

UN DEBATE CONTEMPORANEO SOBRE LOS ALIMENTOS PUROS E IMPUROS:

UNA PROPUESTA EXEGÉTICA DE 1 TIMOTEO 4:1-5



*Lucio Samuel Ticona Apaza
Alumno del 5to de Teología
lsticonex@gmail.com*

Introducción

Al analizar la porción textual encontramos palabras que Pablo expresa a Timoteo, pero una de esas oraciones es motivo principal de nuestro estudio, esta se encuentra cobijada en el versículo 4, "Por que todo lo que Dios creó es bueno y nada es de desecharse si se toma con acción de gracias",¹ es decir, ¿Serían todos los alimentos creados por Dios, buenos en sí?, y si así fuera ¿Podemos ingerir cualquier tipo de alimento, sea limpio o impuro alegando que la palabra de Dios y la oración lo santifica? ¿Qué quiso decir Pablo?.

Estamos totalmente convencidos que el problema de interpretación radica en el adjetivo griego *καλὸν*, que proviene de la raíz *καλός*, que es traducido como bueno.

A través de un proceso literario-interdisciplinario-teológico, se propondrá una solución a este problema, siendo que hoy es el sustento bíblico para muchos interpretes prejuiciosos, que influenciados por doctrinas pseudo bíblicas, tratan de destruir las leyes alimentarias que Dios a establecido desde el comienzo de la raza humana y que periodo

tras periodo se ha confirmado en la vida de los verdaderos hijos de Dios, y sin duda el principio no ha cambiado para nosotros hoy.

Como premisa mencionamos que, toda creación saliente de la mano de Dios es buena, pero que no tiene que ser tomado lejos de su propósito, ya que el creador sabe cual es el uso correcto de la criatura.

Determinación del texto y la sección mayor

Es interesante notar que no existe mucha diferencia entre los comentaristas, al referirse sobre la sección mayor, es decir, las divisiones que presentan no disuaden mucho entre si.

Así que la sección mayor del texto se presentaría de la siguiente forma:

VI. Instrucciones específicas a Timoteo (4:1-16).

- A. Falso ascetismo (4:1-5).
- B. Superioridad espiritual (4:6-10).
- C. Deberes Pastorales (4:11-16).

La titulación mostrada es propia del presente estudio, es decir que la nominación “A”, dentro de la sección mayor “VI”, se encuentra dentro de un contexto de creencias ascéticas, que son de las que Pablo previene a Timoteo.

Ahora para la delimitación del texto, se ha tenido muy en cuenta la que plantea Kurt Aland en su traducción al Griego del Nuevo Testamento.²

Al mirar el texto, encontramos el artículo griego **Τὸ**, que al juntarse con la conjunción coordinativa **δὲ**, forma un pronombre personal, que en el griego del Nuevo Testamento es muy utilizado cuando literariamente se da comienzo a un texto, que en

algunos casos se puede tomar alejado de su contexto, más en nuestro estudio, ya determinado anteriormente en la sección mayor, pesa mucho más la parte contextual.

En el idioma original, el texto se presenta de la siguiente forma:

¹ Τὸ δὲ πνεῦμα ῥητῶς λέγει ὅτι ἐν ὑστέροις καιροῖς ἀποστήσονται τινες τῆς πίστεως προσέχοντες πνεύμασιν πλάνοις καὶ διδασκαλίαις δαιμονίων,

² ἐν ὑποκρίσει ψευδολόγων, κεκαυστηριασμένων τὴν ἰδίαν συνείδησιν,

³ κωλύοντων γαμῆν, ἀπέχεσθαι βρωμάτων, ἃ ὁ θεὸς ἔκτισεν εἰς μετάληψιν μετὰ εὐχαριστίας τοῖς πιστοῖς καὶ ἐπεγνωκόσι τὴν ἀλήθειαν.

⁴ ὅτι πᾶν κτίσμα θεοῦ καλὸν καὶ οὐδὲν ἀπόβλητον μετὰ εὐχαριστίας λαμβανόμενον·

⁵ ἀγιάζεται γὰρ διὰ λόγου θεοῦ καὶ ἐντεύξεως.

Crítica textual

En el versículo 1, encontramos el termino **πλάνοις** , que es un adjetivo, dativo, neutro, plural, que a nuestro idioma ha sido traducido como “impostores”, éste adjetivo es presentado en el manuscrito de Leningrado (P), como **πλάνης** un genitivo que se traduce como “de error”, es también que de la misma forma aparece en el manuscrito de Athos (Ψ) y en los minúsculos 104, 630 y el 945, con la necesidad de resaltar que estos últimos forman parte del grupo de los manuscritos minúsculos de mucha trascendencia, al ser estos de fuente fidedigna.

Por tanto a primera vista se puede mencionar que este estudio, se inclina con mucha más exactitud al termino **πλάνοις** , a pesar de que algunos de los manuscritos, que contienen variantes distintas son de origen veraz, pero tenemos que tener bien en claro, que la mejor variante es la que se rige al contexto de la porción bíblica, es por eso que

πλάνοις, sin lugar a dudas guarda más relación con el contexto que se aprecia al poder estudiar la sección.

Dentro del versículo 2, encontramos el termino **κεκαυστηριασμένων** , que es un verbo participio, perfecto, pasivo, genitivo, masculino, plural, traducido como “Que han sido cauterizados”, la que así mismo se presenta como variante en el manuscrito de Cambridge (F), donde se muestra como **και καυστηριασμένων**, de igual forma aparece en la versión Siríaca Peshita (syr^P), mientras que en el manuscrito Efrainita (C), en el de Beza (D), de Athos (Ψ), y en los minusculos 33, 1739 y 1881, se presenta como **κεκαυτηριασμένων**, que se traduce como “Siendo cauterizados”, la misma que es tomada como la mejor variante, por la exactitud al presentar el sentido de la palabra y sobre todo por ser apoyada por una cantidad adecuada de manuscritos y minúsculos, que no son de dudoso origen.

En el versículo 3, el texto en el idioma original propio de Nestle y Aland, presenta la ultima variante dentro de nuestra sección, al aparecer el termino **κωλύόντων** , que es un verbo participio, presente, activo, genitivo, masculino plural, que a nuestro idioma se traduce como “Prohíben”, se convierte en variante dentro de algunos escritos antiguos, los cuales en conjeturas indican el termino **κελευόντων**, a la que el aparato crítico del texto griego simplemente la presenta como de validez textual dudosa, por lo tanto, la posición a tomar es la misma, ya que no se puede confiar en variantes que se originen en fuentes que mantengan un carácter dudoso, que además no tengan apoyo más que de versiones que los propios Nestle y Aland, consideran sin importancia y sobre todo que no encajan cuando tenemos que aplicarlos al contexto mediato e inmediato.

Ahora tras haber apreciado todas las variantes y habiendo hallado la más correcta, que encaje en el contexto del mismo, podemos presentar una traducción que muestra una cercanía a lo que el autor paulino trato de expresar al escribir la primera epístola pastoral a Timoteo en el capítulo 4:1-5:

1. Pero el Espíritu claramente dice que en los postreros tiempos, se apartaran algunos de la fé, escuchando a espíritus impostores y a enseñanzas de demonios,
2. con hipocresía de mentirosos, que siendo cauterizados en la propia conciencia,
3. prohíben casarse, absteniéndose de alimentos que Dios creó para recibimiento con gratitud por los fieles y los que han conocido plenamente la verdad.
4. Pues toda criatura de Dios es buena y nada es rechazable tomado con gratitud,
5. por que es santificado mediante la palabra de Dios y la oración.

Análisis literario y gramatical

La porción de texto que se esta estudiando, pertenece a uno de los géneros con mucha importancia dentro del compendio bíblico, hablamos del epistolar, que es sin duda uno de los más singulares.

Mediante las cartas el remitente, que es en este caso Pablo, expresaba los deseos más sinceros para el ministerio que Timoteo desarrollaba.³

La epístola fue escrita a Timoteo mientras era pastor de la iglesia de Éfeso, y está compuesta principalmente por enseñanzas dirigidas a él como ministro de la iglesia, es por eso que se la clasifica como una epístola pastoral, las que revelan una organización eclesiástica más desarrollada que en cualquier otra parte del nuevo testamento por ejemplo, se dan las características específicas que deben tener los ancianos y los obispos

(1 Tim. 3: 1-7; Tito 1: 5-9) y los diáconos (1 Tim. 3: 8-13), y las normas que se establecen para la conducta de hombres y mujeres en la iglesia (1 Tim. 2: 8-15).

Cabe también mencionar que este género se caracterizaba, principalmente con respecto al remitente, por que aquel que escribía el mensaje se exponía al conocimiento público, ya que cada verso de la carta era simplemente un mensaje venido desde el fondo de su corazón, es gracias a esto que hoy podemos conocer muchas cualidades y virtudes del apóstol Pablo.

La sección que es objeto de nuestro estudio, presenta un total de 62 palabras que no forman parte de la oración por una simple idea antojadiza del autor, sino que cada una de ellas tiene una función muy importante, así mismo en el texto Bíblico existen un sin fin de significados para una palabra, ¿que significa en su contexto? ¿Cómo el autor utiliza esa palabra en otros textos que también son de su autoría?

Como punto de partida analizamos el termino que es el eje que mueve nuestro estudio, hablamos de *καλὸν*, un adjetivo, de caso nominativo, de género neutro, de número singular, cuya forma básica es *καλός*, que es traducido como bueno.

Esta palabra es el eje en el cual gira nuestro estudio, muchos comentaristas confirman que dicho termino esta muy relacionado con los alimentos que son parte de la creación de Dios,⁴ es que fueron creados con el propósito de servir al ser humano,⁵ siendo intrínsecamente necesario darles el uso apropiado, nada de lo que creo Dios debe ser rechazado, su propósito fue mantener la vida humana, es que despreciar las bendiciones de Dios en algunos casos resulta peligroso, Pablo exhorta a Timoteo a tener cuidado en aceptar las ideas fanáticas de rechazar cualquier alimento, por que todos son buenos.⁶

Así mismo *ἀγιάζεται*, que en las epístolas de Pablo está en estrecha relación, con la aceptación de Jesús como nuestro Señor, y es así como únicamente somos llamados santos, o somos santificados, así como en muchos casos también santidad es una condición de aprobación antes de la *parousia*⁷ para ser coherederos de la herencia de Cristo.⁸

Mas en nuestra sección textual, el termino *ἀγιάζεται*, tiene una connotación de "poner aparte",⁹ "santificar" (según Juan 17:17), ya que Dios ordenó el matrimonio (según 1 Tim. 4:3), él también ha destinado algunos productos para que sirvan como alimento, por lo tanto cada uno de esos es "santificado",¹⁰ destinado o puesto aparte para un uso o servicio especial, sin olvidarnos que otros han sido apartados como impuros.

Contexto interdisciplinario

El autor se identifica claramente como Pablo,¹¹ en la misma presentación (1Tm 1:1) y en su experiencia personal (1:12-14), notamos que el apóstol se refiere a un viaje que realiza a Macedonia, aconsejando al joven Timoteo a permanecer en Éfeso, esperando en breve encontrarse con el, refiriéndole que iba a demorar un poco (1Tm 1:3; 3:14, 15 e 4:13), esas referencias no tendrían motivo de ser mencionadas si el autor no tuviese un propósito al escribirlo.¹²

Cuando Pablo escribe la carta a Timoteo, los judíos estaban bajo el yugo romano y Jerusalén aún no había sido destruida, iniciando su trabajo junto a los gentiles, Paulo funda varias iglesias en Asia, entre ellas, se encontraba Éfeso, en la región de Asia menor.¹³

Las circunstancias en la cual fue escrita la carta, nos ayuda a entender el contenido de la misma, Pablo estaba de viaje por Macedonia, cuando pasa por Éfeso, y se ve forzado a escribirle a Timoteo, para que este preparado para lidiar con algunos problemas existentes en

la iglesia, cuando escribe la carta, Pablo está bien conciente de los problemas de la iglesia, por eso se ve expedito en detallar con exactitud los problemas doctrinales que ella estaba y tendría que enfrentar.¹⁴

Los problemas abordados por Pablo tenían que ver con falsas doctrinas, diseminadas por herejes que promovían contiendas y disensiones llevando una vida moralmente cuestionable, esas doctrinas, también propagadas por un tal Alejandro y Himeneo, hombres citados por Pablo (1Tm 1:20), que aparentemente introducían elementos judaicos y gnósticos en sus doctrinas.¹⁵

A pesar de ganar expresión a partir del 2º siglo, el gnosticismo se había manifestado mucho antes, como un pre-gnosticismo, esta corriente durante el 1º siglo representaba solo una manera de pensar que una religión, la característica de esta era que se podía fundar con facilidad en cualquier religión, ya que también se apoyaba en la filosofía, para ellos la Salvación no tenía sentido.¹⁶

El ascetismo era otra fuerte característica de esa corriente, que practicaba la penitencia buscando la perfección, Absteniéndose de alimentos, relaciones sexuales y bebidas alcohólicas buscando la purificación del alma, todas estas prácticas lograban el recibimiento de la *Gnósis*.¹⁷

A través de evidencias aquí analizadas, vemos que Pablo fue el autor de la epístola, y que al escribir a Timoteo buscaba instruir a su discípulo tanto en una conducta ministerial como en la solución de problemas existentes en la iglesia de Éfeso, además de que mostraba preocupación específica por las amenazas Pre-gnósticas que procuraban incorporarse en la doctrina.

Teología y aplicación para nuestros días

Una corriente de pensamiento existía durante el primer siglo, la misma que era considerada por Pablo como “vana sutileza”, se incorporaba fácilmente como una religión, que para entonces pudo llamarse Pre-gnosticismo, pero simplemente se caracterizaba por que enseñaba que la perfección se hallaba al subyugarse en una vida llena de practicas ascética.¹⁸

Vestido de piedad esa corriente hacía un mal uso de la ley alimentaria, al prohibir alimentos que eran muy necesarios para el desarrollo físico de la persona, así mismo la negación a formar un hogar mediante el santo matrimonio, es decir sus doctrinas estaban fundamentadas en las “buenas obras” y sobre todo en encontrar el perfeccionamiento mediante la “penitencia”, chocando con nuestra doctrina, en que la salvación es producto de la fé y no de las obras.

Pablo expresa enfáticamente, *“Pues toda criatura de Dios es buena y nada es rechazable tomado con gratitud”*, teniendo un conocimiento previo sobre este asunto.

Como decíamos en la introducción de este estudio exegético, hoy muchos eruditos y teólogos, basados en la declaración anterior, sostienen la idea de que se puede ingerir todos los alimentos que vienen a nuestra boca, por que según ellos “es bueno”, ya que fueron creación de Dios, mas muchos de ellos olvidan el principio sobre lo que Dios considera realmente alimento para el ser humano, tomando siempre en cuenta que no todo lo que el ser humano hoy utiliza en su alimentación, fue necesariamente destinado para eso, es decir muchos productos que hoy son alimento para nosotros, no tuvieron ese propósito, ya que en principio el régimen era muy distinto (Gen. 1:29).

Otros comentaristas argumentan que la oración tiene poder para santificar los alimentos, aceptar esto es sencillamente no tomar en cuenta que la santificación que se le

da a un alimento es condicionado, como el propio texto dice “Por la palabra de Dios” (1Tim. 4:5).¹⁹

La oración en este contexto apenas asume el papel de expresar gratitud por algo que ya es santificado por la palabra, es que una actitud humana no puede cambiar un principio Divino ya existente.

Otra línea de pensamiento y la que es utilizada por muchas religiones tontamente, es que la ley alimentaria ha sido abolida,²⁰ es decir que hoy no hay más restricciones en cuanto al uso del alimento, pero debemos tener en cuenta que la ley no ha sido anulada por la fé en Cristo, antes de todo es confirmada por su muerte, Pablo afirma que el no conocería pecado sin una permanencia en la ley (Rom. 7:7), además que al comenzar el propio libro de 1Timoteo, Pablo hace mención a un mal uso de la ley, condenando la herejía y la hipocresía.

Si la ley no estuviese más en vigencia, el apóstol en ningún momento se preocuparía por la mala interpretación de la misma, tratando incluso de corregirla, y es que la Biblia mantiene la ley como la perfecta voluntad de Dios y fue esa ley la que Jesús defendió en acervos debates con los fariseos y Pablo vio que esta era muy esencial dentro de la conservación de la iglesia apostólica.

Conclusión

Respondiendo al problema planteado en nuestra introducción, sobre si *son todos los alimentos buenos en sí*, el estudio concluye diciendo que toda la creación es buena, por que sale de la mano de Dios, y él es perfecto, pero no podemos olvidar que toda creación tiene un propósito y si tomamos a esta creación fuera de su propósito necesariamente se convierte en algo malo.

Pablo englobaba sus palabras en este sentido, la obra creadora total es buena, pero como consecuencia del pecado se tuvo que destinar un propósito muy distinto al de la idea original.

Este estudio ubica el error en ignorar, en algunos casos involuntario y en otros voluntario, el propósito de todo ser creado,²¹ y como producto la mala interpretación de la palabra de Dios, siendo que algunas mentes se dirigen a ella con prejuicios y preconceptos para sustentar su posición doctrinal, cayendo así en el error de pensar que el texto sustenta el hecho de que hoy podemos comer cualquier alimento, sin tomar los principios alimentarios que distinguen los que son puros de aquellos que tienen otro propósito, llamados impuros.

No ignoremos que la palabra de Dios es un todo, y bajo el principio de que la escritura no se contradice en ningún sentido, y es más se interpreta a si misma, no debemos ver el texto alejado de los principios establecidos por Dios para el pueblo de Israel (ver Lev. 11), siendo que nosotros también somos hoy, el Israel espiritual.

Ahora el hecho de que *la oración tiene el poder de santificar cualquier alimento*, estamos seguros de que el estudio ya ha respondido esta interrogante, más solo cabe recalcar que la oración es subordinada por la palabra de Dios, así mismo este es un instrumento instituido por la Divinidad para estar en comunión con el Padre, quien es el único que tiene el poder de santificar, incluso nosotros como seres humanos no somos santos, sino **“hemos sido llamados santos”**(1Cor. 1:2),²² es claro entonces que la única regla sigue siendo *“sola y tota scriptura”*, solo y totalmente la escritura muestra el principio que debe regir la alimentación de todo cristiano, y en mucha mas magnitud dentro de la Iglesia Adventista del 7mo Día, heredera de la Reforma Pro-Salud, que si bien es cierto no solamente se centra en la alimentación, ve en ella su eje temático.

¹Biblia de Estudio Reina-Valera 1995, Revisión actualizada, trad. Casiodoro de Reina (Santa Fé, Colombia: Sociedades Bíblicas Unidas, 1995), 1557.

²Kurt Aland, Ed. y otros, *The Greek New Testament*, 3era Ed. (New York: Sociedades Bíblicas Unidas, 1975), 724-725.

³William Barclay, *Comentario al Nuevo Testamento - 1ª y 2ª de Timoteo, Tito, Filemón*, vol. 12 (Barcelona: Editorial Clie, 1995), 19.

⁴Adam Clarke, “La esperanza superior”, en *Comentario de la Santa Biblia* (Kansas City: Casa Nazarena de Publicaciones, 1976), 3:550, 551.

⁵Francis Davison, *O novo comentario da Biblia*, 3ª ed., trad. Russel P. Shedd (Sao Paulo: Sociedad Religiosa Vida Nova, 1995), 1318.

⁶Matthew Poole, *Matthew-Revelation*, A Comentary on the Holy Bible, 2ª ed., 3 vols. (Carlisle: The Banner of Truth Trust, 1975), 3:782.

⁷El termino *Parousia*, hace referencia a la segunda venida de Cristo en gloria y majestad.

⁸Ernst Jenni, “Santo”, en *Diccionario Teológico Manual del Antiguo Testamento*, 2 vol. (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1985), 1:762.

⁹Marciano Vidal, “Santidad”, en *Nuevo Diccionario de Teología Moral*, 1 vol. (Madrid: Ediciones Paulinas, 1992), 1: 1652.

¹⁰Eugene Carpenter, “Santificar”, en *Glosario holman de términos Bíblicos*, 1 vol. (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 2003), 178.

¹¹La importancia de la carta y el interés pastoral de Pablo de enseñarla a Timoteo era porque, este ministro joven, representaba la primera generación de cristianos que no habían tenido relación directa con los hechos de Jesús, Timoteo habría conocido la Fe a través de su madre y de su abuela (2 Timoteo 1:5) quienes por lo encontrado en 2da Timoteo habrían sido judeocristianas. Timoteo representaba a la generación que estaba pasando de la era apostólica a la no apostólica y de la judaica mesiánica a la universal. “La Esperanza Superior” (1 Tim 4:4) *Comentario de La Santa Biblia*, ed. Adam Clarke (Kansas City, MS: Casa Nazarena de Publicaciones, 1976), 3:550-551.

¹²Russel N. Champlim, *O Novo Testamento comentado versículo por versículo*, 6 vols., 4a ed. (São Paulo: Editora Candeia, 1996), 5:266; John N. Kelly, *I e II Timóteo e Tito – Introdução e Comentário*, trad. Gordon Chown, Série Cultura Bíblica (São Paulo: Sociedade Religiosa Edições Vida Nova, 1983), 35.

¹³Champlim, 5:272.

¹⁴Ibíd.

¹⁵Kelly, 13.

¹⁶Philip Hughes, *Síntesis de historia de la Iglesia* (Barcelona: Editorial Herder, 1963), 72.

¹⁷“Ascetismo”, *Enciclopedia de la Biblia*, ed. Alejandro Díez-Macho (Barcelona: Ediciones Garriga, 1963), 1:832.

¹⁸Todo giraba sencillamente en no suplir los deseos que el cuerpo requería, entre estos deseos naturales se encontraban la alimentación y el las relaciones sexuales dentro del matrimonio.

¹⁹Morgan P. Noyes, “Exégesis of the Book of Timothy”, *Interpreter’s Bible*, ed. G. Arthur Buttrick (New York: Abingdon, 1954), 11:425.

²⁰B. H. Carroll, *Las Epístolas Pastorales del Apóstol Pablo*, Una interpretación de la Biblia, 6 vols., Ed. J. B. Cranfill, trad. Sara A. Hale (El Paso Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1966), 5:79-81.

²¹George W. Knight, *The Pastoral Epistles*, A Commentary on the Greek Text, Ed. Howard Marshal and W. Ward Gasque, 7 vols. (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 1992), 5:191-192.

²²Para ser realmente santos, necesitamos que el Espíritu Santo obre en nuestras vidas, para que así podamos ser transformados totalmente en el día de la *Parusia*, en el

día glorioso, cuando este cuerpo de muerte se vista de inmortalidad, es decir en la
”*Segunda venida de Cristo*”.