
Ensayo Retos y Perspectivas de Costa Rica para el futuro

Obryan Poyser

Andrey Valenciano

Las perspectivas económicas para los años venideros son desde un punto de vista un tanto risueñas, pues se fundan en los resultados económicos y sociales favorables del 2007 y la dinámica de las principales variables macroeconómicas: crecimiento real elevado, relativa estabilidad de precios y del tipo de cambio, y disminución de la pobreza. Pero hay importantes retos en el panorama nacional e internacional que obligarán a los sectores público y privado a tomar decisiones para evadir problemas y maximizar oportunidades. El estado debe de invertir, y hacerlo de una manera inteligente y perspicaz, que de resultados concisos.

La pobreza ha resultado desde todos los tiempos y resulta ser un factor social importante en la economía de cada país, los niveles sociales de los países demuestran que tan bien o mal los países se encuentran realmente, por lo tanto es menester de los países tratar de mejorar las condiciones de los habitantes que se encuentran bajo, en medio y los que por alguna circunstancia puedan caer de la

línea de pobreza, la podemos definir “una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y/o carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas que inciden en un deterioro del nivel y calidad de vida de las personas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable. También se suelen considerar la falta de medios para poder acceder a tales recursos, como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. También puede ser el resultado de procesos de segregación social¹”, Se habla de pobreza relativa y pobreza absoluta sin embargo la diferencia entre estas es muy evidente, la absoluta esta limitada a la cual ciertos estándares mínimos de vida, tales como nutrición, salud y vivienda, no pueden ser alcanzados, lo cual resulta ser mas grave que la relativa que es cuando no se tiene el nivel de ingresos necesarios para satisfacer todas o parte de las necesidades básicas, la medición de estas y la interpretación esta determinada a factores como tiempo y cultura.

Latinoamérica tiene uno de los índices mas altos de pobreza y desigualdad a nivel internacional lo cual resulta ser una situación alarmante, sumado a esto existen grandes conflictos de intereses que perturban aun más la aplicación de cualquier medida política, igualmente cargamos con la gran carga de la crisis de los ochentas en la que nos vimos expuestos a grandes problemas financieros y económicos que entorpecieron la aplicación correcta de cualquier medida, temas como infraestructura y desigualdad dejaron mucho que desear, ya que la inversión y la dedicación correcta a estos efectuó a cabal o simplemente no se realizo en numerosos sectores, estas

"... Nos hacemos la pregunta: desarrollo, pero desarrollo ¿para qué? El objetivo del desarrollo es integrar socialmente a las grandes masas de la población que han sido dejadas atrás en el proceso de desarrollo económico.

Si esto no se logra, el desarrollo es incompleto e injusto. Este es un problema fundamental en América Latina que tiene que ser resuelto de una manera u otra. Hace treinta años quizás se podía decir, 'bien, esperemos unas cuantas décadas; este proceso de desarrollo mejorará gradualmente la porción del ingreso de toda la población.' Pero esto no ha ocurrido."

Raul Prebisch, Abril 15, 1971

¹[wikipedia.org/wiki/Pobreza](https://es.wikipedia.org/wiki/Pobreza)

deficiencias administrativas las tenemos incluso hoy día, y a pesar de que se ha avanzado algo en el campo, las medidas están largo de ser suficientes, la integración de los partes sociales en riesgo es sumamente necesario, evitar nuevas recesiones es aun mas importante, muchos países Latinoamérica incluyendo Costa Rica, están apostando por el cambio de los productos de exportación, aquellos que tengan un superior valor agregado y que de alguna manera estas ganancias extras se reflejen en los salarios de las personas, pero la mayoría no lo hacen donde se necesita es decir la ganancias no recaen en la proporción necesaria a los que en realidad lo necesitan, la exclusión es evidente, ¿Por qué son los que tienen mas los que se dejan la mayor parte de los recursos? Es indudable que para invertir se necesita de capital, el necesario solo esta disponible para una pequeña parte de la población, la pregunta está en como lograr hacer que partes con deficiencias a nivel económico también se integren la economía, la educación seria una opción viable, la reforma educativa que propone el gobierno concibe a la educación como eje fundamental para promover el pensamiento científico y tecnológico para el desarrollo humano con base en esta política se están llevando diversos planes de ayuda social para los sectores mas necesitados, brindándoles ayudas sociales, como lo son los bonos escolares, cuyo planteamiento se dirige a la idea de evitar la deserción de los estudiantes de primaria y secundaria, las medidas parecen estar dando arrojando ciertos resultados alentadores, sin embargo el camino es largo y las nuevas medidas necesarias, el desarrollo de la educación y consecuente a esto la formación de profesionales son un arma elemental en contra de la pobreza, no obstante también se deben de crear plazas donde estos se puedan ocupar, además estas deben de ser de calidad y con salarios suficientes, el empleo un tema importante para el estado, y parece que el actual gobierno si le esta dando un fuerte énfasis, según las últimas investigaciones Costa Rica posee la tasa de desocupación mas baja de todo América Latina, lo cual resulta una expectativa muy estimulante.

Señalar cómo es que la pobreza se comporta y debido a que motivos lo índices de esta bajan o suben es el primer paso para la formulación de políticas reformistas, el crecimiento económico y la estabilidad macroeconómica son esenciales para la reducción de la pobreza, pero no son suficientes. El crecimiento debe estar

acompañado por medidas para asegurar que sus beneficios lleguen a todos los segmentos de la población, un estudio de Squire (1993) citado por Fields, mostró que por cada uno por ciento de crecimiento de la economía, el porcentaje de pobres cae, en promedio, 0,24 puntos porcentuales², claro que el crecimiento económico provoca un menor valor porcentual en la pobreza, la reducción de la pobreza se lleva a cabo gracias a que el mercado posee más recursos con los cuales puede contratar capital humano, estas ofertas de empleo, o el ser empleado en si, brinda a los trabajadores un apoyo cuantioso para la obtención de bienes de consumo, empero el crecimiento económico acompañado con planes de reducción de la desigualdad, además de otros programas brinda un instrumento mucho mas solido por lo tanto entre mas se brinde interés acciones adjuntas pero complementarias la pobreza disminuye y en mucho mayor grado. He comentado en como la desigualdad en la distribución de los ingresos así como el crecimiento económico afectan de manera positiva o negativa la obtención de recursos para la población menos favorecida, pero debemos hacernos preguntas si son estas las variables más directas, o si el gasto público, organización social e institucional, y participación ciudadana influyen en el nivel, es de saber que estas son variables que son dirigidas y administradas por el estado, entonces ¿es este el culpable directo de un mal funcionamiento social?, no debemos de llegar al punto de pensar que el gobierno es el causante único de los problemas económicos de los ciudadanos, y no es quizás el mas grande factor, sino que la gran dependencia del país en casi todos los aspectos hace que este camine de una forma menos productiva de que de todo modos es, en Costa Rica tenemos una acción pasiva a los problemas, es decir esperamos que tengamos las cosas encima para actuar, la previsión de los acontecimientos es completamente necesario para estar preparados para cualquier situación que pueda empeorar nuestra ya estancada economía, las políticas elementales y precisas que hagan al país tener manejos a largo plazo son como el eslabón perdido entre las mensajes que normalmente leemos en los planes de gobierno y la materialización de ellos, el gobierno debe de comenzar por la justificación de políticas focalizadas es decir la integración de una estrategia que beneficie a grupos específicos, la valoración de familias o individuos para determinar si tienen derecho o no a un beneficio, el estudio critico de las familias es primordial, los programas sociales usualmente son victimas de fraudes políticos, estos muchas veces

²La Pobreza En Costa Rica, III Jornada Anual De La Academia De Centroamérica, 3ra: 2006, San José, pág. XXVII

se asignan sin un control eficiente lo cual resulta ser un inconveniente para las personas que en verdad los necesitan, pienso que la clave reside en la eficacia del gasto social, existen entidades como el IMAS, BANHVI, FONABE, CCSS, que toman diversas áreas, los programas de becas, los programas de vivienda por BANHVI, el régimen no contributivo de la CCSS, y el IMAS quien recibe y atiende todas las necesidades de los pobres, todos y cada uno de ellos carecen de objetividad y precisión, incluso muchas de las ayudas que dan están contrapuestas por la otra institución, tal es el caso de los bonos de vivienda del FONABE que están condicionadas a familias que gocen de un terreno propio, es decir no son las personas mas pobres las que ni siquiera tienen lote, en consecuencia ¿están estas ayudas en verdad orientadas al beneficio de la población con mayor riesgo? Parece ser según estas situaciones que no, sin embargo los cambios en la manera de gestionar podrían reparar los puntos débiles de las mencionadas instituciones. Ajustes estructurales que socaven, refuercen y en varios casos cambien del todo los actuales estatutos, son lo que el gobierno puede hacer de su parte, por lo tanto magnitud en que invierta, el gasto publico que distribuya a los sectores, la forma y la buena administración de estos será determinante para que se obtengan buenos resultados y sobre todo a largo plazo.

El la cantidad de recursos que el gobierno invierte en la atención de las variables sociales se llama gasto público social este abarca aspectos como la educación, salud, seguridad social, vivienda y territorio y en menor cuantía cultura y recreación, estas políticas están dirigidos a cierta parte de la población para reducir el margen de desigualdad en la distribución del ingreso, el gasto publico al igual que otros gastos esta condicionado por la cantidad de dinero que posea el gobierno para la inversión, es inevitable formularnos la pregunta del que ocurriría si el país no tuviera que asignar una gran parte de los recursos que el país posee al pago de deudas al exterior, la gran depresión que sufrió América Latina es un ejemplo evidente del poco uso de recursos por parte de los países de la zona a temas como pobreza infraestructura, y desarrollo económico esto sucedió a finales de los años setenta y durante la década de los ochenta donde muchos países en vías de desarrollo se endeudaron confiados en que los precios de los productos de exportación deberían de crecer o se mantendrían, sin embargo esto no ocurrió, las altas tasas de interés subieron en gran cantidad, sumado

a todo esto, la baja de los precios de los bienes primarios significó un duro golpe para los países deudores deteriorando su capacidad de pago y ocasionando que muchos de ellos entraran en crisis en los años ochenta y tuvieran que posponer el pago de su deuda externa. La situación se agravó cuando los indicadores de endeudamiento alcanzaron niveles insostenibles para los países deudores, con esta clara situación quedó explícitamente claro para muchos de estos países que el servicio de la deuda no sólo sería un obstáculo para el buen desempeño de sus economías sino que sería imposible cumplir con esas obligaciones.

Lo primero que quedó evidenciado fue que esta complicación se encontraba más allá de un problema de liquidez y que bien este se podría resolver mediante préstamos de corto plazo para cubrir la falta de recursos, sino que incluía también la existencia de problemas estructurales, la implementación de políticas macroeconómicas desacertadas y la clásica y siempre constante gestión inadecuada de endeudamiento. En consecuencia, se requería de la acción coordinada de los dueños de la deuda con la participación del Fondo Monetario Internacional, a través de prudentes programas de ajustes económicos.

Ante los niveles inaceptables de pobreza y elevadas cargas de deuda externa de los países de bajo ingreso, además de otros aspectos, agravó el problema del endeudamiento, lo cual provocó el debate en la opinión pública a nivel mundial, acerca de la relación existente entre la deuda externa y el riesgo que esta inducía al crecimiento económico en estos países. Las teorías económicas sugirieron que el endeudamiento externo podría facilitar el crecimiento económico de los países en vías de desarrollo y amortiguar el impacto de las perturbaciones económicas. Además el endeudamiento externo contribuiría al crecimiento económico siempre y cuando los recursos obtenidos sean utilizados para financiar actividades que promuevan el desarrollo y el país no se vea afectado por inestabilidad política o macroeconómica, políticas que distorsionen los incentivos económicos, o perturbaciones adversas. Todas esas metas incluidas los instrumentos no tuvieron el impacto que debió de ser, muchos sectores quedaron en stand by, es decir no se le dio la importancia que se le debía de dar, muchos economistas coinciden en que esto se debió a que la gestión de los países es deficiente ya que no siguieron a cabal con los planes impuestos por el consenso de Washington, pero no solo se trató de una falta a nivel sectorial de los países del área,

el plan macroeconómico impulsado, fue un procedimiento que se aplicó a todos los países miembros del grupo, es imperdonable desde aspectos sociales, económicos y políticos que se tome a toda el área centroamericana como una unidad, según Stiglitz, todos los países en desarrollo que lograron un crecimiento rápido protegieron en alguna medida su mercado hasta estar preparados para dismantelar sus barreras comerciales, lo cual no fue el caso de Centroamérica, lo anterior lo logró China, que dio el salto en su crecimiento en la década del 70, antes de eliminar sus barreras. Además, advierte el autor que no hay un traje que les cuadre a todos. Los países ricos no deben obligar a todos los países pobres a someterse a las mismas reglas de apertura de mercados. Los países pobres tienen distintas necesidades. Están en diferentes estadios de desarrollo económico (agricultura de subsistencia en buena parte de África y algunas de Asia, agricultura orientada a la exportación en América Latina y otros sitios de Asia, fase temprana de industrialización en otros). Tienen diferentes capacidades políticas e institucionales³, claro este comentario tuvo como fin el tema de los tratados de libre comercio, sin embargo también es aplicable al tema en discusión, ya que esta situación también ocurrió con las propuestas que impuso el Consenso de Washington, recapitulando todo lo ocurrido en los años anteriores a la zona Latinoamericana concluimos con que el mal manejo de los recursos en los años pospuestos, nos referimos también a la dependencia de los países en desarrollo del exterior, y el constante deterioro sociopolítico han socavado una brecha endosa entre los recursos de inversión para el combate de la pobreza y la conclusión de estos, la respuesta es simple, la deficiencia, el estado traspasa muchos de sus fondos a entidades internacionales, que si se invirtieran con un buen rumbo sería la llave de muchos candados a nivel nacional, claro que el pasado nos indica mucho de lo que vivimos en el futuro, pero pensar en el presente es la mejor arma que podemos utilizar, más recientemente en el año 1996 el BM al igual que el FMI, acordaron la reducción de la deuda de los países pobres altamente endeudados (PPAE), con el fin de poner a un nivel "sostenible" la deuda, sin embargo de los 42 que se promovieron como probables aspirantes solo 5 recibieron el beneplácito, muchas entidades internacionales como el CARITAS, CONFER y MANOS

"los pobres cada vez pueden satisfacer menos sus necesidades, o lo que es lo mismo, que son cada vez más pobres... la mayor severidad de la pobreza no se debe solamente a un empeoramiento en el ingreso sino también a un aumento en el costo de la canasta alimentaria...".

³Comentarios Joseph Stiglitz, web

UNIDAS han puesto en marcha una campaña de sensibilización, movilización ciudadana y presión política, con el objeto de conseguir liberar de la carga de la deuda externa a más de mil millones de personas de todo el mundo, y viéndolo desde un punto neutral estas deudas son simplemente impagables en muchos de los casos, ¿cual es el afán de las entidades de prestaciones de parar el desarrollo de los países miembros de la PPAE?, según un estudio del año 2003, los países empobrecidos debían 2,4 billones de U\$. Esta cifra representa tan sólo un 4% de la deuda mundial. Por ello, la abolición de esta deuda no supondría un problema para el sistema financiero internacional, pero sí lo es su pago para los países del Sur⁴.

Efectivamente, los países del sur refiriéndome a Latinoamérica, a pesar de su situación económica pagan cada año grandes crecientes cantidades de dólares. Pero ¿porqué esta es impagable? El pago de servicio de deuda crece constantemente desde hace 20 años, aun cuando estos países han ido haciendo efectivo el pago de la deuda durante estas dos décadas. Aunque parezca inverosímil, el total de la deuda no ha disminuido, sino todo el contrario: en el 2003 (último año del cual se tienen datos) la deuda externa de los países empobrecidos, a pesar de haber sido pagada por una cifra superior a siete veces a la cantidad que suponía cuando estalló la crisis de la deuda el agosto de 1982, era más de cuatro veces superior a ese momento.⁵

Es aquí donde resulta una situación que muchos nombran como inmoral, ya que como mencione anteriormente para muchos países el pago de la deuda supone la imposibilidad de invertir y de llevar a término políticas adecuadas en servicios básicos esenciales para la población, como son la seguridad alimentaria, la potabilización del agua, la salud, la vivienda, la educación, las infraestructuras. Estos recortes no son más que estratagemas que los países prestamistas ya habían premeditado con el de formar una situación de subordinación de los países del sur frente a los del norte, lo cual para casi todos nos parece hasta cierto modo obvio, la dependencia genera para ellos un control remoto de largo alcance, por exponerlo de una manera jovial. De manera más endógena el pago no solo repercute para Costa Rica en la cantidad de capital de inversión social, sino que el gobierno debe de solventar algunos gastos con la imposición de más impuestos lo cual eleva la inflación, que ocasiona a su vez la pérdida de el poder adquisitivo de los habitantes, incluso puede generar la pérdida de empleos, llegando a nuestro punto de partida la pobreza, es difícil para un país en vías

⁴⁻⁵Deuda Externa: Una fábrica de pobreza, Campaña por la Abolición de la Deuda Externa ¿Quién Debe a Quién?

de desarrollo como el nuestro invertir de manera eficiente recursos evidentemente limitados, sin embargo no todo en materia económica va en decadencia, el gobierno trata de expandir los productos de exportación, además de formar empresas que produzcan aquellos con mas valor agregado, los resultados parecen estar dando resultados positivos lo cual nos da un respiro, empero la situación no se debe de quedar acá, se debe de llamar a un nuevo concilio latinoamericano que formule nuevas tácticas pre-recesión no podemos continuar con la política reactiva, esperar hasta que las variable estén en el punto de explotar para actuar, una nueva ley que involucre a todos los países y que además para cada uno de ellos tenga una estrategia diferente ajustado a las necesidades particulares, y promover aspectos como el combate de la desigualdad, pobreza, delincuencia y narcotráfico por mencionar unos pocos.

Costa Rica tiene una gran lista de sectores donde debe de presentar mayor interés social y económico, primero el gobierno debe de consolidar la apertura y crecimiento. La tarea inmediata más urgente es aprobar las leyes complementarias del TLC para que el país y, en particular, la Asamblea Legislativa puedan seguir adelante con la agenda pendiente. Dentro de esta agenda, hay que acelerar la negociación comercial con Europa y China para consolidar la apertura e integración en el mercado mundial, y poner especial atención a la pérdida de dinamismo de la producción nacional. Si la generación de empleo, aumento de salarios reales y reducción de la pobreza están positivamente correlacionados con la expansión del PIB –como se demostró ampliamente en el período 2006-07 es fundamental mantener una tasa de crecimiento de la producción no solo elevada, sino generalizada. Para ello, las políticas públicas y decisiones privadas deben marchar en la misma dirección. Los conceptos claves son apertura y confianza. Un buen clima de negocios y estabilidad macroeconómica (incluyendo la entrada en vigencia del TLC) resultan esenciales para estimular el ahorro e inversión. Y, por eso, deben revisarse los índices recopilados por organismos internacionales que, por desconocimiento o desidia, hemos descuidado en el ranquin. He ahí una tarea pendiente. Segundo la productividad, rentabilidad y salarios, además uno de los retos principales es mejorar la productividad para mantener la rentabilidad de las exportaciones y la producción nacional, sin sacrificar los salarios. La razón es

clara: la caída del tipo de cambio y la continua inflación interna desmejoraron las utilidades de las empresas, y tendrán que ajustar costos. Desafortunadamente, la cuerda a veces se revienta por lo más delgado: los salarios. Pero la solución no es fácil. Subir simplemente los salarios nominales, al margen del equilibrio real del mercado, sería equivocado pues aumentaría la inflación y afectaría el salario real. Para evitarlo, debe incrementarse la productividad. Y en eso la inversión pública juega un papel muy importante, pues afecta positivamente el aporte de la fuerza laboral al aumentar proporcionalmente la cantidad de bienes y servicios producidos por los trabajadores, y se pueden mejorar las remuneraciones conforme aumenta la producción. Es básico lograr mejor educación y entrenamiento a los asalariados, más y mejores carreteras, puentes y caminos vecinales, acueductos, servicios eléctricos y de telecomunicaciones, y otras obras públicas para incrementar la productividad a corto plazo, sin perjuicio de las inversiones a largo plazo en educación y salud. En el 2007, el Gobierno aumentó los gastos en estos rubros aprovechando la especial coyuntura de fuerte recaudación al aumentar el gasto interno y caer las tasas de interés. Pero esos factores coyunturales podrían menguar este año. Es necesaria una profunda reforma fiscal.⁶

⁶Varios Autores, Editorial Opinión, Retos económicos para el 2008, Costa Rica, Lunes 7 de enero de 2008

Finalmente a la par de este proceso de deterioro del que menos tiene, surgen políticas económicas que favorecen al que más tiene, al empresario, por medio de préstamos bancarios, certificados de ahorro tributario, condonación de deudas, programas de contingencia, adecuación de deudas, etc., las cuales se traducen en privilegios que paga el pueblo e ingresos que deja de percibir el Estado para dedicarlos a la prestación de servicios sociales.

Las oportunidades para el beneficio social y la superación de las necesidades de un pueblo, forman parte de la razón y naturaleza misma del individuo y los grupos sociales.

Sin un progreso en el ámbito social y un verdadero desarrollo humano, no podrá hablarse de libertad, paz, lucha por el bien común y de democracia. Por ello, el compromiso político debe ser hacia acciones concretas para que el desarrollo social deje de ser una esperanza y se transforme en una realidad para todos los individuos y grupos sociales.