

Filosofía de la Psicología

Nombre: Jaime Fuentes - jaimefuentes@gmail.com
Profesor: Roberto Arístegui L.
**Magíster Psicología aplicada a la
Consultoría y Desarrollo Directivo**

Aproximación hacia el tema.-

El desafío de escribir acerca de un tema que atañe a la psicología puede ser una tarea abordable cuando se encuentran los elementos necesarios para realizarla sin apelar a otras áreas o ciencias del conocimiento que se alejan, en alguna medida, de la psicología propiamente tal. El desafío de este breve ensayo es justamente abordar un tema relativo a la psicología pero con elementos que provienen de otras áreas del conocimiento, a saber: la historia, la antropología y específicamente la etnología.

Es evidente que dentro de estas áreas existen elementos en donde la psicología forma parte, pero no puedo hacer un reduccionismo psicológico y verlo solamente desde este prisma, ya que el acento está dado por una visión sistémica, social, cultural e individual y es allí en donde estas otras ciencias aportan en gran medida.

Es basado en este contexto en donde puedo dar a conocer el tema que abordaré brevemente en este ensayo. *La desaparición de la etnia Yamán y su relación con los exploradores del "Nuevo Mundo civilizado"*.

Es menester aclarar que no es mi afán hacer una crítica exhaustiva de la visión histórica o etnológica del tema que abordaré. Sería un absurdo hacerlo. No obstante, pienso que hubo afirmaciones y/o proposiciones declaradas como verdaderas dentro de un marco *descriptivo* y que fueron tomadas como tales, las que fueron configurando conductas o comportamientos que pudieron ser claves para la desaparición física y/o geográfica de esta etnia.

Todo tiene una razón.-

Es fácil criticar desde la posición de observador lo acontecido hace mucho tiempo atrás y que significó que se escribiera una historia triste pero, al parecer inevitable dentro del devenir de la humanidad. Es decir, desde tiempos remotos hemos tenidos la dualidad del conquistador y el conquistado, como eje de ciertos comportamientos humanos motivados por diferentes ansias de poder, pero no solamente puedo hacer esta crítica desde el punto de vista del poder, sino también alabar la posibilidad que se da el hombre como ente con sentido, el de ir a buscar más allá de sus propias narices lo que desea encontrar.

El problema radica en el cómo intervino este hombre conquistador y cómo impuso visiones particulares y auto referenciales para realizar descripciones de fenómenos que ni el mismo podía comprender a cabalidad.

Partimos de una base clara. El mundo para estos conquistadores estaba *afuera* y había que descubrirlo. Luego al verse enfrentando a situaciones en donde otros "seres" habitaban en diferentes condiciones a lo que era el mundo "civilizado", no tuvieron opción y describieron esa situación según sus propias concepciones, según sus propias creencias de cómo debía ser el mundo (su mundo). El objeto

observado estaba fuera de ellos y ellos *se referían* a ese objeto desde su propia mente, era un objeto referencial, estaba separado de ellos, era “otro mundo” y ellos lo describían de acuerdo a sus propios parámetros y creencias.

Esta forma de abordar el objeto descubierto “bajo el signo de la racionalidad científica” (Laburthe-Tolra y Warnier, 1993)¹ era común en esa época (siglo XIX) con un positivismo imperante, y con ciencias fuertes dentro de este campo tales como la antropología y la etnología las cuales tenían un importante rol en función de las nuevas tierras conquistadas (tan importantes como la historia o la cartografía de la época, entre otras).

Creo que es importante abordar el tema desde la irrupción de un mundo “civilizado” hacia un mundo primitivo o también llamadas sociedades de la tradición; desde el lenguaje (tanto del Yamán, como la del conquistador), considerando lenguaje como instrumento de contacto entre estos dos grupos humanos; el concepto de acoplamiento del mundo indígena con las nuevas formas de vida impuestas por el conquistador, y considerando que las descripciones de la época y todos los eventos posteriores al encuentro, tuvo componentes basados en una epistemología positivista, descriptiva y en algunos casos “experimental” con estos “primitivos” que eran vistos como objetos de curiosidad.

Reflexionando...

Dado el espacio del ensayo me remitiré a ser directo en lo planteado, sabiendo y poniendo en claro que el tema es demasiado extenso y que podría tomar ribetes mayores si es analizado en profundidad.

Las primeras expediciones y las que vinieron después...

Desde que se tiene conocimiento, las primeras expediciones datan desde el año 1626, cuya expedición holandesa, la Flota Nasávica, comandada por el vicealmirante Geen Huygen, dio origen a la primera *descripción* de las condiciones de vida de estos yámanas en la América del sur. Este informe llamado Informe de Schapenham², solo viene a conocerse años después gracias al etnólogo austriaco Martín Gusinde.

Al respecto, llama la atención uno de los primeros comentarios de este informe: “...los habitantes de la Tierra del Fuego, son de naturaleza, blancos como los de Europa...”, descripción que entra en perfecta contradicción con lo *visto* por Fitz Roy, 206 años después de Schapenham: “...su tez de caoba muy viejo, o más bien algo entre cobre oscuro y bronce” (Fitz Roy, Robert, 1839)³. O como por ejemplo: “...su figura es apuesta, sus miembros bien proporcionados y su altura bien proporcionada”, describe el informe Schapenham, mientras que al mismo

¹ Laburthe-Tolra, Phillippe., Warnier Jean- Pierre: *Ethnologie Anthropologie* .

² Este estudio se publicó originalmente en francés en el journal de la *Société des Americanistes*

³ Fitz-Roy, Robert: *Narración de los viajes de levantamiento de los buques de S.M Adventure y Beagle en los años 1826 a 1836.*

respecto, Gusinde señala: "...su figura es irregular y su aspecto miserable causa lástima".

Este y otros ejemplos más (incluidas las aberraciones dichas por Darwin en su libro "Viaje de un Naturalista alrededor del Mundo") denotan claridad en algo que a mi juicio es esencial: las proposiciones hechas por estos observadores ¿tiene carácter de verdad? ¿las tuvieron en su momento? ¿bajo qué parámetros? ¿qué significó para los Yámanas como pueblo la visión "objetiva" de estos observadores?.

El tema de las aseveraciones no es menor ya que marcaron pautas de conductas (a favor o en contra) para con las etnias descubiertas. El término *verdad*, que si bien se puede usar en dos sentidos, ya sea para referirse a una proposición o para referirse a una realidad (Barroso, 2003), fue un arma potente a favor de las empresas que vinieron a conocer años más tarde lo que "hablaban" o describían estos expedicionarios.

No obstante, el lenguaje, el significado o interpretación de estos informes de observación directa, crearon las bases para apoyar fuertemente a colonos que llegaran al nuevo mundo para mostrar las bondades de la civilización europea, objeto de sacarlos de su estado primitivo y grotesco, en que vivían como "remedos de seres humanos". No obstante, el lenguaje plasmado en sus descripciones, usado por estos observadores carecía de experiencias *interrelacionales*; era solo la observación de unos frente a su referente y de esta forma, la descripción siempre iba a ser parcial, sesgada y poco cercana a la construcción de una observación acoplada bajo el prisma del observador y el observado como unidad. Davidson⁴ señala que el lenguaje tiene un carácter social, ya que *"solo en el marco de la relación intersubjetiva en un mundo común a los sujetos puede haber pensamiento, conceptos y significados"* por lo tanto, las descripciones no podían ser mejor de las hechas en ese instante, ya que eran dos mundo en donde el lenguaje, tomado como instrumental descriptivo, no ponía de manifiesto el real estado natural de esta etnia que se *presentaba frente* a ellos.

Por otro lado y si bien soy crítico a la visión descriptiva de la realidad explorada por estos visitantes, no puedo afirmar que esa descripción realizada no tenga un estatus de verdad para quien la describe. En este sentido Quine (Citado en Hynes, C. 2003) afirma que según la teoría de la correspondencia, la verdad depende de la realidad y no del conocimiento del hombre y que las afirmaciones realizadas con predicado de *verdaderas* tienen tal estatus. Sumado a esto los exploradores solo podían interpretar un lenguaje extraño sobre la base de las conductas observadas o evidentes, -interpretación radical según Quine- y más aún, el aumento de observación de un fenómeno no podría dar jamás un variedad de traducciones precisas del fenómeno observado y que por lo tanto habrían fenómenos en que no se podría determinar una traducción específica.

Con esto puedo entender el sesgo profundo que tuvieron los exploradores y que formularon sus apreciaciones con un fuerte (e inocente y desinformado) convencimiento de que lo que veían frente a sus ojos era una verdad (o realidad) digna de ser intervenida.

⁴ Citado en Barroso, 2003

El (des)acoplamiento al nuevo visitante.-

Si bien es casi obvio decirlo o plantearlo, está claro que al verse enfrentado dos mundos totalmente diferentes, se produciría una relación asimétrica y totalmente escalada hacia los intereses del más fuerte. Simplemente no hubo acoplamiento y esa fue una de las razones fundamentales de la desaparición de la etnia Yámana en poco menos de 100 años (2.500 en 1880 y menos de cincuenta yámanas en 1945). Si bien no es razón de este ensayo realizar un análisis constructivista basado en la teoría de Maturana respecto a la desintegración como sistema de una etnia, me permito hacer ciertos enlaces con este enfoque que me permiten conectar de manera más abarcadora y clara el problema.

Creo que si tomamos a los Yámanas como un sistema etnia con identidad y estructura propia y a los conquistadores, observadores o expedicionarios como otro sistema, podemos ver que se produce en el momento del encuentro, en un espacio relacional. Si sabemos además que el encuentro produce perturbaciones tanto en un sistema como en otro, la interrelación de estos dos resultó ser clave para la desintegración del más débil, definido como aquel (sistema) que dada sus condiciones propias estructurales no tuvo la capacidad para adaptarse a este nuevo mundo que se le presentaba en frente y lograr un acoplamiento que le permitiera una sobrevivencia. ¿sobre qué lenguaje se iban a coordinar estos dos “mundos” desconocidos entres sí?. El determinismo estructural de cada sistema enfrentado no permitió la co-construcción de una realidad en común simplemente porque sus estructuras eran incapaces de hacerlo.

Hubo intentos fallidos de acoplamiento que solo sirvieron para acelerar el proceso destructivo del sistema etnico yámana como estructura y organización (identidad). Sino, basta recordar los intentos de los misioneros en intervenir la cultura Yámana e integrarlos al catolicismo, o el intento de “reformular” a algunos Yámanas y convertirlos a la cultura Europea (el caso de Jemmy Button, muy bien descrito por la Etnóloga Francesa Anne Chapman)⁵ que si bien obtuvieron resultados parciales, finalmente no produjeron que aquellos “primitivos seres” sean convertidos en humanos respetables y educados. Aquí la antropología y más específicamente la etnología nos entregaron descripciones detalladas de causas probables de fallecimientos en masa de esta etnia, fenómeno que en términos más duros algunos investigadores calificaron de *etnocidio* (Laburthe-Tolra y Warnier, 1993).

Si bien fueron causas biológicas las que más pesaron en cuanto número de muertos en un lapso corto de tiempo (enfermedades y alcohol principalmente) fue la irrupción de nuevas concepciones de vida, plasmadas en el lenguaje y en la socialización impuestas por los conquistadores, los que finalmente dieron pie para el colapso de su identidad como etnia.

⁵ Destacada etnóloga francesa cuya obra es reconocida a nivel mundial referente a la visión, historia y vida de la etnia Yámana. La historia de Button es muy bien descrita en su libro “The Native People of Cape Horn Before and After Darwin”.

En el lenguaje, generamos mundos, los cuales habitamos posteriormente dándole sentido a nuestro actuar (Leiva, 2006)⁶, y fue justamente lo que no pudieron hacer ya que la irrupción de una nueva lengua alteró sus concepciones de mundo, sus creencias y sus principios fundamentales, fueron perdiendo poco a poco su identidad como etnia y por lo tanto fueron destruyéndose de manera abrupta y acelerada, ya no tenía sentido actuar, ni pensar como lo hacían antes, no había referente.

Cristina Calderón una de las últimas sobrevivientes de la etnia Yámana grafica con sus propias palabras lo anteriormente comentado: "...los antiguos creían en el sol. Cuando estaba amaneciendo, mi abuelo decía ya se está levantando nuestro Señor. Ahora nosotros sabemos que ese es el sol no más" y ríe. (Entrevista publicada en el diario La Tercera, 14 de diciembre de 1997)

La pérdida de identidad como sistema frente al explorador o conquistador fue a mi juicio un elemento fundamental de la desaparición en pocos años de la etnia Yámana. Antes de la intervención extranjera era un grupo bastante bien acoplado a su entorno, de carácter decidido y orientados a vivir la vida de una manera bastante distensionada, cuya preocupación mayor era, obviamente, su bienestar como grupo y familia. Poseían un sistema de creencias que les permitía vivir sin mayores complicaciones y esas creencias les aseguraban estar acoplados con su entorno. En terminos de Davidson era un sistema coherente con sus propias reglas y sistemas de creencias. Una creencia es verdadera porque es coherente con un grupo de creencias y porque tiene su base en una conexión causal con el mundo. Esta conexión con el mundo es la que fueron perdiendo a medida que iban relacionándose con el extranjero y éste a su vez imponiendo sus propios sistemas de creencias, totalmente extrañas y poco coherentes con las propias (de los Yámanas).

Davidson señala: "Nada cuenta como justificación salvo por referencias a lo que ya aceptamos, y no hay forma de salir de nuestras creencias y lenguaje para hallar alguna otra prueba que no sea la coherencia (1990, citado en Nuñez, M.), por lo tanto era casi imposible que una etnia diametralmente distinta en valores y creencias pudiera comprender y acoplarse a otros sistema de creencias totalmente falta de entendimiento, ya que, como señala la teoría de la coherencia, esta se aplica a creencias que son verdaderas para alguien que las entiende, y claramente no había entendimiento.

Discusión.-

Considero que a pesar de haber descripciones excepcionales de las causas de la desaparición de la etnia Yámana del sur de nuestro país, gracias a estudios y viajes realizados desde hace siglos atrás y plasmados en documentos de orden histórico y etnoantropológicos de gran envergadura e importancia, no he tenido el placer de encontrar respuestas desde el ámbito de la psicología o el

⁶ Leiva, J. *apuntes de clases Magíster Capsis 2006.*

constructivismo sistémico. Quizás los hay y no he tenido la agudeza para encontrarlo, pero con justa razón apelo a que a falta de información es por escasas fuentes al respecto y que el punto de vista de la mera descripción científica positivista (cuyo valor no discuto) de la etnología de la época solo determina la descripción de un fenómeno pero no se alientan a explicar desde el ser mismo, - el yámana -, el *cómo* del colapso. Hay que recordar que dada la época en que se dieron estos hechos, la ciencia tenía un papel importante en la descripción y explicación de fenómenos, basados en una epistemología realista en donde la ciencia presupone la realidad del mundo externo por lo que no se permitía dudar de ella (Hynes, 2000).

Solo tengo que hacer mención que los últimos trabajos de campo realizados por la etnóloga Anne Chapman me dejan un poco más tranquilo ya que realiza un trabajo con un paradigma más cercano a lo constructivista y mas cercano a lo que realmente está ocurriendo con los Yámanas y su paulatina desaparición, aunque dando un enfoque además histórico. Respecto a su ultima obra señala: "Creo que en cierta medida estoy abriendo un nuevo espacio en cuanto a la manera de ver a los indígenas formando parte de todo un proceso histórico, no solo como una cultura aislada".⁷. En este sentido tiende a considerar aspectos más allá de la simple visión de mundo que puede tener un observador con paradigma referencial estando su objeto de observación independientemente a él.

Conclusión.-

No se si puedo consignar conclusiones, pero si tengo cierta claridad de que hubo hechos que marcaron la forma en que los Yámanas fueron perdiendo ante la irrupción de la civilización. En primer lugar, las descripciones de la época eran vista como verdades absolutas y sin mayores cuestionamientos, no hay atisbos de comprensión más allá de lo meramente observado y escrito como una afirmación que por si sola es verdadera. Eran "objetivos" y fundamentalistas.

Dada estas circunstancias, la descripción de la forma de vida, de los tipos de relaciones, de los aspectos físicos, etc., estaba plasmada de un paradigma positivista, conductual en donde lo manifiesto era lo importante por ser observable ante el observador.

No se cuestionó la validez de las observaciones respecto a una reflexión acerca de los sesgos propios de la observación y se dio por muchos años sentado que habían hombres que vivían en estados deplorables y que la civilización europea los tenía que civilizar. A mi juicio de aquí parte todo.

Por otro lado, el enfrentamiento de dos mundos, encontrados en un espacio que no permitía un lenguajear (construir espacios de conversación), una coordinación de acciones reciprocas, provocó que uno invadiera (provocara perturbaciones) en el otro, perturbaciones que, en el caso de la etnia yámana, no lograron integrar en un acoplamiento tal, lo que le signifió una pérdida de organización como sistema (identidad) sumado a las ya conocidas y descritas enfermedades y vicios importados des de las lejías tierras del viejo continente.

⁷ Entrevista realizada por El Mercurio de Santiago a Anne Chapman, septiembre 2002

Finalmente, al parecer era inevitable y las últimas sobrevivientes de los yámanas, hoy viven, dentro de nuestro mundo, algunas negando su lengua y creencias y otras con nostalgia de las costumbres y creencias perdidas. Es un costo altísimo que tienen que pagar sin querer las minorías étnicas para integraren nuestro “mundo civilizado”.

Referencias:

- Laburthe-Tolra, P., Warnier, J. (1993). *Etnología y Antropología*. Título Original: *Ethnologie Anthopologie*. Traducido por Mar linares García
- Fitz-Roy, Robert: *Narración de los viajes de levantamiento de los buques de S.M Adventure y Beagle en los años 1826 a 1836*. Buenos Aires, Centro Naval 1933, Tomo III pp 160. Traducción por Teodoro Caillet-Bois
- Barroso, G. 2003. *La noción de verdad en la obra de Donald Davidson (breves apuntes)* Estraído desde la Web www.luventicus.com 5 de octubre de 2006
- Leiva, J. *apuntes de clases Magíster Capsis 2006*
- Nuñez, M.G. *Una teoría momentánea del lenguaje: D. Davidson*. Artículo extraído de Revista de Filosofía: A Parte Rei, formato web. <http://serbal.pntc.mec.es/> septiembre 28 de 2006
- Hynes, C. *La epistemología Naturalizada de Quine*. 2000. Artículo publicado en revista “Estudios de Epistemología”, N° 3, Instituto de Epistemología UNT Tucumán. Pp 171 - 182