

*Como escribir bien sin
pensar en la ortografia!.*

REFORMA ORTOGRAFICA

lojica, sensilla i practica.

~~CH~~ = H . V . Z

*Alternatiba motibada para resolver las
confusiones de la escritura tradisional*

Jerardo Bargas Rincon

Lengua Castellana



COLOMBIA



ESPAÑA



CUBA



MEJICO



GUATEMALA



ELSALBADOR



COSTARICA



ONDURAS



NICARAGUA



PANAMA



PUERTORICO



REP. DOMINICANA



BENESUELA



ECUADOR



PERU



BOLIBIA



PARAGUAY



URUGUAY



CHILE



ARGENTINA




GINEA ECUATORIA

ISBN 958332293-8



9 789583 322938



Republica de Colombia

Propiedad intelectual registrada conforme a la Ley.

Registro Nacional de Derecho de Autor :

Libro 10, Tomo 52, Partida 313. Marzo 26 de 1.999.

Deposito Legal No. 20.847 Mayo 05 1.999.

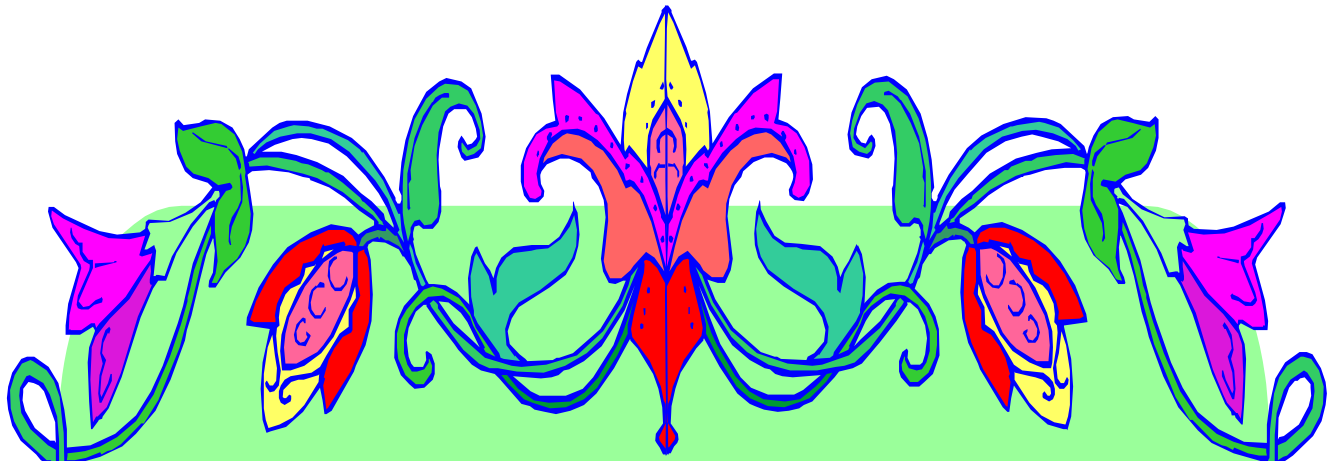
*Qeda proibida su reproducion total o parsial, cualquiera
sea el medio enpleado.*

Esta Obra es de propiedad esclusiba de su Autor :

JERARDO BARGAS RINCÓN

I S B N: 958332293-8

E. MAIL: reformaortografica@yahoo.com



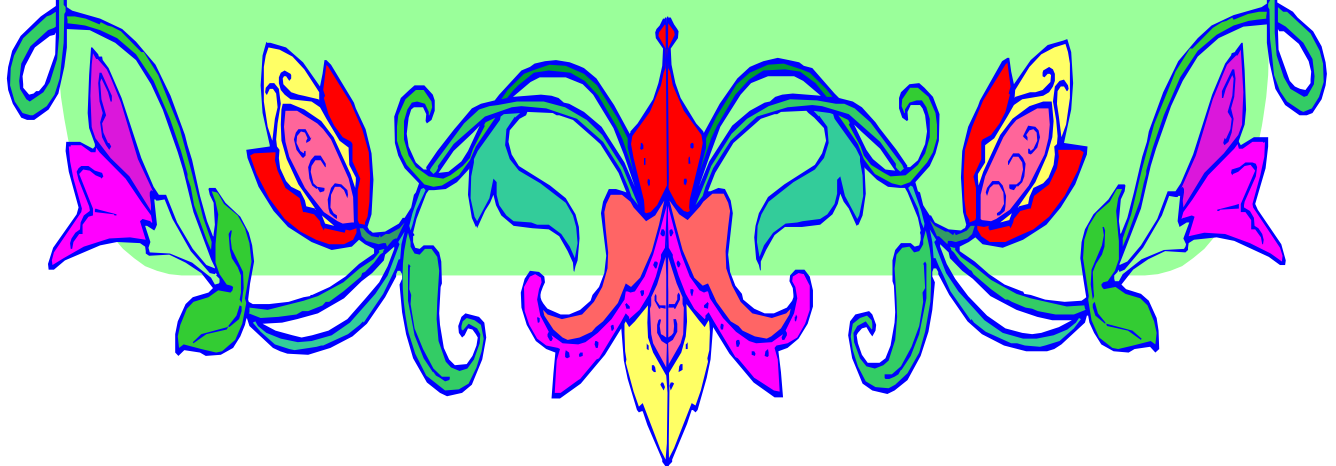
DEDICATORIA

La presente obra, que e bautisado :
“ *Reforma Ortografica* ” es el compendio de mis
apuntaciones, llebadas a cabo durante el trascurso de
barios años; espesialmente la dedico de corason a todas
aquellas personas ablantes de la Lengua Castellana, que
por desgrasia no saben leer, ni escribir, pues el
progreso que ostentamos las a pribado de este gran
pribilejio.

Pretendo aqi contribuir al ronpimiento de las
ignominiosas cadenas, que a estas, oy las atan a la
ignoransia, liberando asi de las mismas a las futuras
jeneraciones.

Bien se, que un dia me lo an de agradecer.

Jerardo Bargas Rincon



El Secretario
de la Real Academia Española

Saluda

al Dr. D. Gerardo Vargas Rincón y le agradece el envío de su “Reforma Ortográfica”, que pasa al estudio de la Comisión correspondiente.

Domingo Ynduráin
aprovecha gustoso esta ocasión para
expresarle la seguridad de su más
distinguida consideración.

Madrid, 22 de septiembre de 1999

Despacho del Ministro de Cultura

Santafé de Bogotá, mayo 20 de 1999

Doctor
Gerardo Vargas Rincón
Floridablanca - Santander

Apreciado Doctor:

Deseo agradecerle que haya puesto a mi consideración su obra *Reforma Ortográfica*, donde presenta propuestas novedosas en el campo de la gramática.

Convencido como usted de que el lenguaje es un ente vivo y que por lo tanto está en permanente cambio, me parece de gran importancia que se presenten en el país debates como el que ha abierto con este trabajo.

Cordial saludo,

Alberto Casas Santamaría
Ministro de Cultura

Presidencia de la República de Colombia

Santa Fe de Bogotá D.C., 5 de mayo de 1999

Doctor
GERARDO VARGAS RINCON
Floridablanca, Santander

Estimado doctor Vargas :

Agradecemos su aporte a nuestro sistema educativo al publicar su obra "Reforma Ortográfica" en la que plantea modificar una parte de la gramática castellana.

Atentamente,

CAMILO GOMEZ ALZATE
Secretario Privado

FAX: Mayo 25 2001 – 11:47 A.M.

“ ... formulo votos porque esta propuesta sea un paso más dentro de su aporte al progreso y desarrollo de nuestro país. ...”.

Andrés Pastrana Arango.
Presidente de la República de Colombia

ACADEMIA COLOMBIANA
Correspondiente de la Real Academia Española
Fundada en 1878

Bogota, 15 de Octubre de 2002

Señor Doctor
GERARDO VARGAS RINCÓN
Cra. 10 No. 6-50
Floridablanca – Santander

Apreciado Doctor:

En nombre de la comisión de Lingüística de la Academia Colombiana de la Lengua deseo agradecerle el envío de su interesante trabajo *Reforma Ortográfica*.

Iniciativas de reforma en este campo competen a la Asociación de Academias de la Lengua Española con sede en Madrid. Veo por su libro que usted ya lo envió a la Real Academia Española.

Aunque sabemos la importancia de este tema, nuestra Comisión de Lingüística no lo tiene entre sus actuales proyectos de trabajo.

Cordialmente,

CARLOS PATIÑO ROSELLI
Coordinador de la comisión de Lingüística

Bogotá, D.C. Cr. 3 No. 17-34
Apartado aéreo 13922 - Fax 283 96 77

Álvaro Uribe Vélez
Presidente de la República de Colombia

Bogotá D. C. septiembre 13 de 2002

Señor
GERARDO VARGAS RINCÓN
Floridablanca, Santander

Estimado señor Vargas:

Reciba mi sincero saludo de agradecimiento por su comunicación en la que amablemente adjunta su obra “Reforma Ortográfica”.

Hace usted un aporte original para las nuevas generaciones, ofreciendo una perspectiva diferente para optimizar la escritura.

Agradezco de nuevo este libro y lo invito a continuar trabajando en la construcción de esa Colombia ideal pero posible.

Cordial saludo,

C O N C E P T O

*El presente tema, que se nos plantea, el de **Reforma Ortográfica**, constituye en el umbral del Sigo **XXI** un paso revolucionario, que habrá de democratizar el lenguaje, haciendo más fácil el aprendizaje del idioma, eliminando las complicaciones y confusiones en la escritura de nuestra vernácula lengua.*

Propuestas acertadas como la aquí expuesta en este interesante y polémico libro, no se ven a menudo; para ello es necesario, primeramente conocer al fondo la materia, conocer sus efectos y tener el valor para enfrentar un tema de tanta trascendencia, frente a quienes tienen por oficio y de los mas altos y respetados, como es la defensa del idioma en su pronunciación y delineación de los signos escritos.

*Si miramos hacia atrás, la **ortología** de nuestro idioma ha tomado las de villadiego, porque es casi imposible hacer respetar las reglas de pronunciación entre pueblos tan distantes, de variado origen y sobre todo sin educación idiomática. Entonces estas reglas de pronunciación han sido mas que ignoradas por la inmensa mayoría de los hablantes y no se hace nada en cambiar dicha ortología por los operadores del lenguaje castellano, ya que esto se ha dejado a la idiosincrasia de cada región.*

*Pero, la **ortografía** no es lo mismo; aquí sí se distinguen las personas cultas de las incultas; de quienes han tenido la oportunidad o fortuna de estudiar nuestro idioma y de quienes a duras penas lo hablan, que son la mayoría de los hablantes.*

Aquí, sí existen precisos principios de estricto cumplimiento, que han sido generados a través de siglos, siguiendo el origen de las palabras y en su mejor diseño, por estudiosos y sesudos académicos y otras normas han sido fruto de la arbitraria costumbre, pero, por fuera de ellas no hay salvación.

Actualmente quien no escriba con sujeción a las normas ortográficas es un ignaro, situación esta, que discrimina automáticamente a las personas, por eso, al suprimir las disposiciones ortográficas, así como hace mucho tiempo los pueblos eliminaron las reglas ortológicas, es el mayor paso que se pueda dar en busca de la igualdad, que tanta falta le hace a los pueblos de habla castellana.

Loa entonces y perenne agradecimiento, para el hoy a distinguir Doctor "JERARDO BARGAS RINCON", quien ha dado el paso de avanzada más importante y a seguir, para suprimir una de las grandes barreras de nuestros pueblos, en el camino hacia el derecho a la igualdad.

Bucaramanga, mayo 1 del 2.000

Marco Aurelio Skinner Vásquez

RECENSION DE UNA PROPUESTA DE REFORMA ORTOGRAFICA

Al abordar el arduo tema de la grafía y la ortografía de un idioma, un sistema gráfico ideal es el constituido por signos (*grafemas*), que de una manera biunívoca correspondan a sonidos (*fonemas*) y tomando el caso del español, este, si no fuera por algunas ambigüedades razonables y muy pocas, pero banales e insustanciales en su mayoría, se acerca más que ningún otro idioma a dicho ideal.

Para resolver este impase se ha propuesto principalmente un tipo de solución: una ortografía “*libre*” o “*fonética*” con el principio de un signo para cada sonido y recíprocamente; para esta propuesta los críticos más fuertes hablan de una “*desfiguración*” de la lengua y en cuanto a lo referente a homónimos, la ortografía tradicional resolvería ciertas confusiones; pero pienso que el contexto soluciona este problema y de la “*desfiguración*”, creo que es un paradigma nocivo para oponerse trivialmente a la evolución natural del lenguaje.

Considero que la propuesta “***Reforma Ortográfica***” del autor **Gerardo Vargas Rincón**, es una alternativa, que está en concordancia con el tipo de solución antes expuesto y apunta al sistema gráfico ideal planteado al comienzo.

Las autoridades que protegen, controlan y regulan la práctica del idioma, así como están a la expectativa de que el uso imponga nuevos vocablos, es natural que acepten nuevas propuestas referentes a facilitar el uso del idioma, estimular y facilitar su escritura, sabiendo que la llamada “***ortografía tradicional***” frena el acto de escribir, traumatiza a quien por un “*error ortográfico*” se ve limitado, impedido o “*parapléjico*” del lenguaje escrito, cuando puede ser un experto en el lenguaje hablado.

Pueden las respetables autoridades pensar en un acto iconoclasta ante la propuesta aquí dada, pero a la luz de la técnica actual de la informática, la relación ***fonológica-gráfica-registro*** sería totalmente expedita para su transcripción, sabiendo que el español es de los más fonéticos de los idiomas, sino el más, lo cual propiciaría su difusión al facilitar así su aprendizaje.

La práctica de la ortografía tradicional se presenta tan ardua y complicada, que se hacen superfluos concursos nacionales, mas no se programan eventos de formación preferencial como sobre estilística y redacción.

El sistema ortográfico español, siendo lo bastante fonético, recibió su reforma más importante en el siglo XVIII por la **R. A. E.**, pero a pesar de ello hay discordancias, como: la grafía **h**, la **v/b**, la **g/j**, la **z/s/c**, la **k/q**, etc., que la presente obra contempla y otras glosas más, tratándose así de simplificar, antes que complicar los registros del idioma; por lo tanto es digna de atención y de estudio la propuesta aquí referida, para un cabal acogimiento.

Confieso que yo, teniendo aceptables conocimientos del griego y del latín, que son factores determinantes para la sintaxis y semántica del español, aún así siento las dificultades ante el acervo normativo de la ortografía tradicional, mas no de la ortología; además creo que no se justifica dejar pasar mas siglos sin al menos considerar alternativas que impulsen y faciliten la comunicación mejorando su canal, que es el lenguaje, tanto hablado como escrito.

JOSUE CRISPIN QUIROS

Profesor: Universidad Pontificia Bolivariana y de la
Universidad Industrial de Santander en Bucaramanga.

Areas: matemáticas, filosofía, lógica.

Floridablanca, Noviembre 14 de 2.000

Especial para EL TIEMPO = Domingo 12 de Octubre de 2.003

ENTRE ESCRITORES Por: Antonio Ungar *

Ortografía en movimiento

“La ortografía es indispensable para la lengua escrita. La disposición de las letras dentro de la palabra es el código mínimo, el orden que permite la existencia de la escritura. Y ese orden de las letras, de unas letras determinadas que representan sonidos, no responde a un capricho o a una ley impuesta, sino que es el resultado de la historia; de las mezclas que se han producido entre distintas lenguas para llegar a cada uno de los idiomas contemporáneos y de los cambios de uso dentro de esos idiomas a lo largo del tiempo.

El español que utilizamos hoy en día es una derivación del primer castellano, mezcla del latín vulgar hablado en Castilla con lenguas ibéricas prelatinas y con lenguas romances de otras regiones de España. Este castellano incipiente, cuyos primeros rastros escritos proceden del siglo X, más tarde se enriquece con aportaciones del árabe, de lenguas europeas, del inglés y, por supuesto, con aportes de palabras y usos de América Latina.

Es importante entender que en cada una de esas etapas de evolución, el idioma ha tenido distintas convenciones ortográficas, que las reglas van cambiando a medida que el idioma se transforma.

La ortografía que utilizamos hoy en día, entonces, necesariamente cambiará también, de acuerdo con el movimiento que tiene la cultura, con los cambios en el idioma, con los usos y las necesidades de los hablantes.

Existe, por ejemplo, una fuerte tendencia hacia unas normas ortográficas más pragmáticas, que respondan más a criterios fonéticos (en detrimento de la conservación de huellas históricas) y que tengan más en cuenta los usos latinoamericanos.

Hay una propensión, entre otras, a eliminar la H sola, o a reducir las divisiones entre V y B o entre C, S y Z. Tarde o temprano se producirán cambios, estos u otros, en los detalles, en las reglas del juego. Y esas nuevas normas, a su vez, cambiarán también.

Pretender, entonces, que las normas ortográficas permanecerán siempre inalteradas es absurdo, pero más absurdo en no entender, aprender y cumplir las convenciones actuales, que son las que permiten una comunicación escrita rica y precisa. Ser conscientes del componente histórico de la ortografía, de cómo ésta nos habla de la evolución de las culturas y de los idiomas, entender que somos parte de un proceso, en el tiempo, sólo debe hacernos confirmar la importancia de la ortografía de este tiempo y de esta lengua. ”

“APUNTASIONES”

*Como coro selesstial qe se respete,
orqestado por liras, tronpetas i biolines,
se escuhan a lo lejos boses i tonadas
de secretarias, ejecutibos i burocratas,
de hiqillines, bahilleres i escritores,
qienes orondos, felises i contentos
portando carteles, consignas i pancartas
penetran al resinto sagrado i obsoleto
de la academia real, sienpre inqisidora
i ante nobles, amos i encomenderos
proclaman con euforia compartida,
frases i consignas de respaldo colectivo:*

- *Biba, qien se atrebe a liberarnos !.*
- *Qe biban sus soñadas apuntaciones !.*
- *Qe biba su audas reforma redentora !.*
- *Qe biba la “Reforma Ortografica, lojica i rebolucionaria!” !.*
- *Qe biba la propuesta de “escribir bien sin pensar en la ortografia” !.*
- *Qe biba esta alternatiba motibada para escribir como se abla !.*

FELISITASIONES: JERARDO !. Tu sueño es oy realidad !.

*NI UN PASO ATRAS, EL FUTURO ES DE LIBERTAD,
SIN BARRERAS, NI CONFUSIONES !.*

Su obra me conbensio !.

Sosiologo: ERNANDO JERES JIMENES
Dosente unibersitario, asesor e inbestigador.

Floridablanca, Mayo 25 de 2001

a *Jerardo Bargas Rincon* : *QUIERO SER AGRESIVO*

*Quiero ser agresivo
como un volcán en erupción.
Quiero ser agresivo
como el hombre-dios
al romper la rigidez de la ley.*

*Quiero bombardear como Nietzsche
la acomodaticia moral.
Agresivo para agredir la guerra,
que promueven el poder y el capital.*

*Agresivo para patear
y volver añicos
las normas ortográficas
y la ley jurídica,
inocua, inicua,
autoritaria y falaz.*

*Agresivo para despedazar los tímpanos
del error y de la mentira,
y como Jesús, coger a fuste
a los comerciantes de la ley divina.*

JOSE FLOREZ ALVARADO
Bucaramanga, 16 de Octubre 2.003

De: defensor@defensoria.org.co
Para: <reformaortografica@hotmail.com>
Asunto: AGRADECIMIENTOS
Fecha: Mon, 10 Feb 2003 14:56:00 -0500 (COT)

Bogotá, D. C. Febrero de 2003

Doctor

GERARDO VARGAS RINCÓN

Abogado

Floridablanca, Santander

Apreciado doctor Vargas:

Con un cordial saludo, le agradezco el envío del ejemplar de su obra REFORMA ORTOGRAFICA. Permítame felicitarle por este importante Documento de gran interés y utilidad para esta Entidad, manifestándole que hemos remitido su libro a nuestra dependencia de promoción y divulgación, para su análisis y difusión.

Con sentimientos de consideración y aprecio,

EDUARDO CIFUENTES MUÑOZ

Defensor del Pueblo



* * * * *

O J O

AQI SU CONSEPTO !

* * * * *

Si esta sensilla obra es de su apresio,

DIBULGALA

i

enbiela a sus amigos como
regalo cultural

* * * * *

Remitanos su OPINION o CONSEPTO,
qe gustosos lo analisaremos i
podra ser incluido en proxima edision.

* * * * *

Apresiaremos su critica
i mejoraun, su propuesta.

* * * * *

E. MAIL: reformaortografica@yahoo.com

P R O L O G O

REFORMA ORTOGRAFICA

lojica, sensilla i practica.

**Alternatiba motibada para resolver las
confusiones de la escritura tradisional.**

A d b e r t e n s i a !
Se eliminan letras mudas
(la H i la U en gue-gui, que-qui)
La H tiene el sonido de "CH"

Asiendo una modesta presentasion i como desobediencia linguistica a quienes acatadamente les dio por acojer determinada forma de escritura, ago entrega de esta obra, **cuyo objeto es serbir de gia a quien escriba para qe pueda efectuar una adecuada representasion de las palabras en una escritura clara i sin confusiones**, como espresion de su maximo acto rasional.

Para una pronta aplicasion lojica, no como ireberensia sino como alternatiba, represento aqui lo espuesto en mi obra, **siendo bueno i oportuno analizar las bentajas qe se obtendrian al darse aplicasion a esta propuesta.**

Para ablar no ay normas o reglas qe inpidan espresar lo qe ablamos, pero **para escribir, aqui si surjen los requisitos (la ortografia)**, qe debemos acojer para qe se nos repute como cultos i quien no escribe ademas de no poder espresar su pensamiento

en forma escrita, se le discrimina, se le trata de ignorante como persona relegada a un segundo plano.

Con respecto a la **forma de ablar u ortolojia**, que no se enseña, sino que **se deja al libre albedrío** de la jente, solamente me atrebo a enunsiarla, pues **lo que pregono es escribir como se abla i en consecuencia se tiene que escribir lo que se escuha**, es desir la pronunsiacion de las palabras no me atañe, ya que ago relacion unicamente a la espresion del abla, casandola con su forma de escribir, no sufriendo el Español en su ortolojia cambio alguno i **si ablamos mal, no podemos pretender que se escriba bien**, pues la mala pronunsiacion de las palabras jenera confusion e inside en una escritura incorrecta.

Asi como la ortolojia se a dejado al arbitrio del ablante, con mas rason debe qedar la ortografia.

La escritura i la lectura se estructuran a la bes.

La lectura es una funsion estrehamente binculada con el lenguaje ablado nesesitando como base la comprension de este, por eso **para saber leer i escribir normalmente es indispensable saber oir, saber reconocer bien los distintos sonidos de una palabra i comprenderlos en todo el contesto de la frase**, por lo cual primero debemos ablar bien para luego escribir mejor, enseñando i acojiendo que **la escritura debe sienpre coinsidir con su pronunsiacion.**

Por un realse de nuestro idioma, pensando en una pronta dibulgasion cultural, tendiente a disipar las sombras i confusiones en nuestra escritura, que

otrora no se bislunbraron i si la Gramatica de Nebrija le dio inportansia i bida a nuestro idioma, creo qe una reforma como la qe aqi propongo, sea para qe el Español se pueda expandir en toda su losania i bellesa, redundando en favor de las clases marjinadas, traspasando fronteras, pregonando sus bondades o bentajas como se muy bien qe las tiene i no dudo sera de gran acojida por parte del estudiantado i de las futuras jeneraciones al eliminarse las confusiones, las anbiguedades de la escritura tradisional, integrandose en la computasion una ortografia mas sinplificada, mas moderna como debe ser, esto es: **escribir con una sola B, unicamente con el sonido de la S, en lugar de la Z o de la C, dandole el berdadero o propio sonido a la J, trasformando la CH por la simple H, eliminandose letras mudas como la H i la U, las tildes, la dieresis.**

Recordemos, qe desde ase muho tiempo nos independisamos de **España (Hispanna, Spaña)**, qe la ignota escritura maya, sus libros, sus códises fueron insinerados i qe "**El Qipu**" o sea nuestra escritura preispanica-qehua, muy orijinal de por si, fue despresiada e ignorada; pero aora en resarsimiento de lo anterior seria bueno i oportuno inplantar la presente obra, democratizando fundamentalmente asi nuestra escritura, **asiendo baler lo nuestro**, no en calidad de bengansa sino como superasion cultural, supliendo una sentida nesesidad de nuestro pueblo, pues la educasion como exijensia primordial e inaplasable de toda persona debe brindarse oportunamente a qien la meneste i nunca despresiarse.

Nuestro idioma debio ser "**El Qehua**" con su escritura "**El Qipu**" (espesie de cordeles de dibersos colores anudados en forma tal, qe reflejaban asi unos sentimientos), pero al ser inpuesto en despojo cultural un idioma extranjero se nos dijo qe era "**El Castellano**", cambiandose indiferentemente aora su nonbre por "**El Español**", el cual porqe nos toco asi, lo aseptamos con nostalgja como nuestro espresibo medio de comunicasion.

La desproteccion para dar educasion al pueblo es bien ostensible i como parangon en cuanto al derecho a la cultura qe le asistia a los colonbianos, en plebisito de 1957 se abia establecido qe: **El Gobierno Nasional inbertira no menos del dies por siento (10%) de su presupuesto jeneral de gastos, en educasion publica;** esto aun cuando no se aplico en un todo, fue totalmente desconosido en la Costitusion de 1991.

Sobre esta restrixion del 10% analisis, qe **en lugar de abansar retrosedimos mas de 50 años.**

Se establese qe: **la educasion es un derecho i un serbicio publico qe tiene una funsion sosial,** pero esto es letra muerta, pues si es un derecho no se le reconose ni garantisa su efectibidad i si es una funsion publica se ebade su cunplimiento; ademas **se consibe la educasion como un objeto de comersio, como una mercansia mas, qe se bende i se compra,** es desir, la mercantilisasion de la educasion se a istaurado; tambien si: **La erradicasion del analfabetismo ... son obligasiones espesiales del Estado,** es todo lo contrario, ya qe desendiendo a la realidad, se promuebe por este: el desempleo, la pobresa, la ignoransia, el desplasamiento.

I si: **El castellano (?.) es el idioma oficial de Colombia,** que sacamos con esto, si una inmensa mayoria del pueblo no sabe leer ni escribir i si a este no se le enseña a escribir, no se le puede pedir que lea, cuando ademas los libros son exesivamente costosos i grabados con altos inpuestos.

Analizamos que **la ortografia es un asierto,** no es una siensia exacta sino una doctrina i sus problemas no pueden resolberse por el rasonamiento sino con la memoria sumisa a unas reglas inpuestas; ademas **el uso de determinadas letras en la escritura es una marca social,** que permite distinguir a partir de su enpleo, correcto o incorrecto el nivel educatibo de quien las usa i si jeneralmente es de dificultad extrema la escritura, que podemos esperar de una persona que apenas se inisia en ella o de una persona que quiere escribir i no lo ase porque teme infrinjir normas ortograficas que desconose ?.

Tambien se predica que para tener una buena ortografia es indispensable leer muho i se enseña, que la ortografia se gia por la bista; rebaluando este prinsipio espongo, que **para escribir bien es nesesario unicamente giarnos por la pronunsiasion de las palabras, mas nunca por su bision.**

Asi como en oscuros tienpos pasados se predico que la tierra era plana, que el sol jiraba a su alrededor i fue un gran error, aora con exajerado purismo **se pregona catedraticamente, que la ortografia no puede cambiar** i a quien contradiga esta doctrina no se le aniqila sino que se le escluye, se le discrimina, se le desconose, se le ignora, se le trata con total indiferensia i con redoblado despresio o burla, se le mantiene como

sacrilego de la lengua i en este caso, esta bos solitaria de abanse linguistico tiende a berse desfallecida, silenciada, abatida, pero a pesar de todo, bajo esta mordasa continuaré esponiendo mientras biba, **qe: el idioma debe ser sienpre cambiante i como ente bibo trasformarse costantemente.**

Bemos qe se a conbertido **la educasion en un aparato de dominasion,** qe contribuye fundamentalmente a mantener el estado de cosas inalterado, sin qe aya cambio alguno i como aparato de dominasion inpuesto nunca se le ban a reconocer al pueblo sus derechos i al no darse educasion para la clase marjinada se dilata este abanse sosial propisiando una desigualdad, jenerando a la bes su exclusion, donde bemos qe el pobre esta condisionado al analfabetismo i si no se mira asia un cambio, en el permanesera i **el primer paso qe debemos dar todos los qe sabemos leer i escribir es la motibasion,** pues ante tanta indiferencia **no podemos inculcar la frustrasion i dejar pasar las oportunitades de cambio, qe se puedan presentar como esta,** ademas apresiamos qe los medios culturales i de informasion (*radio, television, periodicos, rebistas*), como armas poderosas de nuestra sosiedad, son diseñados por quienes ostentan el poder para qe el pueblo se baste con oir i ber, conbirtiendolo en disipulo unilateral, en creyente injenuo qe traga entero i no se atreba nadie a discrepar, ni muho menos a pensar o a escribir i para qe asi el oyente, el bidente o el lector crea i actue segun lo espuesto.

Sobre esta alternativa no es para generar temor o miedo alguno o para no acogerla, todo lo contrario, pues es de analizar con la razón del caso que nos asiste, que si **el idioma es el cabal medio de expresión de las comunicaciones del hombre**, su forma ablada es netamente social, cualquiera puede ablar (**aqi si cumple su objetivo: servir a la comunidad**), pero al manifestarse por escrito los sentimientos, **se torna en un arma política de dominación, de restricción** i ocurre actualmente, que quienes escriben (*los que nos mandan, los que hacen las leyes*) son quienes piensan i desiden por uno, pues la escritura es el mejor medio de propagación i de respeto de los intereses de ellos, ya que siempre es mejor gobernar o beneficiarse en un país de analfabetos, donde **la escritura es por privilegio para unos pocos**, quienes imponen así la doctrinera tesis de: **entre mas ignorantes, mas obedientes.**

Biendonos ya obligados a entrar al mundo del internet, del libro electrónico, es de analizar, que mi propuesta esta diseñada para que todo ablande de nuestro idioma, incluso asta un siego o manco, **con la sola fonología (ablado) puede llegar fasilmente al registro de sus cosas**, pues los gráficos o signos ya estan establecidos i a traves de la informática, **la pronunciación sera la orden para imprimir, para computarizarse, para registrarse con su escritura**, dando como resultado el que nuestro idioma (*el mas fonetico*) seria mas practicable i adquiriria suma importancia, superando posiblemente al Ingles, perspectiva esta que entraña mi obra i pido se le de su debido alcance i no suceda como esbosara la Academia Colombiana de la Lengua, que espuso (15 octubre 2002):

"Aunque sabemos la importancia de este tema, nuestra comisión de Lingüística no lo tiene entre sus actuales proyectos de trabajo", ni lo tendrá, pues como sumisos basallos ay qe pedir la benia de España.

En esposicion qe isiere de la presente obra, como unica critica fue:

--Eso lo iran a ber los ijos de nuestros ijos.

Aora contesto:

--Si lo ban a ber las futuras jeneraciones, sera porqe mi propuesta es lojica i practica.

--Entonses porqé no se inpone desde ya, cual es el inconbeniente i porqé debemos proyectarnos graficamente con la ortografia tradisional, qe es ilojica i enjendra confusiones ?.

De manera particular se a contestado, qe es una magnifica propuesta, pero qe es imposible su aplicasion, pues el manipulado pueblo no la acojera porqe no lleba el bisto bueno de la Academia i qe esta nunca la aseptará ni estudiará.

De esta respuesta **analiso qe el inconbeniente es politico i nada mas,** pues no se acoje una forma lojica i practica de escritura por temor a cualquier mal miramiento o a qe se les tahe de ignorantes, prefiriendo asi andar obedientemente en meandro de monumental sandés i sobre todo, ignorantemente se esta tomando partido defendiendo un dogmatismo, donde se le niega al pueblo el derecho a desidir.

Si al gran poeta Joseasunsion Silba, quien abrio las puertas del modernismo al aser una innobasion en sus bersos, al escribir sin metrica i sin rima, lo despresiaron ridiculizandolo porque estaba biolando la metrica, jenerandole una resistensia feros, es de analizar en este aspecto que **la tendencia de los idiomas es su sinplificasion**, pasar de lo difisil a lo fasil, es desir **escribir como se abla**, atendiendo solo a la pronunsiacion de las palabras i no a su bision.

Igualmente si Don **Simon Rodrigues**, a quien le toco la suerte de modelar la intelectualidad del Libertador **SIMON BOLIBAR**, su maestro i tutor, su amigo intimo i conpañero de jubentud, quien amaba la educasion del pueblo porque ella significa su liberasion, qeria desterrar toda letra que no se pronunsiaba, que no ubiera dos o mas letras para un solo sonido i proponia, que la escritura no tubiera ninguna barrera. Apresiamos aqi, que tambien a este gran educador lo aconpañaba el anelo de reforma ortografica.

Esta obra esta dirigida a las personas que no saben leer ni escribir, sera la guia de las futuras jeneraciones i actualmente al escribir, teniendo que acojer la ortografia inpuesta, **escribimos acatadamente** pero sin lojica (=lógica?) usando letras mudas como **la U en GUE-GUI, QUE-QUI**, donde por sensilla rason la debemos pronunsiar o no escribirla o la **H** que no corresponde a ningun fonema, pero que se mantiene por rasones etimolojicas o se pronunsiaba una **J** i estrañamente se escribe la **H** como en "halar-halador" = jalar-jalador o se escribe una consonante (**Y = Ye**), dandole el sonido de bocal (**I**).

Tambien escribimos con confusiones, (con B-V, con S-C-Z, con J-G, con X-XC, con CC-SC, con K-Q, con LL-Y, con o sin tilde o dieresis), pudiendo asegurar sin el menor temor a equivocarnos, que **nadie ostenta una ortografia perfecta i si la escritura es la maxima expresion intelectual del hombre, "asi debe ser su escritura: con la logica del caso i sin confusion alguna"**, principio este tan contundente, que nos da la razon o motivo para tener que respetarlo escribiendo tal como se pronuncian las palabras.

Sobre la eliminacion de la TILDE o acento ortografico, hasta a se poco se enseñaba, que en las mayusculas no se podia poner tilde alguna porque afeaba lo escrito, pero esto con el modernismo actual cambi6.

En cuanto al uso de la tilde se han dado unas reglas ortograficas, las cuales varian constantemente i solo muy pocos tratamos de acatar.

Palabras como: **logica, arbol, musica, lapises, candel, corason**, al escribirlas sin la tilde, asi como las hemos escuchado i comprendido previamente, asi las leeremos, porque el lenguaje es primero hablado i para su lectura, la efectuamos o entendemos correctamente sin la tilde, luego aqui deducimos que **la tilde es innecesaria o inutil**, por lo cual propongo la eliminacion de la tilde, ya que comprendiendo el sentido i habiendo previamente escuchado las palabras, para escribirlas o para leerlas, solo con esto podemos hacer la diferenciacion i darle la acentuacion correcta, es decir, se requiere saber dominar i comprender la expresion oral, pues **la lectura es deductiva**.

Con esta sola propuesta de la eliminacion de la tilde, cabe analizar o preguntarse:

Que ventajas obtendriamos o se darian en computasion ?.

Si la ortografia nos enseña a escribir bien, conlleva esta, el saber utilizar correctamente los signos de puntuacion, que como deberes del Español hay que respetar, pero esto no se enseña.

Asi como un **hofer o hófer** (como se dice en España) al conducir su vehiculo debe atenderse y respetar el semaforo, **para el lector o el escritor: los signos de puntuación, son: el semaforo y las señales de transito de la escritura.**

El lector debe apreciar en lo escrito los signos de las cosas y las divisiones del pensamiento, sin esto no se lee bien. Si el hombre mas rustico sabe dar a las palabras en su conversacion la entonacion que le corresponde, el lector o el escritor no debe ir contra esta regla, pues **los signos de puntuacion, como herramientas utiles de la escritura se deben interpretar expresando los sentimientos del autor.**

No solamente es analfabeta quien no sabe leer ni escribir, sino tambien quien no puede acceder en forma facil y practica a la computacion y mi propuesta esta diseñada para que todo hablante de nuestro idioma con los avances tecnologicos que desde ya son imprescindibles, **tan solo hablando pueda escribir o representar sin confusion alguna lo que expresa.**

Catedraticamente los academisistas predicaban, pero no aplican, que:

Una ortografía ideal debería tener una letra i solo una para cada fonema i bisebersa, es esto un eufemismo, un engaño cultural, pues dogmatica i autoritariamente se sostiene qe 24 sienpre es igual a 29 (**24 fonemas para 29 grafemas**) i no cabe esplicasion alguna, qe contrariando este anelo lojico se llege a inplantar en el dixionario de nuestra lengua boses de otro idioma, como:

**affaire, amateur, glamour, software,
light, gourmet, mouse, speaker, nylon,
diésel, hall, sweater, hobby, cock-tail,**
qe se pronunsian:

**afer, amater, glamur, sofuar, laig, gurmet,
maus, espiqer, nailon, disel, jol, sueter,
jobi, coctel,** las qe debemos escribir asi de esta manera, pues no podemos respetar una escritura diferente a la pronunsiasion dada a nuestras palabras, es desir **debemos escribir sienpre lo qe se abla i nunca escribir de una forma i leer de otra;** Ademas si nuestro Español en otros idiomas es alterado, nosotros no por respeto sino por lojica, no debemos aseptar una escritura estraña, ya qe **la escritura debe coinsidir sienpre con la pronunsiasion de las palabras** i no existe rason lojica alguna al allarse en el dixionario la palabra **"beige"**, adbirtiendosenos qe la ultima letra (**la e**) no se pronunsia, cuando bien desimos: **beis.**

I mas aun, si se desconose otro idioma, como escribir correctamente estas palabras estranjas, qe se an acojido como castellanas ?.

Como respuesta, Juan de Baldés desde 1535 espuso:

**Arto enemigo es de si, qien estima mas la
lengua del otro qe la suya propia.**

Sigo sin entender el extraño silencio de la **RAE**, pues si bien es cierto en comunicacion del **22 de setiembre de 1999** espuso:

" ... y le agradece el envío de su "Reforma Ortográfica", que pasa al estudio de la comisión correspondiente", donde desde esta fecha es tiempo suficiente para darse una respuesta.

Tambien, contrario a lo espuesto antes se dijo por la Academia Colombiana (**1 de febrero 2007**), qe:

"Le informo, además, que el libro será estudiado por la Comisión de Lingüística de la Academia", i no dando crítica o solusion alguna en agorera respuesta de la Defensoria del Pueblo (**10 febrero 2003**) se espuso sobre mi propuesta, qe es un

"importante documento de gran interés y utilidad para esta Entidad, manifestándole que hemos remitido su libro a nuestra dependencia de promoción y divulgación, para su análisis y difusión"; apresio i analisis qe lo anterior es pura retórica, mero contentillo, pero aun asi no pierdo las esperansas i espero, qe mi obra se balore aora con su sana critica.

Eruditos escritores (**de quienes e copiado sus inquietudes**), como: Don Andres Bello, Domingofaustino Sarmiento, Migel de Unamuno, Juanramon Jimenes, an bencilado un cambio ortografico i resientemente tambien con asertada bision futurista lo a propuesto el Nobel de las letras: **Gabriel Garsia Marques**, pues como los idiomas ebolusionan, tarde o tenprano esta propuesta por su lojica debiera ser aseptada porque el canpo de la computasion asi lo presisa.

Ademas **si el idioma es para servir a toda la comunidad, asi debe ser la escritura** i biendonos ya obligados a entrar al mundo de la informatica, del internet, del libro electronico, del "C. D. Rom", la ventaja con la aplicacion de lo aqui espuesto seria inmensa, pues no abria ninguna confusion o señalamiento alguno.

La autoridad linguistica no esta o viene de las afirmaciones de los libros de gramatica, sino en la obserbacion i practica actualisada de un idioma bibe i del buen uso de la pronunsiasion, pero saltaran etimolojistas o estólidos puristas qe seran fieles a una bieja edision con la qe adqirieron su formasion dogmatica i no qerran aseptar cambio alguno, pues apegandose a sus dogmas pretenden enseñar con obediensia siega, biendo cualquier propuesta de reforma ortografica como opinion contraria a la rason, a sus "*doctas e inmodificables*" enseñansas inpartidas desde sienpre, defendiendo lo qe creen inmodificable e intocable, **sosteniendo eqibocadamente qe se aprende mas por los ojos qe por el oido;** ademas si el pueblo como soberano es el qe ase el idioma, para inplantar una **moderniasion linguistica, como la presente,** no ay qe pedirle permiso a las Academias, pues seria como pedirle permiso a Dios para cunplir con sus mandamientos.

Sobrada rason le asistia a **Don Andres Bello** al sostener:

Yo no abogare jamas por el purismo exajerado, qe condena todo lo nuevo en materia del idioma.

Si la ortografia es el dolor de cabeza de los estudiantes, esta propuesta es su analjésico i si los maestros del idioma o los profesores les

reprohan por no escribir de la manera tradicional, sea el faro que los gíe, sea su defensa contra los puristas o dogmáticos, pues aseguro con toda la razón del caso: **estos aun, no an adquirido o posén, ni poseeran una ortografía perfecta.**

Como **las reformas son para acatarlas** es para recalcar, que ciertas palabras como:

sicología, siqis, nemotecnia, nosis, terijios, nunca se inician con la **P, la M o la G,** pues estas iniciales fueron suprimidas en dichas palabras, pero aun existen los tercios, que no aceptan o no quieren saber de esta reforma, lo cual nos da a entender **la nula autoridad** que se nos manifiesta al respecto i si prestigiosas universidades marcan sus espeditos títulos con la expresión de **"Psicología",** es para pescar incautos estudiantes, dando una ostentación de su dogmática sapiencia a impartir.

Tal como digo i repito ahora:

**Qien no aceptare esta Reforma Ortografica
sera un sordo, pues no quiere oír las
palabras tal como se pronuncian i sera
ademas un torpe siego, porque no quiere ver
las palabras escritas tal como suenan.**

Espero que con su favorable acogida, ahora si, aunando fuerzas i cumpliendo una gran labor social i cultural de nuestra parte, podamos superar esa insalvable inconveniencia política i sea su decisión, aquí tomada, el medio eficaz, inicial i espedito para la divulgación i técnica aplicación de esta **"Cartilla" o Propuesta Rebolucionaria,** que no debemos dejar pasar para

optimisar (**democratizar**) la escritura, belando o protejiendo el derecho a la espresion grafica de todo ablante i poder asi dilusidar de una bes por todas, si esta enbargante propuesta es una exelente erramienta para nuestra lengua, qe como bien se dijere, es

"un aporte original para las nuevas generaciones, ofreciendo una perspectiva diferente para optimizar la escritura" (Dr. Alvaro Uribe Beles - Presidente de Colombia), qe no se debe despresiar o **en contraposision:** qe es obra de un loco, tal como berbalmente se a catalogado, donde para esta edision la e anpliado didacticamente con sufisientes esplicaciones, ya qe **no ay nada tan difisil como combenser de sus eqibocaciones a los onbres.**

Analiso qe mi obra se mira como erejia, como acto demensial, con despresio o ignoransia supina i a quienes me e dirigido no se an atrebido a apresiar su factibilidad, ni muho menos a espresar una posible critica, donde sus silensiosas i ebasibas respuestas me confirman qe:

La ortografia es una tranpa, politicamente muy bien diseñada para inpedir escribir, es una barrera, qe qien la bense puede espresar su personalidad en forma escrita, qien no, qeda relegado a ignorante.

Se a diho qe:

Los idiomas son como las relijiones, biben de erejias.

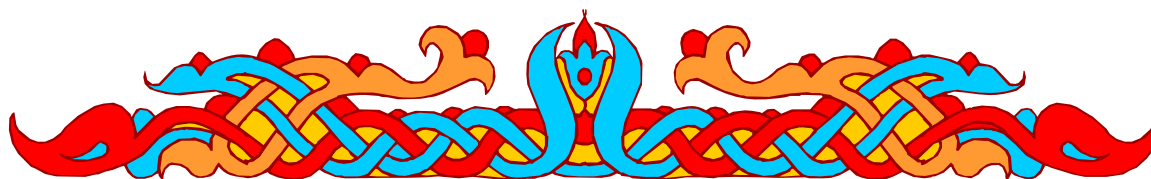
I para este caso, se define qe:

"Ortografía es el arte de escribir correctamente las palabras", siendo de apreciar, que si es un arte no debe estar sometida a reglas predeterminadas, sino a la capacidad creativa de las personas, pero dogmáticamente se sostiene que como arte se debe aplicar taxativamente lo que se enseña en sus escuelas.

En contraposición a esta definición, no como creencia, **es necesario tomar partido para ubicarse en una escritura lógica, práctica y sencilla**, orientándose con la definición correspondiente, ya sea con una definición acorde a la realidad o aceptar por siempre esta dogmática, que no admite modificaciones.

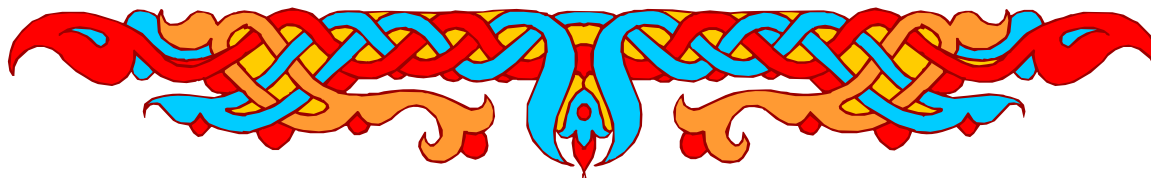
Es esto mi objetivo, es el meollo en cuestión y espero que esta alternativa se ponga en práctica y no quede en simple idea quijotesca, pues **la ortografía debe ser analizada y reformada con las armas de la lógica**.

Jerardo Vargas Rincón



CONTENIDO :

- 01 INTRODUCTION Ebulucion del castellano
- 02 NONBRE DE LAS CONSONANTES Orijen del alfabeto
- 03 USO DE SIERTAS CONSONANTES
- 04 ELIMINACION DE LA TILDE
- 05 OTRAS OBSERBACIONES
 - 1 Bocales dobles
 - 2 El yeismo
 - 3 Formasion del plural
 - 4 Plural de los apellidos
 - 5 Ditongo: IA-IO por EA-EO
 - 6 Sonido PH-CHR-ST-SL-SK-SP-SQ-SM-SH-TH
 - 7 MN-GN-PS-PT Terminasion en M
 - 8 Eliminasion de la B-N-T-C-P
 - 9 M antes de B o P
 - 10 Palabras conpuestas i astractas
 - 11 Sistema de numerasion: Cardinales-Ordinales-Fraxonarios Numeros romanos
 - 12 Abrebiaturas
- 06 RESUMEN DE ESTA PROPUESTA
- 07 GRAMATICA CASTELLANA **Definiciones** Bocal I-Consonante Y Conjunsion I-E-O-U. La "ERE" i la "ERRE" Axidentes gramaticales Sujeto gramatical Atributo o predicado Rais-Prefijo-Sufijo Prefijos inseparables de orijen latino Asento - Tilde **Clases de palabra:** **1. Articulo** **2. Sustantivo o nonbre** Diminutivos Aumentativos Despectivos Jentilisios Patronimico Jenero de los sustantivos Jenero anbiguo Numero anbiguo Femeninos espesiales Jeneros iguales Caresen de plural Caresen de singular **3. Adjetivo** **4. Prononbre** **5. Berbo** Persona-Numero-Modo-Tienpo **6. Berboides:** Partisipio-Jerundio-Infinitivo **7. Adberbio** Modos adberbiales **8. Preposision** Locusiones preposititas **9. Conjunsion** **10. Interjexion**
- 08 ESCRITURA - LECTURA - LATINISMOS
- 09 SIGNOS DE PUNTUACION Mayusculas Inportansia de los signos de puntuasion
- 10 DEFENSA AL IDIOMA, **pero con cambio**



REFORMA ORTOGRAFICA

Por: Jerardo Bargas Rincon

01.- INTRODUCCION

Ante todo, quiero manifestar que para poder hablar de una **reforma ortográfica**, **empezaré expresándome en la forma actual de nuestra escritura para finalmente dar aplicación a mi propuesta.**

Al abordar un tema de esta naturaleza, es indispensable primero definir sus bases.

Idioma o lengua es el cabal medio de expresión de las comunicaciones del hombre, su forma hablada es netamente social, cualquiera puede hablar; **aquí el idioma sí cumple su objetivo social (servir a la comunidad)**, pero al escribir y manifestar así nuestros sentimientos, **la escritura se torna en un arma política de dominación, de restricción.**

La *escritura* es el conjunto de signos o letras que representan los sonidos o palabras, **es la materialización del pensamiento a través de signos convencionales**, plasmados primeramente en piedra, en arcilla, luego en el papiro, en el papel, en el tablero **y ahora por medio de la computación.**

Para poder definir la *ortografía*, es preciso tener en cuenta que **partimos de dogmas o principios, que se nos han impuesto** y que acatadamente no debemos salirnos de ellos y así se ha definido, que **ortografía es la forma o arte de escribir correctamente las palabras.**

La palabra ortografía viene del griego: *orthos* = recto y de *graphein* = escribir y anteriormente se escribió: " *Orthographia* " (1741) y toda ortografía es tradicional por excelencia.

Es de precisar que **primero se habló y luego se escribió** y la escritura debe realizarse en la forma más práctica y tal como se pronuncian de manera general las palabras, es decir, **se tiene que escribir lo que se escucha**.

Para saber o estudiar una lengua es indispensable, primero que todo conocer o apreciar el sentido de las palabras o vocabulario.

La ortografía española o castellana tiene bastantes dificultades para quienes tenemos que expresarnos por escrito y a la vez es un problema, porque **establece una especie de muro infranqueable** para casi todos nosotros y si no fuere así el número de escritores sería grandísimo.

Además la ortografía es una barrera especialmente implantada para impedir escribir y es norma, que no puede ser modificada sino que debe ser aceptada a fe ciega, **es decir, es un requisito muy bien diseñado para que solo unos pocos puedan escribir, en otras palabras es una trampa, que el que la venza, pueda escribir, pueda expresar en forma escrita su personalidad, quien no la venza, queda relegado a ignorante**.

En este mundo revolucionario en el que todo se modifica, se abrevia, se aligera y todo tiende a cambiar, debido a una actual vida rápida y moderna, donde se piden las cosas de una manera inmediata, precisa y que no sea nada engorrosa, **quiero mediante el presente trabajo siendo lo más concreto y conciso posible, atreverme a modificar una parte de la gramática española como es la ortografía, es decir el objeto del presente trabajo es llegar a la sencillez ortográfica**.

Al cumplirse los mil años de la Lengua Española el Rey de España, Don Juan Carlos de Borbón descubrió en acto conmemorativo aparte del primer documento escrito en esa época, esculpido hoy día en el mármol de **San Millán de la Cogolla**, donde se puede apreciar lo siguiente:

"Cono aujtorio de nuestro dueno. dueno Christo. dueno Salvatore qual dueno get. ena honore e qual dueno tienet. ela mandatione. como Patre como Spiritu Sancto enos sieculos. de los sieculos. facanos Deus Omnipotes tal serbitio fere. ke denante ela sua face gaudioso segamus. Amen."

Ahora lo debemos entender en **español actual**, **así**:

" Con la ayuda de nuestro dueño, dueño Cristo, dueño Salvador, como dueño está en el honor y como dueño tiene el mando, con el Padre, con el Espíritu Santo en los siglos de los siglos, háganos Dios omnipotente hacer tal servicio que ante su faz gozosos seamos. Amén."

El Idioma Español o Castellano (*Castella=castillos*) ha sufrido muchos cambios en su formación hasta llegar a nuestros días; Solo quiero en dicho aparte hacer una breve observación en cuanto al cambio de determinadas palabras:

" Salvatore, serbitio, ke, sieculos":
(Salvador, servicio, que, siglos), es decir, se dio la sustitución de la **B** por la **V**, el de la **T** por la **C**, el uso de la **K**, la ausencia de la **Ñ** y la no-utilización de la tilde, **como en**:
"sieculos" (siéculos, de latín: *saecula* = siglos).

Cabe anotar, que **la ortografía también ha sufrido bastantes modificaciones**, por ejemplo, antiguamente **se decía y escribía**:

facer= hacer, *feñor*= señor, *dello, della*= de ello, de ella, *deste, desto*= de este, de esto, *dalle*= darle, *dél*= de él, *priesa, apriesa*= prisa, aprisa, *fermoso*= hermoso, *trujo*= trajo, *fierro*= hierro, *agora*= ahora, *ansí*= así, *aqueste*= este, *non*= no, *"ke"* por *que*, *harmonía, harpa, harpía* con **H**, *ayre, peyne, yr, ysla, yndios*, con **Y**, **entre dichos cambios**, que han recaído en nuestro idioma.

Como aparte del "*Libro del Buen Amor*" de **JUAN RUIZ**, Arcipreste de Hita, muerto en el año 1353 se puede apreciar una gran transformación ortográfica **y se lee:**

"El amor faz sutil al ome que es rrudo. Fázelo fablar fermoso al que antes era rrudo. Al ome que es covarde fázelo atrevudo, al perezoso faze presto e agudo".

Respetando al muy ilustre **MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA** (1547-1616), es bueno analizar, no más desde esta época y con respecto a su magna obra, que **los cambios que han habido en la escritura han sido trascendentales** y al existir un desplazamiento del sentido de ciertas palabras, como **"velarte, vellió"** y otras, que además de no entenderse, ya no figuran en los actuales diccionarios, tiende a ser incomprensible su contenido.

Encontramos en el *Quijote*, expresiones **como:**

auia (había), *lleuaua* (llevaba), *estaua* (estaba), *daua* (daba), *cauallero* (caballero), *alcaualas*, *aura* (habrá), *deue* (debe), *boluer* (volver), *escriuano* (escribano), *hanegas*, *fazañas*, *me habedes fecho*, *ñudos*, *trújole*, *hiciérades*, *vuesa merced*, *dígote*, *tardáredes*, *lo mesmo*, *honralle*, *festejalle*, *enojalla*, *efeto*, *asimismo*, *ansí que*, *farina*, *aquesta*, *ínsula* (isla).

Igualmente antes se escribía la **X** por la **J** y **Ph** por la **F**, **como en la palabra:**

México, *Mexía*, *Xuárez*, *Xerez*, *Ximénez*, *executar*, *Raphael* y *philosophía*.

Vemos que la **V** representaba el sonido de la **U**, la **F** el de la **S** y que los nombres propios en su escritura han cambiado, la ausencia de tilde alguna y la transformación del sonido **CR** entre otras cosas (*Jesuchristo*).

Antes se escribió:

Nueftro Feñor Jefucrifto, eucharistía, cherubín, Antíocho, quatro, quarenta, quaresma, aver (haber), *combidar, ombre, "pa"* por para, *captivo* (cautivo), *sensu* (seso), *apoteótico* (apoteósico) *delectar* (deleitar), *mensa* (mesa), *autos* (actos), *esponsa* (esposa), *lamber, trompezar, psalmos, pseudónimo, naide* (nadie), *fuerdes* (fueres), *vierdes* (vieres), *vide* (vi), *topar* (encontrar), *pañar* (coger).

“ Este caso es semejante al de muchas otras formas: *mesmo, agora, ansina, pápa, máma, endenantes, trujo, semos, vido, haiga, habemos, mirá, sentáte, etc.*, formas de la lengua clásica, que en el siglo dieciséis empleaba cualquier escritor culto, pero que hoy ya no dicen sino las personas incultas, y por esto son incorrectas.

Por el mismo cambio incesante del uso, ocurre también lo contrario: que modos vulgares de expresión llegan a emplearse en literatura y en el habla corriente de las personas cultas. En la práctica son entonces modos correctos de decir, aunque los textos de gramática no digan nada, o los condenen. **Porque casi nunca los gramáticos están totalmente de acuerdo con los escritores, y menos con los hablantes”.**

(Publicaciones Instituto Caro y Cuervo. - Luis Flórez.
Pag. 102 = **TEMAS DE CASTELLANO** – 1967)

Si los gramáticos en los siglos **16** y **17** condenaron enérgicamente las grafías de: *Magnífico, magnánimo, docto, doctrina, séptimo, perfección* y otras y propugnaban por el uso de **expresiones de:**

Affetto, dotto, perfetto, rispetto, como modo italiano y si en el diccionario de 1726 se aprecia como forma académica, la de:

"Acceptar, succeder, acelerar, accento, prompto, sumptuoso, redemptor, exempto, subjecto, sancto, fructo, auctor, peccado, ocasión, abbad, aparejar, officio, illustre, agregar, annales, thesoro, triumpho, tropheos, teatro, patriarcha, ficción, pneumonía, sciencia, scepro(cetro)", **innegablemente nos da a entender una discordancia entre el habla española y su lenguaje escrito y por lo tanto, que éste se ha transformado, además nadie ahora se atrevería a escribirlo así.**

Lo anterior demuestra, que nuestra ortografía ha sido, es y debe ser cambiante y una reforma ortográfica debe estar acorde con la realidad actual, ya que analizando el pasado de nuestro idioma, debemos proyectarnos en él, apuntando hacia el futuro, pues **la letra y el sonido deben fundirse, acogiendo una ortografía fonémica y no la etimológica de siglos pasados**, cambiante por los usos de los hablantes.

Ante los múltiples cambios ortográficos habidos como lo anterior, cabe preguntarse, **será que nuestra escritura en un próximo futuro será la misma que la de ahora?**.

En una ortografía racional y práctica como debe ser, **cada sonido debería estar representado en la escritura por su signo o letra**, pero ya veremos, que no sucede así, pues, no hay una correspondencia perfecta con su fonema o pronunciación y su expresión o sus letras.

Con la aparición de la obra *"Gramática Castellana"* de *Antonio de Nebrija en 1492*, nuestro idioma se despojó del lastre medioeval, pero no se disiparon las confusiones existentes en la escritura y con esta obra se dio la configuración de un idioma nacional, pues la lengua fue el vínculo de unidad y expansión del pueblo español.

El lenguaje escrito es más conservador que el hablado, pues apreciamos que **los idiomas evolucionan, las palabras van cambiando de sonido, van suprimiendo o modificando algunas de sus partes**, pero **la escritura se apega a su forma anterior, a su etimología**.

En cuanto a la palabra escrita vemos una gran dificultad para expresarnos, pues, **con tantas reglas ortográficas, si nos salvamos de una, podemos caer en otra mucho más grave**, labor esta no acorde con nuestra vida actual y observamos, que la ortografía de un bachiller es desastrosa, ya que en parte esta falla se debe a que **la gramática no está de acuerdo hoy en día por lo dispendiosa y confusa en si misma** y si no ha llegado a los letrados, mucho menos a unos alumnos, es decir, no ha podido llegar a donde debe llegar, al estudiante, además **si el objeto del lenguaje es servir a todas las clases sociales de la comunidad, así debe ser la escritura**.

Como doctrina infundada o dogma criticable, se nos ha impuesto, que la ortografía se funda en tres aspectos:

- 1) La correspondencia convencional entre la lengua oral y los signos que la transcriben,
- 2) La etimología y
- 3) El modelo de ciertos usos.

Lo primero debe ser lo acertado y los segundos, es asunto de crítica o de rechazo.

Tal como dice *Rufino José Cuervo*:

"El campesino ha de hablar como campesino y los objetos que él conoce han de ser llamados como él los llama" y nunca, que haya una divergencia entre su habla y su forma escrita.

Al respecto, si alguien de poca cultura por facilismo en su ortología dice:

"guebo, gueco, gueso", así deberá expresarse y nunca escribir orientándonos por la conocida visión de las palabras **(huevo, hueco, hueso)**.

Quienes inicialmente fijaron nuestras normas ortográficas eran humanistas versados en griego y latín y su pronunciación era mucho más cuidadosa, que la del pueblo raso, el cual en ese tiempo era de muy escasa cultura, por eso al fijar las normas escritas del habla de entonces les encantaba conservar la ortografía latina o señales del origen griego de cada palabra para expresar sus profundos conocimientos y lograr así un convencimiento **ostentando un prurito de superioridad**, pues **quien escribe impone sus grafías y toma partido, pero quien habla lo hace con observancia al sistema impuesto.**

Han existido destacadísimos escritores proponentes de efectuar una reforma ortográfica, **entre los cuales podemos nombrar a :**

* **Elio Antonio de Nebrija o Lebrija** (1443-1522), gran humanista, célebre profesor de gramática y retórica de la universidad de Salamanca, quien por su erudición dio origen a la frase: "*Saber más que Lebrija*"; fue el impulsador de la codificación y estructura del español como lengua moderna. Su novedosa obra: "*Gramática sobre la lengua castellana*", fue un verdadero estudio gramatical, con la cual se pudo superar sobre los otros romances. Nebrija fue partidario de la **S** y escribía: "*estraño, extranjero, experimentar, explicar, estender (con S), ezcelencia (con Z y con C), esspresamente, essecución*" y como **conjunción usaba la I** por la **Y**.

Nebrija escribió en latín la mayor parte de sus obras y así lo hicieron también multitud de humanistas, teólogos, filósofos, historiadores españoles de los siglos **16** y **17**.

* **Don Andrés Bello** (1781-1865), escritor, poeta, filólogo, jurista, maestro de Bolívar, fundó la Universidad de Chile, entre sus obras se destaca su "*Gramática Castellana*". Su reforma ortográfica fue muy atrevida al principio, proponía suprimir la **Z** y reducir la **C** a las combinaciones: **CA, CO, CU**, pero posteriormente se limitó a defender la **J** para *jeneral, rejio*, ... y la **I** como conjunción copulativa y para finales de palabra (*soi, rei, mui*).

"Yo no abogaré jamás por el purismo exagerado que condena todo lo nuevo en materia del idioma ...". A. Bello.

* **Domingo Faustino Sarmiento** (1811-1888), argentino, expresidente, periodista y educador, como prosista poseía el don descriptivo y una extraña brillantez y maestría en el lenguaje, quien quería una reforma radical de la ortografía, entre otras, sin **H**, ni **U** mudas, sin **Z** y sin **X**, partidario de suprimir la **V** del alfabeto español, quien en su "*Memoria sobre ortografía americana*" expuso:

"Es mengua seguir llevando en ortografía la librea española, y no hay algo de noble, de hermoso y de nacional en revestir el pensamiento americano con los colores del lenguaje americano."

Y decía para guiar la ortografía:

"Los pueblos en masa y no en academias forman los idiomas".

* **Don Miguel de Unamuno** (1864-1936), poeta, político y escritor español, era partidario de la reforma ortográfica impulsada por Sarmiento de escribir como se pronunciaba, rechazaba no solo la pronunciación, sino las **grafías de:**

"Septiembre, subscriptor, transmitir, inconsciente, incognoscible" y **decía:**

"A mí nadie me hace escribir sonidos que no pronuncio, ni soy tan pedante para decir septiembre, ya que no digo siete, o subscriptor, ya que no digo escriptor; pues la misma razón hay para esto que para aquello",

también exponía :

"Escribe como te dé la real gana, y si decís algo de gusto o de provecho y te entienden, y con ello no cansas, bien escrito está como esté",

es decir, su ideal era escribir como se habla, ya que

"los pueblos en masa y no en academias forman los idiomas".

Unamuno era partidario de la **S** y de la **J** y le chocaba, que se escribiera con **X** ciertas palabras y sostenía:

"Ha de ser México, más que Guadalajara en esto ?."

* **Don Juan Ramón Jiménez** (1881-1958), poeta español, premio Nóbel de la Literatura (1956), partidario de **eliminar la H** muda, de **darle el verdadero sonido a la J** y con respecto a las vacilaciones de la **X**, **escribió:**

"extraño, esterior, extraordinario", es decir con la S, de igual manera como actualmente se pronuncian.

De este egregio escritor es para recordarle su **expresión:**

"Inteligencia, dame exacto el nombre de las cosas!".

* **Don Simón Rodríguez** (1771-1854) a quien le tocó la suerte de modelar la intelectualidad del Libertador **SIMON BOLIVAR**, su maestro y tutor, su amigo íntimo y compañero de juventud, amaba la

educación del pueblo porque ella significa su liberación, sitibundo de aventuras a lo Quijote, quien enristrando la pluma en vez de la lanza, quería desterrar toda letra que no se pronuncia, que no hubiera dos o más letras para un solo sonido y también proponía escribir tal como se habla. Su erudición era incomparable, su sabiduría pasmosa, cuyo deseo dominante era comunicarlo a los demás.

“Es curioso –observan los Amunáteguis- que Don Simón Rodríguez, como algunos reformadores europeos, haya pensado á la vez en mejorar lo ortografía y la sociedad”.

(El Maestro del Libertador = F. Lozano y Lozano)

Se nos ha enseñado que debemos escribir tal o cual palabra **con B** o **con V**, **con H** o **sin H**, **con Z** o **con S**, **con G**, **con J**, **con C**, **con S** o **con M**, **con o sin tilde** o **con diéresis** y esto a la vez, que se dificulta para acceder a una expresión escrita, se nos estanca en reglas ortográficas sin podernos salir de ellas y sin replicar nada, pues se nos contesta, que tiene que ser así y que **la ortografía no puede sufrir modificaciones.**

La pronunciación de las palabras es la base legítima para una reforma ortográfica, pues **debemos atender más a la pronunciación, que a la etimología** para que no exista contradicción alguna entre la grafía y su pronunciación, ya que ésta cambia y la escritura queda, revaluando así el principio de:

“Se aprende más por los ojos, que por el oído”.

El idioma como órgano vivo no puede quedarse estático, pues está sujeto a cambios transcendentales, por lo cual **la ortografía debe simplificarse y adaptarse a la pronunciación** que le damos a las palabras, además **la tendencia de los idiomas es su simplificación, pasar de lo difícil a lo fácil.**

La innovación que ahora se nos brinda con los computadores, **deben por su disposición encuadrarse a los sonidos expresados (su pronunciación)** y acoger una ortografía más simplificada, clara y de por sí lógica.

Además, **si hablamos mal**, no podemos pedir que se tenga que escribir bien, ya que **la ortografía actual se gobierna por la vista**, pero **la escritura debe regirse siempre por su pronunciación, la cual será la orden para imprimir y así técnicamente se irá a escribir.**

La gran revolución de los medios de comunicación es un espectacular avance en la informática, que nos coloca en miras del *Siglo 21* y que muy seguramente nos irá a transformar más rápido, que con el nacimiento y divulgación de la imprenta (*Gutenberg=1445*), habiéndose desechado la **máquina de escribir**, llegando como ya vemos al **libro virtual, Internet o CD ROM**.

Estas modernas herramientas de lectura y escritura como máquinas inteligentes, con avances tecnológicos insospechables, tienden a eclipsar la educación formal de las personas, a lo cual desde ya debemos acomodarnos a ellas y muy posiblemente acogerán en su escritura **una ortografía práctica, sencilla y lógica**, pues si hablamos, como orden lo transcribirán así a la forma escrita y que no engendre confusión alguna; Actualmente su capacidad técnica para escribir se ve mermada por tener que acomodarse a las normas ortográficas, pero si eliminamos **letras mudas, como la H y la U (muda)**, la **diéresis**, la **tilde**, la **V** y la **Z** y expresamos los verdaderos sonidos de la **S** y de la **J**, ese paquete de normas desaparecería y no habría ortografía o señalamiento alguno, sino **se acomodaría fácil y técnicamente nuestro lenguaje hablado a una expresión en ellas con la rapidez y exigencias, que demanda el mundo moderno acabando cualquier confusión**, porque el campo de la computación por su lógica así lo precisan.

Además, los adelantos modernos encajarían en su **relación “fonológica-gráfica-registro”** con el más fonético de los idiomas, con el español adquiriendo éste suma importancia, superando posiblemente al inglés.

Si pronunciamos sonidos como la **B** de *objeto, obtener*, la **C** de *doctor, insecto*, la **P** de *concepto*, la **G** de *digno*, la **D** de *virtud*, sonadas después de vocal, deben representarse éstas, es decir, escribirlas tal como se pronuncian. Pero en contraposición a esto, Juan de Valdés hacia 1535 en su *“Diálogo de la lengua”* expuso:

“ Cuando escribo para castellanos y entre castellanos siempre quito la g y digo sinificar y no significar, manífico y no magnífico, dino y no digno, y digo que la quito, porque no la pronuncio, porque la lengua castellana no conoce de ninguna manera aquella pronunciación de la g con la n...” ?.

Y en el renacimiento se admitió: **efeto, conceto, esento, dino, sinificar, solene, coluna, costancia, lición (lección).**

En el medioevo al efectuarse una reforma a la gramática latina, quienes la hicieron le introdujeron la **J** y la **V**, pero hago la aclaración que **en el latín la I y la J tienen el mismo sonido (el de I)** y al traer estas letras nuevas al español, que estaba en esa época en su formación, se nos generó una **confusión con respecto a la V**, la cual tiene el mismo sonido de la **B**.

La seducción de la imagen gráfica actúa en gran manera sobre los semicultos o casi-analfabetos, quienes al pretender escribir acogen lo que ven escrito por respeto a los cultos, que les dio por escribir de esa forma.

Para hablar y escribir nos servimos de las palabras y **SARTRE** dice, que:

“Nadie escribe para sí mismo, sino para los demás”, referido para los ausentes y bien es sabido, que las palabras habladas o escritas expresan nuestras ideas y **la expresión del pensamiento en la escritura, es y será la característica máxima del hombre.**

Para fijar la ortografía y la pronunciación de nuestro idioma en función de luchar por la conservación y pureza de la lengua y dar las reglas necesarias para lograrlo, en el año 1713 se fundó la **Academia Real Española (RAE)**, pero la grandeza del español es anterior a ella y esta virtud es la que siempre debe predominar, **no estancarnos en este siglo**, cuando han proliferado variadas normas de escritura, habiendo un total descuido en su ortología.

Su encomienda inicial fue escoger *“con sumo estudio y desvelo los vocablos y frases más propias de que han usado los Autores Españoles de mejor nota, advirtiendo las antiquadas y notando las bárbaras o baxas”*.

A partir del año 1844 por mandato de la reina **Isabel 2^a** de España se exigió, que la enseñanza del idioma **en cuanto a su ortografía se sujetara a lo que dijera la RAE**.

Recordemos que **Felipe V** impuso el español como idioma oficial y **Carlos III** como único que había de hablarse en las escuelas.

Podemos asegurar sin el menor temor a equivocarnos, que **nadie ostenta una ortografía perfecta** y actualmente al escribir acatadamente las palabras, las representamos en una **forma ilógica**, pues **se usan letras mudas** como la **H**, lo que no corresponde a ningún fonema, pero que se mantiene por razones etimológicas o se pronuncia una **J** y extrañamente se escribe la **H** aspirada (*halar, halador = jalar, jalador*) o se escribe una consonante (**Y**) dándole el sonido de vocal (**I**).

También se usa la **U**, como letra muda en **GUE, GUI, QUE, QUI**, donde por sencilla lógica la debemos pronunciar o no escribirla.

Además escribimos con confusiones (**con S-C-Z, con B-V, con J-G, con XC, con SC, con K-Q, con o sin tilde o diéresis**) y si la escritura es la máxima expresión o representación intelectual del hombre, *“asi debe ser su escritura: con la lojica del caso i sin confusion alguna”*, principio éste tan contundente, que nos da la razón o motivo para tener que respetarlo y **escribir tal como se pronuncian las palabras**, pero contrario a esto se nos impone, que debemos escribir con la **ortografía tradicional**, que engendra confusiones.

Apreciamos que la ortografía es un acierto, no es una ciencia exacta sino una doctrina y sus problemas no pueden resolverse por el razonamiento, sino con la memoria y la sumisión a una forma o reglas impuestas y si se escribe sin **H**, sin **U** muda, sin **V**, sin **Z**, sin tilde, sin diéresis, con **J** o con **S**, lo así expresado no cambia de sentido para quien lo lee o lo escucha, pues **la escritura no debe guiarse por la vista**, sino por su pronunciación o comprensión de las palabras.

Si se pregona que:

“Una ortografía ideal debería tener una letra y solo una, para cada fonema y viceversa”, sea ahora el momento para este análisis y su aplicación, ya que el estado ideal de exacta equivalencia del lenguaje hablado no ha sido alcanzado aún por la escritura, ni siquiera por el alfabeto, considerado la forma más perfecta, pues en él abundan las contradicciones entre signo y sonido, es decir, no hay una correspondencia perfecta entre los **24** fonemas y los **29** grafemas, ya que ciertas letras se utilizan para representar más de un fonema y ciertos fonemas son representados por dos o más letras.

Matemáticamente sería **24 = 29**:

De aquí sobre esta base falsa o mal apreciada se edifica la ortografía.

Así como la ciencia babilónica superó a la egipcia en las matemáticas y su sistema de numeración fue el decimal y el sexagesimal a partir de **60**, con la división del círculo en **360°**, la del día en **24** horas, la hora en **60** minutos y el minuto en **60** segundos, lo que aún perdura, debemos así en superación tomar lo mejor de cada cultura, cuidando que la escritura no nos dé ninguna confusión.

Muchos escritores sostienen y nadie ignora que en Latinoamérica la **C**, la **S**, la **Z** tienen un mismo sonido e igualmente un mismo sonido el de **B** y el de **V**, lo cual nos lleva a proponer como práctico y único sonido en su escritura el uso de la **S** y el de la **B** respectivamente.

Acogiéndome a la Constitución Nacional, donde se consagra la libertad de enseñanza y para difundir o mejor dicho para **aclarar las normas ortográficas**, haciendo un fin social de cultura, facilitando una mejor formación intelectual, **me atrevo a lanzar este pequeño pero trascendental trabajo** y espero que tenga magna y discutida acogida, ya que se trata de adecuar la escritura y por ende despertar una mayor lectura, pues con pesados obstáculos como las reglas ortográficas nos alejan de un medio, no solo a los que hablamos y leemos el castellano, sino más aún es traba pesada para los escritores, que quieren exponer en forma escrita sus ideas.

Analizando los cambios habidos en nuestra escritura, es bueno recordar lo siguiente:

Apóstrofo (') es un signo ortográfico, que **solía usarse** antiguamente para indicar la elisión o supresión de la vocal final cuando la siguiente palabra empezaba también por vocal, **como:** *d'aquel, p'al monte, Q'uibo, q'iy de cuchipe ?* y en apellidos **como:** *Del'Huyar.*

Zedilla o cedilla (*sedilla*) es una letra de la **antigua escritura española**, que **se transformó en Z**, es una **C** con una virgulilla o especie de **,** (**coma**), que se coloca debajo de la **C = Ç.**

(Çerbantes, Piçarro, Curaçao, coraçon, ordenanças, çabaña)

Tal como se puede apreciar en su partida de matrimonio (*12 de Diciembre de 1584*), *Don Miguel de Cervantes* firmaba indistintamente "**Çervantes o Zerbantes**", es decir, con cedilla en la **C (Ç)**, con **B** o con **Z**.

Estos signos ortográficos (*apóstrofo-zedilla*) ya no se usan en español, **fueron desechados**, pero sí se usan actualmente en otros idiomas, lo cual nos indica que **la ortografía es cambiante y acomodaticia.**

Por el contenido del presente trabajo, que pongo a su consideración no faltarán los defensores o estóridos puristas, que **no querrán ver o aceptar cambio alguno** y salten a defender **lo que creen inmodificable e intocable**, lo que hasta el momento ha sido su *ortografía* y si no han velado por una buena, estricta y debida pronunciación de las palabras u *ortología*, si vienen posiblemente a hacer una acérrima oposición, **defendiendo así su ortodoxia**, pues no darán un paso hacia delante por más que los azote el golpe de la lógica, ya que tratarán posiblemente de ostentar un signo de prurito de distinción o de originalidad como culto fetichista de la letra antigua y **apegándose a sus dogmáticas enseñanzas mirarán cualquier propuesta de reforma ortográfica como opinión contraria a la razón.**

Me propongo implantar una **REFORMA ORTOGRAFICA** cuyo objeto es **simplificar la gramática española para una mayor comprensión y agilidad de nuestro idioma**, facilitándole a quien escribe un mejor y más adecuado aprendizaje de la escritura, **eliminando el mayor número de reglas ortográficas**, es decir, reformar o acabar algunas para facilitar su enseñanza, **depurando y democratizando así el lenguaje escrito** para acceder a los avances tecnológicos, que desde ya nos acosan.

EVOLUCION DEL CASTELLANO:

Para la ilustración del avance de nuestro idioma traigo en resumen, apartes tomados de la **HISTORIA DE LA LITERATURA ESPAÑOLA 1ª Ed. CATEDRA**

“ A los cuatro siglos de caer el Imperio romano el antiguo dominio geográfico del latín estaba fragmentado en diez áreas correspondientes a otras tantas lenguas filiales (dejando a un lado sus respectivos dialectos).

Esa producción literaria tradicional puede transmitirse oralmente durante siglos tardando en ser recogida por la escritura, como la epopeya homérica hasta Pisítrato, las leyendas germánicas del tiempo de las migraciones hasta los *Nibelungos* del siglo XVIII, o el *Kalevala* finlandés hasta 1835, o puede no llegar a escribirse nunca.

En su época de orígenes las lenguas neolatinas vivieron largamente en estado oral, sin apenas acceder a la escritura, tanto cuando servían a la comunicación llana de las gentes, como cuando eran cauce formal de sus primitivas creaciones literarias.

La escritura era monopolio del latín culto o con pretensiones de serlo.

En los siglos X y XI existían en España cristiana cinco grandes dialectos románicos bien diferenciados ya: el gallego-portugués, el astur-leonés, el castellano, el navarro-aragonés y el catalán, cada uno con diversidad de hablas comarcales y con zonas de transición entre cada dialecto y sus vecinos.

Castilla creó un dialecto romance a su imagen y semejanza: innovador, independiente, resuelto y expansivo. El romance castellano difería de sus hermanos peninsulares en el tratamiento que daba a determinados fonemas y grupos consonánticos latinos.

En los siglos XII y XIII la Reconquista avanza considerablemente. Cada estado cristiano -Cataluña, Aragón, Castilla, León y Portugal- lleva su dialecto románico a las tierras que se anexiona. Los mozárabes que en ellas habían sobrevivido a las persecuciones de almorávides y almohades no pudieron mantener sus hablas romances en competencia con las norteñas, aunque aquellas pudieron actuar con éstas como sustrato. Lingüísticamente la Península quedó dividida en cinco franjas que se extendían de Norte a Sur. La central, la castellana, se ensanchaba en abanico por Plasencia, Toledo, Cuenca, Murcia y casi toda Andalucía, y en 1482-1492 se adicionó el reino de Granada.

Los dialectos aledaños –el leonés y el aragonés- fueron reduciendo sus áreas por la progresiva castellanización de sus zonas limítrofes, y no llegaron a poseer literatura que no estuviese autorizada por el castellano.

Hasta mediar el siglo XII la única lengua habitualmente escrita en la Península continuó siendo el latín. Mientras fue cosa rara o excepcional el escribir en romance, quienes intentaban hacerlo tenían que enfrentarse con la dificultad de representar gráficamente sonidos inexistentes en latín. Notarios y amanuenses hubieron de improvisar soluciones, dando lugar a que se multiplicaran las grafías distintas para un mismo sonido y se empleara a su vez una misma grafía para varios sonidos. Tal anarquía comenzó a decrecer al tiempo que aumentaba el empleo de la lengua vernácula en los documentos notariales (de ordinario, mezclada aún con el latín), y al tiempo que surgían las primeras muestras de ellas a la literatura escrita.

Los textos anteriores a 1220 ofrecen todavía muchas irregularidades.

Las *Partidas*, a su vez, no eran el fuero peculiar de un reino, como el Fuero de Navarra y los de Aragón, sino un código basado en principios que se entendían universales y se exponían razonadamente, lo que le confería posible validez general. La obra alfonsí consolidó para siempre la superioridad del castellano sobre los dialectos vecinos y le hizo tomar ventaja sobre las otras dos grandes lenguas peninsulares: el gallego-portugués, todavía no escindido por completo, carecía aún de

prosa literaria; y si el catalán empezaba a tenerla con la gigantesca figura de Raimundo Lulio, sólo más tarde contaría con su pléyade de historiadores, que, por otra parte, se limitarían a celebrar las glorias catalanas. [Don Alfonso incurre en pecado de ambición cuando llama al castellano *lenguaje de España o español*, pero le había hecho dar un paso decisivo para llegar a serlo.](#)

La castellanización completa de las escrituras notariales no ocurrió hasta después de unirse las coronas de Castilla y Aragón (1479) y anexionarse Navarra a la España unida (1512).

La acción espontánea de la analogía y la creciente influencia de la escritura sobre la conciencia lingüística habían acelerado notablemente la regularización del castellano en los siglos XIV y XV.

Sin embargo la escritura misma distaba de obedecer a normas rigurosas: cada copia de un texto ofrecía variantes según la costumbre, el gusto o el capricho del amanuense respectivo. La imprenta, que funcionaba ya en Segovia en 1472, en Valencia en 1474 y poco después en cada vez más numerosas ciudades de España, obligó a mayor disciplina. Como reproducía exactamente cada texto en centenas o miles de ejemplares, los impresores procuraban librarlo de la usual arbitrariedad de los manuscritos originales, corrigiendo éstos para lograr mayor uniformidad.

La eficacia normalizadora de las imprentas fue enorme: para comprobarla basta comparar la grafía de cualquier cancionero manuscrito en el siglo XV o principios del XVI con la del *Cancionero General* reunido por Hernando del Castillo e impreso en 1511; o cotejar los autógrafos de Lope de Vega y Calderón con las correspondientes ediciones impresas.

[El humanista Antonio de Nebrija \(1443-1522\), reformador de los estudios clásicos en España, tuvo en Salamanca, a la vez que cátedra universitaria, tienda de libros en su propia casa. En dicha ciudad, sin nombre de impresor, apareció en agosto de 1492 la muy cuidada edición príncipe de su *Gramática sobre la lengua castellana*. Hasta entonces ninguna lengua moderna había sido objeto de verdadero estudio gramatical, cosa reservada al griego y al latín. Tan sorprendente era la novedad que la reina Isabel, al presentarle Nebrija un anticipo de su obra, le preguntó para qué podría aprovechar. La respuesta fue el famoso prólogo donde el autor expone sus propósitos: el primero, fijar normas para estabilizar el castellano, *“a fin de que lo que agora i de aquí adelante se escriviere pueda quedar en un tenor i estenderse en toda la duración de los tiempos”*, salvando la memoria de los hechos y escritos dignos de fama; el segundo, facilitar el aprendizaje del latín; y tercero, inspirado en la idea, procedente de Lorenzo Valla, de que *“siempre la lengua fue compañera del*](#)

imperio”, para que aprendiesen la de los vencedores los “*muchos pueblos bárbaros i naciones de peregrinas lenguas*”, que la reina sometería (se había ganado ya Granada, pero aún no se había terminado la conquista de Canarias, y probablemente las naves de Colón estaban preparando su primer viaje).

Dejando a un lado el afán renacentista de fama perdurable y el presentimiento del imperio, tan halagüeño para quienes vivían con asombro el nacimiento de la nación unificada, la *Gramática de Nebrija es muy valiosa por sí misma: analiza con perspicacia la estructura real del castellano*, y aunque parte -claro está- de las categorías gramaticales grecolatinas, destaca las peculiaridades del castellano y forja con gran sentido pedagógico una terminología gramatical vernácula fácil de comprender (*passado no acabado*, pretérito imperfecto, *venidero acabado* futuro perfecto, etc.). A la *Gramática* siguieron un *Diccionario* latino-español (1492), otro español-latino (1495) y unas *Reglas de la Ortografía castellana* (1517). La primera codificación de la lengua vulgar quedaba así completa.

La existencia de una norma lingüística, basada en el uso escrito y en la literatura, hizo posible que el castellano, cuando estaba a punto de alcanzar su madurez y convertirse en lengua española, conservara su unidad superando graves diferencias fonológicas entre sus variedades regionales.

Tan activa sucesión de cambios fonológicos fue, en último término, más unificadora que causante de escisiones. Tampoco la enorme extensión geográfica alcanzada vertiginosamente en medio siglo debilitó el sentimiento unitario de una lengua que, de ser la de un reino entre los varios de la Península, se había convertido en lengua general de la nación española. *La lengua castellana -decía Juan de Valdés- se habla no solamente por toda Castilla, pero en el reino de Aragón, en el de Murcia con toda el Andalucía, y en Galizia, Asturias y Navarra; y esto aún entre la gente vulgar, porque entre la gente noble tanto bien se habla en todo el resto de España.*

En España, como en Italia y Francia, se multiplicaron los alegatos que ponderaban las excelencias de la correspondiente lengua nativa, la parangonaban con sus hermanas neolatinas y aún negaban ventaja al latín y al griego, cuya superioridad no consistía en sus cualidades, sino en el mayor cultivo que habían recibido. El extremo opuesto al de los cuatrocentistas desdeñosos del castellano es *la conclusión a que llega Gonzalo Correas: la lengua española castellana es mucho mejor que la latina “por su maior cumplimiento, i ser más grave, llena, dulce, i bien sonora, clara i distinta, i más estendida i xeneral”*.

La preocupación oficial por la cultura tuvo entre sus más tempranas manifestaciones la creación de Academias patrocinadas por la Corona. *La primera fue la Real Academia Española, fundada en 1713, cuando todavía no había terminado la Guerra*

de Sucesión; siguieron la de Historia (1738) y la de Bellas Artes (1744). La encomienda inicial de la Española fue escoger “*con sumo estudio y desvelo los vocablos y frases más propias de que han usado los Autores Españoles de mejor nota, advirtiendo las antiquadas y notando las bárbaras o baxas*”.

Especial interés tuvieron sus reformas ortográficas.

La transformación de las consonantes en los siglos XV al XVII había hecho que la ortografía vigente (que en lo sustancial era la alfonsí-nebrisense) quedase muy distante de la pronunciación.

La Academia obró con prudencia no exenta de vacilaciones.

Sus reformas empezaron en 1726, con el primer volumen del *Diccionario de Autoridades* y no terminaron **hasta 1815**.

Al principio obedeció a tendencias latinizantes, pero después introdujo sucesivas rectificaciones para corresponder mejor a la fidelidad fonética. El sistema gráfico por la Academia, si no es tan fonético como el italiano, rinde mucho menor tributo que el francés o el inglés al arcaísmo y al culto latinizante.

Las reformas ortográficas de la Academia no lograron inmediato asentimiento. Hubo otras muchas propuestas, conservadoras y latinizantes unas, radicales las demás. Ninguna prosperó: las de Gallardo y Puigblanch, exiliados en Londres, no tuvieron eco en España. La del venezolano Andrés Bello fue muy atrevida al principio y más radical todavía la del argentino Domingo Faustino Sarmiento; ninguna de las dos cuajó.

En España la anarquía cesó al decretar Isabel II (1844) que la enseñanza se ajustara a la ortografía de la Academia.

Durante el siglo XVIII y gran parte del XIX continuó la postración de las lenguas regionales. La producción literaria vernácula era muy pobre en Cataluña, Baleares, y Valencia, casi reducida a copias vulgares, ya devotas, ya profanas. A agravar esta situación contribuyeron las disposiciones con que, al terminar la Guerra de Sucesión (1715), Felipe V impuso el castellano como lengua oficial y Carlos III como única que había de enseñarse en las escuelas ”.

02.- **NONBRE DE LAS CONSONANTES**

Toda lengua viva se ha formado y se está perfeccionando constantemente día tras día entre quienes se expresan en ella y en íntima e inevitable relación con la vida social de todo el conglomerado, pues el lenguaje es un instrumento de lucha y desarrollo.

Las expresiones habladas están compuestas de sonidos o fonemas y las palabras escritas en nuestro idioma, que representan lo hablado están conformadas por letras o signos, los que están divididos en vocales y en consonantes.

Hay dos maneras para expresar las palabras, su primera y principal, la forma oral y otra, la escrita.

La escritura es el conjunto de signos o letras que representan los sonidos de las palabras habladas, es decir es el máximo reflejo intelectual del hombre, la cual debe servir sin distingo alguno a la comunidad.

Vocal es un solo signo escrito, que representa un sonido:

A E I O U
(La Y y la W no son vocales).

Consonante es la letra, que solo puede pronunciarse combinada con una vocal.

Algunas consonantes dobles constituyen un solo fonema y así sucede con la

CH, la **LL** y la **RR.**

El alfabeto español es el mismo, que emplearon los latinos, quienes lo habían tomado de los griegos y estos a su vez de los fenicios **con algunas letras nuevas** como la:

CH, J, K, LL, Ñ, V y la Y.

En el siglo 18 se adoptó la **tilde o rayita sobre la N**, naciendo así la **Ñ**, sonido propio y muy español, lo mismo que la **LL** y la **RR**
(La ñ reemplazó la gn).

Si se considera la escritura como la forma más perfecta de la representación intelectual, esto no se asimila ni siquiera con el alfabeto, pues **las letras**

C, G, K, Q y la **X** **están en total contradicción con su signo y su sonido**, es decir, no expresan el equivalente exacto del lenguaje hablado.

Con respecto al nombre de éstas, **las nombramos diciendo y expresando un sonido muy diferente**, así, el de:

SE, JE, CA, CU y EKIS (EQUIS), algo ilógico con el nombre de ellas, ya que **con las otras letras no hay ningún cambio en su fonema, pues su nombre va relacionado a dicha letra**, como con la

B, V, que siempre pronunciamos **BE**;

De la **D** decimos al nombrarla **DE**; De la **F** **EFE**;

De la **L** **ELE**; De la **M** **EME**; De la **P** **PE**;

De la **S** **ESE**; De la **Y** **YE**, pero la denominación de éstas:

(C, G, K, Q, X = se, je, ca, cu, equis) no concuerda con su fonema, pues en estos signos no se expresan sus correspondientes sonidos.

Solo por cuestiones didácticas, haciendo una concordancia con su nombre y para expresar su verdadero fonema **el nombre de** :

La **"C"** deberá llamarse: **"CA"** y usarla solo con las vocales: **A, O, U** (*Andrés Bello*).

La **"G"** llamarse: **"GUE"** (no JE) y usarla con todas las vocales, **sin la U** muda.

La **"Q"** llamarse: **"QE"** y usarla solo con la **E, I**.

La **"X"** llamarse: **"EXI"**.

La **"K"** la llamaríamos: **"Ki"** y

La **"V"** para la distinción de la **B**, la llamaríamos: **"Vi"**.

El alfabeto o abecedario castellano actual consta de **29** letras, a saber :

A, B, C, CH, D, E, F, G, H, I,
J, K, L, LL, M, N, Ñ, O, P, Q,
R-rr, S, T, U, V, W, X, Y, Z.

El nuevo alfabeto usual se compondrá de las actuales letras, excluyendo la **CH**, que desaparece del alfabeto.

La **V** y la **Z** quedarían en desuso y tendrían el equivalente de la **B**, de la **S** respectivamente.

Es decir, será de un número usual de **26** (*beintiseis*) letras, de las cuales la actual letra :

H, que se denominará **"AHE o HE"**
reemplaza a la **"CH"**.

ORTOLOGIA

*Para la presente propuesta, con respecto a la ortología, solamente me atrevo a enunciarla, pues lo que pregonó es **escribir como se habla y si se habla mal**, necesariamente **se tiene que escribir así y no de otra forma**, es decir la pronunciación de las palabras no me atañe, solo me refiero a su escritura o representación.*

Se define como **ortología**, al arte o forma de hablar correctamente un idioma y apreciamos, que:

La ortología no se respeta porque no se enseña.

Nuestra escritura es fácil de leer, pero oralmente y al representar las palabras se presentan bastantes dificultades, pues tenemos los iguales **sonidos de:**

g-j, c-s-z, c-k-q, ll-y (?), rr-g (?) y dos letras mudas:
la **H** y la **U** en las sílabas: **gue, gui, que, qui.**

Ante la alteración en la pronunciación de las palabras o **METAPLASMOS**, es bueno distinguirlos o definirlos, **así:**

Apócope o pérdida de sílaba o de la letra final, **como:**
algún por alguno, *gran* por grande, *verdá*, *paré*, *usté*,
pa por para (*pa el - pal vecino*).

Aféresis o supresión de una o más letras al principio de un vocablo, **como:** *esgarrar* (desgarrar), *endija* (rendija), *ta* (está) bien, *jue pucha*, *ña Mercedes*.

Síncopa, supresión o pérdida de letras interiores, **como:**
acabao, *partío*, *tuavía* (todavía).

Prótesis o adición de letras al principio de un vocablo, **como:**
aqueste por este, *entuavía*, *encomenzar*, *emprestar*, *dentrar*, *dirse*.

Epítesis o paragoge, que consiste en la adición de letras al final de la sílaba, **como:** *siéntensen*, *naides*.

Epéntesis o adiciones interiores, **como:** *abotorgado*, *virgüela*, *delantre*, *pegoste*.

Metátesis, figura gramatical, que consiste en alterar el orden de las letras, **como:** *enjabelgar* (enjalbegar), *naide* (nadie), *estógamo* (estómago), *cabresto* (cabestro), *perlado* (prelado), *probe* (pobre).

ALFABETO es la reunión de todas las letras de una lengua, es el conjunto de signos que sirven para expresar cualquier comunicación. El fenicio CADMO, persona semifabulosa, fundador legendario de Tebas se le atribuye la importación del alfabeto fenicio en Grecia y la invención de la escritura, quien hacia el siglo 16 a.C. lo llevó a Beocia (Tebas) y de allí pasó a los romanos, quienes lo transmitieron a todas las demás lenguas europeas.

“El origen del alfabeto: Los hallazgos más recientes permiten suponer, que en última instancia, debemos el alfabeto a los egipcios y luego nos fue transmitido por los romanos y los griegos. Estos tomaron la mayor parte de las letras a los fenicios –quizá vía Chipre y Creta- probablemente después del año 1000 a.C. como aparece demostrar el número de letras y que las dos primeras del alfabeto fenicio se llamaran **alef y bet**, que los griegos denominaron: **alfa y beta**. El alfabeto fenicio o mejor dicho el alfabeto semítico occidental, ha conquistado el mundo entero gracias a dos fenómenos históricos: la expansión de la cultura europea por todos los rincones de la tierra y el triunfo del Islam hasta el interior de Asia y Africa.

Solo la cultura china ha resistido hasta el presente y se puede preguntar, a buen seguro, hasta cuando resistirá todavía.

El alfabeto fenicio dio nacimiento solamente a una escritura literal; las demás grafías, ya sea en Egipto, Babilonia, Asia Menor, Creta, China, Japón o Méjico son escrituras más o menos ideográficas que en circunstancias favorables, han adquirido un carácter silábico.

Pero ¿Donde han encontrado los *inventores* del alfabeto del Oeste semítico los modelos para sus letras?

Se ha supuesto que las tomaron de los babilonios, pero es imposible por estas razones: la escritura cuneiforme se compone de vocales y consonantes, mientras que el alfabeto fenicio carecía de vocales. Y además los babilonios escribían de izquierda a derecha, contrariamente a los fenicios. Por último, la escritura cuneiforme no estaba destinada a ser escritas, sino a ser grabada, mientras que la escritura fenicia presupone, como la nuestra, el uso de la pluma, tinta, papiro o material similar. En cambio la escritura fenicia presenta una similitud muy grande con la escritura cursiva egipcia.

Todas las tentativas para relacionar la escritura fenicia con los caracteres cuneiformes fracasaron. Los caracteres egipcios sirvieron de modelo a las letras fenicias. Usando la expresión bíblica se podría hablar de vino nuevo en odres viejos. Los pueblos que crearon el alfabeto del Oeste semítico eligieron las letras en el país más próximo a ellos y dibujaron, mejor dicho, escribieron estas letras según su gusto y uso particulares, no según el estilo de sus maestros egipcios.

“La aparición del trazado que habría de convertirse en nuestro alfabeto se produjo indudablemente, por lo que respecta a uno y otro idioma, en Fenicia y las regiones anejas a ellas entre los años 1300 a 1100 a.C., según ciertos arqueólogos que han estudiado los monumentos allí hallados. Alfabeto de veintidós letras, todas consonantes, de donde se ha deducido que, no pudiéndose haber ignorado las vocales, se descuidaba su notación, y que en realidad las letras representaban sílabas cuya vocal no estaba indicada: estado intermedio entre el silabismo y el alfabeto completo. El aspecto, a primera vista, es de letra cursiva, con caracteres separados que más tarde y de manera accesoria se transportó a la materia dura de los sarcófagos o las estelas sepulcrales. En las inscripciones antiguas, así como en la única que se conoce en otra lengua cananea –la moabita-, las palabras están separadas generalmente por puntos. Hay que leerlas de derecha a izquierda.

El arameo, otra lengua semítico occidental, tuvo sus comienzos –hacia el año 1000 a.C.- casi las mismas formas de caracteres y el mismo funcionamiento que el moabita; o sea, escritura de derecha a izquierda.”

La expresión de “*alfabeto fenicio*” está en cierto sentido justificada porque en definitiva fueron los fenicios quienes introdujeron la escritura literal en Europa. Otra cosa es afirmar que fueron los creadores del alfabeto, o mejor, de los signos consonánticos. Si se admite el origen egipcio en estos signos y la mayoría de los especialistas así lo creen, es probable que el alfabeto fenicio naciera en alguna parte donde la escritura cuneiforme ejerciera menor influencia que en Siria.

Probablemente, una creación de tan enorme importancia tuvo lugar en un pueblo del Oeste semítico que no habitaba Siria, sino una región donde la influencia de los babilonios cedía a la de los egipcios; quizás fue obra de los hebreos durante su estancia en Gesén, país en el que experimentaron una profunda influencia egipcia. Llegados a este lugar antes de poseer una escritura propia, **allí habrían creado un alfabeto que llevarían más tarde a Palestina, de donde se propagaría por los demás pueblos sirios.**

La escritura literal podría provenir también de los hicsos, otro pueblo semítico cuyos lazos con Egipto eran todavía más íntimos y que al ser expulsados de tierras egipcias pudieron llevar el alfabeto a Siria.

Inscripciones en el monte Sinaí. Ocupados los investigadores en la discusión de estas teorías, en 1916 apareció una comunicación sorprendente de los arqueólogos que estudiaban las inscripciones rupestres de las minas de Sinaí, descubiertas diez años antes por Flinders Petrie. Entre las numerosas inscripciones claramente egipcias, otras de imposible interpretación deban la impresión de que gentes no egipcias se habían esforzado torpemente en imitar los jeroglíficos. **Un especialista ha dicho que las inscripciones del Sinaí “eran el eslabón de la cadena que faltaba entre las escrituras egipcia y siria”.** Parecen ser la forma primitiva de los signos de donde proceden directa o indirectamente todos los alfabetos. Y estos signos originales han sido descubiertos en un territorio del Egipto antiguo; además guardan relación muy estrecha con los jeroglíficos. Por tanto, **la teoría de que nuestra escritura literal tiene su origen en los jeroglíficos egipcios puede considerarse como casi enteramente corroborada por los hechos.** Los caracteres egipcios nos permiten ligar la evolución de la escritura hasta la más remota Antigüedad.

Estos interesantes signos descubiertos en las grutas del Sinaí no son jeroglíficos puros; algunos son simplificaciones de caracteres jeroglíficos. Desde el Sinaí, el primer alfabeto semítico alcanzó probablemente los pueblos de Siria del Norte y el reino de Saba, situado al sur de Arabia; Aquí se encuentra una escritura semítica de tipo más antigua o que la “fenicia” y más próxima a las inscripciones del Sinaí. La escritura del Sinaí presenta muchos enigmas todavía.

Los textos no han sido descifrados aún, pero se ha podido determinar que data de 1850-1500 a.C. y se compone de treinta y dos signos. Las inscripciones fenicias más antiguas fueron descubiertas en Ugarit y datan de 1500-950 a.C. Se trata de una escritura puramente alfabética de veintidós signos, todos ellos consonánticos. Hacia el año 1000 a.C. de este alfabeto nació el hebreo y quizá algo más tarde apareció el alfabeto griego primitivo que ha servido de modelo al actual latino.”.

(**Historia Universal I Círculo de Lectores Salvat P. 349**)

03.- USO DE SIERTAS CONSONANTES

Todo idioma que se ha llevado a su expresión escrita comprende tres faces, así:

- 1°. El nombre de las letras o signos.
- 2°. El uso de esas letras y
- 3°. Su expresión o escritura y su comprensión o lectura.

Los sonidos o fonemas españoles son 24 :

<i>A</i>	<i>BV</i>	<i>CKQ</i> <i>Ca-Ki-Qe</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G(gue)</i>	<i>H</i>
<i>I</i>	<i>J</i>	<i>L</i>	<i>LL</i>	<i>M</i>	<i>N</i>	<i>Ñ</i>	<i>O</i>
<i>P</i>	<i>R</i>	<i>RR</i>	<i>SZ</i>	<i>T</i>	<i>UW</i>	<i>X</i>	<i>Y.</i>

Apreciamos aquí la **confusión del sonido B** con la **V**, el de la **C** con la **K** o **Q**, el de la **S** con la **Z**, con la **X** o **C** y el de la **U** con **W**, por lo cual de ahí nacen las actuales fallas ortográficas, pues encajamos los **24 sonidos con las 29 letras** del alfabeto, **es decir, 24 es igual a 29.**

Una letra o signo necesariamente debe corresponder a un sonido, pero hay casos que no son así, como con la **C, G, K, Q, X**, las cuales nunca expresan su propio fonema, sino otro muy diferente (*Se - Je - Ca - Cu - Equis*).

Como sonido propio e independiente existe la combinación de las consonantes **B, C, D, F, G, P, T** con la **L** o la **R**, así:

bl-br, cl-cr, dr, fl-fr, gl-gr, pl-pr, tl-tr.

LETRAS MUDAS. Existen como letras mudas (*que no representan ningún sonido = ilógico ?*) no solamente la **H**, sino también la **U** en las sílabas: “*gue, gui, que, qui*” y como no expresan ningún sonido, **para una escritura lógica y práctica deben eliminarse.**

Ciertas palabras de origen griego, **como:**

*Nemotecnia, nomo, nosis, nóstico,
sicología, siquis, terigios, Tolomeo*

se escribían o aún se escriben iniciándolas con **M, G o P**, **así:**

*Mnemotecnia, gnomo, gnosis, gnóstico,
psicología, psiquis, pterigios, Ptolomeo,*

pero en una reforma se suprimieron dichas iniciales **porque eran más que inútiles**, más sin embargo esta reforma trata de ser ignorada en ciertas instituciones o personas, que pregonan ser cultas.

*La distinción en la escritura de la **H**, de la **B o V**, de la **C, Z o C**, de la **J o G**, de la tilde, es una marca social, que **permite distinguir a partir de su empleo correcto o incorrecto el nivel educativo de quien las usa.***

B - V - (*Be - Vi*).

En español, los sonidos de estas dos consonantes (**B - V**) no se diferencian en nada y si no hay diferencias, pues, **representan ambas un mismo fonema**, no es lógico, que se usen indistintamente las dos, pues esto nos llevaría al mismo punto de partida, a una duda de la cual pretendemos salir, además el latín clásico no incluía la **V**, la cual fue implantada en el medioevo.

Es para analizar que el nombre de la **B o V**, de por sí engendra ambigüedad, ya que para unos **se denomina:**

“Be labial o B grande” y “Ve labiodental, V pequeña”
o para otros *U-Ve*, confusión esta, que bien podemos acabar como debe ser del caso y llamar a esta segunda **“Vi”**.

En cuanto a estas dos consonantes expongo que debe usarse solamente una de ellas y sería la que tenga mayor uso en nuestro idioma, como es la **B** y la otra o sea la **V (Vi)** quedaría en desuso.

Si las palabras **BOCA, BUCAL** atinentes a la emisión de sonidos o voces **se escriben con B**, porqué **VOCAL, VOCABULARIO, VOCABLO y VOZ**, que también hacen relación a los sonidos y a la boca se escriben **con V (vi) ?**.

Y porqué **se escribe: Alvaro, Alvarez, Avila** con **V**, si se derivan de: **Alba, Abula (Abulense) ?**.

No existe razón lógica alguna para tener que respetar la etimología, escribiendo grafías que no concuerdan con la pronunciación actual de las palabras y **si la etimología es base de escritura**, hay una gran contradicción por su uso, así: **abogado, maravilla** (de **advocatum y marabilia**), deberían ser con **V** y **B** respectivamente.

Si se aceptan **duplicidades**, como:

Cristóval-Cristóbal, Córdova-Córdoba, Cevallos-Ceballos, Zavala-Zabala, invernar-hibernar, Rivera-Ribera, varqueño-barqueño, valiza-baliza y otras, se acabaría esto utilizando únicamente la **B**.

Al no usarse la **V** en nuestra escritura se daría una forma más práctica a la misma y se facilitaría un mejor aprendizaje de nuestro idioma, pues **solo** habría el sonido y escritura de:

BA, BE, BI, BO, BU.

La combinación de la **B** seguida de la **L** o de la **R** no sufriría modificación alguna y quedaría así:

BLA, BLE, BLI, BLO, BLU, BRA, BRE, BRI, BRO, BRU.

Es de observar que no se usa la combinación **VL**, ni **VR**, luego la **B** es la que tiene mas aceptación o uso, pero para apegarnos a las confusiones existe la excepción en ciertos nombres, como *Vladimir*.

Analícemos a ver si cambia de sentido lo que se quiere expresar, cambiando la **V (vi)** por la **B**.

Ahora se escribe: *vaca, vaso, vino, vello, salvador y servicio*, pero si lo escribimos con la **B**, su sonido y significado es el mismo:

“baca, baso, bino, bello, salvador i serbisio” y se acogería así la inicial forma de escritura de estas dos últimas palabras.

Si ciertos verbos terminados en **bir** se escriben con **B**, como:

escribir, subir, esto se debe porque se acogió la escritura de los verbos latinos de la segunda y tercera conjugación, pero varios verbos, que se escriben con **V**, como:

hervir, vivir, servir se acogió la cuarta conjugación latina para así dar a entender su origen (*razón bien extraña*).

Al existir dos fonemas idénticos: el de la **B** y la **V** se genera una confusión, pero si se desechare en la escritura una de estas letras, disiparíamos así cualquier duda, que actualmente se nos presenta.

Si al hablar hubiera una diferenciación entre el sonido de las letras **B** y la **V**, no habría equivocación alguna en su escritura, pero este supuesto no existe.

Si digo:

vivir, beber, vaca, bala, burro, boca, vaso, pregunto:

Con cual sonido las dije ?.

Con cuál **B** ?. Cuál vaso (bazo) ?.

Será que se pudieron distinguir ?.

Mi respuesta es: NO.

Con absoluta seguridad no se pudo apreciar si dije estas palabras con **B** grande o **V** pequeña, pues la pronunciación de la **B** se confunde con la **V** y diga lo que diga la *Academia de la Lengua*, lo cierto es que aún no se ha podido hacer una distinción clara y precisa de estas dos letras.

Al eliminarse la **V** nacerían palabras homófonas, **como:**

Bazo - vaso; bello - vello; botar - votar; acerbo - acervo; grabar (esculpir, fijar) y **gravar** (gravamen), las que se escribirían de la misma forma :

“Bazo, bello, botar, acerbo i grabar”, además es de aclarar, que nunca se expone una palabra sola, sino que debe atenerse su correcto significado a todo el contexto, no existiendo por esto ninguna confusión.

Tal es el caso que si escribimos la palabra:

abadejo, no sabríamos si nos referimos a un pez, a un pájaro o a un insecto, es decir, **puede significar tres cosas diferentes.**

Igualmente quedaría como homófona:

abocar (*abocar = dirigirse a una persona, aproximar, asir con la boca*) y **avocar** (*conocer un negocio que corresponde a otro*), que aún cuando actualmente son dos palabras diferentes en su escritura, tienen en sí igual significado.

Es de notar con respecto a la palabra **caballo**, que en francés, italiano, portugués, catalán **se escribe:**

“cheval, cavallo, cavalo, cavall”, es decir con **V**.

“ - El gran maestro de la fonética castellana, Don Tomás Navarro acaba de publicar, a solicitud de la Comisión Permanente de la Asociación de Academias de la Lengua, una *Guía de la pronunciación española*. En ella dice categóricamente:

“ La pronunciación de la *v* en español es idéntica a la de la *b*. Se articula en contacto completo de los labios en posición inicial o precedida de *n*: *Virgen Santa, verdad, envidia, convidar*, y con los labios entreabiertos en cualquier otra posición: *nieve, uva, desvío, salvar, servir*. No hay evidencia de que la *v* labiodental, formada con estrechamiento del labio inferior contra el filo de los incisivos superiores, a la manera de la *v* francesa y valenciana, haya sido nunca

un sonido propiamente español. Por mera preocupación ortográfica muchas personas se esfuerzan en emplear tal sonido, contra la auténtica tradición del idioma. El hecho de distinguir entre **b** y **v** en la escritura es tan ajeno a la pronunciación como la distinción entre la **g** de *gente* y la **j** de *viaje*, o entre la **c** de *cinco* y la **z** de *pereza*. **Al contrario de lo corriente, la confusión en este caso no ocurre en los medios iletrados, que desconocen la **v**, sino entre las personas instruidas que se esfuerzan en pronunciarla.**

Más claro imposible. El pueblo que pronuncia *biba*, *imbierno*, *simbergüenza*, *combeniencia*, etc., es más fiel a su lengua que los cultos o semicultos empeñados en morderse el labio inferior para pronunciar la **v**. “Vox populi, vox Dei”, al menos en materia de **b** y **v**.

Resumiendo, la distinción entre **b y **v** tuvo un sentido en latín (*bibere* frente a *vivere*), tiene otro distinto, también fonético, en francés y en italiano (*boire-vivre*, *bere-vivere*), tuvo otro en español antiguo (*auer*, *hauas*, con bilabial fricativa, de **-b-** latina, frente a *saber*, *lobo*, etc., con bilabial oclusiva, de **-p-** latina), pero tiene hoy valor simplemente ortográfico en español. La pronunciación labiodental no es inherente a la **v**, que en su origen es una variante de forma de la **u**. La tiene la **v** francesa o italiana, pero no la tuvo el latín ni la tiene el español. Solo al fetichismo de la letra y al prestigio de lo francés y lo italiano se ha debido la intrusión más o menos esporádica de una **v** labiodental en español –”.**

= Tomado del libro: NUESTRA LENGUA EN AMBOS MUNDOS de Angel Rosenblat,
Página 64, Colección Biblioteca Salvat No. 17 Año 1.971

C – S.- (*se-ese*) De la **C** para concordar su fonema con su nombre, **deberá llamarse “Ca” y no SE (C).**

En cuanto a la **C**, esta letra con las vocales **A, O, U**, tiene y se le da el sonido igual al de la letra **K**, **así:**

CA, CO, CU y se usaría únicamente con estas vocales, pues con éstas sí representa su exacto fonema (*Propuesta de A. Bello*).

Aquí el sonido y el uso de la **C** quedaría tal como está actualmente, pero vemos que cambia de sonido con la vocal **E** y con la **I**, dándose el sonido de la **S**, **generando una ambigüedad.**

Para resolver esta confusión en las vocales:

E, I en cuanto a la *C* lo más lógico sería **no** usarla con éstas y el actual sonido de:

CE, CI, CION en las sílabas, que así se escriben y se requiere, se cambie en su escritura por su idéntico de:

SE, SI, SION, por lo cual el *SESEO* o *CECEO* y **que es el mismo sonido** (*CE-CI = SE-SI*), aunque actualmente es correcto en su pronunciación, se volvería así correcto en su escritura.

(*SESEO* = Pronunciar la *C* (*ce*) como *S* (*ese*).

CECEO = Pronunciar la *S* (*ese*) como *C* (*ce*).

Cuál es la diferencia de esta discusión bizantina?.)

Si las palabras: *cierto, torcer* se escriben con *C*, porqué será que *asertivo, torsión, distorsión*, que vienen de dichas palabras se escriben con *S* ?.

Igualmente *tensión, pretensión* con *S*, pero *atención, contención, intención* con *C*, las que vienen del mismo verbo latino: “*tendere*”.

Si se escribe *decimal* con *C*, porqué se escribe *sexagesimal* con *S* ?. La respuesta es que **no existe lógica en estas dicciones**, lo que tiende a dar base a ésta, mi *Reforma* en el aspecto de escribir o mejor, cambiar el actual sonido:

“ *CE, CI, CION* ” por *SE, SI, SION*,
como en: *Sesilia, conose, cosina, sierto,*
torser, operasion, desision.

Palabras como:

concejo-consejo, ciervo-siervo, cima-sima, cien-sien, cirio-sirio (la una con *C* y la otra con *S*) **se pronuncian de igual modo, generan confusión en su escritura**, no veo ningún obstáculo para que ambas se escriban con la *S*, quedando así como homófonas.

Aquí pregunto, Cuál es la diferencia, si es un mismo sonido ?.

También es de observar, que en italiano

“cigarro” se escribe: “sigaro” predominando allí la *S*.

SC.- En latín, la **SC** se pronunciaba como **CH** (*ascendere* =*achéndere*) y en español debe ser una simple **S** (*ascender* =*asender*).

G.- La letra **G**, que se confunde hasta en su nombre con la **J** deberá llamarse: **GE** (entiéndase y léase “**GUE**” y **no JE**) para no crear ninguna ambigüedad.

La **G** igual a la letra **C** cambia de fonema con la vocal **I** y con la **E** (*Ge = Je, Gi = Ji*).

Mi propuesta para resolver esta confusión, es que el fonema de la **G** (“*gue*”), **debe coincidir** en todas las vocales y así diremos y escribiremos de manera lógica:

GA, GE (*gue* y **no Je**), **GI** (*gui* y **no Ji**), **GO, GU.**

En las sílabas actuales:

“**GUE – GUI, GÜE – GÜI**“, existe una gran diferencia en su sonido y aún cuando se escriben del mismo modo, su pronunciación es muy distinta, tal **como en**:

Agüero y *guerra*; *Lingüística* y *guión*; *Agüita*, *yegüita*
y *guijarro*, *águila*, *guiar*

y además al separar sus sílabas y diptongos, las segundas cambian de sentido **al sonar la U**, **como en**:

gu-e-rra, *gu-i-ón*, *gu-i-ja-rro*, cuando vemos, que no cambia el sentido en las que llevan la diéresis, ya que siempre pronunciamos la U, **como en**:

A-gü-e-ro, *lin-gü-is-ti-ca*, *a-gü-i-ta*, *ye-gü-i-ta*.

Acogiendo mi propuesta, que la **G** en todas sus vocales no cambie de fonema, es la de suprimir la **U muda** en sus sílabas “**GUE, GUI**“, **que no llevan diéresis** y así diremos y escribiremos:

“**Gillermo, guitarra, gerra, gion, giso, agila, giar**”.

Además **si colocamos una vocal (la U)**, de lógica debemos **pronunciarla o no escribirla**.

Para su curiosidad y análisis **existe una ambigüedad** en las palabras: **guío** (culebra, no lleva diéresis) y **guío** (de guiar), las que **se escriben de igual forma y no se sabe cuál es cual**, solo se diferencian por su pronunciación y su sentido en el contexto, lo que es una base para acoger mi propuesta y acabar esta confusión, **así:**

“ Guio, Gío ”.

Con la aplicación del fonema de la **G** en todas las vocales, acabamos variaciones ortográficas en ciertos verbos irregulares y escribiremos:

Llegar-llege-llegé, pagar-page-pagé, legar-lege.

Es extraño el **dualismo** académico **de:** **“hegemonía –heguemonía”**, cuando lo lógico debe ser: **“ejemonía”**.

J.- Al latín medioeval fueron los Holandeses quienes implantaron el diseño de la **J**, cambiando así el sonido de la **I** latina, lo que se aprecia en las **siguientes expresiones:**

“ I N R I ” (**Iesus Nazarenus Rex Iodeorum = Jesús Nazareno, Rey de los Judíos**); **uieio** (viejo), **adiectivo** (adjetivo).

Esta consonante (**J**) como su sonido es igual en todas las vocales **no engendra ninguna confusión**.

Del latín, **las sílabas “lie – xe”** se transformaron en **J** (**y no en G**), como en: **mulier = mujer, alienus = ajeno, exercere = ejercer, ejército, texere = tejer, exemplus = ejemplo.**

(Pero antes se escribió: muger)

**La J y la I para los latinos fue una sola letra,
un mismo sonido, pero en español no es igual.**

Los actuales sonidos :

" **GE - GI** ", que son iguales al de :

JE, JI, por precisión y por lógica deben ser reemplazados por estos, ya que existe una confusión con respecto al fonema: **G** ("GUE") en las vocales **E, I**, confusión ésta, que debemos acabar, cambiando estas sílabas, que escribimos actualmente con la **G**, donde se irán a reemplazar siempre por la **J**.

Con este cambio de letra el correcto sonido de la **J** tendrá su correspondencia en su escritura y así diremos y escribiremos sin confusión alguna :

*Jelatina, jénesis, jerente, jiba, jigante,
relijion, rejion, majestad, garaje, Jerardo.*

Al darse acogida a la **J** en reemplazo de la **G**, como ventaja ciertos verbos irregulares se volverían regulares, como:

elejir - elijo, dirigir - dirijo, cojer - cojo,

lo cual da base a mi propuesta para exponer, que las actuales sílabas:

GE, GI, se escriban con **J** para casar así un correcto sonido.

Es de resaltar también, que las palabras :

Gibraltar, Gijón, San Gil antes se escribían con **J** y ahora para acabar cualquier confusión pretendo volver a su escritura antigua, la cual me parece la más acertada y lógica, ya que como ejemplo,

lo mismo suena actualmente :

*Jibraltar, Jijon, Sanjil, majia, jeolojía,
jéiser, jitano, majistrado, jente, jeneral,*

con **J**, que con **G**.

Casi todas las palabras terminadas en **-gen** (en latín se pronuncia: **-yen**), **como:**

Imagen, margen, origen, virgen se escriben con **G** para indicarnos, que provienen del latín, pero si no proceden de este idioma se escriben con **J**, **como:** *comején, jején;*

Además existe una **dualidad en**

jindama -gindama, jira -gira, pijama-piyama, gerbo -jerbo, lo que genera confusión.

Como *"enemigo número uno de la G y partidario de la J"* se puede contar a **JUAN RAMON JIMENEZ**, quien de manera obstinada propuso, que el sonido de la **J** debería representarse siempre por la **J** y no a veces por la **G**, como ocurre actualmente y tan así, que lo aplicó en su: *Ontolojía o pájinas escojidas.*

Y si actualmente se escribe :

Jesús, Jerónimo, jeringa, jilguero, jinete, jirafa, **porqué no se escribe con J palabras, como:**

Jenaro, Jerardo, jenio, jentil, jesto, jeometria, jermano, jerundio?.

Esto, luego de su *" lógico "* (=lojico) análisis y sin reparo alguno, es para dar *" acogida "* (=acojida) a esta propuesta.

H.- La **H** puede preceder a todas las vocales, más no a las consonantes; **no tiene sonido alguno**, ilógicamente simboliza algo concreto, es decir, **es representar algo inexistente**, es como hacer un dibujo de algo que no tiene forma o que no se ha visto.

Esta letra, ya en su enunciación engendra una duda, pues si decimos:

ACHE o escribimos *HACHE* es igual, entendemos que es la **H** y siempre se nos ha enseñado, que es *letra muda* y si es muda quiere esto decir que no representa ningún fonema, pero si tiene puesto o nombre propio dentro del alfabeto y **se conserva por respeto etimológico a una forma arcaica.**

La **H** latina intermedia tuvo la pronunciación del sonido de la **K**, es decir, no fue letra muda, como en “*mih*” = a mí, “*nihil*” = nada; pero en español no hay concordancia en la palabra *nihilismo*, pues si se predica que es muda, **porqué se debe pronunciar: “*niquilismo*”?**

La **H** es la inicial **F** latina, la que pasó al español a ser la **H** aspirada como **J**, aspiración ésta, que desapareció posteriormente y luego se convirtió en la **H** muda, **como:**

facere = hacer, *fugere* = huir, *fumus* = humo,
filius =hijo, *farina* =harina, *folius-foja* =hoja.

No hay razón alguna para escribir:

Huérfano, *hueso*, *huevo*, *hueco* con **H**, ya que las palabras: *Orfanato*, *óseo*, *ovoide* – *ovario* – *ovar* y *oquedad*, que se derivan de éstas, **no se escriben con H.**

Palabras como: **huevo**, **hueso**, como en el antiguo latín la **V** y la **U** tenían el mismo signo gráfico, se escriben con **H** inicial, para así definir el verdadero sonido de la **V** como vocal (**U**), pues si no se tendría que pronunciar: “**vevo** – **veso**”.

Que ganamos escribiendo *hijo* con **H**, si de todas formas se pronuncia: *ijo* y no engendra ninguna confusión? .

Es de notar como forma correcta de escritura la **dualidad de:**
harmonía o *armonía*, *harpa* o *arpa*, *harpía* o *arpía*,
hatajo y *atajo*, *ojear* (*echar una mirada*) y *hojear* (*pasar las
páginas de un libro y verlo apresuradamente*), estas últimas como
palabras independientes, con una diferencia *la una con H* y *la otra
sin H*, cuando ambas tienen el mismo sentido.

También **la palabra:**

hombre se escribía en el español antiguo *sin H*, como:
"ome" y después "ombre".

Como **curiosidad** la **H muda** no impide la diptongación en voces,
como: *desahucio* (**au-io**).

Con esta propuesta, **eliminando** la **H** siempre escribiremos sin
confusión alguna, tal como suena: "*desausio*".

Esta consonante (**H muda**) se suprimirá en la escritura de todas las
palabras donde actualmente se exige, que se escriban con **H**, es decir,
no iría en la conformación de ninguna palabra como letra muda.

Ejemplo:

Ai ay un uebo. Iso muha alaraca.

E ido asia el ospital en beiculo.

Anelo es un deseo bemente.

Hubo etimologistas fanáticos que se exaltaban cuando veían escrito

"*España*" y no "*Hespanna*", de **Hispania** (con **H**), pero
hoy día nadie se atrevería a restablecer estas antiguas grafías:
"*Hespanna*, *hespanno*" y que etimológicamente debe ser lo
correcto, es decir, escribir "*Hespaña*", con lo cual vemos que el
proceso de la dinámica lingüística riñe con la etimología.

(*LA ESTORIA D'ESPANNA*, ... *el resto de España*).

La **H aspirada** del siglo 16, que se conserva en muchas voces del habla popular y que se pronuncian como **J**, extrañamente (*o por no decirlo: de una manera ilógica*) este sonido se escribe con **H**, **en:**

halar, halador = jalar, jalador.

Este sonido de **H aspirada** quedaría tal como se pronuncia, es decir con **J**, cambiándose dicha **H aspirada**, **así:**

Jalar, se jaló, jalador.

También en nombres propios, **como:**

Henry, Holmes, Hamilton y en *Holger* (Jolguer = *no pronunciamos: Oljer*), *Hegel* (Jeguel), se debe reemplazar dicha **H** por la **J**, **por lo cual se escribirá tal como se pronuncian:**

Jenri, Jolmes, Jamilton, Jolger, Jegel,
pues si el mismo diccionario nos recalca, que en “*hegelianismo*” en esta voz se debe aspirar la **H**.

De la palabra *bahareque* según el diccionario se puede decir (*como forma rebuscada*) *bajareque*, cuando ahora acogiendo esta reforma debe ser:

“*bareqe*”, tal como se pronuncia, **además podemos apreciar una duplicidad en:**

holgorio y jolgorio, halar y jalar,

donde generalmente se ha acogido esta última forma como su correcta expresión, es decir la **J** reemplaza la **H** y si generalmente se dice y es correcto escribir:

alcaguete, porque existe también **una duplicidad en:**

“*alcahuete, alelí–alhelí, alharaca–alaraca, albahaca–albaaca, alhaja–alaja, alacena–albacena, huaca–guaca*” ?.

El italiano como lengua latina **eliminó la H muda**, por lo cual **es correcto escribir:**

Umberto, Ugo, avere (haber), ascia (hacha), onore (honor), orario, ora (horario, ahora), umano (humano), pero en el inglés la **H** por lo común, sí tiene sonido (*el de J: hospital = jóspital*).

Con esta reforma, es decir **eliminando una letra (la H muda)**, que no suena o no se pronuncia, acabaríamos con la **exigencia** de escribir letras mudas, que para nada sirven y así no se daría ninguna confusión **con resultado bien práctico y lógico en computación.**

CH.- La letra **CH** (*“Che”=cuarta letra*) es la única consonante compuesta de dos caracteres diferentes (**C + H**), indivisible y doble en su escritura y sencilla en su sonido, con puesto propio dentro del orden alfabético, **algo ilógico en español** y **para en este caso la eliminaremos** y en su **reemplazo** será la **H** (**“AHE”=ache** o **“HE”=che**), que iría en su actual orden dentro del alfabeto.

Eliminada la **H** al decir su nombre (*hache-ache-che*), ya de por sí **estamos expresando el fonema “CH”**, por lo cual podemos apreciar, que nace la conveniencia práctica y también lógica de sustituir en la escritura dicha letra compuesta por la simple **“H”**, la cual ya no será muda.

En resumen, lo que hoy se escribe con la letra compuesta: **CH**, se escribiría en su reemplazo con la simple **H**, dándole a esta el sonido de **CH**, pues, **si pronunciamos o decimos:**

ACHE o CHE (H), ya decimos el fonema de la **CH**.

Ejemplo:

Chile, chicha, cachucha, chulo, hacha, hecho,

donde acogiendo mi propuesta las escribiremos, **así:**

Hile, hiha, cahuha, hulo, aha, eho.
(Propuesta de más de 100 años)

C - K - Q

Se suprimen las diferencias en la pronunciación de las letras **C-K-Q**, las cuales se llamarían respectivamente “**Ca, Ki, Qe**”

En cuanto a la **C (ca)** es de observar, que ésta se usará solamente **con las vocales A, O, U**.

K (ki) Didácticamente la **K** la llamaremos “**Ki**” y no “**Ca**”, pues su nombre se confundiría con la **C**, además su uso estaría ceñido únicamente a la transcripción de palabras extranjeras, pero podríamos reemplazarla por la **Q**, acogiendo en duplicidad las palabras actuales, ya que el número de palabras, que se expresan con **K** es menor que el de la **Q**.

La letra **K (Ki)** i la **W (doble b)** en realidad, no pertenecen al alfabeto español; estas dos letras no figuraron en el latín i son caracteres pertenecientes a otros idiomas.

En cuanto a la **K**, esta se ha sustituido por la **Q**, **como:**

Quepis (kepis), *quilo* (kilo), *quiosco* (kiosco).

Es de recalcar, que la **K** queda reemplazada por la **Q** y su uso corresponderá a la transcripción de palabras extranjeras.

Q (qe - qi)

Al escribir el nombre de la **Q** se confunde con la **K** y para que su denominación no cambie con su fonema la llamaremos

“**Qe**” y la usaríamos solamente con las vocales **E, I**.

En “**QU**” la **U** no suena, es muda, se considera como una sola letra, simple en su sonido y doble en la escritura.

La "Q" bien sabemos que únicamente se emplea en las sílabas "que - qui" y es algo ilógico, que se auxilie con la U, como letra muda para expresar su sonido.

Aquí cabe preguntarse, **porqué no se puede escribir:**
QE, QI en donde no se representa la U?.

Acogiendo esta propuesta, veríamos la ventaja de la eliminación de la U muda en la escritura de estas sílabas y no cabría así ninguna confusión en el uso de esta letra.

**Además si colocamos una vocal (la U),
de lógica debemos pronunciarla o no escribirla.**

Si otrora se escribió:

quatro, quaresma (aquí sí se pronuncia la U) implica un cambio, lo que es base para sostener, que la Q se use solo con las vocales E o I, conservando su propio sonido y representando su fonema, así:

QE, QI, sonidos estos, que son muy usuales.

Ejemplo:

Qe, qien, aqel, qeso, qisá, aqi, qerella.

Existe duplicidad o alternancia en las palabras:

Kimono-quimono, fakir-faquir, kilo-quilo, kepis-quepis, kiosco-quiosco(kiosko), cuákeru-cuáquero, lo que de por sí **entraña una ambigüedad** y además es algo ilógico, que puedan existir en el diccionario estas dos iguales y correctas formas de escritura

(**k - q**), para expresar un mismo sonido y significado.

Para que no haya dualismo o ambigüedad alguna, analizo como práctico y propongo se tienda más al uso de la letra Q y los sonidos donde se usa la K se escriban con la Q, tal como antes lo exponía y así quedaría:

Qilometro, qimono, qepis, faqir, qiosco.

Hacia la observación en el aparte del milenio o sea el del primer documento de nuestro idioma, que se escribía la conjunción

"que" como:

"ke", implicando en esto un cambio, pero ahora, **eliminando la U muda**, en

"QUE, QUP" acogeríamos una letra muy nuestra (la **Q**) y desecharíamos como extranjerizante la **K**, la cual no existe en el alfabeto latino y se usaría muy poco.

W.- La **W** tiene el sonido de la vocal **U**, como en:

Wilson, Whisky (uiski), Washington, Walter.

En algunas palabras, la **W** es reemplazada por la **B**, como:

"vagón, vatio" (wagón, watt).

Y como discordancia, encontramos en el diccionario palabras como: *sweater, swing, walk-over*, **que se pronuncian**

sueter, suing, uacober y así, de esta forma se deben escribir.

X.

Si el fonema de la letra **X** no se da o no concuerda con su nombre, **lo más preciso será llamarla**

EXI y no **EQUIS (EKIS)**.

Tomás de Iriarte en 1.780 se burlaba de la pronunciación y escritura de la palabra:

LUJO, LUJURIA con **J** en lugar de **"luxo, luxuria"** (como en otros idiomas), pero a pesar de esto llegó a ser académico en 1.824, es decir, antes se usaba la **X** en lugar de la **J**, porque esta letra aún no existía en el español.

Las pocas palabras que principian o terminan y tienen su escritura **con X**, como:

Xifoides, xilófono, xerografía, xenofobia, bórax, tórax, clímax, fénix, esta **X** se reemplaza por la **S** y así escribimos, tal como se pronuncia:

"*Sifoides, silófono, serografía, senofobia, bóras, toras, climas, fenis*", es decir no habrá ninguna palabra, que empiece o termine con **X**.

Lo anterior porque es bien difícil pronunciar al inicio o a la terminación de una palabra el **exacto** fonema de la **X**.

El sonido de la **X** cuando se pronuncia entre vocales no cambia y será su único uso, tal como actualmente se expresa, **así**:

Examen, sexo, saxofon, taxi, éxito;

Pero si está entre vocal y consonante, la **X** tendrá el sonido de **S**, como:

Espresar, extranjero, espresidente, estender, esplicar, estraditar.

El prefijo **EX** debe ser: **ES**, pues si el gran maestro, Antonio de Nebrija escribía: *estraño, experimentar, esplicar, estender*, esto debe ser lo correcto, pues, *qué más autoridad que el uso de la pronunciación ?*.

XC = X

Si en latín la "**XC**" se pronunciaba:

EKCH (excelsis=ekchelsis), en castellano la "**XC**", será solamente **X**, **así**:

Exepcion (excepción), exelso (excelso), es decir, se deberá escribir tal como se pronuncian.

CC = X

En latín la doble **CC** tuvo su razón de ser, ya que se pronunciaba como **TCH** (*ecce = etche*), pero en castellano su pronunciación es bien diferente (**CS=KS**) o sea su equivalente de **X** (*tacsi, secso = taxi, sexo*), por lo cual para expresar un sonido correcto debe desaparecer la doble **CC**, representando este sonido por la **X**, así: *acción, lección, diccionario, occidente*, que se pronuncian:

acsión, lecsión, dicsionario, ocsidente,

donde se deberá escribir:

axion, lexion, dixionario, oxidente,

pues porqué se acepta como correcto, la expresión: **LEXICO (=diccionario) ?**.

Está abolido el representar la **X** por el sonido de la **J** como en la palabra: **MEXICO**, ya que existe una contradicción entre su grafía (*México*) y su pronunciación (*Méjico*), lo cual se debe a que la pronunciación cambia y la letra queda y como consecuencia tener que acoger o respetar así el uso de etimologistas pasados.

Si escribimos: **MEXICO**, se contraría el fonema de la **J** por lo cual debemos escribir tal como se pronuncian las palabras, así: *Mejico, mejicano* y no tener que aceptar un arcaísmo ortográfico.

Es de apreciar que en francés y en alemán se escribe: "*Le Mexique - Mexiko*", variando el sonido y la escritura española, es decir, allí no se obliga a tener que respetar nuestra ortografía, pero nosotros sí. Si se escribió: *Guadalaxara* y ahora no se escribe con **X**, cual es entonces la diferencia?.

El diccionario castellano nos da como rezago de las múltiples vacilaciones que sufrió la **X**, al darnos una alternancia en las palabras: *Excusa - escusa, mixtificar - mistificar, anexo - anejo, complejo - complejo*.

“ **La pronunciación cambia y la letra queda.** A pesar del cambio, se siguió manteniendo la vieja grafía, con frecuentes confusiones. Hacia 1630 el maestro Correas, de la Universidad de Salamanca, que quería simplificar la ortografía (**un signo para cada sonido**), propuso la supresión de la **j** y su sustitución por la **x**: *xusticia, xaspe, konsexo, Xerusalén, Xeremías, viexo*, etc. El licenciado Robles, en 1631, se indignaba de que se quisiese desterrar la **j**, y consideraba vil la **x**, a la que atribuía un infamante origen morisco. La ortografía española vaciló entre **x** y **j** hasta que apareció la Academia. El Diccionario de Autoridades (1726-1739) impuso la **x** con criterio etimológico (de **x** latina o de **s** latina y árabe) en las voces *vexación, relaxación, execución, exemplo, exido, vexiga, perplexo, enxundia* (también *caxa, xabón, xarabe, etc.*), porque *no hay motivo para desfigurarlas escribiéndolas con j*. Y como también restableció con criterio etimológico la **x** de los latinismos (*examen, extraño, etc.*), había en el sistema académico una **x** pronunciada como **j**, y otra como **ks** o **gs** (*prolixos, exámenes*, por ejemplo). Para evitar confusiones, la Academia misma decidió, en 1741, poner en los cultismos con **x** una capucha o acento circunflejo, no en la **x** misma, sino, por comodidad tipográfica, en la vocal siguiente: *exâmen, exêquias, exônerar, exûberante, etc.* Y así figuran estas voces en la segunda edición del *Diccionario* de 1780 ”.

(Nuestra lengua en ambos mundos =Angel Rosenblat Ed. Salvat # 17 P-54)

Y - I (Consonante Ye – vocal I)

La Y en latín es vocal, pero no lo es en español.

No existen en español palabras donde la **Y** inicie o esté en el intermedio de una palabra y tenga el sonido de la vocal **I**, es decir, no puede sonarse la **Y** con otra consonante, pero manteniendo una forma antigua se conserva **y se escribió**:

Ysabel, Myrian, Maracaybo, Ybarra, Cyrano, Buenos Ayres, cynara, peyne, yndio, ysla, systema, reyna,
ahora su escritura actual debe ser con **I**.

Habrà diptongo cuando la **I** se pronuncie con cualquier vocal, bien sea antes o después, **como**:

Maracaibo, Leiba, Buenosaires, peine, reina, Oiba, Uila, siamés, dies, dios, diurno.

La **Y** **debe usarse** al inicio de una sílaba compuesta y al final de sílaba precedida de vocal conformando siempre una sílaba, **como en**:

Yuca, yoyo, tocayo, yo, ya, ley, muy, ay, oy.

La **conjunción Y** se escribió en época pasada como vocal "i" lo que implica ahora una falla ortográfica, pero que bien podemos retomar esto, aceptándose como correcto, pues lo que por lógica se pronuncia es el sonido de la *vocal* y nunca el de una *consonante*.

Al eliminarse la **H** muda, las palabras que inician con las vocales *ie*, como: *ielo, iena, ierro*, se escribirá y pronunciará esta **i** con el sonido de la **Y**, así:

Yelo, yena, yerro (fierro – semento *i* yerro).

(Es *yelo* abrasador, es fuego helado, ... Caja de *yerro* = Francisco de Quevedo y Villegas = Definición del amor.)

Con respecto a esta proposición tiene su razón de ser, ya que así como se puede escribir o pronunciar: *Hierba-yerba, hiedra-yedra, ir-yendo*, analógicamente y para una forma más práctica y acorde se debe acoger este cambio: "*hie*" por *ye*.

Z - S - C. (seta-ese-se)

En el nombre de estas letras captamos que predomina el fonema **S**, tienen un similar o idéntico sonido en todas las palabras, por lo cual es práctico el sustituir sin ningún obstáculo la **Z** por la **S** cuando requieran de dicha **Z** y no por la **C**, tal como acontece ahora.

Además en italiano la **C** es desplazada por la **Z**, como en: *Polizia, agenzia, ambulanza, Letizia* y las palabras terminadas en "ción" en "zione", como en "*adoración = adorazione*".

Así como pronunciamos **LAS, LES, LOS** y lo escribimos con **S**, porqué debemos escribir con **Z** la palabra **LUZ**, si igualmente la pronunciamos con el mismo sonido, con el de **S**?

Si la **Z** se cambia en la conjugación de varios verbos irregulares y para el plural de ciertas palabras, como: *almorzar, paz, pez, feliz, audaz, dulzura*, por la **C**, en: *almorcé, paces, peces, felices, audaces, dulce*, esto es una base para propiciar el cambio de la **Z** por la **S**, pues, porqué entonces no se cambia esta letra (**Z**) por un fonema idéntico, como es por la **S** y no por la **C**?

Es correcto el **dualismo** en las palabras:

Ceta-zeta, cenit-zenit, cebra-zebra, cedilla-zedilla, Cuzco-Cusco, zelandés-celandés, bizcocho-biscocho, cinc-zinc, biznieto-bisnieto, sonso-zonzo, sompopo-zompopo, samuro-zamuro, cuando lo que se pronuncia es la S.

Existe **confusión** al escribir: *blancuzco, negruzco con Z,* cuando vemos: *verdusco, pardusco y manisero,* que son **con S.**

Tal como antes lo exponía, **las letras: Z - S tienen muy parecido e idéntico fonema, sin diferenciación alguna y en su escritura sería lógico y también muy práctico usar solo la S, que es la que tiene mayor uso.**

Es decir, las palabras que actualmente se escriben con Z, ésta se reemplazaría por la S, con lo cual **se proscibiría la Z** y se acabaría así cualquier confusión en las palabras, que requieran de esta letra.

Ejemplo: *Asusena, sapato, pas, pes, sorra, lus, sin (zinc), arros, os (hoz), dies (10), lapis, solojico.*

También ciertos verbos irregulares, **como:** *alcanzar - alcancé, gozar - gocé,* se convierten así en regulares, **quedando:**

Alcansar-alcansé-alcansais, gosar-gosé.

Al ser reemplazada la **Z** y la combinación **Ce-Ci,** solo se escribirá **con S** el sonido de:

SA, SE, SI, SO, SU, AS, ES, IS, OS, US.

Si se cambia la Z por la S acabaríamos así, de una vez por todas, con esa triple confusión de :

con Z, con C o con S.

04.- ELIMINACIÓN DE LA TILDE

MAYÚSCULAS SIN TILDE ?.

Los anteriores títulos los he puesto así, **con tilde**, como observación y para analizar lo que aquí estoy proponiendo.

TILDE es una rayita oblicua (´), que baja de derecha a izquierda del que escribe y se pone sobre la vocal acentuada.

El español como bien se sabe deviene del *latín* y hay que recordar que este idioma, como lengua culta, de gran preponderancia y extensión, tanto geográficamente como en el tiempo, no contempla el acento ortográfico o tilde, es decir en el latín no existió, ni existe la tilde y no hubo, ni ha habido confusión alguna por su no uso.

Es de observar también, que en el idioma inglés como dialecto moderno y de gran preponderancia no se usa la tilde y su pronunciación o lectura no engendra ninguna ambigüedad.

Como **norma ortográfica se marca la tilde en las palabras agudas, que terminan en vocal, en N o en S**, pero **como excepción, que no se enseña y se nos confunde**, es que se marcará tilde en las palabras agudas, que han formado hiato, **como:**

Raúl, baúl, maíz.

También se *acentúan* palabras graves para disolver el diptongo, **como:**

grúa, oído y **tampoco se nos enseña**, que si la primera palabra de un nombre compuesto estaba acentuada, pierde la tilde, **como:**

Tiovivo, viacrucis.

Recordemos tal como lo expusiéramos, que hace mil años al inicio de nuestra lengua, en su escritura no se requería de la tilde, tal como lo podemos apreciar en la palabra: **“*sieculos*”** (*siéculos* = siglos).

Los monosílabos no pueden llevar tilde, pues se acentúan de todas formas en su única sílaba, pero se nos ha enseñado, que existen excepciones **en:**

él, sé, sí, más, cuán, guión y **en:** *aun-aún, sólo, éste, ése, aquél* i en ciertas palabras cuando es interrogativa, **como:**
cuándo, cuánto, cómo, dónde, qué, generando incertidumbre.

Se nos enseñó no marcar la tilde en las mayúsculas, porque era de opinión general, que la tilde afeaba lo expresado y así por lo común, no se tildaban sino las minúsculas, pero esto con el modernismo actual cambió.

Es del caso, que no marcándose la tilde en las palabras escritas en mayúscula, su acertada lectura o pronunciación se podría confundir y si las leemos o pronunciamos correctamente, es porque previamente las hemos oído o comprendido y **sin equivocación sabemos su significado.**

Con ciertas palabras al escribirlas solas, puede generarse una confusión, ya que **podemos confundirlas al no marcarles la tilde, como:**

CRITICO (crítico = adjetivo)

y **CRITICO** (critico-criticó = criticar);

CARNE (carne = alimento)

y **CARNE** (carné = documento);

REVOLVER (revólver = arma)

y **REVOLVER** (revolver = verbo);

PORQUE (porqe = conjunción)

y **PORQUE** (Porqué = pregunta);

MAMARIA (glándula mamaria)

y **MAMARIA** (mamaría = verbo),

pero al leerlas en una frase, nunca generan confusión.

Lo anterior es decir, **si no se marca la tilde en las mayúsculas** y no nos da ninguna confusión, pues, porqué de igual manera, no marcar, **no usar la tilde en las minúsculas?**

El uso de la tilde ha variado muchísimo, pues, en el siglo **15** a **17** se **observa**: *Perez, sabia* (sabía), *habia, despues, rio* (río), *traicion*, donde no se colocaba, pero sí en *mútuamente, órden*.

Antes del siglo 18 existían **tres clases de tilde**: ´ ` ^,
(el **acento agudo, hoy día tilde, el grave y el circunflejo**
exâmen, conêxo, monarchîa).

*En la expresión oral, una buena articulación o pronunciación de las palabras, es decir el buen diálogo o conversación, que se ha observado, permite al hablante y al oyente **efectuar una correcta lectura o escritura de los sonidos así expresados, sin que se requiera el uso de la tilde, sino atenerse solo a la expresión sonora de las palabras, pues primero se oyen o se comprende su significado y luego se escriben o se leen, tal como se expresan o se tiene conocimiento.***

En palabras, **como**: "*Gramatica, ortografia, arbol, lapices, musica, carcel, corazon*", al escribirlas sin tilde, **es decir, con este error ortográfico**, así como las hemos escuchado y comprendido previamente, **así las leeremos**, porque el lenguaje es primero hablado y para su expresión escrita, que culmina con su lectura (*que es deductiva*) la efectuamos correctamente o las entendemos sin la tilde, **luego aquí deducimos, que la tilde es innecesaria o inútil.**

Para no crear más confusiones o mejor dicho para acabar con todas estas, propongo :

LA ELIMINACION DE LA TILDE O ACENTO ORTOGRAFICO,

ya que comprendiendo el sentido y habiendo previamente escuchado la pronunciación de las palabras, **para escribirlas o para leerlas, solo con esto podemos hacer la diferenciación y darle la acentuación correcta**, es decir, se requiere saber dominar y comprender la expresión oral, pues, la lectura es deductiva.

EXCEPCION UNICA:

Cuando existan dos palabras de igual escritura, pero de diferente acentuación prosódica y se pueda dar una confusión, solamente para diferenciarlas se usará la tilde en la vocal de la sílaba acentuada. Ejemplo:

*Asia y **asía**; máma y **mama**; uso y **usó**;
porqué y **porqe**; rebólber y **rebolber**; seria y **sería**;
crítico y **critico-criticó**; secretaría y **secretaria**;
contraria o contrario y **contraría, contrario**.*

En expresiones **como:** *Tómate una cerveza; Tómate un trago,* **muy diferente a:** *Tomate un trago*, en las dos primeras se escribirán marcándoles tilde y en general los tiempos de los verbos para diferenciarlos, se distinguirán por su tilde, escribiéndolos tal como se pronuncian.

Palabras como : *"Tácita, hacía"* al escribirlas aplicando esta reforma se tendrá que **marcar tilde para expresar su sonido**, su verdadera pronunciación y sentido, quedando **así:**

Tásita, asía y no *tasita, asia*.

La tilde no es la regla, es solo la excepción.

Es aconsejable marcar la tilde en palabras raras, de poco conocimiento general, de poca divulgación, ambiguas, de origen extranjero **o mal pronunciadas**, marcándoseles su correspondiente acento, **como:**

*Arquímedes, Crisóstomo, Jérman, Tokío, período,
apócope, acápite, alcasélser, ábaco, méndigo, ábaro.*

Al respecto, me permito ilustrar el uso actual de la tilde, mediante un simple cuadro sinóptico, que aún los dogmáticos pedagogos desconocen o no saben aplicar.

Sílaba	4	3	2	1	Llevan tilde:
Palabras Agudas:			ma An	má drés	Si terminan en vocal, N, o S.
Palabras Graves:			már cár	tir cel	NO terminan en vocal, N, o S.
Palabras Esdrújulas:	cre in ve-lo	pús sí cí	cu pi pe	lo do do	Todas

“ Si se llega a la sinplisidad, es porque se a eho prebiamente un estudio practico. ”

ELIMINACION DE LA DIERESIS

El signo ortográfico de *diéresis* (¨), que se pone sobre la U en las sílabas *güe – güi* para indicar que debe pronunciarse la U (*ilógico*), igual que el *apóstrofo* y la *zedilla* quedará eliminado.

05.- OTRAS OBSERBACIONES

1. VOCALES DOBLES

Actualmente en nuestra escritura se pueden dar las vocales dobles:

AA, EE, OO en una misma sílaba, como en las palabras:

Contraacusación, contraalmirante, Saavedra, veedor, proveedor, cooperativa, coordinar, zoología, clarooscuro

y como en español no existen vocales alargadas dentro de una misma sílaba y no pueden formar diptongo, mi propuesta es la de eliminar una de ellas y escribiremos, tal como decimos:

Contracusasion, contralmirante, Sabedra, bedor, probedor, coperatiba, cordinar, solojia, clarooscuro.

Pero en palabras como:

Leer, lee, emplee, proveer, azahar (flor del naranjo), aprehender, la segunda vocal, sí forma o hace parte de una sílaba y en éstas no se podría eliminar la vocal doble (AA, EE), pues, se generaría confusión y en azahar se diferencia ésta, de asar = cocinar y de azar = suerte.

Palabras como: *alcohol, cohorte, albahaca, vehemente, bahareque* es bien frecuente su expresión de:

alcol, corte, albaca, bemente, bareqe y así como se pronuncian de esta manera práctica y corriente, propendo que se escriban de esta forma, que sería la correcta, así como antes se escribía:

cadahalso y ahora cadalso.

Cuando existan dos **EE** seguidas después de la sílaba **RE** o de un prefijo en la forma contracta, se escribirá una sola **E**, como en:

Restableser, renplaso, renbolso, reditar, relejir, prexistente, rencuentro, sobrentender, sobresdrujula.

Es decir, la segunda palabra se junta con la primera o con el prefijo sin variación alguna, conformando una sola palabra y sin separarlas.

2. EL YEISMO

El *yeísmo*, que consiste en pronunciar la **LL** por **Y**, diciendo por ejemplo: *Gayina* por *gallina*, *yave* por *llave*, *yuvia* por *lluvia*, es siempre **una mala pronunciación** de las palabras y se debe corregir, pues incide en una escritura confusa o incorrecta.

Es una grave falla de la pronunciación, que además de crear confusión al escribir, es de mal sonido, de pésimo gusto y debemos acabar esta defectuosa pronunciación.

Al tener que escribirse lo que se escucha, el *yeísmo* entraña una mala escritura y además puede darse una confusión en cuanto a ciertas palabras, como:

Huya con *hulla*, *puya* con *pulla*, *cayo* con *callo*, *vaya* con *valla*, *haya* con *halla*, *rallo* con *rayo*, *cayado* con *callado*.

No está de más observar, que algunas personas (*porque no se les enseña*) pronuncian mal la consonante **Y** dándole el sonido de la vocal **i**, como: *Iacer*, *iugo*, en vez de: *yacer*, *yugo*, como si escribieran sin consultar su sonido, lo que apreciamos es una pronunciación viciosa, que se debe evitar.

Es frecuente también emplear el verbo "*hallar*" (encontrar) como verbo auxiliar, en cambio del verbo "*haber*" y así podemos apreciar la siguiente expresión: " ... que *halla* existido, ... que *halla* encontrado", cuando lo correcto debe ser: " ... que *haya* existido, ... que *haya* encontrado" y que es muy diferente a:

"Se *halla* enfermo".

Lo anterior, queriendo evitar un *yeísmo* se cae en un *yerro* peor.

3. FORMACION DEL PLURAL

Se nos ha enseñado que el plural de los nombres **se forma añadiendo una S**, cuando el sustantivo o nombre en singular termina en vocal, pero esta regla tiene sus excepciones y si la vocal es acentuada en ciertas palabras, **como en:**

jabalí, rubí, bambú, cebú, bisturí, menú, añaden:

ES, conformando así otra sílaba y respetando esta norma se debe **decir:**

jabalíes, rubíes, bambúes, cebúes, bisturíes, menúes.

Además **esta excepción también tiene su excepción** en cuanto a las palabras: *mamá, papá, café*, donde estas si forman su plural añadiendo solo la **S**. (*mamás, papás, cafés*).

Analizando lo expuesto antes apreciamos que es algo caótico e ilógico, por lo cual **propongo como**

" Ú N I C A R E G L A "

para la conformación del plural de las palabras, que terminan su singular en vocal, **se añade solo la S** para hacer su plural, **así:**

*jabalís, rubís, banbus, sebus, bisturís,
mamas, papas, cafes, menus.*

Si el nombre o palabra termina en consonante, **su plural se forma añadiendo: ES** y formando otra sílaba, con lo cual se observa, que en este aspecto no puede existir ninguna confusión y no habrá ninguna excepción.

Palabras **como:**

whisky (güisqui=uiski), *brandy* (brandi), *coñac*, *frac*
hacen su plural añadiendo solo la **S**, igual a su origen.

La palabra *lord* (*o lor*), su plural es *lores*.

4. PLURAL DE LOS APELLIDOS

Con respecto a los apellidos, el uso frecuente y la tendencia actual y generalizada es no pluralizar los apellidos.

El plural de los apellidos será el mismo, es decir los apellidos no tendrán variación alguna en su singular o plural, como:

*Los Peres, Los Bargas, Las Asebedo, Los Gebara,
Los Almansa, Los Caisedo, Los Borques, Las Nabas,
Los Rodriges, Las Sabedra, Las Santamaria.*

El plural de los apellidos irá únicamente con el artículo: *los, las.*

El apellido si es nombre compuesto se conforma siempre en una sola palabra, como:

Bocanegra, Trespalacios, Billareal (Billarial).

5. DIPTONGO en IA, IO, UA en vez de EA, EO, OA

Palabras que llevan el sonido: EA, EO, OA, como:

*Línea, torear, arrear, santandereano, ojea,
voltear, peluquear, plantear, planear, petróleo,
volteó, peleó, alineó, cráneo, Joaquín,
toalla, soasar, Soacha, Zuloaga,*

es común y corriente, que se diga y se pueda ahora también escribir:

*Linia, toriar, arriar, santanderiano, ojar,
boltiar, peluqiar, plantiar, planiar, petrolio,
boltió, pelió, alinió, cráneo, Juaqin,
tualla, suasar, Suaha, Suluaga,*

lo que suena mejor y propongo, que así como se pronuncian estas palabras, así se escriban, es decir se haga el cambio de:

" EA, EO, OA " por " IA, IO, UA " formando diptongo.

El sonido EA, EO, OA no cambiará cuando no es posible formar diptongo, como en: *idea, sea, oseano reo, boa.*

Si pronunciamos “*Dios*” es de notar, que antes se escribía:

“*Deus - Daus*”, luego deducimos, que ha habido cambios y además siempre hay que reproducir en la escritura la pronunciación real o actual de las palabras.

6. SONIDO: PH-CHR-ST-SL-SK-SP-SQ-SM-SH-TH

El sonido **PH** es **F**, como en

Philadelphia, Philips, Raphael (Filadelfia-Filis-Rafael), el de **CHR** es **CR** (*Christian=Cristian*) y el de **SH** es **CH** (*sheriff=herif*).

En español no existe el sonido:

ST, SL, SK, SP, SQ, SM y las palabras:

*stop, stud, slogan, ski, sport, square,
smoking, speaker, sténcil, steward,*

que se pronuncian con **E** inicial, **las debemos escribir tal como se dicen, así:** *estop, estud, eslogan, eski, esport, esquar,
esmoking, espiker, esténsil, estiuar.*

Tampoco existe la **TH** en ciertas sílabas o terminando una palabra con ésta, **como:** *MARTHA, BERTHA, ELISABETH,*

lo correcto es: *MARTA, BERTA, ELISABE.*

7. MN – GN – PS – PT. TERMINACION EN M

No existen consonantes seguidas (MN – GN – PS – PT) al inicio de palabra

(*mnemotecnia, gnosis, psicología, psiquis, Ptolomeo*), pues estas consonantes nunca se pueden pronunciar, debiendo escribirse tal como se pronuncian, es decir sin M, G o P inicial, así: *nemotecnia, nosis, sicología, siquis, Tolomeo*.

En español por y para una práctica y general pronunciación **no pueden existir palabras, que terminen en M, como:**

memorándum, referéndum, álbum, “harem o harén”, que deben ser: *memorando, referendo, alburn, arén* y el plural de estas dos últimas: *álbunes*, así como se puede escribir *harenas*.

8. ELIMINACION DE LA B, N, T, C, P

"BS – BV"

En ciertas palabras, cuando se requiere la pronunciación de estas dos consonantes, sonará únicamente la S o la B, como en:

Abstracto, obscuro, obstruir, subsistencia, subvención, subvenir, subversión, quedando y debiéndose escribir, tal como se pronuncia, así:

Astracto, oscuro, ostruir, susistencia, subension, subenir, subersion.

Lo anterior, en base a que así como antes se escribía:

"Substancia, substitución, subscripción, submergir, submersión", hoy se deba escribir sin la B.

SC. Palabras actuales como: *"ascender, ascensor, asceta, ascetismo, efervescencia, fascinar, prescindir"* se debe suprimir la C, quedando solo el sonido de la S, como en:

asender, asensor, aseta, asetismo, eferbesensia, fasinar, presindir.

NS - NSC. Las palabras con el sonido " *ns* " se escribirán y pronunciarán **sin la N, (solo con S) como en:**

*trasporte, traspirar, trasbersal, trasfusion,
transcribir, sircustansia, costansia, costitusion.*

I la palabra: *transcendental* se escribirá: **trasendental.**

También **debe escribirse: bautisterio y no baptisterio,** es decir, se escribirá tal como generalmente se pronuncian las palabras.

T. C. P. Cuando se use el prefijo " *post* " se eliminará la **T,** como en: *posgerra, posoperasion.*

Ciertas palabras que terminan en **T o C,** como:

carnet, cabaret, chalet, complot, confort, bistec, zinc
y en *istmo,* se elimina la **T** o la **C,** quedando así:

carné, cabaré, halé, conpló, confor, bisté, sin, ismo.

Debe eliminarse la **P** en los afines de los verbos acabados en **cribir,** como: " *trascrision, descrision, iscrision* y en *setiembre, ditongo, tritongo, bises* (bíceps), *forses* (fórceps)", **pues no decimos:** " *transcripbir, ni escripbir, ni inscripbir* o *siepte*".

9. M ANTES DE B o P

Permítaseme aclarar la confusión, que existe al usar la

M antes de B o P.

Como norma ortográfica se ha sostenido, que **antes de B o P** se debe escribir la **M** y no la **N,** porque son palabras bilabial-nasal-sonoras y dizque reflexivamente pronunciamos la **M,** como en:

campo, calambre, empezar, amparo, ambición, pero esto es una falsa apreciación, pues **lo que suena es la N** y no la **M,** como si ocurre **en:** *omnipotente, alumno, columna, solemne.*

Si los prefijos: **en, in, con** se escriben con **N,** porqué al combinar este sonido en las palabras: **empresa, imparcial, comparecer** se tiene que escribir con **M,** cuando se expresa el **sonido de la N?.**

Será que el sonido de **N** se cambia por el de **M** al separar las sílabas de las palabras, así: *en-pre-sa*, *in-par-sial*, *con-pa-re-ser* y en *Sanpedro* y pueda generar alguna confusión?.

De por sí, el sonido de **N** no cambia por el de **M**, tal como acontece en su escritura con los prefijos **IN**, **EN**, que cambian la **N** por **M** antes de **B** o **P**, debiendo escribirse y acogiendo su pronunciación, así:

inpuro, *inbaluable*, *enpajar*, *enbarcar*.

Al sustituir la **V** por la **B** en ciertas palabras, como:

convento, *convención*, *envolver*, *convidar*, *invitar*, *sinvergüenza*, *converger-convergir*, *conversación*, *acogiendo esta reforma*, no se debe cambiar la **N** por la **M**, pues si no volvemos a la misma confusión, es decir, *se deberán escribir con **N** y **B***.

(*conbento*, *conbension*, *enbolber*, *conbidar*,
inbitar, *sinberguensa*, *conberjir*, *conbersasion*)

Para una fácil escritura propongo como correcto *el escribir antes de **B** o **P** con **N***, pues lo que se expresa es el sonido de la **N** y estas últimas palabras antes se escribían con **N** y su sentido no cambia.

También encontramos apellidos como: *Guten**b**erg*, *Rosen**b**lat*, *Bon**p**land*, donde se corrobora lo aquí expuesto (*el uso de la **N***).

10.- PALABRAS COMPUESTAS Y ABSTRACTAS

Las palabras compuestas o conformadas con un prefijo se escriben como una sola palabra sin separación alguna y sin añadir ninguna letra.

Cuando la segunda palabra inicia con el sonido fuerte de **RR**, esta palabra compuesta se conforma sin añadir otra **R**, como en:

*tele**r**ebista*, *anti**r**obo*, *iregular*, *irespeto*, *parar**r**ayos*.

El nombre de las personas y el de ciudades generalmente son palabras compuestas (*una sola palabra*).

Palabra compuesta o con prefijo:

Biserector, contrarevolucion, irrealisable, ilegal, antiayer, publireportaje, autorretrato, interrelacion, bajoreliebe, mataratas, contrataqe, sanbito (=baile de San Vito), anglofobia, anglosajón.

Apellidos o nombres propios:

Juancarlos, Marielbira, Lusanjela, Luisantonio, Mariantonia, Billareal o Billarial, Billarosa, Bocanegra, Trespasios, Torralba, Sanmigel.

Ciudades o puntos geográficos:

Puertorico (Puerto Rico), Costarica (Costa Rica), Santamarta, Elsalbador (El Salvador), Sabanalarga (Sabana Larga), Sanjil (San Gil), Sanbidente (San Vicente), Sanjuan, Santasofia (Santa Sofía), Sanpedro (San Pedro), Sanpablo, Santafe (Santa Fe), Sanfrancisco, Sanandres, Sanantonio, Santana, Eldorado, Losandes, Elimalaya, Puertolopes, Elbaticano, Baiacohinos

11. SISTEMA DE NUMERACION

A.) NUMEROS (cardinales)

La escritura de los números llamados *cardinales*, si bien es cierto no hay actualmente una uniformidad, si **debe haber un orden y al respecto debe escribirse:**

16 =diesiseis, 17 =diesisiete, 18 =diesioho, 19 =diesinuebe, 21 =beintiuno, 22 =beintidos, 23 =beintitres, 31 =treintayuno, 33 =treintitres, 41 =cuarentayuno y nunca el 18 como diez y ocho, el 41 como cuarenta y uno, pues, los números son una sola palabra compuesta en la conformación menor de cien (100).

Con respecto a la numeración, es bueno y recomendable escribir, ya en números o en letras y nunca escribirlos parte en número y parte en letra, **pues genera confusión.**

Los números tienen solo género y cuando están solos son masculinos.

Al respecto debemos decir:

sincuentayuna (51) vacas, *sesentayun* (61) toros.

Después del número uno, todos de por sí son plurales.

Los números grandes se representan **así:**

Un **Millón:** 1.000.000 o sea 10^6

Un **Millardo:** 1.000.000.000 (mil millones) = 10^9

Un **Billón:** 1.000.000.000.000 (un millón de millones) = 10^{12}

B.) ORDINALES

Los números *cardinales* se tornan *ordinales* si son menores de diez **y escribiremos:**

*Primero, segundo, tersero, cuarto, quinto,
sesto, setimo, octabo, nobeno, desimo*

y lo podemos escribir después del sustantivo con el correspondiente número arábigo, seguido del asterisco de grado o sea el **°**. (**signo mudo**), **como en:**

Enrique 8°, Jacobo 1°, Tomo 2°, Siglo 6°, Isabel 2ª.

Si el ordinal es mayor de diez (10), lo escribiremos y lo diremos como número cardinal; Este ordinal debe ir después del sustantivo, **así:**

aniversario 50 (cincuenta), cumpleaños 60 (sesenta).

C.) **FRACCIONARIOS (=fracionarios)**

Si el número es un *fraccionario (quebrado)* y el denominador es menor de diez (10), diremos y escribiremos dicho numerador como si fuera un número *cardinal*, seguido del *denominador* como *ordinal*: “*medio, tersio, quinto, sexto, ...*” y lo representaremos, el numerador arriba o primero seguido de una raya de separación (**signo mudo**), luego o debajo dicho denominador, **así**:

$1/2 = (\text{un medio})$, $1/4 = (\text{un cuarto})$, $3/2 = (\text{tres medios})$,
 $23/3 = (\text{beintitres tersios})$, $11/10 = (\text{onse desimos})$.

Si el denominador es superior a 10, **como**:

$8/13$, se dirá: *oho sobre trese*, $15/18$:
qinse sobre diesioho, es decir, como números cardinales.

D.) **NUMEROS ROMANOS**

El sistema de numeración adoptado hoy día en todos los campos es el de los números arábigos o sea los del sistema decimal, pero los Romanos expresaron su sistema numérico por medio de siete letras del alfabeto latino, **que eran**:

I (1), *V* (5), *X* (10), *L* (50),
C (100), *D* (500), *M* (1.000).

La numeración romana ya de por sí arcaica, se emplea aún para indicar en los libros el número de orden de los capítulos o tomos, también el orden de los reyes, el de los siglos, el de los papas, etc.

Mi propuesta es que se use en lugar de los números romanos los números arábigos y diremos y escribiremos este cambio como número cardinal,

así:

Capitulo 1 o *1º*, *Capitulo 18*, *Tomo 3* o *3º*,
Tomo 20, *Libro 25*, *Siglo 15*, *Juan 23*.

12. ABREVIATURAS

Hablar corto y escribir corto es una norma de las comunicaciones modernas por lo cual han surgido las siglas, además la tendencia de los idiomas es su simplificación.

Una sigla es una abreviatura, que se forma con las iniciales de un nombre, bien sea de una persona o el de una empresa u organismo.

Algunas siglas incluyen letras y números, como:

DC3. Mts.2. Mts.3.

Como muy usuales se pueden citar:

ONU, OEA, OIT, UNESCO, USA, URSS, ACPM.

Mts.2 = metros cuadrados. Mts.3 = metros cúbicos.

Cmts. (Smts.). = centímetros. Kmt. = kilómetro.

Igual: = ; Mas: + ; Menos: -- ; Por: X.

O = Oeste u occidente. E = Este u oriente.

N = Norte. S = Sur.

Etc. = etcétera (y otras cosas). O.K. (okey).

A. M. = antes de mediodía. P. M. = después de mediodía.

Q.E.P.D. = Que descanse en paz. N.B. = Nótese bien.

Cía Ltda. = Compañía Limitada.

Cta Cte. = Cuenta corriente.

V° B° = Visto bueno. VIP = Very important person.

Las fórmulas de tratamiento abreviado deben iniciarse con mayúscula y a su terminación poner punto, así:

Sr. = Señor, Sra. = Señora, Srta. = Señorita,

Dr. = Doctor, Dra. = Doctora. Ud. = Usted.

El signo ° se usa como ordinal seguido del correspondiente número, así:

1° = primero, 2° = segundo **y su femenino es ª**, es decir una a pequeña en la parte superior, transformando así el cardinal en ordinal.

También se usa el signo ° como grado, así:

23° C. (=23° S.) = 23 grados centígrados (sentígrados).

En cuanto a las fechas, es común usar los números, poniendo primero el número del día, luego el número del mes y finalizando el año, así:

28 – 12 – 99. = 28 Dis./99

Abreviaturas de los meses:

Ene (01), Feb (02), Mar (03), Abr (04), May (05), Jun (06),

Jul (07), Ago (08), Set (09), Oct (10), Nob (11), Dis (12).

Hay una gran tendencia hacia las palabras cortas, como:

foto, moto, cicla, bisi, bus, profe, tele o TV, recogiendo así las expresiones técnicas y científicas, que no debemos desatender.

06.- RESUMEN DE ESTA PROPUESTA

Quien no aceptare esta "*Reforma Ortográfica*" será un sordo, pues no quiere oír las palabras tal como se pronuncian y será además un torpe ciego porque no quiere ver las palabras escritas tal como suenan.

Que sucederá si se escribe de la forma que acabo de plantear; será que es incomprendible o será que es esto ilógico e impráctico?.

En respuesta analizo que **no**, pues, Usted entendió perfectamente por su claridad y sin confusión alguna, lo expresado al inicio en mi

DEDICATORIA.

* * * * * * * * *

Aora empieso a dar aplicasion a esta propuesta.

La ortografia actual se gobierna por la bista, la pronunsiasion por el oido, pero la escritura debe rejirse sienpre por su pronunsiasion.

Qien no pueda espresar sus ideas por escrito, es una persona relegada a un segundo plano.

El qe sabe leer con la ortografia qe oy se usa, podra leer sin la menor dificultad lo qe aqi se escribe, aplicando esta nueva **Reforma Ortografica**, porque en ella no encontrara ni letras, ni combinaciones, ni tildes o diéresis superfluas, qe ayan de pronunsiarse de diberso modo como antes *i aora qien escriba lo podra aser con mas fasilidad, acabando asi con muhisimas trabas.*

La **"H"** como letra muda queda eliminada.
Igualmente se eliminara la **U** muda.

La **"CH"** queda eliminada como letra compuesta,
desaparece del alfabeto.

La **"H"** equivale al sonido de la **"CH"**,
es decir, la **H** reemplaza dicho fonema **"CH"**.

La **"C"** se denomina : **CA**.
La **C** se usa solo con la **A, O, U (CA-CO-CU)**.
Los sonidos actuales de **"CE, CI"** siempre se
escribieran con **S**.

La doble CC se convierte en X, así:

axidente, axion, lexion, dixonario.

La **"V" (Vi)** es siempre reemplazada por la **B**.
No existe el sonido **VL, VR** sino el de **BL, BR**.

La **"Z" (Zeta)** es siempre reemplazada por la letra **S**.

La **"G"** se denomina : **GE ("gue")** i nunca **"JE"**.
La **G** tiene el mismo sonido en todas las vocales, **así:**

GA, GE ("gue"), GI ("gui"), GO, GU.

La **"Q"** se denomina: **QE** i se usa solo con **E, I**.

Al ser desplazada la **Z** por la **S**, se escribiera solo el sonido
de:

SA, SE, SI, SO, SU, AS, ES, IS, OS, US.

Las sílabas actuales **"QUE i QUI"** se escribieran siempre sin
U muda: QE - QI.

La "X" se denomina : **E X I**.

Se usa la **X** porque se pronuncia, solo cuando esta entre vocales (*taxi, sexo, examen, exhibicion, lexico, lexion*).

Siertas palabras deben escribirse tal como se pronuncian, con **S** i no con **X**, como : *Estranjero, espresar, estenso, esterno, espedir, explicar.*

La "XC" (igual que la CC) sera siempre **X** como en:

Exepsion, exelso, exelensia.

Las pocas palabras que se inician o terminan con la letra **X**, se inisiarán o terminarán en su renplaso con la **S**.

Silofono, senofobia; bóras, toras.

La "J" tiene el mismo sonido con todas las vocales, asi:

JA, JE, JI, JO, JU. (Igual que antes).

No olvidar que el sonido actual de :

"GE, GI, GION", es ahora :

JE, JI, JION.

El sonido actual de "BS", "NS", "SC", "ST" queda en "S", asi: *Astracto, costitusion, costansia, transporte, asender, eferbesensia, fasinar, asensor, aseta, fasinar, presindir, posoperasion, trasendental.*

La escritura de "BV" queda en "B" como en:

Subersion, subension.

Igualmente se suprime la **P** en siertas palabras, como:

Trascrision, descrision, iscrision, ditongo, tritongo, setienbre.

Se elimina la letra **B, N, T** en los prefijos :

SUBS, TRANS i POST.

Si termina una palabra en *ps*, se suprime la *P*, como en:

Bíses, fórses (“**bíceps, fórceps**”).

Las palabras que terminan en **T** o **C** se suprimen estas letras, como en : *Carné, conpló, confor, bisté* i en *ismo* la **T**.

No existe el sonido de dos consonantes seguidas :

TH, PH, ST, SL, SK, SH i **CHR**.

La **i** se usa como **bocal**, formando una silaba en una palabra **i tambien debe usarse como conjunzion**.

La **y** (consonante = **ye**) se usa solo al inicio de silaba compuesta o al final de una palabra presedida de bocal conformando silaba (*yo, ya, ay, oy, rey, muy, ley*).

Las bocales dobles, ya sea la **AA**, la **EE** o la **OO** en la conformasion de una silaba no se dan, *pues dihas bocales en español no pueden ser alargadas, existen* pero en silabas separadas, como en: *Abraan, asaar, apreender, leer*.

La **TILDE** o asento ortografico queda eliminada.

EXEPTION UNICA.

Cuando existan dos palabras de igual escritura pero de diferente asentusion prosodica i se pueda dar una confusion, solamente para diferensiarlas se usara la **tilde** en la bocal asentuada (*uso-usó*).

Es aconsejable marcar la tilde en palabras raras, de poca divulgasion, mal pronunsiadas, ambiguas o de orijen extranjero i en siertos tiempos de los berbos.

La *dieresis*, crema o dos punticos, que se escribe sobre la vocal U (*ü*) en las actuales silabas: " *güe, güi* ", queda eliminada.

El plural de los sustantivos se forma si el singular termina en vocal añadiendo **S**, si termina en consonante añaden : **ES**.

Los apellidos no tienen plural. Su plural es igual a su singular i se distinguen anteponiendo el artículo: *los, las*.

Los apellidos si son compuestos conforman una sola palabra.

Los nombres propios, lo mismo que el nombre de las ciudades conforman siempre una sola palabra sin separación alguna, así:

**Miguelanjel, Jorjeunberto, Mariantonia.
Sanfransisco, Elbaticano, Puertolopes.**

No existen en español palabras que terminen en **M**, ya que por i para una fácil pronunciación, se les da su terminación en **N**.

En palabras compuestas cuando la segunda palabra inicia con el sonido fuerte de **RR**, se conforma sin añadir otra **R**, como en :

*Billareal o Billarrial, telerebista,
irresponsable, antirobo, pararayos.*

Aser el ditongo **IA, IO, UA** en lugar del sonido:

EA, EO, OA en ciertas palabras, para adecuar así su pronunciación a su escritura.

Al haberse eliminado la **H** muda, palabras iniciadas con **ie**, esta **i** se transforma en **Y**, como en:

Yerba, yelo, yena, yerro.

Al escribir en letras los numeros es para recordar, *que conforman siempre una sola palabra*, son de por si plurales i como adjetivos lleban solo su genero.

*Los numeros romanos no se usan,
siempre deben emplearse los arabigos.*

*Antes de B o P se escribira la N i no la M,
lo cual sera correcto.*

Se marca solo el signo de interrogacion o admiracion al final cerrando con punto.

El alfabeto o abecedario usual costa de 26 letras.

Las letras: **CH**, la **V** (*Vi*) i la **Z** *no se usan*, salbo en la trascripcion de palabras extranjeras, donde tendran el sonido equivalente de la **H** (*ahe o he*), el de la **B** i el de la **S** respectivamente, es decir estas tres letras:

La **Ch** se elimina i la **V** i la **Z** *quedan en desuso.*

Los sonidos o fonemas españoles son 24

07.- GRAMATICA CASTELLANA

Aplicando mi Reforma, para mejor comprension i analisis de esta, traigo un sensillo resumen de lo esencial i que se nesesita saber o recordar de nuestra gramatica.

En cuanto a la Gramatica Española, **exepcto en su ortografia**, la reforma que aqi propongo no la afecta ni sufre ninguna trasformasion, solo me atrebo a reproducirla de una forma clara, corta i presisa e incluirla asi en este trabajo, de lo cual creo sera de una gran inportansia *para llegar a una lectura o escritura muho mas fasil i porqué no desirlo, mas practica.*

GRAMATICA es la siensia cuyo objeto es el estudio de la fonetica, la fonolojia, la morfolojia i la sintaxis; **como arte es la forma de ablar i escribir una lengua.**

La gramatica se dibide en cuatro partes, **asi:**

- 1) **Analojia,**
- 2) **Sintaxis,**
- 3) **Prosodia i**
- 4) **Ortografia.**

ANALAJIA, estudia los axidentes i propiedades de las boses, consideradas aisladamente.

SINTAXIS es la siensia de las relaciones, que se establesen entre las palabras al costituir esta la orasion.

PROSODIA Se dise comunmente de aquella parte de la gramatica, que enseña la recta pronunsiasion i asentuasion de las palabras.

ORTOGRAFIA

“es el arte de escribir correctamente las palabras”
con sus signos de puntuacion i si es un arte no debe estar sometida a reglas prederterminadas, sino a la capacidad creativa del hablante;

Aquí pregunto:

**Quien, cuando, como i porqué se establecio
la forma correcta (?) de escribir las palabras ?.**

Yo sostengo, que **ortografía** es un conjunto de normas establecidas para impedir escribir, **que debe ser reformada.**

FILOLOGIA (*philos* =amigo, *logos* =discurso) es la ciencia, que estudia las obras literarias i las lenguas desde el punto de vista de la erudición, de la crítica de los textos i de la gramática.

ORTOLOGIA es el arte de hablar o pronunciar con corrección un idioma, **que se deja al albedrío del hablante.**

FONOLOGIA o FONÉTICA estudia los fonemas desde el punto de vista de la función lingüística.

La *prosodia* i la *ortografía* se consideran partes de la *fonología*.

SEMANTICA es la parte de la lingüística, que estudia el sentido o significado i los cambios históricos de las palabras.

MORFOLOGIA estudia las palabras atendiendo a sus accidentes i a su clasificación dentro de una oración.

RETORICA. Se nos dice que **retórica** es el arte, que enseña las reglas del bien decir, pero políticamente del dicho al hecho hay mucho trecho, de ahí que se diga, que es **“pura retórica”**, ya que **la ortología no se respeta porque no se enseña.**

FONEMA es un sonido de voz diferenciable de los demás.

SILABA es una o varias letras, que se pronuncian en un solo golpe de voz.

Las palabras pueden estar conformadas por una o varias sílabas.

Las consonantes *ll* *i* *rr* de por sí dobles, nunca se pueden separar, deben ir juntas en sus sílabas **como en la palabra:**

Ba-rran-qi-lla, ca-rro, llo-ber.

PALABRA es el sonido o conjunto de sonidos, que nos da una idea o imagen de algo. Nuestros pensamientos los expresamos por medio de palabras.

PALABRA MONOSILABA es la conformada por **una sílaba, como:**
dies, cos, gion, lus, oy, ay.

BISILABA, si es de **dos sílabas, como:**

Jenri, queso, giso, hiha, baso, yelo, yena, magey, guio, gío.

POLISILABA, si esta conformada por **tres o más sílabas, como:**

Cartajena, Enrique, Sesilia, maquina, sapato, jitano, hocolate, arquidiosesis, segeta, allasgo.

DITONGO es la **combinación de dos vocales**, que pertenecen a una misma sílaba. **Ejemplo:**

Naipe (AI). Peine (EI). Tiempo, pie (IE).

Flauta, aurora, auto, olocausto (AU).

Reuma, deuda (EU). Piojo, axion (IO).

Academia, ojar, antiayer (IA). Biuda (IU).

Nuera, tuerca, duerme, puerco (UE).

Joaquín, Juaco, tualla, suasar (UA).

Luis, cuidar, cuica, cuita (UI).

Pueden existir a la vez dos ditongos en una palabra, **como en:**

Aeronauta (AE-AU); Aurelio, desausio (AU-IO).

Ay ditongo en la palabra *periodo* y es palabra grave, aunque se acostumbra a disolberlo, siendo también correcto.

TRITONGO es la **concurcencia de tres vocales** en una sola sílaba. Ejemplo: *Apresiais (iai), amortiguais (uai), apasigüeis (uei).*

IATO es la **union de dos vocales**, que no forman ditongo, es decir, es la emision de vocales contiguas en silabas separadas, **como:**

eroe, rie, baul, beiculo.

PARRAFO o parágrafo es una seccion o parte de un articulo o capitulo, que esta separado de este, pudiendo a su inisio señalarse en orden con un numero o una letra.

Si es con numero se llamara *numeral*, si es con una letra se llamara *literal* de ese articulo o proposicion.

DESCRISION es aser con palabras la pintura biba i animada de las cosas, que emos apresiado.

La descricion debe ser clara, presisa i ajustada a las características de lo que describimos, sin cambiar la realidad.

La descricion de una persona con sus rasgos fisicos i morales se llama retrato.

SINONIMOS son las palabras, que tienen el mismo significado i distinta escritura, **como:**

Bondad, caridad, jenerosidad. Feo, desagradable, grosero.

ANTONIMOS son las palabras, que tienen significado contrario, **como:** *Bellesa i fealdad; Adelgazar i engordar.*

PALABRAS PARONIMAS son aquellas de distinto significado, que se relacionan entre si por la forma o por la etimolojia i que por la semejanya del sonido fasilmente se prestan a confusion, **como:**

Abseso-axeso, absolber-absorber, apreender-aprender, sesion-sexion, actitud-aptitud-altitud, aludir-eludir.

PALABRAS OMOFONAS son aquellas, que tienen el mismo sonido i escritura pero difieren totalmente por su significado. **Ejenplo:**

Baso (resipiente i entraña). Bello (bonito i pelo). Asar (cosinar a la brasa i suerte). Coser (cosinar i costura). Abrasar (dar un abraso i qemar con brasa). Espiar, abadejo (pajaro, pes, insecto), as (carta de baraja, berbo, "haz" =cara, rostro, superfisie).

Es de apreciar que al hablar de números fraccionarios, no busquemos ninguna homofonía, **como:**

$\frac{1}{2}$ = un medio de transporte?. $\frac{1}{4}$ = un cuarto de habitación ?.

PLEONASMO es una figura de dición, que consiste en emplear en una oración, uno o más vocablos innecesarios para la comprensión de esta con el fin de recalcar su significado.

Es una redundancia, es la repetición inútil de cosas equivalentes.

Ejemplo:

Subir para arriba; El más pesado.

Lo correcto es: *Subir; El pesado.*

El uso acepta los pleonasmos pero deben emplearse a conciencia, es decir, saberlos aplicar y nunca ignoradamente.

APOCOPE es la alteración, que consiste en suprimir una o más letras o sílabas al final de un vocablo, **como:**

*San por santo, tan por tanto, cuan por cuanto,
buen por bueno, gran por grande.*

Es bastante frecuente oír expresiones, **como:**

Pa-tras, pa-delante, pa-rrriba, en lugar de:

Para atrás, para adelante, para arriba.

BOCAL I CONSONANTE Y (ye)

Con respecto a estas dos letras, quedan tal como actualmente se usan, con la observación:

la una es **bocal** (*i = se pronuncia sola*)

i la otra **consonante** (*y = se expresa con bocal*).

I. Si la **bocal I** está en un ditongo o conformando una sílaba *o si se usa como conjunción*, siempre se usa la **I** latina, como en:

Mirian, lienso, aliansa, beiculo, ijo, aji,
 Baca i burro, semento i yerro.

Y. Se usa la **consonante Y** solamente al encabezar una sílaba compuesta i al final de palabra precedida de bocal, como en:

Yuca, yerba, yelo, tocayo, ley, rey, grey.

Es de recordar, que **ay** que a ser la diferenciación cuando una palabra termina en bocal *i* cuando termina en consonante, como en:

"*Ai ay un uebo*", donde la primera palabra:

(*ai*=adverbio), que es bisílaba, suena diferente a la segunda

(*ay*=verbo), que es monosílaba *i* su sentido no es el mismo.

La R (ere) i la RR (erre)

La "**ERE**" i la "**ERRE**" o doble **R** no son dos letras distintas, sino dos nombres de la misma letra, **son dos sonidos diferentes**.

La **R** es de sonido suave, como:

torero, sera, pirotecnia, florero, ba en el intermedio de palabra i nunca se inicia ninguna palabra con este sonido, sino que siempre al comienzo de palabra se expresa el sonido fuerte o doble, pero se representa con **una sola R**.

La **RR** es un sonido muy español, es el sonido fuerte o doble de la **R**; como regla general la **RR** se escribe entre vocales, siempre suena en el intermedio, al inicio o terminación de una palabra, como en:

Gerra, harro, serruho, sorra; resar, ber, jemir.

El sonido fuerte de **RR**, si esta entre bocal i consonante i cuando con prefijo se conforme palabra compuesta se representara con una sola **R**, como en: *Enrique, enredo, onrado, antirobo, telerebista, pararrayos, contrarevolucion, sicloruta, Billarosa, irreal.*

BOCALES DOBLES

En español no se dan las vocales dobles, ya sea la **AA**, **EE**, u **OO** en una misma silaba, por lo cual se tomará una sola de ellas, como en: *Contralmirante, contracusacion, Sabedra, bedor, probedor, cooperatiba, cordinar, solojía.*

Existen vocales dobles, ya sea la **AA** o la **EE** cuando no es posible eliminarla porque forma una silaba, como en:

Abraan, asaar, leer, lee, apreender.

II = (i i) - La **I** se duplica en ciertos superlativos, como: *Piisimo, friisimo*, pero queda una sola **I** en las palabras compuestas cuando la segunda comienza con **I**, como en:

Antitaliano, antinperialista.

AXIDENTES GRAMATICALES

Son las modificaciones que sufren las palabras.

El sustantivo i el adjetivo sufren modificaciones en su genero i en su numero, el verbo en su *persona, numero, modo i tiempo.*

FRASE U ORACION GRAMATICAL

Frase es un conjunto de palabras suficientes para formar sentido.

Cuando la frase contiene un verbo, toma el nombre de *proposicion* i para ello tenemos que encontrar dos elementos esenciales, el de la *axion*, llamado: *sujeto* i el de la afirmacion del *eho*, llamado: *atributo o predicado.*

La palabra o conjunto de palabras, que expresan un pensamiento con sentido se llama *oracion gramatical.*

Una expresion tiene sentido cuando declara, pregunta, manda o desea algo. Ejemplo :

Los Hibhas ocupaban las simas de las cordilleras.

(Aqi declaramos una cosa de los Hibhas).

En la orasion gramatical el verbo es la palabra, que expresa la existencia, axion o estado del sujeto.

En toda conbersasion o dialogo interbienen tres elementos:

1. *Qien abla,*
2. *Qien oye i*
3. *De qien se abla.*

Estos elementos pueden ser personas, animales o cosas i se llaman *personas gramaticales.*

SUJETO GRAMATICAL

Sujeto es la persona o cosa de quien se afirma o niega algo.

En la orasion gramatical sienpre ablamos o desimos algo de las personas, animales o cosas.

Esa "*persona gramatical*" de quien se abla en la orasion se llama *sujeto.* Ejemplo :

El He Gebara, fue un martir de la rebolusion.

Aqi el *sujeto gramatical* es: *El He Gebara.*

La hiha se ase del mais. Aqi el *sujeto* es: *La hiha.*

ATRIBUTO o PREDICADO

Es lo que se afirma o niega del sujeto. Todo lo que se dise o se abla del sujeto se llama *predicado.*

Ejemplo: *Migelanjel fue un gran pintor.*

El predicado es: *un gran pintor.*

El pabo es un abe. El predicado es: *un abe.*

RAIS PREFIJO SUFIJO

En la formacion de las palabras se distinguen **tres elementos**:

- 1.- *El radical o rais,*
- 2.- *Los prefijos i*
- 3.- *Los sufijos.*

1.- DE LA RAIS

El radical o rais de una palabra es la parte esencial de ella, que generalmente no varía en su forma y es la primera parte de la palabra.

Ejemplo: *Perr-o, perr-aso, perr-ito; am-ar, am-é, am-aron.*

2.- PREFIJO es la partícula o sílaba, que se antepone a la rais para modificar su significado, **como:**

ANTE (ANTI): *Antidilubiano, antisocial, anteponer, antesala, antebraso.*

PRE (ante, delante): *Preanbulo, precausion.*

INTE (entre): *Interrelacionar, interclases.*

CON-CO-CONTRA: *Consuegra, coarrendatario, contraorden, contrataque.*

AUTO-SEUDO-NEO: *autoservicio, seudoprofeta, neomienbro, neouniversitario.*

PARA-PAN-PRE: *Paramilitar, panamericano, panarabe, paramedico, panispanico, precolonbino.*

SEMI: *Semisirculo, semipublico.*

IN-EN: *Inmortal, enrejado, encarnar.*

De los prefijos **IN, EN**, como cosa rara se predica, que se conbierten en **IM, EM** antes de **B o P**, como en :

“Imbaluable, impuro, embarcar, empajar, empatar”.

Aqi propongo acabar este cambio de EM – IM i sea correcto escribir con N, pues lo que suena es el sonido de la N (EN, IN) i nunca el de la M, asi :

Inbaluable, inpuro, enbarcar, empajar, enpatar,
cuando si se espresa la **M** en: *Columna, alumno, solemne.*

IN es un pribatibo de orijen latino muy usado en adjetibos, berbos i sustantibos abstractos, como: *Inaxesible, inaxion, incomunicar.*

El prefijo **IN** antes de la **L o R** se conbierte en **I**, como:

Ilejible, ilegal, iregular, irrespeto.

Prefijos inseparables de orijen latino :

AD = adyasente.

BIS = bisabuelo.

BISE = biserector.

DES = (*negasion-oposision*) desorden, desanimar.

IN = innesesario.

INTE = internacional.

INFRA = infrarojo.

SUB = submarino.

SUPER = supermercado.

ES (antes Ex) = espresidente.

TRAS (antes Trans) = transporte.

POS (antes Post) = posfehar.

Antiguamente se usaba el prefijo: “**cis, tras**”, como expresiones de lugar: *a este lado, al otro lado = Sisjordania, Trasalpina.*

Es de observar, que el prefijo **SUB** no conforma sílaba con la letra que le sigue, debe pronunciarse separado, como:

Sub-urbano, sub-afluente, sub-alpino, sub-rayar, sub-rogar.

3.- SUFIJO es una o más sílabas colocadas después del radical o raíz para modificar su significado, como con la partícula **ero, ado**, en:
relojero, cohero, onrado.

Pueden coincidir el prefijo y el sufijo en una misma palabra, como: **en - rej - ado.**

ASENTO es la mayor fuerza, que hacemos al pronunciar una sílaba de una palabra.

En toda palabra hay una sílaba, que pronunciamos con más fuerza.

Esa mayor intensidad del sonido o fuerza sobre una sílaba, se llama:
asento prosódico.

Todas las palabras tienen **asento prosódico** y de acuerdo a la sílaba acentuada, se puede decir que hay:

PALABRAS AGUDAS, las que llevan el acento en la última sílaba.

PALABRAS GRABES, las que llevan el acento en la penúltima sílaba.

PALABRAS ESDRUJULAS, las que llevan el acento antes de la penúltima sílaba.

TILDE o **ASENTO ORTOGRAFICO**

TILDE es la rayita, que se marca en algunos casos sobre la bocal que lleva el acento prosódico, *unicamente para ser la diferenciación de otra palabra, que se escribe de igual manera i se pueda dar una confusión.*

Ejemplo:

Secretaría (entidad) i *Secretaria* (empleada), *máma*
i *mama*, *porqué* (pregunta) i *porque* (conjunción),
rebólber (arma) i *rebolber* (verbo), *carne*
(alimento) i *carné* (documento), *asia* i *asía*,
ame i *amé*, *uso* i *usó*.

Cuando se requiera de la tilde, *esta se marcará sobre la bocal acentuada* i es aconsejable marcar la tilde en su acento prosódico, *en palabras poco conocidas, mal pronunciadas, ambiguas, de origen extranjero o en varios tiempos de los verbos.*

Ningun monosilabo lleva tilde.

ANALOGIA

o **PARTES DE LA ORACION**

Analogía es aquella parte de la gramática, que da a conocer los elementos del lenguaje en sus accidentes i propiedades.

Llamase *analogía* porque las voces de un idioma tienen cierta similitud entre sí, principalmente en sus desinencias de tal manera que puedan fácilmente distinguirse de los vocablos de otro idioma.

PARTES DE LA ORACION o

CLASES DE PALABRAS, QUE SE ENPLEAN EN EL LENGUAJE

Las partes de la oracion son diez (10) **i son:**

- 1.-) *ARTICULO,*
- 2.-) *SUSTANTIBO O NONBRE,*
- 3.-) *ADJETIBO,*
- 4.-) *PRONONBRE,*
- 5.-) *BERBO,*
- 6.-) *BERBOIDES (infinitibo, jerundio i partisipio),*
- 7.-) *ADBERBIO,*
- 8.-) *PREPOSISION,*
- 9.-) *CONJUNSION i*
- 10.-) *INTERJEXION.*

Son variables:

el sustantibo, el adjetibo, el prononbre, el berbo i el articulo.

Son invariables:

la preposicion, la conjunzion, el adberbio i la interjexion.

1. DEL ARTICULO

El articulo es una palabra variable, que se antepone sienpre al sustantibo **para espresar su jenero o numero.**

ARTICULO DEFINIDO: el, los, la, las.

ARTICULO INDEFINIDO: un, unos, una, unas.

*ARTICULO CONTRACTO: al (a el), del (de el).
(Preposicion: a, de i articulo: el).*

ARTICULO NEUTRO: *Lo.*

Se usa por lo comun para sustantivar un adjetivo como sustantivo abstracto.

Ejemplo: *Lo bueno. Lo malo. Llovió sobre lo seco.*

CAMBIO DE GENERO DEL ARTICULO

Se emplea el artículo **UN – EL** ante el nombre del sustantivo femenino singular, **cuando esta palabra inicia con *a* acentuada, así:**

El ágil, el ánimo, un abe.

Con este cambio se acaba un **arcaísmo** i se quiso evitar una **cacofonía**.

2. DEL SUSTANTIVO o NONBRE

SUSTANTIVO o nombre es la palabra variable, que designa el nombre de las personas, animales o cosas.

El nombre mas el apellido se considera como un solo sustantivo.

SUSTANTIVO COMUN es el que puede aplicarse a todas las personas, animales o cosas de una misma clase sin distinguirlos de los demás de su especie.

SUSTANTIVO PROPIO es el que se aplica a una persona, animal o cosa determinada para distinguirla de los demás de su especie.

SUSTANTIVO SIMPLE es el que está formado por una sola palabra.

SUSTANTIVO COMPUESTO es aquel, que está formado por dos o más palabras o que le antecede un prefijo,

como:

*Mediodía, radioteatro, biacrucis, bocacalle,
pasacalle, superonbre, deshidratar, Sanantonio,
Bocanegra, Trespalacios, LuisCarlos, sanbito*

i conforman siempre una sola palabra.

SUSTANTIBO COLECTIVO es aquel, que estando en singular designa varias personas, animales o cosas, **como:**

Rebaño, semillero, colmena, arboleda, agrupación, cañaberal, alameda, trio, desena, dosena, sentena.

SUSTANTIBO INDIVIDUAL es aquel, que estando en singular nombra o designa una sola persona, animal o cosa.

SUSTANTIBO PRIMITIVO es el que no proviene de ninguna otra palabra de nuestro idioma, **como:** *Reloj, flor, libro, reja.*

SUSTANTIBO DERIVADO es el que proviene de otra palabra de nuestro idioma, **como:** *Relojería, florero, librería, enrejado.*

SUSTANTIBO CONCRETO es el que se refiere a objetos, que podemos ver, tocar, oler, gustar, oír.

SUSTANTIBO ABSTRACTO es el que se deriva de adjetivos calificativos y expresa una cualidad de algo inmaterial, **como:**

limpía, claridad, sequedad, clamor, dulzura.

SUSTANTIBO PARTITIVO es el que indica número, nos da la idea de división, **como:** *mitad, tercio, cuarto.*

SUSTANTIBO MÚLTIPLO es el que nos indica número, con la idea de multiplicación: *Duplo, triple, quintuple, sextuple.*

DIMINUTIVOS Son los derivados del nombre, que indican disminución o cariño y terminan en *ito, ita, illo, illa, silla*, **como:**

Binito, biejeita, yeguita, jitanillo, abesilla.

AUMENTATIVOS Los aumentativos indican mayor tamaño o admiración y terminan en: *ote, ota, aso, ona, on*, **como:**

Biejota, señoraso, señorona, sigarrón, murallón.

DESPECTIBOS Son palabras, que denotan desprecio i jeneralmente terminan en *ajo, astro, aho, usa, como:*

Latinajo, camastro, populaho, jentusa.

JENTILISIOS son las palabras, que nos indican la nacionalidad u orijen de las personas o cosas, por lo comun terminan **en**

es, ano, ense, i, ino, eño, asi:

Frances, mejicano, uilense, marroqi, andino, beleño.

Los jentilisios pueden ser adjetivos o sustantivos.

PATRONIMICO es el apellido, que se forma de los nombres propios, **como:** *Dominges de Domingo;*

Ramires de Ramiro; Gonsales de Gonsalo.

JENERO DE LOS SUSTANTIVOS

Los jeneros son **dos:** *Masculino i femenino.*

Pertenesen al **jenero masculino** los nombres de hombres, de animales machos i demas seres a los cuales se les puede anteponer el articulo: *el, los, un, unos* i casi sienpre su singular termina en **O.**

Son de **jenero femenino** los nombres de las mujeres, de animales enbras i demas seres a los cuales se les puede anteponer el articulo:

la, las, una, unas.

El femenino de los nombres jeneralmente su singular terminan en **A.**

Algunos nombres forman el femenino con las terminaciones:

isa, tris, esa, ina.

EL JENERO i el NUMERO son accidentes o cambios gramaticales del sustantivo.

EL JENERO se refiere al sexo i el **NUMERO** se refiere a la cantidad.

JENERO ANBIGUO Ay nonbres, qe tienen una sola terminasion para los dos jeneros, **como :**

*El mar - la mar, el marjen - la marjen,
el lente - la lente, el piyama - la piyama,
el calor - la calor, el anbre - las anbres,
el alma - las almas, el agua - las aguas.*

Actualmente es correcto: *sastre - sastra, pescado - pescada,*
pero **propendo a qe se use solo la primera forma.**

NUMERO es un axidente del sustantibo por el cual se indica, qe se abla de uno o barios seres.

Cuando el sustantibo se refiere a una sola persona, animal o cosa se dise qe esta en numero **SINGULAR** i cuando se refiere a barios, se dise qe esta en numero **PLURAL**.

NUMERO ANBIGUO

Ay palabras qe su singular i plural es el mismo, **como en:**

*Brindis, crisis, bilis, croqis, dosis, tesis, caries,
analis, biacrusis, estasis, toras*

y los nonbres de los dias de la semana: *lunes, martes, ...*

FEMENINOS ESPECIALES

Algunos nombres tienen palabras completamente distintas para el masculino y el femenino.

Ejemplo :

*Onbre-mujer. Maho-enbra. Toro-baca. Eroe-eroína.
Caballo-yegua. Gallo-gallina. Yerno-nuera. Rey-
reina. Actor-actris. Duque-duquesa. Jabalí-jabalina.
Alcalde-alcaldesa. Oveja - carnero ?. (oveja).*

GÉNEROS IGUALES

El (la) deportista.	El (la) pianista.	El (la) conyuje.
El (la) testigo.	El (la) juez.	El (la) gerente.
El (la) consejal.	El (la) bahiller.	El (la) consiller.
El (la) poeta.	El (la) atleta.	El (la) acrobata.
El (la) políglota.	El (la) siquiatra.	El (la) teniente.
El (la) capitán.	El (la) mayor.	El (la) coronel.
El (la) general.	El (la) almirante.	El (la) jefe.
El (la) aprendiz.	El (la) sargento.	El (la) joben.
El (la) cliente.	El (la) presidente.	El (la) cantante.
El (la) artista.	El (la) bañista.	El (la) dependiente.

FORMACIÓN DEL PLURAL

Para formar el plural de los sustantivos, si la palabra termina en vocal se le añade la **S**. Si termina el singular en consonante, se le añade la partícula **ES**.

CARESEN DE PLURAL

- 1°.- Los nombres que significan ciencias, artes, profesiones, como: *aritmética, abogacía, ingeniería.*
- 2°.- Los de virtudes, vicios y pasiones, así: *salud, sed, envidia, cólera, pereza, confort, magnanimidad.*
- 3°.- Los de las edades o estados de la vida, como: *infancia, juventud, vejez, vejez.*
- 4°.- Los nombres o puntos geográficos, los elementos químicos (oro, plata, etc.).

CARESEN DE SINGULAR

No tienen singular los sustantivos, que significan objetos compuestos de varias piezas, como: *Tijeras, tenazas, alicates, esposas* y muchos que por el uso se usan en plural, como: *Exequias, albricias, infancias, nupcias, las onces* (refrigerio).

3. DEL ADJETIVO

Adjetivo es una palabra variable, que se junta al nombre o sustantivo para calificarlo o determinarlo y que por lo común no puede estar solo en la oración; siempre acompaña al sustantivo en forma expresa o tácita.

El adjetivo, igual que el sustantivo, también puede ser aumentativo, diminutivo, despectivo o gentilicio.

ADJETIVO CALIFICATIVO es la palabra, que expresa alguna cualidad del nombre con que se junta, como:

Dosil, verde, feroz, manso, bobo, bicho.

ADJETIVO DEMOSTRATIVO es la palabra, que muestra donde está la persona o cosa que señalamos, como:

Este, esta, estos, ese, esa, esos, aquel, aquella, aquellos.

ADJETIVO POSESIVO es la palabra, que denota posesión o pertenencia, como: *Mi, mis, tu, tus, su, sus, nuestro, nuestro.*

LOS **ADJETIVOS NUMERALES** pueden ser:

cardinales, ordinales, multiples, partitivos, distributivos.

Los *cardinales* son las palabras, que sirven para contar, **como:**

Uno (un, una), *dos, diez, veinte, cien, mil*, es decir, **son los mismos numeros**. Al respecto se debe escribir: *veintiun* lapices, *treintayuna* vacas, *cuarentayun* testigos, *sincuentayuna* jueces, pues los numeros: **21, 31, 51, ...** son de por si plurales i conforman una sola palabra, **que tiene solo genero**.

Los *partitivos* i los *multiples* señalan division o multiplicacion de la unidad, **como:** *Medio, tersio, cuarto; doble, triple, quintuple.*

Los numeros siendo adjetivos se pueden conformar como sustantivos o **modos adverbiales**, **asi:** *Cuarto, desimo, centimo, milesimo, de primero, de segundo, de desimo, de trese.*

LOS **ADJETIVOS INDEFINIDOS** son los que añaden al nombre una idea vaga de cantidad o calidad, **como:**

Algun, algunos, ninguno, bastantes, demasiados, un, unos, varios, pocos, muchos, todos, demas, cada, otro, tal, cierto, ajeno, cualquier.

La palabra *cualquier*, como adjetivo es de igual genero i se usa solo en singular, **asi:** *Cualquier niña, cualquier disipulo.*

Esta palabra cuando se use solo como respuesta, será: *cualquiera.*

ADJETIVO INTERROGATIVO:

Que dia es hoy?. Cual color quiere?. Cuantas personas hay?.

SUPERLATIVO es el mismo adjetivo donde se expresa un grado maximo, terminando en *ísimo*, **como en:**

Doctisimo (el mas docto), *buenisimo, muchisimo.*

JENERO DEL ADJETIBO El adjetivo como se junta al sustantivo debe coincidir en su género y en su número con este.

4. DEL PRONOMBRE

Pronombre es la palabra, que reemplaza al sustantivo cuyos oficios desempeña.

PRONOMBRES PERSONALES son las palabras, que se emplean para reemplazar al sujeto o personas gramaticales y se juntan únicamente con los verbos y **son:** *Yo, mi, tu, ti, el, lo, ellos, los, ella, la, ellas, las, les, se, si, nosotros, vosotros, vos, os.*

Los pronombres personales **se agrupan en:**

PRIMERA PERSONA: *yo, nosotros.*

SEGUNDA PERSONA: *tu, usted, vosotros, ustedes.*

TERCERA PERSONA: *el, ella, ellos, ellas.*

PRONOMBRES DEMOSTRATIVOS son los que señalan personas o cosas ya nombradas, mostrando su posición relativa y van siempre sin sustantivo en la frase, **como:**

*Este, esta, estos, esto, ese, esa, esos,
eso, aquel, aquella, aquellos, aquello.*

PRONOMBRES POSESIVOS son los que señalan objetos ya nombrados, indicando la persona a que pertenecen, **como:**

El mío, los míos, la mía, las mías, el nuestro, los nuestros, la nuestra, las nuestras, el tuyo, los tuyos, la tuya, las tuyas, el vuestro, el suyo, la suya, las suyas, los suyos, los vuestros, la vuestra, las vuestras.

PRONOMBRES RELATIVOS son los que señalan cosas ya nombradas, estableciendo relación entre dos proposiciones, **como:**

*El que, cual, el cual, los cuales,
quien, quienes, cuyo, cuanto, tal.*

PRONONBRE REFLEXIBO Los prononbres reflexibos son :

Me, te, se, le, lo.

Reflejan la axion del berbo, se escriben al final conformando una sola palabra con este, **asi :**

Acordarme, matarte, ayudarse, erirle, sitarlo.

Los prononbres **ME, TE, SE i LE** tienen sienpre el significado de:

*A mi, a mi mismo, a ti, a ti mismo,
a si, a si mismo, a el, a el mismo.*

Estos prononbres son invariables en su numero i no se puede desir con **N final**, qeriendo espresar un plural, **como:** *elojiarsen, mirarsen,* lo qe de por si es un error i de muy mal gusto.

CONMIGO - CONTIGO - CONSIGO

Estas palabras son una forma espesial del prononbre reflexibo **ME, TE, SE** i conforman sienpre una sola palabra.

PRONONBRES INDEFINIDOS son las palabras, qe representan a las personas, animales o cosas de una manera indeterminada **i son :**

*Uno, otro, alguno, algo, algien, cada, cual, nadie,
cada uno, qienquiera, cualquiera, nada, muhos.*

PRONONBRE INTERROGATIBO: *Qien?. Cual?. Qe?. Cuantos?.*

5. DEL BERBO

Berbo es una palabra bariable, qe indica axion o mobimiento i se puede conjugar.

El berbo puede indicar :

Axion: Los pajaros buelan.

Estado: Mi nobia es marroqi.

Cualidad: Los canpos reberdesen i floresen.

Relasion: La ley bense todo.

De acuerdo a la terminacion del verbo se puede decir, que en español existen tres clases de conjugacion, **asi**:

En AR = PRIMERA CONJUGACION.

En ER = SEGUNDA CONJUGACION.

En IR = TERCERA CONJUGACION.

Conjugar un verbo es pasarlo por todos sus tiempos, modos, personas i numero.

En la conjugacion de un verbo ay que atender a la rais i a su terminacion para establecer si son **regulares o irregulares**.

BERBO REGULAR es el que en su conjugacion no sufre bariacion alguna en sus letras radicales, ni en sus terminaciones, **como**:

Amar, temer, partir.

BERBO IREGULAR es el que sufre bariaciones, ya en su rais o en su terminacion, **como**:

*Ser-fui-era, bolber-buelto, ir-boy-baya-yendo,
poner-pongo-puse-puesto, aser-ise-eho.*

BERBO AUXILIAR En siertas formas de conjugacion se requiere de otro verbo i para estos casos existe como verbo auxiliar:

SER i ABER, los que de por si son bastante irregulares en su conjugacion.

Estos verbos auxiliares (ser i aber) por lo comun son enpleados para formar tiempos conpuestos.

BERBO TRANSITIVO es el que puede transmitir su axion a una persona o cosa. **Ejemplo**: El buen ijo *ama* sienpre a sus padres.

BERBO INTRANSITIVO es el que no puede transmitir su axion a persona o cosa alguna. **Ejemplo**: *dormir, falleser, llober.*

PERSONA – NUMERO – MODO – TIENPO

El verbo sufre modificaciones en cuanto a la *persona*, al *numero*, al *modo* i al *tiempo*.

PERSONA es la forma, que toma el verbo para indicar **que es**:

Primera persona (yo amo, nosotros amamos).

Segunda persona (tu amas, vosotros amais).

Tercera persona (el, ella ama, ellos, ellas aman).

NUMERO es la forma, que toma el verbo para indicar una o muchas personas, **como**: *Yo amo* (singular), *ellos aman* (plural).

MODO es la forma, que toma el verbo para indicar, que una persona afirma o niega algo, duda de algo o manda a ser alguna cosa.

Ay modo indicativo cuando expresa la significación del verbo como realidad. **Ejemplo**: *Yo amo*.

Sujuntivo, si expresa la significación del verbo como no realidad. Lleva auxiliar.

Ejemplo: *Que yo ame. Que yo haya amado*.

Imperativo, si expresa mandato, ruego, orden.

Ejemplo: *Ama a Dios. Amad al prójimo*.

TIENPO es la forma, que toma el verbo para indicar la relación entre la época cuando se verificó la acción expresada por el i el momento cuando se habla.

Como tiempos, pueden existir los siguientes:

Presente, si la acción se está efectuando en el momento cuando se habla. **Ejemplo**: *Yo amo*.

Antepresente: *Yo estaba amando*.

Preterito o pasado, si la acción se verificó antes del momento que se habla. *Yo amé, yo andé, el andó (yo andube – el andubo ?.*

No me puedo explicar de donde nace esta irregularidad).

Futuro, cuando la acción se verificará después del momento que se habla. **Ejemplo:** *Yo amaré.*

Antefuturo: *Yo abre amado.*

Copretérito es una acción pasada, pero que se verificaba al mismo tiempo de otra también pasada.

Ejemplo: *Cuando entraste, cantaba Luis Miguel.*

Antecopretérito: *Yo abia amado.*

Pospretérito: *Yo amaria.*

Antepospretérito: *Yo abria amado.*

6. DE LOS BERBOIDES (Participio, Gerundio, Infinitivo)

A.) EL PARTICIPIO es una palabra, que participa de la naturaleza del adjetivo y de la del verbo.

Participa de la naturaleza del adjetivo porque expresa una cualidad como el adjetivo y participa de la naturaleza del verbo porque prosede del verbo expresando acción y tiempo.

Ejemplo: *Asado, segido, bibido.*

El participio puede existir, como:

Berbo: *Fue confundido* por la testigo.

Adjetivo: El fue muy *querido*.

Sustantivo: El *confundido* se casó.

PARTICIPIO IREGULAR:

Abrir=abierto, absorber=absuelto, cubrir=cubierto,
desir=diho, disolver=disuelto, escribir=escrito,
ser=hecho, beber=bisto, maldesir=maldito,
morir=muerto, poner=puesto, resolver=resuelto,
romper=roto, volver=buelto, imprimir=impreso.

DOBLE PARTISIPIO Ay verbos, que tienen dos formas para el partisipio, **como:** *Astraido-abstracto. Bendesido-bendito. Concluido-concluso. Estendido-estenso. Presumido-presunto.*

B.) EL JERUNDIO es una forma del verbo, que termina en **ando, iendo, como:**

Llorando, biendo, bibiendo.

Es otro derivado del verbo i puede funcionar, **como:**

Berbo: *Enseñando* se aprende.

Yo *trabajando* i Usted *mirando*.

Adverbio: Salio *bolando*.

Adjetivo: Aseite *irbiendo*.

El jerundio, igual que algunos adjetivos admite su forma diminutiva, **como:** *Callandito, corriendito.*

USO INCORRECTO DEL JERUNDIO

*Se necesita secretaria **ablado** ingles.*

*Resibi un regalo **conteniendo** dulces.*

Lo correcto: *Se necesita secretaria, que **able** ingles.*

*Resibi un regalo, que **contenia** dulces.*

C.) EL INFINITIVO de un verbo es su propio nombre, **como:**
casar, bolber, surjir.

Es un derivado del verbo i puede existir como *berbo*.

Ejemplo: *Amar* yo el bisio?.

El infinitivo por lo comun es sustantivo i puede llevar articulo i adjetivo. **Ejemplo:** *El dulce amaneser ...*

7. DEL ADVERBIO

El adverbio es una palabra invariable, que se junta al verbo, al adjetivo i al adverbio mismo para modificarlo o determinarlo.

Ejemplo: *Bibir **bien**, **mal** bestido, **tan-bien**, **mas-bien**.*

Barios adverbios admiten la forma diminutiva, **como**:

Aorita, tenpranito, tardesito, adelantico, poquito.

La unica variacion o alteracion, que puede sufrir el adverbio es la perdida de las silabas finales cuando presede a un adjetivo o a otro adverbio llamada **apócope**, **como**:

Tan por *tanto*; *cuan* por *cuanto*.

CLASES DE ADVERBIO:

DE LUGAR: Cerca, lejos, enfrente, aqui, alli, aca, detras, arriba, encima, abajo, debajo, dentro, adentro, delante, adelante, atras, afuera, fuera, donde, adonde.

DE TIEMPO: Cuando, ahora, hoy, ayer, mañana, entonses, anoche, nunca, ya, pronto, tarde, temprano, mientras, luego, antaño, otrora, antes, despues, luego, despasio, aprisa, aun, todabia, siempre.

DE CANTIDAD: Mucho, poco, algo, bastante, ademas, mas, demasiado, menos, tan, tanto, cuan, cuanto, casi, algo.

DE NEGACION: No, ni, tampoco, jamas, nunca, nada.

DE AFIRMACION: Si, tambien, verdaderamente, ciertamente, por supuesto.

ADVERBIOS TEMPORALES: Cuando, mientras que, asta que, despues que, luego que, desde que.

DE DUDA: Acaso, talbes, qisa o qisas.

DE MODO: Bien, mal, apenas, asi, asi mismo, tal, solo, como, bajo, quedo, alto, casi, solamente i los adjetivos, que añadido la particula: **mente**.

ADVERBIO INTERROGATIVO:

Donde?. Cuando?. Como?. Porqué?. Acaso?.

MODOS ADVERBIALES: Son expresiones abstractas,
tales como :

Adrede, no ostante, sin embargo, tal como, a pesar de todo, a proposito, de igual manera, asi como asi, asi como, de todos modos, de otro modo, tan luego como, de suerte que, asi que, de un modo, de igual manera, en ocasiones, a beses, a su bes, sin falta, al mismo tiempo, de bes en cuando, por si las moscas, por lo comun, rara bes, de una bes, a boca de jarro, a cantaros, a gema ropa, a la redonda, a la bes, por supuesto, no mas, mas nunca, por fuera, de balde, primero que todo, de par en par, casi sienpre, de lojica, de resultas, por ende, de frente, bajo cuerda, de pronto, en balde, en bos baja, por lo bajo, delante de, debajo de, en torno a(de), enfrente, de a poco, por poco, de a muho, adonde, mientras mas, mientras que, sin par, por un pelo, a la par, de tal manera, a la topa tolondra, a menudo, sin ton ni son, si mas, a pas i salbo.

8. DE LA PREPOSISION

La preposicion es una palabra invariable, que se antepone abitualmente a un nonbre o a un prononbre i que sirbe para unir las palabras i las oraciones, estableciendo una relacion entre dos ideas o palabras.

Muhisimas son las relaciones, que pueden espresar las preposiciones, entre ellas las de proximidad o distansia, de anterioridad o posterioridad, de medio, de orijen, de causa, etc.

Se llama *preposicion* por el lugar, que ocupa con respecto a su rejimen (prae-positus = delante, puesto).

Las *preposiciones* son:

*A, ante, asia, asta, bajo, cabe,
con, contra, de, desde, en, entre,
para, por, segun, sin, so, sobre, tras.*

Se considera como preposicion inseparable la particula:

sircun (alrededor), *asi* :
sircunnabegasion, sircuscribir.

La preposicion se puede agrupar con otra preposicion,

como en:

*De a sinco pesos, de entre todos, de por bida, de por si,
para con todos, para entre nosotros, asta de dies años,
por entre las sombras, asta sin calsones,
desde por la mañana, asta por, para ante.*

LOCUSIONES PREPOSITIBAS

Se pueden considerar como *preposicion* siertas palabras abstractas,

como:

*a serca de(del), alrededor de, en relacion de,
con respecto al(a, de), en lugar de, en bes de(del),
en cambio de(del), a parte de(del), al respecto,
con respecto a(de), en frente de,
junto a, dentro de, en bes de.*

Estas espresiones se diferensian de los modos adverbiales, pues, ban siempre relacionadas al nonbre cuando estos se relacionan es con el berbo.

9. DE LA CONJUNSION

La conjunzion es una palabra invariable, qe sirbe para unir una palabra o frase con otras, sirbe para enlasar o unir oraciones i palabras entre si **i son:**

*I, e, ni, qe, o, u, ora, aunque, con,
mas, pero, porque, pues, enpero, sino, si.*

Si se escribio la **consonante Y** como conjunzion, es mas correcto el uso de la bocal **I**, mas nunca representar sola el sonido de una consonante (**Ye**), ademas existen tambien como conjunzion otras bocales, como la **E**, la **O** i la **U**.

Se consideran tambien como conjunzion: *Bien, por ultimo, esto es, ademas, en fin, a saber, tan asi, luego.*

CONJUNSION: I (antes Y) – E – O - U

La *conjunsion I* cuando enlaza otra palabra, que empiesa con otra **I**, diha conjunsion se cambia por la **E**, como en:

Padre e ijo, peras e igos.

Igualmente si se usa la **O** como conjunsion i sige una palabra que inisia con **O**, se cambia esta *conjunsion* por la **U**, como en:

Uno u otro, plata u oro.

10. DE LA INTERJEXION

La interjexion es una *palabra invariable*, que en forma consisa i clara, espresa los profundos sentimientos del que abla.

Ejemplo: *Ay !. Aya yay !. A !. O !.*
Auxilio !. Urra !. Uh !. Uha !.
Socorro !. Biba !. Oiga !.

Las *interjexiones* son *palabras carentes de contenido conseptual* i pueden estar intercaladas o usarse para complementar una frase o la misma interrogasion, como:

Aquellos tienpos, o, que no bolberan !.
Uy, eso si esta fasil !. So bruto !.
Piensa que Usted es eterno !.
Oiga, no sea pendejo !.

Se pueden catalogar como interjexion siertas formulas de cortesia o saludos informales, que no inplican pregunta, dandoles una entonasion espesial, como:

Qiay !. Que me cuentas !. Qiubo !. Ola !. Alo !.

08.- ESCRITURA - LECTURA - LATINISMOS

1º. LA ESCRITURA.

El lenguaje es producto de la capacidad que tiene la mente de abstraer las propiedades físicas de los cuerpos y tomar la esencia de ellos.

Ay dos maneras para expresar las palabras, su primera y principal, la forma oral y otra, la escrita.

La escritura y la lectura se estructuran a la vez, es decir, no se puede concebir la una sin la otra; **son la fase superior y posterior del lenguaje hablado.**

Para poder hablar de la escritura, es necesario primero dar a entender los pasos civilizadores que a dado el hombre.

El hombre es el animal más joven, de cuya existencia se puede decir que aparece a los un millón de años y el paso para su expresión sonora o sea el lenguaje es reciente, su vocabulario inicial fue muy reducido, pero con el paso de los años se incrementó y se transmitió de generación a generación.

La escritura es el conjunto de signos o letras que representan los sonidos de las palabras habladas, es decir es el máximo reflejo intelectual del hombre.

Es de tanta utilidad, importancia y necesidad, que desde los albores de la civilización debió de existir en una forma u otra.

El hecho de descomponer las palabras en sonidos y atribuirle a estos determinadas formas gráficas, fue la gran revolución cultural del mundo antiguo, sentando así las bases de los alfabetos modernos y entonces, **el alfabeto cual fabuloso secreto de los dioses,** al propagarse generó un gran avance en la historia de la humanidad y nace así la escritura como cuerpo organizado de signos que materializaron el pensamiento.

La escritura como representación i conservación de la palabra se remonta alrededor del año 3000 AC.

Como inicial expresión cultural del nombre esta la escritura cuneiforme, con la cual el rey Amurabi de Babilonia **asia el año 1750 AC**, estableció un conjunto de normas o leyes, que hoy día se llama: ***Código de Amurabi***.

Asia el año 1500 AC, los fenicios inventaron el alfabeto en Ugarit, quienes por su actividad mercantil lo llevaron hasta Grecia i estos lo adaptaron i perfeccionaron, es decir, le dieron forma a los sonidos i así sistematizaron el primer alfabeto fonético, que perfeccionado i difundido por los griegos es con algunas variantes el alfabeto de casi todos los idiomas.

Los griegos fueron quienes adoptaron las vocales conformando su alfabeto (el jónico), que era de 24 letras.

Alrededor del año 700 AC. nace el **alfabeto etrusco**, origen del latino; **el alfabeto latino-clásico se compone de 23 letras**, sin contar la **J** i la **V**, signos estos, que nacieron en el latín medieval para representar la **I** i la **U** como consonánticas.

Los pasos de la escritura, como tal, **pueden ser :**

1. **La pictográfica** o representación directa de la realidad de las cosas.
2. **La escritura ideográfica** o sea con dibujos, donde los signos i dibujos empleados representaban ideas i no palabras o letras; El signo sugiere el nombre de lo representado, aparece en Egipto con los **jeroglíficos**, escritura esta que comprendía como unos **quinientos signos diferentes**.
3. **La cuneiforme** con los sumerios alrededor del año 3000 AC. La **escritura jerárquica o sagrada** es la simplificación de los símbolos en unas pocas líneas i así se pasó al **alfabeto fonético con los fenicios**. Los persas heredaron la escritura cuneiforme de

los babilonios i la fueron simplificando asta qe solo conserbaron unos 40 signos de los 500 orijinales. Esta escritura se llamo mas tarde “demótica”.

La Fonetica (*cada signo representa una silaba*) o fonografica representa boses i sonidos. Adoptose asi un signo para cada silaba, pasando a ser *silábica*. Luego la silaba se desconpuso en letras i se descubrieron nuevos signos para cada una de estas, *resultando la escritura literal o alfabetica*, qe oy se considera como una de las grandes creasion del ingenio umano.

En Hina i Mejico la escritura se conponia de imajenes en lugar de letras i mezclando ideas con espresiones artisticas, se grababa la madera o la piedra i se escribia o pintaba sobre el papiro o cortesas de arboles.

Los Mayas escribian en *jeroglificos (escritura con imajenes)* los cuales se encuentran grabados en gigantescos monumentos de piedra i escritos en libros elaborados en cortesas de arboles.

Los Mayas estudiaron matematicas, astronomia i crearon un calendario abansado. Su sistema matematico contaba de 20 en 20 i utilizaban tres simbolos: Una barra, qe significaba 5, Un punto qe significaba 1 i una conha, qe significaba 0 (*sero*) i su escritura tenia un alfabeto de 800 jeroglíficos.

En lengua “*Qheshwa (= Qehua)*” o *Runasimi* i qe significa lenguaje umano o sea el Qihua o Qehua (*idioma de 4.000.000 de ablantes, ubicados mas qe todo en Bolibia i Peru*) tenia un sistema grafico denominado **KIPU o QIPO**, qe consistia en una serie de cordeles de dibersos colores i anudados de multiples maneras.

QIPO = Sistema nemotécnico a base de cuerdas o cordeles, cuyos nudos i colores tenian una significasion determinada.

En cuanto a la desaparecida escritura de este idioma, es interesante dilusidar, **esta pregunta:**

Existio la ortografia en este idioma?

La respuesta es: - **Si**, pues para poder conponer o trasmitir una idea, se nesositaba de siertos nudos i colores, qe solo quienes sabian efectuarlo, podian entender su significado.

Al trasladarse el qehua al castellano se le conformo su alfabeto i se distinguieron 33 letras, donde la bocal E i la O no existian.

Es de notar, qe la ignota escritura maya, sus libros, sus códises fueron insinerados i qe el qipu o sea: nuestra escritura preispanica-qehua fue despreciada e ignorada porque no era el ansiado oro, qe buscaban los insolentes i barbaros conquistadores.

Los primeros ejemplos de escritura fueron plasmados en arsilla i despues del año 2000 AC se empleo un metodo mas rapido qe permitio reducir el elemento pictorico del signo i facilitar el proceso de escritura; En bes de dibujar laboriosamente, cada linea se incrustaba en la arsilla la punta triangular de una caña afilada, mientras qe con el filo afilado de la misma se asía una cola al triangulo qe eqibalia a una linea en el signo orijinal (*escritura cuneiforme*).

De Asurbanipal, ultimo rey de Asiria se conserban en el “*British Museum*” mas de 20.000 tablillas, qe estaban en su biblioteca; Al desifrarlas (1820) se pudo conoser los sucesos internos del reino asirio, lo mismo qe cartas del tiempo de Amurabi.

Uno de los mayores descubrimientos de la antigua cultura babilonica fue el de la estela de Amurabi.

El rey Amurabi de Babilonia consigio la unidad del reino e iso de Babel (Babilonia) su capital, reputandose como la ciudad mas inportante de esa epoca i la lengua babilonica llego a ser la de los diplomaticos i jente distingida de toda Asiria i aun de Ejipto, asi como mas tarde sería el griego i el latin.

Las leyes de Amurabi tienen en muhos aspectos una semejanya sorprendente con la Ley de Moises, elaborada sinco siglos despues, solo una diferencia esensial distingue los dos sistemas: Las leyes de Amurabi son de caracter puramente juridico, mientras qe las leyes mosaicas son relijiosas e insisten claramente en el aspecto etico del derecho.

El código de Amurabi es el más antiguo derecho sumerio, **esta redactado en lengua acadia**, fue el modelo de todos los códigos orientales, como así lo confirman los que se han conocido como el asirio, el hitita y el hebreo.

Las tablillas de arcilla fueron en Mesopotamia, hacia el año 5000 AC los primeros y rústicos soportes que el ser humano utilizó para la escritura.

Unos dos mil años más tarde los egipcios inventaron un excelente material para la escritura de sus jeroglíficos y **a partir del papiro se facilitó y modificó el concepto de la escritura.**

El papiro, del griego de la que a través del francés deriva el nombre de papel, no tuvo rival hasta el siglo 3º AC en la ciudad de **Pérgamo**, donde se inventó el **pergamino**, material muy fino y blanco, hecho con piel de oveja o cabra, donde se podía escribir por ambas caras y cortar en pequeños trozos.

Al hacerse escasear el papiro se generalizó el uso del **pergamino o piel de animales curtida**, pulida y blanqueada; Llamóse así por haber sobresalido en su fabricación esmerada y abundante la ciudad de **Pérgamo (Asia Menor)**. En el pergamino se escribía con una caña puntiaguda y más adelante con una pluma de ave.

Con la invención del papiro por los egipcios se pasó de la representación gráfica a la fonética y fue la superación de la escritura cuneiforme y así la palabra fue descompuesta en sonidos.

Mientras el papiro se imponía en Europa, en el siglo 2º de la era cristiana, los chinos empezaron a fabricar el papel propiamente dicho a partir de la pulpa de la morera.

Durante siglos guardaron el secreto hasta que los árabes, tras capturar a fabricantes chinos de papel difundieron su técnica por todo el mundo islámico, entrando así a Europa a través de España.

Los libros griegos i romanos consistian en *tablitas de madera* enseradas o pintadas sobre las cuales escribian con un estilete o punson; **En el papiro ejipsio se escribia con el *cálamo*, empleando tinta** i una bes escritas se enrollaban en ojas alrededor de un palo silindrico i se disponian unas sobre otras.

En el siglo 9° los arabes introdujeron en Europa el *papel*, qe ya se conosia en Oriente i qe con el tiempo a suplantado las otras materias empleadas para escribir.

La fabricasion del papel se desarrollo orijinalmente en Hina, alrededor del año 100 de nuestra era i pronto se popularisaron los documentos en papel. **La fabricasion del papel tomo mas de mil años en llegar a Europa.**

Con la aparision de la imprenta (1445), como inisial medio tecnico de divulgasion, **los libros se propagaron fasilmente** i al disponerse de la **maqina de escribir, desde su inplantasion (1770)** la escritura individual sonó como un estraño i metalico piano, cuyos acordes duraron asta el año 2000 **i con el adbenimiento del computador (1950)**, con su procesador de palabras i las impresoras electronicas, con la informatica i el internet, **el abanse de la escritura a sido sorprendente**, desplazando al libro propiamente diho.

2°. LA LECTURA

“El onbre qe no lee, no tiene ninguna bentaja sobre el qe no sabe leer.” = Mark Twain.

La escritura i la lectura se estructuran a la bes, es desir, no se puede consebir la una sin la otra; son la fase superior i posterior del lenguaje ablado.

La lectura debe ser una fuente de alegria i una bictoria de la imajinasion i se dise qe **la lectura es a la mente, lo qe el ejersisio es para el cuerpo.**

La lectura es una funsion estrehamente binculada con el lenguaje ablado i nesesita como base la comprension de este, por eso para saber leer i escribir normalmente es indispensable saber oir, saber reconocer bien los distintos sonidos de una palabra i apresiarlos o comprenderlos en todo su contesto o alcance.

Para lograr buenos frutos de una lectura

es indispensable tener en cuenta:

- a.) Conocer el significado exacto de las palabras sin la menor bagedad.
- b.) Bisualisar las palabras a leer, ojala ir adelante de la pronunsiasion en unas sinco palabras como minimo.
- c.) Aser una pronunsiasion clara de las palabras, de cada una de sus silabas i de cada uno de sus fonemas, lo cual puede ser asta mental.

Si no se aprende a leer, no se aprende a pensar, ni a inbestigar, ni muho menos a escribir correctamente.

Como regla, es bueno apresiar lo sigiente:

Poner muha atension i consentrasion.

El lector, de la sintura asia arriba debe estar ergido.

Sostener el escrito a leer en un plano, qe insida en un angulo de 90° con el as bisual.

El escrito a leer debe estar como minimo a una distansia alrededor de 30 Smts. (*sentimetros*) de los ojos del lector.

Si se ba a leer para un publico, estar atento para espulsar una bos clara, sonora i mas bien fuerte i ebitar a toda costa el yeismo.

En la lectura, **donde se encuentren los signos de puntuasion**, debemos aser las pausas o descansos de bos, en espesial con la coma i el punto i dar el tinbre o cambio de bos en la interrogasion, interjexion, admirasion, comillas o raya.

Al leer, es de suma inportansia no separar las silabas de una palabra i respetar los signos de puntuasion i la tilde, pues si no, cambiaría el sentido de lo que se esta leyendo.

El paso para una buena lectura i de manera simultania es:

1°. La consentrasion, 2°. la bista,

3°. la conprension i 4° la asimilasion o su espresion.

En la lectura, el auditorio debe olbidar qe algien esta leyendo i mas bien formarse la idea de qe esta en presensia de un exelente conbersador.

3°. LATINISMOS

Por la preponderancia que tubo el latin, **incluyo diversas expresiones mas conosidas** i que se usan sobre todo en escritos de derecho i en el canpo tecnico:

Homo sapiens. Verbi gratia (por ejemplo). *Inter se. Per se* (por si mismo). *Ad hoc* (para eso). *Ad litem* (para el pleito). *Ad quem* (para el cual). *A quo* (del cual). *Pro indiviso* (no dibidido). *Habeas corpus. Ad portas. A priori. A posteriori. In fraganti. Non plus ultra* (no mas alla). *Res nullius* (cosa de nadie). *Ad libitum* (a boluntad, a capriho). *Modus operandi* (modo de obrar). *Iter criminis. Pro forma. Ipso jure* (de derecho, por la misma ley). *Lapsus calami o linguae. In vitro. Ad valorem* (segun el balor). *Ad honorem* (por la onra, gratuitamente). *Alter ego. Sui generis* (de su jenero, muy espesial). *Ipso facto* (por el mismo acto, de inmediato). *Vox populi, vox Dei. Post mortem. Sub-lite. Sub-judice. Ad substantiam actus* (para la naturalesa del acto). *Mutatis mutandis* (cambiando lo que a de cambiarse). *Erga omnes* (contra o respecto de todos). *Sine qua non* (sin lo que no, indispensable). *Statu quo* (el estado en que se allaban antes las cosas). *Do ut des. Motu proprio* (por impulso propio, boluntariamente). *Intelligenti pauca* (para el intelijente pocas palabras), *Requiescat in pace* (Descanse en pas).

De estos modismos se acostunbra i por sita se deben escribir de la anterior manera, en su forma latina o en su defecto usar el español eqivalente.

Existen tambien **palabras de orijen latino, que an pasado a nuestro idioma sin sufrir ninguna modificacion, como:**

Quorum, ultimum, curriculum, item, maremagnum, quid, exequatur, ibidem, postscriptum (mejor *posdata*), *status, Te Deum, vademécum* (**que escribiremos: bademecun**)
i se consideran **como masculinos i sin numero.**

09.- SIGNOS DE PUNTUACION

Si la ortografía nos enseña a escribir bien las palabras conlleva esta, el saber utilizar correctamente los signos de puntuación, **que como deberes del español hay que respetar.**

Puntuación es el señalamiento mediante signos, que se ponen para establecer las pautas o entonaciones de voz **para la debida comprensión de la escritura.**

Los signos de puntuación sirven, ya para separar unas de otras las proposiciones o sus partes, ya para dar idea de las relaciones que hay entre ellas, ya para indicar el tono de voz con que han de leerse i para mostrar el lugar donde termina una frase.

Los signos de puntuación indican el tono, el acento o la modulación de la voz i al mismo tiempo señalan las pausas, que han de hacerse al leer.

Segun la función sintáctica de los elementos de la frase, **la gramática impone una puntuación con criterio lógico, donde las oraciones tienen un movimiento rítmico con acentos i desacentos.**

Asi como un conductor o *hófer (como se dice en España)* al conducir su vehículo debe atenderse i respetar el semáforo, para el lector o el escritor el semáforo i **las normas de tránsito son los signos de puntuación.**

El lector debe apreciar en lo escrito los signos de las cosas i las divisiones del pensamiento, **sin esto no se lee bien.**

Si el hombre más rústico sabe dar a las palabras en su conversación la acentuación, que le corresponde, el lector o el escritor no debe ir contra esta regla, pues, los signos de puntuación, se deben interpretar expresando los sentimientos del autor.

Es muy importante expresar los tonos de voz, utilizando los debidos signos de puntuación, ya que al no colocarlos o sonarlos se puede dar una confusión, así:

Como amanesio **?. (pregunta)**

Como, amanesio **!. (esclamación)**

Por el mal uso de los signos de puntuación, Ortega i Gasset se indignaba i sostenia, que:

El eho rebiste los sintomas de un delito, delito de derecho publico, su actor es un criminal que nos estafa, que roba al español uno de sus escasisimos aberes i debe ser condisido a la carcel directamente desde el escabel.

LOS PRINSIPALES SIGNOS DE LA PUNTUACION SON:

- 1) LA COMA (,)
- 2) EL PUNTO I COMA (;)
- 3) LOS DOS PUNTOS (:)
- 4) LOS PUNTOS SUSPENSIVOS (...)
- 5) PUNTO FINAL (.)
- 6) LA INTERROGACION (?)
- 7) LA ADMIRACION (!)
- 8) EL PARENTESIS ()
- 9) EL MEDIO PARENTESIS)
- 10) EL ASTERISCO (*)
- 11) LAS COMILLAS (“ ”)
- 12) EL GION (-) i
- 13) LA RAYA (-)

1. LA COMA (,)

De los signos de puntuación, la *coma* es el más importante y para su uso se requiere de una discreción, que ayude a saberla aplicar.

La coma como pausa en la lectura, da a conocer el sentido de las frases.

Para saber esta aplicación se puede cambiar la coma por la conjunción **I**, siempre y cuando no cambie de sentido lo expresado.

Se pone *coma* entre varias palabras seguidas de una misma especie. Se usa la coma para separar unas de otras las partes semejantes de una misma proposición, como varios sujetos de un mismo verbo, varios verbos que tengan un mismo sujeto, varios complementos de una misma palabra y varios adjetivos o varios adverbios, que modifican una misma dicitión.

Se emplea también la coma cuando una de dichas partes se repite y después del bocablo. En la lectura cuando exista una coma se hará una pausa corta.

Los relativos: *que, el que, los que y donde*, por lo común se separan con coma de su antecedente.

Cuando para unir o separar dos expresiones o palabras se emplea la conjunción: *y, e, o, u*, se omite entre ellas la coma, pues, estas conjunciones reemplazan dicha coma.

La coma también se emplea en la expresión matemática (con números) para separar los fraccionarios y su colocación altera el valor numérico.

2. EL PUNTO Y COMA (;)

Se escribe *punto y coma* para separar proposiciones semejantes, que tengan alguna extensión o que se compongan de partes o que exijan coma u otro signo de puntuación.

En la lectura es una pausa más bien larga.

3. LOS DOS PUNTOS (:)

Se usan los *dos puntos* después de toda proposición, que anuncia o ase esperar al lector lo que va a decir.

Ejemplo: *Jesús dijo: Mujer, e hijo a tu hijo.*

En la lectura se hará una pausa más bien corta, cambiando el tono de voz después de los dos puntos.

4. LOS PUNTOS SUSPENSIVOS (...)

Se emplean los *puntos suspensivos* para indicar, que callamos algo de lo que pudieramos decir o cuando omitimos alguna parte del pasaje, que estamos citando.

En la lectura se hace una pausa mas bien larga sin cambiar el tono de voz, dejandolo truncado.

Se señala ortograficamente poniendo como punto, los suspensivos, dejando en blanco lo que falta del renglon.

Ejemplo: *Al que madruga ...*

5. EL PUNTO FINAL (.)

El *punto final* señala el fin de todo escrito y el de cada parrafo, que no tiene con lo que le sigue sino las relaciones menos estrechas, que puedan mediar entre proposiciones a un mismo razonamiento.

Enleuse tambien despues de cada abreviatura y de toda inicial, que se use a modo de abreviatura para representar un nombre o un apellido.

Si se sigue con el mismo asunto se continua escribiendo en la misma linea, pero si se pasa a otra cuestion debe comensarse un nuevo parrafo.

En la lectura al encontrar un punto final se baja la voz y se hace una pausa larga.

6. LA INTERROGACION (?)

El *signo de interrogacion* se emplea en la frase interrogativa; jeneralmente se marca al final y si la frase inicia con: **Porqué**, esta llebará tilde como distincion de la conjuncion: **porque**.

La interrogacion, por lo comun es una expresion corta.

Las oraciones interrogativas se enuncian con un tono particular de la voz.

El inicio de la frase de interrogacion es con mayuscula.

El signo de interrogacion sierra con punto. (- ?.).

Ejemplo: *Quien vino?.*

7. LA ADMIRACION (!)

El *signo de admiracion* se emplea en toda palabra o frase de exclamacion, iniciandola con mayuscula i marcandose punto final.

Las oraciones admiratibas se enunsian tambien con una particular entonasion.

La admiracion de por si es una **expresion bastante corta** i se acostunbra **poner solamente el signo de admiracion al final** i el inisio debe ser con mayuscula.

Ejenplo: *Que lastima!*. *Que alegria!*. *Ústele!*.
 Gol!. *Ola!*. *Oiga bea!*. *Santodios!*.

8. EL PARENTESIS ()

El *parentesis* se usa para **enserrar los textos**, complementos o frases, qe esplican o recuerdan sircustansias, qe pudieran omitirse pero qe pueden dar claridad.

Ejenplo: *El Grito de la Independensia (20 de Julio de 1.810), marcó la pauta de la libertad costitucional en Colonia.*

A lo escrito entre parentesis ay qe darle una entonasion de bos diferente.

9. EL MEDIO PARENTESIS)

Se usa el *medio parentesis* (el **qe finalisa**) para indicar las distintas partes de un todo, utilizando las letras o numeros, **asi:**

a), b), c), 1), 2), ...

Si el parrafo se inisia con una letra se llamara

literal, si es con un numero se llamara **numeral**.

10. EL ASTERISCO (*)

El *asterisco* es una **estrellita** con qe se ase alguna remision de sita o comentario, qe ba al marjen de la plana.

11. LAS COMILLAS (" ... ")

Se usan *las comillas* cuando qeremos trascribir una frase o proposicion ajena o tomarla de un testo, qe la traemos en su escritura literal tal como esta escrita.

Las comillas señalan las citas o dan significado especial a las palabras que comprenden.

En la lectura cuando se encuentren u observen comillas hay que dar un tono especial de voz o decir: *comillas o entre comillas i al terminar se dira: sierra comillas.*

Ejemplo: Dijo Galileo: " ... *i sin embargo se muebe*".

Después de las comillas si continúa lo escrito, se usa la coma i si termina la frase, se usa el punto final.

12. EL GION (-)

Se usa el *gion* para dividir una palabra por lo común cuando no cabe en un mismo renglón o línea i tiene que continuarse en otro o para separar las palabras en sílabas.

El gion es signo de palabra incompleta.

Ejemplo: *bia-je-ro, sin-ber-guen-sa.*

También se usa el *gion* en palabras semiunidas, **como:**

Franco-aleman, Hispano-sovietico, teorico-practico, historico-critico-bibliografico.

Es de observar que **solo la sílaba es la que se puede separar** por medio del gion, mas nunca se puede separar un ditongo o separar las letras de una sílaba.

El gion de separación se da generalmente cuando se ha terminado el renglón i no se quiere dejar un espacio en blanco.

Este signo **se da en manuscritos** o en el uso de las máquinas de escribir manuales, pues ahora con los computadores por disposición propia no se marca este signo, ya que ellos no dividen o separan las palabras.

13. LA RAYA (-)

Se usa la *raya* para alternar lo que dicen los interlocutores en un diálogo. **Es el intercambio de personaje i siempre comienza iniciando el renglón.**

Sustituye a los nombres de las personas en los diálogos.

La raya lo es de diálogo o de separación de palabras, cláusulas o párrafos.

En la lectura hay que alternar o hacer el cambio de voz.

INPORTANSIA DE LOS SIGNOS DE PUNTUASION

El testamento. Una persona al morir dejo un testamento sin ninguna puntuación i **del sigiente tenor:**

DEJO MIS BIENES A MI SOBRINO NO A MI SUEGRA TANPOCO SE PAGARA LA CUENTA AL SASTRE NUNCA DE NINGUN MODO PARA LOS MENDIGOS TODO LO DIHO ES MI DESEO

El sobrino, como berdadero interesado iso la reclamasion con la debida puntuasion i a su favor, de la sigiente manera:

DEJO MIS BIENES A MI SOBRINO. NO A MI SUEGRA. TANPOCO SE PAGARA LA CUENTA AL SASTRE. NUNCA DE NINGUN MODO PARA LOS MENDIGOS. TODO LO DIHO ES MI DESEO.

Interbino tambien **la suegra** i lo redactó a su favor de la sigiente manera:

DEJO MIS BIENES A MI SOBRINO?. NO!. A MI SUEGRA. TANPOCO SE PAGARA LA CUENTA AL SASTRE. NUNCA DE NINGUN MODO PARA LOS MENDIGOS. TODO LO DIHO ES MI DESEO.

El sastre lo interpretó asi:

DEJO MIS BIENES A MI SOBRINO?. NO!. A MI SUEGRA?. TANPOCO!. SE PAGARA LA CUENTA AL SASTRE. NUNCA DE NINGUN MODO PARA LOS MENDIGOS. LO DIHO ES MI DESEO.

Los mendigos se isieron igualmente presentes i reclamaron asi:

DEJO MIS BIENES A MI SOBRINO?. NO!. A MI SUEGRA?. TANPOCO!. SE PAGARA LA CUENTA AL SASTRE?. NUNCA, DE NINGUN MODO. PARA LOS MENDIGOS TODO. LO DIHO ES MI DESEO.

Ante tantas polémicas, criterios e infundadas pretensiones, interbino la justisia i un juez declaro, qe diho escrito por careser de los signos de puntuasion i ser difusa su interpretasion, **todos los bienes eran para el Estado,** como unico eredero i qedandose con todo, se solusiono asi esta erensia.

MAYUSCULAS

Debe iniciarse con mayuscula:

- 1° La primera letra de un escrito i despues del punto.
Tambien la qe inisia la interrogasion o admirasion.
- 2° Los nonbres propios, todo apellido i los atributos dibinos, como: *El Redentor, El Salvador.*
- 3° Todo nonbre comun usado como propio, asi:
La Calle Real, El Puente Nuevo, Banco de la Republica.
- 4° Todo nonbre, cosa personificada o apodo, como:
Benitin, Mafalda, Juana la Loca.
- 5° Los lugares jeograficos e istoricos, el nonbre de siudades o pueblos, como:
Losandes, Sanandres, Costarica, Elsalbador, Benesuela, Santafe.
- 6° El nonbre del objeto, qe forme el asunto del escrito, como: *Don Qijote, Reforma Ortografica.*
- 7° Todo titulo o tratamiento, qe corresponde a una persona, por rason de su estado, enpleo o dignidad, como:
Usted, Uds., Su Señoria, Su Majestad, Señor Espresidente, Onorable Majistrado, Señor (Sra.) Ministro de Relaciones Exteriores, Distingido (a) Consejal, Señora Jues, El Papa.

10.- DEFENSA AL IDIOMA, PERO CON CANBIO

El lenguaje escrito es el istrumento bital para adquirir i transmitir conosimientos i adecuarse al desarrollo sosal, remontando asi la escala del perfexionamiento umano.

“ Un pueblo ignorante i sin istruxion publica es un siego istrumento de su propia destruxion.”

Simon Bolibar

Los idiomas son creaciones bibas de la cultura i de la sosiedad, estan sujetos a permanentes influjos i presiones, qe tienden a modificarlos, a perfexionarlos, en consecuencia no son inbensiones inmutables, momificadas i plasmadas en los dixonarios, sino qe se an desarrollado en permanente canbio.

Ademas **el español es el latin ebolusionado**, qe adoptó elementos ibericos, bisigoticos, arabes, griegos, italianos i asta indijenias de America, es desir, es la marha costante de nuestra lengua, aconpasada por el canbio de muhos siglos.

Recordemos qe en España (1715), Felipe 5° inpuso el español como lengua ofisial i Carlos 3° como unica, qe abia de ablarse en las escuelas.

Para saber una lengua es indispensable primero qe todo, conoser su vocabulario i **tratandose de enseñar, es recomendable inisiar con su forma ablada i acojer los usos mas corrientes i jenerales de entre la jente culta.**

El lenguaje es sobre todo ablado i para ablarlo, se inisia de esta forma i no ablamos como se asía ase sien o mil años, sino lo qe el uso diario i actual corresponde al presente.

Tambien debemos presisar, qe ninguna lengua biba es costruxion teorica de la rason sino fenomeno de orijen practico.

El lenguaje parece ilógico a menudo, pero es porque nosotros somos ilógicos, pues **los idiomas no se hacen solos ni son entidades abstractas**, independientes de los hombres y su vida.

La lógica de los idiomas no es exactamente la de Aristoteles, es una lógica *sui generis* muy compleja y sutil, porque **el lenguaje es un fenómeno humano, un hecho social, un producto de la cultura**, un complejo de factores de muy diversa índole.

El dicho o manera de hablar del pueblo, de la gente común y corriente no da derecho a la existencia de bulgarismos, pues la gente común tiene derecho a su expresión y así como se habla de una manera general, en forma continua y práctica no puede decirse, que ese uso actual y generalizado sea un **bulgarismo**.

Esto no quiere decir que debemos hablar o escribir de una manera inculta, no general, pues se daría el colmo al transcribir tal como pronuncian los antioqueños:

Meeyín por: **Medellin**. O como dicen los costeños:

ejto por: **esto**. O **El pe pa ta ca tra** por:

El pes espada esta aca atras. O los jitanos:

Probe por: **pobre**. O los españoles:

bídio por **bideo** (Vidéo).

Además en una misma colectividad no hablan igual los empleados, los campesinos, los estudiantes, los médicos, los abogados, los profesores, los albañiles y puede existir entre estos su jerga especial.

No podemos basarnos en el habla regional o popular y no general sino en una lengua culta, que sea de asepsación de todo hablante de origen castellano y así que recordar, que **en lingüística la terminología es convencional**.

La observación de los usos verbales es necesaria y útil para saber cuáles son las prácticas actuales, por lo cual debemos tratar de conservar nuestra individualidad, nuestra identidad cultural.

Palabras nacidas en América como del *Asteca, Tlascalteca, Aruaco, Qehua o Hiba*, no tenemos por qué renunciar a ellas, antes por el contrario debemos acoger todas las provenientes de nuestras tribus aborígenes, pues *han enriquecido y ampliado nuestro léxico*, así como:

papa y no **patata**.

Es de precisar no más como ejemplo, que si es de bastante uso la palabra **abeja**, masculino de *abeja*, creada por analogía o semejanza, no tiene explicación alguna, que la **Academia de la Lengua no la haya aceptado** y más bien se haya catalogado esta palabra como *un barbarismo* y que lo correcto debe ser **carnero**.

Como error grave y de muy mal gusto es darle a varias palabras en su pronunciación el fonema de **J** a la **F**, como:

Jelipe por **Felipe**, *cajé* por **café**, *jino* por **fino**.

También el añadir la **N** a la terminación del pronombre

ME, TE, SE, LE como en:

Elojarsen, mirarsen, queriendo significar que es plural.

Cada idioma tiene su manera adecuada y correcta de construir frases y manifestar los conceptos y en nuestro suelo, que **por el asar hablamos el español** debemos expresar en este idioma todos nuestros sentimientos, pero **nos vemos atropellados con dicesiones, canciones y abisos en inglés o en otros idiomas o mal escritas**, lo que no podemos comprender o nos causa repugnancia, pero como sumisos oyentes creemos entender y parodiamos lo inconceptible, **siendo así el ridículo**, dando un total desprecio a nuestro idioma o pretendemos darnos unas ínfulas de dominación de lo que no comprendemos.

A quienes así proceden bastaría exigirles, que nos dieran o manifestaran en forma escrita sus dicesiones o su traducción para lograr entender lo así expresado.

Para el analisis del caso, tambien Juan de Valdés en 1535 espuso:

*Arto enemigo es de si, qien estima mas
la lengua del otro qe la suya propia.*

El uso del signo **&** en castellano tiene el significado de la conjunzion **I**.

Este grafico no esta incluido en nuestro idioma, se usa muy poco, jenera una sumision a otro idioma, crea una confusion i no se gana nada cambiando una letra muy castisa (**bocal: I**) por un signo estraño, por lo cual propongo no usarlo. Pero tercamente en este aspecto **se nos quiere inponer esta estrabagansia, pues quienes lo usan no respetan el español o añoran otro idioma.**

Al escribir en español, concordando con la pronunsiacion es bueno recomendar, qe debemos escribir en este idioma, asiendo baler lo nuestro, **así:**

Lurdes i no *Lourdes*, *Jenri* i no *Henry*.

A la **LL** debemos darle su inportansia acabando con esa defectuosa pronunsiacion o sea el **yeismo** (*pronunsiarla como Y*), aclararando qe este sonido muy español **no puede aser parte de la L**, sino qe debe ser una letra independiente.

A la **consonante Y** ay qe darle su berdadero sonido i nunca confundirla con la **I** o la **LL**, disiendo:

iuca, yubia (*yuca, lluvia*), ya qe repito es un yeismo o mala pronunsiacion.

De esta mala **ORTOLOJIA** los estudiosos de nuestra gramatica no se an preocupado i esta labor o sea **ebitar el yeismo** o defectuosa pronunsiacion i mala escritura corresponderia correjirla desde la **primaria**, pero oimos asta profesores de sentros de estudio i barios locutores de la radio como esponentes de esta tremenda falla i en cuanto a una defectuosa escritura, es frecuente berlo **en personas aun prestantes** o qe se creen cultas.

La mala pronunciasion de las palabras ademas de jenerar confusion inside en una escritura incorrecta, ya qe si ablamos mal, no podemos exigir qe se escriba bien.

Al escribir:

garaje estamos respetando el sonido de la **J**, deslindandola asi de lo gringo i si actualmente se escribe **garage** i barios lo pronunsian **garash**, jenera una confusion i entraña una sumision a otro idioma.

La **Ñ** tiene una gran distinsion como es, una tilde o rayita con la cual se distingue de la **N** i qe caracteriza e indibidualisa la Lengua española sobre otros idiomas.

Esta distintiba letra, muy nuestra i muy unica se bio **medio-acojida resientemente** en los computadores, pues antes no se incluia como signo español, con lo cual se le a eho especial deferensia a nuestro idioma, pero **debemos exigir su inposicion** en todo teclado de computasion.

Ademas esta letra, aun en nuestra escritura **no la acojemos en un todo**, pues se obserba un **dualismo**: *Cognac* - *coñac*.

Palabras de orijen latino, como:

memorandum, *referendum*, **deben qedar:**
memorando, *referendo*, ya qe es mas correcta esta forma i para su plural añadir una **S**.

Igualmente el dixonario orientado por la Academia de la Lengua si a de conserbar su caracter **normatibo-ofisial** i espesificamente academico, abrá de aserse "*mutatis mutandis*" (cambiando lo qe se debe cambiar) i si en este se agrupan i definen las palabras, **no ay rason alguna, qe una misma palabra figure en dos formas, por lo cual propongo acabar con dihas dualidades**; ademas es de apresiar qe la Academia se ba renobando en cada edision, pero los acamedisistas enseñan sienpre orientados por una edision atrasada de su dixonario.

El habla cotidiana difiere de la lengua escrita i si la Academia i el uso autorisan que se diga: *trasmitir, trasplante, trasatlántico*, lo mismo puede predicarse de: *costelasion, costreñir, istante, instruir*. I si Nebrija en su Gramática (1492) alterna *sexto-sesto* i Juan de Valdés en su *Dialogo de la Lengua* usaban la S en lugar de X i este esponia:

Que mas autoridad qereis que el uso de la pronunsiasión ?.

Lo que implica, que se tenga que escribir:

estraño, espresidente, exterior, tal como se pronunsian estas palabras, pues la escritura debe rejirse sienpre por su pronunsiasion i nunca por su bision.

La dualidad en las palabras jenera confusion en su escritura, debiendo acojerse la expresion mas jeneralisada, ya que la doble forma de escritura se puede dar o aseptar unicamente con los numeros (3 =tres, 10 =dies) i al respecto encontramos en el **dixionario**:

alverja-arveja, arremangar-remangar, aplanchar-planchar, apercibir-percibir, arremedar-remedar, albóndiga-almóndiga, champaña-champán, converger-convergir, comiso-decomiso, bahareque-bajareque, holgorio-jolgorio, halar-jalar, jaguar-yaguar, jacaré-yacaré, comején-jején, pijama-piyama, hendija-rendija.

Debido al gran influjo de idiomas extranjeros existen boses, como:

esqi, esqiar, eslogan, esmoqin, esnobismo, esmoc, esport, estándar, suihe, futbol, basquetbol, bolibol, pinpon, bluyin, yin, yersi, disqet, internet,

las cuales debemos acojer por su uso diario.

Resientemente se an incluido en el **dixionario** palabras, como:

“affaire, amateur, glamour, software, light, gourmet, mouse, speaker, nylón, diésel, hall, sweater, hobby, cock-tail”,

qe se pronunsian:

*“afer, amater, glamur, sofuar, laig,
gourmet, maus, espiquer, nailon, disel,
jol, sueter, jobi, coctel”*,

las qe debemos escribir asi de esta manera, pues no podemos respetar una escritura diferente a la pronunsiasion, es desir, **escribir tal como se pronunsian estas palabras**, ademas si **nuestro español en otros idiomas es alterado**, nosotros, no por respeto sino **por lojica**, no debemos aseptar una escritura estraña **i tan es asi**, qe aora escribimos i pronunsiamos:

“estado, estrella” i no “status, stella (stel-la)”.

Tambien si la Academia de la Lengua (RAE) predica (*pero no aplica*), qe :

*“una ortografia ideal deberia tener una letra i
solo una para cada fonema i bisebersa”*,

es esto un sofisma cultural, qe no tiene esplicasion alguna i **contrariando la pronunsiasion española** i en contraposision del anterior anelo lojico, se establescan asi dihos bocablos.

No existe rason lojica alguna, al allarse en el dixonario la palabra **“beige”**, adbirtidosenos qe la ultima letra (*la e*) no se pronunsia, cuando bien desimos: **beis**.

I mas aun, **si se desconose otro idioma**, como escribir correctamente estas palabras extranjeras, qe se an acogido como castellanas ?.

En otras palabras, se debe enseñar i acoger, qe la escritura debe siempre coinsidir con la pronunsiasion de las palabras.

Si estimamos nuestro idioma debemos cuidarlo sin extremismos o exajeraciones puristas, con un criterio de abansada i con la discrecion lojica del caso i si **se predico** que el **atomo** era indibisible, que **la tierra era plana** i el sol el que jiraba alrededor de esta i **fue un gran error**, asi **de la ortografia no se puede desir o sostener, que sea inmodificable**, pues el Español para reputarse como lengua biba no puede qedarse estático, pues esta sujeto a cambios trasendentales, por lo cual **la ortografia debe simplificarse, debe adaptarse a la pronunsiasion, que siempre le damos a las palabras.**

La obra de **Nebrija** o sea la **"Gramatica Castellana"** se implanto en su momento istorico i aora cabe **analizar el porqué** no se debe dar otra reforma mas **para perfexionar asi nuestro idioma**, pues **las trabas en la escritura asen que solo unos pribilejiados puedan escribir**, ademas pretendo que asi como fasilmente se abla, sin confusion natural alguna, de esta misma forma, es desir con la mayor fasilidad i sensilles posible se deba escribir, pero apresiamos, que **las reglas ortograficas asen difisil o dispendioso plasmar lo ablado a la forma escrita.**

Si las reformas son para acatarlas es de recalcar, que **siertas palabras, como:**

Sicologia, siqis, nemotecnia, nosis, terijos, Tolomeo,
nunca inisian con la **P**, la **M** o la **G**

***(psicología, psiquis, mnemotecnia,
gnosis, pterigos Ptolomeo),***

pues estas inisiales fueron suprimidas, pero **aun existen los tercicos**, que no aseptan o no qieren saber de esta reforma, **lo cual nos da a entender la nula autoridad, que se nos manifiesta al respecto** i si prestigiosas unibersidades espiden titulos de **"Psicología"**, es para dar una ostentasion de su mal fundada sapiensia a inpartir.

An existido proponentes de una reforma **ortografica muy similar** a este trabajo i entre estos podemos nonbrar **a:**

Andres Bello, Domingofaustino Sarmiento i a los españoles:

Migel de Unamuno, Juanramon Jimenes i qe aora **al retomar sus esposiciones**, luego de su analisis i buen criterio debemos como labor sosial inculcar con esta una motibasion o dibulgasion, mas nunca una frustrasion para qienes lo menesten o nos an de segir.

Analise qe esta propuesta o modernisasion aqi plantiada, con los actuales medios tecnicos qe disponemos oy dia, se optimisaria la escritura, pues es lo qe presisa o exige el mundo moderno, **porque el campo de la computasion i el modernismo tecnologico asi lo demandan**, con la innegable bentaja qe puede ofreser al integrarse en la computasion: **una ortografia mas simplificada**, mas moderna como debe ser, esto es, escribir con **una sola B**, unicamente con el sonido de la **S**, en lugar de la **Z** o de la **C**, dandole el berdadero o propio sonido a la **J**, trasformando la **CH** por la simple **H**, eliminandose letras como la **H** i la **U** muda, las tildes, la dieresis i lograr escribir, tal como se abla, pero existen estóolidos puristas, qe no qieren ber o aseptar cambio alguno i apegandose a sus dogmas apresian cualquier **propuesta de reforma ortografica** como opinion contraria a la rason, contraria a sus enseñansas i **argumentando qe la ortografia no puede cambiar** i si el pueblo es el qe ase el idioma, para inplantar una modernisasion linguistica no ay qe pedirle permiso a las Academias, pues sería como pedirle permiso a Dios para cunplir con sus mandamientos.

El concepto de **Josué Crispín**, quiere desir, moderna i tecnicamente, qe al inplantarse mi propuesta, **ordenando o transcribiendo las palabras tal como se pronunsian**, nuestro idioma seria mas practicable i adqiriria suma inportansia, superando posiblemente al Ingles, pues apresiamos qe el Español se esta espandiendo asia otros paises, siendo aora en Estados Unidos **el segundo idioma**.

Al respecto, explicando la expresión:

“fonológica-gráfica-rejistro”, al hablar (*fonológica*) se puede llegar fácilmente al *rejistro*, pues los *gráficos* o signos ya están establecidos y esta “*triple relación*” puede llevarse a cabo a través de la computación, que desplazó al libro y esta técnica está conformada en primer lugar para un idioma bien fonético como el nuestro.

Es de analizar, que no solo es analfabeta quien no sabe leer, ni escribir, sino también quien no puede acceder en forma fácil y práctica a la computación y mi propuesta está diseñada para que todo hablante de nuestro idioma, incluso hasta un sordo o manco, aplicando la tecnología pueda gráficamente plasmar su pensamiento, ya que la pronunciación será la orden técnica para grabarse, para registrarse, para imprimirse con su escritura.

También, si el idioma es para servir a toda la comunidad así debe ser la escritura, pero hoy día su mayor impedimento es la ortografía y si esta fue implantada para el siglo 18, no puede perdurar para todos los siglos.

La autoridad lingüística no está o bien de las afirmaciones de los libros de gramática, sino en la observación y práctica actualizada de un idioma bueno y del lógico y buen uso de la pronunciación, pero existieran etimologistas, que serán fieles a una vieja edición con la que adquirieron su formación purista y sostendrán (*equibocadamente*) que se aprende más por los ojos, que por el oído y así pretenden enseñar con obediencia ciega.

Si al gran poeta José Asunción Silva, quien abrió las puertas del modernismo, al hacer una innovación en sus versos, al escribir sin métrica y sin rima, lo despreciaron y lo ridiculizaron porque estaba violando la métrica y tuvo una resistencia feroz, es de apreciar en este aspecto, que la **tendencia de los idiomas es su simplificación**, pasar de lo difícil a lo fácil, es decir, escribir como se habla, atendiendo solo a la pronunciación de las palabras.

Si se cataloga esta propuesta de revolucionaria, no es para generar temor o miedo o para no acojerla, todo lo contrario, pues es de analizar con la razón del caso que nos asiste, que si el idioma es el cabal medio de expresión de las comunicaciones del hombre, su forma hablada es netamente social, cualquiera puede hablar (*aquí el idioma si sirve a la comunidad*), pero para escribir y poder manifestar así los sentimientos se torna en **un arma política de dominación, de restricción** y ocurre actualmente, que **quienes escriben** (*los que nos mandan, los que hacen las leyes*) **son quienes piensan y desean por uno**, donde la escritura es el mejor medio de propagación y de respeto a los intereses de ellos, ya que siempre es mejor gobernar o beneficiarse en un país de analfabetos, creando por consiguiente la exclusión social.

La presente obra atañe solo a la forma de escribir, pues el Español ha a permanecer intacto en su pronunciación o sentido, en su **ortografía**, es decir, su forma oral no se transforma, pero **en la expresión del habla o escritura debemos ponernos a tono con la vida moderna**, ya que lo que **Bello, Caro, Cervo, Marroquín** y otros grandes maestros enseñaron, está muy bien, pero eso fue hace tiempo, ya estos murieron y deben llegar otros, que los puedan reemplazar o aun superar, pues ellos no ostentaban la verdad absoluta en el campo ortográfico.

Como bien se puede apreciar, esta obra está dirigida a las personas que no saben leer ni escribir, será la guía de las futuras generaciones que nos abran de suceder; además acogiéndola la ortografía inpuesta, **escribimos acatadamente, pero sin lógica (=lógica?), usando letras mudas, como la U en "gue - gui, que - qui"**, donde por sencilla lógica la **debemos pronunciar o no escribirla** o por razones etimológicas usamos la **H**, que no corresponde a ningún fonema o se pronuncia una **J** y estrañamente se escribe la **H**, como en *halar-halador*, que se pronuncia: *jalar-jalador* o se escribe **una consonante (Ye)**, dándole el sonido de bocal **(I)**.

Tambien **nos vemos obligados a escribir con confusiones o ambigüedades:** (con B-V, con S-C-Z, con C-K-Q, con o sin H, con J-G, con XC, con SC, con o sin tilde o diéresis), además **nadie ostenta una ortografía perfecta** i si la escritura es la máxima expresión intelectual del hombre, **así debe ser su escritura: con la lógica del caso i sin confusión alguna, principio este tan contundente,** que nos da la razón o motivo para tener que respetarlo i escribir, tal como se pronuncian las palabras.

-- Entones, **porqué escribir o proyectarnos gráficamente con la ortografía tradicional, que es ilógica i engendra confusiones ?.**

Si la ortografía es el dolor de cabeza de los estudiantes, **esta propuesta es su analjésico** i si los maestros del idioma o profesores les reprohan por no escribir de la manera tradicional, **sea el faro que los guíe,** sea su defensa contra los puristas o dogmáticos, pues, **sin temor alguno a equivocación:** estos aun no han adquirido o poseen, ni poseerán una ortografía perfecta.

Esta propuesta **es para escribir de la manera aquí expuesta,** a ver si ay una mejor comprensión i agilidad en nuestra escritura, pues el lenguaje en especial el escrito es i a sido cambiante, en contra-posición del equívoco dogmatismo i del analfabetismo tradicional e imperante que oscurece el porvenir de las clases marginadas.

Con respecto a esta obra, **análisis que se mira como erejía,** como acto demencial, con desprecio o ignorancia supina i consecuentemente a quienes me e dirigido, no se han atrevido a apresar su factibilidad, ni mucho menos a expresar una posible crítica, donde sus silenciosas o escuetas respuestas me confirman que:

La ortografía es una trampa, políticamente muy bien diseñada para impedir escribir, es una barrera, que quien la bense puede expresar su personalidad en forma escrita, quien no, queda relegado a ignorante.

Se a dicho que: **“Los idiomas son como las religiones, biben de erejías”.** I para este caso los académicos definen que:

“Ortografía es el arte de escribir correctamente las palabras” con sus signos de puntuación, siendo de apreciar que si es un arte no debe estar sometida a reglas predeterminadas sino a la capacidad creativa del hablante, pero dogmáticamente se sostiene que como arte se debe aplicar taxativamente lo que se enseña en sus escuelas.

En contraposición a la anterior definición y para una escritura lógica, práctica y sencilla es necesario tomar partido para ubicarse en la escritura apropiada, orientándose con la definición correspondiente, ya sea con una definición acorde a la realidad o aceptar por siempre esta dogmática que no admite modificaciones.

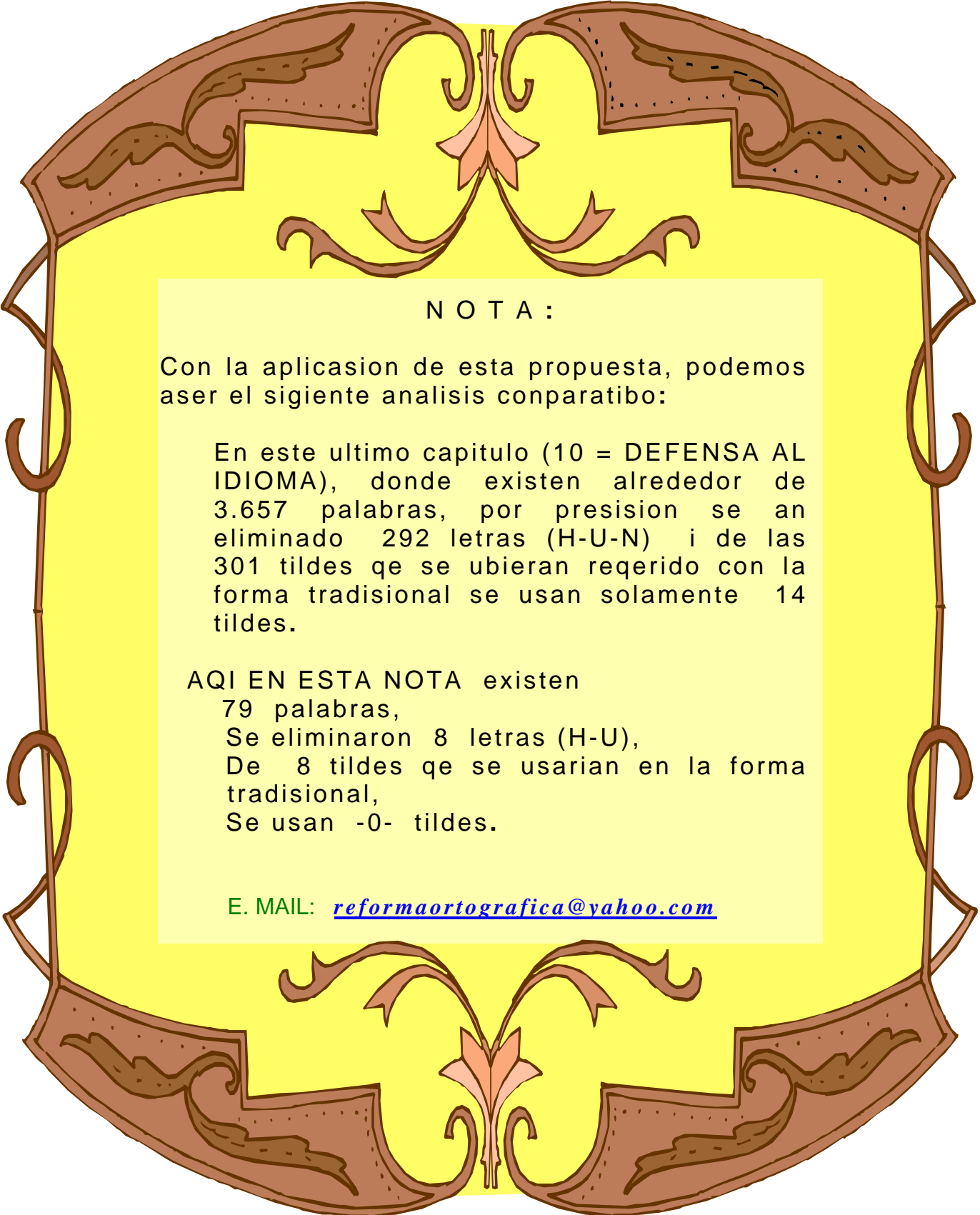
Es esto el *objetivo de mi propuesta, es el meollo en cuestión,* ya que si el lenguaje es para servir a toda la comunidad, así debe ser la escritura y como consecuencia lógica, cualquier impedimento debe eliminarse, pues **la ortografía debe ser analizada y reformada con las armas de la lógica.**

Sin ningún carácter dogmático, espero que con el presente trabajo se de respuesta a su inquietud ortográfica, **lo aprecie con la lógica del caso, lo acepte y divulge** y podamos superar esa **inconveniencia política,** pues **la cultura y la información son exigencias inaplazables del hombre actual.**

Creo haber brindado una práctica aportación a la cultura de todo el pueblo de habla española, tendiente a disipar las muchas confusiones imperantes como dogmas, **confiando que sea útil muy en especial a los que se inician en las letras de nuestro idioma** y lleguen a ser siempre en superación, los futuros y grandes escritores.

Así que, así adelante !.

E. MAIL: reformaortografica@yahoo.com



NOTA :

Con la aplicacion de esta propuesta, podemos aser el sigiente analisis comparatibo:

En este ultimo capitulo (10 = DEFENSA AL IDIOMA), donde existen alrededor de 3.657 palabras, por presision se an eliminado 292 letras (H-U-N) i de las 301 tildes qe se ubieran requerido con la forma tradisional se usan solamente 14 tildes.

AQI EN ESTA NOTA existen
79 palabras,
Se eliminaron 8 letras (H-U),
De 8 tildes qe se usarian en la forma tradisional,
Se usan -0- tildes.

E. MAIL: reformaortografica@yahoo.com

R E S U M E N

El alfabeto usual sera de **26** letras.

La "H" i la U como letras mudas, qedan eliminadas.

La "CH" queda eliminada, desaparese del alfabeto.

La "H" eqibale a la "CH". La H renplasa diho fonema CH".

La "C" se denomina: CA. La C se usa solo con la A, O, U.

"CE - CI" sienpre se escribiran con S, asi: SE - SI.

La doble CC se conbertira en X.

La "G" tiene el mismo sonido en todas las bocales, asi:

GA, GE ("gue"), GI ("gui"), GO, GU.

El sonido actual de: "GE, GI", es aora: JE, JI.

La "V" (Vi) es sienpre renplasada por la B.

La "Z" es sienpre renplasada por la letra S.

La "X" se denomina: EXI.

Se usa la X, cuando esta entre bocales.

La "XC" (igual qe la CC) sera sienpre X.

La "Q" se denomina: QE i se usa solo con la E, I.

"QUE i QUI", se escribiran sin la U muda: QE-QI.

Antes de B o P se escribira la N i no la M.

Los numeros romanos no se usan, sienpre deben enplearse los arabigos.

La TILDE i la *dieresis* qedan eliminadas.

ESEPSION UNICA: Cuando existan dos palabras de igual escritura, pero de diferente asentuasion prosodica i se pueda dar una confusion, solamente para diferensiarlas se usará la *tilde* en la bocal asentuada.

Paises de abla castellana i su poblasion :

PAIS :	POBLACION :	LOS IDIOMAS MAS ABLADOS
01 Colombia	42.000.000	IDIOMA: No. de ablantes :
02 España	39.500.000	1 Hino 1.200.000.000
03 Cuba	11.500.000	2 Ingles 690.000.000
04 Mejico	90.000.000	3 Indi 670.000.000
05 Guatemala	10.500.000	4 Español 425.000.000
06 Elsalbador	5.500.000	5 Ruso 275.000.000
07 Onduras	5.000.000	6 Arabe 256.000.000
08 Costarica	3.500.000	7 Bengalí 215.000.000
09 Nicaragua	4.300.000	8 Portuges 194.000.000
10 Panama	3.000.000	9 Malayo 176.000.000
11 Puertorico	4.000.000	10 Franes 129.000.000
12 Rep. Dominicana	8.000.000	
13 Ecuador	12.000.000	
14 Benesuela	22.000.000	
15 Peru	25.000.000	
16 Bolibia	7.500.000	
17 Paraguay	5.000.000	
18 Uruguay	3.500.000	
19 Hile	15.000.000	
20 Argentina	36.500.000	
21 Filipinas	4.000.000	
22 Ginea Ecuatorial	400.000	
23 Estados Unidos	22.500.000	

DIALECTOS DE ESPAÑA:

Catalan
 Bascuense o eusqero
 Gallego
 Balensiano
 Mallorqin





Biografía del Autor:

“JERARDO BARGAS RINCON”

Por el Doctor:

ROBERTO HARKER VALDIVIESO

En Floridablanca, una hermosadora población santandereana, circundada con planicies y montañas andinas, en donde las brisas refrescantes ondean en su traslúcido paisaje y en donde su historia nos acerca a la acción de una altiva raza que ha vivido en función de libertad, nació el 19 de Octubre de 1.943 este versado profesional que honra con sus quehaceres culturales.

En la escuela urbana de varones de aquel pintoresco poblado que hoy acreditan sus moradores como una de las más hospedadoras ciudades, adelantó su primer ejercicio educativo y luego continuó los estudios superiores en el Seminario Conciliar Pío X de Floridablanca, en donde el latín y el culto a la moral constituían las bases sustanciales para la formación académica de la juventud. Mas tarde, en el Colegio Santander de Bucaramanga, cumplió el ordenamiento del bachillerato y en reconocimiento a sus ejemplarizantes y continuados esfuerzos, la Universidad Libre de Bogotá le otorgó el título de Doctor en Derecho.

En su carrera profesional, como abogado litigante y como moderado defensor de la Ley, dentro de un país abrasante por sus conflictos sociales, ha mantenido con decoro el ejercicio de los derechos individuales que acreditan a una parte de la conturbativa democracia latinoamericana.

La pasión de su vida, como intelectual y buscador de valederas enmiendas respecto a vigentes reglas que impiden eliminar confusiones gramaticales y rígidos conceptos establecidos en superables décadas, lo persuadió para recopilar sus "apuntaciones" y afrontar en las academias un novísimo cambio, incluido en esta propuesta lógico-gramatical que intituló "Reforma Ortográfica".

La visión del autor de este libro concebido en la hereditaria tierra de sacrificables comuneros que rompieron con su propia sangre las rígidas tablas de virreyes y corsarios imperiales, es el ejemplo de un hombre exento de temores que se reveló desde los primeros años escolares frente a las severas maestras que reprochaban la continuidad de sus tareas escolares con el uso de su mano izquierda que él movía con destreza en redacción de las tareas y en rutinario trazado de imágenes. Su aparente impedimento para compartir tradiciones y acomodadas normas estéticas, no fue una barrera frustratoria. Tal vez perfiló la reciedumbre como exégeta que busca la redención del pueblo desde unas nuevas bases que evitan confusiones y esclarecen con sobrada independencia algunas reglas de su propio idioma.