

RESCATAR EL CAMPO MEXICANO

“Candil de la calle y luz de tu casa”

CREEMOS QUE AQUÍ SE PODRÍAN COMBINAR LAS VIRTUDES DEL SOCIALISMO CON LAS VENTAJAS DEL CAPITALISMO, PUES LO PUBLICO ES EL MARCO DE LO PRIVADO.

LOS DIFERENTES SISTEMAS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES SIEMPRE HAN TENDIDO A LOS EXTREMOS, DE TAL MODO QUE, O ESTÁN PELEADOS CON LA PROPIEDAD PRIVADA, O LA ELEVAN AL OLIMPO Y LA CONVIERTEN EN SU DIOS. AQUÍ NOSOTROS PENSAMOS QUE “NI TANTO QUE QUEME AL SANTO, NI TANTO QUE NO LO ALUMBRE”. POR ESO ES QUE YA ESTUVO BIEN DE TANTOS AÑOS DE NEOLIBERALISMO; YA ES HORA DE QUE EL ESTADO INTERVENGA EQUILIBRANDO LA ECONOMÍA DE LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES.

INTRODUCCIÓN:

ES UNA REALIDAD QUE PAÍSES COMO MÉXICO NO CUENTAN CON EJÉRCITOS DE EMPRESAS TRASNACIONALES, EJÉRCITOS ARMADOS, EJÉRCITOS DE INTELLECTUALES, PATRÓN ORO A SU FAVOR, ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL, ETC., CON LO ÚNICO QUE PODRÍAMOS CONTAR ES CON UNA ENORME FUERZA DE TRABAJO EN POTENCIA Y LOS RECURSOS NATURALES QUE AÚN NOS QUEDAN. SU UTILIDAD DEPENDERÁ DE CÓMO SE ADMINISTREN AMBOS.

LA IDEA QUE AQUÍ SE EXPONDRÁ SURGE DE LA NECESIDAD APREMIANTE DE CAMBIAR EL PRESENTE DE MÉXICO PERO MAS APREMIANTE AUN SU FUTURO, EL QUE SE VISLUMBRA VERDADERAMENTE CAÓTICO SI NO HACEMOS ALGO QUIENES POR VOCACIÓN NOS PREOCUPAMOS POR LO SOCIAL Y NO ESTAMOS CON UN PIE AFUERA DEL PAÍS PARA HUIR A TIEMPO CON TODO Y BOTÍN.

SU OBJETIVO A CORTO Y MEDIANO PLAZO ES: **“LOGRAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA DE MÉXICO”**. A

LARGO PLAZO: **“TRANSFORMAR A MÉXICO EN UNA POTENCIA EXPORTADORA DE ALIMENTOS”**.

LO HAREMOS CONVIRTIENDO NUESTRA DESVENTAJA EN VENTAJA, ES DECIR, TENEMOS UNA ENORME POBLACIÓN DESEMPLEADA PORQUE NO HAY EL SUFICIENTE DINERO PARA GENERAR EMPLEOS, ESA ES LA DESVENTAJA. LA VENTAJA ES QUE TENEMOS GENTE DISPUESTA A TRABAJAR, LA DESVENTAJA ES QUE QUIEREN TRABAJAR A CAMBIO DE DINERO, PUES ESE DINERO LO PODRÁN INTERCAMBIAR POR MUCHAS COSAS, ENTRE ELLAS TRABAJO.

-HAY ESTA LA VENTAJA, **EL TRABAJO SE PUEDE PAGAR CON TRABAJO**, ES DECIR, HABRÁ QUIEN NECESITE DINERO PARA PAGAR TRABAJO Y POR ESO TRABAJE, BUENO PUES QUE TRABAJE POR TRABAJO Y EN ESE EXCLUSIVO CASO NO SERÁ NECESARIO EL DINERO.

-PERO EL TRABAJO NO SE COME, NO ES UN IMPLEMENTO DE TRABAJO Y NO SE PUEDE HACER LADRILLOS CON EL.

-PERO PARA QUE NECESITAMOS HACER LADRILLOS PUDIENDO HACER ADOBES QUE SE HACEN CON TIERRA DE LA QUE TENEMOS MUCHA...

-BUENO, SABEMOS QUE NO PODEMOS COMER TIERRA, ESTA BIEN, PARA ALGO DEBE SERVIR EL GOBIERNO Y EN ESTE CASO PODRÍA RESULTAR ÚTIL.

SE OYE ABSURDO ¿ NO? PERO MAS ABSURDO ES EL CONCEPTO DEL DINERO, DEL PAPEL MONEDA, SOBRE TODO AQUEL QUE NO SE APOYA NI EN ORO, COMO ES EL CASO DEL DÓLAR NORTEAMERICANO, CUYO ESTADO, SABEMOS, NUEVAMENTE TIENE UN ENORME DÉFICIT FINANCIERO.

LA IDEA ES BRINCARSE AL MALDITO SISTEMA MONETARIO QUE NOS ATA LAS MANOS, PERO SIN EL SOCIALISMO QUE NOS EXPULSARÍA AUTOMÁTICAMENTE DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL, COMO ES EL CASO DE CUBA.

DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

LOS PAÍSES POBRES Y SUBDESARROLLADOS SEGUIRÁN SIÉNDOLO MIENTRAS SIGAN ACEPTANDO LA DEFINICIÓN DE POBREZA QUE LOS RICOS LES IMPONEN PUES POBRE ES AQUEL QUE NO TIENE DINERO, SEGÚN CREEN

LOS QUE SI LO TIENEN; INCLUSO, ASPECTOS COMO: “PAÍS CON MUCHOS JÓVENES”, “CON MUCHA MANO DE OBRA” , “CON MUCHO TRABAJO POTENCIAL”, “CON BUENA SALUD” NO SIGNIFICAN EN EL CONTEXTO DOMINANTE ACTUAL RIQUEZA ALGUNA, POR EL CONTRARIO REPRESENTAN SOBREPoblación, DESEMPLEO, POBREZA Y TODOS LOS PROBLEMAS QUE GENERA LA INSEGURIDAD, COMO BAJA PLUSVALÍA, INCLUYENDO LAS PROPIEDADES DE LA BURGUESÍA CON MAYORES GASTOS EN SEGURIDAD.

PARA CAMBIAR ESTO NO ES NECESARIO HACER UNA REVOLUCIÓN ECONÓMICA ROMPIENDO CON LOS CÁNONES INTERNACIONALES DOMINANTES. SIMPLEMENTE DEBEMOS MODIFICAR LA SITUACIÓN UNIENDO EL CONCEPTO DE DINERO AL CONCEPTO DE TRABAJO CUANDO ESTO SEA FACTIBLE Y ESTE CAMBIO PUEDE SER MAYORMENTE ASEQUIBLE SI EL ESTADO MEXICANO GENERA LAS CONDICIONES APROPIADAS.

ACTUALMENTE, NUESTRO TERRITORIO VALE MENOS, NUESTRA MONEDA VALE MENOS, NUESTRA FUERZA LABORAL VALE MENOS, NUESTRA CULTURA, NUESTRO LENGUAJE, NUESTRO ARTE Y NUESTRO ESPÍRITU VALEN MENOS PORQUE NOS HEMOS SUJETADO EN CUERPO Y ALMA A LAS CONDICIONES IMPUESTAS POR INSTITUCIONES AJENAS A NUESTRA REALIDAD, POR HABER LLEGADO TARDE A LA COMPETENCIA ECONÓMICA INTERNACIONAL. AUNQUE SUENE A DISCULPA, NO FUE POR IMPUNTUALIDAD, ES QUE SIMPLEMENTE AUN NO EXISTÍAMOS COMO EL PAÍS QUE SOMOS AHORA.

CONOCER LA CULTURA DE LOS PAÍSES DOMINANTES NOS PERMITE ECHAR ABAJO LOS MITOS EN LOS QUE SE SUSTENTA SU SUPERIORIDAD, QUE SI BIEN PUEDE SER REAL, COMPARADA CON LAS POSIBILIDADES QUE COMO ESPECIE TENEMOS, NO ES NADA EN LO QUE NOS PUDIERAN AVENTAJAR, ES DECIR, CUANDO UNO LOS OBSERVA A ELLOS EN SU TERRITORIO O EN SUS PELÍCULAS, EN SU CULTURA EN GENERAL, NO PODEMOS MENOS QUE DESCUBRIRLOS, PUES LA IDEA SURGE AUTOMÁTICAMENTE EN LA MENTE, SOMOS IGUALES; PODREDUMBRE SIN CONCIENCIA Y MARAVILLA EN CONCIENCIA. DESGRACIADAMENTE LA MAYORÍA DE NUESTROS GOBERNANTES HAN CREÍDO QUE ES MÁS FÁCIL GOBERNAR UN PUEBLO SI ESTE ES IGNORANTE.

LA PRESENTE IDEA NO TENDRÁ ÉXITO BAJO ESTA PREMISA

FAMILIA, COMUNIDAD Y GOBIERNO FEDERAL; SOCIOS PRODUCTIVOS

LA IDEA CENTRAL ES GENERAR UN CAMBIO PARA MATERIALIZARLO EN HECHOS CONCRETOS, IGUALANDO PRIMERO, EN CONCIENCIA, EL CONCEPTO DE DINERO CON EL CONCEPTO DE TRABAJO, ES DECIR, UNO NO ES NADA SIN LO OTRO, EL DINERO NO ES NADA SIN EL TRABAJO, PERO SIN DINERO NO HAY OBRAS POR LO TANTO NO HAY TRABAJO. DE TAL MODO QUE EL GOBIERNO FEDERAL MEXICANO PUEDE INCREMENTAR LA EFECTIVIDAD DE SU GASTO SOCIAL SI LO CONVIERTE EN UN BIEN DE CAPITAL CONFIANDO EN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA GENTE DEL CAMPO, PARA SER SOCIA DE LAS ACCIONES QUE MAS ADELANTE SE PLANTEAN; PERO ADEMÁS, LIDERANDO A TODOS LOS NIVELES SOCIALES, A TRAVÉS DE EXITOSAS CAMPAÑAS PUBLICITARIAS, PARA CONVENCER A SUS POSIBLES SOCIOS DE LO CONVENIENTE QUE PARA AMBOS SERÁ ESTE PROYECTO DE BENEFICIO SOCIAL; SUSTENTABLE A LARGO PLAZO SÓLO CON UN MANEJO RESPONSABLE DE LA ECONOMÍA NACIONAL.

BAJO ESTE NUEVO PARÁMETRO, LA JUVENTUD DE NUESTRA POBLACIÓN, A DIFERENCIA DE EUROPA Y NORTEAMÉRICA QUE ES PRINCIPALMENTE DE EDAD AVANZADA, REPRESENTA UNA ENORME RIQUEZA POTENCIAL Y DE NOSOTROS DEPENDE GENERAR EL CAMBIO POSITIVO QUE POR FIN NOS PERMITA SALIR DEL HOYO EN QUE NOS ENCONTRAMOS.

SABEMOS QUE LA GENTE YA NO CREE EN NINGÚN DISCURSO QUE VENGA DE ARRIBA, NI EN PALABRAS DEMASIADO GASTADAS COMO “SOLIDARIDAD” Y QUE SOLO ESPERAN LOS APOYOS SOCIALES PARA COMPLEMENTAR SU GASTO FAMILIAR DEL DIA, PARA COMÉRSELOS.

PERO HECHOS SON AMORES Y SI LAS COMUNIDADES VEN QUE YA EL COMPADRE, EL VECINO O EL AMIGO TIENEN EN SU PROPIA TIERRA UN SUSTENTO, SIN EL RIESGO QUE IMPLICA AÑO CON AÑO EL RIEGO DE TEMPORAL, TRABAJARAN POR SU PROPIA CONVENIENCIA. PERO ADEMÁS, AL TENER A LA MANO SU SUSTENTO NO ENSANCHARAN LOS CINTURONES DE MISERIA DE LAS GRANDES CIUDADES O EMIGRAR A EE.UU. COMO HA VENIDO SUCEDIENDO POR GENERACIONES EN MÉXICO.

Y AL VER EL CAMINO EMPAREJADO Y ASFALTADO, LAS AGRO INDUSTRIAS FAMILIARES, LOS INVERNADEROS, HUERTAS, ESTANQUES CRIADEROS DE PESCADO, ENGORDA DE ANIMALES, FABRICAS DE CETAS Y HONGO COMESTIBLE Y MEDICINAL, INSTALADOS EN SUS PEQUEÑAS PROPIEDADES

DE ACUERDO AL PROGRAMA QUE ELLOS MISMOS SE COMPROMETIERON A SACAR ADELANTE, VERÁN QUE AHORA NO SE LES ESTA REGALANDO PESCADO NI ENSEÑÁNDOLES SOLO A PESCARLO, SINO QUE ENTRE AMBOS, ESTADO Y ASOCIADOS, HARÁN EL RIÓ ARTIFICIAL, EL ESTANQUE, DONDE SE CRIARA EL PESCADO O EL LABORATORIO PARA LA ESPORA Y MICELIO DE HONGO Y CETA O EL PIE DE CRÍA DE ÁRBOLES Y ANIMALES, (ADELANTE SE DESCRIBE CADA PROGRAMA), Y QUIENES TENGAN ÉXITO, DESPUÉS DE LIQUIDAR LOS APOYOS ESTATALES, PODRÁN CONTINUAR PARA CONVERTIRSE EN UNA EMPRESA PRODUCTORA, QUE YA NO TENDRÁ COMPROMISOS CON SU ORIGEN Y SER LIBRE PARA SEGUIR CRECIENDO Y COMPITIENDO EN EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL; GENERANDO EMPLEOS DE TAL MODO QUE TODOS GANEMOS.

OTROS POR LO MENOS TENDRÁN ALIMENTOS PARA SU AUTOCONSUMO.

ASÍ, LO PUBLICO IRA AVANZANDO A LA PAR DE LO PRIVADO, Y MIENTRAS NO SE HAGA EL CAMINO RURAL, POR EJEMPLO, NO SE ENTRARÁ A LA PEQUEÑA PROPIEDAD DE ENFRENTA A APOYARLA, PUES DE QUE SIRVE PRODUCIR ALIMENTOS SI NO HAY CAMINO PARA DISTRIBUIRLOS Y UN SISTEMA PARA SU COMERCIALIZACIÓN; Y UN DIA SE APOYA A UN LADO DEL CAMINO Y DESPUÉS DEL OTRO, Y NO PARARA HASTA QUE CADA UNO RECIBA LA AYUDA QUE CON SU TRABAJO DIO, Y ES QUE OBIAMENTE LO PUBLICO VA DE LA MANO CON LO PRIVADO, PUES AUNQUE SEAN DE DIFERENTES SACOS, LO UNO AFECTA A LO OTRO, SOBRE TODO EN SU PLUSVALÍA.

EL TRABAJO SE CONVERTIRÁ EN EL PRINCIPAL CAPITAL DE MÉXICO Y NOS SACARÁ DEL ESTANCAMIENTO, CLARO ESTA, SE REQUIEREN MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, APARATOS, MAQUINARIA, HERRAMIENTAS, TÉCNICOS ORGANIZADORES, ADMINISTRADORES, ETC. ... Y TODO ESTO CUESTA, PERO QUE MEJOR INVERSIÓN DE “LAS AYUDAS” QUE HASTA AHORA SOLO SE COMÍAN DIA CON DIA, O LOS RECURSOS QUE SERVÍAN PARA PAGAR INTERESES DE DEUDA, EL QUE SE CONVIERTAN EN UN BIEN DE CAPITAL.

UNA VEZ CONVENCIDOS TODOS LOS SECTORES PARTICIPANTES CONTAREMOS CON UNA GRAN MANO DE OBRA, ESTO ES IMPORTANTE EN LA MEDIDA QUE CADA QUIEN CON SU SUDOR SE INVOLUCRE EN SU PROYECTO PERSONAL, PUES MAS ALLÁ DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS, QUE TAMBIÉN SON INDISPENSABLES, TAMBIÉN LO SON LOS AFANES DE CADA FAMILIA POR SACAR ADELANTE LO QUE SABE QUE ES SUYO.

EL BUEN JUEZ POR SU CASA EMPIEZA

PERO, NO ES SUFICIENTE CON CAMBIAR LO QUE DEL EXTERIOR SE NOS IMPONE, PUES EL ENEMIGO LO TENEMOS TAMBIÉN EN CASA, NO SOLO POR LAS TRASNACIONALES CHUPASANGRE Y...

La falta de conocimiento y acceso a los mercados agrícolas; la participación de los intermediarios, quienes son los principales beneficiarios de la producción agrícola y la saturación temporal de los mercados.

SINO POR NOSOTROS MISMOS QUE NO HEMOS DISTINGUIDO QUE BUENA PARTE DEL PROBLEMA ESTA EN LOS INTERESES ENCONTRADOS QUE SE GENERAN EN LAS COMUNIDADES Y EJIDOS DONDE SE ACELERA Y SE FRENA AL MISMO TIEMPO EL DESARROLLO DEL PAÍS, POR LA DIFICULTAD DE LLEGAR A ACUERDOS Y CUMPLIRLOS, CONFUNDIÉNDOSE DOS CONCEPTOS DE LO PUBLICO: EL PRIMERO ES LO EJIDAL O COMUNITARIO Y EL SEGUNDO LO DE “AFUERA”, DE TAL MODO QUE SOLO LA PARCELA ES PRIVADA, PERO ADEMÁS, MINIFUNDISTA E IMPRACTICA PARA EL USO DE TECNOLOGÍA EN LA INMENSA MAYORÍA, PUES COMO DICEN, “resulta mas caro el collar, que el perro”. POR ESO ES QUE ESTA IDEA VA DIRIGIDA A LO PRIVADO O A LO QUE POR VOLUNTAD PROPIA SE VUELVA PRIVADO (*).

PORQUE QUIEN ES PROPIETARIO SENTIRÁ LA PRESIÓN POR VOLVER EXITOSO SU PROYECTO PERSONAL PARA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS Y USUFRUCTUAR DE SUS GANANCIAS, COSA QUE NO HA SUCEDIDO HISTÓRICAMENTE EN LA GENERALIDAD DE LOS PROYECTOS DIRIGIDOS POR EL ESTADO A GRUPOS O COMUNIDADES EJIDALES; ES DECIR,

ESTA IDEA BUSCA QUE TANTO EL ESTADO FEDERAL MEXICANO COMO SUS ASOCIADOS EN LA PROPUESTA CUMPLAN, Y PARA TAL EFECTO HABRÁ GARANTÍAS POR AMBAS PARTES, DEJÁNDOSE ATRÁS EL “HAY SE VA” Y EL “YA VEREMOS”. AHORA TIENE QUE SER A LA SEGURA Y QUIEN NO CUMPLA DEBE PAGAR DAÑOS Y PERJUICIOS, TRÁTESE DEL ESTADO O DEL PROPIETARIO-SOCIO, POR ESO ES QUE ANTE TAL SITUACIÓN JURÍDICA, TODA CORRUPCIÓN SI NO ES

DENUNCIADA SURGIRÁ DE CUALQUIER FORMA A FLOTE, ES DECIR, SE HARÁ A TRAVÉS DE UN CONTRATO DE SOCIEDAD, MEDIANTE EL CUAL LAS PARTES SE OBLIGARAN Y CONTRAERÁN DERECHOS Y OBLIGACIONES PARA QUE SE CUMPLA EN LA ENTREGA DE LOS RECURSOS POR EL ESTADO Y SU USO PARA LOS FINES ESTIPULADOS EN EL PROYECTO POR PARTE DEL PROPIETARIO-SOCIO. Y ASÍ SERÁ PUES LO ESTARÁ OBSERVANDO LA COMUNIDAD (1).

SABEMOS QUE EN CASO DE INCUMPLIMIENTO POR PARTE DEL PROPIETARIO SERÍA UN EXTREMO EL QUITARLE SUS TIERRAS COMO SANCIÓN, PERO POR LO MENOS DEBE EXISTIR ESTA POSIBILIDAD EN SU MENTE PARA QUE SIRVA DE ACICATE Y CUMPLA CON SUS RESPONSABILIDADES, PUES DE LO CONTRARIO EL ESTADO MEXICANO TENDRÍA COMO SOCIOS SIMPLEMENTE A NIÑOS.

DISEÑAR Y DESARROLLAR UN PROYECTO QUE CONSIGA AUNAR LOS DIFERENTES INTERESES LATENTES, SERÁ POCO MENOS QUE IMPOSIBLE, PERO SI PODREMOS CONSENSUAR PROMOTORES Y DETRACTORES EN UN PERSUASIVO IMPULSO DE ESTA IDEA, A TRAVÉS DE UNA CREATIVA CAMPAÑA PUBLICITARIA, QUE PERMITA VER AL FUTURO PROYECTO COMO LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE NUESTRO PAÍS . LOGRAREMOS CON ESTO MAYOR ENTUSIASMO Y TRABAJO EN TODAS LAS ACCIONES.

ANTECEDENTES

“CANDIL DE LA CALLE Y OSCURIDAD DE TU CASA”, DICHO POPULAR MUCHAS VECES REPETIDO POR TODA CLASE DE PERSONAS, DEMUESTRA COMO SE REPRUEBA TODO ESFUERZO DIRIGIDO A LO PUBLICO SIN UN BENEFICIO PRIVADO; ESA ES LA IDIOSINCRASIA QUE DOMINA, POR LO QUE AHORA VINCULAREMOS AMBOS ASPECTOS DE ESTA FRASE, LO PUBLICO Y LO PRIVADO, DENTRO DE UNA COMUNIDAD QUE ASOCIADA A SU GOBIERNO SE ESFUERCE, SIN PATERNALISMOS NI ABANDONOS, POR SALIR DEL SUBDESARROLLO, DANDO SU JUSTO VALOR AL TRABAJO, ES DECIR, CONSIDERANDO QUE NO SOLO LA MONEDA O EL DINERO VALEN PARA EL DESARROLLO DE UN PAÍS, SINO ADEMÁS EL TRABAJO.

SIN ABUNDAR DEMASIADO, COMO EJEMPLO HISTÓRICO MENCIONAREMOS EL CASO DE ALEMANIA QUE ANTES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL EVITO SEGUIR SIENDO FRENADA EN SU DESARROLLO Y ABANDONO EL PATRÓN ORO, CAMBIÁNDOLO POR UNIDADES DE TRABAJO EN LUGAR DE UNIDADES DE DINERO. EN EL CONTEXTO MUNDIAL ACTUAL SEGURAMENTE NO PODREMOS HACER ESTO, PUES ADEMÁS DE QUE ESTA IDEA FUE INTERNACIONALMENTE SATANIZADA, NO FALTARÁN SUS DETRACTORES POR EL SIMPLE HECHO DE CONSIDERARLA HISTÓRICAMENTE EXITOSA Y PROVENIR AHORA DE LA IZQUIERDA MEXICANA.

JUSTIFICACIÓN:

EN CAMBIO SI PODEMOS PONER EN MARCHA UNA IDEA COMO ESTA SI LA JUSTIFICAMOS DENTRO DE LA TRADICIÓN MISMA DE MÉXICO, DONDE EL ESTADO FOMENTE EL TRABAJO A TRAVÉS DE “LAS FAENAS” (1) POPULARMENTE CONOCIDAS EN EL AGRO MEXICANO, GRACIAS A LAS CUALES EN LAS DIFERENTES COMUNIDADES SE HAN HECHO Y MANTENIDO CAMINOS, POZOS, PRESAS, RAMALES DE TUBERÍAS Y SOBRE TODO IGLESIAS, LO QUE DEMUESTRA QUE LAS FAENAS TAMBIÉN SON UNA CUESTIÓN DE FE. ESTA ES UNA COSTUMBRE QUE HA ARRAIGADO EN NUESTRO PUEBLO ANTES DE LA CONQUISTA DE MÉXICO, PUES DE TODOS ES CONOCIDO QUE LA ORIENTACIÓN DEL PODER REPRESENTABA PARA LOS INDÍGENAS DAR SERVICIO EN LO PUBLICO, Y SE CONTRAPONA A LA ORIENTACIÓN PERSONAL O INDIVIDUALISTA DEL PODER EN EL MUNDO MESTIZO. ASÍ QUE NO INVENTAREMOS “EL HILO NEGRO”, NI NECESITAMOS DE IDEAS EXTRANJERAS.

MOTIVAREMOS LA PRACTICA DE DICHAS FAENAS VINCULÁNDOLAS AL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD TOTAL, PERO ADEMÁS AL DESARROLLO DE CADA NÚCLEO FAMILIAR, REPITO, DESARROLLO PRIVADO Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD; TRABAJANDO ESTA BRAZO CON BRAZO, CODO A CODO EN UN PROGRAMA EXHAUSTIVO DE FAENAS, QUE APOYADAS Y COORDINADAS CON LA MAQUINARIA DEL ESTADO PERMITIRÁN QUE EL RÁPIDO AVANCE DE LAS OBRAS DE CERTIDUMBRE A QUIENES ESTÉN EN FILA PARA REALIZAR LAS ACCIONES DE PROYECTO QUE HAYAN DECIDIDO, Y RECIBIR A LAS CUADRILLAS DE TRABAJO, ASESORIA Y MAQUINARIA; CERTIDUMBRE QUE A SU VEZ GENERARÁ MAYOR PARTICIPACIÓN.

EL IMPULSO AL TRABAJO COMUNITARIO SERÁ DADO POR LA CERTEZA QUE TODOS TENDRÁN DE TENER ESE MISMO IMPULSO AL INTERIOR DE SU PROPIEDAD PRIVADA CON TRABAJO COMUNITARIO, QUE SERÁ DOBLE PUES AL MEJORARSE EL ENTORNO LA PLUSVALÍA DE LA PROPIEDAD TAMBIÉN AUMENTARÁ. ES DECIR, MEJORAREMOS AFUERA EN INFRAESTRUCTURA Y ADENTRO EN SUBSISTENCIA.

LOS INSUMOS PARA PRODUCIR, SERÁN PROPORCIONADOS POR EL ESTADO COMO SOCIO DE CADA EMPRESA (al desarrollar esta idea como proyecto se calcularán las regalías o ganancias del Estado Federal; recursos que serán utilizados en nuevas inversiones a comunidades).

EL OBJETO DE ESTA IDEA SERÁ SACAR A MÉXICO DEL SUBDESARROLLO EN EL ÁREA RURAL MEDIANTE ACCIONES DIRIGIDAS AL DESARROLLO DEL ÁMBITO PÚBLICO, Y PRIVADO, QUE ESTARÍAN APOYADAS, FOMENTADAS Y ASESORADAS POR QUIENES YA LAS HAN LLEVADO ANTERIORMENTE A LA PRACTICA, EVITANDO EL ABUSO DE LO TEÓRICO; ESTAS ACCIONES ESTARÁN COBIJADAS POR UN ESTADO QUE VERDADERAMENTE SE PREOCUPE POR GENERAR DESARROLLO Y NO SOLO APARENTARLO.

“LO ECOLÓGICO ES EL MARCO DE LO PRIVADO”

ADEMÁS, LA NECESIDAD DEL DESARROLLO POR ESTA VÍA SE JUSTIFICA POR LA CRECIENTE ACTITUD INDIVIDUALISTA CON EL QUE SE PROPICIA CADA VEZ MAS EL ABANDONO Y DESCUIDO DE LO PÚBLICO Y SU ENTORNO ECOLÓGICO, QUE ES UNA DE LAS CONSECUENCIAS INMEDIATAS DEL SISTEMA CAPITALISTA QUE NOS RIGE. AFECTÁNDOSE ADEMÁS, LO PRIVADO TANTO EN SU NIVEL DE VIDA COMO EN SU PLUSVALÍA; PERO NO IREMOS A CONTRACORRIENTE, Y DE ACUERDO CON ESTE PENSAMIENTO INDIVIDUALISTA PROMOVEREMOS EL DESARROLLO TANTO AL INTERIOR COMO AL EXTERIOR DE CADA NÚCLEO FAMILIAR, ES DECIR, TANTO A LA PROPIEDAD PRIVADA COMO A SU ENTORNO PÚBLICO, POR LO QUE INCLUSO LA ECOLOGÍA DEL PAÍS SERÁ MEJORADA. ASÍ TODOS CUIDAREMOS LO QUE TODOS NOS ESFORZAMOS POR HACER, PUES DE ELLO DEPENDE QUE NOS TOQUE EL TURNO A NOSOTROS (**)

LA PRESENTE IDEA TENDRÁ ÉXITO COMPRENDIENDO QUE LO PÚBLICO ES EL MARCO DE LO PRIVADO. AQUÍ RESIDE LA IDEA CENTRAL Y LA PRINCIPAL TAREA DE QUIEN LA IMPLEMENTE EN MÉXICO SERÁ CONVENCER DE ESTO A LA POBLACIÓN PARTICIPANTE, HACIÉNDOLO SE HABRÁ RECORRIDO LA MITAD DEL CAMINO, QUE EN ADELANTE SERÁ CUESTA ABAJO. NO DEBE SUBESTIMARSE ESTA LABOR DE CONVENCIMIENTO PUES LO SUTIL DOMINA A LO GROSERO.

ESTE TIPO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO MEXICANO SE JUSTIFICA ADEMÁS POR LA NECESIDAD DE LIBRARNOS DE LA DEPENDENCIA DEL EXTERIOR QUE NUESTRO PAÍS TIENE DE ALIMENTOS IMPORTADOS, PRINCIPALMENTE DE EE.UU., SITUACIÓN QUE ESTRATÉGICAMENTE RESULTA MUY PELIGROSA; LO QUE A DADO AL TRASTE CON NUESTRO CAMPO QUE DIFÍCILMENTE A LOGRADO SOBREVIVIR POR LA COMPETENCIA DESLEAL CONTRA UN CAMPO SUBSIDIADO POR EL PODEROSO ESTADO NORTEAMERICANO.

AHORA ES NECESARIO, DESPUÉS DE LOS DESTROZOS CAUSADOS POR EL NEOLIBERALISMO, EL RECUPERAR LAS CADENAS PRODUCTIVAS Y VINCULARLAS A UN MERCADO INTERNO IMPULSADO POR UN ESTADO “CAZADOR DE CEREBROS”, ES DECIR, UN ESTADO QUE DESCUBRA ENTRE SU POBLACIÓN A LOS MEJORES PRODUCTORES Y EMPLEADORES EN POTENCIA PARA APOYARLOS SIN PATERNALISMO Y DE IGUAL A IGUAL.

CUANTAS VECES HEMOS ESCUCHADO QUE NECESITAMOS FORTALECER NUESTRO MERCADO INTERNO, EN BOCA DE QUIENES JUSTIFICAN SU SUELDO SÓLO CON LA LENGUA; DIPUTADILLOS Y SENADORES QUE DURAN TRES AÑOS EN SU PUESTO Y SE VENDEN PARA SACAR ADELANTE UNA LEY HECHA A LA MEDIDA. PUES SI NECESITAMOS FORTALECER NUESTRO MERCADO INTERNO Y CREEMOS QUE LA PRESENTE IDEA ES LA MEJOR FORMA PARA NO ESTAR ESPERANDO CAPITALES EXTRANJEROS, QUE HUYEN EN CUANTO VEN MAL TEMPORAL.

POR ULTIMO, JUSTIFICAREMOS ESTA IDEA EN LO QUE A LAS COMUNIDADES INDÍGENAS SE REFIERE, CON LA FRACCIÓN I DE LA SECCIÓN B DEL ARTICULO 2.- DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA MEXICANA QUE DICE:

Para abatir las carencias y rezagos que afectan a los pueblos y comunidades indígenas, dichas autoridades, tienen la obligación de:

I. Impulsar el desarrollo regional de las zonas indígenas con el propósito de fortalecer las economías locales y mejorar las condiciones de vida de sus pueblos, mediante acciones coordinadas entre los tres órdenes de gobierno, con la participación de las comunidades. Las autoridades municipales determinarán equitativamente las asignaciones presupuestales que las comunidades administrarán directamente para fines específicos.

***ACCIONES EN LO PRIVADO:**

-CONVERTIR SIEMBRAS DE TEMPORAL A SIEMBRAS DE RIEGO MEDIANTE EQUIPOS DE RIEGO QUE SOLO SERVIRÁN PARA ESE PROPÓSITO, CON UN CONSIDERABLE AHORRO DE AGUA.

-INVERNADEROS PARA HORTALIZAS, PARA FLORES O FLORICULTURA, PARA TE, PARA HONGO COMESTIBLE Y MEDICINAL, PARA CETAS.

-CULTIVO, TEXTURIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE SOYA PARA CARNES VEGETARIANAS, LECHE DE SOYA Y TOFU, GERMEN DE SOYA, DE TRIGO, ETC..

-LA RELACIÓN ENTRE PROYECTOS Y SOCIOS PERMITIRÁ LA ELABORACIÓN DE PRODUCTOS INTERMEDIOS, ES DECIR, NO SERÁ NECESARIO QUE TODOS CUENTEN CON DESHIDRATADORAS, OBRADORES, LABORATORIOS DE MICELIO O ESPORAS, ETC. DE MANERA QUE ESTO PERMITA ALTA FLEXIBILIDAD EN LAS LÍNEAS DE PRODUCCIÓN MEDIANTE LA MAQUILA:

(ELLO PERMITIRÁ PRODUCIR BIENES INTERMEDIOS. MAQUILAR PARA EMPRESAS AGROALIMENTARIAS. MAQUILAR A OTROS PRODUCTORES. PROCESAR PRODUCTOS FINALES).

-CULTIVO DE AMARANTO Y PROCESAMIENTO DE DULCES DE ALEGRÍA, PEPITA, CACAHUATE, ETC.

-PANADERÍAS, MOLINOS DE GRANOS, SEMILLAS Y TORTILLERÍAS.

-HUERTAS (ESTAS SON ACCIONES DE LARGO PLAZO QUE DEBERÁN COMBINARSE CON ALGUNAS DE CORTO Y MEDIANO PLAZO, PARA LO QUE SE REQUIERE PRODUCCIÓN DE ÁRBOL FRUTAL Y MADERABLE).

-ELABORACIÓN DE MERMELADAS, MIEL, ENCURTIDOS, SALSAS, CHILES EN VINAGRE, DESPULPADORAS, CONCENTRADOS, DESHIDRATADORA DE FRUTAS, HONGO, ETC.

- APICULTURA (SE ESTABLECERÁN CAJONES DE ABEJAS POR TODO EL CAMPO MEXICANO CON MEDIDAS DE PROTECCIÓN A SU PROPIEDAD). EN CASCADA SE PRODUCIRÁN TODOS SUS DERIVADOS COMO MIEL, POLEN, PROPÓLEOS, ETC..

-ESTABLOS PRODUCTORES DE LECHE, QUESO Y SUS DERIVADOS.

-PSICULTURA Y CRÍA DE CERDOS, GALLINA, PAVO, AVESTRUZ, BORREGO, BECERRO. EL CLIMA TAMBIÉN DETERMINARA QUE ANIMAL ES EL MAS CONVENIENTE PARA EL LUGAR.

- MATANZA Y PROCESAMIENTO DE CARNES (OBRADORES).

- LAS POSIBILIDADES EN ACCIONES SON MUCHO MAS AMPLIAS QUE SÓLO ESTAS, PERO LO IMPORTANTE ES EL CÓMO REALIZARLAS.

***ACCIONES EN LO PÚBLICO:**

-CENTRO NACIONAL PROPOSITIVO QUE INFORME AL AGRICULTOR LAS TENDENCIAS DE SIEMBRA PARA LA PRÓXIMA TEMPORADA DE CULTIVO, ES DECIR, EVITAREMOS CON ESTO QUE EL MERCADO SE SATURE DE CIERTOS PRODUCTOS DEL CAMPO Y QUE NO FALTEN OTROS.

-SERVICIO VETERINARIO GRATUITO.

-FOMENTO A LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PIE DE CRÍA DE LAS DIFERENTES ESPECIES ANIMALES DE CORRAL, PARA SU COMERCIALIZACIÓN.

-FOMENTO A LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE SEMILLA, FERTILIZANTES NATURALES Y FUMIGANTES NATURALES O QUE NO DAÑEN EL ENTORNO ECOLÓGICO.

-FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE HERRAMIENTAS PARA EL CAMPO.

-FABRICACIÓN O COMPRA PARA SU DISTRIBUCIÓN A BAJO PRECIO DE EQUIPOS DE RIEGO.

-LABORATORIOS PARA MICELIO Y ESPORA DE HONGO Y CETA COMESTIBLE Y MEDICINAL.

-PRODUCCIÓN DE ÁRBOL FRUTAL Y MADERABLE.

- RECUPERACIÓN DE RÍOS A NIVEL NACIONAL SEPARANDO AGUAS NEGRAS DE RÍOS.

- EL ESTADO SERÁ EL PRINCIPAL CLIENTE DE LOS FLORICULTORES ASOCIADOS, PUES PARA MEJORAR SU IMAGEN TURÍSTICA CONVERTIRÁ A MÉXICO EN UN JARDÍN, ORGANIZANDO A LAS COMUNIDADES PARA QUE ELLAS MISMAS SE ENCARGUEN DEL MANTENIMIENTO O POSIBLE DN3.

-PAVIMENTACIÓN, ELECTRIFICACIÓN, CANALIZACIÓN DE AGUAS NEGRAS EN FOSAS SÉPTICAS Y DESECHOS SANITARIOS, PARA EVITAR SU DESCARGA A RÍOS Y LAGUNAS (PLAN DN3) O EN SU CASO ALCANTARILLADO SANITARIO.

-CONSTRUCCIÓN DE TRATADORAS DE AGUAS NEGRAS (PLAN DN3).

-CONSTRUCCIÓN DE PRESAS DE ENVERGADURA MENOR, ES DECIR, PARA LAS PEQUEÑAS

REGIONES PARTICIPANTES, LO QUE ADEMÁS DE EVITAR INUNDACIONES DE TEMPORAL, PERMITIRÁ ACUMULAR AGUA DE LLUVIA PARA RIEGO Y OTROS USOS. AQUÍ TAMBIÉN PUEDE PARTICIPAR LA SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL

- CONSTRUCCIÓN DE REDES DE AGUA POTABLE, POZOS Y SU EQUIPAMIENTO.
- CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS DE ACCESO Y REHABILITACIÓN DE CARRETERAS.
- GENERAR LAS CONDICIONES PARA FACILITAR ALMACENAMIENTO, REFRIGERACIÓN O TRANSPORTACIÓN DE LOS PRODUCTOS DEL CAMPO
- CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS, CLÍNICAS, BIBLIOTECAS, INSTALACIONES DEPORTIVAS.
- CONSTRUCCIÓN DE ZÓCALOS Y PARQUES PÚBLICOS.

ES NECESARIO CLARIFICAR QUE TANTO ACCIONES PRIVADAS COMO PUBLICAS SERÁN REALIZADAS CON EL TRABAJO FÍSICO DE LA COMUNIDAD DONDE SE REALICEN, CLARO ESTA BAJO LA SUPERVISIÓN DE LOS EXPERTOS EN LA MATERIA.

IMPLEMENTACIÓN

“EL ¿Cómo? SON LAS INSTITUCIONES”, Porfirio Muñoz Ledo

SABEMOS QUE LA LEY DE OFERTA Y DEMANDA EN UNA ECONOMÍA SANA, GENERA EL QUE A MAYOR PRODUCCIÓN SE BUSQUEN MERCADOS EXTERNOS PARA EVITAR QUE CAIGA EL PRECIO DEL PRODUCTO AL INTERIOR DEL PAÍS, A GRADO TAL QUE RESULTE INSOSTENIBLE EL COSTO DE SU PRODUCCIÓN. A LA INVERSA, EN NUESTRO PAÍS SE HA DADO LA SITUACIÓN HISTÓRICA DE LA SUBPRODUCCION, DONDE AUTORIDADES DE COMERCIO SE COLUDEN CON INTERMEDIARIOS Y CON SUS PRACTICAS CORRUPTAS INHIBEN LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA; ESTO HA SUCEDIDO INCLUSO DE MANERA INSTITUCIONAL CON LOS CONTROLES DE PRECIOS QUE IMPONE EL ESTADO AL MAÍZ Y OTROS PRODUCTOS.

DICHOS VICIOS DEL MERCADO MONOPOLIZAN Y ENCARECEN LOS ALIMENTOS, YA SEA A TRAVÉS DE SU PRODUCCIÓN O SU DISTRIBUCIÓN, O INCLUSO DE SU CARENCIA PUES NO HAY PEOR MAÍZ QUE EL QUE NO HAY. MIENTRAS QUE LA POBLACIÓN MAS POBRE DE MÉXICO SUFRE DE HAMBRE Y DESNUTRICIÓN DESDE LA INFANCIA, QUE ES OBVIA POR LA BAJA ESTATURA DEL MEXICANO CON MENOS RECURSOS.

CON LO ANTERIOR LOS INTERMEDIARIOS BUSCAN LOGRAR SU MEJOR PRECIO Y MANTENERLO Y EL ESTADO INTENTA EVITARLO, SIN EMBARGO LA MEDICINA RESULTA PEOR QUE LA ENFERMEDAD, PUES DE TODAS FORMAS SE INHIBE LA PRODUCTIVIDAD EN EL CAMPO.

SON VERGONZOSAS E INSUFICIENTES LAS CAMPAÑAS DE DADIVAS Y DONATIVOS PARA PALIAR EL PROBLEMA DE LA DESNUTRICIÓN COMO EL PROGRAMA "UN KILO DE AYUDA", CUANDO UNA SIMPLE IDEA COMO ESTA, BIEN DIRIGIDA Y HONRADAMENTE REALIZADA, EN SU PRONOSTICO MAS BAJO, PODRÍA POR LO MENOS GENERAR NUESTRA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA Y YA NO DIGAMOS CONVERTIRNOS EN UNA POTENCIA EXPORTADORA DE ALIMENTOS, ADEMÁS DE RECUPERAR LA DIGNIDAD Y GRANDEZA QUE POR LA PARTE INDÍGENA NOS CORRESPONDE.

SEGUIMIENTO:

TODO HUECO AL INFORMAR UNA IDEA TIENDE A SER LLENADO CON LO QUE CONVenga A LOS DETRACTORES O PROMOTORES DE DICHA IDEA

PRIMERO ES NECESARIO IMPLEMENTAR MUY DISCRETAMENTE ESTA IDEA EN ALGUNA COMUNIDAD, QUE DESPUÉS NOS SERVIRÁ DE EJEMPLO NACIONAL; ESTO SERIA COMO UN ENSAYO, PERO ADEMÁS NOS PERMITIRÍA IMPLEMENTAR LA IDEA LIBREMENTE SIN NINGÚN TIPO DE INGERENCIA POR LA OPINIÓN PÚBLICA.

DESPUÉS; ANTES DE MATERIALIZAR ESTA IDEA A NIVEL NACIONAL, ANTES DE BAJARLA A TIERRA DEBEREMOS PONERLA EN LA MENTE DE QUIENES LE DARÁN CON SU TRABAJO FÍSICO EL VERDADERO IMPULSO, Y ES QUE TODO HUECO EN LA INFORMACIÓN DE UNA IDEA TIENDE A SER LLENADO CON LO QUE CONVenga A LOS DETRACTORES O PROMOTORES DE DICHA IDEA, ES DECIR, TANTO LOS ENEMIGOS DEL PROYECTO COMO SUS AMIGOS LLENARAN LOS HUECOS DE INFORMACIÓN QUE DEJEMOS. (ESTO SE BASA EN LA TEORÍA GESTALT APLICADA A LA COMUNICACIÓN, EN LA CUAL NO ABUNDAREMOS). POR LO QUE EVITAREMOS QUE ESTO SUCEDA SENTANDO BIEN EN LA CONCIENCIA DE LOS MEXICANOS DE QUE TRATA ESTA IDEA MEDIANTE EXCELENTES CAMPAÑAS PUBLICITARIAS Y SÍMILES E IMÁGENES

QUE LA EXPLIQUEN, CON MUCHO MENOS PALABRAS DE LAS QUE ABUSO SU AUTOR.

LOS PASOS A SEGUIR PARA IMPLEMENTAR ESTE PROYECTO SE HILAN CON LA SIGUIENTE IDEA: NINGÚN RECURSO ECONÓMICO SERÁ DADO COMO APOYO INDIVIDUAL O COMUNITARIO SIN UNA CORRESPONDENCIA DE TRABAJO, ES DECIR, TRÁTESE DE UN CAMINO RURAL O DE UNA AGROINDUSTRIA FAMILIAR Y PRIVADA, LOS RECURSOS PARA SU APOYO POR PARTE DEL ESTADO ESTARÁN CONDICIONADOS AL TRABAJO CON EL QUE LA COMUNIDAD O LA FAMILIA APOYEN PARA SU REALIZACIÓN.

EN CASOS EXTREMOS SE SANCIONARÁ POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, PUES SI SE COMPRUEBA QUE LOS RECURSOS DEL PROYECTO NO FUERON DESTINADOS PARA SU REALIZACIÓN SE PROCEDERÁ A COBRAR LOS DAÑOS A CUALQUIERA DE LAS PARTES AGRAVIANTE. ASÍ, PARA EVITAR QUE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO LLEGUEN A PERSONAS DIFERENTES SE DISEÑARA UN SISTEMA DE ENTREGA DE LOS RECURSOS Y DE COERCIÓN PARA SU CUMPLIMIENTO.

LA PRIMERA O PRIMERAS COMUNIDADES TRANSFORMADAS EN SU ECOLOGÍA Y AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA, SERÁN CONOCIDAS POR TODO EL PAÍS A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, PRINCIPALMENTE RADIODIFUSORAS RURALES, PARA QUE SE PROPAGUE LA IDEA. SE INFORMARÁ DE LA MAGNITUD DEL PROYECTO NACIONAL Y LOS RECURSOS QUE SE LE DESTINARÁN, ASÍ COMO LAS CONDICIONES PARA SER ACEPTADOS EN EL, Y PUESTO QUE NO SERÁ IMPUESTO POR EL ESTADO, PARA SU IMPLEMENTACIÓN, PRIMERO DEBERÁ SER SOLICITADO POR LA COMUNIDAD O FAMILIA INTERESADA.

SE DARÁ PRIORIDAD POR REGIONES Y ACCIONES DE PROYECTO, DE TAL FORMA QUE ESTO FAVOREZCA MAS TARDE LA DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS, PUES AUNQUE LAS REGIONES TERMINEN PRODUCIENDO DE TODO PARA SER AUTOSUFICIENTES; HABRÁ LAS QUE SE ESPECIALICEN EN ALGUNOS PRODUCTOS PARA QUE EN UN FUTURO SU REFRIGERACIÓN Y TRANSPORTACIÓN RESULTE MAS ECONÓMICA EN GRANDES CANTIDADES A LOS CENTROS DE CONSUMO O EXPORTACIÓN. SIN EMBARGO A TODAS LAS REGIONES LES LLEGARA SU TURNO, EL QUE SE DARÁ POR SORTEO DE COMUNIDADES Y SOCIOS, AUNQUE LA PRIORIDAD SERÁ EL EVITAR DESPLAZAR DEMASIADO LAS UNIDADES MECÁNICAS Y PERSONAL DE APOYO.

RECURSOS ECONÓMICOS:

PARA QUE LOS RECURSOS DESTINADOS A ESTE PROYECTO ALCANCEN PARA SER IMPLEMENTADO A NIVEL NACIONAL SE REQUIERE CUMPLIR CON VARIOS PUNTOS:

1.- ESTA IDEA DEBERÁ SER REALIZADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL.

2.- DADO QUE LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA TIENE EL OBJETIVO DE PROPORCIONAR CERTEZA JURÍDICA EN LA TENENCIA DE LA TIERRA A LA POBLACIÓN DE SU OBJETIVO, A TRAVÉS DEL IMPULSO AL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y LA REGULACIÓN DE LA PROPIEDAD RURAL, ASÍ COMO ELABORAR POLÍTICAS PÚBLICAS QUE FOMENTEN EL ACCESO A LA JUSTICIA Y EL DESARROLLO AGRARIO INTEGRAL. Y PUESTO QUE PARA IMPLEMENTAR CORRECTAMENTE NUESTRO PROYECTO SERÁ NECESARIO QUE CADA SOCIO TENGA RESUELTA PRIMERO SU TENENCIA DE LA TIERRA PARA, A SU VEZ DAR CERTEZA JURÍDICA AL ESTADO MEXICANO QUE SERÁ SU SOCIO, Y DADO QUE NUESTRA IDEA TIENE TAMBIÉN COMO OBJETIVO EL DESARROLLO AGRARIO, CREEMOS QUE SERÍA CONVENIENTE EL FUSIONAR LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, PARA EVITAR PROBLEMAS DE COORDINACIÓN Y DUPLICIDAD DE ACCIONES, LO QUE AMPLIARÁ ADEMÁS EL PRESUPUESTO PARA ESTE PROYECTO (* pág. 4).

3.- COMO YA SE HABÍA MENCIONADO, EL PUNTO CENTRAL DE ESTA IDEA ES AUNAR DINERO CON TRABAJO Y LO PUBLICO CON LO PRIVADO, SIN DEJAR DE SER PRIVADO, POR LO QUE EL CUIDADO DEL AMBIENTE SERÁ

UNA DE NUESTRAS PRIORIDADES, YA QUE ESTA IDEA CONTEMPLA, ADEMÁS DEL BENEFICIO PRIVADO, EL BENEFICIO PÚBLICO; AUNADOS

AQUÍ AMBOS ASPECTOS LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES YA NO TENDRÁ RAZÓN DE EXISTIR; CUYAS ACCIONES SEGUIREMOS REALIZANDO EN FUNCIÓN DEL CUMPLIMIENTO CABAL DE NUESTRO PROYECTO, ADEMÁS QUE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN UN AMBIENTE CONTAMINADO RESULTARÍA COSTOSA Y PELIGROSA PARA LA SALUD (pág. 7).**

4.-HASTA AHORA LOS LAGOS Y RÍOS DEL PAÍS HAN ABASTECIDO LAS GRANDES CIUDADES Y EL MEDIO RURAL HA RECIBIDO A CAMBIO AGUAS NEGRAS PARA EL RIEGO DE SUS CULTIVOS. ES VITAL QUE TODOS HAGAMOS CONCIENCIA DE ESTE INTERCAMBIO DESIGUAL Y SE PAGUE EL JUSTO VALOR POR EL AGUA QUE SE CONTAMINA. LOS RECURSOS ECONÓMICOS EXTRAS SERÍAN DESTINADOS A ESTE PROYECTO. ESTO REDUNDARÍA EN UN MEJORAMIENTO DE LA ECOLOGÍA DEL PAÍS.

5.- EL PLAN DN3 DEL EJERCITO USADO CONTRA DESASTRES NATURALES PUEDE SER USADO CONTRA DESASTRES CREADOS POR EL HOMBRE COMO SE HIZO EN EL CAÑÓN DEL SUMIDERO, ASÍ PODREMOS DIRIGIR BUENA PARTE DE LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DE LAS FUERZAS ARMADAS DE MÉXICO PARA CREAR LAS CONDICIONES DE RECUPERACIÓN DE RÍOS Y SU SEPARACIÓN Y FILTRADO DE AGUAS NEGRAS, CREANDO LAS REDES DE DRENAJE E INFRAESTRUCTURA DE RIEGO POR TODO EL PAÍS, DIRIGIDO PRINCIPALMENTE A LAS ZONAS PRODUCTORAS DE ALIMENTOS DE NUESTRO PROYECTO. COMO YA SE VIENE HACIENDO, LAS AGUAS NEGRAS YA FILTRADAS DE LAS GRANDES CIUDADES PODRÁN SER USADAS PARA EL RIEGO, PERO MÁS FILTRADAS Y EN MÁS CULTIVOS.

6.-POR SU PARTE PEMEX EN LUGAR DE SEGUIR CONTAMINANDO PODRÍA HACER OTRO TANTO SURTIENDO DE TODO EL DIESEL Y GASOLINA QUE SE REQUIERAN AL REALIZAR ESTA IDEA.

7.-LA COMISIÓN DE LUZ Y FUERZA Y LUZ Y FUERZA DEL CENTRO APOYARÁN TAMBIÉN LA IDEA CON TARIFAS BAJAS PARA LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS.

8.- QUE LOS RECURSOS Y ACCIONES DE PROGRAMAS COMO “PROCAMPO” Y “OPORTUNIDADES” SE DESTINEN AHORA A ESTA IDEA.

9.-COORDINACIÓN CON LA COMISIÓN NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA DE SAGARPA PARA LAS ACCIONES DE ACUACULTURA.

10.- DESPUÉS DEL ÉXITO INICIAL DE ESTA IDEA YA IMPLEMENTADA COMO PROYECTO, PODREMOS GENERAR TAL SIMPATÍA Y ACEPTACIÓN POR PARTE

DE TODOS LOS SECTORES DEL PAÍS, QUE PODRÍAMOS INICIAR UNA CAMPAÑA DE APOYO A TRAVÉS DE FINANCIAMIENTOS POR LAS INSTITUCIONES PRIVADAS Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES QUE SIENTAN PREDILECCIÓN POR CIERTAS ACCIONES DE PROYECTO.

11.- QUE LOS RECURSOS DESTINADOS A ESTA IDEA NO SEAN UN REGALO PARA NADIE, PERO SI UNA EXCELENTE INVERSIÓN.

12.-QUE LOS EXCEDENTES OBTENIDOS POR LA EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO SEAN DESTINADOS A ESTA IDEA.

13.-QUE LAS FAMILIAS QUE RECIBAN REMESAS DE BRASEROS TENGAN VENTAJAS DE APOYO PARA IMPLEMENTAR MAS DE UNA ACCIÓN A LA VEZ, ADMINISTRANDO ELLAS MISMAS DICHS RECURSOS.

14.-CONVENIOS CON EMPRESAS PRIVADAS, ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, INSTITUCIONES INTERNACIONALES DIRIGIDAS AL BENEFICIO SOCIAL, FUNDACIONES PARA EL BIEN SOCIAL, ETC. QUE DEN MAS RECURSOS AL PROYECTO.

15.-SOLICITAR LA INTERVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOGRAR UN APLAZAMIENTO DEL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA QUE LE DE UN RESPIRO A MÉXICO Y PUEDA DESTINAR MAS RECURSOS AL PROYECTO.

16.-DAR SEGUIMIENTO AL PROGRAMA ACTUAL (2006) DE APOYO DE LAS ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS Y PESQUERAS QUE SEGÚN EL PERIÓDICO “EL MAÑANA” DEL 2006-03-11 TIENE EN MARCHA MAS DE 100 PROYECTOS EN DIFERENTES REGIONES DEL PAÍS (NO MENCIONA CUALES) POR CONVENIOS DE CONCERTACIÓN ENTRE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN (SAGARPA) Y CONFEDERACIÓN NACIONAL DE PROPIETARIOS RURALES (CNPR),

17.-DAR PRIORIDAD A CUENCAS DE PRODUCCIÓN ALIMENTARIA IDENTIFICADAS QUE REQUIERAN DE APOYO.

18.- YA QUE ESTE PROYECTO VA DIRIGIDO PRIMORDIALMENTE AL APOYO DEL NÚCLEO FAMILIAR Y QUE BUENA PARTE DE LAS ACCIONES DEL DIF SE DESTINAN A ESTE, SERÁ CONVENIENTE EVITAR DUPLICIDADES Y DOBLES GASTOS.

19.- LA ESCUELA DE CHAPINGO DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL CON TODAS SUS CARRERAS Y ESPECIALIDADES REFERENTES A LA AGRICULTURA PODRÍA SER UN EXCELENTE APOYO EN SERVICIO SOCIAL PARA EL PROYECTO. SIN EXCLUIR LAS OTRAS ESCUELAS DEDICADAS AL CAMPO QUE EXISTEN EN EL PAÍS.

20.- UNA VEZ GENERANDO RECURSOS LAS COMUNIDADES Y NÚCLEOS FAMILIARES CON LAS ACCIONES DE SUS PROYECTOS, DEBERÁN LIQUIDAR EN PAGOS CONCERTADOS CON EL ESTADO LA INVERSIÓN QUE ESTE REALIZÓ CON ELLAS; PAGOS QUE NO SEAN TAN GRANDES QUE MATEN EL PROYECTO, NI TAN PEQUEÑOS QUE IMPIDAN AL ESTADO SEGUIR INVIRTIENDO EN MÁS ACCIONES DE PROYECTO.

21.- LOS CETES COMO INSTRUMENTO DE INVERSIÓN PODRÍAN SER EL APOYO QUE LA POBLACIÓN INVERSORA DE AL PROYECTO, SI EL BANCO DE MÉXICO ASÍ LO CREYESE CONVENIENTE.

POR ULTIMO DIREMOS QUE ESTE POSIBLE PROYECTO SE VINCULA CON LOS PUNTOS 17, 18 , 19, 20, 21, 23, 26, 46, 47, 48 Y 49 DE LOS 50 COMPROMISOS QUE PARA RECUPERAR EL ORGULLO NACIONAL POSTULA ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR COMO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE MÉXICO.

FASES DEL PROYECTO QUE AÚN NO HAN SIDO DESARROLLADAS

1.-ESTUDIO PREVIO: PERSONAS INTERVINIENTES, PLANIFICACIÓN, RECURSOS, SISTEMA DE CONTROL, OBJETIVOS, ETC.

2.-ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL: RECOPIACIÓN DE TODA LA INFORMACIÓN QUE AFECTA AL PROYECTO COMO: DOCUMENTOS, ARCHIVOS, DATOS, ETC.

3.-ESTUDIO DETALLADO O PRESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, ES DECIR, LA PRESENTACIÓN DE LAS POSIBLES ALTERNATIVAS O ESCENARIOS, QUE SON:

MODIFICAR LA SITUACIÓN ACTUAL, MANTENER LA SITUACIÓN PERO HACIENDO GRANDES CAMBIOS O ABANDONAR LO EXISTENTE CREANDO UN NUEVO MODELO. LO QUE IMPLICA SU EVALUACIÓN ECONÓMICA, LA PLANIFICACIÓN DE PUESTA EN MARCHA, ADEMÁS DE CONTROLES PREVISTOS PARA SU SEGUIMIENTO Y DIFUSIÓN. PARA ESTO SERÍAN MUY ÚTILES LOS PLANTEAMIENTOS ESTRATÉGICOS Y LA MODULARIZACIÓN DEL PROYECTO, SIN OLVIDAR LA CREACIÓN DEL SISTEMA DE ENTREGA DE RECURSOS Y EL DE COERCIÓN EN CUMPLIMIENTO DE CONTRATO. PARA DESARROLLAR ESTOS ASPECTOS SE REQUIERE DE ESPECIALISTAS MULTIDISCIPLINARIOS DEL ESTADO MEXICANO.

“LA MAYOR DE LAS VIRTUDES ES LA MODESTIA”
SÓCRATES

POR EL BIEN DE RICOS Y POBRES, YA ES HORA DE HACER ALGO POR LOS DESHEREDADOS. ASÍ, LOS RECURSOS QUE COMO SOCIO APORTE EL ESTADO MEXICANO UNIDOS A UN ENORME EJERCITO DE TRABAJADORES A LO LARGO Y ANCHO DEL PAÍS, GENERARÁN LA NUEVA ECONOMÍA QUE NOS PERMITA DEJAR DE PAGAR LOS INTERESES DE LA DEUDA EXTERNA, PAGÁNDOLA, PARA SALIR DEL ESTANCAMIENTO. PERO ADEMÁS, ESTO SERÁ EL PODEROSO INICIO DE UNA SOCIEDAD DONDE UN GIGANTE, EL ESTADO MEXICANO, TENDRÁ PARA SU PUEBLO LA MAYOR DE LAS VIRTUDES, LA MODESTIA, AL ASOCIARSE CUMPLIENDO DE IGUAL A IGUAL CON UN HUMILDE Y SENCILLO CAMPESINO, CREANDO UNA GRAN AGROINDUSTRIA QUE AL FINAL SERÁ SU FUERZA.

ATTT. JORGE MORENO GONZÁLEZ.
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
UAM – XOCHIMILCO
Cedula de profesiones con efectos de patente 1356909

APÉNDICE: DEL LIBRO “FIN DEL CAPITALISMO GLOBAL. EL NUEVO PROYECTO HISTÓRICO, DE ARNO PETERS:

La economía, como cualquier otro fenómeno del presente, sólo puede comprenderse como resultado de su evolución. Se basa en el trabajo de todas las generaciones anteriores y es, por sí misma, base de la vida de las futuras. Con todo eso, igual que la técnica, la política, el derecho, la moral, la ciencia y el arte, la economía está relacionada de diversas maneras con la evolución histórica, e influenciada y creada por la misma. Por esta razón, a cada etapa de la evolución del hombre corresponde una determinada economía. Para contestar la pregunta, si hoy en día nuestra economía está organizada razonablemente y si la gran cantidad de teorías económicas actuales y su aplicación son adecuadas para nuestra época, tendremos que contemplar el desarrollo de la humanidad bajo el aspecto particular de la economía.

Si entendemos “la economía” como el conjunto de todas las actividades e instituciones, dedicadas a satisfacer las necesidades generales, el inicio de nuestra economía data de aproximadamente ochocientos mil años atrás, cuando se fabricaron las primeras herramientas rudimentarias. Hasta esa fecha, los hombres vivieron como los animales de la naturaleza que los rodeaba. Después empezaron a transformar los objetos y materiales que encontraban para hacerlos servibles para sus fines. Con esta transformación de la naturaleza mediante el trabajo, empieza la historia de la economía. El don de observación, la energía y la habilidad manual capacitan al hombre para tener pronto una actividad ordenada. [...]

Con el perfeccionamiento de las herramientas se inicia un primer reparto de tareas dentro de la familia y la tribu. Al cuchillo, cincel y aguja de coser se unen el anzuelo, la lanza, el arpón, el arco y la flecha. Los hombres se convierten en cazadores, las mujeres recolectan bayas, nueces, tubérculos y frutas, y cuidan a los niños. Esta fase de la división de las actividades intrafamiliares empezó hace aproximadamente ochenta mil años, cuando el hombre dio los primeros pasos para protegerse de la inclemencia del tiempo, con ropa de piel de fabricación propia.

Hace aproximadamente doce mil años, la domesticación y cría de animales, así como el descubrimiento de la agricultura, condujeron a una nueva fase de la historia de la economía. El hombre empezó a producir sus propios alimentos. [...] Aunque la cantidad de su alimento varía de cosecha en cosecha, ya no varía de día en día. Su existencia se vuelve más segura. El hombre construye cabañas y casas para sus provisiones y para sí mismo: se establece. También las relaciones con su propia especie se vuelven más estables. Los alimentos sobrantes se canjean por otros productos (como pedernal, cobre, bronce, recipientes de barro). Surgen aldeas. Su economía se concentra en cubrir las necesidades de la familia y de la tribu. Las herramientas y las armas son propiedad personal, la tierra es propiedad común. El trueque de los bienes sigue realizándose por los productores mismos.

Con el aseguramiento de la alimentación y la construcción de aldeas estables aumenta la población. La producción y el consumo se vuelven más variados, la gente desea productos que se encuentran más lejos, mayores distancias se interponen entre productor y consumidor. Así resulta la necesidad del transporte, del almacenaje y de la distribución de los productos a intercambiar. [...] Como encargados de los productores, se llevan bienes a los consumidores, y reciben otros a cambio, los cuales regresan a los productores. Más adelante compran los productos a los productores y los entregan a los consumidores por cuenta propia, lo cual les rinde mayores beneficios que los que pudieron obtener por su servicio de transporte, almacenamiento y distribución. A cambio, ellos asumen el riesgo de que las mercancías se puedan echar a perder, ser robadas o encuentren un cliente sólo después de largos tiempos de espera. En las pocas comunidades que habían progresado hacia la agricultura y la ganadería, esta transición del trueque al comercio comenzó hace aproximadamente siete mil años. Al mismo tiempo empezó a surgir el oficio del guerrero, cuya tarea consistía en la subyugación y el expolio de otras tribus, así como la protección de los parientes y de las provisiones de la propia tribu contra los intentos de sumisión y expolio por parte de otros. Existen testimonios anteriores de combates entre tribus vecinas, también saqueos. Sin embargo, en esas acciones participaban todos los hombres de las tribus involucradas. El guerrero de oficio, sin embargo, igual que el comerciante ya no realiza ningún trabajo productivo para su propio sustento. Estos oficios surgen al convertirse las primeras aldeas en ciudades y ciudades-Estados.

Hace más de cinco mil años, este nuevo orden económico, creado por el comercio y la guerra, se impuso en una parte tan grande del mundo poblado en aquel entonces, que podemos hablar del inicio de una nueva época, de la economía nacional, la cual lentamente dejó a un lado a la economía local. En este contexto, entendemos por “nación” a un ente estatal que ha crecido históricamente con su propia tradición y con orientación hegemónica; incluimos aquí entonces todas las comunidades que rebasan el marco de la autosuficiencia local, tal como se han sostenido desde la formación de las primeras ciudades-Estados hace cinco mil años, en su carácter y estructura, hasta la actualidad.

Esta nueva época, la economía nacional, comenzó alrededor del año 3000 antes de nuestra

cronología, cuando en los valles de los ríos Nilo, Éufrates y Tigris, del Indos y del Huang-Ho se unió una mayor cantidad de gente para domar la fuerza de los ríos y usar el agua para sus fines. Mediante la construcción de diques, presas y canales convirtieron tierras áridas en campos fértiles y jardines florecientes. [...] La creciente división de tareas mejora la calidad de los productos y produce un mayor rendimiento del trabajo. Fueron creadas nuevas profesiones. Los hombres ponen nombre a todas las cosas y también a ellos mismos. La palanca y la rueda multiplican su fuerza. El intercambio de mercancías y el comercio conducen a un tráfico regulado. Se construyen barcos en perfectas condiciones para navegar. La humanidad ha realizado la transición de la acción instintiva a una conducta meditada, ha entrado a la última etapa de su evolución. La elaboración de los metales abre el paso al razonamiento y al procedimiento técnico. La escritura hace que la experiencia humana sea comunicable, sumable y heredable. La historia se vuelve transmisible y la obra creativa del hombre se vuelve inmortal. El comercio y la apropiación privada de la tierra conducen a una sumisión del hombre por el hombre. La orden y la obediencia entre patrón y subordinado ocupan el lugar de la vieja solidaridad entre hombres libres e iguales. Surge el Estado como un factor de orden estabilizante de una comunidad humana que se enfrenta de manera cada vez más hostil: poder y presión en el interior, guerra, robo, subyugación, explotación en las relaciones de las tribus y pueblos entre sí. La organización militar, también de la economía, reemplaza el crecimiento natural de la comunidad humana. Surgen la riqueza y la pobreza. La comprabilidad de todos los bienes y valores provoca la pérdida de la existencia integral del hombre: de esta manera, cada victoria por el camino del progreso se convierte en una derrota. La época de las máximas creaciones del hombre se convierte en la época de su más profunda humillación. Cuando hoy, a fines del segundo e inicios del tercer milenio, miramos esa época de los cinco mil años que hemos dejado atrás, nos damos cuenta que ese tiempo, a través de todos los cambios de Estados, imperios, dinastías, religiones y sistemas sociales, lleva los mismos rasgos esenciales: el afán de obtener riquezas y poder, tal como lo trajo al mundo la aparición del comercio, la guerra y el despojo durante la transición de la economía local a la economía nacional. Esa transición, que se inició entre las pocas culturas desarrolladas de los grandes valles de los ríos, hace cinco mil años, tuvo lugar en el sur de Europa hace, aproximadamente, tres mil años; en el norte, mil quinientos años, y en la mayor parte de los países no-europeos apenas hace quinientos años, en el transcurso de la ocupación colonial por medio de las potencias europeas, y con los últimos, más retirados tribus y pueblos, apenas hace 100 ó 50 años. A pesar de que a través de toda la época de la economía nacional existieron islas de economía local, hoy día la inclusión de todas las familias, grupos étnicos, pueblos y Estados en la economía global de mercado, organizada por los ricos pueblos dominantes, ya es un hecho consumado.

¿La economía nacional ha dado buenos resultados? ¿Puede ser la base de la economía global que tenemos por delante? El siglo que está por terminar ha traído más avances científicos y técnicos que toda la historia mundial anterior. La producción en masa ha deparado productos, antes reservados para unos cuantos, a mucha gente. El tráfico y la comunicación han acercado más a los pueblos. Si hace cien años se necesitaban cuatro campesinos para alimentar a un habitante de la ciudad, ahora, la mecanización, el cultivo de plantas y la química han logrado que un campesino pueda alimentar a 25 personas. Aun así, en la Tierra prevalecen la carencia, la necesidad y la miseria. Mil millones de personas viven en prosperidad (una décima parte de ellas en la abundancia), tres mil millones en la pobreza, más de mil millones sufren hambre. Desde 1945, 600 millones de personas han muerto de hambre, esto es diez veces más que los muertos que causó la Segunda Guerra Mundial, y diariamente mueren 40 mil niños en el mundo por la misma razón, mientras nuestras bodegas rebosan y los Estados europeos pagan por la paralización de campos fértiles. Pero también en los países ricos existe la miseria: en los 12 Estados de la Unión Europea, 44 millones de personas viven en la pobreza, esto es el 14 por ciento de la población; en los Estados Unidos es el 10 por ciento de los “blancos” y el 31 por ciento de los “negros”. Y también ahí, los ricos se vuelven cada año más ricos. Exactamente, en Estados Unidos el ingreso del 20 por ciento más rico aumentó un 62 por ciento en los últimos 10 años, mientras, el ingreso del 20 por ciento más pobre de la población

descendió en 14 por ciento. Esto quiere decir que la polarización en los países industrializados avanza de igual manera como sucede en la relación entre los países industrializados y los países en desarrollo.

En todo el mundo se necesitan productos y servicios de todo tipo urgentemente, pero a pesar de ello, en Europa Occidental 35 millones de personas están sin empleo; en el mundo son 820 millones, casi un tercio de las personas en edad productiva. Y las corrientes globales de capital que se concentran crecientemente, no crean nuevos empleos ni valores materiales; ya no están enfocadas hacia la ganancia, sino únicamente a generar intereses. El volumen de los flujos de capital se ha multiplicado por diez en los últimos seis años. Ahora, más de un billón de dólares cambia de propietario diariamente en el mundo —sólo el uno por ciento de esta cantidad (diariamente diez mil millones) para las transacciones del comercio mundial— el noventa y nueve por ciento de las transacciones monetarias son netamente especulativas. Los activos de los bancos en el exterior se han cuadruplicado desde 1980: de 1.836 billones de dólares a más de ocho billones de dólares. [...] El porcentaje de los puros ingresos por intereses, comparados con las ganancias de los empresarios, aumentó del siete por ciento en el año 1960 a casi sesenta por ciento.

En los países más ricos, las personas consumen cuatrocientas veces más que la gente en los países más pobres, quiere decir, que los habitantes de Suiza consumen más en un solo día que los habitantes de Mozambique en todo un año. Todos estos son valores promedios. Los directores de las grandes empresas industriales en los países ricos, ganan tanto en un minuto como la gente en los países pobres en toda su vida. Y los ingresos de los propietarios son más altos aún: un propietario de minas en Sudáfrica gana dos mil millones de dólares al año, esto es tres veces el ingreso anual de los cinco millones de habitantes del Chad.

Si la misión de la economía consiste en satisfacer las necesidades generales mediante una organización razonable del trabajo, entonces tenemos que constatar que nuestro sistema económico no cumple con su tarea. Tampoco existe ninguna esperanza de que la pueda cumplir en el futuro, porque está basada en el sistema de la economía de mercado, que tiene una tendencia inherente a beneficiar a los ricos y empobrecer a los marginados. Y esta polarización se ha intensificado aún más desde el fin del colonialismo político en los años sesenta del siglo XX, cuando mucha gente esperaba un cambio positivo. La participación del 20 por ciento más pobre de la población mundial en los ingresos mundiales ha disminuido del 2.3 por ciento al 1.4 por ciento en los últimos 20 años, mientras que la participación de los 20 por ciento más ricos se ha incrementado del 74 por ciento (1970) al 83 por ciento (1990). La cantidad de muertos por hambre ha llegado a los 40 millones anuales, pese a que la cosecha mundial de granos, 964 gramos por cabeza y día en promedio, sería suficiente para saciar el hambre de todos los seres humanos (necesidad diaria 750 grs.). Pero en Europa el 57 por ciento de los granos se utilizan como forraje y en Estados Unidos es el 70 por ciento.

No es el crecimiento demográfico, ni tampoco la naturaleza o el hombre quien tiene la culpa de la creciente miseria y del hambre en los países pobres, sino nuestro sistema económico, la economía de mercado, en la cual los productos y servicios no se intercambian a su valor, sino al precio del mercado mundial, el cual, desde los años sesenta, sigue beneficiando cada vez más a los países ricos industrializados. De esta manera, por una locomotora que Brasil pagó con 15 mil sacos de café hace 20 años, hoy en día tiene que pagar tres veces más (46 mil sacos de café). El valor de esa locomotora no se ha triplicado en esos veinte años, y el valor del café no ha disminuido. Sólo cambió el precio en el mercado mundial, el cual determina la relación de intercambio entre los productos industriales, ofrecidos en su mayoría por los países ricos, y los productos naturales, ofrecidos preponderantemente por los países pobres.

A pesar de que la rápida racionalización en los países industrializados debería abaratar los productos industriales, en relación con los productos naturales, lo cual significaría que los precios de los productos naturales en el mercado mundial deberían haber aumentado en comparación con los productos industriales, en 1990 los precios de los productos naturales (materias primas y productos agrícolas) habían bajado al 59 por ciento del precio que tenían en 1980.

Consecuentemente, bajó la participación financiera de los países pobres en el comercio internacional del 43 por ciento (1980) al 26 por ciento (1990) —no cuantitativamente y no por su valor, sino por su precio en el mercado mundial, el cual se ha convertido en la palanca de explotación del mundo extraeuropeo desde el fin del colonialismo político.

Pero no sólo los tiempos del colonialismo político han terminado. La economía nacional que ha formado la economía del mundo durante cinco mil años, está llegando a su fin. El mundo está a punto de convertirse en un solo espacio vital. Estamos iniciando una nueva época de la historia de la economía, la época de la economía global. La transición que estamos presenciando en este momento fue preparada mediante los logros técnicos y científicos del último siglo y medio. El automóvil, el avión, una red de carreteras y vías ferroviarias que cubre todo el mundo, permiten que los hombres se acerquen más. También el intercambio de mercancías se vuelve más fácil y rápido. Con la electricidad, la energía se hace transportable. El petróleo, el gas natural, la fuerza nuclear, la fuerza hidráulica y solar abaratan la producción y el transporte mundial de las mercancías. Gracias al teléfono, la radio, la televisión que forman una red mundial, las personas se convierten en testigos simultáneos en todo el mundo. Un idioma llega a ser idioma mundial, varias monedas valen mundialmente. La racionalización y la automatización aumentan la productividad; la computarización con sistemas autoreproductores llega a una etapa que puede asegurar la base vital de todos los hombres con menos horas de trabajo. La precondition para lograr esa seguridad de vida general a escala mundial, es un sistema económico que pueda enfrentar esta tarea. La economía nacional vigente hasta nuestros días y la economía de mercado en la cual se basa, no es capaz de hacerlo. ¿Será posible modificar este sistema económico conforme a las necesidades de la economía global?

A continuación se mencionan los principios de la economía nacional, tal como se han concretado en los últimos siglos: 1) El objetivo de la economía es la prosperidad de la propia nación. 2) El Estado tiene la obligación de proteger los intereses de la economía hacia el exterior (derechos aduanales, impuestos, restricciones de importación), fomentarlos hacia el interior (disminución de impuestos, privilegios, subvenciones) y hacerlos valer vehementemente en todo el mundo (embargos, sanciones, guerra). 3) El Estado no debe limitar el libre desarrollo de la economía. 4) Los bienes raíces, los recursos naturales y los medios de producción son propiedad privada. 5) La estructura de la economía es jerárquica, todo poder de decisión está en manos de los propietarios de los medios de producción. 6) El tipo y la cantidad de producción, así como la distribución de las mercancías producidas, se regulan automáticamente mediante la oferta y la demanda (economía de mercado). 7) La economía de mercado basada en la libre competencia, conduce automáticamente a la armonía de los intereses individuales y sociales. 8) Por medio de la libre competencia, el precio de cada producto llega a su “nivel natural”, el cual, a largo plazo, equivale a su valor promedio. 9) El trabajo del ser humano es comprable, su precio se determina mediante la oferta y la demanda, igual que el precio de cualquier otro bien. 10) El afán individual de obtener ganancias es el último motor determinante de la economía. Estas teorías de la economía de mercado no coinciden con la realidad (6,7,8) o describen una situación sin cuyo cambio la economía global no puede lograr su verdadero objetivo: el abastecimiento a todos los hombres de la tierra de los productos y servicios vitales (1,2,3,4,5,9,10).

Voltaire describió la esencia de los principios de la economía nacional, resumidos en estas diez oraciones, en una sola frase: “Claro está que un país sólo puede ganar cuando otro pierde”, y en nuestro siglo, Pareto lo dijo de la siguiente manera: “Nadie puede mejorar su posición sin empeorar la de otro.” Pero en la economía global, un país o un individuo no tienen el derecho de ganar a cuenta de otro. Sin embargo, ¿existe un sistema económico que se distinga de la economía de mercado en este punto decisivo? ¿Existe una alternativa para la economía nacional? Si analizamos la economía y su historia con respecto a la totalidad de los principios que crearon su base, encontramos sólo dos arquetipos: la economía equivalente, bajo cuyo régimen la humanidad ha vivido durante casi 800 mil años desde el inicio de su historia económica, y la economía noequivalente,

la cual hace aproximadamente 6 mil años empezó a poner la economía sobre una nueva base, y que sometió a todo el mundo a su sistema. [...] Ambos arquetipos de economía son incompatibles de principio. [...] La total equivalencia entre Input y Output (insumo y producción – H.D.) es la característica de la economía equivalente, así como su inequivalencia es la característica de la economía no-equivalente.

Si la economía equivalente, como la forma original de la economía, es la única alternativa para la economía no-equivalente, misma que se está acabando frente a nuestros ojos, entonces tenemos que preguntarnos: ¿cómo surgió realmente nuestra actual economía no-equivalente, que no cumple con el verdadero objetivo de la economía: la satisfacción de las necesidades generales? Regresemos entonces a los inicios de la teoría económica.

Aristóteles es el iniciador de la teoría científica de las categorías, como la lógica, que mediante los términos, decisiones y conclusiones correctos nos conduce a la esencia de las cosas. Independizó hace dos mil trescientos años las ciencias específicas, también la economía, y él es su primer teórico; teórico en el verdadero sentido de la palabra, el que encuentra y describe los principios de la realidad mediante la contemplación inteligente de la misma. Él ve la economía sobre el fondo de la política, la ética, el derecho y la historia. En la teoría económica del filósofo Aristóteles, “economía” es el nombre que se da al arte de la adquisición (*Erwerbskunst*) cuya sustancia es la creación de los medios que son necesarios para el sustento de la familia y el Estado, es decir, el cubrimiento de las necesidades. Por otra parte, Aristóteles describe un segundo tipo de arte de la adquisición, al contrario del primero, no es una pretensión de la naturaleza, sino que fue añadido artificialmente a ella. Este segundo tipo del arte de la adquisición no pertenece a la economía (*Ökonomie*), sino representa un fenómeno propio, la crematística (=enriquecimiento). “Como la crematística está relacionada con la economía”, dice el pensador griego, “muchas gente cree que son idénticas; pero no es así”.

En Grecia y en el Asia Menor, Aristóteles todavía llegó a conocer comunidades rurales, en donde las mercancías en su mayor parte o casi exclusivamente fueron trocadas directamente por sus productores sobre una base equivalente. Él dice al respecto: “Este trueque ni es contra la naturaleza, ni tampoco es una manera de conseguir dinero, ya que sirve solamente para complementar la independencia natural”. Después, el filósofo describe cómo con la aparición del dinero (las primeras monedas fueron acuñadas en el Asia Menor, trescientos años antes de Aristóteles) se inició el segundo tipo del arte de la adquisición, el comercio, el cual ya no está destinado al cubrimiento de las necesidades, sino sólo a obtener la mayor ganancia posible. Para Aristóteles, este enriquecimiento (crematística) es el uso antinatural de las habilidades humanas, un trastorno de la economía.

Luego, Aristóteles señala la insaciabilidad de la crematística: mientras que en la economía, la satisfacción de las necesidades tiene un límite natural, la crematística pretende incrementar su dinero hasta lo infinito: “Con razón es criticada”, dice el filósofo, “porque no se orienta en la naturaleza, sino sólo pretende la explotación. Se le junta el oficio de los usureros que es odiado por buenas razones porque obtiene su ganancia del dinero mismo y no de las cosas para cuya venta se inventó el dinero. Ya que éste sólo pretendía facilitar el intercambio, pero el interés provoca que éste se multiplique por sí solo. Por esta razón, tal tipo de adquisición es el que más atenta contra la naturaleza”. Finalmente rechaza el egoísmo, el cual culmina en la crematística, en forma general: “El hecho de que cada cual se ame a sí mismo, está en nuestra naturaleza. Por otra parte, el egoísmo se critica con toda razón, ya que este no consiste en el amor propio, sino en que uno se quiere más de lo debido”. Para Aristóteles la economía no es autónoma, quiere decir que no tiene leyes que sean propias de ella misma. Por naturaleza, el ser humano es un ser que forma comunidades, que no encuentra su realización por sí solo, sino en el Estado. De esa manera, la economía de Aristóteles no deja de ser una teoría sobre el Estado y el ser humano. Por esta razón, para el filósofo, la ciencia más importante superior a cualquier otra, es la política, de la cual depende la economía, igual que la estrategia bélica o la retórica. Es por eso que Aristóteles no dedicó ningún estudio particular a la economía: ella forma parte de sus libros sobre ética y política.

En las teorías de Aristóteles se unieron y ordenaron los pensamientos de los filósofos griegos desde Pitágoras, en un todo. En consecuencia, su economía es la expresión resumida de la doctrina económica filosófica-política de esa época como de las respectivas escrituras sobre economía. También incluyen conocimientos y vistas de su maestro Platón y del maestro de éste, Sócrates, en sus teorías esenciales. Así la revelación de la insaciabilidad de la crematística como origen de la guerra: Platón describió las necesidades del hombre —alimento, albergue, ropa— y su satisfacción en la “ciudad con medida que a la vez es sana”. La comparó con la “ciudad de exceso”, donde se rebasan los límites de lo necesario y donde el afán de lucro conducen a la abundancia y el lujo. La tierra y el suelo que habían sido suficientes para las necesidades, ahora quedaron demasiado pequeños. “Entonces, tendremos que apropiarnos la tierra de los vecinos, y ellos también de la nuestra, y a partir de ahora tendremos que estar en guerra.” Y Platón concluye: “Hemos encontrado el origen de la guerra en aquello, cuya existencia para los Estados como para los ciudadanos en lo personal, es generalmente la causa de la desgracia”; la raíz de la crematística se ha apoderado de la economía. A partir de su principio de la prioridad del todo, la teoría de Platón de la economía sostiene que esta debe servir a la vida de todos y que nunca jamás debiera ser un instrumento para el Estado o para el individuo.

Sócrates, el maestro de Platón, ya había pronunciado el criterio determinante de la economía en su forma más general. “La mayor de las virtudes es la modestia”. Ese fue el rechazo de la desmesura, tal como había llegado a la economía por medio de la crematística. Todos esos conocimientos se integraron a las teorías económicas de Aristóteles, cuyas características más importantes quiero resumir de la siguiente manera: 1) Por naturaleza, el hombre es un ser que forma comunidades, se desenvuelve en el Estado y sus leyes. 2) La economía no tiene una función autónoma autodeterminada ante el Estado, sino sólo una función de servicio. 3) La función de la economía consiste en la satisfacción de las necesidades del ser humano. 4) Igual que las necesidades humanas, también el afán de ganancia de la economía tiene un límite natural. 5) Un complemento necesario de la producción de bienes dentro de la economía es el intercambio de los mismos, mediante el cual se intercambian productos diferentes del mismo valor (equivalentes) y sin ganancias. 6) Aparte de la economía existe la crematística (enriquecimiento), que se basa en el comercio y en los préstamos financieros, cuyo único objetivo es el lucro. La crematística trastorna la economía en su libre desarrollo, por lo cual impide el cumplimiento de su función. 7) El afán de lucro de la crematística no tiene límites. Su insaciabilidad es antinatural y ofende la vida en sí. 8) La crematística última es la causa del comercio, del robo y de la guerra. 9) La carencia y abundancia, la pobreza y la riqueza surgieron juntos y se producen conjuntamente. 10) La vida es actividad. Sólo una actividad que se realiza para su propio fin trae una satisfacción duradera. La vida que sólo sirve para adquirir dinero no vale la pena.