

**ENSAYO “LA
CALIDAD
EDUCATIVA EN
HONDURAS;
FRENTE AL
MUNDO”.**

**Dennis Fernando
Cáceres**

30 de MARZO

2009

Este ensayo trata sobre la complejidad de la definición de la Calidad Educativa, las pruebas internacionales, el contexto hondureño según informes y evaluaciones recientes. Evolución del Rendimiento Académico. Avances y retrocesos en Educación. Es una aproximación real al panorama educativo Hondureño.

“El Concepto de calidad educativa y su medición, las pruebas Internacionales y el contexto hondureño”.

Un documento académico.

El debate sobre la Calidad Educativa

“El Concepto de calidad educativa y su medición, las pruebas Internacionales y Nacionales y el contexto hondureño”.

La calidad educativa es un tema de pertinencia en las sociedades actuales, su debate es inminente, los intentos por definirla caducan cuando se le quiere ver como un producto industrializado y deshumanizado y que por medio de su instrumentalización se quiere sostener una filosofía de vida y un modelo económico imperante que perpetúa las asimetrías sociales.

Es común **asociar la calidad educativa con el porcentaje en que se logra el rendimiento académico** de un currículo previamente establecido, la desventaja de esta visión es que si el currículo no es funcional para el desarrollo del ser, nunca nos daremos cuenta que en realidad este circuito integrado de conocimientos, valores y habilidades no es pertinente. Debido a este fenómeno se recurre a la medición internacional y se someten a estudios rigurosos los diferentes actores del proceso educativo y se explican por medio de los **factores asociados** al rendimiento académico que logran los alumnos y alumnas en espacio y tiempo predeterminado.

Hay organismos internacionales que bajo el lema de una educación de calidad han centrado su lucha y cooperación en países pobres, porque aun se piensa que **la educación cambia la vida del ser humano** en todas sus dimensiones, pero la realidad no concuerda con estas posturas epistemológicas, debido a que la cosa social es más compleja de lo aparente y que a la par del trabajo que se hace en educación también hay que realizarlo en otras esferas sociales para lograr una aproximación más sensata a la calidad educativa, principalmente de aquellos sectores más vulnerables y que aun con la desesperanza atienden el llamado de la escolarización para la vida.

Tan complejo y polisemántico es el concepto de calidad educativa que solo con atrevimientos de paradigmas racionales podemos llegar a aproximaciones de su comprensión sesgada, pero válida, porque es el paradigma imperante y el que responde al orden internacional bajo esquemas de científicidad y de **parámetros de ciencias exactas**. La calidad educativa es un **fenómeno social de grandes dimensiones** y es el principio que muchas sociedades necesitan para encaminar sus esfuerzos hacia un nuevo horizonte con matices esperanzadores de la sobrevivencia humana y su desarrollo pleno.

Se necesitan muchas páginas tintadas para definir en su dimensión real pero se reconocen los esfuerzos por tratar de lograr concebir una idea práctica y pragmática de la calidad educativa para poder operativizar , alinear y responsabilizar el fenómeno educativo, pero más aun le sirve a los que tratan de medirlo y comprenderlo por medio de evaluaciones nacionales e internacionales.

La UMCE en el informe comparativo del rendimiento académico 2002-2004(introducción), nos ilustra así: **No hay consenso para definir la calidad educativa, solo aproximaciones. Se concluye que es común asociarla con el hecho de si los alumnos y alumnas están aprendiendo conocimientos, habilidades, competencias y valores significativos para su vida individual y social en su paso por los diferentes grados y niveles de los sistemas educativos...**podemos ver la relación entre los saberes curriculares y las competencias que se necesitan para ser en la vida.

En la Declaración Mundial sobre Educación para Todos de Jomtien (1990) Se planteó la necesidad de mejorar la calidad de la educación, ya que era insuficiente. Se recomendó ofrecer una educación más pertinente y accesible a todos... No se trató de definirla pero era evidente la perspectiva de una educación que nos realice como humanos y que haya acceso de igualdad y oportunidad para todos y todas.

La UNESCO en el año 1992 nos dice que implica el logro de la calidad educativa: **El logro de la calidad de la educación supone garantizar desde el Estado la formulación de políticas que posibiliten, la igualdad de acceso, permanencia y egreso de la población a los sistemas educativos en el marco de la equidad social...otra propuesta humana y de orden internacional y que con mayor precisión le recomienda a los estados ser garante del tesoro social máspreciado para el Desarrollo Humano.**

Si definirla es complejo, lo es más evaluarla. Se trata de medir la calidad educativa bajo el indicador rendimiento académico por medio de evaluaciones externas estandarizadas, bajo paradigmas racionales de la evaluación.

Hay aspectos de carácter local o contextual que son parte central de la enseñanza pero no pueden formar parte de una evaluación estandarizada a nivel nacional. Por estas razones el término "calidad", que generalmente se adjudica a las evaluaciones estandarizadas, puede ser excesivo, en la medida en que **hay mucho más en la calidad de la educación que no puede ser contemplado por las evaluaciones estandarizadas.** Es importante decir explícitamente que lo que se evalúa es una parte de los objetivos educacionales, una parte importante, pero que no se está abarcando todo lo importante ni se pretende que los centros educativos se dediquen exclusivamente a trabajar en torno a aquello que es evaluado. Las evaluaciones estandarizadas son cuantitativas y responden a una visión positivista de la realidad que pretende medir todo, en tanto las evaluaciones que realiza el profesor en el aula son cualitativas. (Ravela, 2006)

"La práctica de la Pedagogía Tradicional no se interesa o trabaja en el proceso de aprendizaje de los alumnos, no modela las acciones que el estudiante debe realizar, y en tanto, no se preocupa por conocer y por controlar cómo va ocurriendo la adquisición del conocimiento. **De ahí que, "la evaluación del aprendizaje va dirigida al resultado, y los ejercicios evaluativos son eminentemente reproductivos, sin poner énfasis en el análisis y el razonamiento"** (Canfux).

Según Guba y Lincoln, en referencia a la pedagogía tradicional:

- a. La metodología convencional o tradicional no contempla la necesidad de identificar las demandas, preocupaciones y asuntos de los implicados.
- b. Para llevar a cabo lo anterior se necesita una postura de descubrimiento más que de verificación, típica del positivismo.
- c. No se tienen en cuenta suficientemente los factores contextuales.
- d. No se proporcionan medios para valoraciones caso por caso.
- e. La supuesta neutralidad de la metodología convencional, es de dudosa utilidad cuando se buscan juicios de valor acerca de un objeto y proceso social. (Guba, E. G. y Lincoln, 1989)

Mostramos dos críticas y visiones sobre la pedagogía tradicional que se centra en los resultados de la evaluación y no de los procesos y una crítica a la corriente positivista en la inferencia del paradigma en la evaluación. **El tema de la evaluación externa estandarizada siempre ha preocupado mucho a los teóricos de la educación.** A principios de la década de los treinta Ralph Tyler elaboró un método de evaluación controlada en objetivos, conjuntamente con el término de evaluación educacional. El método busca determinar el grado de éxito y no usa el sistema experimental de comparación, pues se opone a métodos indirectos que miden la calidad de la enseñanza a través de factores como el número de libros que hay en la biblioteca, material y otros. Tyler consideraba atinadamente, que una buena evaluación precisa de las siguientes condiciones:

- a) Propuesta clara de *objetivos*.
 - b) Determinación de las diversas *situaciones* en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
 - c) Elección de *instrumentos apropiados* de evaluación.
 - d) *Interpretación* de los resultados de las pruebas.
 - e) Determinación de la *fiabilidad* y *objetividad* de las medidas.
- Tyler toma los objetivos preestablecidos como referencia central para la

evaluación dentro de un proceso que según él, no puede ser aislado del currículo y da importancia además a la forma cuidadosa en que dichos objetivos deben definirse en términos de *conducta* (Mager, 1962), teniendo en cuenta que estos deben marcar el desarrollo individual del alumno, pero dentro de un proceso socializador. Ralph W. Tyler, considerado el padre de la evaluación educacional, creó el primer método sistemático en este campo (1930-1940), mismo que tuvo una gran influencia en el desarrollo de la evaluación. Antes de Tyler, los modelos de evaluación se centraban en los estudiantes y en la valoración de los logros que alcanzaban, desde una óptica valorativa. Tyler puso énfasis, además, en la evaluación de distintos componentes del currículo y de su desarrollo, estableciendo, clasificando y definiendo los objetivos en términos de rendimiento, con una etapa inicial del estudio evaluativo.

Esta visión sistemática se sostiene **bajo paradigmas matemáticos** para lograr la confiabilidad y objetividad de las pruebas que se les aplican a los alumnos en un sistema determinado. (Tyler, 1950)

El debate seguirá porque la evaluación de la calidad educativa **será un tema sensible a las críticas** y porque también los actores se resisten a responsabilizarse por los resultados académicos cuando estos son desfavorables. Casi todas las evaluaciones se quedan en mediciones debido a que muchas veces se reduce la visión holística y compleja de la evaluación, **la evaluación es un proceso más amplio que la medición** aunque se sostenga en ella por medio de las pruebas con reactivos, la evaluación se centra en la persona y le otorga **una calificación y un juicio de valor** bajo esquemas epistémicos predeterminados, la medición se centra en objetivos o estándares preestablecidos, tiende a cuantificar y está contenida en la evaluación.

La evaluación debe dimensionarse como un proceso reflexivo que ayuda a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje o mejor su paradigma horizontal, también debe dar una explicación e intervención del entorno para lograr la **eficacia y eficiencia de la educación** en un estadio estrictamente humanista.

Cabe señalar también que hay muchos avances en la interpretación de la calidad educativa desde una **perspectiva hermenéutica** cubriendo los grandes espacios que no cubre el enfoque más utilizado y gracias a esto podemos comprender y explicar con mayor certeza el fenómeno educativo y sus indicadores que lo determinan o influyen en él.

Los **factores asociados** al rendimiento académico cobran vigencia en la explicación de las simples estadísticas para convertirse en una unidad de análisis social con el afán de proporcionar información que no necesariamente es medible como el **contexto social y cultural** donde se da el fenómeno educativo y el que el ser humano se encuentra inmerso, los recursos con que cuenta la comunidad, el centro educativo, la familia del alumno, el grado de escolarización de los padres, el género, la edad al entrar a la escuela, si vive con sus padres y el nivel escolar de los padres, las inasistencias del alumno si trabaja o no trabaja, la repitencia y deserción, número de maestros en el centro, el ambiente, el número de estudiantes en el aula, matrícula de la escuela, estado del tiempo, problema del ruido, experiencia del director, nivel académico del director, supervisión, cambio de docente, frecuencia que aplica las evaluaciones, experiencia del docente, tiempo que el docente dedica a la preparación de jornadas o clases, corregir tareas, trabajo administrativo, reunión con los padres de familia, etc.

Son tantas las variables que interviene para lograr la calidad educativa que **no habrá ningún estudio que trate de explicar todo el fenómeno** porque es muy amplio y socialmente indefinible.

En los estudios internacionales de PISA 2006 encontramos grandes hallazgos en sus estudios de factores asociados a la puntuación obtenida en su prueba por ejemplo en España: **Entre los alumnos españoles cuyas familias tienen menos cualificación profesional y los hijos de las que alcanzan mayor cualificación hay una diferencia en PISA 2006 de 59 puntos.** Entre los alumnos españoles en cuyos hogares hay menos de 10 libros y aquellos en los que hay más de 500, la diferencia de puntuación es de 135 puntos. **A partir**

de ciertos niveles de riqueza, la influencia de los contextos sociales y culturales, los sistemas educativos, las políticas aplicadas y las actitudes sociales e individuales sobre la educación cobran progresivamente mayor importancia. El 7% del alumnado matriculado en los centros españoles son de nacimiento extranjero. La puntuación de los alumnos de nacimiento extranjero es 55 puntos inferior a la de sus compañeros nacidos en España. El entorno cultural de los alumnos es el factor más influyente en los resultados: **Las puntuaciones de los alumnos cuyos padres no han finalizado los estudios obligatorios son 85 puntos inferiores a las de aquellos cuyos padres tienen estudios universitarios.** Esta diferencia se eleva a 135 puntos entre los alumnos españoles en cuyos hogares hay de 0 a 10 libros y aquellos en los que hay más de 500. (PISA, 2006)

En Honduras también hay una gran cantidad de información precisa sobre factores asociados a la calidad educativa por medio de estudios que ha realizado la UMCE desde 1997 con esquemas longitudinales y comparativos...

“Quizás dos de los factores externos al centro educativo que mayor influencia pueden tener en el logro educativo de los estudiantes **son el nivel socioeconómico de los hogares de los alumnos y el nivel educacional de los padres.** En ese sentido, aunque en los análisis de factores asociados la UMCE hace énfasis en aquellos que tienen carácter de “más posible” intervención, siempre se ha tratado de medir de alguna manera estos factores externos, a manera de hacer una comparación más justa de los centros educativos por el logro de los alumnos, tratando de descontar la influencia de estos factores.

Para clasificar los alumnos de acuerdo con el nivel socioeconómico de sus familias, en el levantamiento de datos del 2004 se tomó en consideración tres aspectos relacionados: La cantidad de bienes y servicios con las que cuenta el hogar de los alumnos; si el niño o la niña vive con alguno de sus padres o con ambos, y si este o estos saben leer y escribir; y el tipo de material con el que

está construido el piso de la vivienda, según lo manifestado por el niño o la niña.” (UMCE, 2002-2004)

“Las escuelas que tienen un más alto nivel de equipamiento didáctico y edificio logran también un más alto promedio en matemática ($r=0,17$). También se observa una relación positiva pero débil entre tamaño de la escuela y resultados matemáticos de sexto ($r=0,14$). Llamamos la atención a otros dos resultados: por un lado, las escuelas con docentes multigrados tienden a disminuir el resultado del alumno en sexto ($r=- 0,13$); por otro, cuánto más alto fue el contenido cubierto en el desarrollo del curso de matemática, más alto fue el resultado final en matemática de sexto ($r=0,18$). Esto hace pensar si no habría relaciones entre ambas variables y la desventaja del multigrado no estaría explicada en gran parte por la imposibilidad de concluir el programa. (Aguerre, 2003).

Esto nos demuestra lo importante que son los factores asociados para comprender el fenómeno de la calidad educativa, como se muestra en los siguientes gráficos...

Cuadro 19
Porcentaje de alumnos por grado, zona, administración y tipo de escuela, según condición socioeconómica, 2004

Grado	Condición SE	Zona		Administración		Tipo		
		Todos	Urbana	Rural	Pública	Privada	Unidoc.	Multidoc.
Tercer Grado								
	Favorable	18.0	34.7	5.3	14.0	71.0	0.5	20.7
	Media	65.4	61	68.8	68.3	27.5	62.7	65.8
	Desfavorable	16.5	4.3	25.9	17.7	1.5	36.9	13.5
Sexto Grado								
	Favorable	22.9	40.3	6.6	17.7	75.4	1.1	25.8
	Media	64.8	56.8	72.3	69.1	21.8	66.3	64.6
	Desfavorable	12.3	2.9	21.1	13.2	2.9	32.6	9.6

Fuente: UMCE, Informe comparativo del rendimiento académico, 2002-2004, pág. 51

Cuadro 20
Comparación del porcentaje de alumnos por grado y zona geográfica, según condición socioeconómica, 2002 y 2004

Grado	Condición SE	Todos		Zona Urbana		Zona Rural	
		2002	2004	2002	2004	2002	2004
Tercer Grado	Favorable	15.0	18.0	29.4	34.7	3.9	5.3
	Media	71.4	65.4	67.2	61	74.6	68.8
	Desfavorable	13.6	16.5	3.3	4.3	21.5	25.9
Sexto Grado	Favorable	19.8	22.9	35.2	40.3	6.3	6.6
	Media	69.4	64.8	62.3	56.8	75.6	72.3
	Desfavorable	10.8	12.3	2.5	2.9	18.1	21.1

Fuente: UMCE, Informe comparativo del rendimiento académico, 2002-2004, pág. 51

Al igual que el estudio de PISA nos revela la clara relación de las condiciones favorables con el alto rendimiento académico, la UMCE lo confirma con sus estudios sobre factores asociados, logra la calidad educativa no es una intervención pura del aula es intervenir la sociedad en general, elevando su índice de desarrollo humano.

Es más fácil comparar y buscar relación de Honduras con lo que ocurre en otros países por medio de los factores asociados ya que los datos de las mediciones internacionales son muy difíciles de comparar, ya que ni los estudios mismos hechos en el mismo país son fáciles de comparar, esto se debe al paradigma de evaluación que se utiliza, el ejemplo más común es cuando una **prueba es curricular y otra es acurricular**, evalúan cosas diferentes, aunque concuerdan en muchas áreas, un referente de pruebas basado en currículo es TIMSS, está constituido por los currículos de los países participantes.

Como base para la elaboración de las pruebas (TIMSS) se analizaron los currículos de los países y se construyó un marco curricular común y la correspondiente tabla de especificaciones. El tipo de actividades de prueba que propone TIMSS es bastante cercano al tipo de actividades empleadas en la enseñanza y en la evaluación al interior del sistema escolar y el referente acurricular es PISA, está constituido por una conceptualización de los

conocimientos y competencias necesarios para desempeñarse en la vida adulta, tal como ya se vio para el caso de la evaluación de lectura, y se hace similarmente para Matemática y Ciencias—. Por tanto, si bien se tiene en cuenta los currículos a la hora de seleccionar los contenidos de las pruebas, estas no buscan reflejar los currículos para comprender las evaluaciones educativas. (Ravela, 2006)

También hay que añadir que los sistemas de análisis varían desde su postura epistemológica, donde muchos utilizan la teoría clásica de los test (TCT) y otros utilizan la teoría de respuesta al ítem (TRI) con referencia a la norma o al criterio.

Por ejemplo en PISA 2006 Finlandia aparece en el primer lugar y Kirguistán de último, esto no quiere decir que todos los estudios van a coincidir con el mismo dato, no quiere decir que el último aparecerá de primero sino más bien que no es comparable con otro estudio con diferentes propósitos.

La situación de Honduras y el contexto Internacional

La calidad educativa ha sido evaluada en varias ocasiones por organismos nacionales pero **solo una vez ha participado en las evaluaciones internacionales** y se muestra una **“baja calidad educativa”**, dentro del país por el PEEP, UMCE Y MIDEH y por el LLECE a nivel latinoamericano en 1997.

“Honduras enfrenta un doble desafío histórico: alcanzar una escolarización universal en la educación básica y lograr que sus estudiantes desarrollen las competencias de alto orden requeridas para el más libre ejercicio de la ciudadanía y para una plena inserción de los diferentes sectores sociales hondureños en la economía globalizada. Los consensos suelen ser difíciles de concretar cuando se ingresa en el terreno de las decisiones operativas de la política pública. Durante los años noventa, la tendencia regional ha sido privilegiar algunos instrumentos de política macroeconómica, marginando a la

política social a un carácter supletorio, paliativo o coyuntural de la pobreza. Entre otras razones, porque en ciertos círculos intelectuales sigue predominando la tesis de que sólo con nuevas estructuras económicas es posible el desarrollo. (Aguerre, 2003).

Estos retos son los que todavía Honduras enfrenta ya que existen estudios con recomendaciones serias y lógicas pero la intervención no ha sido suficiente para garantizar una educación de calidad al pueblo hondureño.

La participación de Honduras en el LLECE en 1997.

1. Algunos datos importantes: es en la única prueba internacional que ha participado Honduras.
2. Cuba logró los resultados más altos
3. Honduras logró los resultados más bajos
4. Honduras ocupó el último lugar en español y penúltimo lugar en matemática en tercer grado y el antepenúltimo en ambas materias en cuarto grado.
5. La UMCE confirma en el mismo año 1997, el estado de la educación en Honduras.
6. Conclusión: los alumnos están aprendiendo en 1997 solo un poco más de la tercera parte de lo que deberían aprender. (FEREMA,2002)

La situación es difícil y desalentadora, pero a partir de ese estudio se ha trabajado en algunos aspectos donde hay cifras y análisis que nos dicen que hemos avanzado pero muy poco. A continuación se presenta una matriz que resumía el estado de la calidad educativa en Honduras en el año 2001.

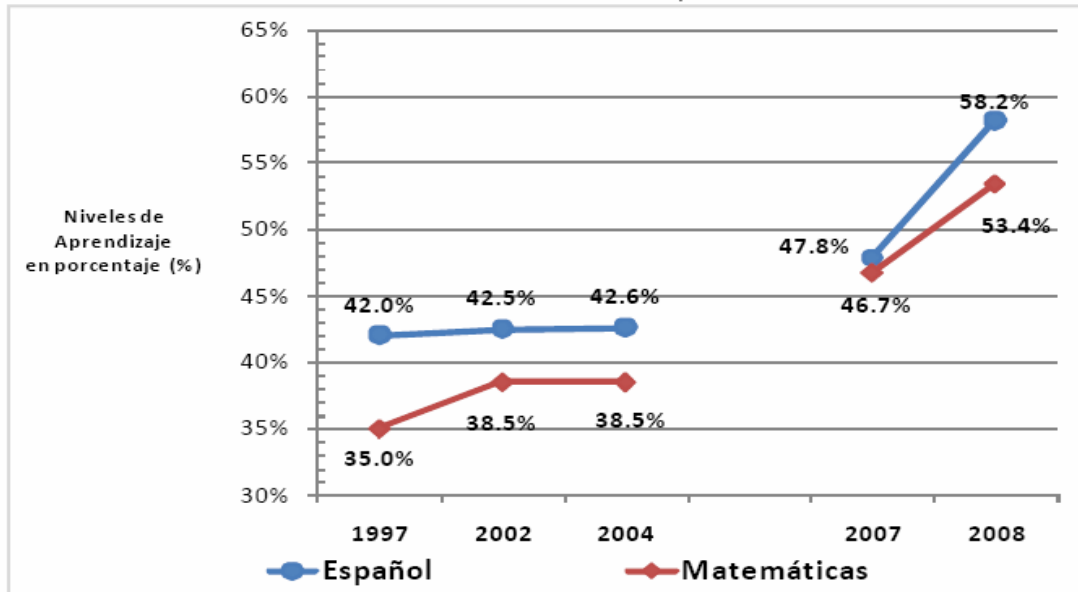
En el año 2001 se informó sobre el progreso educativo en Honduras...

ACCESO Y COBERTURA	B BUENO	PROGRESO
CALIDAD	D MALO	RETROCESO
EFICIENCIA	C REGULAR	SIN CAMBIO
EQUIDAD	D MALO	SIN CAMBIO
ESTANDARES Y EVALUACION	C REGULAR	PROGRESO
AUTONOMIA Y RENDICION DE CUENTAS	C REGULAR	PROGRESO
PROFESION DOCENTE	D MALO	SIN CAMBIO
GASTO PUBLICO	C REGULAR	PROGRESO

Fuente: FEREMA, Informe de progreso educativo en Honduras, 2002, PREAL p.5

Esta matriz se presenta con el objetivo de reflexionar sobre el quehacer educativo ya que carecemos de conciencia histórica y poca capacidad de acción sobre el progreso que deberíamos tener en Honduras sobre el logro de la calidad educativa **¿Cuánto hemos mejorado, en comparación al año 2001?** En algunas áreas mucho en otras muy poco, en calidad tenemos referentes nacionales que nos muestran un gran avance sustancial en pocos años, lo analizaremos a partir del siguiente gráfico:

Gráfico No. 2
Rendimiento Académico promedio en Español y Matemáticas
en resultados de Evaluación Externa por año *.



* Técnicamente los resultados de 1997/ 2002/ 2004 no son comparables a los correspondientes a los años 2007 y 2008, por ello los gráficos están cortados entre el 2004 y el 2007. Los resultados del período 1997-2004 están basados en los Rendimientos Básicos e Indicadores de Evaluación (R.B.) mientras que los del 2007 y 2008 se basan en Estándares Educativos alineados con el DCNB.

Fuente: MIDEH, avances y logros en la Educación Básica, 2008, SE, DIGECE, pág. 15

A esta estadística se le debe confirmar con la noticia que salió publicada en los diarios, esta es la que apareció en El Heraldo el 4 de marzo del año 2009 en la sección país...

Rendimiento en español y matemáticas mejoró 15 por ciento

854 Centros educativos fueron evaluados el año anterior en áreas de español y matemáticas. Aunque en 2008 no se obtuvieron los resultados esperados en el aprendizaje de las matemáticas, las autoridades educativas sostienen que en un período de cuatro años podrían lograrse las metas del programa Educación para Todos (EFA, por sus siglas en inglés) EFA es una iniciativa a través de la cual se pretende lograr que al 2015 los estudiantes del nivel básico tengan un rendimiento de 70 por ciento en

asignaturas como español y matemáticas. Marlon Brevé, secretario de Educación, manifestó que **en los últimos cuatro años el rendimiento de los alumnos en español y matemáticas ha aumentado alrededor de 15 puntos porcentuales y de mantenerse la tendencia, al 2013 las metas se estarían logrando**. Según la más reciente Evaluación de los Aprendizajes en Educación Básica, realizada el año anterior en 854 centros educativos de Honduras, el índice de aprendizaje de los estudiantes **en español es de 58.2 por ciento y en matemáticas es de 53.4 por ciento. La meta EFA trazada para 2008 era de 55 por ciento.**

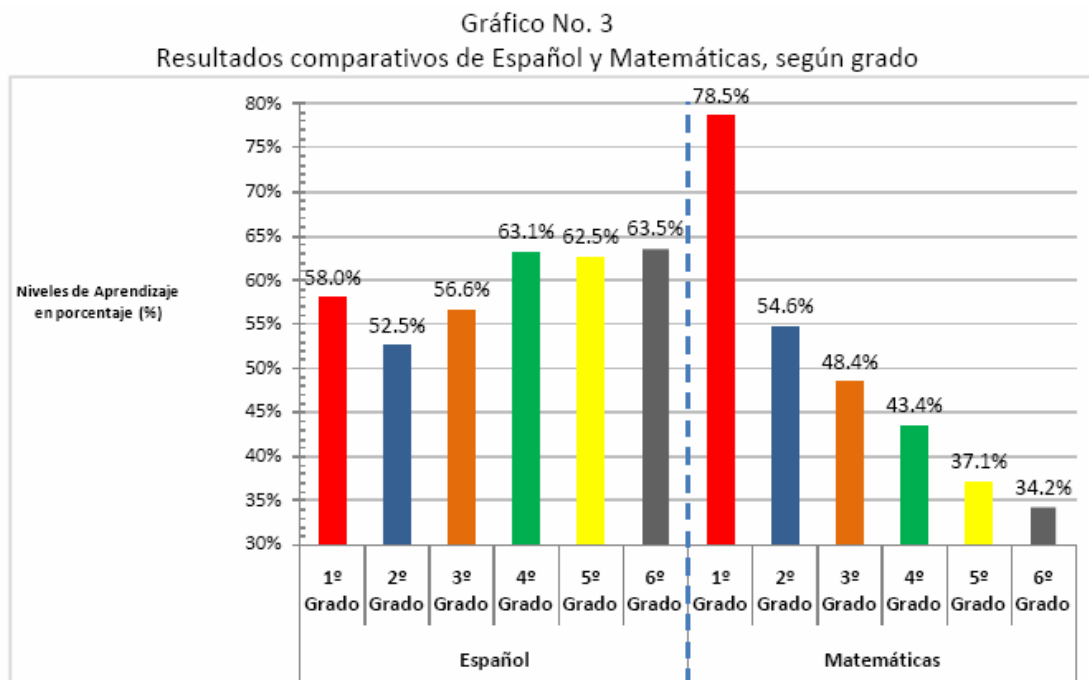
En el caso de la asignatura de español sí se pudo alcanzar el objetivo, sin embargo, en matemáticas se obtuvo una calificación por debajo de la meta. “Hemos visto que hay una tendencia a mejorar los rendimientos en matemáticas y español, por ejemplo en 2004 en español se promedió un 43 por ciento en cuatro años al 2008 estamos en 58 por ciento y en matemáticas en 2004 estábamos en 38 por ciento y hemos llegado a 53 por ciento, es decir, hemos mejorado 15 puntos porcentuales”, expresó el titular de Educación. “La meta es llegar al 70 por ciento, con esta tendencia en cuatro años más si podemos mejorar otros 15 puntos podríamos llegar a la meta del 70 por ciento, eso sería en el 2013”, apuntó.

Para 2009 las autoridades han trazado una meta EFA de 57 por ciento, es decir, para finales de este año, las autoridades educativas esperan un rendimiento de los estudiantes en español y matemáticas igual o arriba de 57 por ciento, para alcanzar la meta del 70 por ciento. Para ello, sostuvo Brevé, este año se tiene prevista la distribución de 3.5 millones de textos de español en los centros educativos y 2.5 millones de textos de matemáticas. También se estarán ofreciendo capacitaciones a docentes, pues se cree que una de las causas del bajo rendimiento son los viejos métodos de enseñanza que se utilizan en las aulas de clases. “Es clave que el docente se capacite y que aplique lo que aprende en esas capacitaciones que innove, que deje de utilizar

métodos tradicionales, que se capacite en las nuevas tendencias”, subrayó Brevé.

Para analizar un poco esta noticia junto al grafico, es en realidad el esfuerzo más grande y el mejor resultado en la historia de Honduras que se haya dado en calidad educativa .Si la tendencia sigue seremos uno de los países mejores en calidad educativa de la región, **se logró una diferencia de 10% en un año en español y 7% aproximadamente en matemática.**

En matemática hay un fenómeno digno de investigaciones y tesis profundas ya que la siguiente gráfica muestra un panorama claro sobre cuál es el rendimiento académico en esta asignatura y su tendencia:



Fuente: MIDEH, avances y logros en la Educación Básica, 2008, SE, DIGECE, pág. 16

Y aquí se muestra las mejores escuelas del estudio

Cuadro No. 4

Listado de los diez centros educativos con mejores resultados de aprendizaje promedio, en los seis grados en las dos asignaturas, a nivel nacional

Departamento	Código	Nombre del centro educativo	Municipio	Lugar	Media por centro educativo
Ocotepeque	141400014	Elisa Cisneros de Carías	Santa Fé	San Cayetano	82.6
Ocotepeque	141400004	Manuel María Fernández	Santa Fé	El Sunnete	81.9
Copán	041200030	José Antonio Trigueros	La Unión	La Laguna	81.2
Yoro	180300081	PROHECO Rafael Martínez	El Negrito	Nueva Arcadia	81.1
Choluteca	060100098	Adriana Espinal de Argeñal	Choluteca	Hato Nuevo N.2	81.0
Ocotepeque	140700013	José Antonio Arrollas	La Labor		80.2
Olancho	151000037	Rafael Leonardo Callejas	Guata	San Diego	80.2
Choluteca	061300005	Juan Lindo	San Isidro	Amates	79.0
Ocotepeque	141600030	Renovación Cristiana	Sinuapa	Sinuapa	78.2
Copán	041200005	El Progreso	La Unión	Los Arroyos	77.8

Fuente: MIDEH, avances y logros en la Educación Básica, 2008, SE, DIGECE, pág. 23

Lo que no es nuevo es que el departamento de Ocotepeque siempre sale bien en las evaluaciones realizadas por la UMCE y MIDEH.

No hay duda que hay avances, también en la **alineación de los elementos curriculares, pues se ha logrado sistematizar un currículo, solo falta logara la completa institucionalización y legitimización.**

En cobertura se ha hecho por medio de programas alternativos para dar mayor acceso e igualdad a la población hondureña, el analfabetismo se ha reducido aproximadamente a un 17%, que también representa un gran logro. En evaluación se cuenta con dos instituciones sumamente capaces y confiables para medir el rendimiento académico y dar una explicación de los factores asociados, con tecnología de punta y personal técnico calificado. **También se han logrado estandarizar la evaluaciones para que estas evalúen el currículo pero necesitamos también otra visión que evalúe competencias para la vida a partir del currículo, ya que si solo se evalúa lo que esta sistematizado en el currículo jamás se podrá saber si el currículo función**

o no para el desarrollo del ser, tal como se explica en la introducción de este trabajo.

En la responsabilización no se ha avanzado mucho ya que es un tema muy complejo y se ha tratado de **echarle toda la culpa al maestro**, y no es así, tiene su cuota, pero es más fuerte el contexto cultural y social del niño. **En la profesionalización docente hay avances y retrocesos**, se han profesionalizado a muchos docentes, pero la práctica y los resultados no son los mejores, las **confusiones legales** son un gran obstáculo para la profesionalización y sus incentivos, pero lo es más la **falta de secuencia de políticas de estado**, ya que cada gobierno inventa nuevas prácticas, y quiere borrar lo pasado y en el gasto publico también hay avances, es una de las cosas que tiene claro el estado , de que **la educación es cara y debe invertirse al máximo** para recompensar al pueblo hondureño de la desigualdad social que existe.

Entonces se puede concluir que, **la calidad educativa es indefinible**, amplia y compleja, que tan solo habrá aproximaciones conceptuales, que la evaluación estandarizada es reduccionista y que no le importan los procesos, pero que es necesaria para **tomar medidas inmediatas** y tratar de comprender la realidad, los estudios de factores asociados junto a la estadística con un enfoque hermenéutico es un verdadero desafío para los paradigmas de evaluación, pero que solo así se interpretará mejor el fenómeno educativo.

Las evaluaciones nacionales son importantes pero también lo son las evaluaciones comparativas a nivel internacional para conocer e intervenir el tema de la calidad educativa, debe hacerse un gran esfuerzo por participar en los estudios de LLECE, PISA, TIMMS ya que la UMCE Y MIDEH pueden cooperar con estos organismos, las evaluaciones no deben ser para los rankings si no para apoyar a aquellos centros a países que no obtiene resultados tan buenos también es importante mencionar que Honduras a avanzado, pero muy poco, y que debe de buscarse la excelencia académica

pero junto con la intervención de la condición desfavorable del alumno y su familia.

BIBLIOGRAFÍA

El Heraldo, (2009) Sección País, 4 de marzo, Honduras, Pág. 10

FEREMA (2002), Informe de progreso educativo en Honduras, PREAL

Fernández, A. (2003). Las escuelas eficaces en Honduras, Tegucigalpa, PNUD, pág. 3.

Ferrer, G. (2006), Sistemas de Evaluación de Aprendizajes en América Latina Balance y Desafíos, PREAL, pág. 107-111.

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1989). Fourth Generation Evaluation. Sage Publications. Newbury Park.

LLECE, (2000). Primer Estudio Internacional comparativo, UNESCO Matemáticas y Ciencias Naturales.

MIDEH, (2008). Avances y logros en la educación básica, SE, DIGECE

PISA, (2006) Marco de la evaluación.

PISA, (2006). Rendimiento de los alumnos en España. Principales factores asociados, págs., 31,64, 75, 80,101

Ravela, P. (2006) Fichas Didácticas Para comprender las evaluaciones educativas, PREAL, Santiago de Chile, octubre de 2000.

TIMMS,(200) Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias.

Tyler, R. W. (1950, 1967). Basic principles of curriculum and instruction. Chicago: University of Chicago Press.

UMCE, (2002-2004). Informe comparativo del rendimiento académico,