

***INFLUENCIA DE LOS CAMBIOS SOCIO-CULTURALES Y  
ECONÓMICOS EN LAS RELACIONES ESTADO-MONOPOLIOS-  
SOCIEDAD CIVIL EN COREA DEL SUR***

**CONFECCIONADO POR**

**MSc. PEDRO MIGUEL CODORNIU**

**LA HABANA, CUBA, 2008**

## ***INFLUENCIA DE LOS CAMBIOS SOCIO-CULTURALES Y ECONÓMICOS EN LAS RELACIONES ESTADO-MONOPOLIOS-SOCIEDAD CIVIL EN COREA DEL SUR***

Dadas la escasez de recursos de todo tipo y la ausencia de experiencia empresarial en las primeras etapas de industrialización lo más racional para el gobierno era concentrar los recursos con el objeto de mantener el uso eficiente sobre los mismos. El aparato burocrático desarrolló estrechos lazos con las nuevas familias capitalistas y protegió sus intereses.

Recíprocamente aunque de forma desigual, las compañías respondieron a los incentivos y ordenes dictadas. Una relación simbiótica fue construida mientras los objetivos legitimadores del gobierno eran cumplidos a través del crecimiento económico, en tanto las empresas se enriquecían bajo los auspicios del modelo económico. La estructura del derecho de propiedad era mixta. Si bien ya había quedado formalizada la existencia de la propiedad privada, la protección de esta no obedecía necesariamente a una estructura independiente.<sup>1</sup>

Sin lugar a dudas, fue uno de los casos más exitosos de planificación estatal y desarrollo económico bajo un sistema capitalista. Para comprender quienes fueron los responsables de tal transformación, deberemos analizar las élites de los funcionarios estatales: los burócratas, los tecnócratas y los militares; que ejercían funciones claves en la toma de decisiones durante todo el período desarrollista.

---

<sup>1</sup> A diferencia de algunos gobiernos autoritarios en otros países, (sobre todo en América Latina) la concentración de la riqueza en Corea del Sur, de forma general, no suscitó la voracidad de la élite por adueñarse de las empresas y convertir la economía nacional en negocio familiar. Sin embargo en varias ocasiones las decisiones del Gobierno fueron efectivas al obligar a algunas empresas a fusionarse o reestructurar sus actividades en función de un Plan centralmente diseñado o para salvar los escollos que la misma planificación económica producía.

Utilizaremos el término de “autoritarismo burocrático ” tomado de los trabajos de Guillermo O’Donell<sup>2</sup> quien describe el sistema político burocrático autoritario como excluyente con un énfasis no democrático. Los principales actores de la coalición fueron los tecnócratas de alto nivel (civiles y militares), que colaboraron con el capital extranjero, eliminando la competencia electoral y controlando la participación política de los sectores populares.

Según O’Donell los altos niveles de diferenciación social que generó la industrialización produjeron el crecimiento del papel de los tecnócratas en la sociedad, tanto en el sector privado como en el estatal. Los tecnócratas tenían un bajo nivel de tolerancia ante las crisis económicas y políticas y percibían los altos niveles de politización de los sectores populares, como un obstáculo al crecimiento económico. Entre los militares esta nueva orientación tecnocrática estuvo reflejada en el “nuevo profesionalismo” orientada a la activa intervención militar en la vida económica, política y social. Los tecnócratas y militares se aliaron y establecieron un sistema represivo burocrático, con el objeto de poner fin a la crisis económica y política.

Según ha señalado Kim Eun Mee<sup>3</sup> en la antigua Corea como en casi todos los países de Asia Oriental, (incluidos China y Japón) los funcionarios del Gobierno eran una clase diferente de los comerciantes o los artesanos. En el caso coreano provenían de la clase Yangban (clase gobernante de aristócratas feudales ) que estaba integrada en su mayor parte por letrados y funcionarios del gobierno, durante la Dinastía Yi, Joseon o Choson (1392-1910).

---

<sup>2</sup> O’Donell Guillermo. *Bureaucratic Authoritarianism: Argentina 1966-1973. En Comparative perspective*. Berkeley.1988 y O’Donell, Guillermo, Schnitter Philippe C, Whitehead Laurence. *Transiciones desde un gobierno autoritario.3 Perspectivas comparadas*. Ed. Paidós Ibérica, Barcelona,1994. Ambos en: Santarrosa, Jorge. *Burócratas y tecnócratas en Corea del Sur. Características de la burguesía coreana en el período de desarrollo(1961-1987)*. Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005, pág 1

<sup>3</sup> Kim Eun Mee. *Big Business, Strong State, Colusion and Conflict in South Korean Development 1960-1990*. State University of New York Press. 1997, pág. 28-46

Gerald Caiden ha caracterizado la ideología de este sector: “ El Confucianismo ha promovido una tradición de burocracia patrimonial, una clase dirigente bien educada, privilegiada, respetada, que es prudente, conservadora, ritualista y moralmente discreta. ”<sup>4</sup>. Podemos notar que algunas de estas características todavía perduran y el carácter cerrado de reclutamiento de esta élite continúa durante el siglo XXI .

El gobierno colonial japonés (1910-1945) profundizó este modelo y a la vez modernizó el Estado creando una nueva burocracia, altamente centralizada. Este quehacer anterior modeló la burocracia coreana de los años 60' y 70' del pasado siglo educada en cánones estrictos de disciplina y obediencia.

En otro orden de cosas el estado coreano se ha caracterizado por la habilidad para hacer cumplir sus políticas, apoyadas en dos aspectos: autonomía y capacidad. La autonomía del estado descansa en la relativa separación de las élites estatales de las clases terratenientes, lo que aísla a los funcionarios estatales, hasta cierto punto, de ser influidos por sus propios intereses de clase. La separación de las élites estatales de las clases sociales que le dieron origen es solo una fase de corta duración en el proceso del desarrollo capitalista. El desarrollo exitoso y muy acelerado provoca cambios drásticos, no solo en la economía sino también en la sociedad.

El militarismo ha sido otra característica de este período junto con el academicismo, es decir privilegiar los egresados de Universidades particulares, fundamentalmente las de Seúl, ellos establecerán contactos que perdurarán durante toda su vida<sup>5</sup>. Las élites con antecedentes de educación superior japonesa dominaron la burocracia superior surcoreana hasta la década de los 70' del siglo XX, para ser desplazadas en ese entonces por las élites de

---

<sup>4</sup> Caiden, Gerald and Kim Bun Won.. *A Dragon's Progress Development Administration in Korea. Introduction*. En: Santarrosa, Jorge. **Ob.cit**, pág 2

<sup>5</sup> Obsérvese la coincidencia no solo con Japón sino también con algunas expotencias europeas.

educación estadounidense. Otro rasgo que tipifica las características de reclutamiento es su grado de parentesco.

Pasemos ahora a diferenciar los llamados tecnócratas dentro de esta burocracia. Los mismos son funcionarios con títulos de postgrados y doctorados obtenidos en el exterior, muchos de ellos trabajan en Institutos de Investigación, están mas dedicados a las políticas a largo plazo. A la vez son teóricos, abstractos y sus políticas tienen pocas relaciones con el mundo de los problemas cotidianos.

Entre los tecnócratas y el resto de la burocracia o burócratas a veces se produjeron tensiones. Los tecnócratas generalmente han favorecido los análisis basados en los modelos establecidos en los libros de texto, diseñados para capitalizar las supuestas ventajas comparativas de Corea, son economistas neoclásicos por antonomasia.<sup>6</sup> .

La burocracia procedente de la casta militar tenía un origen mas bien humilde y la mayoría estaba buscando una movilidad social ascendente. La visión administrativa y desarrollista de la casta militar fue resultado directo de los intensos y extensos programas de entrenamiento de la postguerra, dirigidos conjuntamente por el ejército surcoreano y el estadounidense, que se adiestraron tanto en Corea del Sur como en Norteamérica en Administración y Organización.

La influencia militar fue bien clara en los puntos de vista heterodoxos con respecto al desarrollo industrial sacrificando en ocasiones, la racionalidad técnica para nacionalizar la tecnología. Un buen ejemplo fueron los grandes complejos de producción integrados de hierro y acero, desarrollados antes de tener un mercado definido para la producción, aspectos que fueron criticados por los economistas ortodoxos neoclásicos.

---

<sup>6</sup> Precisamente en buena medida fueron los causantes de los problemas que enfrentó el gobierno de Chun entre 1981-1987.

Un último renglón que caracteriza a las élites burocráticas civiles y militares es el carácter regional del reclutamiento de las mismas, priorizando los oriundos de las provincias de Kyongsang. Esta situación tiene sus orígenes muy lejos en el tiempo cuando durante la Dinastía Choson, Joseon o Yi (1392-1910), los poderosos clanes de Kyongsang dominaban la política de la corte real.

A finales de los 70' del pasado siglo se llegó a un aparente agotamiento del modelo, no solo por los actos de corrupción que suele producir una relación simbiótica como la descrita, sino también por la deficiente coordinación del gobierno y los métodos de producción.

A principios de los 80' del pasado siglo XX, se combinaron dos factores en el contexto internacional: En primer lugar la ventaja comparativa de las manufacturas coreanas se redujo por el surgimiento de competidores en el conjunto de países en desarrollo. El cambio estructural que se enfocaría en la incorporación de industrias de mayor valor agregado, suponía crear nuevos y complejos vínculos intra e interindustriales, para lo cual se necesitaba de la participación de la inversión extranjera que llenara el vacío tecnológico. Este nuevo conjunto de necesidades desbordó el marco institucional y operacional del gobierno.

El segundo factor fue consecuencia de la abolición de los controles de capital y la intervención gubernamental establecidos en Bretton –Woods, Surcorea se vio en la necesidad de reformar el sector financiero. Estos 2 factores contribuyeron al cambio institucional que se experimentó en Surcorea al cual se unió desde el punto de vista interno, la aparición de los tecnócratas de tendencia liberal neoclásica en la escena política.

Simultáneamente en la década de los 80' los lazos matrimoniales entre los descendientes de la alta burocracia y la burguesía, desdibujó la separación de

las élites de sus intereses como clase y tendieron a confundirse con la burguesía. En este momento los tecnócratas trataron de recortar el control del gobierno sobre la economía pero los militares y burócratas se resistieron a esta tendencia hasta la década de los 90', aunque todavía el estado mantuvo su presencia en la regulación económica. Los *chaebol* entonces, aprovechando la coyuntura, comenzaron a soslayar la vigilancia gubernamental y actuaron en ocasiones de forma irracional en detrimento de la competitividad y mejoraron su capacidad de movilización colectiva.

Aunque la industrialización en Surcorea ocurrió en muy poco tiempo fue suficiente para establecer un fuerte sistema de valores, que se añadió al legado histórico y cultural de la ocupación japonesa y de los movimientos nacionalistas autóctonos anteriores. En este proceso los roles socio-culturales se formaron a partir del sistema de valores confucianos el cual fue convenientemente interpretado con propósitos políticos y económicos. Dicho sistema estableció las expectativas sobre el rol del gobierno y los grupos empresariales y lo que era "apropiado" en función de las normas y convenciones culturalmente aceptables.

En otras palabras las instituciones fueron diseñadas por la élite desarrollista, determinadas por su base histórico cultural. En aspectos organizacionales por ejemplo, una de las marcas mas sobresalientes del sistema ético confuciano es la armonía social fundada sobre una estricta jerarquía en las relaciones. Otro rasgo distintivo es el valor de la lealtad. Cuando esta se lleva a la práctica política y económica, en combinación con la memoria histórica colonial y amenaza externa; el nacionalismo económico aparece.<sup>7</sup>

Pero las fuerzas globales comenzaron a transitar en dirección opuesta a las costumbres y prácticas conocidas en Surcorea, por lo que los antiguos valores eran insostenibles para adaptarse a los nuevos sistemas de producción. El

---

<sup>7</sup> Para el gobierno la receta del crecimiento económico era, en el ámbito ideológico, la mejor forma para obtener estabilidad y paz. La verticalidad en la toma de decisiones y el nacionalismo económico (autonomía y exclusividad) era congruente con las políticas de crecimiento.

gobierno de Chun varió la relación simbiótica entre los grupos económicos privados y la burocracia, mediante la incorporación de un creciente número de tecnócratas a las principales agencias económicas.<sup>8</sup> El presidente debía escuchar a los nuevos expertos y negociar con la vieja guardia de burócratas y militares de donde el mismo provenía. La apertura económica de los 80' significó una relativa disminución de la capacidad intervencionista del gobierno en los asuntos económicos, a través del desmantelamiento paulatino de los instrumentos de coerción y apoyo a los *chaebols*.

Uno de las acciones mas representativas fue la privatización de los bancos comerciales entre 1982 y 1983, enajenando del gobierno la capacidad de orientar discrecionalmente los recursos financieros. Tal acción debilitó uno de los mas poderosos mecanismos de control sobre los grupos privados y en consecuencia redujo su vulnerabilidad y dependencia ante las decisiones del gobierno.

Una serie de reformas fue diseñada con el fin de restaurar la eficiencia económica y purgar las grandes corporaciones privadas. Entre las medidas tomadas se encuentran, la renovación del sistema de transacciones financieras y la reducción del tamaño de los *chaebols*. Con esta política "anti-*chaebols*" Chun deseaba atraerse la simpatía de la nueva clase media que se había mantenido al margen de la economía política. Pero el Panorama Internacional y las fuentes de poder de los grandes grupos económicos y sus capacidades de movilización ya eran diferentes; así que la hostilidad contra tales grupos tuvo resultados contrarios.

Además la introducción de las políticas neoliberales fue casi un desastre, que es palpable al demostrarse que los *chaebols* se hicieron mas grandes todavía y con la liberalización comercial se convirtieron en los principales importadores .La

---

<sup>8</sup> El presidente Chun enfrentó un reto triple: primero, recobrar la estabilidad política; segundo, restaurar el crecimiento económico y tercero, mantenerse en el poder.

privatización bancaria permitió mayor penetración de los grupos industriales y la lealtad de los mismos para con el gobierno quedó dañada.

Ciertamente, Surcorea ha exhibido, en repetidas ocasiones, una amplia permisibilidad cultural capaz de incorporar instituciones, tecnologías y valores extranjeros como parte de su personalidad colectiva, manteniendo notable capacidad de adaptación y sentido de supervivencia al mismo tiempo que un fuerte sentido nacionalista.<sup>9</sup>

En contraste con Taiwán y Singapur la industrialización surcoreana se financió con capital diferente a la IED<sup>10</sup>. La vinculación natural creada entre los emergentes *chaebols* y el estado posibilitó el surgimiento de dos tipos de barreras institucionales a la IED: las formales y las informales. Entre las formales estaba la lista de sectores en que los extranjeros podían invertir, que era muy corta y nunca se podía obtener el 100% de las acciones, favoreciéndose la importación de nuevas tecnologías, limitándose la inversión en función de los propósitos desarrollistas del gobierno. Las barreras informales iban desde la susceptibilidad de la población a las actividades de los extranjeros<sup>11</sup>, hasta la misma estructura organizacional de las empresas, donde el poder de decisiones de la familia fundadora era crucial. También la poca confiabilidad de las prácticas contables (hasta la década del 80') desanimaba la inversión extranjera.

A partir de este entonces la presión del gobierno sobre los *chaebols*, a fin de que colaboraran con las reformas, tuvo poco éxito, al menos existían 4 razones que motivaban este cambio de actitud.:

---

<sup>9</sup> La efectividad de la introducción de reformas, así como de la oposición a las mismas, depende como se ha comentado, de la evolución de las fuerzas productivas, la evolución del estado y del entorno internacional.

<sup>10</sup> La proporción de IED respecto a los flujos privados de capital, nunca excedió el 5% durante los 70'y parte de los 80',contrastando con su homólogo en Singapur (60%) y Taiwán(70%) según Lee. En López Aymes. **Ob.cit**, pág. 11.

<sup>11</sup> En la memoria reciente estaba la ocupación japonesa.

1. La desregulación del sistema financiero y la privatización de los bancos, dieron autonomía a los conglomerados.
2. El gobierno no pudo adecuar su rol a la velocidad que la complejidad y el crecimiento del sistema económico surcoreano requería
3. El hábito de orientar la estrategia en función de los resultados. (crecimiento económico)
4. El régimen de la inversión extranjera todavía tenía muchos candados como para representar una fuerza disciplinaria para las empresas locales.

La transición veloz de una economía dirigida a una de libre mercado, generó vacíos en los mecanismos de supervisión y el acentuado retraimiento del gobierno condujo a la indisciplina empresarial. Los dueños-fundadores y sus familias en su mayoría accionistas mayoritarios, mantuvieron el esquema de toma de decisiones tradicional. Pero con las reformas de los 90' la brecha entre reglas y prácticas se ensanchó, es decir, los esfuerzos de la reforma fracasaron en el propósito de crear un contexto institucional cuyos incentivos condujeran a decisiones racionales en cuanto al cálculo costo-beneficio sin necesidad de intervención del gobierno.<sup>12</sup>

Tras la crisis asiática en 1998, entró en vigor una nueva ley de inversión extranjera, con la cual se redujeron las restricciones a la IED y se eliminaron las prohibiciones de repatriación de capitales, dándose trato preferencial a las empresas que quisieran establecerse en el territorio. Así mismo los gobiernos provinciales tendrían mas libertad de conformar incentivos para atraer IED.

Durante el gobierno de Kim Dae-Jung a partir de 1998 y pese a su actitud beligerante hacia los *chaebols*, logró mantener abiertos algunos canales de comunicación entre el estado y los mismos. Uno de los acuerdos mas importantes en ese sentido fue lograr que los *chaebols* aceptaran auditores

---

<sup>12</sup> Con su activismo en la nueva OMC y los preparativos para su ingreso a la OECD, el régimen de Kim Young sam (1993-1998) comprometió el modelo de desarrollo a las condiciones que estos organismos le impusieron.

estatales que supervisaran sistemáticamente la contabilidad de las corporaciones. Al mismo tiempo el sistema bancario pasó a ser controlado de manera interina por el estado. Esto indicaba que la cooperación volvía a ser de interés mutuo, para paliar las consecuencias de la crisis. Aun con el progreso de las reformas corporativas en marcha, Kim Dae jung enfrentó diversos problemas que fueron minando su credibilidad con los actores económicos, como la recuperación económica y la conducción política del proceso.

Según Tu Wei ming en su artículo Hipótesis Post-Confuciana( The Post-Confucian Hypóthesis) el cuerpo doctrinario del “Confucianismo o Alto Confucianismo” carece de vigencia en la actual Surcorea, pero a partir de la década de los 90’ ha sido sustituido por el “Bajo Confucianismo o Confucianismo Burgués”.<sup>13</sup>

Para Huntington<sup>14</sup> la democratización surcoreana ha sido posible gracias a la urbanización, la educación, el desarrollo de una considerable clase media y la impresionante difusión del cristianismo que debilitaron el Confucianismo, que habría sido un obstáculo para la democratización.<sup>15</sup>

El marco en que se han desarrollado las transformaciones de las relaciones entre el Estado y los monopolios pasa obligatoriamente por el desarrollo de una Sociedad civil que ha tomado un creciente protagonismo y aunque en el pasado estuvo fuertemente reprimida ha existido siempre. Las acciones emprendidas

---

<sup>13</sup> Ampliar en Tu Wei ming *The Confucian dimension in the East Asian development model en Confucian and Economic Development*. Tzong-shian Yu y Joseph Lee. Cheng-hua Institution for Economic Research, pág. 47-67. Taiwán,1995 .

<sup>14</sup> Politólogo y profesor de Ciencias Políticas y Director de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard. Es conocido por sus análisis entre los gobiernos civiles y militares, sus investigaciones acerca de los golpes de Estado en los países del tercer mundo y su tesis de Choque de Civilizaciones en 1993. Fue asesor del Presidente de los Estados Unidos Johnson. Recientemente ha considerado que la inmigración actual de América Latina hacia Norteamérica, constituye una amenaza a la identidad cultural de ese país.

<sup>15</sup> De forma mas objetiva, ambas tienen razón, a mi modo de ver se trata de un proceso continuo de pérdidas y ganancias con los cuales se va conformando la idiosincrasia de un pueblo en cada momento dado y estamos ante un Confucianismo renovado, sincretizado, influenciado por las ideas “occidentales”, influyendo a su vez sobre las mismas para crear un concepto de democracia nacional y coreano.

por esta Sociedad Civil se presentan como un elemento liberador que impulsó a la sociedad ha mantener un enfrentamiento constante en contra de un Estado autoritario.

Merece destacarse como uno de los elementos fundamentales, la transformación económica promovida por un Estado desarrollista que en Corea del Sur tuvo como resultado una transformación social, que abrió las puertas para el desarrollo de una incipiente clase media de cuyo seno emanaron las diversas tendencias de la oposición entre las que se inscriben el movimiento estudiantil, la participación de las asociaciones religiosas y la toma de conciencia de la clase trabajadora, que asumieron el papel de actores principales en el proceso de democratización.

Las expresiones de lucha de la Sociedad civil se visualizaron con el surgimiento del llamado movimiento Minjung, literalmente “la masa” surgido en la década del 70’ y consolidado en la siguiente, como el movimiento político, social y cultural mas significativo en la Historia de Corea del Sur, este movimiento constituyó un frente formado por trabajadores, campesinos y algunos sectores de las capas medias que se oponían a las prácticas antidemocráticas de los gobiernos dictatoriales .

Con el paso del tiempo empezó a adquirir el carácter de una ideología y de una estrategia política, planteaba la necesidad de reestructurar el modelo económico para garantizar una mayor justicia, proclamaba la unificación del país como última meta y rechazaba la política anticomunista y la intervención de los Estados Unidos en los asuntos coreanos . En los planos social y cultural impulsaba el concepto de identidad nacional. En términos de estrategia buscaba una alianza entre campesinos, obreros y estudiantes.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> El impacto cultural e intelectual se observa en el surgimiento de una “Sociología Minjung”, una “Literatura Minjung”, un “Arte Minjung”, una “Teología Minjung”. etc.

Después de 1987 algunos de los grupos mas prominentes de la Sociedad civil; que han actuado en Corea del Sur, se inscriben en los llamados "movimientos ciudadanos" entre ellos figura el Siminghyop o Consejo Coreano de Movimiento Ciudadano, fundado en septiembre de 1994. Es una entidad que agrupa a cerca de 38 organizaciones, entre las que se destacan la Coalición Ciudadana para la Economía justa y la Federación Coreana de Movimientos Ambientalista, junto a ellas hay también organizaciones religiosas, de protección a la mujer, de protección a los consumidores, movimiento por una reforma educativa, etc. El propósito de todos estos grupos es impulsar el desarrollo social y aumentar el ámbito de la democracia participativa. Los miembros de estas organizaciones pertenecen a sectores de la clase media, sus acciones se orientan mas a buscar reformas graduales en las instituciones en lugar de llevar a cabo cambios mas radicales .

Durante el gobierno de Kim Dae jung se comienza a observar los efectos de la apatía de la población joven, entre quienes se ha gestado un desinterés por la política. Este sector joven en varias ocasiones había manifestado la intención de abstenerse de participar en las elecciones,<sup>17</sup>. A pesar de la posición social, educación o el ingreso económico las campañas electorales hasta la época de Kim Dae jung solían tener una marcada orientación regional, que ha obstaculizado la formación de una democracia estable.

Este esquema ha sido finalmente roto por el triunfo logrado en las elecciones del 2002 por Roh Moo hyun, una personalidad joven. El nuevo jefe de Estado asumió formas de acción orientadas a la búsqueda de la participación colectivas y mas abiertas hacia los diferentes grupos de la Sociedad civil.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Tendencia manifiesta en otras naciones donde existe insatisfacción en la forma de hacer política y con el sistema tradicional de partidos políticos. En el caso específico de Corea del Sur este cansancio se debe a la permanencia en la palestra pública de tres figuras inamovibles, "los tres Kim". Los tres Kim participaban en común de la idea de que el poder debe ejercerse de manera jerárquica, personalista y autoritaria.

<sup>18</sup> Este cambio de estilo atrajo la atención del electorado joven representado por los llamados "Netizen" (Network citizen o ciudadanos de Internet) quienes formaron un grupo de 50 000 activistas , organizados a través de Internet en campañas en favor de Roh, logrando este así, un

De la lucha dentro de la oposición civil emanaron las principales reivindicaciones de los derechos laborales, la igualdad de género y la justicia social, así como las campañas contra la corrupción. La intervención de los movimientos civiles en el proceso de reformas y consolidación democrática fue necesario en el contexto surcoreano debido a que los partidos políticos se representaban a si mismos. Estos movimientos sirvieron de reservorios de recursos humanos proveyendo al gobierno y a los partidos políticos del personal necesario para la elaboración e implementación de políticas públicas.

A partir de inicios del siglo XXI a comenzado un proceso de “anglosajonización”, de la sociedad surcoreana, entendiéndose por este concepto la primacía del interés individual sobre el colectivo. Otros impactos de este fenómeno al interior de la sociedad, típicos del desarrollo y la modernidad son la disminución acelerada de la tasa de natalidad, el auge de la educación privada, el crecimiento de los divorcios, la proliferación de enfermedades del “desarrollo”, como el cáncer y los infartos, el auge en la pasión por los juegos de azar y la expansión de prácticas sexuales y estilos de vida cada vez mas alejados de las tradiciones nacionales.

La gran concentración de la población en áreas urbanas (91 %), han desencadenado desde inicios del siglo, problemas sociales desconocidos hasta entonces como son los robos, crímenes, accidentes automovilísticos y de trabajo, etc.

La transformación social de Surcorea y los nuevos planes de desarrollo económico son las circunstancias que obligan al gobierno a reconocer el derecho constitucional de la igualdad del hombre y la mujer en materia de

---

importante número de adhesiones de los jóvenes, al margen de su lugar de nacimiento. En esta ocasión por primera vez en Corea del Sur muchos ciudadanos votaron por Internet gracias a la gran difusión de este servicio en ese país que en el 2005 representó el 72 % de toda la población.

educación, empleo y participación de la vida pública. Prueba de esto fue que en 1998 el 47 % de la fuerza laboral activa era femenina, pero solo el 4% de los miembros del Parlamento , rectores de Universidades o Ejecutivas de Empresas eran mujeres, de ahí que el gobierno haya comprendido la necesidad de desarrollar una nueva política hacia la mujer.

Por último la familia surcoreana ha cambiado mucho, las parejas de recién casados ya empiezan a vivir solos y al aumentar la esperanza de vida comienzan a aparecer familias de ancianos solos. Aunque por suerte un aspecto que prevalece en la sociedad heredado del Confucianismo es el amor a la unidad familiar, la fidelidad a los amigos y cónyuges y la búsqueda continua de la felicidad.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

### **FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.**

KENNEDY, PAUL. **Auge y caída de las Grandes Potencias.** *Random House Mondadori. Barcelona. 2006.*

KIM EUN MEE. **Big business, Strong State. Colusion and Conflict in South Korean Development 1960-1990.** State University of New York Press. New York. 1997.

KOREAN OVERSEAS INFORMACION SERVICE. **A handbook of Korea.** Publisher by Yonhap News Agency. Seúl. 1997.

SERVICIO EXTERIOR DE INFORMACIÓN DE COREA. **Datos de Corea** Seúl. [s.e.] 2003.

SUNG, YEUNG KWACK. **Models of Development : A Comparative study of Economy Growth in South Korea and Taiwan.** Institute for Contemporary Studies (ICS Press). San Francisco. California. 1986.

### **FUENTES PUBLICISTAS.**

AGENCIA COREANA DE PRENSA YONHAP NEWS. **Cables internacionales de prensa.**

BAVOLEO, BÁRBARA. **Sociedad Civil en proceso de consolidación democrática. República de Corea : 1995-2000.** Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005.

BOLINGA, LUCIANO DAMIÁN. **La diplomacia coreana en América Latina a principios del siglo XXI: cambio y continuidad de su modelo de vinculación.** Segundo Encuentro Latinoamericano de estudios coreanos . México. 2005.

CUMMING, BRUCE. *Civil Society and Democracy in South Korea*. **The Korea Times**. 30 de Abril. 1996.

DE LAURENTIS OLLERO, ERNESTO. **Historia reciente de Corea, de la división del país a la transición democrática**. Primer Simposio Internacional sobre Corea. Madrid. 2000.

FLORES GUERRERO, PILAR. **La evolución de la sociedad coreana**. Primer Simposio Internacional sobre Corea. Madrid. 2000.

HUNTINGTON, SAMUEL. *La tercera ola de la democracia*. En Diamond, Larry y Plattner, Marc, F. (Comp.). **El surgimiento global de la Democracia**. UNAM. México, D.F. 1996.

KIM HYONG-JU. **La Comunidad Cibernética y sus efectos socioculturales en Corea: Una nueva cultura comunitaria de la Sociedad Civil**. Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005.

LÓPEZ AYMES, JUAN FELIPE. **La Economía política del cambio institucional en Corea: Inversión extranjera y relaciones gobierno-empresas**. Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005.

PAZ, GONZALO. **La transición democrática de la República de Corea**. Primer Simposio Internacional sobre Corea del Sur. Madrid. 2000.

ROMERO CASTILLA, ALFREDO. **Sociedad Civil y regionalismo en el proceso de democratización de Corea del Sur**. Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005.

SANTARROSA, JORGE. **Burócratas y tecnócratas en Corea del Sur. Características de la burocracia coreana en el período de desarrollo (1961-1987)**. Segundo Encuentro Latinoamericano de Estudios coreanos. México. 2005.

TU WEI ming. The Confucian dimension in the East Asian development model. En **Confucian and Economic Development**. Tzong-shian Yu y Joseph Lee. Cheng-hua Institution for Economic Research. Taiwán. 1995