

Agustín Garrido

agugarrido@hotmail.com

Amazonas

ASPECTO FÍSICO

La Amazonia es diversa, heterogénea y compleja por excelencia; es multidimensional pero integral, desde los aspectos biofísicos, socioeconómicos, sociopolíticos y socioculturales. De ahí que existan varias Amazonas con diversos tipos de conflictos, tanto por la apropiación del territorio como del patrimonio natural que ella alberga.

La cuenca hidrográfica Amazónica se encuentra ubicada entre los paralelos 10° N y 15° S, y los meridianos 4° O y 75° E del continente Sudamericano. Corresponden al 41 % del espacio del continente Sudamericano. Espacio sociobiogeográfico que va desde el estuario o archipiélago de la Isla Marajo a nivel del mar Atlántico en el Estado de Pará en Brasil, hasta las nieves perpetuas de la cordillera de los Andes en Perú, generando diferentes nichos a partir de la heterogeneidad de microclimas, de ahí su especialización y endemismos de flora y fauna. Espacio biofísico y sociocultural impregnado por mitos y realidades, permitiendo con ello percibir que existen diversas Amazonas, con una serie de potencialidades dependiendo de su posición geopolítica, generadora de conflictos complejos, por la apropiación de su patrimonio natural y sociocultural.

ASPECTOS BIOFÍSICOS

La gran Amazonía tiene aproximadamente una extensión de 7.989.004 kilómetros cuadrados. Además de aproximadamente 60.000 especies vegetales. En la estratificación vertical, los árboles mayores representan el 86% de la biomasa y aquellos con diámetro superior a 15 cm alcanzando 490 m³/hectárea. La cuenca Amazónica alberga el 50% de la diversidad del planeta, estimado entre 5 y 30 millones especies, con sólo 1.5 millones de especies clasificadas, (Colciencias, 2002).

El Río Amazonas delimita la región hidrográfica más extensa del planeta. En este espacio drenan aproximadamente 1.100 ríos de diferente tipo de orden y magnitud (aguas del orden andinoamazonenses y borrosas, cristalinas y negras de origen amazónica), de los cuales predomina el cauce principal del Río Amazonas con una extensión de 6.742 kilómetros ; los principales cuencas hidrográficas son: Urubamba, Pachitea, Pacaya, Tapiche, Marñon, Nanay, Napo, Yavary, Putumayo/Iça, Jutai, Jurua, Caquetá/Japura, Purús, Negro, Madeira, Trombetas, Tapajos, Xigu. Transporta aproximadamente el 15.47% del agua dulce del planeta, con una descarga al Atlántico entre 210.000 y 220.000 metros cúbicos por segundo, (OTCA, 2000 citado por Brack 1995:69), (OTCA, 2004:16).

ADMINISTRACIÓN DE TERRITORIO AMAZÓNICO

Se puede dividir en unas categorías que delimitan dichos espacios como es la perspectiva ambiental, sociocultural, geopolítica o por divisoria de aguas (cuenca hidrográfica). Por criterios políticos de administración de territorio se divide en:

1. Selva amazónica, también denominada Gran Amazonia con una extensión aproximada de 7.989.004 kilómetros cuadrados.
2. Como cuenca hidrográfica cubre una extensión de 7.352.112 kilómetros cuadrados.

Según la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, para cada uno de los Estados se delimita su Amazonía de la siguiente manera: 1. La Amazonía brasilera: incluye toda su Amazonia legal que corresponde a una selva continua que es superior al de la cuenca hidrográfica. 2. La Amazonia boliviana: incluye toda su cuenca hidrográfica que es superior de la cuenca selvática. 3. Amazonia colombiana: incorpora la Amazonia legal, mayor que la hidrográfica, pero menor que por extensión selvática. 4. Amazonía venezolana: incorpora solamente la Amazonía hidrográfica, la mayor proporción por extensión corresponde a la selva del Orinoco. 5. La Amazonía peruana: incorpora la cuenca de la vertiente andina oriental y su Amazonia selvática. 6. Amazonia ecuatoriana: incorpora a la Amazonía hidrográfica y la selvática. 7. Amazonía de Guyana: incorpora por extensión de Amazonia selvática, no tiene Amazonía por cuenca hidrográfica. 8. Amazonia de Surinam: Incorpora por extensión de Amazonia selvática, no tiene Amazonía por cuenca hidrográfica. (Domínguez, 1987:38-40).

ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DINAMICA DEMOGRÁFICA

La población total de la Amazonia en la actualidad es difícil de determinar debido a los conflictos sociales, al restringido acceso a los territorios, a la dispersión de los asentamientos, a la baja y precaria capacidad institucional en las zonas periféricas de la Amazonía, entre otras. Aún así, la Amazonia NO tiene aproximadamente 30 millones de habitantes, distribuidos en centros urbanos y rurales, de gran concentración demográfica de la parte urbana, destacándose las ciudades de Belem, Manaus, Río Branco, Porto Velho, Macapa, Boa Vista en Brasil; Iquitos, Pucallpa, Puerto Maldonado en Perú; Cobijo, Trinidad, Santa Cruz en Bolivia; Zamora, Puyo, Macas, Loja en el Ecuador; Florencia, San José del Guaviare, Leticia en Colombia, entre otras. En menor dinámica demográfica, pero concentrados en las capitales provinciales de los espacios amazónicos del arco del norte del Amazonas, se encuentran los Estados de Guyana, Surinam, Venezuela y Keyena Francesa.

Un aumento de la dinámica demográfica en la Amazonia viene ocurriendo desde los años sesenta hasta la actualidad. Por lo tanto ha pasado de ser un "espacio vacío", a un espacio ocupado y en constante construcción y deconstrucción, con un crecimiento demográfico sostenido, lleno de conflictos por el acceso y la apropiación de su patrimonio natural y, con ello, el dominio territorial. Inclusive es relevante el acceso de agentes extramazónicos, que en la mayoría de las veces no contempla las especificidades del entorno amazónico y menos aún el respeto a sus pobladores tradicionales, en contravía de la seguridad nacional.

Con esa serie de factores dinámicos, la población NO se ha triplicado a partir del año 1960 en la Amazonia; para ese año, se tenía una población aproximada de 9,675 millones de personas, y para el año de 1990 ya NO se contaba con una población de 29,336 millones. Esos indicadores demuestran un crecimiento anual de 6.42 por ciento a finales de la década de los noventa, Butts y Bogue, (1989: 51) citado por (OIT/ETM Andino, 1996:17). Claro está que teniendo en cuenta que las estadísticas demográficas son limitadas por su cobertura pero, aún así, indican una tendencia de crecimiento en los últimos cuarenta años. Hay que resaltar, sin embargo, que diferentes autores que trabajan en estadísticas demográficas difieren en las cifras, (Aragón, 2002a y 2002b).

La densidad de población en la Amazonia de Colombia y Ecuador son similares de 1.06 y 1.31 habitantes por km². La Amazonia venezolana tiene una de las más bajas poblaciones 0.49 habitantes por km². Guyana, Surinam y Keyena viven en la franja costera y en conjunto alcanzan una población aproximada de 1.600.000 habitantes. La Amazonia peruana es la de mayor densidad demográfica con un 22.8 %, localizados en los flancos del piedemonte andino amazónico y los valles altitudinales con dirección de las planicies amazónicas. En Bolivia la densidad demográfica de su Amazonía es de 1.00 habitante por km², y Brasil posee el 63 % del total de la población, aún así tiene el 1.04 habitantes por Km². (Domínguez, 1987: 42).

LA AMAZONIA Y LA GLOBALIZACIÓN

La globalización es interrelación e interdependencia de las diferentes sociedades a escala mundial, (Macdonis & Plummer, 1999:29); el neoliberalismo económico genera nuevas formas de interdependencia y de interrelacionamiento, en últimas, generan dependencia fundamentalmente las sociedades del sur hacia grupos o corporaciones económicas, donde la figura de Estado nacional tiene la tendencia es a su mínima expresión en el Sur. La nueva fase del sistema capitalista, sustentado en el actual desarrollo técnico científico, requiere de una base natural, como la que oferta y que ostenta el entorno amazónico. De ahí que la globalización pretende incorporar nuevos nichos que se encuentran ausentes en el mercado y, para el caso amazónico, el poder explorar e invertir en ciertos bienes que demanda la industria tecnológica de punta. Aunque es de resaltar que en algunos entornos amazónicos, en especial la región del piedemonte andino – amazónico, se ha globalizado perversamente por medio de productos ilícitos como son los narcocultivos.

De otra parte la Amazonia ofrece al capital privado "ventajas", en la actual globalización económica neoliberal, de poder adquirir e invertir en la explotación de ciertos bienes naturales a partir de concesiones otorgadas por las autoridades de los diferentes Estados nacionales amazónicos. Así, la serie de servicios ambientales afines a bosque, recursos hidrobiológicos y recursos del subsuelo, entre otros, se encuentran en la mira de ser privatizadas, con las obvias ventajas lucrativas que ello genera. Los capitales nacionales individualmente o en asocio con los capitales de las multinacionales, son las más interesadas por dichos bienes naturales. Dicha apropiación de recursos naturales generalmente entra en conflicto, por ser patrimonio público o bienes comunales y en donde los contextos institucionales están dotados de legislación medioambiental muy precaria, y que el capital multinacional le es beneficioso, con entornos de salarios bajos, abundante mano de obra, entre otras; variables todas que son los insumos para que se de la actual fase de acumulación capitalista en el entorno amazónico y extrapolables a otros escenarios de carácter mundial.

Dichas inversiones inducidas por la globalización neoliberal en menor medida logran ser un referente de sostenibilidad ambiental y social, pero lo que prima en la Amazonia son los procesos de insostenibilidad, con sus respectivas externalidades negativas a partir de los nuevos escenarios de inversión en hidrocarburos y minerales, explotación comercial selectiva de madera y de actividad pecuaria extensiva, cultivos ilícitos, y el monocultivo soja, entre otras.

La globalización económica neoliberal se puede considerar como todo un proceso de formación de un sistema económico mundial. Conjuga varias dimensiones: de manera sorprendente ha avanzado la financiera, las comunicaciones y, paralelamente, la de los impactos ambientales: efecto invernadero, pérdida de biodiversidad, pérdida de la capa de Ozono, entre otros. (Amin, 2002:36), (Laibman, 2000:64), (Toledo, 1992:60), (Arriola, 2000:131), (Woodgate & Redclift, 1998:27). Impactos ecológicos que son fruto de la externalidades de la inversión del capital, ya que la lógica del capital de la auto-expansión es anti-ecológica y antisocial, (O'Connor, 2002: 43), donde los procesos de insostenibilidad en el entorno amazónico complejizan aún más la dinámica de la cuestión ambiental a nivel global.

Por lo tanto, en términos generales, la Amazonia es un gran espacio sociobiogeográfico que alberga un gran potencial de recursos naturales renovables, no renovables y socioculturales. Algunos de dichos recursos aún no han sido sistematizados por los códigos y sistemática de las ciencias occidentales e importantes para la ingeniería genética, la biotecnología, la industria bélica, y las telecomunicaciones, procesos productivos de punta en la nueva revolución industrial capitalista del siglo XXI.

Es importante, de otra parte, resaltar que el bosque amazónico cumple la función de ser un amortiguador y dinamizador del ciclo climático en diferentes escalas temporoespaciales, además de incidir en los ciclos biológicos, hidrológicos, mineralógicos y geológicos, tanto a nivel local y regional como global; todos aspectos relevantes en las negociaciones de los países andinoamazónicos en los convenios internacionales y tratados (protocolo de Kyoto, convenio de biodiversidad, agenda 21, Rasmac, y la OMC), que son el marco de amparo y de negociación multilateral en los nuevos bloques comerciales regionales, con el fin de eliminar la trabas a las inversiones e imposición de marcos legales que van en contra de la especificidad de las inversiones del capital, tanto en la periferia como las que se impulsan desde el centro de los países industrializados. "El Modelo Neoliberal es urbano por naturaleza: se sustenta en la expropiación de bienes industriales hacia las clases altas y países desarrollados", (Rubio, 2001: 19).

Por lo tanto la globalización económica neoliberal es diferencial en sus repercusiones en cada uno de los Estados Panamazónicos, aunque las premisas o fórmulas sean iguales, impacta a las respectivas idiosincrasias, sean éstas indígenas o no indígenas, ampliando la brecha entre los más ricos, cada vez más ricos, y condenando a la pobreza, a los cada vez más necesitados. Los pueblos indígenas y otras culturas en similares condiciones amazónicas (campesinos, ribereños, caboclos, castañerios, siringueiros, quilombos, babaseros, garimperios, raspachines, cangrejeiros, colonos, pequeños empresarios, entre otros) que han y vienen coevolucionando en el entorno amazónico, son los más perjudicados por la aplicación de las políticas neoliberales. Al aplicar dichas políticas se deterioran ostensiblemente los medios naturales de dichos pueblos milenarios y otros afines, mientras se privatiza su patrimonio natural de bienes comunales. Porque al subastar al "mejor postor" su patrimonio natural y el bagaje cognoscitivo tangible como intangible, se impide el libre derecho a decidir sus proyectos de vida por vía autónoma y democrática.

La protección de los mercados, los subsidios al sector agrícola, la no inclusión de los costos relativos a impactos ambientales en los precios, son algunos de los tantos factores que indican que el contexto internacional dista mucho en lo referente a un mercado bienes y servicios. Así y todo, se pretende que en la Amazonia no existan trabas y circulen libremente los modos de producción capitalista.

Para el caso del entorno amazónico, existen sistemas de producción tradicionales (precapitalistas o de economías de subsistencia) con sistemas de producción altamente especializados denominados o bien "modernos", los cuales procuran economías de escala y alta rentabilidad, o bien los denominados postmodernos, fundamentados en la sociedad del conocimiento. Postmodernos típicos de modelos económicos de enclave, como son los casos de las ciudades amazónicas de Manaus, Belem do Pará, Iquitos, Leticia, Pucallpa...entre otros; fundamentados en la denominada nueva economía, que hace referencia a la sociedad del conocimiento, como son las nuevas tecnologías: ingeniería genética, biotecnología, biomedicina, aeroespacial y de las tecnologías de información. Que son impactadas las respectivas economías de manera directa e indirecta por la aplicación de las recomendaciones neoliberales, como es el caso del impacto sobre desarrollo del Software en Brasil y las

telecomunicaciones y los aspectos relacionados con la propiedad intelectual autóctona. Aspecto, este último, que no se quiere reconocer en relación a las regalías obtenidas a partir del conocimiento tradicional dentro de la OMC.

En la Amazonia la globalización se puede dimensionar en dos direcciones: 1). A nivel directo se caracteriza por la inversión en áreas estratégicas, como es el caso de la infraestructura para lograr la optimización de los servicios comerciales y, de otra parte, el de Investigación más Desarrollo. Investigación más desarrollo que responde a la inversión del capital transnacional productivo y especulativo en aspectos como la biología molecular, ingeniería genética y la biotecnología, y como herramienta para poder hoscultár componentes de los respectivos ecosistemas amazónicos. Con lo cual se transfiere materias primas estratégicas y principios activos para el diseño de nuevos materiales desde la Amazonia hacia las casas matrices de las multinacionales en los países desarrollados. Estos nuevos espacios de exploración para el capital generan dinámicas sociales e impactos ambientales en sus respectivos entornos que son trasferidos a otros entornos de otras sociedades. 2). A nivel indirecto e l impacto de la globalización neoliberal en la Amazonia se evidencia a través de las reacomodaciones sociales, económicas, políticas y demográficas, pudiendo ser impuestas o concertadas a partir de la división internacional del trabajo, induciendo por los sistemas de producción y por el desarrollo y penetración de las nuevas tecnologías.

Así los componentes de los ecosistemas amazónicos, que sustentan la actual fase de transformación del sistema capitalista para cada uno de los escenarios de la Amazonia en los respectivos Estados nacionales, están siendo relacionados con la serie de procesos comerciales de búsqueda de nuevos nichos de inversión, tanto para los capitales nacionales como para los multinacionales. Con ello pretenden revertir momentáneamente el proceso de pérdida de sus respectivas plusvalías, en otros escenarios de producción, y que las respectivas economías sustentadas en procesos productivos tradicionales que son ineficientes. Por lo que los componentes de los ecosistemas amazónicos son estratégicos por una serie de materiales como lo son: 1). El potencial hídrico, 2). Las reservas de hidrocarburos, 3). El material genético (germoplasma), 4). La diversidad de fauna y flora, 5). Los diferentes minerales del subsuelo; 6). Los suelos, 7). Las manifestaciones folclóricas y el arte indígena que se mercantiliza en los eventos regionales.

Tabla 1. Uso y manejo de los recursos naturales y culturales amazónicos en los diferentes campos de la economía.

RECURSOS	APLICACIÓN
RECURSOS HÍDRICOS	Industria embotelladora de refrescos y agua potable, transporte, energía eléctrica.
RESERVAS DE HIDROCARBUROS	Combustible, diversas industrias.
MATERIAL GENÉTICO	Industria farmacológica y biotecnológica,
FLORA DOMESTICADA	Industria de alimentos, textil, aceites, tintes, bética. Frutas, tubérculos, hortalizas amazónicas en la agroindustria. Especies para el control biológico naturales en el suelo.
FAUNA	Industria de alimentos.
FLORA SILVESTRE	Industria medicamentos, cosmética, jardinería, automotriz, aeronáutica. Nuevos productos para la industria textil, fibras y colorantes. Insumos en la elaboración de aceites, en la industria agroalimentaria.
HIDROBIOLÓGICOS	Industria de alimentos, esparcimiento.
FOLCLOR	Industria audiovisual, espectáculo, del turismo.
SUELO	Antibióticos naturales, principios activos útiles en la química farmacéutica, agroquímica, nuevos biofertilizantes. Insumos para recuperación de suelos degradados, bioabonos, agricultura orgánica.
MINERALES	Tecnología de la información, telecomunicaciones, industria aeroespacial, microelectrónica, centrales atómicas, estaciones espaciales, donde el Coltan constituido por Columbita (Fe, Mn) Nb ₂ O ₆ y Tantalita (Fe, Mn) Ta ₂ O ₆ ; Columbio y Namibio: son minerales estratégicos.

REORDENAMIENTO ECONÓMICO EN LA AMAZONIA

En el siglo XXI la Amazonía adquiere un papel relevante y estratégico geopolíticamente en relación a la serie de inversiones de infraestructura física que se tienen proyectadas a partir de áreas estratégicas dentro de la Iniciativa de Integración Física Regional Sudamericana (IIRSA). El IIRSA integra a Sudamérica y a la Amazonia a partir de

cuatro ejes y, con ello, genera los escenarios propicios para lograr la plena aplicabilidad de la globalización para en entorno amazónico.

Por lo tanto en el denominado Espacio Común Sudamericano, convergen una serie de acciones apoyadas por instituciones de carácter supranacional que intentan impulsar la infraestructura necesaria para lograr materializar la integración física sudamericana. Se aprovecha el ámbito y la experiencia de lograr -por medio de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónico (OTCA), Mercado Común del Sur (Mercosur) y Comunidad Andina (CAN), además de los Estados de Guyana, Surinam y Chile- materializar en definitiva el Área de libre Comercio de Sudamericana (ALSA) y la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA) en el 2005, (CAN, 2005), como proceso previo a la conformación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en el año del 2006. Por lo que la Iniciativa de Integración Física Regional Sudamericana tiene el beneplácito y apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Corporación Andina de Fomento (CAF), y el Fonplata, (Roelofse, 2001:155), (Alegrett, 2001), (CANa, 2002), (CANb, 2002).

Por lo tanto, lograr la interconexión de las tres grandes cuencas sudamericanas: la del Río de la Plata y la del Orinoco con la del Amazonas. Con lo cual se permite la movilidad de mercancías, turismo, trazado de cable para las telecomunicaciones entre países sudamericanos y del centro y norte América; esta última conexión por medio de la estrategia Plan Puebla Panamá (PPP).

ENTRE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA DESINTEGRACIÓN POR LA GLOBALIZACIÓN

Los polos de desarrollo en la Amazonía es la estrategia de intervención y de ampliación de la globalización. En la actualidad, una ampliación en los flujos comerciales de mercancías significa para la Amazonía la creación de polos de desarrollo, como el de Manaus, que no hace construcción económica en el entorno rural amazónico. Donde extensos territorios son incorporados al desarrollismo, ya que en sus áreas perimetrales urbanas y en las mismas urbes se acentúan los problemas de inequidad en la distribución de respectivos servicios públicos básicos y de ingresos.

Los ejes de integración concebidos por el IIRSA pretenden generar acciones de intervención del entorno amazónico y por ende administrar dicho territorio. Por lo que se tiene contemplado y se vienen implementando una serie de infraestructuras necesarias para que funcione, mediante las empresas de carácter nacional de forma independiente o en asocio con multinacionales, o multinacionales solas, a partir de las denominados puertos libres o a Zonas francas; que en últimas deben convertirse en Polos de Desarrollo. Las empresas localizadas en estos espacios -las empresas satélites- están en capacidad de participar en actividades de procesos productivos de alta tecnología, además de emprender procesos eminentemente extractivos pero intensivos en capital.

EFFECTOS SOBRE PUEBLOS TRADICIONALES AMAZÓNICOS

La actual globalización para los pueblos indígenas amazónicos puede ser abordada, en términos generales, desde dos perspectivas diferentes: 1. La de crear un ambiente adverso e impacto a la reproducción y cosmovisión de las sociedades tradicionales y 2. La que enaltece sus respectivas especificidades, como potencial para la manutención de los servicios ambientales con sus respectivas externalidades positivas para la humanidad. Este último aspecto debe abordarse desde la óptica que se circunscribe al conocimiento acumulado de los pueblos indígenas en relación al manejo de sus respectivos entornos: "Nosotros vivimos en nuestros territorios desde tiempos inmemoriales, en armonía con la naturaleza, en nuestra diversidad social, espiritual y organizativa. Factores que nos han permitido existir en las diferentes etapas de la historia, afirmando nuestra identidad y determinados a continuar como semillas en la tierra ", (Hají, 2004).

La formación de organizaciones indígenas y la de otros colectivos en la Amazonia son urgentes, por el número de idiosincrasias y grupos sociales, por sus demandas insatisfechas en relación a la salud, vivienda, empleo, acceso a los territorios tradicionales y, aunque se percibe una tendencia en lograr estructurar grupos organizados, aún falta mucho en este campo. Un espacio de participación de la sociedad civil organizada en el contexto amazónico es necesaria, "hacer participar a los ciudadanos locales que dependen de los ecosistemas es una de las formas más seguras de dar voz a los ecosistemas", (WRI, 2004:43). Lo cual puede significar una revalorización de sus roles como entes de manutención de la vida sobre la tierra, pues inciden de manera directa e indirecta sobre los ciclos de materia y energía, que no es otra cosa que los servicios ambientales que presta la Amazonia a escala local, regional y mundial. Servicios que mitigan, en últimas, la crisis medioambiental global; sin dejar de lado el factor catalizador de nuevos insumos para la industria biotecnológica de punta y de nuevos espacios de entretenimiento o esparcimiento lúdico.

Los medios de comunicación son una de las herramientas fundamentales de la globalización. El influjo de los medios de comunicación sobre las diferentes idiosincrasias amazónicas se debe abordar de manera diferencial, para el caso de los pueblos indígenas se debe abordar desde dos dimensiones: 1. La dimensión desfavorable tiene que ver con la incidencia a su respectiva especificidad sociocultural. El constante bombardeo de las pautas de consumo de bienes y servicios que son imposibles de acceder por las sociedades carentes de recursos económicos y que son inducidos por parte de la sociedad de mercado, generando procesos de aculturación, distorsionando su bagaje cognoscitivo milenario. Para poder consumir bienes transables en el mercado e ingresar en dicha cadena de consumo, coloca a algunos componentes de los ecosistemas en límites preocupantes para sus renovabilidad.

3. La dimensión favorable tiene que ver con el acceso a los medios de comunicación, que permite manifestar a los respectivos pueblos indígenas de los estados nacionales, demandas que antes no podían manifestar a nivel nacional e internacional. Los medios de comunicación permiten a las organizaciones flujos de información en tiempo real de la dinámica y conflicto alrededor de su empoderamiento. Una comunicación directa desde espacios geográficos dispersos y distantes con los núcleos de poder político. Que entiendan sus cosmovisiones, anhelos y reivindicaciones. Que informen al mundo de las arbitrariedades a las que son sometidos, como es la violación de los Derechos Humanos.

<http://lunazul.ucaldas.edu.co>

Noticias relacionadas

DENUNCIAN LA PRÁCTICA DE TALAS SELECTIVAS

La deforestación del Amazonas es mucho peor de lo que se creía

WASHINGTON.- La deforestación en toda la cuenca del río Amazonas, considerada el gran pulmón del mundo, es peor de lo que se creía hasta ahora, según un estudio que publica la revista Science. Las actividades humanas están degradando la selva amazónica al doble del ritmo estimado previamente.

Considerada la cuenca fluvial más grande del mundo, la región amazónica es un gigantesco ecosistema de selvas tropicales sobre una extensión de 7 millones de kilómetros cuadrados.

También se le considera como la reserva biológica más rica del mundo, con millones de especies de insectos, plantas, pájaros y otras formas de vida, muchas de las cuales todavía no han sido registradas por la ciencia. Pero más allá de eso, la cuenca es la que regula el clima de casi toda América del Sur y sus árboles son los grandes procesadores de dióxido de carbono y suministradores de oxígeno.

La investigación, realizada por científicos de la Institución Carnegie, de Washington, señala que esa riqueza está bajo amenaza y que el principal factor de la deforestación es la tala indiscriminada de árboles, a lo que se han sumado ahora las actividades de la industria maderera en la región.

Hasta ahora, los métodos basados en las imágenes proporcionadas por satélites sólo detectaban las extensiones de terrenos en las que los árboles habían sido talados para dar espacio a las granjas o los pastizales.

Sin embargo, un nuevo método de imagen por satélite desarrollado por los científicos de la Institución Carnegie, encabezados por Gregory Asner, ha logrado determinar niveles más precisos de la deforestación amazónica.

Talas selectivas

El método llamado Sistema de Análisis Carnegie Landsat, en cuyo desarrollo también participó la NASA, permitió a los científicos identificar muchas zonas donde la floresta tropical ha sido reducida a través de lo que calificó como "una tala selectiva".

En este tipo de deforestación sólo se cortan ciertas especies de árboles comercializables y los troncos se transportan a los aserraderos ubicados fuera del campo.

Para detectar y cuantificar ese tipo de árboles, en los cinco estados madereros más importantes de la Amazonía brasileña, los investigadores aplicaron el sistema que les permite analizar cada uno de los píxel de la imagen producida por tres satélites.

A través de ese análisis lograron determinar el porcentaje de tierra con floresta y sin floresta dentro de cada punto de la imagen.

"Este método nos brinda un mapa increíble de la ubicuidad pero difusa variedad de las perturbaciones que existen en Brasil o en cualquier selva tropical", afirma Asner en el artículo.

Los investigadores señalaron que entre 1999 y 2002, la tala selectiva añadió entre 60 y 128% más de área de floresta dañada a lo que se había informado hasta entonces.

Perturbaciones ecológicas

Según los autores, el volumen total de árboles talados representa entre 10 y 15 millones de toneladas métricas de carbono retirado del ecosistema. Los científicos señalaron que la industria maderera también causa serias perturbaciones ecológicas.

Las enredaderas de los árboles pueden causar la caída de grandes cantidades de vegetación cuando se corta un árbol con graves consecuencias ambientales.

Entre ellas se produce una eliminación de la humedad característica de la selva y se aumenta el peligro de incendios, señalaron los científicos. "Las selvas que han sufrido tala son áreas que presentan un daño extraordinario", dijo Asner.

Financiado por la NASA y la Institución Carnegie, en el estudio también participaron científicos del Servicio Forestal de EEUU, el Instituto Internacional de Florestas Tropicales, de Puerto Rico, de la Universidad de Nuevo Hampshire y de EMBRAPA-Amazonia Oriental del estado brasileño de Pará.

[Greenpeace denuncia en el Museo Reina Sofía el uso de maderas ilegales en las obras de ampliación](#)

www.elmundo.es

AMAZONAS: TALA ILEGAL DEJA PERDIDAS MILLONARIAS

Enviado el Domingo, 04 abril a las 00:00:00 por ECOS

(PERU21/ARGENPRESS).- La tala indiscriminada e ilegal de los bosques amazónicos no sólo está acabando con la reserva forestal de nuestro continente sino que también deja grandes pérdidas en las economías nacionales. Según estimaciones del Banco Mundial, alrededor de 8.5 millones de dólares se pierden cada año sólo en el Perú debido a la tala no autorizada de caoba y cedro por parte de traficantes de recursos naturales.

José Dancé, secretario técnico de la Mesa Nacional de Diálogo y Concertación Forestal, explicó que la depredación de bosques tiene más de 30 años en el Perú. Sin embargo, este problema se ha agudizado debido al proceso de concesiones forestales que se inició en el 2002.

'Sucede que con el cambio de sistema para la explotación de los bosques se ha generado un conflicto entre los ilegales y aquellos que intentan utilizar los recursos de manera ordenada y sostenible', comentó.

En ese sentido, explicó que la madera se 'blanquea' en el proceso de explotación, para que los productos derivados de esta terminen siendo legales.

'Para ello, algunas personas solicitan permiso para extraer cedro y caoba en territorio de comunidades indígenas o en predios agrícolas y consignan una cantidad mayor a la que pueden conseguir, con la finalidad de explotar la madera de otro territorio no autorizado', dijo.

Algunas propuestas

Dancé indicó que el problema también alcanza a las comunidades nativas que viven explotadas por personas que no solo invaden sus territorios, sino que los someten a una actividad laboral casi de esclavos.

Frente a esta realidad, se ha planteado la conformación de una Comisión Ejecutiva Nacional de Lucha contra la Tala y Comercio Ilegal de Madera que pueda supervisar y detener la destrucción de los bosques. La cooperación internacional ha ofrecido tres millones de dólares para financiar este grupo de trabajo en los próximos tres años.

Extraña desaparición

No obstante, existen otros problemas. En los últimos años gran cantidad de madera ilegal que había sido incautada por el Instituto Nacional de Recursos Naturales (Inrena) desapareció por la falta de vigilancia. Se trata de alrededor de dos millones de pies tablares de madera intervenida en la región Madre de Dios, entre el 2001 y el 2002.

Carlos Moyano, presidente de la Comisión de Lucha contra la Tala Ilegal del Inrena, explicó que la pérdida se produjo porque, en esa época, solo había dos policías y un trabajador del Inrena en el sector de Monte Salvado, en la provincia de Tambopata, para custodiar todo el bosque. De tal manera, que era casi imposible enfrentarse a los madereros ilegales, que además portaban armas de fuego. Sin embargo, señaló que la institución ya ha formulado una denuncia penal por ese robo.

www.econoticias.org.ar

A SITUACION EN BRASIL: UNO DE LOS POCOS "PULMONES" DEL MUNDO QUE SIGUEN EN PIE Lula aprueba una polémica ley que privatiza la selva amazónica

Son 5 millones de km cuadrados, que serán licitados para su explotación. El gobierno dice que así protege la zona de la apropiación ilegal. Sus críticos aseguran que el Estado no tendrá cómo controlar el negocio.

Unos la llaman el "gran legado" del presidente Lula da Silva para el Amazonas. Otros la consideran una entrega de la selva al capital privado, sobre todo extranjero. Así, la nueva ley que regula la explotación económica de una de las mayores matas tropicales del mundo, nace en medio de controversias. Sancionada ayer por el presidente brasileño, había más incertidumbres que certezas sobre los efectos que la legislación tendrá sobre los 5.000.000 de kilómetros cuadrados cubiertos por esa portentosa floresta (el 60% en manos estatales), uno de los pocos pulmones del mundo que siguen en pie.

La ley, aprobada hace un mes por el Congreso brasileño, representa una privatización del llamado Amazonas Legal: abre la concesión de las florestas públicas a la iniciativa privada, aun cuando conserva la titularidad de la tierra en manos del Estado. Condenada por algunas organizaciones ambientalistas, la norma es defendida por otras ONG como Greenpeace.

El objetivo oficial para privatizar mediante licitación pública la explotación amazónica es que se evita, así, la apropiación ilegal de las tierras por aventureros que se las ingeniaban para fraguar títulos de propiedad sobre posesiones estatales. Uno de los casos más renombrados fue el de Cecilio do Rego Almeida, dueño de una empresa constructora que se apropió sin más de 5 millones de hectáreas en el sur del estado de Pará. La otra función de la ley es garantizar al Estado brasileño un canon por las áreas concesionadas, tal como ocurre con los servicios públicos privatizados, por ejemplo YPF de Argentina. Es plata que entraría al fisco a cambio de permitir que las empresas conviertan el Amazonas en un sitio de explotaciones económicas "sustentables": desde la extracción maderera hasta su uso para producción de medicamentos.

En teoría, esto debería "reordenar" las actividades en el medio amazónico. Así, la ley crea el Servicio Forestal Brasileño, que no existía hasta ahora, le otorga la facultad de identificar los bloques —especies de yacimientos— de selva que podrán ser explotados en los próximos diez años y, también, le da la tarea de organizar el proceso licitatorio. Los pedazos de selva a privatizar no son homogéneos. La ley establece tres tamaños: pequeños, medianos y grandes; esa distinción tiende, según el gobierno, a garantizar que accedan al tesoro amazónico empresas de distinto rango: desde pymes hasta grandes nacionales y multinacionales. A éstas se les pide apenas que tengan una filial con oficinas en Brasil.

El plazo de las concesiones llega a ser de hasta 40 años. Y por toda prevención para un uso "sustentable" se establece una auditoría de la gestión forestal cada tres años. Para los detractores de la nueva legislación, es

tiempo de sobra para que las empresas puedan provocar desastres ecológicos sin culpa ni pena, y sobre todo, sin que se entere el Estado brasileño.

Como se trata de una ley sancionada por un gobierno como el de Lula y una ministra popular como Marina Silva —nacida en una familia de obreros del caucho— ésta incluye un costado social. Prevé crear unidades de conservación de las florestas nacionales que serán dedicadas a una producción sustentable. Dicho de otro modo, se les da algún espacio a quiénes exploten frutos amazónicos para uso comunitario y comercial de pequeña escala. Es el caso de las comunidades negras y poblados indígenas.

En esta iniciativa, un objetivo confeso es atraer el capital privado para explotar la madera y la biodiversidad del Amazonas; todo esto, en nombre de propender a una "floresta productiva". Con la salvedad oficial de que deberá ser "autosostenida" y proteger la biodiversidad, además de integrarse a la política científico-tecnológica nacional. Los detractores de la ley son implacables. Sostienen que ésta no impedirá la extracción abusiva de la madera; esto es, seguirá viento en popa la tala indiscriminada de árboles. Muchos técnicos consideran que las concesiones forestales no serán suficientes para mejorar el control sobre la industria maderera. Subrayan, incluso, las experiencias en otros países amazónicos donde leyes similares demostraron su falta de eficacia. Afirmar que las concesiones en lugares remotos de difícil acceso no sirven para evitar que las madereras hagan trampa y continúen con extracciones ilegales de maderas preciosas.

La ley fue duramente cuestionada por el Instituto de Abogados de Brasil. Según el coordinador de la Comisión de Derecho Ambiental, Marcos Montenegro, "viabilizar la privatización del Amazonas representa entregarla al capital extranjero".

www.clarin.com

Amazonia es nuestra, dicen ocho países

La soberanía de los países de la Amazonia sobre los recursos naturales de esa región sudamericana fue insistentemente defendida en la reunión de cancilleres de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), celebrada el 14 de septiembre en Manaus, norte de Brasil. "La Amazonia es nuestra", destacó el canciller brasileño Celso Amorim, aclarando luego que no se trata de una afirmación xenófoba. Los ocho países amazónicos son "guardianes soberanos de un bien de toda la humanidad", y tienen "la responsabilidad soberana" de promover el desarrollo sustentable de esa región. "Soberanía con responsabilidad" fue la expresión preferida por el canciller peruano Manuel Rodríguez al hablar como anfitrión de la próxima reunión de ministros de la OTCA, prevista para septiembre de 2005 en la septentrional ciudad peruana de Iquitos. Amorim destacó la seguridad como un "tema fundamental" de la región y propósito prioritario del Tratado que une a Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela, los países que comparten una región de enormes riquezas biológicas.

Además de la protección de las fronteras, la biopiratería (apropiación indebida de recursos biológicos o de conocimientos tradicionales sobre ellos) es una amenaza permanente, dijo Amorim al inaugurar el encuentro. Gran parte de los medicamentos originados en la diversidad biológica proviene de la Amazonia, sin que los titulares de las patentes reconozcan los conocimientos tradicionales de la población local que sirvieron de base a esos productos farmacéuticos, argumentó. "Combatir la biopiratería y asegurar el pleno ejercicio del derecho soberano de los países amazónicos sobre los recursos de su diversidad biológica" es una decisión expresada en la Declaración de Manaus firmada por los cancilleres. La declaración afirma también la necesidad de asegurar a las poblaciones amazónicas "una participación justa y equitativa en los beneficios económicos que resulten del aprovechamiento comercial sostenible de los conocimientos tradicionales".

Otras disposiciones contenidas en la declaración son: frenar la deforestación y el comercio ilegal de madera, estimular las inversiones y el intercambio de bienes y servicios entre los ocho países, concertar posiciones conjuntas en foros internacionales que interesen a la Amazonia y contribuir a la "conformación gradual de una Comunidad Sudamericana de Naciones". Para proteger y desarrollar la Amazonia es importante cooperar y compartir la información generada por los sistemas remotos de monitoreo, destacaron los ministros. Amorim manifestó la disposición brasileña de compartir contenidos y experiencia de los Sistemas de Vigilancia y de Protección de la Amazonia, desarrollados en los últimos años, y compuestos de radares, aviones y redes informatizadas de recolección de datos y seguridad aérea. Se trata de una cooperación que Brasil ya ha ofrecido en acuerdos bilaterales con algunos países amazónicos.

Las enormes potencialidades de la Amazonia fueron señaladas por Rosalía Arteaga, ex presidenta de Ecuador y desde mayo secretaria general de OTCA. La región tiene una extensión de 7,5 millones de kilómetros cuadrados en ocho países, y una población de 30 millones de personas. Su territorio concentra la mitad de toda la diversidad biológica de la Tierra, 20 por ciento del agua dulce y más de 2.000 plantas ya identificadas para fines medicinales, alimentarios e industriales, según Arteaga. Esta "fabulosa biodiversidad" puede "multiplicar su dimensión económica y social" si es asociada a los avances tecnológicos, sostuvo. Arteaga reconoció la gran necesidad de recursos financieros para avanzar en el conocimiento de la riqueza natural y el desarrollo sustentable de la región. Es necesario establecer "sistemas en los que los países desarrollados paguen a los amazónicos por los servicios ambientales, y se reconozca el pago de la deuda ética del mundo para con la Amazonia", arguyó. La protección de la mayor concentración mundial de riqueza biológica y de factores que inciden en el equilibrio del clima en áreas mayores que la de América del Sur son algunos "servicios ambientales" que deberían ser remunerados globalmente, según este argumento. Los cancilleres amazónicos aprobaron un Plan Estratégico que orientará las acciones de la OTCA hasta 2012, definiendo cuatro ejes estratégicos, seis áreas prioritarias de actuación y los instrumentos operacionales.

Tierramérica - 18/9/2004