

400 razones **contra un** **prejuicio**

**Análisis comparativo de una recopilación
de estudios internacionales sobre
la violencia en la pareja**

Javier Alvarez Deca

2012

La recopilación original y sus actualizaciones periódicas pueden consultarse en el sitio web
“Políticamente incorrecto, estadísticamente correcto” (<http://www.escorrecto.org>),
desde el que también es posible contactar con el autor.

©Javier Alvarez Deca

Índice

	Página
Resumen	5
Un poco de contexto	7
Conclusiones básicas	11
Conclusión final	19
ANEXOS:	
Notas explicativas	21
Anexo 1	23
Anexo 2	95

Resumen

En el presente trabajo se muestran los resultados de una recopilación de estudios sobre la violencia en la pareja, seleccionados con arreglo a un único criterio de inclusión y, a la vez, condición indispensable: que tengan en cuenta la violencia ejercida (perpetración) o sufrida (victimización) por **ambos miembros** de la pareja heterosexual.

Los estudios se sistematizan en los dos anexos siguientes:

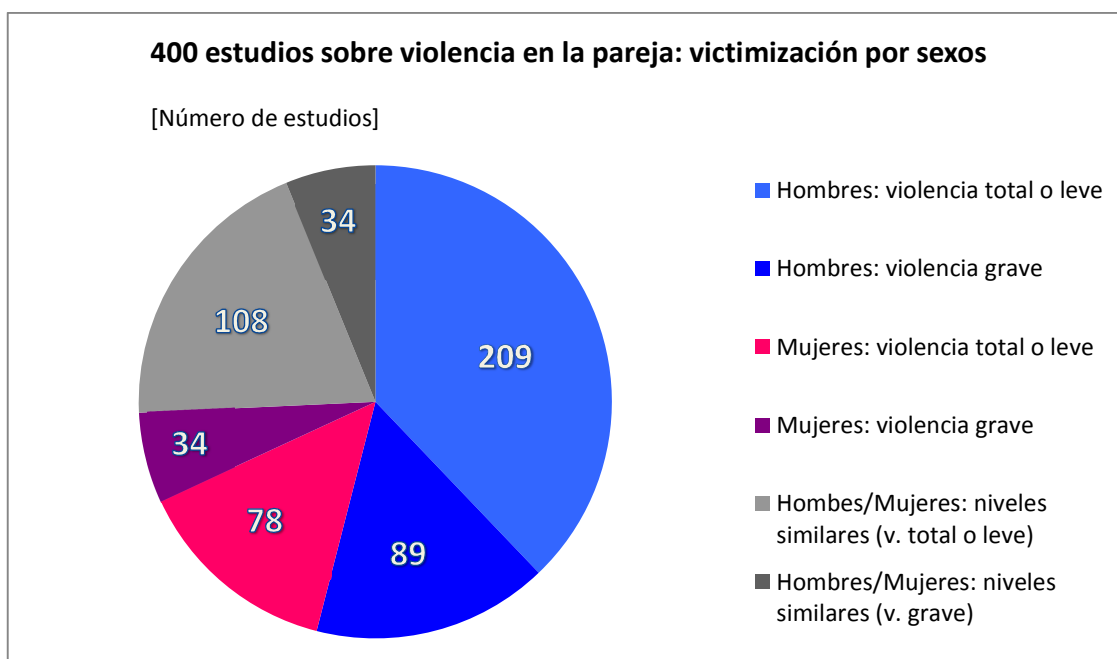
A. Anexo 1: Recopilación de 400 estudios sobre violencia en la pareja, con indicación de las tasas de victimización por agresiones físicas para ambos sexos, cuyos resultados globales son los siguientes:

- los **hombres** sufren mayores niveles de victimización por violencia física total o leve en 209 estudios y por violencia física grave en 89 estudios;
- las **mujeres** sufren mayores niveles de victimización por violencia física total o leve en 78 estudios y por violencia física grave en 34 estudios; y
- se registran tasas **similares** para ambos sexos por violencia física total o leve en 108 estudios y por violencia física grave en 34 estudios.

B. Anexo 2: Recopilación de 84 estudios con indicación de las conclusiones sobre la iniciación y reciprocidad de las agresiones físicas por sexos, cuyos resultados globales son los siguientes:

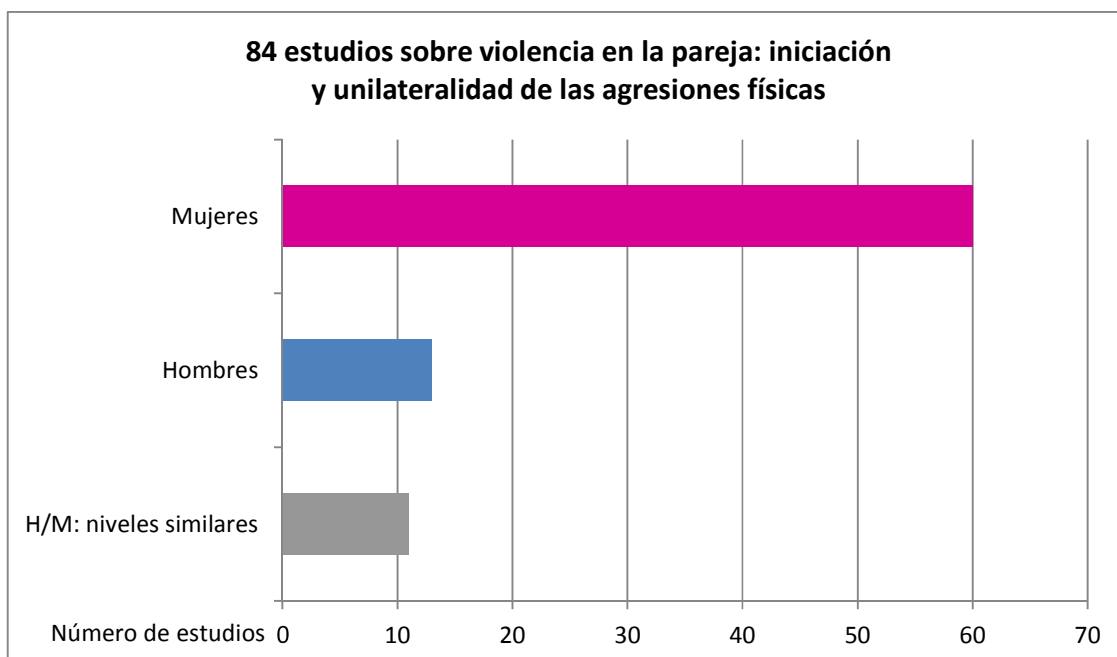
- 60 estudios registran mayores niveles de perpetración de violencia física no recíproca o iniciación de las agresiones físicas por las **mujeres**;
- 13 estudios registran mayores niveles de perpetración de violencia física no recíproca o iniciación de las agresiones físicas por los **hombres**; y
- 11 estudios registran niveles **similares** de violencia física no recíproca o iniciación de las agresiones físicas para ambos sexos.

Expresados gráficamente, los resultados del **Anexo 1** ofrecerían el siguiente aspecto:



Nota: la suma total no es igual a 400 debido a que no todos los estudios contienen datos sobre ambos tipos de violencia (total/leve y grave).

Por su parte, los resultados del **Anexo 2** podrían representarse así:



Un poco de contexto

Hace más de cinco años, empecé a preparar una pequeña tabla con los resultados de algunos estudios sobre la violencia en la pareja. Mi intención era incluir en esa tabla los datos de una treintena de estudios de los que, por entonces, tenía conocimiento directo. Pero las bibliografías, como los racimos de cerezas, vienen enganchadas unas con otras. Así que, tirando, tirando, y prestando mucha atención a los nuevos estudios que han ido apareciendo de modo ininterrumpido en las principales publicaciones especializadas, la tabla ha seguido creciendo a lo largo de los años hasta alcanzar la actual cifra de 400 estudios. Todos ellos cumplen una condición indispensable: evaluar los comportamientos violentos de ambos miembros de la pareja heterosexual.

En general, las políticas oficiales han prejuizado que el hombre es el perpetrador exclusivo de violencia en la pareja, y que la mujer es la receptora pasiva de esa violencia. Sobre la base de ese prejuicio se ha levantado un complejo andamiaje legal, judicial y mediático que, durante decenios, ha sido el marco de respuesta al fenómeno de la violencia doméstica, rebautizada, para refuerzo de dicho prejuicio, como “violencia de género” o “violencia contra las mujeres”.

En el caso particular de España, el principal soporte “estadístico” de las medidas y leyes adoptadas para combatir esa violencia ha sido la *Macroencuesta sobre la violencia contra las mujeres*, que, como su nombre indica, es un instrumento basado en el prejuicio ideológico de que sólo las mujeres sufren violencia en la pareja. Todas las medidas legislativas (en particular la *Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*) y todos los informes relativos a la aplicación de esas medidas (por ejemplo, los publicados por el Consejo General del Poder Judicial o por el Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer) adolecen de ese vicio de origen: son fruto de un prejuicio sexista que da por sentado, al margen de cualquier comprobación empírica, que la violencia en la pareja es unidireccional.

Sin embargo, no menos de 400 estudios científicos basados en los comportamientos de ambos miembros de la pareja han demostrado de forma inapelable que la violencia es ejercida en proporciones similares por hombres y mujeres, y lo que es más importante, que la violencia perpetrada por la mujer no es meramente defensiva. Al contrario, la inmensa mayoría de estudios que tienen en cuenta el factor de unilateralidad e iniciación de las agresiones físicas llegan a la conclusión opuesta: la mujer es, estadísticamente, la principal iniciadora de las agresiones físicas en la pareja.

En noviembre de 2010, las autoridades penitenciarias españolas señalaron que la violencia de género era la tercera causa de ingreso en prisión de hombres en España y que, en los dos años anteriores, el número de personas recluidas por violencia “machista” había aumentado en un 43 por ciento. Por otro lado, el informe del CGPJ sobre los cinco primeros años de aplicación de

la Ley Orgánica 1/2004 arrojó una cifra total de 145.166 condenados en los órganos jurisdiccionales especializados en violencia sobre la mujer.

Considerada, por una parte, esa realidad penal y, por otra, la realidad social certificada por los cientos de estudios científicos aquí aportados, es inevitable la siguiente reflexión: si los niveles de perpetración son estadísticamente similares para ambos sexos, los efectos judiciales deberían serlo también. No habiendo esa correspondencia entre ambas realidades, solo caben dos explicaciones: o bien que, en su mayoría, esos miles de hombres han sido condenados injustamente; o bien que un volumen similar de violencia femenina ha pasado desapercibido para el sistema judicial y no ha sido objeto de persecución penal. En cualquiera de ambas hipótesis, la balanza de la justicia sufre un profundo desequilibrio contrario a sus fines.

Pero el problema no se limita a España. Aunque aquí haya arraigado con fuerza especial, el prejuicio de la violencia “de género” es internacional y ha proliferado en todas las instituciones, desde las más conspicuas organizaciones mundiales de derechos humanos hasta las más humildes concejalías rurales. Esta unanimidad en la aceptación de una falacia encierra un profundo misterio. ¿Cómo es posible que, habiendo tal cantidad de estudios científicos sobre la violencia en la pareja, el mundo funcione como si no existieran? ¿Qué gigantesca conjunción de tabúes sociales, dogmas ideológicos e intereses creados ha hecho posible que la inmensa mayoría de las instituciones (internacionales, nacionales, regionales y locales), y la práctica totalidad de la clase política y de los medios de comunicación desempeñen su actividad dentro de una especie de burbuja ideológica “de género”, sin contacto con esa realidad avalada por la ciencia?

En el caso de la violencia de pareja, la llamada “sociedad de la información” ha demostrado ser mucho más eficaz para airear valores ideológicos y certezas dadas que para difundir información objetiva y veraz. El prejuicio de que el hombre ejerce (como perpetrador exclusivo) violencia contra la mujer “por el hecho de serlo”, sembrado a los cuatro vientos como componente esencial de una ideología sin ningún fundamento empírico ni base científica, ha sido una “certeza dada” de carácter universal durante más de treinta años. Sin embargo, casi desde el mismo instante en que ese prejuicio ideológico inició su expansión por el mundo en los años 70, empezaron a llevarse a cabo los primeros estudios científicos que le daban un desmentido rotundo¹; actualmente, los estudios que cuantifican la violencia de ambos miembros de la pareja se cuentan ya por cientos y constituyen una refutación incuestionable de lo que, durante decenios, ha sido dogma oficial en materia de violencia doméstica.

¹ La primera gran encuesta nacional sobre violencia doméstica, llevada a cabo en 1975 en los Estados Unidos (*1975 National Family Violence Survey*), ya arrojó resultados similares de victimización para ambos sexos (Straus, M.A., Gelles, R.J. y Steinmetz, S.K.: *Behind Closed Doors: Violence in the American Family*, Anchor Books, N.Y., 1981)

En España, la percepción social del fenómeno de la violencia doméstica tal como acabamos de describirlo ha estado empañada por una espesa cortina de niebla emocional: la consternación causada por los asesinatos de mujeres a manos de sus parejas, que han sido objeto de una atención mediática y una valoración política e institucional muy superiores a las concedidas a los restantes homicidios. Bajo los efectos de ese *pathos* colectivo, el Parlamento español adoptó por unanimidad la Ley Orgánica 1/2004, sin parangón en Europa por su radicalidad, a pesar de que nuestro país “ocupa uno de los lugares más bajos en el ranking internacional sobre violencia en general y sobre violencia contra la mujer en particular”.² Podríamos decir que, en contraste con los homicidios *comunes*, los llamados *feminicidios* han cobrado relevancia de delitos políticos u *homicidios con valor político añadido* que deben reprimirse con especial ejemplaridad, y se han utilizado para justificar una legislación contraria a los principios constitucionales de igualdad ante la ley y presunción de inocencia.

Pero realzar el valor político de las víctimas en función de su sexo o adoptar leyes y normas que hagan extensiva la presunción de culpabilidad y un trato penal más riguroso a toda la población masculina no es moralmente lícito ni penalmente eficaz. Cualquier legislación discriminatoria es una fuente potencial de conflictos y violencia. Por ejemplo, en el caso concreto de los Estados Unidos, las tasas de homicidio por violencia de pareja han aumentado en el 60%, como promedio, en los estados en los que, a partir del decenio de 1990, se han aplicado leyes que establecen la detención obligatoria de todos los acusados de violencia doméstica.³

En un estudio reciente, del que es coautor Murray A. Straus, pionero y autoridad mundial en el estudio de la violencia familiar, se llega a la conclusión de que las actuales normas sociales, que condenan rigurosamente la violencia masculina, pero consideran secundaria o inexistente la femenina, constituyen un factor de riesgo para las propias mujeres, ya que muchas de ellas, amparadas en la benevolencia social que trivializa la violencia ejercida por la mujer, tal vez se retienen menos en el ejercicio de una violencia que creen impune o socialmente justificada. Por desgracia, aunque en la mayoría de los casos esas reglas sociales y la norma de caballerosidad sean eficaces para inhibir la violencia masculina, no siempre es así, y la violencia de respuesta

² Sanmartín Esplugues, J. et al.: “III Informe internacional - Violencia contra la mujer en las relaciones de pareja”, Instituto Centro Reina Sofía, 2010. A nivel mundial, “España, con 5,15 mujeres asesinadas por millón, ocupa el lugar 36 de los 44 países de los que tenemos datos”, dice el informe.

³ En su estudio *Does the Certainty of Arrest Reduce Domestic Violence? Evidence from Mandatory and Recommended Arrest Laws* (NBER Working Paper No. W13186, junio de 2007), Radha Iyengar, investigadora de la Universidad de Harvard, analiza los datos sobre homicidios perpetrados por la pareja en los Estados Unidos entre 1976 y 2003 y constata que, en los estados en los que, a partir del decenio de 1990, se han aplicado leyes que establecen la detención obligatoria de todos los denunciados por violencia doméstica, las tasas de homicidio por violencia de pareja han aumentado en el 60%, como promedio. La autora apunta, como mera hipótesis no contrastada empíricamente, la posibilidad de que la certeza de la detención actúe como factor disuasorio y haga a las víctimas más renuentes a interponer denuncias. (Esa hipótesis no se sustenta en el caso de España, donde el aumento exponencial de las denuncias ha coincidido con un aumento del número de víctimas mortales, por lo que parece más razonable pensar que son las propias políticas de género y su parcialidad legal y judicial las inductoras del incremento de esas tasas de homicidio).

masculina puede aumentar de escala. En tales condiciones, concluyen los autores, la violencia de las mujeres contra sus parejas es un factor de riesgo de victimización para las propias mujeres.⁴

A la luz de esas reflexiones, parece lógico concluir que el reconocimiento de la naturaleza bidireccional de la violencia en la pareja y la consiguiente adopción de medidas equitativas de prevención de esa violencia no sólo evitarán el actual desequilibrio penal contra los hombres, sino que constituirán un factor de protección para las propias mujeres.

Las normas arbitrarias, basadas supuestos falsos, llevan en su interior el germen del descontento y del conflicto, y sus efectos son contraproducentes. En el caso de la violencia doméstica, todo nuestro andamiaje legal se basa en un prejuicio equivocado, sin correspondencia con la realidad, a saber, que el hombre es siempre perpetrador y la mujer es siempre víctima. Durante más de treinta años, ese prejuicio y los intereses creados a su sombra han sido más poderosos que la razón, y su herencia ha sido la administración parcial y sesgada de la justicia y, como reacción previsible, el recrudecimiento de la violencia, incluso en sus formas más extremas. Por ello es tan necesario desmontar ese gran tinglado legal basado en un prejuicio ideológico y reconstruir en su lugar una obra nueva, sólidamente asentada en la ciencia y sus razones.

⁴ Winstok, Zeev y Straus, Murray A. (2011): *Gender Differences in Intended Escalatory Tendencies Among Marital Partners* (Journal of Interpersonal Violence, mayo de 2011, DOI: 10.1177/0886260511403750)

Conclusiones básicas

Para reunir esta recopilación de 400 estudios ha sido necesario consultar también y descartar otros muchos (quizás en número similar) que no cumplían la condición esencial de examinar los comportamientos de ambos miembros de la pareja, no ofrecían datos comparables para ambos sexos o no tenían cabida en la recopilación por algún otro motivo. Sin duda, la consulta de un volumen tan abultado de investigaciones y datos permite sacar algunas conclusiones generales. Las que se exponen a continuación se refieren tanto a los métodos utilizados como a los resultados obtenidos en los diferentes estudios, ya que ambos aspectos están estrechamente relacionados.

A) CONCLUSIONES RELATIVAS A LOS MÉTODOS

Modelo bidireccional

El aspecto más básico de los estudios sobre violencia de pareja es el universo abarcado. Desde hace más de tres decenios, numerosas instituciones nacionales e internacionales han dedicado inmensos recursos y cuantiosos fondos públicos al estudio unidireccional de la "violencia contra las mujeres". Es decir, la mitad masculina de la población ha quedado excluida de esos estudios, basados en la premisa de que sólo el hombre puede ser perpetrador de violencia.⁵

Mientras tanto, no ha dejado de crecer el número de estudios independientes que analizan los niveles de violencia perpetrada por ambos miembros de la pareja. En la presente recopilación sólo se ha dado cabida a las encuestas del modelo bidireccional, es decir, que miden tanto la violencia ejercida por los hombres contra las mujeres como la ejercida por éstas contra aquéllos en el seno de la pareja. En contra de las tesis oficiales amparadas en el modelo unidireccional,

⁵ Incurren esos estudios en el llamado "sofisma de petición de principio", método de razonamiento que toma como premisa lo mismo que dice la conclusión, es decir, que empieza afirmando lo que se pretende demostrar. En el caso de la violencia de pareja, las más prestigiosas instituciones internacionales han basado una obra gigantesca, a la que han dedicado inmensos recursos, en una versión sociológica de ese sofisma lógico. Han tomado como punto de partida la premisa ideológica de que la mujer es la única víctima y el hombre el único perpetrador de la violencia en la pareja y, para que la sociedad no tenga ninguna duda de ello, han multiplicado los estudios diseñados para "demostrar" y cuantificar la prevalencia de esa "lacre".

las conclusiones de esos estudios bidireccionales arrojan niveles similares de conflictividad para ambos sexos o incluso ligeramente superiores en el caso de las mujeres.

Estudios longitudinales

En términos de calidad, los estudios longitudinales (identificados , en el Anexo 1, con el símbolo L*), con sus mediciones repetidas de las variables de un mismo grupo a lo largo del tiempo, son los instrumentos más fiables de evaluación de la violencia de pareja. En general, estos estudios son los que registran de modo más sistemático y constante tasas de victimización masculina comparativamente mayores.

Estudios transversales

Los resultados de los estudios transversales, que miden la prevalencia de la violencia de la pareja en un momento dado, dependen en gran medida de dos aspectos: la muestra utilizada y el período abarcado. Como veremos más adelante, los estudios que más se alejan de las constantes de bidireccionalidad y simetría en la violencia de pareja adolecen de uno de estos dos defectos, o de ambos: o bien abarcan períodos de tiempo excesivamente largos (en los que es más difícil cuantificar los comportamientos y más fácil ceder a la sensibilización ideológica predominante), o bien utilizan muestras de conveniencia (archivos policiales o judiciales, población de albergues para maltratadas, grupos clínicos, grupos de maltratadores sujetos a rehabilitación, etc.).

Encuestas oficiales

Las grandes encuestas nacionales de prevención del delito (*crime surveys*) aplicadas regularmente por instituciones oficiales en países como los Estados Unidos, el Canadá o el Reino Unido, suelen arrojar resultados de mayor victimización de la mujer. Sin embargo, estas encuestas no están concebidas para medir específicamente la violencia de pareja ni utilizan una metodología optimizada para estudiar ese tipo de violencia, sino también otros muchos aspectos. En ellas, los encuestados responden a una enorme batería de preguntas sobre todo tipo de comportamientos delictivos experimentados en su entorno (desde robos con

allanamiento hasta expresiones de racismo), incluidos los actos de violencia doméstica *percibidos como delitos*.⁶ En relación con la fiabilidad de esas encuestas, Murray A. Straus ha demostrado que los niveles de maltrato declarados en las encuestas sobre violencia familiar son 16 veces superiores a los declarados en las *crime surveys*.⁷ Una vez más, las encuestas que arrojan mayores niveles de victimización femenina son, metodológicamente, las menos fiables.

Metaanálisis

El gran metaanálisis de estudios sobre la violencia de pareja es el publicado en 2000 por el profesor John Archer⁸, de la Universidad de Lancashire Central (Reino Unido), que el especialista Donald G. Dutton ha valorado así: "Dada la metodología utilizada por Archer, su trabajo ha de considerarse como el 'patrón-oro' (*gold standard*) de los estudios sobre la violencia de género".⁹ En el metaanálisis de Archer se examinan los resultados combinados de 82 estudios independientes, cuya muestra conjunta alcanza la cifra de 64.487 individuos. De acuerdo con los datos combinados de esos estudios, las mujeres son más propensas que los hombres a ejercer el maltrato físico contra su pareja, aunque tienen una probabilidad ligeramente mayor de sufrir lesiones.

Marco cronológico

Las encuestas transversales relativas a períodos largos o alejados en el tiempo arrojan, invariablemente, resultados más asimétricos y de mayor victimización de la mujer que las

⁶ A ese respecto, el investigador canadiense Denis Laroche (*Prévalence et conséquences de la violence conjugale envers les hommes et les femmes, Institut de la statistique du Québec*, 2005) nos recuerda una curiosa experiencia ocurrida en el contexto del *Dunedin Multidisciplinary Health and Development Study*, importante estudio longitudinal llevado a cabo en Nueva Zelandia. Cuando a la edad de 21 años se entrevistó a los componentes de la muestra acerca de la violencia surgida como respuesta a conflictos de familia (*family conflict study*) [Magdol et al, 1997], los hombres notificaron tasas de victimización global más elevadas que las mujeres (34,1% vs. 27,1%); en cambio, los mismos participantes, preguntados ese mismo día por su experiencia de la violencia de pareja percibida como delito (*crime survey*) [Langley et al., 1997] declararon tasas de victimización muy inferiores para los hombres (2,7% vs. 11,3%).

⁷ Murray A. Straus: *The controversy over domestic violence by women: a methodological, theoretical, and sociology of science analysis* (citado por Donald G. Dutton y Tonia L. Nicholls en *The gender paradigm in domestic violence research and theory: Part I – The conflict of theory and data*, *Aggression and Violent Behaviour*, 10 (2005), 680-714.

⁸ Archer, J. (2000): Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review (*Psychological Bulletin*, vol. 126(5), 651-680)

⁹ Dutton, Donald G.: *Rethinking Domestic Violence*, University of British Columbia Press, 2007, p. 142.

encuestas con un horizonte temporal más inmediato (doce últimos meses). Cuando las preguntas de una encuesta se refieren a actos de violencia conceptualmente bien delimitados (golpear con el puño, empujar, dar patadas, etc.) y fáciles de ubicar en el marco temporal (por ejemplo, durante el último año), los resultados son generalmente simétricos para ambos sexos. En cambio, cuando ese marco temporal se amplía (por ejemplo, a los últimos cinco años o a toda la vida adulta) o las preguntas son más vagas, las tasas de victimización de la mujer aumentan, lo cual sólo parece atribuible a motivos psicológicos (por ejemplo, la diferente percepción de las relaciones anteriores por hombres y mujeres) o ideológicos (la generalizada percepción social de la mujer como víctima potencial del varón).

Muestras

La fiabilidad de cualquier estudio depende en gran medida de la muestra utilizada para realizarlo. Si se trata de una muestra de selección (por ejemplo, mujeres refugiadas en albergues para maltratadas o grupos de maltratadores sujetos a programas de rehabilitación) o autoselección (es decir, voluntarios que responden a anuncios públicos formulados en determinado contexto), sus resultados no serán, en rigor, extrapolables a la población general, y cabe pensar que algunos estudios que utilizan esa metodología están buscando un resultado preestablecido.

En particular, los estudios feministas tienden a basarse más frecuentemente en muestras de conveniencia (archivos policiales o judiciales, población de albergues para maltratadas, grupos clínicos, grupos de maltratadores sujetos a rehabilitación, etc.), a todas luces menos representativas de la población general que las muestras aleatorias utilizadas en los estudios independientes, y tratan de extrapolar a la población general los resultados obtenidos mediante esas muestras prediseñadas.¹⁰ En cambio, los estudios más fiables utilizan muestras no selectivas, elegidas aleatoriamente o con criterios de representatividad entre la población general.

¹⁰ Uno de los estudios de enfoque feminista más frecuentemente citados en las bibliografías especializadas es el de Dobash, R.P. y Dobash, R.E. (2004), que, como puede comprobarse en el Anexo 1, ofrece niveles significativamente más altos de victimización femenina. El problema es que se basa en una muestra de 95 parejas (en las que el marido ha sido condenado por los tribunales como maltratador).

Resumen de lo anterior

Los estudios más fiables -es decir, los estudios longitudinales con sus mediciones reiteradas en el tiempo, y los estudios transversales realizados sobre muestras de la población general, diseñados específicamente para medir la violencia de pareja y centrados en períodos recientes y fáciles de recordar por los encuestados- son los que suelen arrojar mayores niveles de victimización masculina.

En cambio, los estudios basados en muestras estadísticas sin representatividad general, diseñados primordialmente para obtener otro tipo de información o relativos a períodos de tiempo excesivamente largos (es decir, más difusos en el recuerdo y más supeditados al clima social predominante) son los que registran mayores niveles de victimización femenina.

B) CONCLUSIONES RELATIVAS A LOS RESULTADOS

Prevalencia

Según se desprende del resumen cuantitativo expuesto más arriba, el número de estudios que registran mayores porcentajes de violencia femenina en las relaciones de pareja es casi el triple del número de estudios que llegan a la conclusión contraria. Otros estudios (algo más de la cuarta parte de los incluidos en la tabla comparativa) registran proporciones similares de violencia total para ambos sexos.

Obviamente, ello no significa que las mujeres ejerzan el triple de violencia que los hombres. En realidad, los porcentajes de violencia registrados para ambos sexos son bastante similares en la mayoría de los estudios de la recopilación. En concreto, y sin reinterpretar en ningún caso los resultados ofrecidos por los autores, se ha considerado que un estudio registra mayores tasas de victimización para uno u otro sexo cuando la diferencia entre ambas medidas es superior al 10% de la mayor de ellas. Con arreglo a ese criterio, una abrumadora mayoría de estudios certifica que las mujeres ejercen la violencia de pareja en mayor proporción que los hombres, es decir, en una proporción superior al 10%, como mínimo.

Iniciación y unilateralidad de las agresiones

Por otra parte, en clara contradicción con los postulados de género, que justifican la violencia femenina como violencia de respuesta o defensiva, casi todos los estudios de la presente recopilación que examinan las condiciones de reciprocidad de la violencia coinciden en atribuir mayores niveles de violencia unilateral e iniciación de las agresiones físicas a las mujeres. Esos resultados y esa realidad son también incompatibles con las tesis feministas sobre la violencia de control¹¹ y con el valor probatorio *per se*, a efectos judiciales, de la palabra de la mujer, estadísticamente iniciadora de la mayor parte de las agresiones físicas.

Libre elección

En algunos de los estudios longitudinales presentados en la tabla comparativa del Anexo 1 se hace un seguimiento de las parejas antes y después del matrimonio.¹² En casi todos ellos, los mayores niveles de violencia se registran en las fases iniciales del noviazgo o antes del casamiento. Esta violencia temprana seguida de matrimonio o consolidación de la relación parece incompatible con la teoría feminista del apresamiento económico de la mujer como explicación de su permanencia en el seno de relaciones violentas.

No-violencia de género

Mientras que, a nivel general, los hombres cometen actos de violencia en una proporción mayor que las mujeres, a nivel de pareja esa tendencia se invierte. Exactamente lo contrario ocurre con las mujeres, que cometen una violencia proporcionalmente mayor en el seno de la pareja que fuera de ella. Es decir, el hombre es más propenso a ejercer la violencia contra otros hombres que contra sus parejas femeninas o contra las demás mujeres; y las mujeres son más

¹¹ En el caso español, recordemos que la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género empieza con estas palabras: "La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión."

¹² Véase Lawrence, E. y Bradbury, T.N. (2007); Capaldi, D.M., Kim, H.K. y Shortt, J.W. (2007); Schumacher, J.A. y Leonard, K.E. (2005); Brown, S.L. y Bulanda, J.R. (2005); O'Leary K.D., Barling J., Arias I., Rosenbaum A., Malone J. y Tyree A. (1989).

propensas a ejercer la violencia contra sus parejas masculinas que contra las demás mujeres o la población en general. Por consiguiente, de existir algo que pudiera llamarse "violencia de género", la expresión se ajustaría más a la violencia ejercida por la mujer contra el hombre que viceversa.¹³ Además, estos resultados desvirtúan la tesis feminista de que el hogar es el lugar donde más agresiones sufren las mujeres, ya que es también el lugar donde más agresiones sufren los hombres.

Violencia en parejas homosexuales

En detrimento del postulado básico feminista, según el cual la violencia en la pareja es perpetrada mayoritariamente por el hombre como medio de asegurar su dominio sobre la mujer, son muchos los estudios que demuestran que los mayores porcentajes de violencia se producen en las parejas homosexuales.¹⁴ De acuerdo con un reciente artículo en el que se analizan los resultados de 75 estudios empíricos realizados sobre colectivos homosexuales a lo largo de los últimos decenios (con una muestra global de 139.635 individuos), la violencia ejercida en las parejas de lesbianas puede llegar a ser hasta ocho veces mayor que la ejercida contra la mujer en las parejas heterosexuales.¹⁵

Es decir, la tesis que sirve de preámbulo y fundamento a la Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, según la cual la "violencia de género" es "una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo" es, simplemente, la formulación de un prejuicio ideológico.

¹³ Son muy numerosos los estudios que establecen esa diferencia entre los niveles de violencia masculina según se dirija contra otros hombres o se ejerza contra sus parejas. Véanse, por ejemplo, Cogan, R. y Ballinger, B.C. (2006); Cogan, R. y Fennell, T. (2007); Josephson, W.L. y Proulx, J.B. (2008); McCloskey, L.A. y Lichter, E.L. (2003); Forke, C.M., Myers, R.K., Catallozzi, M. y Schwarz, D.F. (2008); Lento, J. (2006); Harwell, T.S., Moore, K.R. y Spence, M.R. (2003); Straus, M.A. y Ramírez, I.L. (1999); o Chermack, S.T., Walton, M.A., Fuller, B.E. y Blow, F.C. (2001).

¹⁴ A título de ejemplo, cabe citar las conclusiones de dos encuestas oficiales, en modo alguno sospechosas de parcialidad antifeminista. En la Encuesta Social General 2004 del Canadá (Laroche, D., 2007) se afirma que "la tasa de violencia conyugal entre homosexuales fue el doble que la declarada por los heterosexuales (15% vs. 7%)". De modo análogo, en la *National Violence against Women Survey 1995/1996* (Tjaden, P. y Thoennes, N., 2000) se registran niveles de violencia de pareja significativamente mayores en las parejas del mismo sexo. En el caso de las mujeres, los niveles de victimización en parejas homosexuales fueron del 39,2% (en comparación con el 21,7% en las mujeres heterosexuales); en el caso de los hombres, las cifras comparables fueron del 23,1 por ciento (homosexuales) y del 7,4 por ciento (heterosexuales). Para las mujeres, las tasas de violación en parejas lesbianas (11,4%) fueron también muy superiores a las tasas de violación en parejas heterosexuales (4,4%).

¹⁵ Rothman, E. F., Exner, D. y Baughman, A. L.: *The prevalence of sexual assault against people who identify as gay, lesbian, or bisexual in the United States: A systemic review* (Trauma, Violence, & Abuse, 2011, vol. 12, nº 2, 55-66).

Lesiones y atención médica

En conjunto, las mujeres sufren más lesiones que los hombres por efecto de la violencia de pareja, aunque los porcentajes no son tan abrumadoramente mayoritarios como generalmente se cree. Si hacemos un cómputo global de todos los porcentajes del Anexo 1 relativos a lesiones (registrados en 45 estudios), es decir, una suma "en bruto" de todos los datos precedidos del símbolo ♦, la cifra global resultante de lesiones causadas por las mujeres (790) equivale al 76% de la cifra global de lesiones causadas por los hombres (1037).¹⁶

En cuanto a los niveles de atención médica requerida como resultado de las lesiones, sólo 22 estudios de la recopilación ofrecen datos de ese tipo, por lo que cualquier conclusión al respecto debe considerarse como muy provisional. De hecho, esos niveles de atención médica eran similares para ambos sexos cuando la recopilación alcanzó 230 estudios y se hizo un primer ejercicio de comparación¹⁷, pero cambiaron sustancialmente con la posterior introducción de cuatro nuevos estudios (Gavray, 2010; Kar y O'Leary, 2010; ONDRP, 2011; y Oliveira et al., 2009), de forma que los niveles de atención médica requerida por los hombres pasaron a representar el 63% de los niveles de atención médica requerida por las mujeres (calculados mediante el mismo procedimiento de suma "en bruto" de todos los datos precedidos del símbolo ♦).

Mucha más fiabilidad debe prestarse al citado metaanálisis de J. Archer, que llega a la siguiente conclusión: "Cuando se miden las consecuencias físicas de la agresión (lesiones apreciables o lesiones que requieran atención médica), las probabilidades de causar lesiones a sus parejas son mayores en los hombres que en las mujeres, pero, nuevamente, los tamaños del efecto son relativamente pequeños."

¹⁶ Puesto que la masa corporal de la mujer equivale, como promedio, al 75% de la masa corporal del hombre, tal vez esa correlación de porcentajes sea suficiente para explicar la incidencia algo mayor de lesiones causadas por el hombre.

¹⁷ En el libro "La violencia en la pareja: bidireccional y simétrica", Ed. AEMA, 2009 (agotado).

Conclusión final

Como ponen de manifiesto los estudios recopilados en los Anexos 1 y 2, las políticas sobre violencia doméstica basadas en el modelo unidireccional (hombre perpetrador/mujer víctima) desconocen la mitad del problema y son resultado de ideas preconcebidas incompatibles con los datos objetivos que aportan las investigaciones científicas. Es inevitable que esas políticas, basadas en hipótesis falsas, tengan efectos contraproducentes.

La conclusión esencial del presente trabajo es que existen cientos de estudios empíricos sobre la violencia perpetrada o sufrida dentro de la pareja heterosexual cuyos resultados no pueden pasarse por alto, como viene siendo habitual, a la hora de formular las políticas y normas de prevención de esa violencia.

O dicho de otro modo: no están justificadas las políticas y normas de prevención de la violencia en la pareja basadas en meros postulados ideológicos y en certezas preestablecidas, o en sus equivalentes encuestas diseñadas con sesgo ideológico y excluyente, sino que es preciso tener presentes los resultados de los cientos de estudios empíricos que analizan el fenómeno de la violencia con criterio imparcial y omnicomprensivo, es decir, teniendo en cuenta los comportamientos de hombres y mujeres.

ANEXOS

Notas explicativas

1) Distribución geográfica

Los estudios del Anexo 1 abarcan más de 40 países, con arreglo a la siguiente distribución : Estados Unidos (240); Canadá (18); Reino Unido (17); Nueva Zelanda (12); España (12); Australia (8); Brasil, Hong Kong, China (6); Portugal, Sudáfrica (5); Alemania (4); Chile, China, Corea del Sur, Filipinas, Israel, Italia, México (3); Finlandia, Perú, Rusia, Tailandia (2); Barbados/Jamaica/Trinidad y Tabago, Bélgica, Botswana, Canadá/Italia, Cuba, Dinamarca, EE.UU./Canadá, EE.UU./Hong Kong, EE.UU./México, Francia, Ghana, Irán, Irlanda, Japón, Nigeria, Países Bajos, Pakistán, Polonia, Rumania, Sudáfrica/Tanzanía, Suiza, Ucrania, Uganda, Vietnam (1); y múltiples países (13).

2) Sistematización de los datos

En lo que respecta a la sistematización de los datos sobre victimización o violencia sufrida conviene tener en cuenta las consideraciones siguientes:

- i. Para unificar y simplificar su presentación, los resultados de los distintos estudios se han consignado en la tabla del Anexo 1 como expresión de la victimización o violencia sufrida -con independencia de que, en los estudios originales, esos datos se refieran a la perpetración, a la victimización, o a ambas- y en forma de porcentajes, que es el tipo de cuantificación más frecuente en los estudios considerados.
- ii. Se ha determinado que un estudio registra mayores tasas de victimización para uno u otro sexo cuando la diferencia entre ambas medidas es superior al 10% de la mayor de ellas; en los demás casos, las tasas se han considerado similares.
- iii. Las sumas por tramos y formas de violencia (total/leve o grave) no coinciden con la cifra real de estudios incluidos, debido a que no todos ellos contienen datos sobre ambos tipos de violencia (total/leve y grave).
- iv. En la etapa inicial de la recopilación se consignaba una única fila de resultados globales para cada estudio. Por eso, en el caso de algunos estudios que ofrecen sus resultados únicamente de forma desglosada por comportamientos, y no global, se calcularon los correspondientes promedios para obtener un resultado único; y en el caso, más

frecuente, de estudios que presentan por separado los datos obtenidos a partir de las declaraciones de cada miembro de la pareja se procedió a cruzar los datos declarados por ambos sexos para obtener un dato único (los promedios así obtenidos se indican con la letra "a" en voladita o superíndice). Al establecer tales promedios y cruzar esos datos no se han reinterpretado, en ningún caso, los resultados globales de mayor o menor victimización de cada sexo.

- v. Posteriormente, se optó por consignar los resultados con el mismo nivel de desglose ofrecido en el estudio original, por lo que en numerosos estudios se presentan dos filas de resultados (en general, correspondientes a las respectivas declaraciones de hombres y mujeres) o incluso más, si el nivel de desglose del estudio lo exige.
- vi. En general, en el caso de los estudios que ofrecen datos (no longitudinales) tanto sobre períodos de varios años como sobre el año inmediatamente anterior a la encuesta, se han preferido los segundos, por considerarse más fiables. Por otra parte, el alcance del presente trabajo se circunscribe preferentemente a la violencia física y, siempre que el nivel de desglose de los datos ofrecidos en los estudios lo permite, se prescinde de la violencia sexual y de la violencia psicológica.

3) Fuentes de consulta

El presente trabajo es fruto de la consulta directa, rigurosa y objetiva de cada uno de los estudios recopilados. Las fuentes de consulta han sido las principales revistas y publicaciones especializadas en temas de violencia y familia, y determinadas publicaciones de instituciones gubernamentales. La inmensa mayoría de esas fuentes de consulta son fácilmente accesibles a través de internet, por ejemplo en las siguientes bases de datos: [British Library](#), [APA Databases](#), [Sage Journals](#), [ScienceDirect](#), [Blackwell Publishing](#), [Citeulike](#), [Wiley Interscience](#), [Cat.Inist](#), [PubMed](#), [SciELO](#), [Pier Professional](#) y [Springerlink](#), entre otras. Por último, unos pocos estudios proceden de libros o publicaciones en papel.

ANEXO 1

Recopilación de estudios sobre la violencia en la pareja y anotación comparativa de las tasas de victimización por agresiones físicas para ambos sexos

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
1. Ackard, D.M. y Neumark-Sztainer, D. (2002): Date violence and date rape among adolescents: associations with disordered eating behaviors and psychological health (Child Abuse & Neglect, vol. 26, 455-473) [1998 Minnesota Student Survey]	EE.UU. 2002	81.247 [alumnos de secundaria]	4,2	---	2,6
2. Ackard, D.M., Neumark-Sztainer, D. y Hannan, P. (2003): Dating Violence Among a Nationally Representative Sample of Adolescent Girls and Boys: Associations with Behavioral and Mental Health (Journal of Gender-Specific Medicine, 2003;6(3):39-48)	EE.UU. 2003	3.533	9,4	---	3,8
3. Affii, T.O., MacMillan, H., Cox, B.J., Asmundson, G., Stein, M.B. y Sareen, J. (2008): Mental Health Correlates of Intimate Partner Violence in Marital Relationships in a Nationally Representative Sample of Males and Females - US National Comorbidity Survey Replication (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24 no. 8 1398-1417)	EE.UU. 2008	2.254 [período: pareja actual]	15,2	---	20,3

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
4. Aguirre, A.M. y García, M. (1996): Violencia prematrimonial: un estudio exploratorio en universitarios (Tesis licenciatura en Universidad de Valparaíso, sin publicar)	Chile, 1996	700	45 ^b	---	55 ^b	---
5. Alexandra, C. y Figueiredo, B. (2006): Versão portuguesa das "Escala de Táticas de Conflito Revisadas": estudo de validação (Psicologia: Teoria e Prática – 8(2):14-39)	Portugal, 2006	551	21,1 15,4 ◇ 5,3 ◇ 3,7	8,8 5,1 ◇ 0,6 ◇ 1,5	13,2 19,4 ◇ 4,8 ◇ 5,9	5,5 8,2 ◇ 1,8 ◇ 0,6
6. Allen, C.T., Swan, S.C. y Raghavan, C. (2008): Gender Symmetry, Sexism, and Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24, no. 11, 1816-1834)	EE.UU. 2008	232	44 ^a	---	46 ^a	---
7. Allen, C.T., Swan, S.C. y Raghavan, C. (2009): Gender Symmetry, Sexism, and Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence; vol. 24; n° 11; pág. 1816-1834)	EE.UU. 2009	232	44 ^a	---	46 ^a	---
8. Alleyne, B., Coleman-Cowger, V.H., Crown, L., M.A. Gibbons y Vines, L.N.(2011): The effects of dating violence, substance use and risky sexual behavior among a diverse sample of Illinois youth (Journal of Adolescence, vol. 34, 11-18) [2007 Illinois YRBS]	EE.UU. 2011	2.438 [alumnos de secundaria]	9,6	---	13,8	---
9. Almenares Aleaga, M., Louro Bernal, I. y Ortiz Gómez, M.T. (1999): Comportamiento de la violencia intrafamiliar (Revista Cubana de Medicina General Integral, v.15, n.3, 285-292)	Cuba 1999	100 familias	52	---	48	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
10. Anacleto, A. J., Njaine, K., Zarbato Longo, G., Boing, A.F. y Glazer Peres, K. (2009): 4. Prevalência e fatores associados à violência entre parceiros íntimos: um estudo de base populacional em Lages, Santa Catarina, Brasil, 2007 (Cadernos de Saúde Pública, Rio de Janeiro, 25(4):800-808, abril 2009)	Brasil, 2009	1042 mujeres [20-59 años]	15,4 ^a	5,6	20,5 ^a 6,8
11. Ansara, D.L. y Hindin, M.J. (2008): Perpetration of Intimate Partner Aggression by Men and Women in the Philippines: Prevalence and Associated Factors - 2002 Cebu Longitudinal Health and Nutrition Survey - (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24 no. 9 1579-1590) [L*]	Filipinas, 2008	1.861 mujeres v. reciproca v. no reciproca	10,3 5,9 ♦ 7,3		10,3 9,9 ♦ 3,4
12. Antónío, T. y Hokoda, A. (2009): Gender Variations in Dating Violence and Positive Conflict Resolution Among Mexican Adolescents (Violence and Victims, Vol. 24, Nº 4, pp. 533-545)	México 2009	285 1 agresión 3-5 agresiones + de 6 agresiones	3,2 2,6 1,0	---	5,2 3,5 1,0 --- --- ---
13. Archer, J. (2000): Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review (Psychological Bulletin, vol. 126(5), 651-680) [Metaanálisis]	Múltiples países 2000	64.487 34.053 mujeres 30.434 hombres (82 estudios)			Probabilidad significativamente mayor de agresión física por mujeres, aunque el tamaño del efecto es pequeño (d=-.05). Probabilidad mayor de lesiones infligidas por hombres, aunque también con pequeño tamaño del efecto (d=.15) (pág. 664).

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
14. Archer, J. (2002): Sex differences in physically aggressive acts between heterosexual partners. A meta-analytic review (Aggression and Violent Behaviour, 7(4), 313-351) [Metaanálisis]	Múltiples países 2002	30.680 mujeres 16.306 mujeres 14.374 hombres (58 estudios)	Mujeres más propensas (58,4%) que hombres a arrojar objetos, abofetear, dar puntapiés, mordiscos o puñetazos, y golpear con objetos. Hombres más propensos a golpear reiteradamente o ahogar (61,5% y 69,5%, respect.). Proporciones similares para amenazar con cuchillo o pistola (55% mujeres) y atacar con cuchillo o pistola (52,5% hombres) (Extr. cuadro 5, pág. 332).			
15. Arias, I. y Johnson, P. (1989): Evaluations of Physical Aggression Among Intimate Dyads (Journal of Interpersonal Violence, 1989; vol. 4; nº 3; 298-307)	EE.UU. 1989	202	17,5 ^a	---	---	15 ^a
16. Arias, I., Samios, M. y O'Leary, K.D. (1987): Prevalence and Correlates of Physical Aggression During Courtship (Journal of Interpersonal Violence, 1987; vol. 2; nº 1; 82-90)	EE.UU. 1987	270 pareja. anterior pareja actual	34 ^a 28 ^a	9,0 ^a 6,5 ^a		23,0 ^a 16,5 ^a
17. Arriaga, X.B. y Foshee, V.A. (2004): Adolescent Dating Violence: Do Adolescents Follow in Their Friends' Or Their Parents' Footsteps? (Journal of Interpers. Violence, 2004; vol. 19; nº 2; 162-184) [L*]	EE.UU. 2004	526 fase 1 fase 2 (+6 m.)	22 ^a 34 ^a	13,5 ^a 21,0 ^a		33 ^a 45,5 ^a
18. Australian Bureau of Statistics (2006): 2005 Personal Safety Survey (Australian Bureau of Statistics 4906.0)	Australia, 2006	16.300 [pareja actual] [toda la vida]	2,1 15,0	---	---	0,9 4,9
19. Baba, Y. y Murray, S.B. (2003): "Spousal Abuse: Vietnamese Children's Reports of Parental Violence," Journal of Sociology and Social Welfare, vol. XXX, nº 3, 97-122)	Vietnam 2003	131 [universitarios sobre violencia parental]	63	---	---	26

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
20. Bagner, D.M., Storch, E.A. y Preston, A.S. (2007): Romantic Relational Aggression: What about Gender? (Journal of Family Violence (2007), 22: 19-24)	EE.UU. 2007	215	8,8	---	9,2	---
21. Baker, C.K. y Helm, S. (2011): Prevalence of Intimate Partner Violence Victimization and Perpetration Among Youth in Hawai'i (Hawai'i Medical Journal, vol. 70, págs. 92-96)	EE.UU. 2011	623	24,9 16,7	---	35,4 34,3	---
22. Baker, C. y Stith, S. M. (2008): Factors predicting dating violence perpetration among male and female college students (Journal of Aggression, Maltreatment, & Trauma, 17, 2, 227-244)	EE.UU. 2008	474	31,8	---	41,4	---
23. Baldry, A.C. (2003): Animal Abuse and Exposure to Interparental Violence in Italian Youth (Journal of Interpersonal Violence, vol. 18, nº 3, 258-281)	Italia, 2003	1.392 [9-17 a., violencia interparental]	15,8	---	11,9	---
24. Banyard, V.L., Cross, C. y Modecki, K.L. (2006): Interpersonal Violence in Adolescence: Ecological Correlates of Self-Reported Perpetration (Journal of Interpers. Violence, 2006, Vol. 21, Nº 10, 1314-1332)	EE.UU. 2006	980	similar	---	similar	---
25. Bardales, O. y Hualpa, E. (2006): Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), 2006)	Perú, 2006	1.734	5,0	---	5,7	---
26. Barter, C., McCarry, M., Berridge, D. y Evans, K. (2009): Partner exploitation and violence in teenage intimate relationships (Universidad de Bristol y NSPCC)	Reino Unido 2009	1.353	16,5 ^a	6,5 ^a	21,5 ^a	4,5 ^b

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Mujer	Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve
27. Bensley, L., Macdonald, S., Van Eenwyk, J., Simmons, K.W. y Ruggles, D. (2000): Prevalence of Intimate Partner Violence and Injuries - Washington, 1998 (CDCP Morbidity & Mortality Weekly Report, 49(26), 589-592)	EE.UU. 2000	3.381 [período: vida adulta]	26,3 ◊ 21,6	---	16,4 ◊ 7,5
28. Bernard, M. L. y Bernard, J. L. (1983): Violent Intimacy: The Family as a Model for Love Relationships (Family Relations, Vol. 32, No. 2, pp. 283-286)	EE.UU. 1983	461 universitarios	15 38	---	19 21
29. Billingham, R.E. y Sack, A.R. (1986): Courtship Violence and the Interactive Status of the Relationship (Journal of Adolescent Research, 1986: vol. 1; nº 3: 315-325)	EE. UU., 1986	526 v. reciproca v. no reciproca	19,2 4,4 ^a	---	18,6 7,6 ^a
30. Bland, R. y Orn, H. (1986): Family Violence and Psychiatric Disorder (Canadian Journal of Psychiatry, 1986, vol. 31, 129-137)	Canadá, 1986	1.200	14,6	---	22,6
31. Bloomfield, et al. (2005): Gender, Culture and Alcohol Problems: A Multi-national Study (Institute for Medical Informatics, Biometrics & Epidemiology) - Proyecto GENACIS Europa	Múltiples países 2005	Reino. Unido Rep. Checa	18 18	---	22 12
32. Blossich, J.R. y Bossarte, R.M. (2009): Comparisons of Intimate Partner Violence Among Partners in Same-Sex and Opposite-Sex Relationships in the United States (American Journal of Public Health, 2009, vol. 99, Nº 12, págs. 2182-2184)	EE.UU. 2009	7.998 [Víctimas en BRFSS 2005, 2006 y 2007]	88,8 ^b	---	97,2 ^b
33. Bodenmann, G. y Gabriel, B. (2004): Le bien-être des couples suisses. Questions familiales, Office fédéral des affaires sociales (Berne), nº 2/04, p. 48-50	Suiza 2004	1.150 mujeres 707 hombres	7	1,6 0,7	8 1,6 0,6

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
34. Boivin, S., Lavoie, F., Hébert, M. y Gagné, M.H. (2011): Past Victimization and Dating Violence Perpetration in Adolescence: The Mediating Role of Emotional Distress and Hostility (Journal of Interpersonal Violence, DOI: 10.1177/0886260511423245)	Canadá 2011	1.259	10,8	---	26,2	---
35. Bookwala, J. (2002): The Role of Own and Perceived Partner Attachment in Relationship Aggression (Journal of Interpersonal Violence, Vol. 17 No. 1, 84-100)	E.E.UU., 2002	161	10,1 ^a	2,4 ^a	16,1 ^a	7,4 ^a
36. Bookwala, J., Frieze, I.H., Smith, C. y Ryan, K. (1992): Predictors of dating violence: A multivariate analysis (Violence and Victims, 1992, 7, 297-311)	EE.UU. 1992	305	10,2 ^a	1 ^a	21,1 ^a	10 ^a
37. Bookwala, J., Sobin, J. y Zdaniuk, B. (2005): Gender and aggression in marital relationships: a life-span perspective [datos: National Survey of Families and Households 1996] (Sex Roles, 52(11-12), 797ss)	EE.UU. 2005	6.185 20-39 años 40-59 años + 60 años	9,1 4,4 2,7	◇ 1,6 ^a ◇ 0,8 ^a ◇ 0,1 ^a	10,3 6,0 3,5	◇ 1,2 ^a ◇ 0,4 ^a ◇ 0,1 ^a
38. Bossarte, R.M., Simon, T.R. y Swahn, M.H. (2008): Clustering of Adolescent Dating Violence, Peer Violence, and Suicidal Behavior (Journal of Interpersonal Violence, 2008, Vol. 23, Nº 6, 815-833)	EE.UU. 2008	1.653 (cuadros 1, 3)	44	13	56	10
39. Boyle, A. y Todd, C. (2003): Incidence and prevalence of domestic violence in a UK emergency department (Emergency Medicine Journal 2003, 20, 438-442)	R.Unido, 2003	256 pacientes [urgencias, 12 meses.]	---	6,1	---	4,5

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
40. Breiding, M.J., Black, M.C., Ryan, G.W. (2008): Prevalence and Risk Factors of Intimate Partner Violence in Eighteen U.S. States/Territories, 2005 - Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS) - (CDC) (Am J of Preventive Medicine, 2008, Vol. 34, Nº 2)	EE.UU. 2008	70.156 toda la vida 12 meses (incluida v. sexual)	20,2 1,4 ◊ 0,8	---	10,7 0,7 ◊ 0,2
41. Breslin, F.C., Riggs, D.S., O'Leary, K.D. y Arias, I. (1990): Family Precursors: Expected and Actual Consequences of Dating Aggression (Journal of Interpersonal Violence, 1990; vol. 5; nº 2; 247-258)	EE.UU. 1990	405 +padres:	23,1 30,5 ^a	3,2 ^a ---	38,8 34,5 ^a
42. Brinkerhoff, M. y Lupri, E. (1988): Interspousal violence (1981 Calgary Survey - Canadian Journal of Sociology, 13(4), 407-434)	Canadá, 1988	562 parejas v. reciproca v. no reciproca	14,3 10,3	6,0 4,8	14,3 13,2
43. Brisbane, S., Ordinioha, B. y Dienne, P.O. (2011): Intersection Between Alcohol Abuse and Intimate Partner's Violence in a Rural Ijaw Community in Bayelsa State, South-South Nigeria (Journal of Interpersonal Violence, DOI: 10.1177/0886260511421676)	Nigeria 2011	346	83,4	---	23,3
44. Brown, A., Cosgrave, E., Killackey, E., Purcell, R., Buckley, J. y Yung, A.R. (2009): The Longitudinal Association of Adolescent Dating Violence With Psychiatric Disorders and Functioning (J. of Interpers. Violence, doi:10.1177/0886260508327700) [L*]	Australia 2009	98	11,3	---	15,6

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
					Grave
45. Brown, S.L. y Bulanda, J.R. (2005): Relationship violence in young adulthood: A comparison of daters, cohabitators and marrieds [NLSAH, fase III; edades: 18-28 años] (Bowling Green State University, Working Paper Series 06-06) [L.*]	EE.UU. 2005	3.295 novios (1.394) cohabita. (933) casados (968)	18,0 ^a 18,0 ^a 14,5 ^a	--- --- ---	24,5 ^a 25,0 ^a 23,0 ^a
46. Brownridge, D.A. (2010): Does the Situational Couple Violence-Intimate Terrorism Typology Explain Cohabitors' High Risk of Intimate Partner Violence? (Journal of Interpersonal Violence, 25(7) 1264-1283) [Submuestra de 1999 General Social Survey (GSS)]	Canadá, 2010	14.103 - en cohabitación - casados	3,7 1,4	--- ---	3,6 1,4
47. Brush, L.D. (1990): Violent Acts and injurious outcomes in married couples: Methodological issues in the National Survey of Families and Households [1988 National Survey of Families and Households, NSFH-1] (Gender and Society, 4(1), 56-67)	EE.UU. 1990	5.474 - 12 meses: - vida adulta:	similar	--- ◇ 2,5	similar ◇ 1
48. Brutz, J.L. e Ingoldsby, B.B. (1984): Conflict Resolution in Quaker Families (Journal of Marriage and Family, Vol. 46, No. 1, pp. 21-26)	EE.UU. 1984	288	14,6	0,8	15,2 2,5
49. Burke, P.J., Stets, J.E. y Pirog-Good, M.A. (1988): Gender identity, self-esteem, and physical and sexual abuse in dating relationships (Social Psychology Quarterly, vol. 51(3), 272-285)	EE.UU. 1988	505	14	---	14 ---
50. Byrne, C.A. y Arias, I. (1997): Marital satisfaction and marital violence: Moderating effects of attributional processes (Journal of Family Psychology, vol. 11, n°2, 188-195)	EE.UU. 1997	66 parejas casadas	25	---	30 ---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
51. Cáceres Carrasco, J. (2004): Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto (Clínica y Salud, vol. 15: 33-54)	España 2004	166 [muestra clínica]	16,4	---	10,3	---
52. Caetano, R., Field, C., Ramisetty-Mikler, S. y Lipsky, S. (2009): Agreement on Reporting of Physical, Psychological, and Sexual Violence Among White, Black, and Hispanic Couples in the United States (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24; nº 8; págs. 1318-1337) [L*] [2000 National Study of Couples]	EE.UU. 2009	1.025 parejas - negros - blancos - hispanos	19 8 21	4 1 4	22 9 19,5	6 1 4,5
53. Caetano, R., Ramisetty-Mikler, S. y McGrath, C. (2004): Acculturation, Drinking, and Intimate Partner Violence among Hispanic Couples in the United States: A Longitudinal Study (Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 2004; vol. 26; nº 1; 60-78) [L*]	EE.UU. 2004	387 parejas año 1995 año 2000	17,6 ^a 20,2 ^a	5,4 ^a 3,8 ^a	23 ^a 21 ^a	11,6 ^a 5,2 ^a
54. Caetano, R., Schafer, J. y Cunradi, C.B. (2001): Alcohol-Related Intimate Partner Violence Among White, Black, and Hispanic Couples in the United States (Alcohol Research & Health, vol. 25, nº 1, 58-65) [L*] [1995 National Study of Couples]	EE.UU. 2001	1.440 parejas - negros - blancos - hispanos	23 11,5 17	---	30 15 21	---
55. Callahan, M.R., Tolman, R.M. y Saunders, D.G. (2003): Adolescent Dating Violence Victimization and Psychological Well-Being (Journal of Adolescent Research, vol. 18, nº 6, 664-681)	EE.UU. 2003	190 [alumnos de secundaria]	18	39 ◇ 19	13	23 ◇ 11

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
56. Capaldi, D.M. y Owen, L.D. (2001): Physical Aggression in a Community Sample of At-Risk Young Couples: Gender Comparisons for High Frequency, Injury, and Fear (Journal of Family Psychology, 2001, Vol. 15, No. 3, 425-440)	EE.UU. 2001	159 parejas lesiones: 1 vez 5-9 veces 10-20 veces	9,4	---	13,2	---
				◇ 9		◇ 13
				◇ 0		◇ 2
				◇ 2,5		◇ 2,5
57. Capaldi, D.M., Kim, H.K. y Shortt, J.W. (2007): Observed Initiation and Reciprocity of Physical Aggression in Young, At-Risk Couples (Journal of Family Violence, 22(2), págs. 101-111) (Oregon Youth Study (OYS), T1-T4) [L*]	EE.UU. 2007	206 parejas 18 años (h) 21 años (h) 24 años (h) 26 años (h)	30,5 31,0 23,5 18,6	---	35,5 39,9 27,7 23,0	---
				---		---
				---		---
				---		---
58. Carmichael, M. (2007): Experience of Domestic Violence: Findings from the 2005 Northern Ireland Crime Survey (Northern Ireland Office - Research and Statistical Bulletin 5/2007)	R. Unido, 2007	2.108 [período: toda la vida]	16	7 ◇ 68 ^b	10	5 ◇ 49 ^b
59. Cast, A.D., Schweingruber, D. y Berns, N. (2006): Childhood Physical Punishment and Problem Solving in Marriage (Journal of Interpersonal Violence, vol. 21. n° 2, 244-261)	EE.UU. 2006	188 parejas		"más agresivas verbal y físicamente"	mayor victimización	
60. Carrado, M., George, M.J., Loxam, E., Jones, L. y Templar, D. (1996): Aggression in British Heterosexual Relationships: A Descriptive Analysis (Aggressive Behavior, vol. 22, 401-415)	Reino Unido., 1996	1.978	5	1,3 ^a	11	2 ^a
61. Center for Partnership and Equality - CPE (2003): The National Research on Domestic Violence and Violence in the Workplace [Rumania]	Rumania, 2003 [período: toda la vida]	1.806	11	---	3	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
62. Centers for Disease Control and Prevention (CDC) (2010): Youth Risk Behavior Surveillance — United States, 2009 (Centers for Disease Control and Prevention, Morbidity and Mortality Weekly Report, 2010; Surveillance Summaries, vol. 59, No. SS-5)	EE.UU. 2010	16.410 [alumnos de grados 9-12]	9,3	---	10,3	---
63. Cercone, J.J., Beach, S.R. y Arias, I. (2005): Gender symmetry in dating intimate partner violence: does similar behavior imply similar constructs? (Violence&Victims, 2005, vol. 20, nº 2, 207-218)	EE.UU. 2005	450	45,3 ^a	10,1 ^a	56,7 ^a	16,5 ^a
64. Chan, K.L. (2011): Co-Occurrence of Intimate Partner Violence and Child Abuse in Hong Kong Chinese Families (Journal of Interpersonal Violence, 26(7) 1322–1342)	Hong Kong, China, 2011	2.363	5,2 6,1	2,1 1,8	5,4 7,0	1,5 2,0
65. Chan, K.L. (2011): The Role of Chinese Face in the Perpetration of Dating Partner Violence (Journal of Interpers. Violence, DOI: 10.1177/0886260511423242)	Hong Kong, Shanghai y Beijing, 2011	3.388 - toda la vida -12 meses	34,2 29,8	16,2 14,1	54,3 47,6	25,7 22,6
66. Chan, K.L y Straus, M.A. (2008): Prevalence and Correlates of Physical Assault on Dating Partners (The Open Social Science Journal, 2008, 1, 5-14)	Hong Kong y EE.UU 2008	1.736 Hong Kong EE.UU.	30,8 ^a 27,1 ^a	16,3 3,2 7,6 2,3	41,9 ^a 30,7 ^a	23,2 2,5 10,6 2,2
67. Chan, K.L. et al. (2005): Study on Child Abuse and Spouse Battering: Report on findings of Household Survey (University of Hong Kong, Department of Social Work and Social Administration, LC Paper N° CB(2)2158/04-04(02)	China, 2005 (Hong Kong)	5.565 - toda la vida - 12 últimos meses	9,5 3,5 5,3 1,5	3,6 1,5 1,3 0,4	11,3 5,0 5,6 1,6	4,1 2,4 1,5 0,3

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
68. Chan, K.L.; Yan, E.; Brownridge, D.A.; Tiwari, A. y Fong, D.Y.T. (2011): Childhood Sexual Abuse Associated With Dating Partner Violence and Suicidal Ideation in a Representative Household Sample in Hong Kong (Journal of Interpers. Violence, 26(9) 1763–1784)	Hong Kong 2011	1.154 adultos - toda la vida - 12 meses	10,8 7,4	3,4 1,7	16 11,7	5,2 3,3
69. Chang, D.F., Shen, B.-J. y Takeuchi, D.T. (2009): Prevalence and demographic correlates of intimate partner violence in Asian Americans (International Journal of Law and Psychiatry 32 (2009) 167–175)	EE.UU. 2009	1.470 [adultos de origen asiático]	12,4	1,6	15,5	2,5
70. Charles, P. y K.M.Perreira (2007): Intimate Partner Violence During Pregnancy and 1-Year Post-Partum (Journal of Family Violence, vol. 22, nº 7, pág. 609-619) [Fragile Families Study]	EE.UU. 2007	2.310 madres recientes y sus parejas	1,7	---	8,2	---
71. Chase, K.A., Treboux, D., O'Leary, K.D. y Strassberg, Z. (1997): Specificity of dating aggression and its justification among high-risk adolescents (Journal of Abnormal Child Psychology, 1998, vol. 26, nº 6, 467-473)	EE.UU. 1997	99	33	---	68	---
72. Chermack, S.T., Walton, M.A., Fuller, B.E. y Blow, F.C. (2001): Correlates of expressed and received violence across relationship types among men and women substance abusers (Psychology of Addictive Behaviors, vol. 15, nº 2, 140-151)	EE.UU. 2001	252 [pacientes en tratamiento por abuso de sustancias]	27,7 22,0	25,9 43,1	25,6 21,7	33,9 39,1
73. Cho, H. y Wilke,D.J. (2010): Gender Differences in the Nature of the Intimate Partner Violence and Effects of Perpetrator Arrest on Revictimization (Journal of Family Violence, vol. 25, nº 4, 393-400) (NCVS 1987-2003)	EE.UU. 2010	2.760	75	17 54 7	71	28 35 7

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
74. Clark, M.L., Beckett, J., Wells, M. y Dungee-Anderson, D. (1994): Courtship Violence among African American College Students (Journal of Black Psychology, 1994; vol.20; nº 3; 264-281)	EE.UU. 1994	311	35	---	47	---
75. Cogan, R. y Ballinger, B.C. (2006): Alcohol Problems and the Differentiation of Partner, Stranger, and General Violence (Journal of Interpersonal Violence, 2006; vol. 21; nº 7; 924-935)	EE.UU. 2006	1.415	26,2	--	33	--
76. Cogan, R. y Fennell, T. (2007): Sexuality and the Commission of Physical Violence to Partners and Non-Partners by Men and Women (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 2007, Vol. 75, No. 6, 960–967)	EE.UU. 2007	396 (estudio 1) 298 (estudio 2)	38,0 31,6	---	53,0 44,3	---
77. Coker, A.L., Oldendick, R., Derrick, C. y Lumpkin, J. (2000): Intimate Partner Violence Among Men and Women --- South Carolina, 1998 (Centers for Disease Control and Prevention - Morbidity and Mortality Weekly Report, 2000/49(30);691-4)	EE.UU. 2000	556 [período: toda la vida]	10,6	---	3,4	---
78. Coker, A.L., McKeown, R.E., Sanderson, M., Davis, K.E., Valois, R.F. y Huebner, E.S. (2000): Severe Dating Violence and Quality of Life Among South Carolina High School Students (American Journal of Preventive Medicine, vol. 19, nº 4, 220–227)	EE.UU. 2000	5.414 [alumnos de secundaria]	6,1 9,7	---	8,9 5,3	---
79. Coleman, K., Jansson, K., Kaiza, P. y Reed, E. (2007): Homicides, Firearms Offences and Intimate Violence [2005/06 British Crime Survey] (Home Office Statistical Bulletin 02/07)	R. Unido, 2007	26.214	6,3	1,8	4,6	1,3

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
80. Connolly, J.; Nocentini, A.; Menesini, E.; Pepler, D.; Craig, W.; Williams, T. S. (2010): Adolescent dating aggression in Canada and Italy: A cross-national comparison (International Journal of Behavioral Development, vol. 34(2), pp. 98–105)	Canadá/Italia 2010	1.242 m. canadiense m. italiana				
				37,4	---	28,6
				34,9	---	31,9
81. Cornelius, T.L., Shorey, R.C. y Beebe, S.M. (2010): Self-Reported Communication Variables and Dating Violence: Using Gottman's Marital Communication Conceptualization (Journal of Family Violence, vol. 25, nº 4, 439-448)	EE.UU. 2010	173	31	---	34	---
			30	---	36	---
82. Corral, S. (2009): Estudio de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios/as: cronicidad, severidad y mutualidad de las conductas violentas (Psicopatología Clínica Legal y Forense, Vol. 9, pp. 29-48)	España 2009	1.081 [universitarios, e.m. 21,02 años]	13,9	3,8	13,1	3,7
			11,9	2,3	21,4	5,5
83. Corral, S. y Calvete, E. (2006): Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja mediante las escalas de tácticas para conflictos: estructura factorial y diferencias de género en jóvenes (Psicología Conductual, 2006, Vol.14, Nº 2, 215-233)	España 2006	1.130	18,7	4,0	16,8	3,5
			14,4	2,4	27,7	5,8
				◇ 3,0		◇ 3,3
84. Cunradi, C.B., Bersamin, M. y Ames, G. (2009): Agreement on Intimate Partner Violence Among a Sample of Blue-Collar Couples (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24, nº 4, 551-568)	EE. UU. 2009	897 parejas	min. 6'7 máx. 21,2	---	min. 7'1 máx. 24,2	---
				---		---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
85. Cunradi, C.B., Caetano, R. y Clark, C.L. (1999): Alcohol-related problems and intimate partner violence among white, Black, and Hispanic couples in the U.S. [1995 N. Study of Couples] (Alcohol Research & Health, 25(1), 58-65, 2001 (reprinted)) [L.*]	EE.UU. 1999	1.440 parejas	17,1 ^a	1,4 ^a	22 ^a	2,5 ^a
86. Cunradi, Carol B. (2009): Intimate Partner Violence Among Hispanic Men and Women: The Role of Drinking, Neighborhood Disorder, and Acculturation-Related Factors (Violence and Victims, Volume 24, Number 1, 2009, pp. 83-97(15)) (2000 National Household Survey on Drug Abuse)	EE.UU. 2009	2.547 hispanos	6,9	---	7,6	---
37. Dal Grande, E., Hickling, J., Taylor, A., y Woollacott, T. (2003): Domestic violence in South Australia: a population survey of males and females (Australian and New Zealand Journal of Public Health, vol. 27, n° 5, 543-550)	Australia, 2003	6.004 [período: vida adulta]	22,9	14,2 ◇ 91,1 ^b ◆ 28,7 ^b	12,1	7,1 ◇ 84,8 ^b ◆ 26,1 ^b
88. Deal, J.E. y Wampler, K.S. (1986): Dating Violence: The Primacy of Previous Experience (Journal of Social and Personal Relationships, 1986; vol. 3; 457-471)	EE.UU. 1986	410	25,5 ^a	---	31,5 ^a	---
89. Dobash, R.P. y Dobash, R.E. (2004): Women's Violence to Men in Intimate Relationships: Working on a puzzle (British Journal of Criminology, 2004, 44(3), 324-349)	R. Unido, 2004	90 parejas [hombre convicto por agresiones]	74,2 ^a	74 ^{b,a}	56,9 ^a	32,5 ^{b,a}
90. Doroszewicz, K. y Forbes, G.B. (2008): Experiences With Dating Aggression and Sexual Coercion Among Polish College Students (Journal of Interpersonal Violence, 2008, Vol. 23, N° 1, 58-73)	Polonia, 2008	201	35,6	14,9 ◇ 7,9 ◆ 3,0	48,0	25,0 ◇ 13,0 ◆ 5,0

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
91. Douglas, E.M. y Straus, M.A. (2006): Assault and Injury of Dating Partners by University Students in 19 Countries and its Relation to Corporal Punishment Experienced as Child (European Journal of Criminology, vol. 3(3): 293-318)	Múltiples países 2006	9.549	24,2	8,5 ◊ 7,2 ♦ 1,8	30	9,6 ◊ 6,1 ♦ 1,1
92. Dourmas, D.M., Pearson, C.L., Elgin, J.E. y McKinley, L.L. (2008): Adult Attachment as a Risk Factor for Intimate Partner Violence: The "Mispairing" of Partners' Attachment Styles (Journal of Interpersonal Violence, 2008, Vol. 23, Nº 5, 616-634)	EE.UU. 2008	70 parejas	27,5 ^a	---	30,0 ^a	---
93. Drumm, R.D., Popescu, M. y Riggs, M.L.(2009): Gender Variation in Partner Abuse: Findings From a Conservative Christian Denomination (Affilia 2009; 24; 56)	EE.UU. 2009	1.431 [período: toda la vida]	33,8	---	20,1	---
94. DuRant, R., Champion, H., Wolfson, M., Omli, M., McCoy, T., D'Agostino Jr, R.B., Wagoner, K. y Mitra A. (2007): Date Fighting Experiences Among College Students: Are They Associated With Other Health-Risk Behaviors? (Journal of American College Health, 2007, Vol. 55, Nº 5, 291 – 296)	EE.UU. 2007	3.920	3,8 ^a	---	4,9 ^a	---
95. DuRant, R.H., Champion, H. y Wolfson, M. (2006): The Relationship Between Watching Professional Wrestling on Television and Engaging in Date Fighting Among High School Students (Pediatrics, 2006, vol. 118(2), 265-272) (Pediatrics, 2006, vol. 118(2), 265-272) [L*]	EE.UU. 2006	2.228 [evaluaciones: 1999 y 2000]	6,5 ^a	---	7,8 ^a	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
96. Eaton, D.K. et al. (2006): Youth Risk Behavior Surveillance – United States 2005 (Morbidity and Mortality Weekly Report, June 9, 2006/ vol. 55)	EE.UU. 2006	13.953	9,3	---	9,0	---
97. Eaton, D.K. et al. (2008): Youth Risk Behavior Surveillance - United States, 2007 (CDC-Morbidity & Mortality Weekly Report, 2008/57(SS04); 1-131)	EE.UU. 2008	14.041	8,8	---	11	---
98. Edwards, V.J., Black, M.C., Dying, S., McKnight-Eily, L., y Perry, G.S. (2009): Physical and sexual intimate partner violence and reported serious psychological distress in the 2007 BRFSS (International Journal of Public Health, 54 (2009) S37-S42) (2007 BRFSS: Hawaii, Nebraska, Virginia)	EE.UU. 2009	15.320 [período: toda la vida]	9,4	---	7,8	---
99. Ehrensaft, M. K., Moffitt, T. E. y Caspi, A. (2004): Clinically abusive relationships in an unselected birth cohort: Men's and Women's Participation and Developmental Antecedents (Journal of Abnormal Psychology, 113 (2), 258-270) [L*]	Nueva Zelanda, 2004	980 [Dunedin, a los 26 años]	9,4	6,3	8,9	5,3
100. Ehrensaft, M.K. y Vivian, D. (1999): Is Partner Aggression Related to Appraisals of Coercive Control by a Partner? (Journal of Family Violence, Vol. 14, No. 3, 251-266)	EE.UU. 1999	119 [edad media: 18,6 años]	12 7	2 11	19 7	10 6
101. Ehrensaft, M.K. y Vivian, D. (1996): Spouses' Reasons for Not Reporting Existing Marital Aggression as a Marital Problem (Journal of Family Psychology, 1996, Vol. 10, No. 4, 443-453)	EE.UU. 1996	136 parejas [en terapia conyugal]	27,2 ^a	12,4 ^a	26,5 ^a	17,4 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
102. Ehrensaft, M.K., Cohen, P., Brown, J., Smailes, E., Chen, H. y Johnson, J.G. (2001): Intergenerational Transmission of Partner Violence: A 20-Year Prospective Study (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 71(4), 741-753) [L*]	EE.UU. 2001	543	17	7	20	6
103. Ellison, C.G.; Trinitapoli, J.A.; Anderson, K.L.; y Johnson, B.R. (2007): Race/Ethnicity, Religious Involvement, and Domestic Violence (Violence Against Women, Vol. 13, Nº 11, 1094-1112) [NSFH-1]	EE.UU. 2007	6.800	8 7	---	8 9	---
104. Ellonen, N., Kääriäinen, J., Salmi, V. y Sariola, H. (2009): Violence against Children and Adolescents in Finland (National Research Institute of Legal Policy, 2009)	Finlandia, 2009	5762 [violencia interparental]	similar	---	similar	---
105. Emery, C.R. (2010): Controlling for Selection Effects in the Relationship Between Child Behavior Problems and Exposure to Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, doi:10.1177/0886260510370597)	EE.UU. 2010	1.816 Fase I Fase II	14,3 9,0	12,5 4,2	15,4 10,0	16,6 7,6
106. English, D.J., Graham, J.C., Newton, R.R., Lewis, T.L., Thompson, R., Kotch, J.B. y Weisbart, C. (2009): At-Risk and Maltreated Children Exposed to Intimate Partner Aggression/Violence: What the Conflict Looks Like and Its Relationship to Child Outcomes (Child Maltreatment, 2009, Vol. 14, Nº 2, págs. 157-171) [L*]	EE.UU. 2009	554 hogares	---	7,7	---	15,3
107. Ernst, A., Nick, T.G., Weiss, S.J., Houry, D., y Mills, T. (1997): Domestic Violence in an Inner City ED (Annals of Emergency Medicine, vol. 30(2), 190-197)	EE.UU. 1997	516	19	---	20	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
108. Fass, D.F; Benson, R.I.; y Leggett, D.G. (2008): Assessing Prevalence and Awareness of Violent Behaviors in the Intimate Partner Relationships of College Students Using Internet Sampling (Journal of College Student Psychotherapy, Vol. 22(4), 66-75)	EE.UU. 2008	250	32,4 33,8	---	---	41,9 38,1
109. Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth (2004): Health, Well-Being and Personal Safety of Women in Germany. A Representative Study of Violence against Women in Germany. Summary of the central research results. + Violence against Men: Results of the pilot study. Men's experiences of interpersonal violence in Germany.	Alemania, 2004	10.624 mujeres + 190 hombres	23	---	---	23
110. Feiring, C., Deblinger, E., Hoch-Espada, A. y Haworth, T. (2002): Romantic Relationship Aggression and Attitudes in High School Students: The Role of Gender, Grade, and Attachment and Emotional Styles (Journal of Youth and Adolescence, vol. 31, No. 5, pp. 373-385)	EE.UU., 2002	254 [alumnos de secundaria]	15 23	---	---	29 15
111. Fehringer, J.A. y Hindin, M.J. (2009): Like Parent, Like Child: Intergenerational Transmission of Partner Violence in Cebu, the Philippines (Journal of Adolescent Health, Vol. 44, N° 4, 363-371) [L*]	Filipinas 2009	472	26,4 ^a	---	---	43,1 ^a
112. Felix E.D., Furlong M.J. y Austin G. (2009): A Cluster Analytic Investigation of School Violence Victimization Among Diverse Students (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24, n° 10, 1673-1695)	EE.UU. 2009	70.600 [alumnos de secundaria]	similar.	---	---	similar

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
113. Felix, E.D., Furlong, M.J. y Austin, G. (2009): A Cluster Analytic Investigation of School Violence Victimization Among Diverse Students (Journal of Interpersonal Violence; vol. 24; nº 10; pp. 1673-1695) [California Healthy Kids Survey]	EE.UU. 2009	70.600 [alumnos de secundaria]	4,3	---	---	5
114. Ferguson, C.J. (2011): Love Is a Battlefield: Risk Factors and Gender Disparities for Domestic Violence among Mexican Americans (Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, Vol. 20, nº 2, págs. 227 - 236)	EE.UU. 2011	151	32,1 35,3	16,2	---	46,8 38,2
115. Fergusson, D.M. y Horwood, L.J. (1998): Exposure to interparental violence in childhood and psychosocial adjustment in young adulthood (Child Abuse and Neglect, vol. 22, nº 5, 339-357) [Christchurch Health and Development Study] [L*]	Nueva Zelanda, 1998	1.025 [Christchurch, a los 18 años; v. interparental]	similar.	---	similar	---
116. Fergusson, D. M., Boden, J.M. y Horwood, L. J. (2008) Developmental Antecedents of Interpartner Violence in a New Zealand Birth Cohort (Journal of Family Violence, vol. 23:737-753) [L*]	Nueva Zelanda 2008	828 [Christchurch, a los 25 años]	7,3 6,7	3,4 2,8	---	11,3 5,5
117. Fernández-Fuertes, A.A. y Fuertes, A. (2010): Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences (Child Abuse & Neglect, 34, 183-191)	España, 2010	567 [alumnos de secundaria]	16,1 17,5	---	---	30,2 26,3
118. Finney, A. (2006): Domestic violence, sexual assault and stalking: findings from the 2004/05 British Crime Survey (Home Office Online Report 12/06)	R. Unido, 2006	24.498	5,9	1,8	---	4,7 1,6

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
119. Fonseca, C.A., Schmaling, K.B., Stoever, C., Gutiérrez, C., Blume, A.W. y Russell, M.L. (2006): Variables Associated with Intimate Partner Violence in a Deploying Military Sample (Military Medicine, 171(7),627-631)	EE. UU. 2006	2.926	15,3	---	20,6 ---
120. Forgey, M. A. y Badger, L. (2010): Patterns of Intimate Partner Violence and Associated Risk Factors Among Married Enlisted Female Soldiers (Violence and Victims, Vol. 25, Nº 1, 45-61)	EE.UU. 2010	248 mujeres militares v. reciproca v. no reciproca	34 28	19 ---	34 11 19 ---
121. Forke, C.M., Myers, R.K., Catallozzi, M. y Schwarz, D.F. (2008): Relationship Violence Among Female and Male College Undergraduate Students (Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, 2008, 162(7):634-641)	EE.UU. 2008	910	55,0 ^b	---	85,4 ^b ---
122. Foshee, V. (1996): Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries (Health Education Research, vol. 11(3), 275-286)	EE.UU. 1996	1.965	36,5	14,2 ◊ 69,9 ^b ◆ 8,6 ^b	39,4 14,9 ◊ 51,6 ^b ◆ 7,4 ^b
123. Foshee, V.A., Bauman, K.E., Ennett, S.T., Linder, G.F., Benefield, T. y Suchindran, C. (2004): Assessing the Long-Term Effects of the Safe Dates Program and a Booster in Preventing and Reducing Adolescent Dating Violence Victimization and Perpetration (American Journal of Public Health, 94(4), 619-624) [L*]	EE.UU. 2004	957 (1994) 460 (1998) [seguimiento durante 4 años]	ninguna diferencia en función del sexo	---	ninguna diferencia en función del sexo ---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
124. Foshee, V.A., Reyes, H.L., Ennett, S.T., Suchindran, C., Mathias, J.P., Kariker-Jaffe, K.J., Bauman, K.E. y Benefield TS. (2011): Risk and protective factors distinguishing profiles of adolescent peer and dating violence perpetration (Journal of Adolescent Health, 48(4):344-50)	EE.UU. 2011	2.907 [alumnos de secundaria]	2,06	---	5,76

125. Fossos, N., Neighbors, C., Kaysen, D. y Hove, M.C. (2007): Intimate Partner Violence Perpetration and Problem Drinking Among College Students: The Roles of Expectancies and Subjective Evaluations of Alcohol Aggression (Journal of Studies on Alcohol and Drugs, 2007, 68(5): 706-713)	EE.UU. 2007	780	similar	similar	similar
126. Frye, N.E. y Karney, B.R. (2006): The Context of Aggressive Behavior in Marriage: A Longitudinal Study of Newlyweds - (Journal of Family Psychology, 2006, Vol. 20, No. 1, 12-20) [L*]	EE.UU. 2006	82 parejas [6 evaluaciones semestrales]	24 (promedio)	--	40 (promedio)
127. Furlong, M.J., Felix, E., Simental, J., Greif, J., Klein, A. y Gonzalez, M. (2005): Dating Violence Patterns of California Adolescents (California Student Survey)	EE.UU. 2005	4.560	9	---	10,5
128. Garrido Genovés, V. y Casas Tello, M. (2009): La prevención de la violencia en la relación amorosa entre adolescentes a través del taller «La Máscara del Amor» (Revista de Educación, 349, mayo-agosto 2009, pp. 335-360)	España 2009	564 [4º ESO: edad media: 15,5 años]	---	---	sufren más agresiones físicas

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
129. Gass, J.D.; Stein, D.J.; Williams, D.R.; y Seedat, S. (2011): Gender Differences in Risk for Intimate Partner Violence Among South African Adults (Journal of Interpersonal Violence, vol. 26, nº 14, 2764–2789)	Sudáfrica, 2011	4.351	29,3 26,5	---	20,9 25,2	---
130. Gavray, C. (2010): La violence dans les jeunes couples «universitaires» (Revue de Droit Pénal et de Criminologie, 2010, vol. 6, 754-771)	Bélgica, 2010	343	34 (x 2,27).	16,7 (x 23,6) ♦ 7,1	38 (x 1,6)	15,9 (x 5,1) ♦ 1,2
131. George, M.J. (1999): A Victimization Survey of Female Perpetrated Assaults in the United Kingdom (Aggressive Behaviour, 25, 67-79)	R. Unido, 1999	1.455	7	1,5	14	4
132. Gerlach, L.B.; Datner, E.M.; Hollander, J.E.; Zogby, K.E.; Robey, J.L.; Wiebe, D.J. (2007): Does sex matter? Effect of screener sex in intimate partner violence screening (American J. of Emergency Medicine, 25, 1047–1050)	EE.UU. 2007	2.853	2,7	---	2,0	---
133. Giordano, P.C.; Millhollin, T.J.; Cernkovich, S.A.; Pugh, M.D. y Rudolph, J.L. (1999): Delinquency, Identity, and Women's Involvement in Relationship Violence (Criminology, 1999, Vol. 37, nº 1, 17 – 40)	EE.UU. 1999	721	14 ^a	6,3 ^a	17,7 ^a	10,2 ^a
134. Giordano, P.C.; Soto, D.A.; Manning, W.D. y Longmore, M.A. (2010): The characteristics of romantic relationships associated with teen dating violence (Social Science Research, vol.39, 863–874)	EE.UU. 2010	956 [alumnos de e. secundaria]	15	---	19	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
135. Godbout, N., Dutton, D.G., Lussier, Y. y Sabourin, S. (2009): Early exposure to violence, domestic violence, attachment representations, and marital adjustment (Personal Relationships, 16 (2009), 365-384)	Canadá 2009	644 [7 años en pareja]	23	---	31 ---
136. Goldstein, S.E., Chesir-Teran, D. y McFaul, A. (2008): Profiles and Correlates of Relational Aggression in Young Adults' Romantic Relationships (Journal of Youth and Adolescence, vol. 37, Nº 3, 251-265)	EE.UU. 2008	479	---	---	mayor victimización
137. Gomez, A.M., Speizer, I.S. y Moracco, K.E. (2011): Linkages Between Gender Equity and Intimate Partner Violence Among Urban Brazilian Youth (Journal of Adolescent Health, 2011; en prensa: 06-08-2011)	Brasil, 2011	438 [edad: 15-24 años]	21,7	---	31,3 ---
138. González Lozano, M.P; Muñoz Rivas, M.J.; Peña Fernández, M.E.; Gámez Guadix, M.; y Fernández, L. (2007): Análisis de las conducta agresivas en las relaciones de noviazgo en una muestra juvenil de la Comunidad Autónoma de Madrid (Psicopatología Clínica, Legal y Forense, Vol.7, 2007, pp. 97-111)	España, 2007	221	"no se constatan diferencias significativas"		
139. González Méndez, R. y Santana Hernández, J.D. (2001): La violencia en parejas jóvenes (Psicothema, vol. 13, nº 1, 127-131)	España, 2001	1.146	7,5	---	7,1 ---
140. Gover, A.R., Kaukinen, C. y Fox, K.A. (2008): The Relationship Between Violence in the Family of Origin and Dating Violence Among College Students (Journal of Interpers. Violence, 2008, vol. 23, nº 12, 1667-1693)	EE.UU. 2008	2.541	24	---	32 ---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer Grave	Total/leve	Hombre Grave
141. Gover, A.R., Park, M., Tomsich, E.A. y Jennings, W.G. (2010): Dating Violence Perpetration and Victimization Among South Korean College Students: A Focus on Gender and Childhood Maltreatment (Journal of Interpersonal Violence, 2010, DOI: 10.1177/0886260510368161)	Corea del Sur 2010	1.399 universitarios	<i>similar</i>	---	<i>similar</i>	---
142. Graham, K., Bernards, S., Wilsnack, S.C. y Gmel, G.: Alcohol May Not Cause Partner Violence But It Seems to Make It Worse: A Cross National Comparison of the Relationship Between Alcohol and Severity of Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, 2011, 26(8) 1503–1523)	Múltiples países 2011	19.767 (18 a 65 años)	9,1	4,7	8	3,1
143. Graham-Kevan, N. y Archer, J. (2004): Using Johnson's domestic violence typology to classify men and women in a non-selected sample (9th Fam. Violence Research Conference, Portsmouth, NH, USA)	R.Unido 2004	1.339	17 22	---	29 31	---
144. Grandin, E. y Lupri, E. (1986): Intimate Violence in Canada and the United States: a cross-national comparison (Journal of Domestic Violence, 12(4)(1997), p 417-443) [Canadian National Family Life Survey (Lupri)]	Canadá, 1986	1.123	18,3	9,9	25,3	15,5
145. Grunbaum, J.A., Kann, L., Kinchen, S., Ross, J. et al. (2004): Youth Risk Behavior Surveillance – United States 2003 [DHHS–CDC] (Morbidity and Mortality Weekly Report, may 21, 2004/ vol. 53)	EE.UU. 2004	14.956	8,8	---	8,9	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
146. Grunbaum, J.A., Kann, L., Kinchen, S.A., Williams, B., Ross, J.G., Lowry, R., Kolbe, L. (2002): Youth Risk Behavior Surveillance – United States 2001 (Morbidity and Mortality Weekly Report, June 28, 2002/ vol. 51)	EE.UU. 2002	13.601	9,8	---	9,1	---
147. Gryl, F.E., Stith, S.M. y Bird, G.W. (1991): Close Dating Relationships among College Students: Differences by Use of Violence and by Gender (Journal of Social and Personal Relationships, 1991; vol. 8; 243-264)	EE.UU. 1991	280	25,5 ^a	1,1 ^a	34,1 ^a	3,3 ^a
148. Halford, W. Kim; Farrugia, Charles; Lizzio, Alf; y Wilson, Keithia (2010): Relationship aggression, violence and self-regulation in Australian newlywed couples (Australian Journal of Psychology, vol. 62, nº 2, 82-92) [L*]	Australia 2010	379 parejas	9	---	20	---
149. Halpern, C.T., Oslak, S.G., Young, M.L., Martin, S.L. y Kupper, L.L. (2001): Partner Violence Among Adolescents in Opposite-Sex Romantic Relationships: Findings From the National Longitudinal Study of Adolescent Health [NSAH, fase II] (American Journal of Public Health, 2001, 91(10): 1679-1685) [L*]	EE.UU. 2001	7.493	12	3	12	3
150. Harned, M.S. (2001): Abused Women or Abused Men? An Examination of the Context and Outcomes of Dating Violence (Violence and Victims, vol. 16 (3), 269-285)	EE.UU. 2001	874	21 ^a	5,5 ^a	27,5 ^a	8,5 ^a
151. Harned, M.S. (2002): A Multivariate Analysis of Risk Markers for Dating Violence Victimization (Journal of Interpers. Violence, 2002, Vol. 17 No. 11, 1179-1197)	EE.UU. 2002	874	22	---	21	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
152. Harvard School of Public Health y City of Boston: 2004 Boston Youth Survey (publicación ocasional)	EE.UU. 2005	1.079	8	---	7	---
153. Harwell, T.S., Moore, K.R. y Spence, M.R. (2003): Physical violence, intimate partner violence, and emotional abuse among adult American Indian men and women in Montana (Preventive Medicine 37 (2003) 297–303)	EE.UU. 2003	1.006	3	---	1	---
154. Headley, B., Scott, D. y de Vaus, D. (1999): Domestic violence in Australia: Are women and men equally violent? [International Social Science Survey Australia - 1996/97] (Australian Social Monitor. 2 (3): 57-62)	Australia, 1999	1.643	3,5 ^a	◇ 1,2 ◆ 1,1	4,6 ^a	◇ 1,8 ◆ 1,5
155. Hellmuth, J.C. y McNulty, J.K. (2008): Neuroticism, Marital Violence, and the Moderating Role of Stress and Behavioral Skills (Journal of Personality and Social Psychology, 2008, Vol. 95(1), 166–180) [L*]	EE.UU. 2008	169 parejas [seguimiento: 4 años]	19,5	2,9 ^a	41,4	7,7 ^a
156. Hendy, H.M., Weiner, K., Bakerofskie, J., Eggen, D., Gustitus, C. y McLeod, K.C. (2003): Comparison of Six Models for Violent Romantic Relationships in College Men and Women (Journal of Interpersonal Violence, 2003; vol. 18; nº 6: 645-665)	E.E.UU., 2003	608	16 23	---	26 22	---
157. Henning K., Leitenberg H., Coffey P., Bennett T., Jankowski M.K. (1997): Long-term psychological adjustment to witnessing interparental physical conflict during childhood (Child Abuse & Neglect, vol. 21, nº 6; pp. 501-515)	EE.UU. 1997	1.453 [universitarios: violencia interparental]	25	◆ 7,8	31	◆ 1,8

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
				Grave	Grave
158. Henton, J., Cate, R., Koval, J., Lloyd, S. y Christopher, S. (1983): Romance and violence in dating relationships (Journal of Family Issues, vol. 4, nº 3; 467-482)	EE.UU. 1983	644 v. recíproca v. no recíproca	<i>similar</i> <i>similar</i>	----	<i>similar</i> <i>similar</i>
159. Herrenkohl, T.J.; Mason, W.A. ; Kosterman, R.; Lengua, L.J.; Hawkins, J.D. ; Abbott, R.D. (2004): Pathways From Physical Childhood Abuse to Partner Violence in Young Adulthood (Violence and Victims, vol. 19, nº 2, págs. 123-136) (Seattle Social Development Project (SSDP), evaluación de 1999) [L*]	EE.UU. 2004	644 [edad: 24 años] - empujar, etc. - golpear, etc. - morder, etc.	1,1 1,7 0,0	---	6,2 6,7 3,0
160. Hettrich, E.L. y O'Leary, K.D. (2007): Females' Reasons for Their Physical Aggression in Dating Relationships (Journal of Interpersonal Violence, 2007; vol. 22; nº 9; 1131-1143)	EE.UU. 2007	446 mujeres	14,4 ^a	---	19,4 ^a
161. Hindin, M.J. y Gultiano, S. (2006): Associations Between Witnessing Parental Domestic Violence and Experiencing Depressive Symptoms in Filipino Adolescents (American Journal of Public Health, vol. 96, nº 4, 660-663)	Filipinas, 2006	2.051 [violencia interparental]	25,4	---	13
162. Hines, D. y Saudino, K.J. (2003): Gender Differences in Psychological, Physical, and Sexual Aggression Among College Students Using the Revised Conflict Tactics Scales (Violence and Victims, 2003, Vol. 18, Nº 2, pp. 197-217)	EE.UU. 2003	481	26,7 ^a	7,5 ^a ◊ 5,5 ^a	32,7 ^a 10 ^a ◊ 7,4 ^a
163. Hird, M.J. (2000): An Empirical study of adolescent dating aggression in the U.K. (Journal of Adolescence, 23, 69-78)	R. Unido 2000	487	14	---	15

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
164. Holt, M.K. y Espelage, D.L. (2005): Social Support as a Moderator Between Dating Violence Victimization and Depression/Anxiety Among African American and Caucasian Adolescents (School Psychology Review, vol. 34, nº 3, pp. 309-328)	EE.UU. 2005	681	32	---	---	43
165. Houry, D., Rhodes, K.V., Kembell, R.S., Click, L., Cerulli, C., McNutt, L.A. y Kaslow, N.J. (2008): Differences in Female and Male Victims and Perpetrators of Partner Violence With Respect to WEB Scores (Journal of Interpersonal Violence, Vol. 23, No. 8, 1041-1055)	EE.UU. 2008	2.737	39,5 ^a	---	---	40,5 ^a
166. Instituto Mexicano de la Juventud (2008): Encuesta nacional de violencia en las relaciones de noviazgo 2007 – Resumen ejecutivo (Secretaría de Educación Pública)	México, 2008	18.000 hogares	61,4	---	---	46
167. Instituto Nacional de la Juventud de Chile (2010): Sexta Encuesta Nacional de la Juventud, capítulo 14	Chile, 2010	7.570 15-19 años 20-24 años 25-29 años	10,7 19,1 25,1	---	---	9,2 14,6 17,0
168. Jackson, S.M., Cram, F. y Seymour, F.W. (2000): Violence and Sexual Coercion in High School Students' Dating Relationships (Journal of Family Violence, 2000; Vol. 15; Nº 1; 23-36)	Nueva Zelanda, 2000	373	21	--	--	19
169. Jain, S.; Buka, S.L.; Subramanian, S.V.; y Molnar, B.E. (2010): Neighborhood Predictors of Dating Violence Victimization and Perpetration in Young Adulthood: A Multilevel Study (American Journal of Public Health, vol. 100, nº 9, 1737-1744)	EE.UU. 2010	633	19	---	---	38

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
170. Jankey, O., Próspero, M. y Fawson, P. (2011): Mutually violent attitudes: effects on intimate partner violence and mental health symptoms among couples in Botswana, Africa (Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, vol. 3, nº 1, págs. 4-11)	Botswana 2011	562 universitarios	<i>similar</i>	---	<i>similar</i>	---
171. Jenkins, S.S. y Aubé, J. (2002): Gender Differences and Gender-Related Constructs in Dating Aggression (Personality and Social Psychology Bulletin, 2002; Vol. 28; Nº 8; 1106-1118)	EE.UU. 2002	85 parejas	27,5	---	34	---
172. Jezl, D.R., Molidor, C.E. y Wright, T.L. (2003): Physical, sexual and psychological abuse in high school dating relationships: Prevalence rates and self-esteem issues (Child and Adolescent Social Work Journal, vol. 13, nº 1, 69-87)	EE.UU. 1996	257 [alumnos de secundaria]	46,5	34,9	60,2	41,4
173. Jonson-Reid, M., Scott Jr., L.D., McMillen J.C. y Edmond, T. (2007): Dating violence among emancipating foster youth (Children and Youth Services Review, 29 (2007) 557-571)	EE.UU. 2007	339 [edad: 17 años]	21 7	---	12 8	---
174. Josephson, W.L. y Proulx, J.B. (2008): Violence in Young Adolescents' Relationships: A Path Model (Journal of Interpersonal Violence, 2008, vol. 23, nº 2, 189-208)	EE.UU. 2008	290	---	---	significati- -vamente más	---
175. Jouriles, E.N y O'Leary, K.D. (1989): Interspousal Reliability of Reports of Marital Violence (Journal of Consulting and Clinical Psychology, Vol. 53, No. 3, 419-421)	EE.UU. 1989	102 parejas	<i>similar</i>	---	<i>similar</i>	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
176. Kan, M.L.; Feinberg, M.E. (2010): Measurement and Correlates of Intimate Partner Violence Among Expectant First-Time Parents (Violence and Victims, Vol. 25, Nº 3, pp. 319-331)	EE.UU. 2010	169 parejas	17,3	7,7	29,8	10,1
177. Kann, L., Kinchen, S.A., Williams, B.I., Ross, J.G., Lowry, R., Grunbaum, J.A. y Kolbe, L.J. (2000): Youth Risk Behavior Surveillance – United States 1999 (Morbidity and Mortality Weekly Report, June 9, 2000/ vol. 49)	EE.UU. 2000	15.349	9,3	---	8,3	---
178. Kapur, N.A.y Windish, D.M. (2011): Optimal Methods to Screen Men and Women for Intimate Partner Violence: Results From an Internal Medicine Residency Continuity Clinic (Journal of Interpersonal Violence, vol. 26, nº 12, 2335-2352)	EE.UU. 2011	340 126 [pacientes de clínica]	20,5 6,5	---	11,0 9,4	---
179. Kar, H.L., O'Leary, K.D. (2010): Gender Symmetry or Asymmetry in Intimate Partner Victimization? Not an Either/Or Answer (Partner Abuse, Vol. 1, Nº 2, 152-168)	EE.UU. 2010	453 parejas	28,5	7,3 ♦27,9 ♦27,0	29,8	12,6 ♦27,4 ♦12,2
180. Katz, J., Kuffel, S.W. y Coblenz, A. (2002): Are There Gender Differences in Sustaining Dating Violence? An Examination of Frequency, Severity, and Relationship Satisfaction (Journal of Family Violence, 2002, Vol. 17, Nº 3, 247-271)	EE.UU. 2002	283 (estudio 1) 123 (estudio 2)	26 14	---	38 29	---
181. Kaura, S.A. y Allen, C.M. (2004): Dissatisfaction With Relationship Power and Dating Violence Perpetration by Men and Women (Journal of Interpersonal Violence, 2004, Vol. 19 No. 5, 576-588)	EE.UU. 2004	648	---	---	significativamente mayor (pag. 585)	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
182. Kaura, S.A. y Lohman, B.J. (2005): Relationship Commitment, Jealousy, Acceptability of Violence, and Dating Violence Perpetration: A Comparative Study of Men and Women (Iowa State University)	EE.UU. 2005	645	27,1	---	30,1	---
183. Kaura, S.A. y Lohman, B.J. (2007): Dating Violence Victimization, Relationship Satisfaction, Mental Health Problems, and Acceptability of Violence: A Comparison of Men and Women (J. of Family Violence, 22:367–381)	EE.UU. 2007	572	29	---	28,1	---
184. Keenan-Miller, D., Hammen, C. y Brennan, P. (2007): Adolescent Psychosocial Risk Factors for Severe Intimate Partner Violence in Young Adulthood (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 2007, Vol. 75, No. 3, 456–463)	Australia 2007	610 [período: años]	---	◇ 9,4 ^a ◆ 2,4 ^a	---	◇ 6,8 ^a ◆ 2,5 ^a
185. Keiley, M.K., Keller, P.S. y El-Sheikh, M. (2009): Effects of Physical and Verbal Aggression, Depression, and Anxiety on Drinking Behavior of Married Partners: A Prospective and Retrospective Longitudinal Examination (Aggressive Behavior, Vol. 35, págs. 296–312) [L*]	EE.UU. 2009	195 parejas	14 ^a	---	26 ^a	---
186. Kennedy, A.C. (2008): An Ecological Approach to Examining Cumulative Violence Exposure Among Urban, African American Adolescents (Child and Adolescent Social Work Journal, vol. 25, N° 1, 25–41)	EE.UU. 2008	280 [alumnos de secundaria]	21 ^a	4,6 ^a ◇ 7 ◆ 1	17 ^a	7,1 ^a ◇ 3 ◆ 2

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
187. Kerley, K.R., Xu, X., Sirisunyaluck, B. y Alley, J.M. (2010): Exposure to Family Violence in Childhood and Intimate Partner Perpetration or Victimization in Adulthood: Exploring Intergenerational Transmission in Urban Thailand (J. of Family Violence, vol. 25, nº 3, 337-347)	Tailandia 2010	816 mujeres [edad m.: 39 años]	34,8	---	39,6	---
188. Kessler, R.C., Molnar, B.E., Feurer, I.D. y Appelbaum, M. (2001): Patterns and mental health predictors of domestic violence in the United States: Results from the National Comorbidity Survey (International Journal of Law and Psychiatry, 24(2001) 487-508)	EE.UU. 2001	3.537 [período: pareja actual]	16,4 ^a	4,6 ^a	18,0 ^a	5,8 ^a
189. Kim, J.Y. y Emery, C. (2003): Marital Power, Conflict, Norm Consensus, and Marital Violence in a Nationally Representative Sample of Korean Couples (Journal of Interpers Violence, 2003, Vol. 18- 2, 197-219)	Corea del Sur, 2003	1.500	27,8	8,0	15,8	2,8
190. Kim, K., y Cho, Y. (1992): Epidemiological survey of spousal abuse in Korea. En Emilio C. Viano (Ed.) Intimate Violence: Interdisciplinary Perspectives. (pp. 277-282). Taylor and Francis Publisher.	Corea del Sur, 1992	1.316	37,5	12,4	23,2	3,7
191. Koenig, M.A; Lutalo, T.; Zhao, F.; Nalugoda, F.; Wabwire-Mangen, F.; Kiwanuka, N.; Wagman, J.; Serwadda, D.; Wawer, M. y Gray, R. (2003): Domestic violence in rural Uganda: evidence from a community-based study (Bulletin of the World Health Organization, 2003, vol. 81, nº 1, 53-60)	Uganda, 2003	5.109 mujeres	15,1	---	3,0	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
192. Krahe, B. y Berger, A. (2005): Sex differences in relationship aggression among young adults in Germany (Sex Roles: 52(11-12), 829-838)	Alemania 2005	648	12,3 ^a	6,5 ^a	15,7 ^a	8,3 ^a
193. Krahe, B., Bienenck, S. y Moller, I. (2005): Understanding gender and intimate partner violence from an international perspective (Sex Roles, 52(11/12), 807-827) [Metaanálisis]	Múltiples países 2005	35 estudios (21 países, excluye. EE.UU.)	Grupos de estudios con porcentajes similares de perpetradores y víctimas de ambos sexos, o porcentajes mayores de perpetradores o de víctimas de uno u otro sexo (pág. 821).			
194. Kreiter S.R., Krowchuk D.P., Woods C.R., Sinal S.H., Lawless M.R. y DuRant R.H. (1999): Gender Differences in Risk Behaviors Among Adolescents Who Experience Date Fighting Vermont 1995 Youth Risk Behavior Survey (Pediatrics 1999; 104; 1286-1292)	EE.UU. 1999	20.724	1,8	---	4,2	---
195. Kwong, M.I., Bartholomew, K. y Dutton, D.G. (1999): Gender Differences in Patterns of Relationship Violence in Alberta (Canadian J. of Behavioural Science, 31(3), 150-160)	Canadá, 1999	707	12,9 9,6	2,2 2,8	12,5 12,3	4,5 4,8
196. Lafontaine, M.F. (2002): Dimension affective de la violence conjugale masculine et féminine. Contribution de la théorie de l'attachement (Tesis doctoral inédita, Univ. Québec Trois Rivières)	Canadá, 2002	316 parejas	8,1	---	13,8	---
197. Lane, K.E. y Gwartney-Gibbs, P.A. (1986): Violence in the Context of Dating and Sex (Journal of Family Issues, 1985; vol. 6-1; 45-59)	EE.UU. 1985	325	36,1 ^a	6,2 ^a	37,5 ^a	5,3 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
198. Langhinrichsen-Rohling, J. y Vivian, D. (1994): The correlates of spouses' incongruent reports of marital aggression (Journal of Family Violence, vol. 9, 265-283)	EE.UU. 1994	97 parejas [en terapia conyugal]	61	36	64	53
199. Langley, J., Martin, J. y Nada-Raja, S. (1997): Physical Assault Among 21-Year-Olds by Partners (Journal of Interpersonal Violence, 1997; vol. 12; nº 5; 675-684) [L*] [Dunedin, a los 21 años: encuesta general]	Nueva Zelanda 1997	944	11,3	--	2,7	--
200. Laroche, D. (2003): La violence conjugale envers les hommes et les femmes, au Québec et au Canada, 1999 (Institut de la statistique du Québec) [Enquête sociale générale - General Social Survey 1999]	Canadá, 2003	25.876 [período: 1 año] [período: 5 años]	2,2 7,0	--- 3,8 ◇ 40 ^b	1,9 6,1	--- 3,6 ◇ 13 ^b
201. Laroche, D. (2007): Contexte et conséquences de la violence conjugale envers les hommes et les femmes au Canada en 2004 [Enquête sociale générale - General Social Survey 2004] (Institut de la statistique du Québec)	Canadá, 2007	23.766 [período: 1 año] [período: 5 años]	1,8 6,2	--- 3 ◇ 44 ^b	1,8 5,7	--- 2,9 ◇ 19,0 ^b
202. Lawrence, E. y Bradbury, T.N. (2001): Physical Aggression and Marital Dysfunction: A Longitudinal Analysis (Journal of Family Psychology, 2001, Vol. 15, No. 1, 135-154) [L*]	EE.UU. 2001	56 parejas [seguimiento: 4 años]	21,4 ^a	6,2 ^a	34 ^a	18,7 ^a
203. Lawrence, E. y Bradbury, T.N. (2007): Trajectories of Change in Physical Aggression and Marital Satisfaction (Journal of Family Psychology, 2007, Vol. 21, No. 2, 236-247) [L*]	EE.UU. 2007	172 parejas año 0 año 1 año 2 año 3	16 15 14 15	6 6 4 5	24 19 26 21	10 11 7 9

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
204. Lawrence, E.; Yoon, J; Langer, A.; Ro, E.(2009): Is Psychological Aggression as Detrimental as Physical Aggression? The Independent Effects of Psychological Aggression on Depression and Anxiety Symptoms (Violence and Victims, Volume 24, Number 1, 2009 , pp. 20-35(16)) [L*]	EE.UU. 2009	103 parejas [4 evaluaciones]	44	---	52
205. Le Franc E, Samms-Vaughan M, Hambleton I, Fox K, Brown D. (2008): Interpersonal violence in three Caribbean countries: Barbados, Jamaica, and Trinidad and Tobago. Rev Panam Salud Publica, 24(6): 409-21.	Barbados Jamaica Trinidad y T. 2008	3.401 Barbados Jamaica Trinidad y T.	49,4 ^a 42,6 ^a 45,1 ^a	---	49,3 ^a 46,4 ^a 47,9 ^a
206. LeJeune, C. y Follette, V. (1994): Taking Responsibility: Sex Differences in Reporting Dating Violence (Journal of Interpersonal Violence, 1994; vol. 9; nº 1; 133-140)	EE.UU. 1994	465	14,6	---	22,4
207. Lento, J. (2006): Relational and physical victimization by peers and romantic partners in college students (Journal of Social and Personal Relationships, 2006; vol. 23, Nº 3; 331-348)	EE.UU. 2006	247	similar	---	similar
208. Leung, P. y Cheung, M. (2008): A prevalence study on partner abuse in six Asian American ethnic groups in the USA (International Social Work, 2008; vol. 51(5); 635-649)	EE.UU. 2008	1.577	15,3	---	17,6
209. Levesque, C., Lafontaine, M-F, Bureau, J-F, Cloutier, P. y Dandurand, C. (2010): The Influence of Romantic Attachment and Intimate Partner Violence on Non-Suicidal Self-Injury in Young Adults (Journal of Youth and Adolescence, vol. 39, nº 5, 474-483)	EE.UU. 2010	537	16,9	---	24,7

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
210. Linder, J.R. y Collins, W.A. (2005): Parent and Peer Predictors of Physical Aggression and Conflict Management in Romantic Relationships in Early Adulthood (Journal of Family Psychology, 2005, Vol. 19, No. 2, 252-262) - Minnesota Longitudinal Study of Parents and Children [L*]	EE.UU. 2005	121 a los 21 años a los 23 años	similar	---	---	similar
			---	---	---	mayor
						victimiza- ción
211. Lipsky, S. y Caetano, R. (2008): Is Intimate Partner Violence Associated With the Use of Alcohol Treatment Services? Results From the National Survey on Drug Use and Health (Journal of Studies on Alcohol and Drugs, vol. 69, 30-38) [2002 NSDUH]	EE.UU. 2008	3.050 [18-49 años]	7,3 9,2	---	---	9,9 10,3
212. Lottes, I.L. y Weinberg, M.S. (1997): Sexual coercion among university students: a comparison of the United States and Sweden (Journal of Sex Research, vol. 34, 67-76)	EE.UU. y Suecia, 1997	EE.UU. Suecia	31 19	12 7		31 18
213. Luedtke, J. y Lamnek, S. (2002): Gewalt in der familie: Schläge in jeder dritten familie (Agora, 1, 8-9)	Alemania, 2002	1.236	2,7	---	---	6,0
214. Lussier, P. ; Farrington, D.P.; y Moffitt, T.E. (2009): Is the Antisocial Child Father of the Abusive Man?: A 40-Year Prospective Longitudinal Study on the Developmental Antecedents of Intimate Partner Violence (Criminology, vol. 47, nº 3, 741-780) [L*]	Reino Unido, 2009	202 parejas	22	7		31
215. Luthra, R. y Gidycz, C.A. (2006): Dating Violence Among College Men and Women: Evaluation of a Theoretical Model (Journal of Interpersonal Violence, 2006; Vol. 21; Nº 6; 717-731)	EE.UU. 2006	200	10	---	---	25

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
216. Lysova, A.V. y Douglas, E.M. (2008): Intimate Partner Violence Among Male and Female Russian University Students (Journal of Interpersonal Violence, 2008, Vol. 23, Nº 11, 1579-1599)	Rusia, 2008	338	22,9 ^a	8,5 ^a ◊ 3,3 ^a ◆ 1,0 ^a	34,1 ^a	11,0 ^a ◊ 3,3 ^a ◆ 1,0 ^a
217. Machado, C., Caridade, S. y Martins, C. (2010): Violence in Juvenile Dating Relationships Self-Reported Prevalence and Attitudes in a Portuguese Sample (Journal of Family Violence, vol. 25-1, 43-52)	Portugal 2010	4.667 [edad: 13 a 29 años]	44,8 ^a	---	55,2 ^a	---
218. Machado, C., Gonçalves, M., Matos, M. y Dias, A.R. (2007): Child and partner abuse: Self-reported prevalence and attitudes in the north of Portugal (Child Abuse & Neglect 31 (2007) 657-670)	Portugal 2007	2.391	3,5 ^a	---	2,8 ^a	---
219. MacLeod, P., Kinver, A., Page, L. y Iliasov, A. (2009): 2008-09 Scottish Crime and Justice Survey - Partner Abuse (Scottish Government Social Research, 2009)	Reino Unido, 2009	16.000	2,4	---	2,9	---
220. MacLeod, P. y Page, L. (2010): 2009/10 Scottish Crime and Justice Survey: Partner Abuse (Scottish Government Social Research, 2010)	Reino Unido 2010	16.000	2 ◊ 46 ^b	---	2 ◊ 33 ^b	---
221. Magdol, L., Moffitt, T.E., Caspi, A., Fagan, J., Newman, D.L. y Silva, P.A. (1997): Gender Differences in Partner Violence in a Birth Cohort of 21-Years-Old: Bridging the Gap between Clinical and Epidemiological Approaches (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 65(1), 68-78) [L*] [Dunedin, a los 21 años: encuesta específica]	Nueva Zelanda 1997	861	24,4 ^a	9,2 ^a	35,6 ^a	19,9 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
222. Makepeace, J.M. (1986): Gender differences in courtship violence victimization (Family Relations, vol. 35, 383-388)	EE.UU. 1986	2.338	20,6	---	12 ---
223. Malik S., Sorenson S.B. y Aneshensel C.S. (1997): Community and dating violence among adolescents: perpetration and victimization (Journal of Adolescent Health, vol. 21, nº 5, 291-302)	EE.UU. 1997	707 [edad : 14-17 años]	---	---	mayor victimización
224. Marcus, R.F. y Swett, B. (2002): Violence and Intimacy in Close Relationships (Journal of Interpersonal Violence, Vol. 17 Nº 5, 570-586)	EE.UU. 2002	283 [e.m.: 22 años]	"más mujeres que hombres declararon agresiones contra sus parejas"	◇ similar	mayor victimización ◇ similar
225. Marshall, L.L. y Rose, P. (1987): Gender, Stress and Violence in the Adult Relationships of a Sample of College Students (Journal of Social and Personal Relationships, 1987; vol.4; 299-316)	EE.UU. 1987	grupo S-NR (99) grupo S-R (185) grupo C (30)	44 ^a 51 ^a 63 ^a	---	46 ^a 55 ^a 50 ^a
226. Mason, A. y Blankenship, V. (1987): Power and Affiliation Motivation, Stress, and Abuse in Intimate Relationships (Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 52, No. 1, 203-210)	EE.UU. 1987	155 [estudiantes universitarios]	1,75 1,91	---	2,18 2,25
227. Mayhew, P. y Reilly, J. (2007): The New Zealand Crime and Safety Survey 2006: Key Findings (Ministry of Justice, New Zealand)	Nueva Zelanda, 2007	5.416	7	---	6 ---
228. McCloskey, L.A. y Lichter, E.L. (2003): The Contribution of Marital Violence to Adolescent Aggression Across Different Relationships (Journal of Interpersonal Violence, 2003; Vol. 18; nº 4; 390-412) [L*]	EE.UU. 2003	296 [edad: 16,4 años]	11,1	---	20,3 ---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
229. McDonell, J. Ott, J. y Mitchel, M. (2010): Predicting dating violence victimization and perpetration among middle and high school students in a rural southern community (Children and Youth Services Review, vol. 32, 1458–1463)	EE.UU. 2010	351 toda la vida 3 últ.meses	27,0 8,4 56,4 60,0		17,8 20,4 60,0 66,7
230. McKeown, K. y Kidd, P. (2002): Men and Domestic Violence: What Research Tell Us (Report to the Department of Health and Children, march 2002) [Metaanálisis]	Múltiples países 2002	73.116 (13 estudios)			Para ambos sexos, prevalencia similar, tanto de violencia física como psicológica, y tanto leve como grave; e igual probabilidad de iniciación de conflictos y por razones similares (pág. 8).
231. McNulty, J.K. y Hellmuth, J.C. (2008): Emotion Regulation and Intimate Partner Violence in Newlyweds (Journal of Family Psychology, 2008, Vol. 22, No. 5, 794–797)	EE.UU. 2008	72 parejas	16	0	27 18
232. Medeiros, R.A. y Straus, M.A. (2006): Risk factors for physical violence between dating partners: implications for gender-inclusive prevention and treatment of family violence (Hamel & Nicholls (Eds): Family Approaches in D. V., chap. 3)	EE.UU. 2006	854	20	7	24 8
233. Melton, H.C. y Belknap, J. (2003): He Hits, She Hits: Assessing Gender Differences and Similarities in Officially Reported Intimate Partner Violence (Criminal Justice and Behavior, 2003; Vol. 30; Nº 3; 328-348)	EE.UU. 2003	2.670 [informes policiales]	8,7 ^a	---	6,6 ^a ---
234. Menesini, E. y Nocentini, A. (2008): Comportamenti aggressivi nelle prime esperienze sentimentali in adolescenza (Giornale Italiano di Psicologia / a. xxxv, n. 2, 407-432)	Italia, 2008	1.068 [alumnos de secundaria]	17,3 15,6	16,8 11,7	17,3 17,4 12,0 15,4

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
235. Merrill, L.L., Crouch, J.L., Thomsen, C.J., Guimond, J. y Milner, J.S. (2005): Perpetration of severe intimate partner violence: premilitary and second year of service rates (Military Medicine, 2005, 170(8): 705-9) [L*]	EE.UU. 2005	963 premilitar + 2 años	---	---	4 16	20 12
236. Merrill, L.L., Hervig, L.K., Milner, J.S., Newell, C.E. (1996): Premilitary intimate partner conflict resolution in a U.S. Navy basic trainee sample (US Bureau of Naval Personnel, report 96-6)	EE.UU. 1996	3.776	36,1	◇ 24,9	45,1	◇ 9
237. Merrill, L.L., Stander, V.A., Thomsen, C.J., Crouch, J.L. y Milner, J.S. (2006): Premilitary Intimate Partner Violence and Attrition from the U.S. Navy (Military Medicine, 171(12), 1206)	EE.UU. 2006	5.498	10,2 ^b	---	17,5 ^b	---
238. Messinger, A.M., Davidson, L.L. y Rickert, V.I. (2010): IPV Among Adolescent Reproductive Health Patients: The Role of Relationship Communication (Journal of Interpersonal Violence, junio 2010, DOI: 10.1177/0886260510372933)	EE.UU. 2010	618 mujeres	22	---	32	---
239. Miller, L.M. (2011): Physical Abuse in a College Setting: A Study of Perceptions and Participation in Abusive Dating Relationships (Journal of Family Violence, vol. 26, 71-80)	EE.UU. 2011	1.530 [edad: 18 a 25 años]	24,6 17,0	---	25,0 30,4	---
240. Miletich, R.J., Kelley, M.L., Doane, A.N. y Pearson, M.R. (2010): Exposure to Interparental Violence and Childhood Physical and Emotional Abuse as Related to Physical Aggression in Undergraduate Dating Relationships (Journal of Family Violence, vol. 25, págs. 627-637)	EE.UU. 2010	703 universitarios (edad media: 19,5 años)	20,9 ^a	---	35,7 ^a	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
241. Mirreles-Black, C. (1999): Domestic Violence: Findings from a new British Crime Survey self-completion questionnaire [British Crime Survey 1996] (Home Office Research Study 191)	R. Unido, 1999	16.348	4,2	2,2	4,2	1,1
242. Moffitt, T.E.; Caspi, A.; Krueger, R.F.; Magdol, L.; Margolin, G.; Silva, P.A.; Sydney, R. (1997): Do partners agree about abuse in their relationship?: A psychometric evaluation of interpartner agreement (Psychological Assessment. Vol 9(1), 47-56)	Nueva Zelandia, 1997	360 parejas	39,1 40,9	---	51,7 47,4	---
243. Molitor, C., Tolman, R.M. y Kober, J. (2000): Gender and Contextual Factors in Adolescent Dating Violence (The Prevention Researcher, 7(1), 1-4)	EE.UU. 2000	635 [edad: 13-18] [incluida v. sexual]	34,9	22,5	38,1	13,1
244. Moreno Martín, F. (1999): La violencia en la pareja (Revista Panamericana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health, vol.5, núm.4/5)	Múltiples países 1999	6.184	5,2 5,9	2,7 2,8	5,7 4,7	3,1 2,4
245. Moraes, C.L. y Reichenheim, M.E. (2002): Domestic violence during pregnancy in Rio de Janeiro, Brazil (International Journal of Gynecology and Obstetrics, vol. 79, 269-277)	Brasil, 2002	526 mujeres embarazadas	18,2	7,2 ◇ 9,5 ◆ 3,4	30,6	13,0 ◇ 9,3 ◆ 1,1
246. Morse, B.J. (1995): Beyond the Conflict Tactics Scale: Assessing gender differences in partner violence [National Youth Survey] (Violence and Victims, vol. 10, núm. 4, 251-272) [L*]	EE.UU. 1995	1.496 (1983) 1.384 (1986) 1.436 (1989) 1.340 (1992)	36,7 31,4 27,9 20,2	10,1 9,5 7,6 5,7	48,0 41,4 35,0 27,9	22,4 22,8 17,7 13,8

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
247. Mouzos, J. y Smith, L. (2007): Partner violence among a sample of police detainees (Trends an Issues in Crime and Criminal Justice, nº 337) [Australian Institute of Criminology]	Australia 2007	1.597 [detenidos por la policía]	38	3,5	47	14,5
248. Muñoz-Rivas, M.J., Graña Gómez, J.L., O'Leary, K.D. y González Lozano, P. (2007): Physical and psychological aggression in dating relationships in Spanish university students (Psicothema, Vol. 19, pág. 102-107)	España 2007	1.886 [1.360 mujeres, 566 hombres]	32,2 29,5 ◊ 15,5 ^a ◆ 2,4	0,23 ^a	30,4 32,3 ◊ 4,1 ^a ◆ 1,6	0,28 ^a
249. Muñoz-Rivas, M.J., Graña, J.L., O'Leary, K.D. y González, M.P. (2007): Aggression in Adolescent Dating Relationships: Prevalence, Justification, and Health Consequences (Journal of Adolescent Health 40 (2007) 298–304)	España 2007	2.416	31,7 37,4	3,0 ^a ◊ 21,9 ^a ◆ 2,3	41,9 31,3	3,2 ^a ◊ 10,3 ^a ◆ 2,0
250. Muñoz-Rivas, M.J.; Gámez-Guadix, M.; Graña, J.L.; y Fernández, L. (2010): Violencia en el noviazgo y consumo de alcohol y drogas ilegales entre adolescentes y jóvenes españoles (Adicciones, 2010, Vol. 22, Núm. 2, págs. 125-134)	España 2010	1.282 (edad media: 17,2 años)	37	---	46	---
251. Murty, S.A., Peek-Asa, C., Zwerling, C., Stromquist, A.M., Burmeister, L.F. y Merchant, J.A. (2003): Physical and Emotional Partner Abuse Reported by Men and Women in a Rural Community (American Journal of Public Health, 93(7), 1073-1075)	EE.UU. 2003	1.633		2,9		4,7

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
				Grave	Grave
252. Nabors, E.L. (2010): Drug Use and Intimate Partner Violence Among College Students: An In-Depth Exploration (Journal of Interpersonal Violence, vol. 25, nº 6, 1043-1063)	EE.UU. 2010	1.938 universitarios	27,8	---	31,6
253. Nabors, E.L. y Jasinski, J.L. (2009): Intimate Partner Violence Perpetration Among College Students: The Role of Gender Role and Gendered Violence Attitudes (Feminist Criminology, 2009; vol. 4; nº 1; 57-82) [L*]	EE.UU. 2009	2.431 [5 evaluaciones en 4 años]	18	---	30
254. Neff, J.A., Holamon, B. y Schluter, T.D. (1995): Spousal Violence Among Anglos, Blacks, and Mexican Americans: The Role of Demographic Variables, Psychosocial Predictors, and Alcohol Consumption (Journal of Family Violence, 1995, 10(1), 1-21)	EE.UU. 1995	1.374 cónyuges ex-cónyuges	18,9 ^a 46,3 ^a	---	18,7 ^a 41,9 ^a
255. Newman, B.S. y Campbell, C. (2011): Intimate Partner Violence Among Pregnant and Parenting Latina Adolescents (Journal of Interpersonal Violence, 26(13) 2635–2657)	EE.UU. 2011	73 mujeres	39,7	20,5 ◇ 13,7 ◆ 4,1	56,2 39,7 ◇ 20,5 ◆ 1,4
256. Niaz, U., Hassan, S., y Tariq, Q. (2002): Psychological consequences of intimate partner violence: forms of domestic abuse in both genders (Pakistan Journal of Medical Science, vol. 18, nº 3, 205-214)	Pakistán, 2002	140	43	---	27
257. Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP) (2011): Violences physiques ou sexuelles au sein du ménage (Repères, nº 15)	Francia, 2011	13.036 [incl. violencia sexual]	44,6	◇ 46 ^b ◆ 18 ^b	41,7 ◇ 23 ^b ◆ 8 ^b

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
258. O'Donnell, L., Stueve, A. y Myint-U, A. (2009): Parenting and Violence Toward Self, Partners, and Others Among Inner-City Young Adults (American Journal of Public Health, 2009, Vol. 99, Nº 12, págs. 2255-2260) [L*]	EE.UU. 2009	990 [edad media 23,5 años]	19,2	---	17,1	---
259. O'Donnell, L., Stueve, A., Myint-U, A., Duran, R., Agronick, G., Wilson-Simmons, R. (2006): Middle School Aggression and Subsequent Intimate Partner Physical Violence (J Youth Adolescence, 35:693-703)	EE.UU. 2006	977 [edad: 19-20 años]	35	---	35	---
260. Ohnishi, M., Nakao, R., Shibayama, S., Matsuyama, Y., Oishi, K. y Miyahara, H. (2011): Knowledge, experience, and potential risks of dating violence among Japanese university students: a cross-sectional study (BMC Public Health 2011, 11:339)	Japón, 2011	274	1,6	---	0,7	---
261. O'Leary K.D., Barling J., Arias I., Rosenbaum A., Malone J. y Tyree A. (1989): Prevalence and stability of physical aggression between spouses: a longitudinal analysis (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 57(2), 263-268) [L*]	EE.UU. 1989	272 parejas: prematrimonial +18 meses +30 meses	31,2 26,8 24,6	5,7 ^a 8,6 ^a 5,4 ^a	44,4 35,9 32,2	21,4 ^a 21,6 17,1 ^a
262. O'Leary, K.D. y Smith Slep, A.M. (2003): A Dyadic Longitudinal Model of Adolescent Dating Aggression (Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, 2003, Vol. 32, No. 3, 314-327) [L*]	EE.UU. 2003	206 inicial + 3 meses	17 8	---	31 15	---
263. O'Leary, K.D., Smith Slep, A.M., Avery-Leaf, S. y Cascardi, M. (2008): Gender Differences in Dating Aggression Among Multiethnic High School Students (Journal of Adolescent Health 42, 473-479)	EE.UU. 2008	2.363	24 30	3,6 ^a 24 ^{ba} 3,0 ^{ba}	31 40	6,2 ^a 31,5 ^{ba} 3,0 ^{ba}

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
264. O'Leary, K.D., Tintle, N., Bromet, E.J. y Gluzman, S.F. (2008): Descriptive epidemiology of intimate partner aggression in Ukraine (Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 2008, Vol.43, N° 8, 619-626)	Ucrania, 2008	1.116	12 ^a	---	8,5 ^a	---
265. O'Keefe, M. (1997): Predictors of Dating Violence Among High School Students (Journal of Interpersonal Violence, 1997; vol. 12; n° 4; 546-568)	EE.UU. 1997	939	39,1	4,8 ^a	43,6	8,6 ^a
266. Oliveira JB, Lima MCP, Simão MO, Cavariani MB, Tucci AM, Kerr-Corrêa F.: Violência entre parceiros íntimos e álcool: prevalência e fatores associados. Rev Panam Salud Publica. 2009;26(6):494-501.	Brasil 2009	1.631 [todas las edades; periodo: 2 últimos años]	6,1 ♦ 25,5	---	4,3 ♦ 3,8 ^b	---
267. Olshen, E., McVeigh, K.H., Wunsch-Hitzig, R.A. y Rickert, V.I. (2007): Dating Violence, Sexual Assault, and Suicide Attempts Among Urban Teenagers (Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine, 2007; 161:539-545; 2005 NY City Youth Risk Behavior Survey)	EE.UU. 2007	8.080	10,6	---	9,5	---
268. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010. [Proyecto GENACIS]	Múltiples países 2010	28.701 Argentina Belice Brasil Canadá Costa Rica Estado Unidos México Nicaragua Perú (Lima) Uruguay	9,4 4,4 5,5 5,3 7,1 ---	mayor gravedad en general y más atención médica 7,6 6,0 7,4 6,6	14,5 3,1 4,1 7,2 6,5 ---	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Grave	Hombre
269. Ozer E.J., Tschann J.M., Pasch L.A. y Flores E. (2004): Violence perpetration across peer and partner relationships: co-occurrence and longitudinal patterns among adolescents (Journal of Adolescent Health, vol.34, nº 1, 64-71)	EE.UU. 2004	247 [edad: 16-20 años]	9,6	---	---	12,5
270. Paiva, C. y Figueiredo, B. (2004): Abuso no relacionamento íntimo e estado de saúde em jovens adultos portugueses (International Journal of Clinical and Health Psychology, 5(2), 243-272)	Portugal, 2004	318	16,7 14,5	5,0 1,5	---	16,7 6,9
271. Pantelides, E. A. y H. Manzelli (2005): Violencia en la pareja. Evidencias a partir de encuestas a hombres centroamericanos (Papeles de Población, Universidad Autónoma del Estado de México, nº 45, págs. 247-270)	México, 2005	2.539 [hombres de 15 a 44 años]	21,6 16,8 12,6 12,3 27,4 16,9	---	---	28,4 19,6 14,1 18,3 24,3 24,1
272. Panuzio, J. y DiLillo, D. (2010): Physical, Psychological, and Sexual Intimate Partner Aggression Among Newlywed Couples: Longitudinal Prediction of Marital Satisfaction (Journal of Family Violence, Vol. 25, Nº 7, 689-699) [L*]	EE.UU. 2010	202 parejas	30,2	---	---	33,7

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer Grave	Total/leve	Hombre Grave
273. Panuzio, J., O'Farrell, T.J., Marshall, A.D., Murphy, C.M., Murphy, M. y Taft, C.T. (2006): Intimate Partner Aggression Reporting Concordance and Correlates of Agreement Among Men With Alcohol Use Disorders and Their Female Partners (Assessment, 2006, Volume 13, No. 3, 266-279)	EE.UU. 2006	303 parejas [hombre en rehabilitación de alcoholismo]	59,7	37,2 ^b	64,4	65,6 ^b
274. Parish, W.L., Wang, T., Laumann, E.O., Pan, S. y Luo, Y. (2004): Intimate Partner Violence in China: National Prevalence, Risk Factors and Associated Health Problems (International Family Planning Perspectives, 30(4), 174-181)	China, 2004	3.323 [período: pareja actual: 47%, más de 16 años en pareja]	34	12	18	5
275. Paterson, J., Feehan, M., Butler, S., Williams, M. y Cowley-Malcolm, E.T. (2007): Intimate Partner Violence Within a Cohort of Pacific Mothers Living in New Zealand - Pacific Islands Families (PIF) Study (Journal of Interpersonal Violence, 2007, Vol. 22, Nº 6, 698-721) [L*]	Nueva Zelanda 2007	1.095 mujeres [1ª evaluación del PIF, a las 6 semanas del alumbramiento]	22,9	11,0	37,1	19,3
276. Paul, G., Smith, S.M. y Long, J. (2006): Experience of intimate partner violence among women and men attending general practices in Dublin, Ireland: A cross-sectional survey (European Journal of General Practice, 2006; vol. 12: 66-69)	Irlanda, 2006	237	43	25 ◇ 46 ^b	54	10 ◇ 39 ^b
277. Pedersen, P. y Thomas, C.D. (1992): Prevalence and correlates of dating violence in a Canadian university sample (Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement, Vol. 24, Nº 4, 490-501)	Canadá, 1992	166	22 25	menor	40,5 46,0	mayor

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
278. Perry, A.R. y Fromuth, M.E. (2005): Courtship Violence Using Couple Data: Characteristics and Perceptions (Journal of Interpers. Violence, 2005; vol. 20; nº 9; 1078-1095)	EE.UU. 2005	50 parejas	33 ^a	6 ^a ♦ 0	39 ^a	5 ^a ♦ 0
279. Pieters, J., Italiano, P., Offemans, A.M. y Helleman, S. (2010): Les expériences des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle (Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, Bruxelles)	Bélgica 2010	2.014 [18 a 75 años]	14,9	5,0	10,8	3,4
280. Porcerelli, J.H., Cogan, R., West, P.P., Rose, E.A., Lambrecht, D., Wilson, K.E., Severson, R.K. y Karana, D. (2003): Violent Victimization of Women and Men: Physical and Psychiatric Symptoms (Journal of the American Board of Family Practice, 2003; vol.16; nº 1; 32-39)	EE.UU. 2003	1.024 pacientes [medicina general]	4,9	---	3,0	---
281. Porter, J. y McQuiller Williams, L. (2011): Intimate Violence Among Underrepresented Groups on a College Campus (Journal of Interpersonal Violence, 2011, DOI: 10.1177/0886260510393011)	EE.UU. 2011	1.028	45,1	---	55,1	---
282. Povey, D. (Ed.), Coleman, K., Kaiza, P. y Roe, S. (2009): Homicides, Firearm Offences and Intimate Violence 2007/08 (Supplementary Volume 2 to Crime in England and Wales 2007/08, 2007/08 British Crime Survey) (Home Office Statistical Bulletin, 02/09)	R. Unido 2009	47.000 (16-59 años)	2,2	1,5	2	1,4
283. Povey, D. (Ed.), Coleman, K., Kaiza, P., Hoare, J. y Jansson, K. (2008): Homicides, Firearm Offences and Intimate Violence 2006/07 (2006/07 British Crime Survey)	R. Unido, 2008	47.000	2,7	1,8	2,2	1,7

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
			Grave	Total/leve	Grave
284. Pradubmook-Sherer, P. (2009): Prevalence and Correlates of Adolescent Dating Violence in Bangkok, Thailand () (Journal of Sociology and Social Welfare, 2009, vol. 36, no1, pp. 9-37)	Tailandia 2009	1.296 (jóvenes de 14 a 17 años)	41,2	---	41,9
285. Price, E.L., Byers, E.S., Sears, H.A., Whelan, J. y Saint-Pierre, M. (2000): Dating Violence Amongst New Brunswick Adolescents: A Summary of Two Studies University of New Brunswick - Muriel McQueen Ferguson Centre for Family Violence Research (Research Paper Series, nº 2, 2000)	Canadá, 2000	1.698	22	---	12
286. Próspero, M. (2009): Sex-Symmetric Effects of Coercive Behaviors on Mental Health?: Not Exactly (Journal of Interpersonal Violence, 2009, Vol. 24, Nº 1, págs. 128-146)	EE.UU. 2009	573 (edad media: 21,4 años)	46,4	---	41,9
287. Próspero, M., Dwumah, P. y Ofori-Dua, K. (2009): Violent attitudes and mental health symptoms among mutually violent Ghanaian couples (Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, vol. 1, nº 2, págs. 16-23)	Ghana 2009	358 [e. media: 27 años]	similar	---	similar
288. Ramisetty-Mikler, S., Goebert, D., Nishimura, S., y Caetano, R. (2006): Dating violence victimization: associated drinking and sexual risk behaviors of asian, native hawaiian, and caucasian high school students in Hawaii (Journal of School Health, 76(8), 2006)	EE.UU. 2006 (Hawai),	1.242	8	---	7,6

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
289. Rapoza, K.A. y Baker, A.T. (2008): Attachment styles, alcohol, and childhood experiences of abuse: an analysis of physical violence in dating couples (Violence and Victims, 2008, vol. 23, nº 1, 52-65)	EE.UU. 2008	171 parejas v. recíproca v. no recíproca	28 6	---	---	28 10
290. Reddy S.P., James S., Sewpaul R., Koopman F., Funani N.I., Sifunda S., Josie J., Masuka P., Kambaran N.S., Omdien R.G. (2010): Umthente Uhlaba Usamila – The South African Youth Risk Behaviour Survey 2008. Cape Town: South African Medical Research Council, 2010	Sudáfrica, 2010	10.270 alumnos (11-20 años)	14,5 ^a	---	---	14,1 ^a
291. Reddy SP, Panday S, Swart D, Jinabhai CC, Amosun SL, James S, Monyeki KD, Stevens G, Morejele N, Kambaran NS, Omdien RG and Van den Borne HW (2003): Umthente Uhlaba Usamila – The South African Youth Risk Behaviour Survey 2002. Cape Town: South African Medical Research Council, 2003	Sudáfrica, 2002	10.699	14 ^b	---	---	13 ^a
292. Regan, K.V., Bartholomew, K., Kwong, M.J., Trinke, S.J. y Henderson, A.J.Z. (2006): The Relative Severity of Acts of Physical Violence in Heterosexual Relationships: An Item Response Theory Analysis (Personal Relationships, 13, 37-52)	Canadá 2006	1.902 [período: vida adulta]	25,6 28,5	4,4 ^a	---	28,1 36,9
293. Reichenheiml, M.E., Moraes, C.L., Szklo, A., Hasselmann, M.H., Ramos de Souza, E., Azevedo Lozana, J. y Figueiredo, V. (2006): The magnitude of intimate partner violence in Brazil: portraits from 15 capital cities and the Federal District (Cad. Saúde Pública, 22(2), 425-437)	Brasil 2006	6.760 mujeres (datos sobre la pareja)	14,6	7,2	---	10,4

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
					Grave
294. Reingle, J.M., Staras, S.A.S., Jennings, W.G., Branchini, J. y Maldonado-Molina, M.M. (2011): "The Relationship Between Marijuana Use and Intimate Partner Violence in a Nationally Representative, Longitudinal Sample (Journal of Interpers. Violence, doi 10.1177/0886260511425787) [NLSAH (Add Health), fases 1 a 4] [L*]	EE.UU. 2011	9.421 [15 a 26 años]	---		victimización significativamente mayor
295. Rhodes, K.V., Lauderdale, D.S., He, T., Howes, D.S. y Levinson, W. (2002): "Between Me and the Computer": Increased Detection of Intimate Partner Violence Using a Computer Questionnaire (Annals of Emergency Medicine, vol. 40, pp. 476-484)	EE.UU. 2002	248 pacientes de hospital	15	---	6
296. Riggs, D.S. y O'Leary, K.D. (1996): Aggression Between Heterosexual Dating Partners: An Examination of a Causal Model of Courtship Aggression (Journal of Interpersonal Violence, 1996; vol. 11; n° 4; 519-540)	EE.UU. 1996	345 [incluida v. sexual]	30	7	34
297. Riggs, D. S., O'Leary, K. D., y Breslin, F. C. (1990): Multiple Correlates of Physical Aggression in Dating Couples (Journal of Interpersonal Violence, vol. 5, n° 1, 61-73)	EE.UU. 1990	408	23	---	39
298. Rivera-Rivera, L., Allen-Leigh, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R. y Lazcano-Ponce, E. (2007): Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students (Preventive Medicine 44 (2007) 477–484)	México 2007	7.960	14,6 ^a	---	21,8 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
299. Roberts, A.L., McLaughlin, K.A., Conron, K.J. y Koenen, K.C. (2011): Adulthood Stressors, History of Childhood Adversity, and Risk of Perpetration of Intimate Partner Violence (American Journal of Preventive Medicine, vol. 40, nº 2, pp. 128 –138) [National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions, fase 2004-2005]	EE.UU. 2011	34.653	4,2 5,5	1,2 0,55	7,0 5,8	2,2 0,69
300. Roberts, T.A y Klein, J. (2003): Intimate Partner Abuse and High-Risk Behavior in Adolescents (Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, 157:375-380) (NLSAH II) [L*]	EE.UU. 2003	4.347 [edad: 11 a 21 años]	22,1		21,0	
301. Robertson, K. y Murachver, T. (2006): Intimate Partner Violence: Linguistic Features and Accommodation Behavior of Perpetrators and Victims (Journal of Language and Social Psychology vol. 25(4); 406-422)	Nueva Zelanda, 2006	160	14,6	---	20,3	---
302. Robertson, K.J. (2005): Intimate Partner Violence: Gender Symmetry and the Victim Perpetrator Overlap (Tesis doctoral, Universidad de Otago)	Nueva Zelanda, 2005	123 (general) 39 (reclusos)	20,9 ^a 60,4 ^a	---	34,9 ^a 63,3 ^a	---
303. Rollins, B.C. y Oheneba-Sakyi, Y. (1990): Physical Violence in Utah Households (Journal of Family Violence, 1990, Vol. 5, No. 4, 301-309)	EE.UU. 1990	586 unidades familiares	---	3,4	---	5,3
304. Romito, P. y Grassi, M. (2007): Does violence affect one gender more than the other? The mental health impact of violence among male and female university students (Social Science & Medicine, 65, 1222-1234)	Italia, 2007	502 [universitarios, + de 25 años]	28,3	---	27,1	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
305. Rosen, L.N. (2002): Gender differences in the experience of intimate partner violence among active duty U.S. Army soldiers (Military Medicine, 167(12), 959-963)	EE.UU. 2002	576	32	12	38	17
306. Ross, J.M. y Babcock, J.C.(2009): Gender Differences in Partner Violence in Context: Deconstructing Johnson's (2001) Control-Based Typology of Violent Couples (Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, 2009, vol. 18, págs. 604-622)	EE.UU. 2009	281 parejas	menor	---	mayor	---
307. Rothman, E.F.; Johnson, R.M.; Azrael, D.; Hall, D.M.; y Weinberg, J. (2010): Perpetration of Physical Assault Against Dating Partners, Peers, and Siblings Among a Locally Representative Sample of High School Students in Boston, Massachusetts (Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine, vol. 164, N° 12, 1118-1124)	EE.UU. 2010	1.878 [alumnos de secundaria]	9,6	---	26,6	---
308. Rouse, L.P., Breen, R. y Howell, M. (1988): Abuse in Intimate Relationships: A Comparison of Married and Dating College Students (Journal of Interpersonal Violence, 1988; vol. 3; n° 4; 414-429)	EE.UU. 1988	130 novios 130 casados	23,9 18,1	◇ 6,9 ◆ 2,8 ◇ 8,5 ◆ 1,2	41,4 31,2	◇ 10,3 ◆ 1,7 ◇ 4,2 ◆ 8,3
309. Sabina, C. y Straus, M.A. (2008): Polyvictimization by Dating Partners and Mental Health Among U.S. College Students (Violence and Victims, 2008, Vol. 23, N° 6, 667-682)	EE.UU. 2008	4.533	28,1	10,7	30,6	11,3

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
310. Saewyc, E.M., Brown, D., Plane, M.B., Mundt, M.P., Zakletskaia, L., Wiegand, J. y Fleming, M.F. (2009): Gender Differences in Violence Exposure among University Students Attending Campus Health Clinics in the United States and Canada (Journal of Adolescent Health, vol. 45, nº 6, págs. 587-594)	EE.UU./ Canadá 2009	2.091	23,7	---	20,9	---
311. Salmi. Venla (Ed.) (2009): Self-reported juvenile delinquency in Finland 1995–2008 (National Research Institute of Legal Policy, Research Report No. 246, Helsinki 2009)	Finlandia, 2009	5.836	8 ^a	2	31 ^a	9
312. Sánchez Jiménez, V., Ortega Rivera, F.J., Ortega Ruiz, R. y Viejo Almanzor, C. (2008): Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia (Escritos de Psicología, vol. 2, nº 1, 97-109)	España 2008	446 [alumnos de e. secundaria]	42,7 39,2 [ocasion [muy frecuente]	4,8 3,6 [muy frecuente]	47,5 32,6 [ocasional]	4,4 5,3 [muy frecuente]
313. Sánchez Pardo, L., Navarro Botella, J. y Valderrama Zurián, J.C. (2004): Estudio internacional sobre género, alcohol y cultura «Proyecto GENACIS» (Sociedad Española de Toxicomanías, 2004)	España 2004	1.850 [Cantabria, Galicia y Valencia]	2,6	◆9,7 ^b	1,6	◆6,9 ^b
314. Sanderson, M.; Coker, A.L.; Roberts, R.E.; Tortolero, S.R.; Reinger, B.M. (2004): Acculturation, ethnic identity, and dating violence among Latino ninth-grade students (Preventive Medicine, vol. 39, nº 2, 373-383)	EE.UU. 2004	4.525 [alumnos de e. secundaria]	8,7	---	6,4	---
315. Schafer, J., Caetano, R. y Clark, C.L. (1998): Rates of Intimate Partner Violence in the United States (American Journal of Public Health, 1998; 88: 1702-1704)	EE.UU. 1998	1.635 parejas	5,21 13,61	---	6,22 18,21	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
				Grave	Total/leve
					Grave
316. Schiff, M. y Zeira, A. (2005): Dating violence and sexual risk behaviors in a sample of at-risk Israeli youth (Child Abuse & Neglect 29 (2005) 1249–1263)	Israel, 2005	105	14,4 ^a	---	23,8 ^a
317. Schluter, P.J., Paterson, J. y Feehan, M. (2007): Prevalence and concordance of interpersonal violence reports from intimate partners: findings from the Pacific Islands Families Study - Pacific Islands Families (PIF) Study (Journal of Epidem. & Community Health, 2007, 61, 625–630) [L*]	Nueva Zelanda 2007	893 madres y 691 padres [2ª evaluación del PIF a los 2 años]	19,5 ^a	9 ^a	22,5 ^a
318. Schnurr, M.P. y Lohman, B.J. (2008): How Much Does School Matter? An Examination of Adolescent Dating Violence Perpetration - Welfare, Children, and Families: A Three-City Study (Wave 3) (Journal of Youth and Adolescence (2008) 37:266–283) [L*]	EE.UU. 2008	765 [fase 3: 16 a 20 años]	---	---	mayor para todo tipo de violencia, excluida sexual
319. Schumacher, J.A. y Leonard, K.E. (2005): Husbands' and Wives' Marital Adjustment, Verbal Aggression, and Physical Aggression as Longitudinal Predictors of Physical Aggression in Early Marriage - Adult Development Study (Journal of Consulting & Clinical Psychology, 73-1, 28-37) [L*]	EE.UU. 2005	634 parejas casamiento + 1 año + 2 años	37 38 37	---	48 45 41
320. Schütt, N.M., Frederiksen, M.L., Helweg-Larsen, K. (2008): Dating violence in Denmark - English Summary - A nationwide survey of prevalence, character and consequences of exposure to violence among 16-24 year-olds National Institute of Public Health, University of Southern Denmark & Ministry of Gender Equality	Dinamarca, 2008	2.123 [edad: 16-24 a.]	6	---	2

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer Grave	Total/leve	Hombre Grave
321. Scott, K. y Straus, M. (2007): Denial, Minimization, Partner Blaming, and Intimate Aggression in Dating Partners (Journal of Interpersonal Violence, 2007, Vol. 22, Nº 7, 851-871)	EE.UU. 2007	139	22 ^a	11	43 ^a	15
322. Sears, H.A., Byers, E.S. y Price, E.L. (2007): The co-occurrence of adolescent boys' and girls' use of psychologically, physically, and sexually abusive behaviours in their dating relationships (Journal of Adolescence, 2007, Vol. 30, nº 3, 487-504)	Canadá 2007	633	19	---	26	---
323. Sharpe, D. y Taylor, J. (1999): An examination of variables from a social-developmental model to explain physical and psychological dating violence (Canadian J. of Behavioural Science, 31(3), 165-175)	Canadá, 1999	235	27,5 ^a	---	38,8 ^a	---
324. Sherer, M. (2008): The Nature and Correlates of Dating Violence among Jewish and Arab Youths in Israel (Journal of Family Violence, anticipo editorial en línea, DOI 10.1007/s10896-008-9201-8)	Israel, 2008	1.357	32,8	---	41,4	---
325. Sherer, Moshe (2009) The Nature and Correlates of Dating Violence among Jewish and Arab Youths in Israel (Journal of Family Violence, 24:11–26)	Israel 2009	1.357 (640 judíos, 717 árabes)	32,8	---	41,4	---
326. Shook, N.J., Geritty, D., Jurich, J. y Segrist, A.E. (2000): Courtship Violence Among College Students: A Comparison of Verbally and Physically Abusive Couples (Journal of Family Violence, vol. 15, nº 1, 1-22)	EE.UU. 2000	572	13	---	23,5	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Mujer		Hombre	
			Total/leve	Grave	Total/leve	Grave
327. Shorey, R.C., Sheman, A.E., Kivisto, A.J., Elkins, S.R., Rhatigan, D.L. y Moore, T.M.(2010): Gender Differences in Depression and Anxiety Among Victims of Intimate Partner Violence: The Moderating Effect of Shame Proneness (Journal of Interpersonal Violence, 2011, 26(9) 1834–1850)	EE.UU. 2011	967 universitarios	1,63	---	2,81	---
328. Sigelman, C. K., Berry, C. J., y Wiles, K. A. (1984): Violence in college students' dating relationships (Journal of Applied Social Psychology, vol. 5, 530-548)	EE.UU. 1984	504 universitarios	53,6 47,8	16,4 20,9	52,1 58,9	26,4 34,8
329. Simon, T.R., Miller, S., Gorman-Smith, D., Orpinas, P. y Sullivan, T. (2009): Physical Dating Violence Norms and Behavior Among Sixth-Grade Students From Four U.S. Sites (Journal of Early Adolescence, vol. 30, nº 3, 395-409)	EE.UU. 2010	5.404 alumnos de secundaria	26,9	---	42,5	---
330. Simonelli, C. J. e Ingram, K. M. (1998): Psychological distress among men experiencing physical and emotional abuse in heterosexual dating relationships (Journal of Interpersonal Violence, vol. 13, nº 6, 667-681)	EE.UU. 1998	70 universitarios varones	23	10	40	29
331. Simonelli, C.J., Mullis, T., Elliott, A.N. y Pierce, T.W. (2002): Abuse by Siblings and Subsequent Experiences of Violence Within the Dating Relationship (Journal of Interpers. Violence, 2002, Vol. 17, Nº 2, 103-121)	EE.UU. 2002	120	12,5 ^a	---	25,5 ^a	---
332. Simpson, L.E., Atkins, D.C., Gattis, K.S. y Christensen, A. (2008): Low-Level Relationship Aggression and Couple Therapy Outcomes (Journal of Family Psychology, 2008, vol. 22-1, 102–111)	EE.UU. 2008	134 parejas	29,1	---	38,1	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Mujer	Hombre	
			Total/leve	Grave	Grave
333. Slesnick, N., Erdem, G., Collins, J., Patton, R. y Buettner, C. (2010): Prevalence of Intimate Partner Violence Reported by Homeless Youth in Columbus, Ohio (Journal of Interpersonal Violence, 2010, vol. 25: 1579-1593)	EE.UU. 2010	180 jóvenes sin hogar (edad m. 18,7)	36,4	---	22,2 ---
334. Smith Slep, A.M. y O'Leary, S.G. (2005): Parent and Partner Violence in Families With Young Children: Rates, Patterns, and Connections (Journal of Consulting & Clinical Psychology, vol. 73, nº 3, 435-444) – Precipitants of Partner Aggression (Journal of Family Psychology, vol. 20, nº 2, 344–347)	EE.UU. 2005	453 parejas	37,3	13,5	44,4 19,9
335. Smith, Kevin (Ed.): Flatley, John (Ed.): Coleman, Kathryn; Osborne, Sarah; Kaiza, Peter; y Roe, Stephen (2010): Homicides, Firearm Offences and Intimate Violence 2008/09 (Supplementary Volume 2 to Crime in England and Wales 2008/09) 2008/09 British Crime Survey	R. Unido 2010	45.000	2,2	1,5	1,2 0,9
336. Sommer, R. (1994): Male and Female Perpetrated Partner Abuse: Testing a diathesis-stress model (Tesis doctoral no publicada, Universidad de Manitoba) [L*]	Canadá 1994	899 (1990) 737 (1992)	26,3 17,3	7,6 3,3	39,1 16,2 27,4 9
337. Sorenson, S. B., Upchurch, D. M. y Shen, H. (1996): Violence and injury in marital arguments: risk patterns and gender differences (American Journal of Public Health, 86(1), 35-40) [NSFH-1]	EE.UU.; 1996	6.679	4,9	2,7 ^a ◇ 0,7 ^a	6,2 3,1 ^a ◇ 0,5 ^a
338. Sorenson, S.B. y Telles, C.A. (1991): Self-reports of spousal violence in a Mexican-American and non-Hispanic White population (Violence and Victims, 1991, vol. 6, nº 1, 3-15)	EE.UU. 1991	3.132 hispanos no hispanos	similar menor	---	similar mayor ---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
339. Spencer, G.A. y Bryant, S.A. (2000): Dating violence: A comparison of rural, suburban and urban teens (Journal of Adolescent Health; 2000: 27, 302-305)	EE.UU. 2000	2.094	18 ^a	9,3 ^a	23,3 ^a	12 ^a
340. Stappenbeck, C.A. y Fromme, K. (2009): Alcohol Use and Perceived Social and Emotional Consequences Among Perpetrators of General and Sexual Aggression (Journal of Interpersonal Violence, vol. 25, nº 4, p. 699-715)	EE.UU. 2009	2.941 universitarios	39	---	61	---
341. Steinmetz, S. K. (1981): A cross cultural comparison of marital abuse (Journal of Sociology and Social Welfare, vol. 8, 404-414)	Múltiples países 1981	Finlandia (44) Puerto Rico (82) Belice (231) EE.UU. (94) Canadá (52) Israel (127)	61 49 39 32 23 22	---	64 25 38 28 21 20	---
342. Stets, J. E. y Henderson, D. A. (1991): Contextual factors surrounding conflict resolution while dating: results from a national study (Family Relations, vol. 40, nº 1, 29-36)	EE.UU. 1991	272 [18-30 años]	21,9 29,6	3,4 8,0	40,0 32,2	19,2 15,7
343. Stets, J.E. y Pirog-Good, M.A. (1990): Interpersonal Control and Courtship Aggression (Journal of Social and Personal Relationships 1990; 7; 371-394)	EE.UU. 1990	583	---	---	mayores niveles de victimización por violencia grave (pág. 382)	
344. Stets, J.E. y Straus, M.A. (1989): The Marriage Licence as a Hitting Licence: A Comparison of Assaults in Dating, Cohabiting and Married Couples (Journal of Family Violence, 41(2), 1989)	EE.UU. 1989	5.768 novios (526) cohabit. (237) casados (5.005)	10,5 ^b 20,7 ^b 23,2 ^b	0,1 ^b 7,3 ^b 5,7 ^b	39,4 ^b 26,9 ^b 28,6 ^b	12,5 ^b 13,4 ^b 9,6 ^b

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
345. Straus, M. A. y Ramirez, I.L. (2007): Gender symmetry in prevalence, severity, and chronicity of physical aggression against dating partners by university students in Mexico and USA - Aggressive Behavior; vol. 33; nº 4; 281-90)	EE.UU. y México, 2007	1.544	30,0	11,0	34,6	11,6
346. Straus, M.A. y Gelles, R.J. (1986): Societal Change and Change in Family Violence from 1975 to 1985 As Revealed by Two National Surveys (Journal of Marriage and the Family, 48, 465-479) [1985 National Family Violence Survey]	EE.UU. 1986	3.520	11,3	3,0	12,1	4,4
347. Straus, M.A. (2008): Dominance and Symmetry in Partner Violence by Male and Female University Students in 32 Nations (Children and Youth Services Review, 2008, 30(3), 252-275)	Múltiples países 2008	13.601 v. no reciproca	24,4 9,9	7,6 15,7 ^b	31,6 21,4	10,6 29,4 ^b
348. Straus, M.A. y Kaufman, G. (1992): 1992 National Alcohol and Family Violence Survey (Change in Spouse Assault Rates from 1975 to 1992: A comparison of three national surveys in the United States (Univ. New Hampshire V/V55/V55.P)	EE.UU. 1992	1.970	11	1,9	14	4,5
349. Straus, M.A. y Medeiros, R.A. (2002): Gender differences in risk factors for physical violence between dating partners by university students (Paper presented at the American Society of Criminology Annual Meeting, Chicago, Nov. 2002)	EE.UU. 2002	566	32	10	33	11

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
350. Straus, M.A. y Ramírez, I.L. (1999): Criminal history and assault of dating partners: the role of type of prior crime, age of onset, and gender (Violence and Victims, 19(4), 2004)	EE.UU. 1999	653	29	---	32	---
351. Straus, M.A., Gelles, R.J. y Steinmetz, S.K. (1976): Behind Closed Doors: Violence in the American Family, Anchor Books, N.Y., 1981 [1975 National Family Violence Survey]	EE.UU. 1976	2.143 parejas	12,1	3,8	11,6	4,6
352. Straus, M.A., Hamby, S.L., Boney-McCoy, D. y Sugarman, D.B. (1996): The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2). Development and preliminary psychometric data (Journal of Family Issues, 17-3, 283-316)	EE.UU. 1996	317	39 ^a	14,5 ^a	42 ^a	12,5 ^a
353. Straus, Murray A. (2004): Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide (Violence against women, 10(7), 790-811)	Múltiples países 2004	8.666	25 ◇ 8	9 ◇ 3,1	28 ◇ 6	9 ◇ 1,2
354. Straus, Murray A. (2009): Violence between parents reported by male and female university students: prevalence, severity, chronicity and mutuality (Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, Vol. 1, Nº 1)	EE.UU. 2009	1.313 [violencia interparental]	13	7,5	14,1	6,9
355. Sugihara, Y. y Warner, J.A. (2002): Dominance and Domestic Abuse Among Mexican Americans: Gender Differences in the Etiology of Violence in Intimate Relationships (Journal of Family Violence, 2002, Vol. 17, No. 4, 315-340)	EE.UU. 2002	316	35	◇ 10	37	◇ 14

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
356. Sullivan, T.P., Titus, J.A., Holt, L.J., Swan, S.C., Fisher, B.S. y Snow, D.L. (2010): Does the Inclusion Criterion of Women's Aggression as Opposed to Their Victimization Result in Samples That Differ on Key Dimensions of Intimate Partner Violence? (Violence Against Women, vol.16, nº 1, 84–98)	EE.UU. 2010	Est1: 150 mujeres Est2: 212 mujeres	22,6 21,6	◇ 6,0 ◇ 4,3	23,7 24,6	◇ 4,6 ◇ 3,9
357. Sunday S., Kline M., Labruna V., Pelcovitz D., Salzinger S., Kaplan S. (2011): The Role of Adolescent Physical Abuse in Adult Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, 2011, DOI: 10.1177/0886260511403760) [L*]	EE.UU. 2011	145	similar	---	similar	---
358. Swahn, M.H.; Simon, T.R.; Hertz, M.F.; Arias, I.; Bossarte, R.M.; Ross, J.G.; Gross, L.A.; Lachan, R.; y Hamburger, M.E. (2008): Linking Dating Violence, Peer Violence, and Suicidal Behaviors Among High-Risk Youth (American Journal of Preventive Medicine, vol. 34, nº 1, 30-38)	EE.UU. 2008	2.888 [2004 Youth Violence Survey]	18,6 28,8	9,7 14,0	30,3 32,6	12,1 13,4
359. Swan, S.C. y Snow, D.L. (2002): A Typology of Women's Use of Violence in Intimate Relationships (Violence Against Women, 2002, vol. 8, nº 3, 286-319)	EE.UU. 2002	108 mujeres [perpetradoras de violencia]	91	57 ◇ 61	99	57 ◇ 54
360. Swart, L.A., Seedat, M., Stevens, G. y Ricardo I. (2002): Violence in adolescents' romantic relationships: findings from a survey amongst school-going youth in a South African community (Journal of Adolescence 2002, 25, 385–395)	Sudáfrica 2002	928	35,3 41,7	◇ 27 ^b ◇ 19 ^b	43,5 37,8	◇ 16 ^b ◇ 25 ^b

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
361. Swindell, S., Liebniz, G., y Brigham, T. (2005): Intimate Partner Violence, Stalking and Sexual Coercion among Students at Washington State University (WSU, University Safety Report)	EE.UU. 2005	2.668	41,7	---	43,8	---
362. Szinovacz, M.E. (1983): Using Couple Data as a Methodological Tool: The Case of Marital Violence (Journal of Marriage and the Family, 1983, Vol. 45-3, pp. 633-644)	EE.UU. 1983	103 parejas	26	---	30	---
363. Tang, C.S. (1994): Prevalence of Spouse Aggression in Hong Kong (Journal of Family Violence, 1994, vol. 9, nº 4, 347-356)	Hong Kong, 1994	376	6,8 ^a	4,4 ^b	6,5 ^a	4,4 ^a
364. Tang, C.S. (1999): Marital Power and Aggression in a Community Sample of Hong Kong Chinese Families (Journal of Interpersonal Violence, 1999, 14, 586-602)	China, 1999 (Hong Kong)	1.270	9,4	1,8	12,6	1,5
365. Tanha, M., Beck, C.J.A., Figueredo, A.J. y Raghavan, C. (2010): Sex Differences in Intimate Partner Violence and the Use of Coercive Control as a Motivational Factor for Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, vol. 25, nº 10, 1836-1854)	EE.UU. 2010	762 parejas	2,9	---	2,8	---
366. Taylor, A., Grande, E.D., Woollacot, T., Starr, G., Wilson, D., Hetzel, D. et al. (1998): South Australian Health Goals and Targets Violence and Abuse Health Priority Area (SERCIS - Centre for Population Studies in Epidemiology Epidemiology Branch - Department of Human Services)	Australia, 1998	2.767 [período: toda la vida; incluida v. sexual]	18,5	---	8,1	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
367. Taylor, C.A., Lee, S.J., Guterma, N.B. y Rice, J.C. (2010): Use of Spanking for 3-Year-Old Children and Associated Intimate Partner Aggression or Violence (Pediatrics, Vol. 126, N° 3 :415-424) [Fragile Families and Child Wellbeing Study (FFCWS), fase III]	EE.UU. 2010	1997 familias	1,3 5,7 4,1 5,4	---	4,9 3,9 8,8 8,9
368. Temple, J.R. y Freeman, D.H. Jr. (2010): Dating Violence and Substance Use Among Ethnically Diverse Adolescents (Journal of Interpersonal Violence, 2010, DOI: 10.1177/0886260510365858)	EE. UU. 2010	1.565 (alumnos de secundaria)	11,3	---	14,1
369. Teten, A.L., Sherman, M.D. y Han, X. (2008): Violence Between Therapy-Seeking Veterans and Their Partners (Journal of Interpers. Violence, Vol. 24(1), 111-127)	EE.UU. 2008	184 parejas [en terapia relacional]	43	---	39
370. Timmons Fritz, P.A. y O'Leary, K.D. (2004): Physical and Psychological Partner Aggression Across a Decade: A Growth Curve Analysis (Violence and Victims, 19(1)) [L*]	EE.UU. 2004	203 esposas prematrimoniales + 10 años	35 10	---	48 13
371. Tjaden, P. y Thoennes, N. (2000): Prevalence, Incidence and Consequences of Violence against Women: Findings from the National Violence against Women Survey [NVAWS – 1995/1996] (U.S. Department of Justice, NCJ 183781)	EE.UU. 2000	16.005 [período: 1 año] [período: vida]	1,3 22,1	---	0,9 7,4
372. Tschann, J.M.; Pasch, L.A.; Flores, E.; VanOss Marin, B.; Baisch, E.M.; y Wibbelsman, C.J. (2009): Nonviolent Aspects of Interparental Conflict and Dating Violence Among Adolescents (Journal of Family Issues, 2009, Vol. 30, N° 3, págs. 295-319)	EE.UU. 2009	150	22 24	--	27 33

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
373. Tyler, K.A., Melander, L.A. y Noel, H.J. (2009): Bidirectional Partner Violence Among Homeless Young Adults: Risk Factors and Outcomes (Journal of Interpersonal Violence, vol. 24, nº 6, págs. 1014-1035)	EE.UU. 2009	166	55	18,5 ^a	78	16,9 ^a
374. Tzilos, G.K.; Grekin, E.R.; Beatty, J.R.; Chase, S.K.; y Ondersma S.J. (2010): Commission versus receipt of violence during pregnancy: associations with substance abuse variables (Journal of Interpersonal Violence, vol.25(10):1928-1940)	EE.UU. 210	78 mujeres embarazadas	14	---	47	---
375. Vameghi, M., Feizzadeh, A., Mirabzadeh, A. y Feizzadeh, G. (2010): Exposure to Domestic Violence Between Parents: A Perspective From Tehran, Iran (J. of Interpersonal Violence, vol. 25, nº 6, 1006-1021)	Irán 2010	1.495 (violencia interparental)	mayor victimiza	---	menor victimizaci	---
376. Van Dijk, T., Flight, S., Oppenhuis, E. y Duesmann, B. (1998): Domestic violence: A national study of the nature, size and effects of domestic violence in the Netherlands (European J. on Criminal Policy & Research, 6 (7-35)	Países Bajos, 1998	1.000 [período: vida adulta, 18-70 años.]	34 [v.d. global]	---	35 [v.d. global]	---
377. Vannoy, D., Rimashevskaya, N., Cubbins, L., Malysheva, M., Meshterkina, E. y Pisklavova, M. (1999): Marriages in Russia: Couples During the Economic Transition (Praeger Publishers, 1999, páginas 141-173)	Rusia, 1999	994 parejas: 746 (Moscu) 123 (Pskov) 125 (Saratov)	12,5 ^a 27,2 ^a 22,8 ^a	---	14,7 ^a 23,9 ^a 17,5 ^a	---
378. Vara, A. (2000): Violencia Familiar, Consumo de Sustancias y Resolución de Conflictos en 2934 Familias de la Ciudad de Huancayo (Pub. de Asoc. por la Defensa de las Minorías, ADM)	Perú, 2000	2.934	12,1	5,5	11,6	3,8

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
379. Vickerman, K.A. y Margolin, G. (2008): Trajectories of Physical and Emotional Marital Aggression in Midlife Couples (Violence and Victims, 2008, vol. 23, nº1, 18-34) [L*]	EE.UU. 2008	118 parejas 3 evaluaciones 2 evaluaciones 1 evaluación	5,1 11,2 14,3	---	---	10,2 13,3 21,4
380. Vizcarra, M. B., & Póo, A.M. (2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. Universitas Psychologica, 10(1), 89-98.	Chile, 2011	447	---	---	---	“levemente más violencia física”
381. Walby, S. y Allen, J. (2004): Domestic violence, sexual assault and stalking: Findings from the British Crime Survey [British Crime Survey 2001] (Home Office Research Study 276)	R. Unido, 2004	22.463	13	3 ◇ 24 ^{b,a}	9	2 ◇ 18,6 ^{b,a}
382. Walton M.A., Cunningham R.M., Goldstein A.L., Chermack S.T., Zimmerman M.A., Bingham C.R., Shope J.T., Stanley R. y Blow F.C. (2009): Rates and correlates of violent behaviors among adolescents treated in an urban emergency department (Journal of Adolescent Health, vol. 45 (1) 77-83)	EE.UU. 2009	1.128 [adolescentes de 14 a 18 años]	8,3	9,7	20,2	15,6
383. Wang, T., Parish, W.L., Laumann, E.O. y Luo, Y. (2009): Partner Violence and Sexual Jealousy in China: A Population-Based Survey (Violence against Women; vol. 15; nº 7; págs. 774-798)	China 2009	3.806 [edad: 20-64 años]	5	---	4	---
384. Watson, J.M., Cascardi, M., Avery-Leaf, S. y O'Leary, K.D. (2001): High school Students' Responses to Dating Aggression (Violence and Victims, 2001, vol. 16, nº 3, 339-348)	EE.UU. 2001	476	57	---	37	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
				Grave		Grave
385. West, C.M. y Rose, S. (2000): Dating Aggression Among Low Income African American Youth: An Examination of Gender Differences and Antagonistic Beliefs (Violence Against Women, 2000; vol. 6; nº 5; 470-494)	EE.UU. 2000	171	38, ^d	28, ^d	39, ^d	27, ^a
386. Wetzels, P., Greve, W., Mecklenburg, E., Bilsky, W. y Pfeiffer, C. (1995): Kriminalität im Leben alter Menschen (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Schriftenreihe Band 105)	Alemania, 1995	4.006 [período: 5 años < 60 años ≥ 60 años]	18 ^a 6 ^a	8 2	17 ^a 7 ^a	6 1
387. Whitaker, D.J., Haileyesus, T., Swahn, M. y Saltzman, L.S. (2007): Differences in Frequency of Violence and Reported Injury Between Relationships With Reciprocal and Nonreciprocal Intimate Partner Violence [NLSAH, fase III; edades: 18-28 años] (American Journal of Public Health, 97(5), 941-947) [L*]	EE.UU. 2007	11.370 v. reciproca v. no reciproca	15,3 ^a 51,5 ^b 28,7 ^b	◇ 28,8 ^b ◇ 31,4 ^b ◇ 20,0 ^b	20,6 ^a 46,9 ^b 71,3 ^b	◇ 18,1 ^b ◇ 25,3 ^b ◇ 8,1 ^b
388. Whitaker, D.J., Le, B. y Holditch Nolon, P. (2010): Persistence and Desistance of the Perpetration of Physical Aggression Across Relationships: Findings From a National Study of Adolescents (Journal of Interpersonal Violence, 2010, vol. 25, nº 4, 591-609) [NLSAH III] [L*]	EE.UU. 2010	6.446 1ª pareja 2ª pareja	11,2 9,8	--- ---	24,5 21,3	--- ---
389. White, H.R. y Chen, P.H. (2002): Problem Drinking and Intimate Partner Violence -Rutgers Health and Human Development Project (Journal of Studies on Alcohol, 2002, vol. 63(2):205-214) [L*]	EE.UU. 2002	1.380 [seguimiento: de 1979 a 2000]	12,6	---	18	---
390. White, J.W. y Koss, M.P. (1991): Courtship violence: Incidence in a national sample of higher education students (Violence and Victims, vol. 6(4), 247-256)	EE.UU. 1991	4.707	34,5 ^a	7,8 ^a	37 ^a	8,3 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)			
			Total/leve	Mujer	Total/leve	Hombre
391. White, J.W., Merrill, L.L. y Koss, M.P. (1999): Predictors of premarital courtship violence in a Navy recruit sample (Naval Health Research Center, report nº 99-19, J. Interp. Viol. 16(9), 910-927)	EE.UU, 1999	2.784	32	---	47	---
392. White, H.R. y Widom, C.S. (2003): Intimate Partner Violence Among Abused and Neglected Children in Young Adulthood: The Mediating Effects of Early Aggression, Antisocial Personality, Hostility and Alcohol Problems (Aggressive Behavior, vol. 29, 332-345)	EE.UU. 2003	939	37,8 27,8	---	65,5 54,6	---
393. Williams, T. S., Connolly, J., Pepler, D., Craig, W. y Laporte, L. (2008): Risk Models of Dating Aggression Across Different Adolescent Relationships: A Developmental Psychopathology Approach (Journal of Consulting and Clinical Psychology, 2008, Vol. 76, Nº 4, 622-632) [L*]	EE.UU. 2008	621 [fase 1+ 1 año fase 2]	similar similar	---	similar similar	---
394. Wolitzky-Taylor, K.B.; Ruggiero, K. J.; Danielson, C.K.; Resnick, H.S.; Hanson, R.F.; Smith, D.W.; Saunders, B.E.; Kilpatrick, D.G. (2010): Prevalence and Correlates of Dating Violence in a National Sample of Adolescents (Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, vol. 47, nº 7, 755-762) [2005 National Survey of Adolescents (NSA)]	EE.UU. 2008	3.614 [jóvenes de 12 a 17 años]	1,2	---	0,4	---

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer Grave	Hombre Total/leve Grave
395. Wong, F.Y., Huang, Z.J., DiGangi, J.A., Thompson, E.E. y Smith, B.D. (2008): Gender Differences in Intimate Partner Violence on Substance Abuse, Sexual Risks, and Depression among a Sample of South Africans in Cape Town, South Africa (AIDS Education and Prevention, 20(1), 56-64, 2008)	Sudáfrica 2008	395 [6 últimos meses]	26,7	---	22,0 ---
396. Woodin, E.M. y O'Leary, K.D. (2010): A Brief Motivational Intervention for Physically Aggressive Dating Couples (Prevention Science, vol. 11, nº 4, 371-383)	EE.UU. 2008	50 parejas [3 últimos meses]	5,8 agresiones	---	8,6 agresiones ---
397. Wubs, A.G., Aarø, L.E., Flisher, A.J., Bastien, S., Onya, H.E., Kaaya, S. y Mathews, C. (2009): Dating violence among school students in Tanzania and South Africa: Prevalence and socio-demographic variations (Scandinavian Journal of Public Health, 37(2): 75-86)	Sudáfrica y Tanzania 2009	6.979 (alumnos enseñanza media)	10,3	---	8,7 ---
398. Yan, F.A., Howard, D.E., Beck, K.H., Shattuck, T. y Hallmark-Kerr, M.: Psychosocial Correlates of Physical Dating Violence Victimization Among Latino Early Adolescents (J of Interpersonal Violence, vol. 25, no. 5, 808-831)	EE.UU. 2010	322 (adolescentes 11-13 años)	14,4	---	12,9 ---
399. Yuan, N.P., Koss, M.P., Polacca, M. y Goldman, D. (2006): Risk Factors for Physical Assault and Rape Among Six Native American Tribes (Journal of Interpersonal Violence, 2006, Vol. 21, Nº 12, 1566-1590)	EE.UU. 2006	1.368 [período: desde los 18 años; v. global]	45	13 ^a	36 12, 1 ^a

Referencia bibliográfica	País/Año	Muestra	Tasa de victimización (%)		
			Total/leve	Mujer	Hombre
400. Zaleski, M., Pinsky, I., Laranjeira, R., Ramisetty-Mikler, S. y Caetano, R. (2010): Intimate Partner Violence and Contribution of Drinking and Sociodemographics: The Brazilian National Alcohol Survey (Journal of Interpers Violence, vol. 25- 4, 648-665)	Brasil, 2010	1.445	10,7	---	14,6

- KU03AD2BROSFJ5ZADALLOWM

Símbolos:

- Letra **negrita**: mayores tasas de victimización
- Letra *cursiva*: tasas similares de victimización
- ^a Promedio obtenido a partir de los datos desglosados del estudio o resultante de cruzar las respuestas de ambos sexos.
- ^b Porcentaje del grupo de víctimas.
- ◇ Lesiones.
- ◆ Lesiones graves, o que han requerido atención médica u hospitalización.
- [L*] Estudio longitudinal

ANEXO 2

La violencia en la pareja: iniciación de las agresiones físicas (IAF) y violencia física unilateral (VFU)

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>1. Allen, C.T., Swan, S.C. y Raghavan, C. (2009): Gender Symmetry, Sexism, and Intimate Partner Violence (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, vol. 24; nº 11; pág. 1816-1834)</p> <ul style="list-style-type: none">- Muestra: 232- País/año de publicación: EE.UU., 2008- IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por los hombres</i>	<p>Estudio basado en una muestra de 232 universitarios (92 hombres y 140 mujeres) de 18-19 años. Las tasas de perpetración fueron más altas en las mujeres (55%) que en los hombres (41%), y también las tasas de victimización (47% vs. 37%), de forma que los resultados cruzados son muy similares para ambos sexos. Sin embargo, la violencia de las mujeres parece ser básicamente una reacción a la violencia masculina contra ellas. La perpetración por hombres es un sólido predictor de su victimización a manos de sus parejas, pero no al revés. Estos resultados apoyan la tesis de que la violencia de las mujeres es, con frecuencia, defensiva (pág. 14).</p>
<p>2. Allison, C.J., Bartholomew, K., Mayseless, O. y Dutton, D.G. (2008): Love as a Battlefield: Attachment and Relationship Dynamics in Couples Identified for Male Partner Violence (<i>Journal of Family Issues</i> Vol. 29, Nº 1, 125-150)</p> <ul style="list-style-type: none">- Muestra: 23 parejas (hombres maltratadores)- País/año de publicación: EE.UU., 2008- IAF/VFU: <i>más violencia unilateral masculina</i>	<p>En este estudio, que es parte de un proyecto más amplio sobre los resultados terapéuticos obtenidos mediante dos programas de rehabilitación de maltratadores de las ciudades de Vancouver y Victoria (Canadá) se analiza la violencia masculina en una muestra de 23 parejas en las que el varón es perpetrador. Como promedio, la duración de las relaciones de pareja era de 6,1 años. En contra de las previsiones de los investigadores, 20 de las 23 mujeres de la muestra se declararon también perpetradoras de violencia no defensiva.</p>
<p>3. Ansara, D.L. y Hindin, M.J. (2008): Perpetration of Intimate Partner Aggression by Men and Women in the Philippines: Prevalence and Associated Factors (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, vol. 24 no. 9 1579-1590) 2002 Cebu Longitudinal Health and Nutrition Survey (CLHNS)</p> <ul style="list-style-type: none">- Muestra: 1.861 mujeres- País/año de publicación: Filipinas, 2008- IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i>	<p>Estudio basado en los datos del Cebu Longitudinal Health and Nutrition Survey (CLHNS), en cuyo marco se realizó el seguimiento de un grupo de madres entre los años 1991 y 2002. El presente análisis se basa en las entrevistas realizadas en el ejercicio de seguimiento de 2002 a 1.861 mujeres, que declararon sobre la violencia sufrida y perpetrada. El 26% de las mujeres declararon que, durante el último año, ellas o sus parejas habían perpetrado, como mínimo, un acto de agresión física, con arreglo al desglose siguiente: el 9,9% de esas mujeres se declararon perpetradoras unilaterales, el 5,9% consideraron a su pareja como perpetrador unilateral, y el 10,3% declararon perpetración recíproca.</p>
<p>4. Arriaga, X.B. y Foshee, V.A. (2004): Adolescent Dating Violence: Do Adolescents Follow in Their Friends', Or Their Parents', Footsteps? (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, 2004; vol. 19; nº 2; 162-184)</p> <ul style="list-style-type: none">- Muestra: 526- País/año de publicación: EE.UU., 2004- IAF/VFU: <i>niveles similares de iniciación de las agresiones</i>	<p>Estudio basado en una muestra de 526 adolescentes de 12 a 17 años que completaron dos cuestionarios separados por un intervalo de seis meses. Se pidió a los encuestados que declarasen sólo las agresiones iniciadas por ellos (perpetración) o iniciadas por sus parejas (victimización), y que excluyesen de sus declaraciones los actos de respuesta o violencia defensiva. A pesar de ello, los hombres son receptores de mayor violencia total y las tasas de violencia grave son similares para ambos sexos.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>5. Bardales, O. y Hualpa, E. (2006): Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años (<i>Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), 2006</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.734 - País/año de publicación: Perú, 2006 - IAF/VFU: niveles similares de iniciación de las agresiones; y más violencia unilateral masculina 	<p>Documento del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) del Perú, en el que se presentan los resultados del primer estudio del país en el que se incorpora al varón como víctima y agresor. La muestra estuvo constituida por 1.734 hogares de tres ciudades en los que se practicaron entrevistas directas. En cuanto a las agresiones físicas a la pareja actual, las mujeres declararon niveles ligeramente superiores (5,7%) a los hombres (5%) (cuadro 45). En cuanto a la reciprocidad de la violencia, "de todas las mujeres actualmente unidas, el 13,3% refiere haber agredido a su pareja sin que medie agresión previa; de los varones, el 12,7%". Asimismo, han utilizado la violencia física como defensa el 19,4% de las mujeres y el 14,6% de los varones (página 70).</p>
<p>6. Billingham, R.E. y Sack, A.R. (1986): Courtship Violence and the Interactive Status of the Relationship (<i>Journal of Adolescent Research, 1986; vol. 1; n° 3; 315-325</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 526 - País/año de publicación: EE. UU., 1986 - IAF/VFU: más violencia unilateral femenina 	<p>Estudio basado en una muestra de 526 universitarios de 18 a 24 años (edad media: 20,8). En el 59 por ciento de las relaciones con violencia, ésta fue recíproca, y porcentajes similares de hombres (18,6%) y mujeres (19,2%) declararon que la violencia era recíproca. En los casos en los que sólo un miembro de la pareja recurría a la violencia, un porcentaje similar de hombres (6%) y mujeres (5,8%) de declararon víctimas de la violencia de sus parejas. Sin embargo, el 9% de las mujeres se declaron perpetradoras unilaterales, en comparación con el 3% de los hombres. Los niveles de perpetración de violencia no recíproca resultantes de cruzar las respuestas son mayores en las mujeres (7,6%) que en los hombres (4,4%).</p>
<p>7. Bland, R. y Orn, H. (1986): Family Violence and Psychiatric Disorder (<i>Canadian Journal of Psychiatry, 1986, vol. 31, 129-137</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.200 - País/año de publicación: Canadá, 1986 - IAF/VFU: más violencia unilateral femenina 	<p>Los resultados de este estudio se basan en las entrevistas realizadas a 1.200 residentes (489 hombres y 711 mujeres) de la ciudad canadiense de Edmonton (encuesta por hogares, con un entrevistado adulto por hogar). A la pregunta "¿Alguna vez ha sido el primero en golpear o arrojar objetos, con independencia de quien haya empezado la discusión?" responden afirmativamente 30 hombres y 102 mujeres, al tiempo que 22 hombres y 52 mujeres declaran haber reincidido en ese comportamiento.</p>
<p>8. Boivin, S., Lavoie, F., Hébert, M. y Gagné, M.H. (2011): Past Victimization and Dating Violence Perpetration in Adolescence: The Mediating Role of Emotional Distress and Hostility (<i>Journal of Interpersonal Violence, DOI: 10.1177/0886260511423245</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.259 - País/año de publicación: Canadá, 2011 - IAF/VFU: más violencia unilateral femenina 	<p>Estudio aplicado a una muestra de alumnos de 15 escuelas de enseñanza secundaria del Québec (Canadá), compuesta por 751 chicas y 508 chicos. En las preguntas sobre perpetración de violencia en la pareja se pidió expresamente que se excluyera la violencia de respuesta o autodefensa y se consignasen únicamente las agresiones físicas perpetradas. Durante los cinco meses inmediatamente anteriores, las chicas perpetraron el 26,2% de esas agresiones físicas, y los chicos el 10,8%. Además, 72 chicas y 9 chicos se declararon sólo perpetradores de agresiones físicas, y 49 chicas y 83 chicos se declararon sólo víctimas de agresiones físicas.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>9. Bookwala, J., Frieze, I.H., Smith, C. y Ryan, K. (1992): Predictors of dating violence: A multivariate analysis (<i>Violence and Victims</i>, 1992, vol. 7, 297-317)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 305 - País/año de publicación: EE.UU., 1992 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>En este estudio participaron 305 alumnos (227 mujeres, 78 hombres; 18-22 años de edad) de una universidad de Pensilvania. El porcentaje de mujeres (22%) que ejercen la violencia contra compañeros no violentos es superior al porcentaje de hombres (17%) que ejercen la violencia contra compañeras no violentas. En cambio, el porcentaje de mujeres no violentas que son víctimas de la violencia de su pareja (6%) es inferior al porcentaje de hombres no violentos que son víctimas de la violencia de su pareja (10%) (cuadro 1). En cuanto al desglose de actos violentos (cuadro 2), las agresiones perpetradas por las mujeres son muy superiores para todos los comportamientos, excepto "lanzar objetos".</p>
<p>10. Caetano, R., Vaeth, P.A.C. y Ramisetty-Mikler, S. (2008): Intimate Partner Violence Victim and Perpetrator Characteristics Among Couples in the United States (<i>Journal of Family Violence</i>, 2008, vol. 23, nº 6, 507-518)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.046 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2008 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Datos procedentes de la segunda fase del estudio longitudinal National Study of Couples, aplicada en 2000 a 1.046 parejas seleccionadas aleatoriamente por hogares. Como parte de los resultados globales se facilitan porcentajes de violencia unilateral más elevados para los hombres (4%) que para las mujeres (2%). Sin embargo, en el desglose de datos por grupos étnicos, la violencia unilateral femenina es considerablemente mayor en todos los grupos, salvo en el hispano: blancos (n=375, 1% h. vs. 3% m.); negros (n=203, 3% h. vs. 5% m.); hispanos (n=362, 6% h. vs. 4% m.); mixto (n=106, 2% h. vs. 9% m.).</p>
<p>11. Capaldi, D.M., Kim, H.K. y Shortt, J.W. (2007): Observed Initiation and Reciprocity of Physical Aggression in Young, At-Risk Couples (<i>Journal of Family Violence</i>, 22(2), págs. 101-111)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 206 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2007 - IAFV/FU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio longitudinal basado en los datos del Oregon Youth Study (OYS), aplicado una muestra de 206 jóvenes, y el Couples Study of the OYS, que abarca también a las parejas de esos jóvenes. La muestra se constituyó con individuos de 9-10 años, y los datos del presente estudio proceden de cuatro ejercicios de seguimiento realizados en edades de la muestra de 17 a 28 años. Los niveles de iniciación de las agresiones son cuatro veces mayores en las mujeres (46%) que en los hombres (10%) hacia el final de la adolescencia y van descendiendo gradualmente hasta alcanzar proporciones más equilibradas (11% de las mujeres y 8% de los hombres) hacia los 26 años de edad (cuadros II y III).</p>
<p>12. Carrado, M., George, M.J., Loxam, E., Jones, L. y Templar, D. (1996): Aggression in British Heterosexual Relationships: A Descriptive Analysis (<i>Aggressive Behavior</i>, vol. 22, 401-415)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.978 - País/año de publicación: Reino Unido., 1996 - IAFV/FU: <i>más iniciación de las agresiones por las mujeres</i> 	<p>Según esta encuesta, aplicada en 1994 a una muestra de 1.978 individuos, representativa de la población adulta del Reino Unido, "el 13% y el 18% de las mujeres y los hombres, respectivamente, han experimentado alguna agresión de sus parejas heterosexuales a lo largo de todas sus relaciones, y el 5% y el 11% de las mujeres y los hombres, respectivamente, han experimentado agresiones de sus parejas actuales" (pág. 410). En cuanto a la iniciación de la violencia, el 12% de las mujeres y el 8% de los hombres declararon haber sufrido agresiones de respuesta a las suyas previas; y el 21% de las mujeres y el 27% de los hombres declararon haber perpetrado agresiones de respuesta a otras de sus parejas (cuadro V, ítem C).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>13. Chang, D.F., Shen, B.-J. y Takeuchi, D.T. (2009): Prevalence and demographic correlates of intimate partner violence in Asian Americans (International Journal of Law and Psychiatry 32 (2009) 167–175)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.470 - País/año de publicación: EE.UU., 2009 - IAFV/FU: <i>más iniciación de agresiones por los hombres (resultados cruzados)</i> 	<p>Datos obtenidos a partir de una muestra de 1.470 estadounidenses adultos de origen asiático (707 hombres y 763 mujeres), casados o en convivencia con una pareja heterosexual. Una vez cruzados los porcentajes de perpetración y victimización declarados, la violencia global sufrida por las mujeres (12,4%) es inferior a la sufrida por los hombres (15,5%), y la violencia grave sufrida por las mujeres (1,6) es también inferior a la sufrida por los hombres (2,5). En cuanto a la iniciación de los conflictos, la mayoría de los encuestados consideraron que no estaba claro quién era el iniciador; el resto de los encuestados declaró proporciones similares de iniciación de las agresiones para ambos sexos (el 19,9% de los hombres y el 21,8% de las mujeres admitieron que solían ser los iniciadores de las agresiones; y el 15% de los hombres y el 24% de las mujeres indicaron que los iniciadores eran los cónyuges.)</p>
<p>14. Corral, S. (2009): Estudio de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios/as: cronicidad, severidad y mutualidad de las conductas violentas (Psicopatología Clínica Legal y Forense, Vol. 9, pp. 29-48)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.081 alumnos universitarios - País/año de publicación: España, 2009 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Mediante las Escalas Revisadas de Tácticas para Conflictos (CTS2) se midió la cronicidad, la severidad y la mutualidad de las agresiones. En cuanto a la cronicidad (número de veces que se realizan las agresiones), los resultados son bastante similares para todos los tipos de agresiones, salvo la victimización por violencia grave, que las mujeres se atribuyen en mayor proporción. En cuanto a la gravedad de las agresiones, los hombres registran mayores niveles de victimización, tanto para la violencia leve como para la violencia grave (ver anexo 1). En lo que respecta a la mutualidad de la violencia física, los porcentajes de perpetración unilateral declarados por los hombres son muy inferiores a los declarados por las mujeres, tanto para la violencia total (hombres: 11,9%; mujeres: 40,9%) como para la violencia grave (hombres: 13,3%; mujeres: 45,7%). Y los porcentajes de victimización unilateral declarados por los hombres son claramente superiores a los declarados por las mujeres, tanto para la violencia total (hombres: 22,5%; mujeres: 10,7%) como para la violencia grave (hombres: 46,7 %; mujeres: 22,9%). La autora concluye que "las mujeres tienen 8,10 veces más probabilidades que los hombres (IC=2,97–22,12) de estar en una relación en la que el perpetrador de violencia física son ellas mismas, comparado con una relación en la que el perpetrador es solamente la pareja".</p>
<p>15. Deal, J.E. y Wampler, K.S. (1986): Dating Violence: The Primacy of Previous Experience (Journal of Social and Personal Relationships, 1986; vol. 3; 457-471)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 410 - País/año de publicación: EE. UU., 1986 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio basado en los cuestionarios aplicados a 410 alumnos de dos universidades estadounidenses. Globalmente, las mujeres del subgrupo con violencia declararon mayores niveles de perpetración que los hombres, mientras que los niveles globales de victimización declarados fueron similares para ambos sexos. En cambio, la violencia no recíproca perpetrada por las mujeres fue más del doble que la ejercida por los hombres (10,5% vs. 4,5%), si se valoran las respuestas cruzadas de ambos sexos; y más del triple, si tienen en cuenta únicamente las tasas de victimización unilateral declaradas por los hombres (15% vs. 4%) (cuadro 1).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>16. DeMaris, Alfred (1992): Male versus Female Initiation of Aggression: The Case of Courtship Violence (en <i>Intimate Violence: International Perspectives</i>, E. C. Viano. Washington, D.C., Hemisphere Publishing Corporation; Taylor & Francis. 1992)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 865 - País/año de publicación: EE.UU., 1992 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en una muestra inicial de 865 alumnos de cuatro universidades del sudeste de los Estados Unidos (edad media: 20 años), de los que 218 declararon la existencia de violencia en su relación de pareja más reciente. Los datos muestran un alto nivel de acuerdo entre ambos sexos en que, cuando uno de los miembros de la pareja es el iniciador usual, lo más probable es que ese miembro sea la mujer (pág. 177); y en que una proporción sustancial de la violencia femenina en estas relaciones no fue defensiva ni de respuesta. El 41% de los hombres y el 49% de las mujeres señalaron que la mujer era quien habitualmente iniciaba la violencia en las relaciones; mientras que sólo el 24% de las mujeres y el 20% de los hombres declararon que el hombre era el iniciador de la violencia (cuadro 10-3 y pag. 178).</p>
<p>17. DiLillo, D., Giuffre, D., Tremblay, G.C. y Peterson, L. (2001): A Closer Look at the Nature of Intimate Partner Violence Reported by Women With a History of Child Sexual Abuse (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, 2001; vol. 16; Nº 2, 116-132)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 240 mujeres - País/año de publicación: EE.UU., 2001 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio aplicado a una muestra de 240 madres participantes en un programa de nutrición infantil (edad media: 26,1 años). En la muestra se incluyó únicamente a las mujeres con pareja en ese momento. Una mayor proporción de mujeres que de hombres perpetraron al menos un acto de agresión contra la pareja sin que mediara ningún tipo de agresión previa por parte de ésta: 12% de mujeres vs. 9% de hombres en el grupo de mujeres con experiencia infantil de abusos, y 9% de mujeres vs. 5% de hombres en el grupo de mujeres sin antecedentes de abusos infantiles.</p>
<p>18. DuRant, R.H., Champion, H. y Wolfson, M. (2006): The Relationship Between Watching Professional Wrestling on Television and Engaging in Date Fighting Among High School Students (<i>Pediatrics</i>, 2006, vol. 118(2), 265-272) (2 eval. 1999/2000)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 2.228 - País/año de publicación: EE.UU., 2006 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio aplicado en 1999 a una muestra de 1.935 alumnos de secundaria (grados 9-12) de Carolina del Norte. Las chicas declararon haber iniciado las agresiones en el 9,4% de los casos, y atribuyeron esa responsabilidad a los chicos en el 8,5% de los casos. Los chicos se declararon iniciadores en el 4,6% de los casos y consideraron iniciadoras de las agresiones a las chicas en el 6,3% de los casos.</p>
<p>19. Ehrensaft, M.K. y Vivian, D. (1996): Spouses' Reasons for Not Reporting Existing Marital Aggression as a Marital Problem (<i>Journal of Family Psychology</i>, Vol. 10, No. 4, 443-453)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 136 parejas (en terapia conyugal) - País/año de publicación: EE.UU., 1996 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral masculina</i> 	<p>Estudio aplicado a una muestra de 136 parejas en terapia conyugal del estado de Nueva York, a las que se aplicó un cuestionario escrito, seguido de una entrevista personal. Según sus propias declaraciones, 54 maridos y 25 esposas perpetraron violencia leve; y 23 maridos y 44 esposas perpetraron violencia grave. Según las declaraciones de sus parejas, 27 maridos y 25 esposas perpetraron violencia leve; y 45 maridos y 51 esposas perpetraron violencia grave. En cuanto a la reciprocidad de las agresiones, el 76% de las parejas violentas notificaron agresiones recíprocas, el 14% agresiones del marido a la esposa únicamente, y el 10% agresiones de la esposa al marido únicamente.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>20. English, D.J., Graham, J.C., Newton, R.R., Lewis, T.L., Thompson, R., Kotch, J.B. y Weisbart, C. (2009): At-Risk and Maltreated Children Exposed to Intimate Partner Aggression/Violence: What the Conflict Looks Like and Its Relationship to Child Outcomes (Child Maltreatment, 2009, Vol. 14, N° 2, págs. 157-171) Longitudinal Studies of Child Abuse and Neglect (LONGSCAN)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 554 hogares - País/año de publicación: EE.UU., 2009 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Datos procedentes del programa Longitudinal Studies of Child Abuse and Neglect (LONGSCAN), en cuyo marco se aplican entrevistas cada dos años a una muestra de hogares con riesgo de maltrato infantil distribuidos en cinco regiones de los Estados Unidos. El presente estudio se basa en las declaraciones de las mujeres sobre la violencia perpetrada en 554 hogares. Entre otros aspectos, se miden los niveles de perpetración y de unilateralidad y reciprocidad de la violencia en la pareja. "Las mujeres declararon una prevalencia de perpetración de violencia grave dos veces superior a la de sus parejas masculinas (15,3% vs. 7,7%) y una probabilidad de entablar agresiones graves cuatro veces superior a sus parejas masculinas (12,8% vs. 3,3%)". Se perpetró violencia unilateral masculina en 24 parejas y violencia unilateral femenina en 77 parejas.</p>
<p>21. Emery, C.R., Jolley, J.M. y Wu, S. (2010): Desistance from Intimate Partner Violence: the Role of Legal Cynicism, Collective Efficacy, and Social Disorganization in Chicago Neighborhoods (<i>American Journal of Community Psychology</i>, DOI 10.1007/s10464-010-9362-5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 599 - País/año de publicación: EE.UU., 2010 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Los datos de este estudio proceden del Project on Human Development in Chicago Neighborhoods (PHDCN), instrumento longitudinal aplicado entre 1994 y 2001 para obtener investigar la prevalencia de determinadas actividades delictivas, abuso de sustancias y violencia. En la primera evaluación, llevada a cabo en 1994, se identificaron 599 casos de violencia de pareja, que fueron objeto de seguimiento en una segunda evaluación realizada en 1997. En lo que respecta a la reciprocidad de la violencia, ambos miembros de la pareja fueron perpetradores en el 52,7% de los casos; los hombres fueron perpetradores exclusivos en el 17% de los casos; y las mujeres fueron perpetradoras exclusivas en el 30,2% de los casos (cuadro 2).</p>
<p>22. Fergusson, D.M. y Horwood, L.J. (1998): Exposure to interparental violence in childhood and psychosocial adjustment in young adulthood (Child Abuse and Neglect, vol. 22, nº 5, 339-357)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.025 - País/año de publicación: Nueva Zelanda, 1998 - IAF/VFU: <i>niveles similares de iniciación de las agresiones</i> 	<p>Los datos proceden del Christchurch Health & Development Study (CHDS), estudio longitudinal basado en una muestra inicial de 1265 niños nacidos en Christchurch (Nueva Zelanda) en 1977. A la edad de 18 años, 1.025 integrantes de la muestra inicial declararon, entre otros aspectos, sobre la violencia interparental presenciada en el hogar, con especificación del progenitor iniciador de las agresiones. "La comparación de la violencia iniciada por el padre y la violencia iniciada por la madre indica que los niveles de violencia perpetrada por los hombres fueron, en general, muy similares a los de violencia perpetrada por las mujeres. En general, las tasas de iniciación de la violencia por las madres tienden a ser ligeramente inferiores a las de iniciación de la violencia por los padres. Pero está claro que no hay diferencias acusadas en función del sexo en lo que respecta a la forma y el nivel de la violencia iniciada por el padre y la violencia iniciada por la madre".</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>23. Fergusson, D. M., Horwood, L. J. y Ridder, E. (2005): Partner violence and mental health outcomes in a New Zealand birth cohort (<i>Journal of Marriage and the Family</i>, 2005, 67: 1103-1119) [Christchurch Health and Development Study]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 828 - País/año de publicación: Nueva Zelanda, 2005 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral y más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Datos procedentes del Christchurch Health and Development Study, estudio longitudinal de una muestra de 1.265 niños nacidos en Christchurch (Nueva Zelanda) en 1977. A la edad de 25 años, la muestra evaluada estuvo integrada por 1.003 individuos (437 mujeres, 391 hombres). Las mujeres declararon mayores tasas de iniciación de las agresiones físicas. En las respuestas sobre victimización, el 34% de las mujeres y el 12% de los hombres se declararon iniciadores de las agresiones físicas; y en las respuestas sobre perpetración, el 58% de las mujeres y el 32% de los hombres se declararon iniciadores de las agresiones físicas. El grupo de varones declaró mayores niveles de violencia de autodefensa en respuesta a agresiones iniciadas por sus parejas.</p>
<p>24. Forgey, M. A. y Badger, L. (2010): Patterns of Intimate Partner Violence and Associated Risk Factors Among Married Enlisted Female Soldiers (Violence and Victims, Vol. 25, Nº 1, 45-61).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 248 mujeres militares - País/año de publicación: Estados Unidos, 2010 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral masculina</i> 	<p>En este estudio participaron 248 mujeres militares (edad media, 29,8 años; promedio de años de servicio: 7,1), que respondieron sobre la violencia de pareja perpetrada y sufrida en sus relaciones de pareja durante los doce meses anteriores. Además de los porcentajes de perpetradores de la muestra, se cuantifican los porcentajes de la violencia global ejercida, en función de su frecuencia y gravedad. Según esos datos, el 34% de la violencia física leve y el 19% de la violencia física grave fue bidireccional y simétrica. En cambio, las mujeres perpetraron el 11% de la violencia unilateral o bidireccional asimétrica, y los hombres perpetraron el 28% por ciento de ese tipo de violencia.</p>
<p>25. Foshee, V. (1996): Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries (<i>Health Education Research</i>, vol. 11(3), 275-286)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.965 - País/año de publicación: EE.UU., 1996 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Encuesta aplicada a una muestra de estudiantes de secundaria de Carolina del Norte. El 36,5% de las chicas y el 39,4% de los chicos declaran haber sufrido agresiones por su pareja; y el 27,8% de las chicas y sólo el 15% de los chicos se declaran perpetradores de esas agresiones. En esos porcentajes, se excluye expresamente de las respuestas la violencia considerada de autodefensa. Si se incluye la violencia de autodefensa, también las chicas siguen siendo perpetradoras, es decir, respondiendo a la violencia con violencia, en mayor medida (15,9%) que los chicos (5,4%).</p>
<p>26. Foshee, V.A., Bauman, K.E., Ennett, S.T., Linder, G.F., Benefield, T. y Suchindran, C. (2004): Assessing the Long-Term Effects of the Safe Dates Program and a Booster in Preventing and Reducing Adolescent Dating Violence Victimization and Perpetration (<i>American Journal of Public Health</i>, 94(4), 619-624)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 957 (1994) - 460 (1998) - País/año de publicación: EE.UU., 2004 - IAF/VFU: <i>niveles similares de iniciación y unilateralidad de las agresiones</i> 	<p>Encuesta longitudinal aplicada a 957 adolescentes en el marco del Safe Dates Project en Carolina del Norte, con un seguimiento periódico a lo largo de cuatro años. A los encuestados se les pidió que notificasen "los actos perpetrados o sufridos que no fuesen de autodefensa". A pesar de ello no se constató ninguna diferencia en los niveles de perpetración o victimización en función del sexo.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>27. Foshee, V.A., Reyes, H.L., Ennett, S.T., Suchindran, C., Mathias, J.P., Kariker-Jaffe, K.J., Bauman, K.E. y Benefield TS. (2011): Risk and protective factors distinguishing profiles of adolescent peer and dating violence perpetration (Journal of Adolescent Health, 48(4):344-50)</p> <p>- Muestra: 2.907</p> <p>- País/año de publicación: EE.UU., 2011</p> <p>- IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p>Se entrevistó a 2.907 alumnos de secundaria si, durante los tres meses anteriores, habían perpetrado determinados actos violentos contra sus parejas (bofetadas, arañazos, empujones, patadas, puñetazos, palizas, agresiones con armas, etc.) y en cuántas ocasiones lo habían hecho, pidiéndoles que excluyeran expresamente los actos de autodefensa. "Un número significativamente mayor de chicas (5,76%) que de chicos (2,06%)" se declararon perpetradoras de esos actos.</p>
<p>28. Giordano, P.C., Soto, D.A., Manning, W.D. y Longmore, M.A. (2010): The characteristics of romantic relationships associated with teen dating violence (Social Science Research, vol.39, 863-874)</p> <p>- Muestra: 956</p> <p>- País/año de publicación: EE.UU., 2010</p> <p>- IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p>Estudio aplicado a una muestra de alumnos de 62 centros de enseñanza secundaria de Ohio. Dentro del grupo de encuestados que notificaron algún tipo de violencia de pareja, las tasas de violencia recíproca declaradas fueron similares para las chicas (52%) y los chicos (47%). En cambio las tasas de violencia unilateral son muy diferentes en función del sexo: "sólo el 6% de los chicos en relaciones violentas se declararon perpetradores exclusivos, en comparación con el 35% de las chicas; de modo similar, aproximadamente el 13% de las chicas en relaciones violentas se declararon exclusivamente víctimas, en comparación con el 47% de los chicos."</p>
<p>29. Gray, H.M. y Foshee, V. (1997): Adolescent Dating Violence: Differences Between One-Sided and Mutually Violent Profiles (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, vol. 12; nº 1; 126-141)</p> <p>- Muestra: 185</p> <p>- País/año de publicación: EE.UU., 1997</p> <p>- IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p>Estudio aplicado a una muestra de 185 adolescentes de enseñanza secundaria de Carolina del Norte (EE.UU.), de los que 77 admitieron la existencia de violencia en su última relación de pareja. En cuanto a la reciprocidad de la violencia, "una proporción mayor de hombres (26%) que de mujeres (8%) se declararon únicamente víctimas de violencia a manos de sus parejas, al tiempo que una mayor proporción de mujeres (29%) que de hombres (4%) se declararon perpetradoras exclusivas de violencia contra sus parejas." (Página 138)</p>
<p>30. Halford, W. Kim; Farrugia, Charles; Lizzio, Alf; y Wilson, Keithia (2010): Relationship aggression, violence and self-regulation in Australian newlywed couples (Australian Journal of Psychology, vol. 62, nº 2, 82-92) [Longitudinal]</p> <p>- Muestra: 379 parejas</p> <p>- País/año de publicación: Australia, 2010</p> <p>- IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p>Estudio aplicado a 379 parejas de recién casados de Queensland (Australia) en el marco de un estudio longitudinal sobre la adaptación conyugal en los primeros años de matrimonio. La edad media fue de 31,8 años para las mujeres y de 34,4 años para los hombres. La violencia femenina fue más frecuente que la masculina: 76 mujeres (20%) y 34 hombres (9%) se declararon perpetradores. En las parejas violentas, la pauta más frecuente fue la violencia unilateral femenina (59% de las parejas violentas), seguida de la violencia recíproca (38%); y la pauta menos frecuente fue la violencia unilateral masculina (7%).</p>
<p>31. Harned, Melanie S. (2001): Abused Women or Abused Men? An Examination of the Context and Outcomes of Dating Violence (<i>Violence and Victims</i>, vol. 16 (3), 269-285)</p> <p>- Muestra: 874</p> <p>- País/año de publicación: EE.UU., 2001</p> <p>- IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p>Encuesta aplicada a una muestra de 874 alumnos universitarios de los cuatro cursos de grado y un grupo posgraduados o profesionales (edad media: 21,3 años). En cuanto a la violencia global, los niveles de perpetración fueron del 18% para las mujeres y del 11% para los hombres; y los niveles de victimización fueron del 22% para las mujeres y del 20% para los hombres. Los niveles de violencia grave perpetrados por las mujeres fueron más elevados (6%) que los perpetrados por los hombres (3%), y los niveles de victimización fueron más bajos para las mujeres (8%) que para los hombres (11%). En cuanto a la violencia unilateral, se registran niveles de autodefensa más elevados en los hombres (56%) que en las mujeres (42%) (cuadro 4).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>32. Henton, J., Cate, R., Koval, J., Lloyd, S. y Christopher, S. (1983): Romance and violence in dating relationships (<i>Journal of Family Issues</i>, vol. 4, 467-482)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 644 - País/año de publicación: EE.UU., 1983 - IAFV/FU: niveles similares de violencia unilateral en ambos sexos 	<p>Estudio basado en una muestra de 644 alumnos de secundaria de cinco institutos de Oregón (edad media: 17,1 años). Dentro del subgrupo con violencia, ésta fue recíproca en el 71,4% de los casos, y cada uno de los miembros de la pareja ejerció la violencia en algún momento. En cuanto al 28,6% restante, el resultado de cruzar las tasas de violencia no recíproca es idéntico (7,1%) para ambos sexos: hombre único maltratador: 1,4%; mujer única maltratadora: 5,7%; hombre maltratado: 8,6%; mujer maltratada: 12,9% (pág. 472)</p>
<p>33. Hines, D. y Saudino, K.J. (2003): Gender Differences in Psychological, Physical, and Sexual Aggression Among College Students Using the Revised Conflict Tactics Scales (<i>Violence and Victims</i>, 2003, Vol. 18, Nº 2, pp. 197-217)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 481 - País/año de publicación: EE.UU., 2003 - IAFV/FU: más violencia unilateral femenina 	<p>Estudio aplicado a una muestra de 481 universitarios (edad media: 19,1 años) cuya relación de pareja duraba, como promedio, desde hacía 11,8 meses. El 29% de los hombres y el 35% de las mujeres se declararon perpetradores de violencia física contra sus parejas; y el 10,5% de los hombres y el 7,5% de las mujeres se declararon perpetradores de violencia física grave. En cuanto a la violencia no recíproca, los niveles de perpetración resultantes de cruzar las respuestas de ambos sexos son del 5,5% para los hombres y del 12% para las mujeres (Fig. 1).</p>
<p>34. Interspousal Violence (Brinkerhoff, M. y Lupri, E.) [1981 Calgary Survey] (<i>Canadian Journal of Sociology</i>, 13(4), 407-434)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 562 parejas - País/año de publicación: Canadá, 1988 - IAFV/FU: más violencia unilateral femenina 	<p>Estudio basado en entrevistas personales realizadas en sus domicilios a 562 parejas convivientes de la ciudad canadiense de Calgary. Para medir la perpetración de violencia se utiliza una escala de ocho tipos de agresión de gravedad creciente (desde amenazar hasta utilizar armas) y sobre la frecuencia de esas agresiones durante el último año. Las tasas de violencia femenina son más altas para todos los tipos de agresiones, excepto los de "amenazar una vez" y "empujar una vez". En cuanto a la reciprocidad de las agresiones, la tasa de violencia global no recíproca es más alta en la mujer (13,2%) que en el hombre (10,3%); y la tasa de violencia grave no recíproca es notablemente más alta en la mujer (10,7%) que en el hombre (4,8%) (cuadro 2).</p>
<p>35. Jouriles, E.N., Murphy, C.M. y O'Leary, K.D. (1989): Interspousal Aggression, Marital Discord, and Child Problems (<i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i>, Vol. 57; Nº 3; 453-455)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 87 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 1989 - IAFV/FU: más violencia unilateral masculina 	<p>La muestra para este estudio fueron 87 parejas sometidas a terapia conyugal en un dispensario vinculado a la Universidad de Stony Brook (Nueva York). Según este estudio, centrado básicamente en las consecuencias de la violencia conyugal para los hijos y carente de desgloses de las agresiones por sexos, la violencia fue ejercida de modo unilateral por el marido en 9 de esas parejas y por la mujer en 4 de ellas.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>36. Kar, H.L., O'Leary, K.D. (2010): Gender Symmetry or Asymmetry in Intimate Partner Victimization? Not an Either/Or Answer (<i>Partner Abuse</i>, Vol. 1, Nº 2, 152-168)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 453 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2010 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>En este estudio participaron 453 parejas seleccionadas mediante marcado telefónico aleatorio que cumplían los criterios de vida en común durante un año, como mínimo y tener un hijo de 3 a 7 años de edad. Para dar máxima validez a las respuestas, los cuestionarios se rellenaron anónimamente y la relación entre los cuestionarios de ambos cónyuges se estableció mediante un número aleatorio asignado a cada pareja. Hombres y mujeres declararon niveles similares de victimización por violencia física: el 29,8% de los hombres y el 28,5% de las mujeres se declararon víctimas de agresiones físicas por sus parejas durante el año anterior. En cambio, los hombres sufrieron agresiones graves en mayor proporción (12,6%) que las mujeres (7,3%). En cuanto a la unilateralidad o bidireccionalidad de las agresiones en general, el 59% de las parejas con violencia declararon que las agresiones eran recíprocas; y el 19% de las mujeres y el 21% de los hombres se declararon víctimas de agresiones no recíprocas. En cambio, los niveles de victimización por violencia grave unilateral fueron mucho mayores en los hombres (50%) que en las mujeres (23%), al tiempo que los niveles de violencia grave recíproca fueron del 27%. En lo que respecta a las lesiones sufridas, los niveles declarados fueron similares para hombres (27,4%) y mujeres (27,9%), aunque dentro del grupo de víctimas de lesiones, declararon lesiones graves más mujeres (27%) que hombres (12,2%). En cuanto a la bidireccionalidad de las lesiones, 26 participantes (13 parejas) declararon lesiones recíprocas, y 28 hombres y 24 mujeres declararon haber sufrido lesiones no recíprocas.</p>
<p>37. Kaukinen, C, Gover, A.R. y Hartman, J.L. (2011): College Women's Experiences of Dating Violence in Casual and Exclusive Relationships (<i>American Journal of Criminal Justice</i>, DOI: 10.1007/s12103-011-9113-7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 546 mujeres - País/año de publicación: EE.UU., 2011 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Datos obtenidos a partir de una submuestra del estudio "Family and Relationship Experiences and Attitudes among College Students" (Gover, A.R., Kaukinen, C. y Fox, K.A. (2008) en el Anexo 1) para examinar, entre otros aspectos, la coincidencia de los comportamientos de perpetración y victimización en el caso de las mujeres. En conjunto, el 39% de las mujeres perpetraron violencia física contra sus parejas, mientras que el 27% de las mujeres fueron víctimas de violencia física en la pareja durante los 12 meses anteriores a la encuesta. En cuanto a la reciprocidad de la violencia, la categoría más frecuente en las mujeres de la submuestra es la de víctima y perpetradora (24,5%), seguida de la categoría "sólo perpetradora" (14,5%), mientras que la categoría "sólo víctima" es la más rara (2,6%).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>38. Kessler, R.C., Molnar, B.E., Feurer, I.D. y Appelbaum, M. (2001): Patterns and mental health predictors of domestic violence in the United States: Results from the National Comorbidity Survey (<i>International Journal of Law and Psychiatry</i>, 24(2001) 487-508)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 3.537 - País/año de publicación: EE.UU., 2001 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>La National Comorbidity Survey es una encuesta de hogares nacionalmente representativa, basada en una muestra de 8.098 personas de 15 a 54 años de edad. Para este estudio se utilizó una submuestra de 3.537 hombres y mujeres casados o en cohabitación. Según las declaraciones cruzadas de ambos sexos (cuadro 1), los niveles de victimización son similares para ambos sexos en lo que respecta a la violencia leve (16,4% para las mujeres y 18% para los hombres) y algo superiores para los hombres en lo que respecta a la violencia grave (4,6% para las mujeres y 5,8% para los hombres). Tanto los hombres como las mujeres encuestados coinciden en atribuir mayores niveles de violencia unilateral a las mujeres, tanto leve como grave. En cuanto a la unilateralidad de la violencia, las mujeres se declararon perpetradoras exclusivas del 5,3% de las agresiones leves y del 1,6% de las agresiones graves (los hombres, del 2,4% y 0,1%, respectivamente), y declararon a sus parejas perpetradoras exclusivas del 5,1% de las agresiones leves y del 1,9% de las agresiones graves (los hombres atribuyeron a sus parejas el 5,4% de las agresiones leves y el 3% de las agresiones graves) (cuadro 3).</p>
<p>39. Kwong, M.I., Bartholomew, K. y Dutton, D.G. (1999): Gender Differences in Patterns of Relationship Violence in Alberta (<i>Canadian Journal of Behavioural Science</i>, 1 (3), 150-160)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 707 - País/año de publicación: Canadá, 1999 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina y más iniciación de las agresiones por las mujeres</i> 	<p>Encuesta aplicada en 1987 a una muestra de 707 adultos residentes en la provincia canadiense de Alberta. Los niveles de violencia global, leve y grave correspondientes a los doce meses anteriores son muy similares para ambos sexos. En cuanto a la bidireccionalidad de la violencia, y dentro del subgrupo que registró algún tipo de violencia (influida o sufrida), las mujeres declararon que el 35% de las agresiones fueron exclusivamente de la mujer al hombre, y el 13% exclusivamente del hombre a la mujer; mientras que los hombres declararon porcentajes del 18% para las agresiones exclusivamente femeninas y del 20% para las agresiones exclusivamente masculinas. Los promedios cruzados de violencia perpetrada unilateralmente son del 26,5% para las mujeres y del 16,5% para los hombres; y los de iniciación de la violencia física, son del 52% para las mujeres y del 38% para los hombres (el 10% restante declara violencia simultánea) (pág. 155)</p>
<p>40. LeJeune, C. y Follette, V. (1994): Taking Responsibility: Sex Differences in Reporting Dating Violence (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, vol. 9, nº 1; 133-140)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 465 - País/año de publicación: EE.UU., 1994 - IAFV/FU: <i>más iniciación de las agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio aplicado a una muestra de 465 universitarios (edad media: 21,7 años). El 42,4% de las mujeres declararon que eran ellas quienes iniciaban habitualmente los episodios de violencia, mientras que otro 39,4% declararon que era su compañero quien solía iniciar tales episodios; en cambio, los hombres se declararon iniciadores de la violencia sólo en el 14,3% de los casos, e indicaron que la mujer iniciaba las agresiones en el 52,4% de los casos. En cuanto a la intensidad (gravedad y frecuencia) de las agresiones, las declaraciones de los varones se tradujeron en un índice de agresiones de 6,96 para sí mismos y de 28,8 para sus parejas; y las declaraciones de las mujeres se plasmaron en un índice de agresiones de 16,09 para sí mismas y de 22,3 para sus parejas.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>41. Makepeace, J.M. (1986): Gender differences in courtship violence victimization (Family Relations, vol. 35, 383-388)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 2.338 - País/año de publicación: EE.UU., 1986 - IAF/VFU: niveles similares de iniciación de las agresiones para ambos sexos 	<p>Datos basados en una muestra de 2.338 alumnos de siete facultades universitarias de los Estados Unidos (edad media: 21,5 años). El 20,6% de las mujeres y el 12% de los hombres se declaron víctimas de violencia en la pareja, con un número similar (3,50 vs. 3,54) de experiencias violentas para ambos sexos. En cuanto a la iniciación de las agresiones dentro del subgrupo de parejas violentas, el 27,7% de los hombres y el 22,9% declararon como iniciador al otro miembro de la pareja, al tiempo que sólo el 16,5% de los hombres y el 18,9% de las mujeres dicen que su violencia fue de respuesta a una agresión previa, y un número mayor de mujeres (8,3%) que de hombres (2,4%) declaran que la intención de sus agresiones era causar daño físico a sus parejas. Estos resultados parecen contradictorios con la respuesta del 18,1% de los hombres y el 35,6% de las mujeres, que alegan motivos de autodefensa para sus agresiones.</p>
<p>42. Messinger, A.M., Davidson, L.L. y Rickert, V.I. (2010): IPV Among Adolescent Reproductive Health Patients: The Role of Relationship Communication (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, junio 2010, DOI: 10.1177/0886260510372933)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 618 mujeres - País/año de publicación: EE.UU., 2010 - IAF/VFU: más violencia unilateral femenina 	<p>En este estudio se analizan las respuestas de 618 mujeres de 15 a 24 años, pacientes de un centro de salud reproductiva, que declaran, mediante encuesta anónima, sobre la violencia violencia perpetrada por ellas y por sus parejas masculinas durante el último año. En lo que respecta a la violencia física, el 32% de las mujeres y el 22% de los hombres agredieron físicamente a su pareja durante el año anterior. En cuanto a la reciprocidad de la violencia, la modalidad más frecuente fueron las agresiones físicas bidireccionales (n=120); la segunda modalidad más frecuente fue la violencia unilateral de la mujer (n=76), seguida, en último lugar, por la violencia unilateral del hombre (n=16)</p>
<p>43. Mirrlees-Black, C. (1999): Domestic Violence: Findings from a new British Crime Survey self-completion questionnaire [<i>British Crime Survey 1996</i>] (<i>Home Office Research Study 191</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 16.348 - País/año de publicación: Reino Unido, 1999 - IAF/VFU: niveles similares de iniciación de las agresiones y violencia no recíproca para ambos sexos 	<p>La British Crime Survey, que no es una encuesta específica sobre violencia doméstica, sino sobre la prevalencia del delito en la sociedad, empezó a aplicarse en 1982, primero con carácter cuatrienal, luego bienal y, a partir de 2001, de modo continuo, con informes de actualización periódicos y anuales. La BCS de 1996 se basó en las entrevistas realizadas a 16.000 personas, y permitió determinar que, durante los doce meses anteriores, el 4,2% de las mujeres y el 4,2% de los hombres había sido agredidos físicamente por sus parejas. Los hombres se declararon niveles algo mayores de victimización no recíproca que las mujeres, al tiempo que éstas se declararon iniciadoras de las agresiones físicas en una proporción ligeramente mayor que los hombres (pág. 35 y cuadro 5.1)</p>
<p>44. Molitor, C., Tolman, R.M. y Kober, J. (2000): Gender and Contextual Factors in Adolescent Dating Violence (<i>The Prevention Researcher</i>, 7(1), 1-4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 635 - País/año de publicación: EE.UU., 2000 - IAF/VFU: más iniciación de agresiones por los hombres 	<p>Cuestionarios distribuidos a 635 alumnos de secundaria. El 34,9% de las chicas y el 38,1% de los chicos declararon que habían sido víctimas de violencia en su relación de pareja más reciente, mientras que la violencia grave (incluida la violencia sexual) sufrida había sido del 22,5% para las chicas y del 13,1% para los chicos. En cambio, en lo que respecta a la reciprocidad de las agresiones, las chicas declararon a los chicos iniciadores de las agresiones en el 70% de los casos; y los chicos declararon que las chicas habían iniciado la violencia en el 27% de los casos y, sobre todo [sin porcentaje], que ambos habían iniciado las agresiones.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>45. Morse, Barbara J. (1995): Beyond the Conflict Tactics Scale: Assessing gender differences in partner violence (<i>Violence and Victims</i>, vol. 10, núm. 4, 251-272) [National Youth Survey]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.496 (1983) - 1.384 (1986) - 1.436 (1989) - 1.340 (1992) - País/año de publicación: EE.UU., 1995 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina y más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en la National Youth Survey, instrumento longitudinal aplicado a una muestra inicial de 1.725 adolescentes, representativa de la población estadounidense. El seguimiento comprende nueve fases de obtención de datos, a lo largo de un período de 17 años. El estudio de Morse se basa en cuatro evaluaciones realizadas en edades de la muestra de 18 a 33 años. Las tasas de violencia perpetrada unilateralmente son, como promedio, del 32,9% en las mujeres, y del 11,8% en los hombres (cuadro 4). En cuanto a la iniciación de las agresiones físicas, las respuestas cruzadas de ambos sexos indican que las mujeres fueron las primeras en recurrir a la fuerza física en el 57,8% de los casos, y los hombres en el 42,2% de los casos (cuadro 5).</p>
<p>46. Muñoz-Rivas, M.J., Graña, J.L., O'Leary, K.D. y González, M.P. (2007): Aggression in Adolescent Dating Relationships: Prevalence, Justification, and Health Consequences (Journal of Adolescent Health, 40 (2007) 298-304)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 2.416 - País/año de publicación: España, 2007 - IAFV/FU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 2.416 alumnos de edades comprendidas entre los 16 y los 20 años, alumnos de secundaria de 20 centros educativos de la Comunidad de Madrid. Como promedio, las relaciones de pareja habían tenido una duración de 10,4 meses. En conjunto, las mujeres perpetraron más violencia, pero también sufrieron más lesiones. En cuanto a la iniciación de las agresiones, las mujeres declaran haber atacado en primer lugar en mayor proporción que los hombres (22,4% vs. 13,9%); en cambio, la violencia de respuesta a un ataque previo es menor en las mujeres (6,6%) que en los hombres (13%) (cuadro 3).</p>
<p>47. Newman, B.S. y Campbell, C. (2011): Intimate Partner Violence Among Pregnant and Parenting Latina Adolescents (Journal of Interpersonal Violence, 26(13) 2635-2657)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 73 mujeres - País/año de publicación: EE.UU., 2011 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Datos basados en una muestra de 73 jóvenes embarazadas o madres, cuyas declaraciones abarcaron tanto la violencia física leve (56,2%) o grave (39,7%) perpetrada contra sus parejas como la violencia física leve (39,7%) o grave (20,5%) sufrida a manos de sus parejas. Aparte de perpetrar mayores tasas de violencia física, las mujeres causaron más lesiones leves (20,5%) que sus parejas (13,7%), aunque sufrieron más lesiones graves (4,1%) que sus parejas (1,4%). En cuanto a la reciprocidad de la violencia física, el 31% de las agresiones de mujeres contra los hombres fueron unilaterales, sin que la pareja masculina ejerciese ningún tipo de respuesta violenta. Asimismo, más mujeres se declararon perpetradoras de agresiones leves (56%) o graves (40%) que víctimas de agresiones leves (40%) o graves (21%) perpetradas por sus parejas.</p>
<p>48. O'Donnell, L., Stueve, A., Myint-U, A., Duran, R., Agronick, G., Wilson-Simmons, R. (2006): Middle School Aggression and Subsequent Intimate Partner Physical Violence (J Youth Adolescence, 35:693-703)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 277 - País/año de publicación: EE.UU., 2006 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Esta encuesta forma parte del estudio longitudinal Reach for Health, iniciado en Brooklyn (Nueva York) en 1994 sobre la base de una muestra de 277 alumnos de 7º y 8º grado de tres escuelas públicas, y cuyo seguimiento a la edad de 19-20 años (2002-2003) abarcó diversos aspectos de la violencia de pareja. A la edad de 19-20 años, las mujeres declararon el mismo nivel (35%) de perpetración y victimización, mientras que los hombres declararon más victimización (35%) que perpetración (22%). En cuanto a la reciprocidad y unilateralidad de la violencia, "el 11,3% de las mujeres y el 4% de los hombres declararon únicamente perpetración, y el 11,6% de las mujeres y el 17,6% de los hombres declararon únicamente victimización" (pág. 698).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>49. O'Keefe, M. y Treister, L. (1998): Victims of Dating Violence Among High School Students: Are the Predictors Different for Males and Females? (Violence Against Women, vol. 4, n° 2, 195-223)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 929 - País/año de publicación: EE.UU., 1998 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por los hombres</i> 	<p>Estudio aplicado a una muestra de 929 alumnos de secundaria de Los Angeles (EE.UU.), de 17 años de edad, como promedio. El 45,5% de las chicas y el 43,2% de los chicos declararon que habían sido víctimas de algún de violencia en sus relaciones de pareja. "Entre las chicas víctimas de violencia, el 39% declararon que sus parejas iniciaban siempre o habitualmente las agresiones; el 20% declararon que ellas iniciaban siempre o habitualmente las agresiones; y el 41% declararon que ambos miembros de la pareja eran igualmente responsables de las agresiones. Entre los chicos víctimas de violencia, el 24% declararon que sus parejas iniciaban siempre o habitualmente las agresiones; el 28% declararon que ellos iniciaban siempre o habitualmente las agresiones; y el 48% declararon que ambos miembros de la pareja eran igualmente responsables de las agresiones." (pág. 209)</p>
<p>50. O'Leary, K.D., Smith Slep, A.M., Avery-Leaf, S. y Cascardi, M. (2008): Gender Differences in Dating Aggression Among Multiethnic High School Students (<i>Journal of Adolescent Health</i> 42 (2008) 473-479)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 2.363 - País/año de publicación: EE.UU., 2008 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>La muestra de este estudio está integrada por 2.363 alumnos de secundaria del estado de Nueva York, de edades comprendidas entre los 15 y los 18 años. El 24% de los chicos y el 40% de las chicas se declararon perpetradores de violencia física contra sus parejas, y el 31% de los chicos y el 30% de las chicas se declararon víctimas de agresiones físicas de sus parejas. En cuanto a la violencia no recíproca, el 28% de las mujeres se declararon perpetradoras exclusivas, en comparación con el 5% de los hombres; análogamente, el 5% de las mujeres se declaran receptoras de agresiones no recíprocas, en comparación con el 27% de los hombres.</p>
<p>51. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo: <i>Argentina: El consumo de alcohol y la agresión física en la pareja en la provincia y ciudad de Buenos Aires</i> - Muestra: 1000 - País/año de publicación: Argentina, 2010 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p><i>Argentina: El consumo de alcohol y la agresión física en la pareja en la provincia y ciudad de Buenos Aires</i> (Myriam I. Munné) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). Muestra: 1.000 mujeres y hombres de entre 18 y 65 años de edad. Más hombres (14,5%) que mujeres (9,4%) informaron ser víctimas de agresión física por parte de su pareja, y porcentajes similares de mujeres (8,4%) y hombres (8,2%) se declararon agresores. De los que notificaron haber estado involucrados en cualquier agresión, el 47,6% de los hombres y el 36,7% de las mujeres informaron haber sido sólo víctimas; el 7,9% de los hombres y el 29,1% de las mujeres notificaron haber sido sólo agresores; y el 44,4% de los hombres y el 34,2% de las mujeres notificaron agresiones recíprocas.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>52. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <p>- Capítulo: <i>Brasil: El alcohol y la agresión física en la pareja en el área metropolitana de São Paulo</i></p> <p>- Muestra: 1.000</p> <p>- País/año de publicación: Brasil, 2010</p> <p>- IAF/VFU: <i>niveles similares de violencia unilateral</i></p>	<p><i>Brasil: El alcohol y la agresión física en la pareja en el área metropolitana de São Paulo</i> (Florence Kerr-Corrêa, Janaina Barbosa de Oliveira, Maria Cristina Pereira Lima, Adriana Marcassa Tucci, Maria Odete Simão, Mariana Braga Cavariani y Miriam Malacize Fantazia)</p> <p>- Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). Se entrevistó a 2.083 individuos. Se declararon víctimas de agresiones físicas a manos de sus parejas el 5,5% de las mujeres y el 4,1% de los hombres, y se declararon perpetradores de agresiones físicas el 4,4% de las mujeres y el 3,5% de los hombres. Entre los que notificaron agresión física en la pareja, el 38,4% de los hombres y 37,8% de las mujeres fueron tanto víctimas como agresores; el 39% de las mujeres y 36,3% de los hombres fueron víctimas únicamente; y 23,3% de las mujeres y 25,3% de los hombres fueron sólo agresores.</p>
<p>53. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <p>- Capítulo: <i>Canadá: El alcohol y la agresión física en la pareja en las 10 provincias</i></p> <p>- Muestra: 14.063</p> <p>- País/año de publicación: Canadá, 2010</p> <p>- IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i></p>	<p><i>Canadá: El alcohol y la agresión física en la pareja en las 10 provincias</i> (Kathryn Graham y Sharon Bernards) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). La encuesta GENACIS, efectuada en Canadá entre enero de 2004 y marzo de 2005, incluyó una muestra de 14.063 canadienses (6.009 hombres y 8.054 mujeres) de 18 a 76 años de edad. Los hombres declararon haber sufrido mayores niveles de violencia física por una pareja del sexo opuesto en los dos años anteriores (7,2%) que las mujeres (5,3%) y, a la inversa, las mujeres declararon que habían agredido físicamente a su pareja en mayor proporción (5,7%) que los hombres (3,4%). Dentro del subgrupo que declaró alguna agresión física en la pareja, un porcentaje similar de hombres y mujeres informaron haber sido tanto víctimas como agresores (27,6% de los hombres y 25,4% de las mujeres). Sin embargo, un porcentaje mayor de hombres que de mujeres indicaron que sólo habían sido víctimas (60,1% contra 36,5%), mientras que una proporción mayor de mujeres que de hombres dijeron que sólo habían sido agresoras de su pareja (38,1% contra 12,3%).</p>
<p>54. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <p>- Capítulo: <i>Costa Rica: El alcohol y la agresión física en la pareja en la Gran Área Metropolitana de San José</i></p> <p>- Muestra: 1.273</p> <p>- País/año de publicación: Costa Rica, 2010</p> <p>- IAF/VFU: <i>niveles similares de violencia unilateral</i></p>	<p><i>Costa Rica: El alcohol y la agresión física en la pareja en la Gran Área Metropolitana de San José</i> (Julio Bejarano) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). La muestra estuvo integrada por 416 hombres y 857 mujeres. Los niveles de violencia fueron similares para ambos sexos: el 7,1% de las mujeres y el 6,5% de los hombres se declararon víctimas de agresiones perpetradas por sus parejas; y el 5,3% de las mujeres y el 5% de los hombres se declararon perpetradores de agresiones contra sus parejas. En cuanto al aspecto de reciprocidad, los porcentajes de hombres y las mujeres que indicaron que habían estado involucrados en un acto de agresión física en la pareja también fueron similares en cuanto a los porcentajes que señalaron que habían sido víctimas y agresores (21,1% y 23,5%, respectivamente), sólo víctimas (47,4% y 47,1%, respectivamente) y sólo agresores (31,6% y 29,4%, respectivamente).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>55. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <p>- Capítulo: <i>Nicaragua: El alcohol y la agresión en la pareja en Bluefields, Estelí, Juigalpa, León y Rivas</i></p> <p>- Muestra: 2.030</p> <p>- País/año de publicación: Nicaragua, 2010</p> <p>- IAF/VFU: <i>niveles similares de violencia unilateral</i></p>	<p><i>Nicaragua: El alcohol y la agresión en la pareja en Bluefields, Estelí, Juigalpa, León y Rivas</i> (José Trinidad Caldera Aburto, Sharon Bernards y Myriam Munné) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). La encuesta se llevó a cabo entre mayo y julio de 2005, mediante entrevistas en persona a 2.030 adultos (614 hombres y 1.416 mujeres) mayores de 18 años. Las tasas de victimización fueron del 6% para las mujeres y del 6,1% para los hombres; y las tasas de agresión fueron del 6,4% para las mujeres y del 6,1% para los hombres. En cuanto a la reciprocidad de la violencia, de los que informaron haber experimentado incidentes de agresión física en la pareja, el 26,5% de los hombres y el 34,8% de las mujeres fueron únicamente víctimas; el 26,5% de los hombres y el 39,1% de las mujeres fueron únicamente agresores; y el 46,9% de los hombres y el 26,1% de las mujeres fueron tanto víctimas como agresores.</p>
<p>56. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <p>- Capítulo: <i>Perú: El alcohol y la agresión física en la pareja en Lima y Ayacucho</i></p> <p>- Muestra: 1.531</p> <p>- País/año de publicación: Perú, 2010</p> <p>- IAF/VFU: <i>más violencia unilateral masculina</i></p>	<p><i>Perú: El alcohol y la agresión física en la pareja en Lima y Ayacucho</i> (Mariana Piazza) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). En el estudio se usaron los datos obtenidos en entrevistas cara a cara realizadas a personas de entre 18 y 64 años de edad residentes en Lima (n = 1.110) y en Ayacucho (n = 421). En Lima, los porcentajes cruzados de las declaraciones de ambos sexos reflejan tasas de victimización similares en las mujeres (7,4%) y los hombres (8,1); mientras que si se cruzan los niveles declarados en Ayacucho, las tasas de victimización son más altas para las mujeres (16,3%) que para los hombres (11,3%). En cuanto a las personas que informaron haber sido tanto víctimas como agresores, entre las mujeres de Lima que informaron agresión en la pareja, 35,4% indicaron que sólo habían sido víctimas, 38,4% señalaron que sólo habían sido agresoras y 26,3% dijeron haber sido tanto víctimas y como agresoras. Entre los hombres de Lima, 36,8% indicaron que habían sido sólo víctimas, 26,3% señalaron que sólo habían sido agresores y 36,8% dijeron que habían sido tanto víctimas como agresores. En Ayacucho, en cambio, era más probable que las mujeres dijeran que habían sido sólo víctimas, mientras que era más probable que los hombres señalaran haber sido sólo agresores (mujeres: 50% sólo víctimas, 21,4% sólo agresoras, 28,6% víctimas y agresoras; hombres: 25% sólo víctimas, 41,7% sólo agresores, 33,3% víctimas y agresores).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>57. Organización Panamericana de la Salud (2010): El brindis infeliz: el consumo de alcohol y la agresión entre parejas en las Américas (Publicación Científica y Técnica N° 631), Washington, 2010 [Proyecto GENACIS]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo: <i>Uruguay: El alcohol y la agresión física en la pareja en distintas ciudades</i> - Muestra: 1.000 - País/año de publicación: Uruguay, 2010 - IAF/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p><i>Uruguay: El alcohol y la agresión física en la pareja en distintas ciudades</i> (Raquel Magri, Hector Suárez y Laurita Regueira) - Estudio realizado como contribución al proyecto GENACIS (iniciativa internacional para determinar la relación entre el consumo de alcohol y la violencia física en la pareja). Durante mayo de 2004 se realizaron entrevistas a 1.000 personas (376 hombres y 624 mujeres) de 18 a 65 años de edad. Las tasas de victimización fueron similares para mujeres (6,6%) y hombres (6,9%), mientras que las tasas de agresión fueron más altas en las mujeres (6,1%) que en los hombres (4,5%). De los entrevistados que señalaron haber participado en algún incidente de violencia física en la pareja, el 34,5% de las mujeres y el 41,4% de los hombres fueron víctimas únicamente; el 29,3% de las mujeres y el 10,3% de los hombres fueron agresores únicamente; y el 36,2% de las mujeres y el 48,3% de los hombres fueron tanto víctimas como agresores.</p>
<p>58. Rapoza, K.A. y Baker, A.T. (2008): Attachment styles, alcohol, and childhood experiences of abuse: an analysis of physical violence in dating couples (<i>Violence & Victims</i>, 23(1), 52-65)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 171 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2008 - IAF/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 171 parejas heterosexuales (edad media: 19,7 años) cuya relación en el momento de la entrevista alcanzaba una duración de 11 meses, como promedio. El 44% de las parejas declararon algún tipo de violencia física durante la relación. La pauta de violencia más común fue la violencia recíproca (28%), pero se registraron niveles de perpetración unilateral más elevados en las mujeres (10%) que en los hombres (6%) (pág. 57).</p>
<p>59. Renner, L. M. y Whitney, S.D. (2010): Examining Symmetry in Intimate Partner Violence Among Young Adults Using Socio-Demographic Characteristics (<i>Journal of Family Violence</i>, Vol. 25, N° 2, 91-106)</p> <ul style="list-style-type: none"> (Muestra de la NLSAH, fase III, N° 10) - Muestra: 4.895 - País/año de publicación: EE.UU., 2010 - IAF/FU: <i>niveles similares para ambos sexos</i> 	<p>Datos procedentes de la fase III del estudio longitudinal National Longitudinal Study of Adolescent Health (NLSAH), basados en una muestra de 12.313 jóvenes de 22 años de edad, de los que 4.895 (39,75%) declararon experiencias de violencia en la pareja. En cuanto a la violencia física recíproca, el 58,4% de las mujeres y el 59,8% de los hombres sufrieron agresiones; y el 28,2% de las mujeres y el 28,5% de los hombres sufrieron lesiones. En cuanto a la violencia física no recíproca, el 42,2% de las mujeres y el 45,2% de los hombres sufrieron agresiones, con sendos porcentajes del 10% de lesiones para hombres y mujeres.</p>
<p>60. Rivera-Rivera, L., Allen-Leigh, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R. y Lazcano-Ponce, E. (2007): Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students (<i>Preventive Medicine</i> 44 (2007) 477-484)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 7.960 - País/año de publicación: México, 2007 - IAF/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>A partir de una muestra inicial de 13.293 estudiantes de 11 a 24 años, representativa del alumnado de los centros públicos de enseñanza de Morelos (México), el estudio se basa en la submuestra de los 7.960 estudiantes que han tenido, como mínimo, una relación de pareja. Los niveles de victimización por violencia física fueron del 22,7% para los chicos y del 9,8% para las chicas; los niveles de perpetración fueron del 19,5% para los chicos y del 20,9% para las chicas (fig. 1). Se declararon víctimas de violencia no recíproca el 24,1% de los chicos y el 8,6% de las chicas; y perpetradores de violencia no recíproca el 7,1% de los chicos y el 13,4% de las chicas (fig. 3).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>61. Robertson, K.J. (2005): Intimate Partner Violence: Gender Symmetry and the Victim Perpetrator Overlap (<i>Tesis doctoral, Universidad de Otago</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 123 (general) - 39 (reclusos) - País/año de publicación: Nueva Zelanda, 2005 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio comparativo basado en tres muestras: estudiantes (n=62), población general (n=61), población reclusa (n=39). "La violencia masculina y femenina fue similar en cuanto a lesiones, incidencia, frecuencia, gravedad, y tuvo similares motivaciones de control. De hecho, en consonancia con un volumen de investigaciones creciente, resultó más probable la perpetración de violencia por las mujeres que por los hombres" (pág. 156). Las mujeres de la muestra fueron, con mayor frecuencia que los hombres, perpetradoras unilaterales, y "el 13,8% de las mujeres del presente estudio se declararon perpetradoras de violencia de pareja en ausencia de agresiones físicas contra ellas" (págs. 162-163).</p>
<p>62. Rollins, B.C. y Oheneba-Sakyi, Y. (1990): Physical Violence in Utah Households (<i>Journal of Family Violence, 1990, Vol. 5, No. 4, 301-309</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 586 hogares - País/año de publicación: EE.UU., 1990 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Encuesta aplicada en 1986 a 586 hogares de Utah mediante cuestionarios a los que contestó, indistintamente, un varón adulto, una mujer adulta, o ambos. La tasa de perpetración de violencia física grave del marido contra la mujer fue del 3,4%, y la tasa de perpetración de violencia física grave de la mujer contra el marido fue del 5,3%. El 50% de las mujeres perpetradoras de violencia grave contra sus maridos declararon que esa violencia era recíproca. En cambio, sólo el 8% de los maridos que declararon que sus esposas eran perpetradoras de violencia física grave contra ellos admitieron que ellos también eran perpetradores de violencia física grave contra sus esposas (pág. 304).</p>
<p>63. Ross, J.M. y Babcock, J.C. (2009): Gender Differences in Partner Violence in Context: Deconstructing Johnson's (2001) Control-Based Typology of Violent Couples (<i>Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, 2009, vol. 18, págs. 604-622</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 281 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2009 - IAF/VFU: <i>niveles similares para ambos sexos (resultados cruzados)</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 281 parejas casadas o en situación equiparable al matrimonio que, en sesiones de unas tres horas por pareja, rellenaron por separado una serie de cuestionarios y participaron después en un debate en común. En la preselección de la muestra, relacionada con otro estudio de mayor amplitud, se aplicó el criterio de que la mujer hubiera declarado previamente insatisfacción o victimización en la pareja, lo que, según los autores, "pudo limitar el número de parejas en las que la mujer fuese perpetradora en exclusiva o de violencia grave". En conjunto, las mujeres perpetraron más actos violentos y un número similar de actos de control que sus parejas masculinas, y mostraron más hostilidad que los hombres durante el debate en común. Aunque la selección de la muestra se basó en la insatisfacción o victimización de la mujer, el 12% de las mujeres se declararon perpetradoras únicas en la pareja, mientras que el 16,5% declararon que el hombre era el único agresor. En cambio, el 11% de los hombres declararon que la mujer era la única agresora en la pareja, mientras que el 9% declararon que el hombre era el único agresor. Por último, el 2,5% de las mujeres sufrieron lesiones, en comparación con el 2,2% de los hombres (respuestas cruzadas, cuadro 2).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>64. Schluter, P.J., Paterson, J. y Feehan, M. (2007): Prevalence and concordance of interpersonal violence reports from intimate partners: findings from the Pacific Islands Families Study (<i>Journal of Epidemiology and Community Health</i>, 2007, 61, 625-630) 2ª eval. PIF</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 893 madres y 691 padres - País/año de publicación: Nueva Zelanda, 2007 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>El estudio Pacific Islands Families realiza el seguimiento de una cohorte de niños nacidos en Auckland (Nueva Zelanda) en 2000. En el marco de ese estudio se entrevistó a 915 madres y 698 padres, todos ellos con pareja, sobre la violencia perpetrada en los doce meses anteriores. Los niveles de perpetración y victimización declarados fueron del 37% y del 28% para las madres, y del 11% y 8% para los padres, respectivamente. En cuanto a la unilateralidad de la violencia, se declaran perpetradoras, pero no víctimas, el 12% de las mujeres para la violencia física total y el 8% para la violencia grave; en el caso de los hombres, esas proporciones son del 4% y del 1%, respectivamente. Y se declaran víctimas, pero no perpetradores, para ambos tipos de violencia, el 3% de las mujeres y el 1% de los hombres.</p>
<p>65. Simon, T.R., Miller, S., Gorman-Smith, D., Opinas, P. y Sullivan, T. (2010): Physical Dating Violence Norms and Behavior Among Sixth-Grade Students From Four U.S. Sites (<i>Journal of Early Adolescence</i>, vol. 30, nº 3, 395-409)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 5.404 - País/año de publicación: EE.UU., 2010 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 5.404 adolescentes de sexto grado. Dentro del grupo que había tenido una relación sentimental durante los tres meses anteriores, el 31,4% de las chicas y el 26,4% de los chicos declararon haber perpetrado violencia física contra su pareja, mientras que el 53,7% de los chicos y el 27,4% de las chicas declararon haber sido víctimas de agresiones físicas perpetradas por sus parejas. En las preguntas se les pidió expresamente que excluyeran de sus declaraciones la violencia ejercida en defensa propia.</p>
<p>66. Smith, C.A., Ireland, T. O., Park, A., Elwyn, L. y Thornberry, T.P. (2011): Intergenerational Continuities and Discontinuities in Intimate Partner Violence: A Two-Generational Prospective Study (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, DOI: 10.1177/0886260511403751)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 913 - País/año de publicación: EE.UU., 2011 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Los datos proceden del Rochester Youth Development Study (RYDS), estudio longitudinal del desarrollo de conductas antisociales basado en una muestra inicial de 1.000 adolescentes de 14 años de escuelas públicas de Rochester (Nueva York) constituida en 1987 y sobre la que se realizó un seguimiento hasta que sus componentes alcanzaron la edad de 31 años, con series de entrevistas en los intervalos 21-23 años y 29-31 años, en ambos casos respecto de 913 participantes. Para obtener un número suficiente de jóvenes en alto riesgo de delinquir o consumir drogas, se seleccionó una muestra muy asimétrica en cuanto a la distribución por sexos (72,9% de hombres, 27,1% de mujeres). Aunque la cuestión central del estudio fue valorar la transmisión intergeneracional de la violencia de pareja, también se estudiaron los aspectos de reciprocidad y unilateralidad de la violencia. Dentro de las parejas en la que se notificó violencia a la edad de 21-23 años, el desglose de comportamientos fue el siguiente: entre los hombres, el 41% se declararon sólo víctimas, el 8% se declararon sólo perpetradores, y el 51% declararon violencia recíproca; entre las mujeres, el 4% se declararon sólo víctimas, el 39% se declararon sólo perpetradoras, y el 57% declararon violencia recíproca. En la evaluación realizada a los 29-31 años, los resultados fueron similares.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>67. Smith Slep, A.M. y O'Leary, S.G. (2006): Precipitants of Partner Aggression (Journal of Family Psychology, Vol. 20, No. 2, 344-347)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 453 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2006 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina y más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 453 parejas casadas o en cohabitación al menos durante 1 año y que tuvieran, como mínimo, un hijo de 3 a 7 años de edad. Se evaluaron las acciones "precipitantes" de la violencia. Según sus resultados, las agresiones verbales del otro miembro de la pareja desencadenaron más agresiones físicas de las mujeres que de los hombres, tanto moderadas (36% vs. 29%) como graves (34% vs. 9%); en cambio, la violencia física de respuesta a un ataque físico previo del otro miembro de la pareja fue considerablemente mayor en el caso de los hombres, tanto para la violencia moderada (30% vs. 11%) como grave (42% vs. 21%). Es decir, las mujeres respondieron más frecuentemente con violencia física a las agresiones verbales, e iniciaron con mucha mayor frecuencia los conflictos físicos.</p>
<p>68. Sommer, Reena (1994): Male and Female Perpetrated Partner Abuse: Testing a diathesis-stress model (Tesis doctoral inédita, Universidad de Manitoba)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 899 (1990) - 737 (1992) - País/año de publicación: Canadá, 1994 - IAFV/FU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Este trabajo se basa en los datos del Winnipeg Health and Drinking Survey (WHADS), que tuvo un seguimiento longitudinal en dos fases de obtención de datos. La muestra inicial estuvo compuesta por 1.257 individuos de todas las edades, y se redujo a 988 en la segunda fase. Se constataron mayores niveles de autodefensa en los varones (14,8%) que en las mujeres (9,9%).</p>
<p>69. Sorenson, S.B. y Telles, C.A. (1991): Self-reports of spousal violence in a Mexican-American and non-Hispanic White population (Violence and Victims, vol. 6, nº 1, 3-15)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 3.132 - País/año de publicación: EE.UU., 1991 - IAFV/FU: <i>más iniciación de las agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio de hogares realizado sobre una muestra de 1.243 estadounidenses de origen mexicano y otros 1.149 blancos no hispanos de la ciudad de Los Angeles en el marco de un estudio epidemiológico más general. Las mujeres declararon mayores niveles de perpetración (golpear-lanzar objetos) que los hombres. Asimismo, declararon que habían iniciado las agresiones con mayor frecuencia y de forma más reiterada que los hombres. Este comportamiento fue especialmente característico del grupo de blancos no hispanos (pág. 11).</p>
<p>70. Stets, J.E. y Straus, M.A. (1989): Gender Differences in Reporting Marital Violence a Its Medical and Psychological Consequences, capítulo 9 del libro Physical Violence in American Families, de M.A. Straus y R. Gelles, pág. 154-155.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 3.520 - País/año de publicación: EE.UU., 1986 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral e iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Los datos utilizados en este trabajo proceden de la 1985 National Family Violence Survey, basada en una muestra representativa de la población nacional estadounidense. Los niveles de perpetración son ligeramente más elevados en las mujeres, tanto para la violencia total como para la violencia grave. En la 1985 NFVS, la violencia fue mutua en el 49% de los casos, sólo masculina en el 23% de los casos y sólo femenina en el 28% de los casos. En cuanto a la iniciación de la violencia física, los hombres declararon que dieron el primer golpe en el 43,7% de los casos, y su compañera en el 44,1% de los casos; y las mujeres declararon haber dado el primer golpe en el 52,7% de los casos y que su compañero dio el primer golpe en el 42,6% por ciento de los casos. Por otra parte, en cuanto a las posibles respuestas a la violencia iniciada por la pareja (huir, gritar, pedir ayuda, golpear), un mayor porcentaje de mujeres (24%) que de hombres (15%) declararon que su respuesta era "devolver el golpe".</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>71. Stets, J.E. y Straus, M.A. (1989): The Marriage Licence as a Hitting Licence: A Comparison of Assaults in Dating, Cohabiting and Married Couples (<i>Journal of Family Violence</i>, Vol. 4, Nº 2, 161-180)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 5.768 - País/año de publicación: EE.UU., 1989 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>El objetivo de este estudio fue comparar las formas y frecuencia de la violencia de pareja en situaciones de noviazgo, convivencia y matrimonio. Los datos sobre violencia en el noviazgo proceden de una muestra de 526 universitarios. Los datos relativos a la violencia en situaciones de convivencia y matrimonio proceden de la National Family Violence Survey de 1985, incluida también en la presente recopilación (Straus y Gelles, 1986). Los niveles de violencia física perpetrada unilateralmente por las mujeres en parejas de novios, convivientes y casados (39,4%, 26,9% y 28,6%, respectivamente) son notablemente superiores a los niveles de violencia física perpetrada unilateralmente por los hombres en esas situaciones (10,5%, 20,7% y 23,2%, respectivamente).</p>
<p>72. Straus, M. A. y Ramirez, I.L. (2007): Gender symmetry in prevalence, severity, and chronicity of physical aggression against dating partners by university students in Mexico and USA (<i>Aggressive Behavior</i>, 2007; vol. 33; nº 4; 281-90)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.544 - País/año de publicación: EE.UU., 2007 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Los datos de este estudio, presentado por primera vez en 2002 en el XV World Meeting of the International Society For Research On Aggression, Montreal (Canadá), proceden de las cuatro primeras muestras del International Dating Violence Study. Los niveles de perpetración son similares para hombres y mujeres, tanto para la violencia física global (mujeres, 34,6%; hombres 30%) como para la violencia física grave (mujeres, 11,6%; hombres, 11%).) En cambio, en los casos en que sólo uno de los miembros de la pareja fue violento, la probabilidad de que ese miembro fuese la mujer resultó el doble (19,0%) de la probabilidad de que ese miembro fuese el hombre (9,8%). En cuanto a la violencia grave, la probabilidad de que el perpetrador único fuese la mujer resultó también el doble (29,8%) de la probabilidad de que ese único perpetrador fuese el hombre (13,7%).</p>
<p>73. Straus, Murray A. (2008): Dominance and Symmetry in Partner Violence by Male and Female University Students in 32 Nations (<i>Children and Youth Services Review</i>, 2008, 30(3), 252-275)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 13.601 - País/año de publicación: Multinacional, 2008 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Los datos utilizados en este estudio proceden de una muestra de 13.601 estudiantes universitarios de 32 países y se obtuvieron en el marco del International Dating Violence Study, trabajo llevado a cabo por un consorcio de investigadores en diversas regiones del mundo. Según sus resultados, las mujeres perpetraron un 29% más de violencia total y un 39% más de violencia grave que los hombres. Las tasas globales de violencia unilateral son el doble en las mujeres (21,4%) que en los hombres (9,9%), proporción que se mantiene en la submuestra de perpetradores de violencia grave (29,4% vs. 15,7%); y las agresiones de mujeres son básicamente de dominio y control, no de autodefensa.</p>
<p>74. Straus, Murray A. (2009): Violence between parents reported by male and female university students: prevalence, severity, chronicity and mutuality (<i>Journal of Aggression, Conflict and Peace Research</i>, Vol. 1, Nº 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.313 - País/año de publicación: EE. UU. 2009 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio realizado sobre una muestra de 1.313 universitarios que declararon sobre la violencia interparental presenciada en el hogar. Aunque la pauta más común fue la bidireccionalidad, la violencia unidireccional fue perpetrada en mayor medida por la madre (más del doble que el padre para la violencia total y ligeramente más en el caso de la violencia grave, según las cifras del cuadro 3).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>75. 311.Sunday S., Kline M., Labruna V., Pelcovitz D., Salzinger S., Kaplan S. (2011): The Role of Adolescent Physical Abuse in Adult Intimate Partner Violence (Journal of Interpersonal Violence, 2011, DOI: 10.1177/0886260511403760)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 145 - País/año de publicación: EE.UU., 2011 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio longitudinal en dos partes, la primera de ellas llevada a cabo en 1989 sobre una muestra de 198 adolescentes, para determinar si el maltrato físico sufrido en la adolescencia (11 a 18 años de edad) tenía efectos de mayor agresividad en la edad adulta. La segunda parte del estudio se realizó diez años más tarde, recuperándose para ella a 145 individuos de la muestra inicial de edades comprendidas entre los 23 y los 31 años. No se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en la que respecta a los niveles de perpetración o victimización. En cambio, sí hubo diferencias en lo relativo a la iniciación de las agresiones. "La mayoría de las mujeres que habían participado en episodios de violencia física habían iniciado las agresiones físicas (13), y sólo dos afirmaron que su pareja había iniciado la violencia. En cuanto los hombres, tres se declararon iniciadores de la violencia y cuatro declararon que su pareja había dado el primer golpe" (pág. 8).</p>
<p>76. Swan, S.C. y Snow, D.L. (2003): Behavioural and psychological differences among women who use violence in intimate relationships (<i>Violence Against Women</i>, 2003, Vol. 9 No. 1, 75-109)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 95 mujeres (maltratadoras) - País/año de publicación: EE.UU., 2003 - IAF/VFU: <i>más iniciación de agresiones por las mujeres</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 95 mujeres de una ciudad de Nueva Inglaterra (EE.UU.) que han recurrido a la violencia física contra su pareja en los últimos 6 meses. La muestra se constituyó entre las pacientes de un centro de salud (77%) y las partes en los procedimientos de un tribunal de familia (23%). Clasificadas en cuatro grupos (de víctimas (n=32), mixto de coacción masculina (n=32), mixto de coacción femenina (n=19), y de agresoras maltratadas (n=12)), las mujeres declaran haber iniciado las agresiones físicas en porcentajes del 9%, 66%, 63% y 83%, respectivamente, en cada grupo; al tiempo que consideran al hombre iniciador de las agresiones en porcentajes del 88%, 28%, 26% y 17%, respectivamente, en cada grupo. Es decir, de las 95 mujeres, 63 son iniciadoras más frecuentes de las agresiones.</p>
<p>77. Taylor, C.A., Lee, S.J., Guterman, N.B. y Rice, J.C. (2010): Use of Spanking for 3-Year-Old Children and Associated Intimate Partner Aggression or Violence (Pediatrics, Vol. 126, Nº 3, 415-424)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.997 - País/año de publicación: EE. UU. 2010 - IAF/VFU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 1997 familias participantes en el Fragile Families and Child Wellbeing Study (FFCWS), instrumento longitudinal aplicado en 20 ciudades de los Estados Unidos. En este estudio se examina el nivel de castigos corporales infligidos a los hijos y de maltrato perpetrado entre los padres, así como la presencia simultánea de ambos tipos de maltrato. Aproximadamente, el 65% de los niños incluidos en la muestra recibieron castigos corporales infligidos por uno o ambos progenitores durante el mes anterior: el 12% sólo por el padre, el 23,5% sólo por la madre, y el 29,1%, por ambos. En cuanto a la violencia de pareja. En cuanto a la reciprocidad de la violencia de pareja, tanto en los casos en que esa violencia coexiste con pautas castigos corporales de los niños como en los casos en que se trata únicamente de violencia entre la pareja, las mujeres ejercen mayores niveles de violencia unilateral. En particular, en el caso de violencia de pareja acompañada de castigos corporales de los hijos por ambos progenitores, el 4,1% de los padres y el 8,8% de las madres perpetran violencia contra sus parejas; y en el caso de agresiones exclusivamente contra la pareja, no acompañadas de castigos corporales de los hijos, los padres registran niveles del 5,4%, en comparación con el 8,9% de las madres.</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>78. Teten, A.L., Sherman, M.D. y Han, X. (2008): Violence Between Therapy-Seeking Veterans and Their Partners (<i>Journal of Interpersonal Violence</i>, Vol. 24, No. 1, 111-127)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 184 parejas - País/año de publicación: EE.UU., 2008 - IAFV/FU: más violencia unilateral masculina 	<p>Estudio basado en una muestra de 184 parejas sometidas a terapia relacional. En todas ellas, el varón era veterano del ejército al que se le había diagnosticado trastorno de estrés posttraumático. En lo que respecta a la prevalencia de la violencia de pareja, las parejas se clasificaron en tres grupos: sin violencia (44%), con violencia recíproca (26%) y con violencia unidireccional (30%). En las parejas con violencia unidireccional, los niveles de perpetración fueron del 56% para los hombres y del 44% para las mujeres.</p>
<p>79. Vameghi, M., Feizzadeh, A., Mirabzadeh, A. y Feizzadeh, G. (2010): Exposure to Domestic Violence Between Parents: A Perspective From Tehran, Iran (<i>Journal of Interpers. Violence</i>, vol. 25, nº 6, 1006-1021)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.495 (alumnos de secundaria) - País/año de publicación: Irán, 2010 - IAFV/FU: más violencia unilateral masculina 	<p>Estudio aplicado a 1.495 alumnos de enseñanza secundaria (curso escolar de 2005-2006, 47,2% de chicas, edad media: 16,1 años) para determinar la violencia interparental presenciada a lo largo de su vida. Casi el doble de chicas que de chicos declararon haber presenciado violencia entre sus padres. En el 54,3% de los casos, el padre fue el único perpetrador; en el 37,5% de los casos, la violencia entre los padres fue recíproca; y en el 3,4% de los casos, la madre fue la única perpetradora</p>
<p>80. Vannoy, D., Rimashevskaya, N., Cubbins, L., Malysheva, M., Meshterikina, E. y Pisklakova, M. (1999): Marriages in Russia: Couples During the Economic Transition (<i>Praeger Publishers</i>, 1999, páginas 141-173)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: Rusia, 1999 - País/año de publicación: 994 parejas - IAFV/FU: más iniciación de las agresiones por las mujeres 	<p>En el libro "Marriages in Russia" se presentan los resultados de una encuesta de gran amplitud realizada en los distritos de Moscú, Pskov y Saratov y destinada a obtener conclusiones aplicables a toda la sociedad rusa. Las preguntas sobre violencia física se hacen sólo a las mujeres, que declaran sobre los comportamientos de ambos miembros de la pareja. El 61% de las esposas declararon haber iniciado el último ataque verbal (y atribuyeron ese comportamiento al 29% de los maridos), y un número ligeramente inferior (52%) declararon haber iniciado el último ataque físico (pág. 154).</p>
<p>81. Wang, T., Parish, W.L., Laumann, E.O. y Luo, Y. (2009): Partner Violence against Women in China: A Population-Based Survey (<i>Violence against Women</i>; vol. 15; nº 7; págs. 774-798)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 3.806 (edad: 20 a 64 años) - País/año de publicación: China, 2009 - IAFV/FU: más violencia unilateral masculina 	<p>Encuesta nacional aplicada a una muestra de 3.806 individuos, representativa de la población china de 20 a 64 años. En conjunto de la muestra total, el 5% de las mujeres y el 4% de los hombres sufrieron agresiones físicas no recíprocas a manos de sus parejas, y otro 2% participó en agresiones recíprocas. A la edad de 30 años, el 7,7% de las mujeres y el 6,8% de los hombres sufrieron agresiones físicas no recíprocas, y el 4,4% experimentó agresiones recíprocas.</p>
<p>82. Whitaker, D.J., Haileyesus, T., Swahn, M. y Saltzman, L.S. (2007): Differences in Frequency of Violence and Reported Injury Between Relationships With Reciprocal and Nonreciprocal Intimate Partner Violence (<i>American Journal of Public Health</i>, 97(5), 941-947)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 11.370 - País/año de publicación: EE.UU., 2007 - IAFV/FU: más violencia unilateral femenina 	<p>Los datos proceden de la tercera fase (2001) del National Longitudinal Study of Adolescent Health (NLSAH III), cuya muestra consistió en 11.370 jóvenes de 18 a 28 años. En conjunto, las mujeres declararon más perpetración de violencia de pareja que los hombres (28,4% vs 19,3%). En cuanto a la violencia no recíproca, las mujeres fueron las principales perpetradoras (71%), tanto según sus propias declaraciones (67,7%) como según las declaraciones de los hombres (74,9%).</p>

Referencia bibliográfica y datos básicos	Conclusiones sobre iniciación y unilateralidad de la violencia
<p>83. White, H.R. y Widom, C.S. (2003): Intimate Partner Violence Among Abused and Neglected Children in Young Adulthood: The Mediating Effects of Early Aggression, Antisocial Personality, Hostility and Alcohol Problems (Aggressive Behavior, vol. 29, 332-345)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 939 - País/año de publicación: EE.UU., 2003 - IAFV/FU: <i>más iniciación de agresiones físicas por las mujeres</i> 	<p>Los datos de este estudio se obtuvieron a partir de dos muestras. La primera de ellas se constituyó sobre la base de los archivos judiciales correspondientes a un grupo de individuos (n = 676) que, cuando tenían menos de 12 años (período de 1967 a 1971) habían sido objeto de abuso o negligencia (grupo A/N). La segunda fue un grupo de control (grupo C) de la misma edad y características sociales (n = 520). Todos los individuos de ambos grupos fueron entrevistados unos 20 años más tarde (años 1989 a 1995). En total, 939 personas de la muestra conjunta declararon sobre la violencia de pareja. Entre otras cuestiones, los entrevistados declararon sobre la violencia física perpetrada en la pareja, y sobre la iniciación y la reiteración de esa violencia. Tanto en el grupo A/N como en el grupo C, los niveles de perpetración (65,5% y 54,6%), iniciación (41,6% y 37,7%) y reiteración (33,8% y 26,1) de las agresiones físicas por las mujeres fueron notablemente superiores a los niveles de perpetración (37,8% y 27,8%), iniciación (19,5% y 12,7%) y reiteración (14,6% y 10,9%) de las agresiones físicas por los hombres (cuadro 1).</p>
<p>84. Zaleski, M., Pinsky, I., Laranjeira, R., Ramisetty-Mikler, S. y Caetano, R. (2010): Intimate partner violence and alcohol consumption (Revista de Saúde Pública, vol. 44(1), 1-7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra: 1.445 - País/año de publicación: Brasil, 2010 - IAFV/FU: <i>más violencia unilateral femenina</i> 	<p>Estudio basado en una muestra de 1.445 hombre s y mujeres, representativa de la población brasileña. La prevalencia general de las agresiones perpetradas contra la pareja fue del 10,7% para los hombres y del 14,6% para las mujeres. Para todo tipo de agresiones físicas, los niveles de perpetración declarados por las mujeres son superiores o iguales a los declarados por los hombres. En cuanto a la reciprocidad de la violencia, el 5,3% de los hombres declaran que la violencia fue recíproca, en comparación con el 6,3% de las mujeres; los hombres se declaran perpetradores exclusivos en el 3,9% de los casos, y las mujeres en el 6,3% de los casos; y los hombres se declaran sólo víctimas en el 1,5% de los casos, mientras que las mujeres lo hacen en el 2,6% de los casos.</p>

KU03AD28ROSFEZADAAALLOVHT