



LOS DERECHOS HUMANOS

EN EL SISTEMA UNIVERSAL DE PROTECCION (Naciones Unidas)

**III Curso Especial en Derecho Internacional Humanitario y del Derecho
Internacional de los Derechos Humanos**

Modalidad Presencial

Dirigido a Jueces y Fiscales

**Centro de Derecho Internacional Humanitario y Derechos
Humanos de las Fuerza Armadas**

Catedrática :

LESLY LLATAS RAMIREZ

16 De Octubre - 2012

SISTEMAS DE PROTECCION INTERNACIONAL

INTRODUCCIÓN

- ❑ **Sistema Universal de Protección de los Derechos Humanos:**
 - ❑ Aspectos generales
- ❑ **Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas:**
 - ❑ Examen Periódico Universal (EPU)
 - ❑ El Estado peruano y el EPU
 - ❑ Alcances del 67° período de sesiones de la Asamblea general de las Naciones Unidas de 2012 y su incidencia en la promoción y difusión de los derechos humanos y la justicia internacional.
- ❑ **Reflexiones finales**

SISTEMAS DE PROTECCION INTERNACIONAL

INTRODUCCIÓN

- ❑ **Sistema Interamericano de Derechos Humanos :**
 - ❑ **Aspectos generales**
 - ❑ **Conformación del SIDH**
 - ❑ **Comisión Interamericana de DDHH**
 - ❑ **Corte Interamericana de DDHH**
 - ❑ **Alcances de las reformas planteadas.**
 - ❑ **Posición del Estado peruano frente a las decisiones internacionales**
 - ❑ **Discurso del Dr. Walter Albán Peralta**
 - ❑ **Discusión sobre el caso Barrios Altos.**
 - ❑ **Reflexiones finales**



LOS DERECHOS HUMANOS EN EL SISTEMA UNIVERSAL DE PROTECCION : ASPECTOS GENERALES

- ❑ Este curso tiene por finalizar conocer cuál es el nivel de compromiso que como Estado tenemos frente al Derecho Internacional de los Derechos Humanos y sobre todo frente Universal y Regional de protección de los derechos humanos.
- ❑ El tratamiento de los derechos humanos a nivel de la comunidad internacional es muy complejo, sobre todo en naciones unidas, pues ahí tenemos 09 órganos supranacionales de protección de derechos humanos que no es otra cosa que los llamados “*órganos de Tratados o mecanismos convencionales*” y la codificación de normas internacionales en derechos humanos son muy numerosas, por ejemplo los Tratados de derechos humanos ya sean de carácter general o específico.
- ❑ A esto suma, el Consejo de Derechos Humanos y sus mecanismos de control, el famoso Examen Periódico Universal (EPU) sin contar con los procedimientos especiales, Foros y Mecanismos de Expertos. Mucho de los cuales, el Consejo lo heredó de la antigua Comisión de Derechos Humanos.
- ❑ En cuanto a la Organización de Estados Americanos, contamos con el Sistema Regional Interamericano conformado por la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos y grupos de expertos adscritos al Sistema IDH. Sin duda, en éste sistema reposa una considerable carga procesal en mérito de las denuncias contra los Estados por violación de derechos humanos dado que tenemos una Corte cuya sentencia es vinculante. Ese es el principal aspecto que lo distinguen del Sistema Universal de naciones unidas, porque en ésta instancia no contamos con una Corte de derechos humanos sino con órganos supranacionales de carácter cuasi jurisdiccional pero no es un órgano judicial.



LOS DERECHOS HUMANOS EN EL SISTEMA UNIVERSAL DE PROTECCION : ASPECTOS GENERALES

- ❑ No se pretende en este Curso desarrollar en su integridad todos los Sistemas de Protección porque ello es materialmente imposible, dado su complejidad, y porque además, se requeriría mayor espacio y tiempo para explicar su desarrollo. Lo que se ha diseñado es una apretada síntesis y gráficos que puede ayudar a una mejor didáctica para la comprensión del Sistema Internacional, siendo el mismo criterio aplicado para el Sistema Regional Interamericano.
- ❑ Asimismo, es oportuno reflexionar sobre el Consejo de Derechos Humanos creado en el año 2006, por la Asamblea General de las Naciones Unidas y que reemplaza la antigua Comisión de Derechos Humanos. Nos preguntamos **¿Si el CDH cumple realmente la expectativa de los Estados, de las propias organizaciones internacionales a favor de los derechos humanos en el mundo?**
- ❑ Con Ocasión del 67° período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, veremos algunos alcances de importancia en su incidencia en la promoción de los derechos humanos así como también el inicio del II EPU practicado al Perú en Octubre de 2012.



CONCEPTUALIZACION DE L DE DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS : IDEAS FUERZA

- Con la fundación de las Naciones Unidas y con la aprobación de la Declaración Universal, hoy en día el mundo cuenta con dos grandes sistemas de protección internacional para la protección de los derechos humanos de todas las personas en el planeta: Universal (Naciones Unidas) Regional (Americano, Africano, Europeo y Asiático).
- La internacionalización de los derechos humanos es el proceso mediante el cual éstos derechos son aceptados por la mayoría de países del mundo.
- Los Estados, expresamente, se obligan al cumplimiento de los diversos instrumentos internacionales en cuanto se refiere a la protección y promoción de los derechos humanos, Así, éstos devienen en exigibles para los protegidos y, para los Estados, en un deber de cumplimiento. Además, la internacionalización supone el surgimiento de sistemas y mecanismos de protección internacional de los derechos humanos, así como también la creación de organismos internacionales.
- En este contexto, Naciones Unidas inició una labor aún más difícil, que consistiría en la “transformación de los principios consagrados en la Declaración Universal en disposiciones de un tratado que establezcan obligaciones jurídicas de partes por cada Estado ratificante”.
- De esta forma, los derechos humanos asumen un carácter transnacional, porque su protección se *constituye en una preocupación legítima de la comunidad internacional*. La connotación transnacional de los derechos humanos trae una cuestión importante a señalar, me estoy refiriendo a la soberanía de los Estados.

CONCEPTUALIZACION DE L DE DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS : IDEAS FUERZA

- En materia de derechos humanos, esta soberanía se torna relativa, porque al hablar de derechos humanos estamos refiriéndonos a intereses superiores del ser humano, elemento que lo diferencia de otros Tratados Internacionales distintos a derechos humanos.
- Afirmar que los derechos humanos son transnacionales, quiere decir que:
Su protección trasciende de la esfera del Estado, toda vez, que el ser humanos es centro de protección del Derecho Internacional y propiamente del Derecho Internacional de los derechos humanos. Son los Estados Partes quienes elaboran las normas del derecho internacional, determinan el orden jurídico internacional; de esta forma, los Estados tienen derecho y obligaciones internacionales. Son los Estados sujetos principales de las relaciones internacionales y su principal característica la soberanía. La actuación de los Estados está limitada sólo por los principios y normas del derecho internacional.
- Los Estados están obligados en primera instancia a esbozar normas, políticas y directrices en pro de la protección y defensa de los derechos humanos, en concordancia con la política mundial ejercida por la comunidad internacional; aquí se da un fenómeno que afianza a un mas la tesis de que los derechos humanos adquieren una connotación transnacional la relación constante entre el Derecho Internacional y el derecho interno.
- Los Estados miembros de las Naciones Unidas, entre ellos, el Perú *reafirmaron su fe en los derechos humanos y desde allí nuestro país es “Estado Parte”* de un sin número de tratados internacionales sobre derechos humanos; por consiguiente subyace la obligación perenne de adecuar nuestro ordenamiento jurídico interno a la normatividad internacional y no viceversa.



CONCEPTUALIZACION DE L DE DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

- El Derecho Internacional de los Derechos Humanos en adelante DIDH, es definido como el sistema de principios y normas que regula un sector de las relaciones de cooperación institucionalizada entre Estados cuyo objeto es el fomento de respeto a los derechos humano y libertades fundamentales universalmente reconocidos, así como el establecimiento de mecanismos para la garantía y protección de tales derechos y libertades, los cuales se califican de preocupación legítima, y en algunos casos, de interés fundamentales para la actual comunidad internacional de los Estados en su conjunto.
- También es definido como el conjunto de normas que regulan el comportamiento mutuo de los Estados, obliga y autoriza a los mismos a adoptar un comportamiento determinado tanto en sus relaciones internacionales como internas, en éste último con su gobernados en determinadas materias como derechos humanos, conflictos armados internos, soberanía, dominio o integridad del Estado, defensa nacional así como también inversión extranjera.
- De acuerdo con la información de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el Derecho Internacional de los Derechos Humanos establece las obligaciones que los Estados deben respetar. Al pasar a ser partes en los tratados internacionales, los Estados asumen las obligaciones y los deberes, en virtud del derecho internacional, de respetar, proteger y realizar los derechos humanos.
- La obligación de respetarlos significa que los Estados deben abstenerse de interferir en el disfrute de los derechos humanos, o de limitarlos. La obligación de protegerlos exige que los Estados impidan los abusos de los derechos humanos contra individuos y grupos. La obligación de realizarlos significa que los Estados deben adoptar medidas positivas para facilitar el disfrute de los derechos humanos básicos.



CONCEPTUALIZACION DE L DE DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

- Que el DIDH es el orden jurídico aceptado por los Estados de común acuerdo, pues no nos olvidemos que son los Estados quienes elaboran Tratados y van creando estándares internacionales al que todo derecho interno o domestico debe adecuarse.
- Que el DIDH impone una conducta se debe seguir en aras del respeto a los derechos humanos tanto a los Estado como a la Comunidad Internacional en su conjunto. Así como las Constituciones son las normas supremas de cada ordenamiento interno estatal, el DIDH lo es para la Comunidad Internacional.
- El DIDH, busca establecer un marco de protección de los derechos de las personas a través de mecanismos de protección cuya importancia radica en el hecho de que no sólo las personas pueden acudir a ellos vía denuncia porque además estos mecanismos elaboran jurisprudencia en donde las normas internacionales se rigen bajo criterios y principios de interpretación y de aplicación.
- Que el DIDH es una disciplina autónoma que contiene un conjunto de normas internacionales que protegen los derechos humanos de las personas en el mundo sin excepción. Cuando se alude a “normas internacionales” se está refiriendo al conjunto de tratados de Derechos Humanos, decisiones internaciones, principios generales del derecho, la costumbre.
- Que el DIDH es aplicable a todos los sistemas de protección de los derechos humanos en tiempos de paz y de conflictos. Con salvedad que en tiempos de conflictos armados internos e internacionales la norma específica de aplicación vendría a ser el Derecho Internacional Humanitario por excelencia. Pero ello quiere decir, que en esta situación anormal no se aplique el DIDH.



SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- La Carta de las Naciones Unidas no contempla originariamente mecanismos u órganos supranacionales de protección de derechos humanos, la práctica generalizada de los Estados y de la comunidad internacional que afianza las relaciones internacionales en materia de derechos humanos, se *acentúan con la creación de tres grandes sistemas de protección internacional de los derechos humanos: Derecho Internacional de los Derechos Humanos (DIDH), Derecho Internacional Humanitario (DIH), Derecho Internacional de los Refugiados (ACNUR); dichos sistemas de protección surge como consecuencia de la creación de las Naciones Unidas en 1945.*
- Estas tres disciplinas sumadas al derecho penal internacional., constituyen lo que se denomina el “orden público internacional” o el orden jurídico internacional. Los derechos humanos comparten características especiales que no tiene el derecho internacional en general, como es el caso de las Normas Ius Cogens, que son normas de carácter imperativo.
- Las normas Ius Cogens se imponen a todos los sujetos de manera obligatoria. Se basan en el consenso universal, sobre determinados valores mínimos, elementales, consideraciones de humanidad, intereses generales de la humanidad, que todos los estados tienen que respetar al margen de toda voluntad expresada. Es así por la especial naturaleza del objeto jurídico que esa norma pretende proteger.
- Tienen alcance erga omnes. El principio erga omnes significa que un Estado asume una obligación frente a todos y frente a la comunidad internacional.
- Las normas Ius Cogens son normas jurídicas indispensables para la vida de la comunidad internacional. Son intereses colectivos y se fundan en una. Se formulan a través del consenso universal de los sujetos de la comunidad internacional. Tienen una naturaleza consensual y espontánea.

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- La importancia de estas normas radica en la especial naturaleza del objeto que protegen. P.ej., normas que castigan el genocidio, terrorismo, respeto de la soberanía estatal. Hoy en día el objeto de la norma de ius cogens puede ser la protección del medio ambiente.
- El concepto de norma de ius cogens se ha consagrado en un tratado normativo de 1969: "Congreso de Viena sobre los Tratados". En los arts. 53 y 64 se consagran formalmente el concepto jurídico de norma de ius cogens.
- Estos dos artículos consagran las características anteriores y disponen que la interpretación y los problemas de aplicación, el órgano encargado de dirimirlos será el Tribunal Internacional de justicia (TIJ), que concretará los problemas de su concretización, cuando ha nacido o se está formando una norma de ius cogens.
- Por otra parte presentan ciertos rasgos de indeterminación y de ambigüedad, porque no están formuladas positivamente. **Está en la conciencia internacional.**
- Una norma de ius cogens es tan importante hoy en día porque se equipara a un orden público mundial. Nos referimos a dos cosas:
 - 1.-Las normas protegen valores.
 - 2.-Las normas protegen intereses materiales.
 -

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- Cuando hablamos de contenido nos referimos por lo tanto a 2 cosas: contenido axiológico y contenidos inmediatos que protege.

I.- VALORES: nos referimos al conjunto de principios. Abstractos que trascienden los intereses puntuales. Así en DIP el contenido axiológico es: **orden, paz, seguridad jurídica, seguridad internacional.**

- Dentro de los valores tenemos que hablar de la IGUALDAD Y LA JUSTICIA. Cuando el sistema internacional de normas se ocupe de estos valores, tradicionalmente ha sido una preocupación para garantizar el statu quo de las cosas, consolidar los privilegios históricos alcanzados. Cuando se hablaba de igualdad, era puramente formal, porque la política distorsionaba el exacto sentido de la igualdad.
- La justicia tradicionalmente, era según el modelo y los intereses de los países potentes, desarrollado. Con las relaciones internacionales, hoy, no exige la justicia, sino la desigualdad profunda de medios, recursos y desarrollo.
- Luego el contenido axiológico del DIP es un contenido sin autenticidad en sus valores, sino que estos están distorsionados por comportamientos históricos de dominio, de carácter estático y de una justicia relativa.

2.- CONTENIDO MATERIAL: el de DIP ha conocido una evolución histórica muy rápida, una ampliación de los ámbitos de regulación en materias como el D° diplomático, Consular, de Comercio, de la guerra del mar, del arreglo pacífico de conflictos (viejas instituciones nacidas en el progreso de la historia).

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

Ese marco se ha enriquecido con el:

- · Derecho de la persona
- · Autodeterminación de los pueblos
- · D° del desarrollo.
- · D° económico internacional
- · D° internacional de protección de datos informáticos
- · D° medioambiental
- · D° penal internacional
- · D° Admón. Internacional

CARACTERÍSTICAS DE UNA NORMA IUS COGENS:

- 1. – Imperatividad: no pueden ser modificadas ni ignoradas, obligan en todo su contenido.
- 2. – Generalidad: se impone universalmente y de forma general a todos los sujetos internacionales
- 3. – Constitucionalidad: son exigencias de orden moral, ético, político, indispensables para la supervivencia de la comunidad internacional.
- 4. – Histórico: son expresión de necesidades perentorias de la sociedad internacional en un momento concreto, pero que evolucionan porque se terminan asentando unas, y sobre esas se pueden producir nuevas cotas de respeto.

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- Los Sistemas de protección internacional dieron origen a lo que se denomina “*Justicia Supranacional o jurisdicción Supranacional*”.
- Estos tres bloques, se circunscriben en dos grandes sistemas: Sistema Universal de protección de los derechos humanos (ONU), Sistema Regional de protección que trae a su vez: Sistema Regional Interamericano, Sistema Europeo y el Africano.
- Conjunto órganos, comités, comisiones que tienen por objeto actuar como garantía de los derechos fundamentales de las personas, independientemente de su nacionalidad frente a los Estados.
- Siguiendo esta línea de pensamiento, diría que el Sistema de Protección Internacional es el conjunto de órganos supranacionales de protección de los derechos humanos, se impulsa el desarrollo procesal de la defensa de los derechos humanos y la aplicación e interpretación de los Tratados de Derechos Humanos así como de las decisiones internacionales, la aplicación de la Jurisprudencia y Principios Generales del Derecho.
- Uno de los aspectos importantes en el tratamiento de los derechos humanos es el principio Pro Homine, que significa que en caso de duda, se resuelve a favor de los derechos humanos. al respecto el Dr. Edgar Carpio Morales recogiendo lo expuesto por la Dra Mónica Pinto señala que se trata de “un criterio hermeneútico que informa todo el Derecho de los derechos humanos, en virtud del cual se debe acudir a la norma más amplia o a la interpretación más extensiva, cuando se trata de reconocer derechos protegidos o, inversamente, a la norma o a la interpretación más restringida cuando se trata de establecer restricciones permanentes al ejercicio de los derechos o a su suspensión extraordinaria”. [7]



SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- El Profesor Pablo Luis Manili comentando los alcances del Principio Pro Homine alude a un aspecto relevante que conlleva la aplicación de este principio en cuanto con el se termina toda la discusión en torno a la primacía del derecho interno o del derecho internacional, en materia de derechos humanos, ya que deviene abstracta, "por cuanto el intérprete debe siempre elegir la norma que ampare de modo más amplio los derechos humanos". [8]
- En consecuencia, el Principio Pro Homine debe entenderse como la aplicación preferente de la norma más favorable a la persona humana.
- El Dr. Pedro Nikken, ex Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos al referirse a la interpretación de los tratados con arreglo al objeto y al fin indica que existe la tendencia a una protección progresiva de las convenciones protectoras de los derechos humanos privilegiándose la protección de los derechos de las personas así expresa que, "...el artículo 31.1 de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados conduce a adoptar la interpretación que mejor se adecuó a los requerimientos de la protección de los derechos de la persona. Si recordamos, además, que el interés jurídico tutelado por esos instrumentos no es, la menos directamente, el de los Estados partes, sino el del ser humano, nos encontramos con una tendencia a aplicar los tratados en el sentido en que mejor garantice la protección integral de las eventuales víctimas de violaciones de los derechos humanos. Esta circunstancia otorga a la interpretación y aplicación de las disposiciones convencionales una dinámica de expansión permanente. [9]



SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

Este conjunto de órganos supranacionales son conocidos también como mecanismos procesales de protección de los derechos humanos, desarrollados en el capítulo posterior.

Procedimientos de Control Instituidos

- **1. Procedimiento No-Contencioso.** A través de este procedimiento, los Estados partes tienen el deber de informar acerca de las políticas adoptadas para garantizar el cumplimiento de los compromisos internacionales adquiridos mediante ratificación de los tratados de derechos humanos. Asimismo, un mecanismo de control puede llevar a cabo estudios por su propia iniciativa cuando se tiene conocimiento que en un determinado país se vienen atentando gravemente los derechos humanos.
- **2. Procedimiento Contencioso.** Estamos frente a un proceso contencioso cuando el Estado es el llamado a responder por las violaciones de los Derechos Humanos, sea a través de una denuncia, comunicación o queja efectuada por un Estado o un individuo. En este sentido, se presentan dos formas de acusación:
- **3. Acusación Estatal.** Se da entre Estados, puede estar dirigido a un organismo especializado.
- **4. Acusación Individual.** Acto por el cual un individuo entabla una denuncia contra su propio Estado porque se considera afectado en sus derechos humanos.

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

Órganos que efectúan los procedimientos de control:

1. **Comité y Comisiones de expertos.** Comité de Derechos Humanos, Comité de los DESC, los grupos de trabajo, los relatores especiales, los grupos de expertos independientes de la comisión de derechos humanos o de la secretaria general de las naciones unidas,
2. **Órganos Políticos.** Están compuestos por representantes de los Estados. Así por ejemplo: la Comisión de Derechos Humanos, hoy Consejo de Derechos Humanos, la Subcomisión de Promoción y Protección de los Derechos Humanos.
3. **Órganos Judiciales.-** Son órganos supranacionales de carácter jurisdiccionales o los llamados “*Tribunales o Cortes*” compuestos por jueces independientes aunque son elegidos a propuestas de los Estados partes, pero ello no es un indicador de que resuelvan a favor de los Estados al que pertenecen.

En el marco del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, otras de las connotaciones importantes, es la utilización de la palabra Consenso a nivel de la Comunidad Internacional.



SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

- De acuerdo con el Diccionario de Relaciones Internacionales consenso es: Procedimiento de elaborar y tomar decisiones en las organizaciones y conferencias internacionales.
- Consiste en concordar las posiciones de los estados miembros (participantes) sin efectuar votación y cuando no hay objeciones finales a la adopción de las decisiones en su conjunto.
- Las reglas de procedimiento de la Conferencia señalan que consenso es la ausencia de cualquier objeción expresada por un representante o planteada por él como obstáculo para tomar la decisión expresada por un representante o planteada por él como obstáculo para tomar la decisión sobre el problema examinado.
- Este procedimiento se emplea en las conferencias de los Estado no alineados y en algunos órganos de la ONU, ante todo para elaborar y adoptar decisiones sobre cuestiones económicas y derechos humanos.
- El consenso como “ausencia de toda objeción”, consenso como “opinión generalizada” alcanza a la naturaleza de los derechos humanos, en el sentido de que éstos son superiores al Estado, al que obligan y ante el cual los individuos demandan su cumplimiento. *Los derechos humanos han dejado de ser un tema que sólo preocupe a los Estados como tal, y pasan a ser un asunto de interés primordial, histórico, filosófico, cultural, jurídico y político de la comunidad internacional.*

SISTEMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL

Estructura del Sistema Universal

I.- Mecanismos No Convencionales. Órganos creados por la Carta de las Naciones Unidas pero no por los tratados internacionales.

II.- Mecanismos Convencionales. Son órganos de tratados. Se cuenta con 09 órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos que supervisan la aplicación de los principales tratados internacionales de derechos humanos :

- **VER CUADRO SIGUIENTE**



SISTEMA UNIVERSAL DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

ÓRGANOS Y MECANISMOS CONVENCIONALES

Son órganos de tratados. Se cuenta con 09 órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos que supervisan la aplicación de los principales:

1. Comité de Derechos Humanos (CCPR)
2. Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR)
3. Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD)
4. Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW)
5. Comité contra la Tortura (CAT)
 - Sub Comité para la prevención de la Tortura (SPT) .- Son 25 Miembros, siendo uno de ellos un peruano, el Dr. Felipe Villavicencio Terreros, cuyo mandato vence en Diciembre del 2014.
6. Comité de los Derechos del Niño (CRC)
7. Comité para la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (CMW)
8. Comité sobre los derechos de las personas con discapacidad (CRPD)
9. Comité contra la desapariciones forzadas (CED) , un órgano reciente en vigor desde diciembre del 2010.

Órganos de Tratados (09)

ÓRGANOS DE CONTROL	MECANISMOS O PROCEDMIENTOS CONVENCIONAL
Comité de Derechos Humanos, creado por el tratado del mismo nombre. 18 expertos	<ul style="list-style-type: none">• Informes de Estado• Denuncias entre Estados• Denuncia de Particulares
Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, creado por el ECOSOC 18 expertos	<ul style="list-style-type: none">• Informes de Estados• Denuncia de particulares al amparo del reciente protocolo al Pacto aprobado el 10 de diciembre 2008
Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial creado por el tratado del mismo nombre. 18 expertos	<ul style="list-style-type: none">• Informe de Estados• Denuncia de particulares• Procedimiento de Alerta temprana y medidas urgentes• Denuncia entre Estados

Comité sobre los derechos del Niño, creado por el tratado del mismo nombre 18 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de Estados • Investigación e inspección in situ
Comité contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, creado por el tratado del mismo nombre. 10 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de Estados • Denuncia de particulares • Denuncia entre Estados • Investigación e inspección in situ
Comité contra la eliminación de la discriminación de la mujer, creado por el tratado del mismo nombre. 23 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de Estados • Denuncia de particulares
Comité de Derechos de los Trabajadores Migrantes y Familiares, creado por el Tratado del mismo nombre. 10 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de Estado • Denuncia de particulares
Comité de Derechos de las personas con discapacidad, creado por el Tratado del mismo nombre. 12 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de Estados • Denuncia de particulares
Comité contra las desapariciones forzadas, creadas por el Tratado del mismo nombre. 10 expertos	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de Estados • Denuncia de particulares • Investigación e inspección in situ

ORGANOS DE TRATADO: JURISDICCIONAL Y CUASI JURISDICCIONAL

ORGANOS DE DDHH – JURISDICCIONAL	ORGANOS DE DDHH – CUASI-JURISDICCIONAL
Corte Interamericana de Derechos Humanos	Comité de Derechos Humanos
Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Comisión Interamericana de DDHH
Corte Penal Internacional	Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial
Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos	Comité contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes
	Comité contra la eliminación de la discriminación de la mujer.
	Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

PROCEDIMIENTO DE DENUNCIA ANTE UN ORGANO DE TRATADO: COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS

Procedimientos de denuncia

Ejemplo: Primer Protocolo Facultativo del PIDCP

Comunicación de un particular que afirma haber sido víctima de una violación del PIDCP

Comité de Derechos Humanos

Procedimiento de admisibilidad

- Reconocimiento de la competencia del Comité por los Estados Partes (artículo 1 del Protocolo Facultativo);
- Agotamiento de todos los recursos de la jurisdicción interna [artículos 2 y 5 2) *b*) del Protocolo Facultativo];
- Comunicación no anónima y de carácter no abusivo (artículo 3 del Protocolo Facultativo);
- Compatibilidad (*ratione temporis, personae, loci, materiae*) con las disposiciones del PIDCP (artículo 3 del Protocolo Facultativo);
- Ausencia de otro procedimiento de examen internacional [artículo 5 2) *a*) del Protocolo Facultativo]
- Justificación de las denuncias (indicios razonables, artículo 2 del Protocolo Facultativo)

Inadmisible

Procedimiento sobre el fondo de la cuestión

Estado/individuo

Examen y deliberación (confidencial)

Decisión

Individuo

Estado Parte

MECANISMOS EXTRACONVENCIONALES

- Son órganos creados por la Carta de las Naciones Unidas pero no por los tratados internacionales. Aunque sus recomendaciones no son jurídicamente vinculantes pero políticamente sí son influyente para los Estados.

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

EXAMEN PERIODICO UNIVESAL

PROCEDIMIENTOS ESPECIALES

FORO SOCIAL

MECANISMOS DE EXPERTOS

- En el cuadro siguiente observaremos la conformación de los mecanismos de apoyo a la labor que desempeña el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. El cuadro que a continuación se detalla ha sido elaborado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

**Examen
Periódico
Universal**

*Grupo de
Trabajo
sobre
el EPU*

**Comité
Asesor
del Consejo
de Derechos
Humanos**

**Procedi-
miento de
denuncia**

*Grupo de
Trabajo sobre
Comunicaciones
Grupo de
Trabajo sobre
Situaciones*

**Procedi-
mientos
Especiales**

*Mandatos
por país
Mandatos
temáticos*

**Grupos
de Trabajo**

*Grupo de
trabajo de
composición
abierta sobre
el derecho al
desarrollo*

**Foro
social**

**Foro sobre
Cuestiones
de las
Minorías**

**Mecanismo
de expertos
sobre los
derechos de
los pueblos
indígenas**

**Mecanismos
relativos a la**

*Declaración
y al Programa
de Acción
de Durban*

EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS

- El Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, fue creado mediante resolución de la Asamblea General el 15 de marzo 2006, mediante la resolución A/60/251.
- Es un órgano político y subsidiario de la Asamblea General. Constituye un paso importante al paso de la reforma de las Naciones Unidas. Está bajo la observancia de los Estados miembros de las Naciones Unidas, ONGs, Organismos Internacionales, de cuán eficaz resulte su funcionamiento y actuación en la protección de los derechos humanos.
- Su capacidad legislativa sigue siendo recomendatoria, es decir, sus resoluciones y decisiones son recomendaciones para los Estados. El Consejo reporta directamente a la Asamblea General. Se insiste en la objetividad del análisis y no en la selectividad de los casos y los países tratados .
- Conforme a la resolución 60/251 de la Asamblea General intitulada “Consejo de Derechos Humanos”, adoptada el 15 de marzo de 2006, todos los mandatos, mecanismos, funciones y responsabilidades de la Comisión de Derechos Humanos, incluida la Subcomisión de Promoción y Protección de los Derechos Humanos, fueron asumidos por el Consejo de Derechos Humanos a partir del 19 de junio de 2006.
- El Consejo está formado por 47 miembros –no reelegibles sino hasta después de dos periodos consecutivos electos por mayoría en votación directa e individual, pudiendo ser retirados del cargo si durante su gestión cometen violaciones a los derechos humanos.
- La labor del Consejo estará guiada por los principios de universalidad, imparcialidad, objetividad y no selectividad, diálogo internacional constructivo y cooperación a fin de impulsar la promoción y protección de todos los derechos humanos, es decir, los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo.

FUNCIONES DEL CONSEJO

Funciones del Consejo de Derechos Humanos

- ❑ Promoverá la educación y el aprendizaje sobre los derechos humanos, así como la prestación de asesoramiento y asistencia técnica y el fomento de la capacidad, en consulta con los Estados Miembros de que se trate y con su consentimiento.
- ❑ Servirá de foro para el diálogo sobre cuestiones temáticas relativas a todos los derechos humanos.
- ❑ Formulará recomendaciones a la Asamblea General para seguir desarrollando el derecho internacional en la esfera de los derechos humanos.
- ❑ El Consejo determinará las modalidades del mecanismo del examen periódico universal y el tiempo que se le asignará antes de que haya transcurrido un año desde la celebración de su primer período de sesiones.
- ❑ Contribuirá, mediante el diálogo y la cooperación, a prevenir las violaciones de los derechos humanos y responderá con prontitud a las situaciones de emergencia en materia de derechos humanos.
- ❑ Asumirá la función y las atribuciones de la Comisión de Derechos Humanos en relación con la labor de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, con arreglo a lo decidido por la Asamblea General en su resolución 48/141, de 20 de diciembre de 1993.
- ❑ Promoverá el pleno cumplimiento de las obligaciones en materia de derechos humanos contraídas por los Estados y el seguimiento de los objetivos y compromisos relativos a la promoción y protección de los derechos humanos emanados de las conferencias y cumbres

- ❑ Realizará un examen periódico universal, basado en información objetiva y fidedigna, sobre el cumplimiento por cada Estado de sus obligaciones y compromisos en materia de derechos humanos de una forma que garantice la universalidad del examen y la igualdad de trato respecto de todos los Estados.
- ❑ El examen será un mecanismo cooperativo, basado en un diálogo interactivo, con la participación plena del país de que se trate y teniendo en consideración sus necesidades de fomento de la capacidad; dicho mecanismo complementará y no duplicará la labor de los órganos creados en virtud de tratados.
- ❑ Cooperará estrechamente en la esfera de los derechos humanos con los gobiernos, las organizaciones regionales, las instituciones nacionales de derechos humanos y la sociedad civil.
- ❑ Formulará recomendaciones respecto de la promoción y protección de los derechos humanos.
- ❑ Presentará un informe anual a la Asamblea General.
- ❑ El Consejo de Derechos Humanos se caracteriza por ser un órgano semi- permanente por la naturaleza de sus sesiones. Sesiona 03 veces al año una de las cuales, es la sesión principal o sustantiva. Es un equivalente a 10 semanas al año, pudiendo convocar a reuniones especiales para hacer frente una situación de crisis.
- ❑ La antigua Comisión de Derechos Humanos sesionaba 1 vez al año un equivalente a 6 semanas por año con posibilidad de convocar a sesiones extraordinarias.

ACTUAL COMPOSICION DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS Y LA PROPUESTA DE RECOMPOSICION DE ESTADOS MIEMBROS PARA EL 2013

- **De conformidad con el párrafo 7 de la [resolución 60/251](#) de la Asamblea General**, el Consejo estará integrado por 47 Estados Miembros que serán elegidos de forma directa e individual en votación secreta por la mayoría de los miembros de la Asamblea General.

La composición estará basada en una distribución geográfica equitativa y los puestos se distribuirán entre los grupos regionales de la manera siguiente:

- Grupo de Estados de África (13)
 - Grupo de Estados de Asia (13)
 - Grupo de Estados de Europa oriental (6)
 - Grupo de Estados de América Latina y el Caribe (8)
 - Grupo de Estados de Europa occidental y otros Estados (7)
- Los miembros del Consejo desempeñarán sus funciones durante un período de tres años y no podrán optar a la reelección inmediata después de dos períodos consecutivos.
 - De conformidad con los párrafos 4 y 5 de la [resolución 65/281](#) de la Asamblea General, a partir de 2013, el ciclo anual de composición del Consejo de Derechos Humanos comenzará el 1 de enero. Además, como medida de transición, los mandatos de los miembros del Consejo de Derechos Humanos que terminen en junio de 2012, junio de 2013 y junio de 2014 se prorroguen con carácter excepcional hasta el fin del año civil correspondiente.

**MIEMBROS CUYO MANDATO EXPIRA EL 31 DE DICIEMBRE DE
2012 APARECEN MARCADOS EN NEGRITA**

Estados de África	Estados de Asia	Estados de Europa Oriental	Estados de América Latina y el Caribe	Estados de Europa Occidental y otros Estados
Angola 2013	Bangladesh 2012	República Checa 2014	Chile 2014	Austria 2014
Benin 2014	China 2012	Hungría 2012	Costa Rica 2014	Bélgica 2012
Botswana 2014	India 2014	Polonia 2013	Cuba 2012	Italia 2014
Burkina Faso 2014	Indonesia 2014	República de Moldova 2013	Ecuador 2013	Noruega 2012
Camerún 2012	Jordania 2012	Rumania 2014	Guatemala 2013	España 2013
Congo 2014	Kuwait 2014	Federación de Rusia 2012	México 2012	Suiza 2013
Djibouti 2012	Kirguistán 2012		Perú 2014	Estados Unidos 2012
Libia 2013	Malasia 2013		Uruguay 2012	
Mauritania 2013	Maldivas 2013			
Mauricio 2012	Qatar 2013			
Nigeria 2012	Filipinas 2014			
Senegal 2012	Arabia Saudita 2012			

LISTA DE CANDIDATOS PARA EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS 2013

Estados de Africa (5 puestos)	Estados de Asia (5 puestos)	Estados de Europa Oriental (2 puestos)	Estados de América Latina y el Caribe (3 puestos)	Estados de Europa Occidental y otros Estados (3 puestos)
Côte d'Ivoire	Emiratos Árabes Unidos [A/67/85]	Estonia [A/67/121]	Argentina [A/67/69]	Alemania [A/67/67]
Etiopía	Japón [A/67/76]	Montenegro [A/67/123]	Brasil	Grecia [A/67/68]
Gabón	Kazajstán [A/67/122]		Venezuela (República Bolivariana de) [A/67/70]	Irlanda [A/67/80]
Kenya	Pakistán			Suecia [A/67/124]
Sierra Leona	República de Corea [A/67/355]			Estados Unidos [A/67/151]

Fuente:

ÓRGANOS SUBSIDIARIOS DEL CONSEJO

Entre los órganos subsidiarios que hereda el Consejo tenemos:

- ☐ Comité de Asesores
- ☐ Comité de Expertos en derechos humanos de los pueblos indígenas
- ☐ Foro Social

Entre los mecanismos y procedimiento de control del Consejo tenemos:

- ☐ Procedimientos Especiales: Relatores y Grupos de Trabajo
- ☐ Examen Periódico Universal (creado por el Consejo)
- ☐ Procedimiento Confidencial 1503

Los órganos y mecanismos de derechos humanos que no son creados por los Tratados de Derechos Humanos, reciben la denominación de “*Mecanismos extra convencionales o no convencionales*” Fueron creados para fines específicos para determinados países (geográficos) o de carácter temático.

- ✓ La práctica de las Naciones Unidas y el comportamiento de los Estados han inducido a la necesidad de crear procedimientos de tramitación de quejas o comunicaciones respecto a la violación de derechos humanos de carácter masivo o sistemático o para estudiar la suspensión de los derechos humanos de grupos de personas dilatados en el tiempo.
- ✓ Estos procedimientos impuestos por las Naciones Unidas, pueden ser carácter pueden ser de carácter geográfico o temáticos según la naturaleza de los casos

DENOMINACIONES

- ❖ Los procedimientos especiales pueden estar integrados por una persona denominada:
- ❖ Relator Especial
- ❖ Representante Especial del Secretario General
- ❖ Representante del Secretario General
- ❖ Experto Independiente
- ❖ Grupo de trabajo compuesto por lo general de cinco miembros uno de cada región.
- ❖ Si bien el órgano que establece el mandato determina a su discreción la duración de cada mandato, desde mediados de 2006 se ha adoptado la práctica general de establecer períodos de un año para los mandatos por país, que requieren así una renovación anual, y períodos de tres años para los mandatos temáticos.

SELECCIÓN Y NOMBRAMIENTO DE LOS TITULARES DE MANDATOS

Criterios generales para proponer a los titulares de mandatos:

- conocimientos especializados
- experiencia en la esfera del mandato
- independencia
- imparcialidad
- integridad personal
- Objetividad
- Equilibrio de género y,
- A una representación geográfica equitativa, así como a una representación apropiada de diferentes sistemas jurídicos

Preguntas frecuentes

Consejo de Derechos Humanos

- **1. ¿De cuántos miembros se compone el Consejo de Derechos Humanos?**
El Consejo se compone de 47 miembros.
- **2. ¿Cómo se eligen los miembros?**
La participación en el Consejo está abierta a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas. La Asamblea General elige a los miembros anualmente por mayoría absoluta (97 votos) mediante sufragio individual directo y secreto.
- **3. ¿Cuánto dura el mandato de cada miembro?**
Los miembros tienen mandatos de tres años y no son reelegibles inmediatamente después de dos mandatos consecutivos.
- En 2006 se realizó el sorteo entre los miembros, procurando una distribución regional equitativa, para seleccionar a aquellos que tendrían mandatos escalonados de uno, dos o tres años.
- **4. ¿Cómo se distribuyen los asientos?**
La distribución de asientos se hace de acuerdo a una representación geográfica equitativa (13 del Grupo de Estados de África; 13 del Grupo de los Estados de Asia; 6 del Grupo de los Estados de Europa Oriental; 8 del Grupo de Estados de América Latina y el Caribe; y 7 del Grupo de Estados de Europa Occidental y otros Estados).
- **5. ¿Qué Estados Miembros han anunciado sus candidaturas?**
Véase la [lista de Estados Miembros que han decidido anunciar sus candidaturas por escrito](#).
-

Preguntas frecuentes

- **6. ¿Cuándo ocuparán sus puestos en el Consejo los miembros elegidos?**

Los miembros elegidos para el Consejo en las elecciones de mayo de 2010 cumplirán períodos de tres años.

- **7. ¿Cuáles son las expectativas de los miembros del Consejo?**

A la hora de elegir a los miembros del Consejo, los Estados Miembros deben tener en cuenta la contribución de los candidatos a la promoción y a la protección de los derechos humanos, y sus aportaciones y compromisos voluntarios en este sentido.

- Una vez elegidos, los nuevos miembros se comprometen a cooperar con el Consejo y a atenerse a las normas más estrictas sobre la promoción y protección de los derechos humanos.
- Los miembros del Consejo están sometidos al mecanismo de [Examen Periódico Universal](#) durante su mandato.
- Mediante este mecanismo, el Consejo lleva a cabo una revisión periódica del cumplimiento de las obligaciones y compromisos en materia de derechos humanos de todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas. La revisión es un mecanismo cooperativo, basado en el diálogo interactivo, que asegura la universalidad del examen y la igualdad de trato de todos los Estados; cuenta con la plena participación del país de que se trata y toma en consideración sus necesidades en relación con el fomento de su capacidad.

Preguntas frecuentes

- **8. ¿Puede un miembro ver suspendidos sus derechos y privilegios en el Consejo?**

La Asamblea General tiene la potestad de suspender los derechos de participación en el Consejo a todo miembro del Consejo que cometa violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos. Este proceso de suspensión requiere una mayoría de dos tercios en la Asamblea General.

- **9. ¿Dónde encaja el Consejo de Derechos Humanos dentro del sistema de las Naciones Unidas?**

El Consejo de Derechos Humanos es un órgano subsidiario de la Asamblea General, por lo que rinde cuentas directamente a todos los miembros de las Naciones Unidas. La Asamblea revisará su estatus en 2011. Véase el [organigrama de la ONU](#).

El consejo es el principal órgano intergubernamental en materia de derechos humanos dentro del organigrama de la ONU. Como se señala en la [resolución 60/251 de la Asamblea General](#), el Consejo se creó con el fin de promover la coordinación eficaz y la incorporación de los derechos humanos en la actividad general del sistema de las Naciones Unidas.

**67° PERIODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS.- SETIEMBRE
2012- INFORME DE LA SECRETARIA GENERAL RESPECTO A LA PROMOCION DE LOS DDHH**

IDEAS FUERZA

67° PERIODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS.- SETIEMBRE 2012- INFORME DE LA SECRETARIA GENERAL RESPECTO A LA PROMOCION DE LOS DDHH

IDEAS FUERZA

A continuación se detallan algunas ideas fuerza del resumen presentado por la Secretaría General de las Naciones Unidas al 67° período de sesiones de la ASG de las Naciones Unidas setiembre de 2012.-

- Hace setenta años, en el día de Año Nuevo se dio el primer paso hacia la creación de las Naciones Unidas. Gobiernos de todos los continentes se unieron en torno a un programa común de propósitos y principios, y declararon su compromiso de defender la vida, la libertad, la independencia y la libertad de religión, los derechos humanos y la justicia. Esos principios están consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y son el fundamento de los tres pilares de su labor, a saber, la paz y la seguridad, el desarrollo, y los derechos humanos.
- El mundo ha cambiado en forma radical desde que las Naciones Unidas firmaran la Declaración. La comunidad mundial se enfrenta hoy a una serie de amenazas globales totalmente nuevas, entre ellas los efectos adversos del cambio climático, las desigualdades en aumento dentro de las poblaciones y entre estas, la escasez de recursos, la rápida propagación de las enfermedades infecciosas y el terrorismo.
- Nuestros Miembros han expresado muy claramente su convicción de que las Naciones Unidas poseen la legitimidad, el alcance, el grado de competencia y el poder de convocatoria mundial necesarios para abordar esas tareas hercúleas.

Los pilares de la labor de la Organización están convergiendo; lo que sucede en el terreno de la paz y la seguridad repercute profundamente en los avances en los ámbitos del desarrollo y los derechos humanos, y viceversa. Algunos acontecimientos del último año son claros ejemplos al respecto. El acceso al agua y la energía y el uso de la tierra son factores centrales del conflicto creciente entre

- El colapso de la gobernanza en Somalia no solo es responsable en parte de la gravedad y la extensión de la hambruna, sino que además tiene serias consecuencias para la capacidad de la comunidad internacional de suministrar ayuda humanitaria.
- El accidente nuclear en el Japón y las devastadoras inundaciones en Tailandia cortaron las cadenas mundiales de suministro y retardaron el ritmo de la recuperación económica mundial. En Nigeria, peligrosos fanáticos atentaron contra las Naciones Unidas a pesar de que la misión de la Organización es lograr la paz, la prosperidad y la justicia para todos.
- Otra característica de nuestra realidad común es que los plazos para la acción nacional e internacional han cambiado. El mundo se mueve con más rapidez y es preciso reaccionar con más rapidez. Esto ocurre tanto con respecto a la paz y la seguridad como a los derechos humanos o al desarrollo. La celeridad con que la crisis alimentaria, la crisis del combustible y la crisis financiera menoscabaron años de avances en materia de desarrollo y fueron motivo de disturbios y agitación política, nos abrió los ojos a esa realidad.
- Aunque la adhesión de las Naciones Unidas a los principios en que se funda la Declaración de 1942 no ha decaído, el éxito de su cumplimiento depende de nuestra capacidad de implementar una agenda significativa.
- En la labor cotidiana de la Organización, que se expone en sus planes bienales, se asigna prioridad a las ocho esferas de actividad ya señaladas por los Estados Miembros en 1998. Por otra parte, basándome en la experiencia de mi período anterior, he llegado a la conclusión de que, para que la Organización pueda ejecutar con eficacia los más de 9.000 mandatos recibidos de los Estados Miembros, es preciso esforzarse más por mejorar la coordinación en toda la gama de sus actividades.

A tal efecto, al comenzar mi segundo período elaboré un Programa de acción quinquenal en el que se señalan las áreas en que una acción conjunta de la Organización, el sistema de las Naciones Unidas en general y los Estados Miembros, ofrece oportunidades de promover una mejor ejecución de los mandatos. Ellas son: 1) el desarrollo sostenible; 2) la prevención; 3) la construcción de un mundo más seguro y mejor protegido mediante la innovación y el aprovechamiento de nuestras operaciones básicas; 4) el apoyo a los países en transición; y 5) la colaboración con las mujeres y los jóvenes y en su favor.

- Aunque todavía está en sus comienzos, el Programa de acción ha registrado ya algunos avances palpables, como el logro anticipado de varias metas importantes en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio; la movilización masiva en apoyo de mi iniciativa Energía Sostenible para Todos; la adopción de iniciativas de prevención en relación con los desastres y los conflictos; la introducción de innovaciones en las actividades básicas de la Organización, como lo demuestran las medidas propuestas para fortalecer la capacidad civil en los países que salen de un conflicto o una crisis; y la implementación de varias iniciativas de gestión del cambio encaminadas a fortalecer a la Organización.
 - Como resultado de la adhesión de las Naciones Unidas a las medidas ecológicas, he decidido prescindir del papel para la publicación de la memoria del Secretario General sobre la labor de la Organización, y hacer de este documento el punto de entrada para la presencia en línea de las Naciones Unidas. Se facilitarán ejemplares impresos a los Estados Miembros que lo soliciten.
- (..) Los disturbios y las protestas que han tenido lugar recientemente en muchos países y ciudades de todo el mundo han puesto en evidencia la falacia de que la estabilidad y el progreso social y económico se pueden alcanzar sin tener en cuenta los derechos humanos.
- El desarrollo no se puede afianzar si existe una represión política que coarta las libertades fundamentales. De igual modo, ocuparse de los derechos humanos es fundamental para poner fin al ciclo de violaciones y de violencia que amenaza a la paz y provoca conflictos.

- Durante el último año, el Consejo de Derechos Humanos se ocupó activamente de las situaciones de emergencia en materia de derechos humanos. Se establecieron dos comisiones de investigación que informaron al Consejo sobre la situación en Libia y la República Árabe Siria, y se creó además una nueva misión internacional de constatación de hechos encargada de investigar las consecuencias para los derechos humanos de los asentamientos israelíes en todo el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental.
- El espíritu de la Primavera Árabe motivó algunos aspectos temáticos de la labor del Consejo, que incluyó nuevas iniciativas sobre la protesta pacífica, la democracia y el estado de derecho. Las represalias contra las personas que recurren a los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas siguieron siendo motivo de grave preocupación para la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y el Consejo de Derechos Humanos.

El fuerte vínculo entre las operaciones de paz de las Naciones Unidas y los derechos humanos se reforzó aun más con la aprobación de una política sobre derechos humanos en las operaciones de paz y las misiones políticas de las Naciones Unidas. La política imparte orientación operacional y contribuirá a la ejecución eficaz de los mandatos y a la aplicación de criterios más coherentes en todas las operaciones. En julio de 2011, la Organización aprobó la política de diligencia debida en materia de derechos humanos, que establece los principios y las medidas para la incorporación de los derechos humanos en la labor de todos los agentes de las Naciones Unidas que prestan apoyo a entidades de seguridad que no pertenecen a las Naciones Unidas.

- Durante el período a que se refiere el informe, la Asamblea General aprobó el tercer protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño, y el Comité contra la Desaparición Forzada celebró su primer período de sesiones. Prosiguió el diálogo con todas las partes interesadas sobre las consecuencias del crecimiento del sistema de órganos creados en virtud de tratados, cuyo tamaño se ha duplicado desde 2000 sin que su presupuesto haya aumentado proporcionalmente. Sobre la base de ese diálogo, en junio la Alta Comisionada publicó su informe sobre el fortalecimiento del sistema de órganos de derechos humanos creados en virtud de

- El genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad se encuentran en el extremo de la escala de violaciones de los derechos humanos. La responsabilidad de proteger y la prevención del genocidio son preocupaciones fundamentales de la Organización. Solicité que 2012 fuera el Año de la Prevención dada la importancia de una intervención temprana, proactiva y decidida para impedir las atrocidades masivas.
- Los acontecimientos que tuvieron lugar en el Oriente Medio y África del Norte durante 2011 subrayan la importancia de la responsabilidad de proteger como instrumento de prevención y respuesta. En 2011, el Consejo de Seguridad se refirió a este concepto en resoluciones sobre Libia y el Yemen, así como en una declaración de la Presidencia sobre la diplomacia preventiva.
- La protección de la población contra los crímenes de lesa humanidad y el riesgo de comisión de otros crímenes y violaciones relacionados con la responsabilidad de proteger fueron la base sobre la que el Consejo de Seguridad autorizó la adopción de medidas con arreglo al Capítulo VII de la Carta en el caso de Libia. El Consejo de Derechos Humanos invocó la responsabilidad de proteger para solicitar la adopción de medidas preventivas en sus resoluciones sobre Libia y la República Árabe Siria, y la Alta Comisionada para los Derechos Humanos ha hecho otro tanto.
- En el último año, los Estados Miembros y las organizaciones regionales y subregionales han adoptado providencias para establecer mecanismos nacionales y regionales de alerta temprana y prevención del genocidio. El uso por las organizaciones regionales y subregionales de una serie de medidas diplomáticas, humanitarias y otras medidas de índole pacífica para prevenir las amenazas contra las poblaciones y responder a ellas en 2011, ha puesto de relieve la función cada vez mayor que cumplen esas organizaciones en la

- A lo largo del último año, la Organización cultivó condiciones propicias para el respeto del estado de derecho prestando atención especial a la lucha contra la impunidad y al fortalecimiento de la rendición de cuentas. Respondió a la demanda mundial de su experiencia en materia de estado de derecho con su colaboración en más de 150 países, y en la actualidad realiza una importante labor en las operaciones de paz con mandatos relativos al estado de derecho. Por ejemplo, en enero de 2012, con el apoyo de las Naciones Unidas, los 37 tribunales y 19 de los 33 establecimientos penitenciarios de Côte d'Ivoire estaban funcionando nuevamente después de la crisis posterior a las elecciones, incluida la prisión principal de Abidján. En Sudán del Sur, mediante una iniciativa conjunta de las Naciones Unidas se prestó apoyo a la ampliación de los servicios judiciales y de policía al Estado de Jonglei. En 2011, tribunales móviles dictaron 217 fallos relacionados con la violencia sexual en la República Democrática del Congo con el apoyo de las Naciones Unidas y otros asociados internacionales. En Kenya, las Naciones Unidas prestaron asistencia en la redacción de legislación para aplicar la nueva Constitución de Kenya.
- La Organización prestó apoyo a procesos judiciales de transición en más de 20 países de todo el mundo. Por ejemplo, en 2011, el apoyo a la Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación del Togo fue decisivo para que la Comisión pudiera celebrar más de 400 audiencias. Los programas de reparación de Sierra Leona, financiados a través del Fondo para la Consolidación de la Paz, han realizado
- muchos actos de reparación comunitarios y han entregado beneficios parciales a 20.000 de las 32.000 víctimas registradas.
- Las Naciones Unidas también continuaron promoviendo la rendición de cuentas por los crímenes internacionales y abogando por nuevas ratificaciones del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. El primer fallo de la Corte, dictado en la causa Lubanga, constituye un paso importante para que los responsables de crímenes internacionales rindan cuentas de sus actos.

- Los tribunales internacionales establecidos por las Naciones Unidas y los tribunales internacionales a los que las Naciones Unidas prestan asistencia siguen contribuyendo a la lucha contra la impunidad y al inicio de una era de rendición de cuentas. El Tribunal Internacional para la ex-Yugoslavia y el Tribunal Penal Internacional para Rwanda están en vías de finalizar sus juicios. La remisión de las causas de este último Tribunal a Rwanda facilitará enormemente los avances a ese respecto.
- El Tribunal Especial para Sierra Leona declaró culpable a Charles Taylor, ex Presidente de Liberia, de planificar, ayudar e instigar a la comisión de crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad. La primera condena de un ex Jefe de Estado por un tribunal penal internacional desde los juicios de Nuremberg es un momento histórico para la justicia penal internacional.
- El mandato del Tribunal Especial para el Líbano vencía el 29 de febrero de 2012. Debido a que su labor no estaba terminada, su mandato fue prorrogado por un nuevo período de tres años para permitirle entablar juicios contra las cuatro personas que ha acusado.
- Las salas especiales de los tribunales de Camboya finalizaron su primera causa, con la condena de Kaing Guek Eav (alias Duch) por crímenes de lesa humanidad y graves violaciones de los Convenios de Ginebra de 1949, y, en segunda instancia, ampliaron la pena de 35 años de reclusión a la de prisión perpetua. Las salas han iniciado además la vista de su segunda causa, contra los cuatro miembros sobrevivientes de más alta categoría del régimen del Khmer Rouge.
- En relación con mi informe sobre la capacidad civil después de los conflictos (A/66/311-S/2011/527), he establecido un sistema de coordinadores mundiales en los ámbitos judicial, de policía y penitenciario para permitir que la Organización pueda proporcionar capacidades en forma más responsable y previsible en esos ámbitos.
- Espero con interés la celebración de la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre el estado de derecho al iniciarse su sexagésimo séptimo período de sesiones, con la esperanza de que establecerá mecanismos nuevos e innovadores para fortalecer el estado de derecho en los

- En la continuación de su sexagésimo período de sesiones, en marzo de 2006, la Asamblea General decidió establecer el Consejo de Derechos Humanos, con sede en Ginebra, en sustitución de la Comisión de Derechos Humanos, como órgano subsidiario de la Asamblea. Decidió también que el Consejo: a) fuera responsable de promover el respeto universal por la protección de todos los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas, sin distinción de ningún tipo y de una manera justa y equitativa; b) sirviera de foro para el diálogo sobre cuestiones temáticas relativas a todos los derechos humanos; c) asumiera, examinara y, cuando fuera necesario, perfeccionara y racionalizara todos los mandatos, mecanismos, funciones y responsabilidades de la Comisión de Derechos Humanos a fin de mantener un sistema de procedimientos especiales, asesoramiento especializado y un procedimiento de denuncia; y d) terminara ese examen en el plazo de un año después de la celebración de su primer período de sesiones. La Asamblea decidió además que el Consejo se reuniera periódicamente a lo largo del año y celebrara como mínimo tres períodos de sesiones por año, y que le presentara un informe anual (resolución 60/251).
- En su sexagésimo quinto período de sesiones, la Asamblea General decidió continuar su práctica de asignar el tema del programa titulado “Informe del Consejo de Derechos Humanos” al pleno de la Asamblea General y a la Tercera Comisión, de conformidad con su decisión 65/503 A, entendiéndose además que la Presidencia del Consejo presentaría el informe, en su carácter de Presidencia, al pleno de la Asamblea General y a la Tercera Comisión, y que la Tercera Comisión celebraría un diálogo interactivo con la Presidencia del Consejo cuando tuviera lugar la presentación del informe del Consejo a la Tercera Comisión.

- La Asamblea decidió también que, a partir de 2013, el ciclo anual de composición del Consejo de Derechos Humanos comenzaría el 1 de enero y que, como medida de transición, los mandatos de los miembros del Consejo de Derechos Humanos que terminaran en junio de 2012, junio de 2013 y junio de 2014 se prorrogarían con carácter excepcional hasta el fin del año civil correspondiente (resolución 65/281).
- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea tomó nota del informe del Consejo de Derechos Humanos sobre sus períodos ordinarios de sesiones 16° y 17° y sus períodos extraordinarios de sesiones 14°, 15°, 16° y 17°, su adición sobre el 18° período de sesiones y sus recomendaciones (resolución 66/136). En el mismo período de sesiones, la Asamblea General examinó el informe del Consejo de Derechos Humanos sobre su 18° período extraordinario de sesiones en sesión plenaria (decisión 66/558).
- El Consejo está integrado por 47 miembros (véase también el tema III a)). Desde su creación ha celebrado 19 períodos ordinarios de sesiones y 18 períodos extraordinarios de sesiones. *Documento:* Informe del Consejo de Derechos Humanos (con los informes del Consejo de Derechos Humanos sobre sus períodos de sesiones ordinarios 19°, 20° y 21°): Suplemento núm. 53 (A/67/53 y Add.1).
- **(..) La globalización y sus consecuencias para el pleno disfrute de todos los derechos humanos**
- La Asamblea General examinó esta cuestión en sus períodos de sesiones quincuagésimo cuarto a sexagésimo quinto (resoluciones 54/165, 55/102, 56/165, 57/205, 58/193, 59/184, 60/152, 61/156, 62/151, 63/176, 64/160 y 65/216).

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General solicitó al Secretario General que siguiera recabando las opiniones de los Estados Miembros y los organismos competentes del sistema de las Naciones Unidas, y que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentara un informe sustantivo sobre el asunto basado en esas opiniones, incluidas recomendaciones sobre las maneras de hacer frente a las consecuencias de la globalización para el pleno disfrute de todos los derechos humanos (resolución 66/161). *Documento:* Informe del Secretario General (resolución 66/161).

Ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias

- En su sexagésimo quinto período de sesiones, la Asamblea General exigió que todos los Estados aseguraran que se pusiera fin a la práctica de las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias y tomaran medidas eficaces para prevenir, combatir y eliminar el fenómeno en todas sus formas y manifestaciones; y solicitó al Relator Especial del Consejo de Derechos Humanos sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias que en sus períodos de sesiones sexagésimo sexto y sexagésimo séptimo le presentara un informe sobre la situación mundial con respecto a las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias junto con recomendaciones para la adopción de medidas más eficaces contra ese fenómeno (resolución 65/208). *Documento:* Nota del Secretario General por la que se

Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas

- En su sexagésimo primer período de sesiones, la Asamblea General aprobó y abrió a la firma, ratificación y adhesión la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas (resolución 61/177). La Convención entró en vigor el 23 de diciembre de 2010.
- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General acogió con beneplácito la entrada en vigor de la Convención, el 23 de diciembre de 2010, así como la celebración el 31 de mayo de 2011 de la primera reunión de los Estados partes en la Convención y la elección, en el curso de esta, de los miembros del Comité contra la Desaparición Forzada, así como el inicio de la labor del Comité (resolución 66/160).
- En el mismo período de sesiones, la Asamblea General solicitó al Secretario General y a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que no cesaran en sus intensos esfuerzos por ayudar a los Estados a pasar a ser partes en la Convención, a fin de lograr la adhesión universal, invitó al Presidente del Comité contra la Desaparición Forzada y al Presidente del Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias a intervenir y participar en un diálogo interactivo con la Asamblea General en su sexagésimo séptimo período de sesiones, y solicitó al Secretario General que le presentara un informe en ese período de sesiones (resolución 66/160). *Documento:* Informe del Secretario General (resolución 66/160).

Eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación basadas en la religión o las creencias

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General condenó enérgicamente todas las formas de intolerancia y discriminación basadas en la religión o las creencias, así como las violaciones de la libertad de pensamiento, conciencia y religión o creencias, y solicitó al Relator Especial del Consejo de Derechos Humanos sobre la libertad de religión o de creencias que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentara un informe provisional (resolución 66/168). *Documento:* Nota del Secretario General por la que se transmite el informe provisional del Relator Especial (resolución 66/168).
- **Promoción efectiva de la Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas**
- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General encomió a la Experta independiente sobre cuestiones de las minorías por la labor realizada y la importante contribución al mayor conocimiento y visibilidad de los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas, y los constantes esfuerzos por promover y proteger los derechos de esas personas con miras a lograr un desarrollo equitativo y sociedades pacíficas y estables, en particular, mediante una estrecha cooperación con los gobiernos, los órganos y mecanismos competentes de las Naciones Unidas y las organizaciones no gubernamentales; e invitó a la Experta independiente sobre cuestiones de las minorías a que la informara anualmente (resolución 66/166).

Protección de los migrantes

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General exhortó a los Estados a que promovieran y protegieran de manera efectiva los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos los migrantes, sea cual sea su estatus migratorio, especialmente los de las mujeres y los niños, y a que se ocuparan de la migración internacional mediante la cooperación y el diálogo a nivel internacional, regional o bilateral y la aplicación de un enfoque integral y equilibrado, reconociendo las funciones y responsabilidades de los países de origen, tránsito y destino en la promoción y protección de los derechos humanos de todos los migrantes, y evitando aplicar enfoques que pudieran agravar su vulnerabilidad; invitó al Presidente del Comité de Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares a dirigirse a la Asamblea en su sexagésimo séptimo período de sesiones; e invitó al Relator Especial sobre los derechos humanos de los migrantes a que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentara su informe (resolución 66/172). *Documento:* Nota del Secretario General por la que se transmite el informe del Relator Especial (resolución 66/172).

El derecho al desarrollo

- La Asamblea General ha examinado esta cuestión anualmente desde su cuadragésimo primer período de sesiones, celebrado en 1986, en el que aprobó la Declaración sobre el derecho al desarrollo (resoluciones 41/128, 42/117, 43/127, 44/62, 45/97, 46/123, 47/123, 48/130, 49/183, 50/184, 51/99, 52/136, 53/155, 54/175, 55/108, 56/150, 57/223, 58/172, 59/185, 60/157, 61/169, 62/161, 63/178, 64/172 y 65/219).

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General solicitó al Secretario General que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentase un informe y que presentase un informe provisional al Consejo de Derechos Humanos sobre la aplicación de la resolución, incluidas las actividades emprendidas en los planos nacional, regional e internacional para promover y realizar el derecho al desarrollo, e invitó a la Presidenta-Relatora del Grupo de Trabajo sobre el derecho al desarrollo a que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentase oralmente un informe actualizado (resolución 66/155).

Derechos humanos y medidas coercitivas unilaterales

- La Asamblea General examinó este tema en sus períodos de sesiones quincuagésimo primero a sexagésimo quinto (resoluciones 51/103, 52/120, 53/141, 54/172, 55/110, 56/148, 57/222, 58/171, 59/188, 60/155, 61/170, 62/162, 63/179, 64/170 y 65/217).
- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General instó a todos los Estados a que cesaran de adoptar o aplicar medidas unilaterales contrarias al derecho internacional, a la Carta de las Naciones Unidas y a las normas y principios que rigen las relaciones pacíficas entre los Estados, en particular las de carácter coercitivo con todos los efectos extraterritoriales consiguientes, que creaban obstáculos a las relaciones comerciales entre los Estados; solicitó a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que diera prioridad a la resolución en su informe anual a la Asamblea; reafirmó la solicitud formulada por el Consejo de Derechos Humanos de que la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos preparara un estudio temático sobre el efecto de las medidas coercitivas unilaterales en el disfrute de los derechos humanos; y solicitó al Secretario General que siguiera recabando de los Estados Miembros observaciones e información sobre la incidencia y los

efectos negativos de las medidas coercitivas unilaterales en su población y que le presentase en su sexagésimo séptimo período de sesiones un informe analítico sobre la cuestión, al tiempo que reiteró una vez más la necesidad de destacar las medidas prácticas y preventivas adoptadas al respecto (resolución 66/156). *Documento:* Informe del Secretario General (resolución 66/156).

(...)

Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General acogió con beneplácito la labor realizada por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en cumplimiento del mandato que se le había encomendado en 2005 en la resolución 60/158, y le solicitó que prosiguiera sus esfuerzos a este respecto; tomó nota con aprecio del informe del Secretario General sobre la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo; y solicitó a todos los gobiernos que cooperasen plenamente con el Relator Especial sobre la promoción y la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo en el desempeño de las tareas y funciones previstas en su mandato, inclusive respondiendo rápidamente a sus llamamientos urgentes y facilitándole la información que solicitara, y que consideraran seriamente la posibilidad de responder favorablemente a toda solicitud que formulara para visitar sus países (resolución 66/171). *Documento:* Nota del Secretario General por la que se transmite el informe del Relator Especial (resolución 66/171).

Moratoria del uso de la pena de muerte

- En su sexagésimo segundo período de sesiones, la Asamblea General aprobó la resolución 62/149 titulada “Moratoria del uso de la pena de muerte”. La Asamblea también examinó el tema en su sexagésimo tercer período de sesiones (resolución 63/168).
- En su sexagésimo quinto período de sesiones, la Asamblea General acogió con beneplácito el informe del Secretario General sobre la aplicación de la resolución 63/168 y las recomendaciones que contenía, solicitó al Secretario General que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentara un informe sobre la aplicación de la resolución, y decidió seguir examinando la cuestión en su sexagésimo séptimo período de sesiones, en relación con el tema titulado “Promoción y protección de los derechos humanos” (resolución 65/206). *Documento:* Informe del Secretario General (resolución 65/206).

Las personas desaparecidas

- En su sexagésimo quinto período de sesiones, la Asamblea General solicitó al Secretario General que señalara la resolución titulada “Las personas desaparecidas” a la atención de todos los gobiernos, los órganos competentes de las Naciones Unidas, los organismos especializados, las organizaciones intergubernamentales regionales y las organizaciones internacionales de asistencia humanitaria; y solicitó también al Secretario General que le presentara en su sexagésimo séptimo período de sesiones, y al Consejo de Derechos Humanos en su período de sesiones correspondiente, un informe completo sobre la aplicación de la resolución, con las recomendaciones pertinentes (resolución 65/210). *Documento:* Informe del Secretario General (resolución 65/210).

Promoción de un orden internacional democrático y equitativo

- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General afirmó que un orden internacional democrático y equitativo fomentaba la plena realización de todos los derechos humanos de todos, solicitó al Experto Independiente sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo que en su sexagésimo séptimo período de sesiones le presentara un informe provisional sobre la aplicación de la resolución y que continuara su labor, y decidió seguir examinando la cuestión en su sexagésimo séptimo período de sesiones (resolución 66/159). *Documento:* Nota del Secretario General por la que se transmite el informe provisional del Experto Independiente sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo (resolución 66/159).

Fortalecimiento de la cooperación internacional en la esfera de los derechos humanos

- La Asamblea General examinó este tema en sus períodos de sesiones quincuagésimo primero a sexagésimo quinto (resoluciones 51/100, 52/134, 53/154, 54/181, 55/109, 56/149, 57/224, 58/170, 59/187, 60/156, 61/168, 62/160, 63/180, 64/171 y 65/218).
- En su sexagésimo sexto período de sesiones, la Asamblea General solicitó al Secretario General que, en colaboración con la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, celebrara consultas con los Estados y las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales sobre los medios de fortalecer la cooperación internacional y el diálogo entre los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas, incluido el Consejo de Derechos Humanos, en que se examinaran los obstáculos y desafíos existentes y posibles propuestas para superarlos, y decidió seguir examinando la cuestión en su sexagésimo séptimo período de sesiones (resolución 66/152).
- No se prevé la presentación de documentación por anticipado

Examen Periódico Universal

- El Examen Periódico Universal fue creado a través de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 15 de marzo de 2006 por resolución de [60/251](#), que estableció el Consejo de Derechos Humanos. Es un mecanismo que forma parte de la reforma de las Naciones Unidas y tiene por objeto evaluar situación de derechos humanos en cada Estado miembro de las Naciones Unidas.
- El Examen Periódico Universal (EPU) es un proceso único, que implica una revisión de los registros de derechos humanos de los 192 Estados Miembros de las Naciones Unidas una vez cada cuatro años.
- Es un proceso impulsado por el Estado, bajo los auspicios del Consejo de Derechos Humanos, que brinda la oportunidad a cada Estado para declarar las acciones que han tomado para mejorar la situación de los derechos humanos en sus países y para cumplir con sus obligaciones de derechos humanos.
- EL EPU tiene por objeto garantizar la igualdad de trato para todos los países cuando se evalúan las situaciones de derechos humanos.
- Cada Estado, debe presentarse ante el Consejo de Derechos Humanos para un examen amplio. Lo más importante de éste examen es el Diálogo Interactivo entre los Estados y el Consejo de Derechos Humanos
- Cada Estado presenta la situación de derechos humanos en su respectivo país y dura un tiempo aproximado de 3 horas. Cada Estado regresa después de 3 o 4 años para volver a ser examinado ante el Consejo de Derechos Humanos, tiempo en que el Estado examinado deberá también adecuar las recomendaciones y/o conclusiones que arribe el EPU y el propio Consejo de Derechos Humanos

Examen Periódico Universal

- ❑ EL EPU tiene por objeto garantizar la igualdad de trato para todos los países cuando se evalúan las situaciones de derechos humanos.
- ❑ Cada Estado, debe presentarse ante el Consejo de Derechos Humanos para un examen amplio.
- ❑ Lo más importante de éste examen es el Diálogo Interactivo entre los Estados y el Consejo de Derechos Humanos
- ❑ Cada Estado presenta la situación de derechos humanos en su respectivo país y dura un tiempo aproximado de 3 horas.
- ❑ Cada Estado regresa después de 3 o 4 años para volver a ser examinado ante el Consejo de Derechos Humanos, tiempo en que el Estado examinado deberá también adecuar las recomendaciones y/o conclusiones que arribe el EPU y el propio Consejo de Derechos Humanos.
- ❑ Es un proceso de cooperación que, en el año 2011, se han revisado los registros de derechos humanos de todos los países miembros de las Naciones Unidas.
- ❑ Actualmente, no existe ningún otro mecanismo universal de este tipo en el mundo.
- ❑ El EPU es uno de los elementos clave del nuevo Consejo, que recuerda a los Estados de su responsabilidad de respetar y aplicar plenamente todos los derechos humanos y las libertades fundamentales.



Examen Periódico Universal practicado al Estado Peruano

II. CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES

En mayo del año 2008, el Estado peruano pasó su primer Examen Periódico Universal ante el Consejo de Derechos Humanos con sede en Ginebra. A continuación se detalla las recomendaciones y/o conclusiones formulados por los Estados intervinientes del EPU.:

Durante el debate se formularon las siguientes recomendaciones al Perú:

- Seguir prestando atención a la promoción y protección de los derechos humanos de los grupos vulnerables (Filipinas), en particular mejorando la situación de los pueblos indígenas (Argelia)
- Considerar la posibilidad de aplicar los Principios de Yogyakarta sobre la Aplicación del Derecho Internacional Humanitario en Relación con la Orientación Sexual y la Identidad de Género como guía para la elaboración de políticas (Eslovenia)
- Ratificar el segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (Portugal) para abolir la pena de muerte (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte) y mantener la moratoria de facto sobre las ejecuciones, vigente desde la década de 1970 (Italia y Filipinas)
- Investigar con prontitud, exhaustividad e imparcialidad todas las denuncias de casos de torturas y malos tratos y de torturas y desapariciones forzadas perpetrados por agentes del Estado, velando por que el sistema de justicia penal militar no sea el encargado de realizar las investigaciones, y adoptar medidas adicionales para garantizar que quienes denuncian actos de tortura o malos tratos no sean objeto de intimidación o represalias y para aplicar las recomendaciones formuladas al respecto por el Comité contra la Tortura (Canadá)
- Colaborar más estrechamente con el Comité contra la Tortura, en particular con el fin de establecer un sistema nacional de investigación y registro de denuncias y un mecanismo nacional

- Seguir aplicando las políticas, los planes y los servicios nacionales para impulsar el adelanto de la mujer y proteger a las mujeres de la violencia (Chile) y ampliar la definición de violencia contra la mujer de conformidad con las recomendaciones del Comité para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (Turquía)
- Empezar reformas legislativas para tipificar la trata de personas como delito, en consonancia con la definición contenida en el Protocolo de Palermo (México)
- De conformidad con las conclusiones adoptadas por el Comité de Derechos del Niño en 2006, incrementar las medidas para acabar con el trabajo infantil y promover la reintegración social de los niños y adolescentes víctimas de la explotación (Italia)
- Seguir cooperando con las actividades de la Defensoría del Pueblo (República de Corea)
- Redoblar los esfuerzos para aplicar cabalmente todas las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), especialmente en relación con las indemnizaciones a las víctimas y las reformas institucionales (Francia, Canadá, Filipinas, Alemania y República de Corea) e informar al respecto al Consejo de Derechos Humanos.
- Proporcionar recursos financieros y de otra índole al Consejo Nacional de Reparaciones (Bélgica)
- Seguir fortaleciendo la capacidad y la independencia del sistema judicial y combatir eficazmente la corrupción en el poder judicial (Alemania)
- Adoptar medidas para solucionar los problemas del hacinamiento en los establecimientos penitenciarios y las pésimas condiciones de encarcelamiento, incluido el acceso de los presos a profesionales médicos y abogados de oficio (Canadá), especialmente en la prisión de Challapalca, donde los detenidos viven en condiciones climáticas extremas (Uruguay)
- Acelerar la instrucción de las causas de violencia e intimidación de profesionales de los medios de comunicación, imponer penas a los funcionarios públicos declarados culpables de esos delitos y hacer demostración pública de apoyo de la libertad de expresión denunciando los

- ❑ Velar por que los defensores de los derechos humanos, incluidas las víctimas de violaciones de los derechos humanos, los testigos, los fiscales, los expertos forenses, los periodistas y los miembros de organizaciones sindicales, puedan realizar libremente su labor en el ámbito de los derechos humanos, sin miedo a ser objeto de intimidación (Australia y Países Bajos) y presentar informes al Consejo de Derechos Humanos sobre las nuevas medidas o iniciativas adoptadas al respecto (Países Bajos).
- ❑ El Perú también debería considerar la posibilidad de elaborar una política nacional de protección de los defensores de los derechos humanos, que podría consistir en un sistema nacional de protección de testigos (Bélgica) y de defensores de los derechos humanos (Brasil)
- ❑ Contrarrestar los efectos adversos de actividades económicas como la extracción de petróleo y la minería en el pleno disfrute de algunos de los derechos económicos y sociales de las comunidades que habitan en los territorios colindantes (Turquía)
- ❑ Considerar la posibilidad de firmar y ratificar la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas (México y Francia)
- ❑ Informar periódicamente a los órganos de tratados y responder a las comunicaciones y preguntas de los procedimientos especiales (Eslovenia)
- ❑ Solucionar el problema de la identidad proporcionando documentos de identificación a quienes carecen de ellos (Eslovenia)
- ❑ Garantizar la plena integración de la perspectiva de género en las próximas fases del examen, en particular en el resultado final del Examen Periódico Universal, y su integración constante y sistemática en el proceso de seguimiento (Eslovenia)
- ❑ Demostrar la voluntad de contar con la colaboración de la sociedad civil, en particular las ONG, los círculos académicos y las instituciones de investigación, en la elaboración y aplicación de la política nacional de derechos humanos (Estados Unidos de América), así como en la labor de seguimiento del presente examen, como se señaló en el informe

- El 01° de Noviembre de 2012, el Estado peruano rendirá su II EPU en sede del Consejo de Derechos Humanos, Ginebra Suiza., con ocasión del 14° período de sesiones del Examen Periódico Universal . Para tal efecto, el Estado peruano ha remitido con fecha 07 de agosto de 2012, su informe para la sesión del 22 de Octubre al 05 de Noviembre de 2012 del decimo cuarto periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones, con arreglo al párrafo 5 del anexo de la resolución 16/21 del CDH.

METODOLOGIA DEL INFORME DEL EPU PERU 2012.-

- El proceso de elaboración del informe nacional del Estado peruano se ha caracterizado por ser participativo y planificado.
- La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Derechos Humanos, adscrita al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS), fue la encargada de coordinar su redacción. Para tales efectos, se conformó un Grupo de Trabajo Multisectorial integrado por un conjunto de entidades estatales, el cual mantuvo reuniones periódicas con el objetivo de dialogar acerca de los principales logros y desafíos en materia de derechos humanos, sobretudo, de cara a las recomendaciones realizadas al Perú durante el primer ciclo del EPU.
- Las dos primeras versiones del informe nacional fueron socializadas ante el Consejo Nacional de Derechos Humanos (CNDH), el cual está integrado por instituciones del Estado y representantes de la sociedad civil, así como con otras entidades gubernamentales que no pertenecen al CNDH. Finalmente, el informe fue aprobado por el Despacho Viceministerial de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia del MINJUS.
- Es oportuno precisar que se ha contado con el valioso apoyo técnico de la Oficina Regional para América del Sur del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

DIRECCIONES WEB-DDHH-UN

Ver procedimientos especiales

<http://www.ohchr.org/SP/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx>

Ver 19° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/19session/index.htm>

Ver procedimientos especiales

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/chr/special/index.htm>

Mandato por países

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/chr/special/countries.htm>

Mandato temático

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/chr/special/themes.htm>

Índice Universal de los derechos humanos

<http://uhri.ohchr.org/es>

Código de Conducta

http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/docs/CodeofConduct_SP.pdf

Manual de los procedimientos especiales

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/chr/special/manual.htm>

Fortalecimiento de las alianzas con la sociedad civil y las ONG

<http://www2.ohchr.org/SP/HRBodies/Pages/CivilSociety.aspx>

Trabajando con el programa de las Naciones Unidas en el ámbito de los derechos humanos

http://www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/OHCHR_Handbook_SP.pdf

Examen Periódico Universal

<file:///C:/Documents%20and%20Settings/Leslie/Mis%20documentos/EPU/UPRImplementation.aspx.htm>

Naciones Unidas

www.un.org

Órganos de los derechos humanos

<http://www.ohchr.org/SP/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx>

Consejo de Derechos Humanos

<http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/>

Resumiendo:

- ❑ Afirmar que los derechos humanos son transnacionales, quiere decir que: *su protección trasciende de la esfera del Estado, toda vez, que el ser humanos es centro de protección del Derecho Internacional y propiamente del Derecho Internacional de los derechos humanos.*
- ❑ *Son los Estados Partes quienes elaboran las normas del derecho internacional, determinan el orden jurídico internacional; de esta forma, los Estados tienen derecho y obligaciones internacionales. Son los Estados sujetos principales de las relaciones internacionales y su principal característica la soberanía. La actuación de los Estados está limitada sólo por los principios y normas del derecho internacional.*
- ❑ Los Estados están obligados en primera instancia a esbozar normas, políticas y directrices en pro de la protección y defensa de los derechos humanos, en concordancia con la política mundial ejercida por la comunidad internacional; aquí se da un fenómeno que afianza a un mas la tesis de que los derechos humanos adquieren una connotación transnacional la relación constante entre el Derecho Internacional y el derecho interno.
- ❑ Los Estados miembros de las Naciones Unidas, entre ellos, el Perú *reafirmaron su fe en los derechos humanos y desde allí nuestro país es “Estado Parte” de un sin número de tratados s* sobre derechos humanos; por consiguiente subyace la obligación perenne de adecuar nuestro ordenamiento jurídico interno a la normatividad internacional y no viceversa.
- ❑ Por tanto, dentro de un Estado debe existir un ordenamiento jurídico que tienda a consagrar derechos fundamentales y los recursos idóneos para reparar las violaciones de los mismos.
- ❑ Las instancias internacionales de protección de los derechos humanos u órganos supranacionales, están dotados de facultades y atribuciones para el inicio de una investigación al Estado

- ❑ Las resoluciones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas son recomendatorias; sin embargo, en mi opinión personal y como profesora del curso, para los efectos de hacer efectivos los criterios y recomendaciones del Consejo, *debería idearse algún método para que sean vinculantes. De lo contrario, podríamos caer en los mismos pobres resultados de la antigua Comisión de DDHH.*
- ❑ La jurisdicción supranacional constituye una garantía suplementaria o subsidiaria frente al derecho interno del Estado; por lo que le corresponde al Estado proteger y garantizar nuestros derechos fundamentales.
- ❑ Los Estados miembros de las Naciones Unidas, desearon con la creación de este Consejo, que ningún Estado se perpetúe en el cargo ni mucho menos que gocen de “inmunidad” por el simple hecho de ser miembros del Consejo.
- ❑ El EPU es uno de los elementos clave del nuevo Consejo, que recuerda a los Estados de su responsabilidad de respetar y aplicar plenamente todos los derechos humanos y las libertades fundamentales.
- ❑ A través del EPU, mecanismo de control político, los Estados concretan el comportamiento exigido por el Derecho Internacional de los Derechos Humanos; es decir, el Consejo observa durante el Examen Periódico Universal en adelante EPU, ¿cuánto ha hecho o está haciendo un Estado por los derechos humanos en su jurisdicción? ¿Qué le falta? ¿Qué políticas o medidas adoptó? y sobre todo, la disposición del propio Estado para aceptar las recomendaciones que le formularen los demás Estados intervinientes en este examen.

*Muchas
Gracias!*