



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
“ANTONIO JOSÉ DE SUCRE”
VICE-RECTORADO PUERTO ORDAZ
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
CÁTEDRA: INGENIERIA FINANCIERA**

LA NUEVA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL Y LA POLÍTICA COMERCIAL ESTRATÉGICA

ASESOR:

MSc. Ing. IVÁN TURMERO

INTEGRANTES:

**RUIZ, LEONELLYS
BRAVO, INES
LABRADOR, YUNNYS
HERRERA, CARLOS
SISIRUCA, RODRIGO
MORALES, DAVEY**

CIUDAD GUAYANA, ENERO DE 2017

INTRODUCCIÓN



Una forma de estudiar la economía internacional se refiere a dos cuestiones.

¿Cómo debe ser la política según estas nuevas explicaciones?



¿El por qué se comercia?



INTRODUCCIÓN

¿Por qué se comercia?

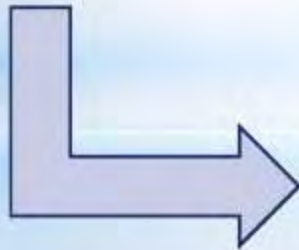
El comercio de los bienes que incorporan alta tecnología es más susceptible de ser explicado por estas nuevas teorías, donde los rendimientos crecientes de escala y las barreras de entrada a la industria juegan un papel determinante a la hora de configurar la estructura del mercado



INTRODUCCIÓN

¿Cómo debe ser la política según estas nuevas explicaciones?

El libre cambio podría seguir siendo la acción óptima del gobierno ya que, como veremos, las ganancias del comercio aumentan al introducir los rendimientos crecientes de escala y la diferenciación del producto



INTRODUCCIÓN

La inversión en I+D

Contribuyen directamente a la acumulación del saber, dan lugar a nuevos productos o proceso de producción y también contribuyen al mejoramiento de la productividad.



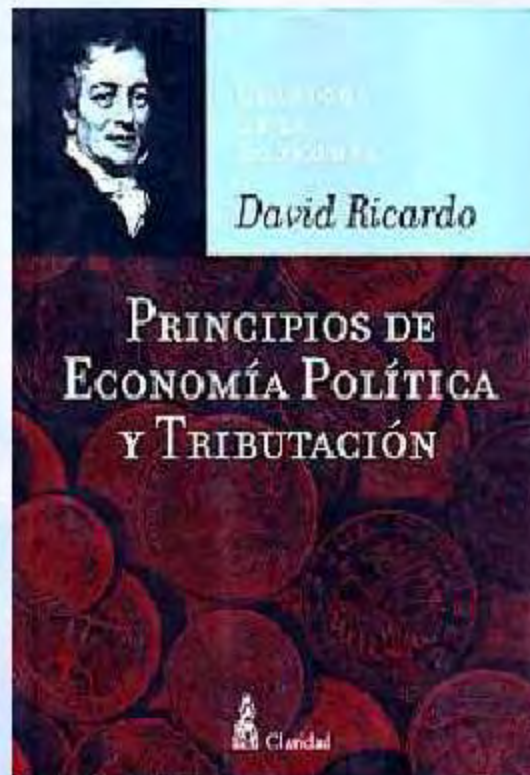
INTRODUCCIÓN

Hoy en día, especialmente en los países más desarrollados, los sectores de alta tecnología generan toda una serie de beneficios al resto de la sociedad. La inversión en I+D que llevan a cabo industrias como la aeroespacial, la informática o la electrónica revierte evidentes beneficios a la sociedad “nacional”

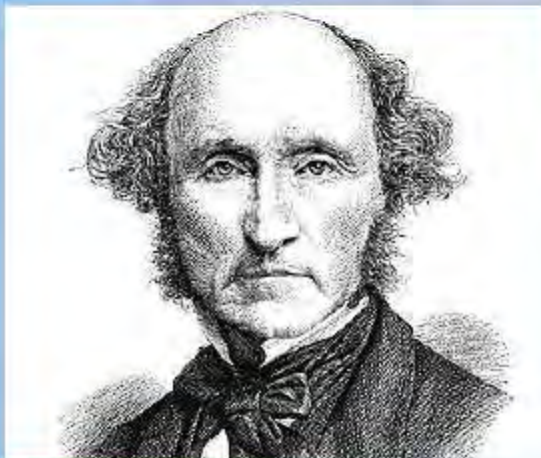


LA TEORÍA NEOCLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

En 1817 Ricardo fue quien sentó las bases teóricas que explican las ventajas que las naciones pueden lograr por medio del comercio internacional



LA TEORÍA NEOCLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL



J.S. Mill explico cómo se distribuyen las ventajas antes mencionado entre los países. También formulo la ecuación de demanda internacional y la teoría de la demanda internacional y la teoría de la demanda recíproca, que superaba y corregía en ciertos aspectos la teoría de Ricardo.

Teoría de la Demanda Recíproca

"El precio real al que ocurra el intercambio dependerá de la interacción de las demandas de los socios comerciales".



"La economía de una nación pequeña se beneficia mientras que la economía de una nación grande se ve perjudicada"

$$X = X(p_x, p_y, R)$$

$$Y = Y(p_x, p_y, R)$$

LA TEORÍA NEOCLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Heckscher - Ohlin's Theory



Eli Heckscher



Bertil Ohlin

En el siglo XX, en 1993, la teoría clásica se vio ampliada por el modelo Heckscher-Ohlin o de las proporciones factoriales. Con la obra de B. Ohlin comercio interregional e internacional, de 1993, se produce un avance significativo en la teoría del comercio internacional

LA TEORÍA NEOCLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Adam Smith presento las ventajas del librecambio en *las riquezas de las naciones* (1776), pero se limitó a decir que las mercancías se producirían allí donde los costos fuesen menores.



LA TEORÍA NEOCLÁSICA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Mill se dedica a exponer por que los impuestos, aranceles y demás medidas proteccionistas no benefician al conjunto de las naciones, donde encontramos las afirmaciones más contundentes en contra de cualquier limitación al libre comercio internacional



LA NUEVA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Cada nación producirá aquellos bienes en los que goce de una ventaja relativa y mediante el intercambio los distintos países se complementarán, sacarán provecho de sus diferencias. De este modo las diferencias de recursos, capacidades de la fuerza laboral y características del factor capital de los distintos países determinarán los patrones del comercio internacional.

Las predicciones que se desprenden de esta teoría son, por ejemplo, que los países más desarrollados exportarán manufacturas e importarán productos no elaborados, mientras que los países en vías de desarrollo importarán manufacturas y exportarán productos no elaborados (materias primas y alimentos) debido al diferente precio relativo de sus factores. Este tipo de intercambios mejora el bienestar mundial ya que el comercio puede entenderse como un método indirecto de producción. “en vez de producir un bien por sí mismo, un país puede producir otro bien e intercambiarlo por el bien deseado. [...] Cuando un bien es importado es porque esta “producción” indirecta requiere menos trabajo que la producción directa”

TABLA 1

**INDICES DE COMERCIO
INTRAINDUSTRIAL PARA INDUSTRIAS
ESTADOUNIDENSES, 1989**

Equipamiento de generación de energía	0.99
Maquinaria de oficina	0.98
Maquinaria eléctrica	0.89
Productos químicos inorgánicos	0.88
Productos químicos orgánicos	0.81
Medicinas y productos farmacéuticos	0.73
Equipamiento de telecomunicaciones	0.53
Vehículos de carretera	0.53
Hierro y acero	0.48
Vestidos y accesorios	0.15
Calzado	0.00

Fuente: Krugman y Obstfeld (1997). Pág. 161.

Un ejemplo más actual de la importancia de los intercambios intraindustriales es el que muestra la tabla 1. En ella se expone, para el caso de EE.UU., el índice comercio intraindustrial/comercio total para distintas industrias. Un valor de 0 implica que EE.UU. es o bien un importador, o bien un exportador neto en ese sector. En este caso el comercio sería únicamente intradustrial. Un valor de 1 implica que las importaciones y las exportaciones que realiza EE.UU. en ese sector están muy igualadas, es decir, que el comercio intraindustrial es muy significativo

La tabla ordena las industrias de acuerdo con el peso del comercio intraindustrial

La teoría tradicional se basa para no justificar políticas comerciales activas en que en todas las industrias existe competencia, por lo que no hay fallos de mercado que deban ser corregidos por el estado. Para que la competencia perfecta sea una realidad deben cumplirse una serie de supuestos: no deben existir barreras de entrada a la industria, el bien que ofrecen todas las empresas debe ser homogéneo, debe haber información perfecta y no debe haber ningún tipo de poder de mercado, es decir, ningún comprador ni ningún vendedor deben poder influir sobre el precio de mercado del bien.

En definitiva, encontramos que la tipología de los mercados difiere mucho (y cada vez más) de la competencia perfecta. El problema para los economistas es que, en este tipo de mercados, no se sabe a ciencia cierta cómo se comportarán las empresas, a diferencia de lo que ocurre tanto en los de competencia perfecta como en los de monopolio, en los cuáles resulta relativamente fácil predecirlo. La teoría de la organización industrial no ha logrado dar respuesta a cómo se comportan exactamente los mercados imperfectamente competitivos, pero sí ha presentado un “catálogo” de modelos concretos, que arrojan algo de luz sobre ciertos temas hasta entonces casi imposibles de abordar.

Entre ellos se encuentran temas muy diversos, desde la teoría de juegos no cooperativos con información imperfecta hasta la discriminación de precios, pero en particular hay algunos que tienen una relación muy directa con el modo en que se han desarrollado las nuevas teorías del comercio internacional. Estos temas son:

- ☐ El comportamiento de los mercados oligopolísticos analizados mediante la teoría de juegos.
- ☐ El problema de las barreras de entrada a determinadas industrias.
- ☐ La inversión en I+D: desde sus procesos de creación hasta los efectos externos que proyecta sobre el resto de la economía, así como las dificultades para proteger las innovaciones mediante patentes.
- ☐ Los rendimientos crecientes (economías de escala) y el aprendizaje mediante la experiencia.
- ☐ El papel que debe jugar el Estado mediante la política industrial en los mercados imperfectamente competitivos (tanto a nivel nacional como internacional).
- ☐ La diferenciación de productos en mercados de competencia monopolística.

2. LA POLÍTICA COMERCIAL ESTRATÉGICA

Para comenzar, podemos definirla como aquella política comercial que un gobierno instrumenta mediante la intervención y la regulación y que va destinada a modificar la interacción estratégica que se produce en determinados sectores entre empresas nacionales y extranjeras en el ámbito internacional.

Estas acciones, que suelen instrumentarse a través de la política industrial, intentan favorecer a las empresas nacionales frente a sus rivales extranjeras. Nos referiremos fundamentalmente a los dos argumentos: los beneficios extraordinarios que aparecen en mercados oligopolísticos con fuertes barreras de entrada y que podrían justificar subsidios a la exportación y la importancia de las externalidades tecnológicas de determinadas industrias que justificarían también un apoyo gubernamental a través de una política industrial.

También abordaremos las posibles represalias que podrían tomar los gobiernos de otras naciones en respuesta a las políticas comerciales estratégicas llevadas a cabo por un gobierno concreto y los riesgos que esto supone para el desarrollo de los intercambios internacionales.



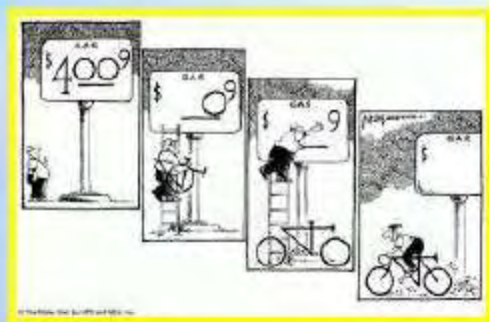
A) EL ARGUMENTO DE LOS SUBSIDIOS QUE DESPLAZAN BENEFICIOS:

La diferencia fundamental entre la teoría tradicional y la nueva estriba en que la primera, al no considerar la imperfección de los mercados, afirma que la renta que se genera en estas industrias será muy pequeña (al igual que en todas las demás puesto que, como el mercado está atomizado y presenta libertad de entrada, los beneficios a largo plazo tienden a cero), por lo que no es demasiado importante quién se apropie de ella: no hay sectores estratégicos.

Pero si esa renta resulta ser grande (básicamente porque no existe libertad de entrada) comienza a ser mucho más importante quién pueda apropiarse de ella: hay sectores estratégicos.

Por lo tanto existirían sectores que “en el margen” son más valiosos que otros. Las causas de que existan estos sectores se deben, además de a la estructura oligopolística de ciertos mercados - que implican altas tasas de beneficios y se basan en las barreras de entrada -, a la existencia de economías de escala y a la importancia del aprendizaje y de la innovación mediante la experiencia.

En todo caso los defensores de la política comercial estratégica argumentan que: cualquiera que sea la justificación teórica para conceder el subsidio, es decir, tanto si existe fallo de mercado como si no y tanto si la intervención lo soluciona como si no, si las empresas nacionales no son apoyadas por el gobierno toda la nación se verá perjudicada, porque los gobiernos de otras naciones (menos preocupados por las justificaciones teóricas de la intervención), pondrán en práctica los subsidios anticipadamente y se apropien de los beneficios



B) POSIBLES REPRESALIAS: UN DILEMA DEL PRISIONERO

Pero en principio, considerando sólo dos naciones de igual “peso económico” (país A y país B) y dos empresas (cada una localizada en uno de los países), que pugnan en condiciones de duopolio por los mercados mundiales, en los que se incluyen también los mercados nacionales de ambos países, podemos pensar en tres opciones⁴⁰:

- ☐ Un país (ya sea A o B) protege su mercado interno (a través de impuestos, cuotas a la importación, ...) y apoya a la empresa nacional mediante subsidios en los mercados de exportación mientras el otro no interviene en absoluto. En este caso el que realiza una política comercial activa gana más puesto que puede vender en todos los mercados, mientras que su rival no puede vender en el mercado interno del país proteccionista.
- ☐ Ambos países protegen sus mercados nacionales con lo que ninguno puede sacar provecho de los mercados de exportación. Esta parece ser la peor situación de todas ya que no se obtienen las ventajas que se derivan de las prácticas del libre cambio, en especial de la ampliación del mercado (economías de escala, reducción de costes, incentivos para aumentar la productividad y ganancias derivadas del aprendizaje por la experiencia).
- ☐ Ninguno de los países interviene ni protegiendo ni potenciando a la empresa localizada en su interior. En este caso (librecambio) ambos estarán mejor que en el caso anterior, pero ambos deberán “resistir la tentación” de comenzar una acción unilateral como la descrita en el primer caso, que otorgaría beneficios adicionales a quien la llevara a cabo siempre y cuando el otro país se mantuviese pasivo.

Si reflejamos esta situación en un juego (Tabla 2) nos encontraremos con una situación de dilema del prisionero. El juego muestra cómo si ambos países adoptan la opción cooperativa los beneficios globales son 800 (400 cada uno) mientras que si ambos deciden no cooperar (imponen restricciones a la importación y activan una política comercial agresiva) tan sólo ganan 100 cada uno. Finalmente si un país interviene y el otro no, aquel que interviene (no coopera) logra unos beneficios de 500, que superan los 400 del resultado mutuamente cooperativo, mientras que el otro obtiene tan sólo 50, que es el peor resultado posible.

TABLA 2: Proteccionismo vs librecambio		PAIS A	
		COOPERAR: NO INTERVENIR	NO COOPERAR: INTERVENIR
P A I S	COOPERAR: NO INTERVENIR	(400,400)	(50,500)
	NO COOPERAR: INTERVENIR	(500,50)	(100,100)

Como el resultado del juego indica que las estrategias dominantes de ambos países les conducen a una situación no óptima en términos de Pareto (el resultado 100,100 es claramente peor que el resultado 400,400) podemos preguntarnos si no hay un modo en que los países se pongan de acuerdo para lograr el resultado mutuamente beneficioso. Esto es precisamente lo que intentan los acuerdos internacionales, especialmente las rondas de negociación del GATT. En ellas se intenta garantizar que ambos países “se obligarán” a no intervenir en aras de lograr el resultado mutuamente más beneficioso. Pero el problema es que estos acuerdos tienden a ser frágiles, ya que existen incentivos para violarlos y no existe una autoridad legal internacional capaz de sancionar a aquella nación que no los cumpla.

C) EL ARGUMENTO DE LAS EXTERNALIDADES

Existe otro argumento de peso a favor de la política industrial activa: las externalidades tecnológicas. En palabras de Krugman y Obstfeld "...el argumento de las externalidades tecnológicas es, probablemente, la mejor razón que intelectualmente puede darse para una política industrial activa".

Este argumento también parte de un fallo de mercado: la existencia de economías externas. "Se dice que existe una externalidad si algunas de las variables que afectan a la utilidad o al beneficio de quien toma las decisiones se encuentran bajo el control de otro sujeto decisor". La existencia de externalidades viola el primer teorema fundamental de la economía del bienestar, según el cual todo equilibrio competitivo es eficiente en el sentido de Pareto. Según la teoría del equilibrio general, el mecanismo del mercado permite alcanzar situaciones óptimas en el sentido de Pareto porque consumidores y productores maximizan sus utilidades y beneficios respectivamente.

Pero si se da el caso de que alguna de las variables de las que dependen la utilidad o los beneficios de los agentes cae fuera de su control, aunque todos los agentes hagan una elección racional el resultado social no será eficiente en términos paretianos. Si esto sucede el mecanismo de precios en que se basa el mercado competitivo no puede cumplir su función puesto que los precios no reflejan toda la información. Se produce por tanto un fallo de mercado.

Hasta aquí la fundamentación teórica de la microeconomía que justificaría la intervención estatal para intentar solventar el fallo de mercado.



D) ¿CUÁLES SON LOS SECTORES ESTRATÉGICOS?

Intuitivamente parece razonable que existan sectores estratégicos, al menos, en el corto y medio plazo, período durante el cual la competencia (ya sea perfecta o imperfecta) no permite la reducción de los beneficios extraordinarios de aquellas empresas que los tienen. Cuando nos ocupemos de las críticas a la política comercial estratégica veremos que ciertos autores opinan que estos sectores no existen. Pero nadie puede arrebatarse a sus defensores el derecho a formular una serie de requisitos que debería cumplir un sector para poder considerarlo como candidato para el apoyo gubernamental mediante una política industrial activa.

A su vez, dadas las ventajas de la concentración industrial presentadas en el epígrafe sobre las externalidades, las ventajas que aporta un subsidio a la exportación serán mayores cuanto más concentrada esté la industria nacional y menos lo esté la/s extranjera/s rival/es. La menor concentración de las industrias extranjeras rivales permitirá que el efecto desincentivador sobre la producción de éstas que origina el subsidio a la industria nacional sea más fuerte. Si el subsidio reduce los costes de la empresa nacional (y aumenta los costes relativos de su rival) situará a la empresa extranjera en una situación menos competitiva, y si ésta está poco concentrada y poco asentada, podría verse obligada a reducir sus plantas y su producción por lo que no podría aprovecharse de las economías de escala y no podría bajar por su curva de aprendizaje tan rápidamente como lo haría la empresa nacional.



EJEMPLO:

Dado que el análisis que hemos presentado es algo abstracto, es posible que un ejemplo ayude a comprenderlo mejor. Algunos países de la UE, especialmente Francia y Alemania, están realizando una política industrial activa al apoyar el consorcio Airbus, que reúne prácticamente todas las características anteriormente mencionadas. Su éxito está siendo evidente, ya que ha logrado alcanzar y superar en cuanto a cuota de mercado a sus rivales norteamericanos (Boeing y McDonell-Douglas) en el mercado de los jets comerciales, algo que posiblemente no hubiera logrado una empresa privada europea sin algún tipo de ayuda en un mercado tradicionalmente dominado por la industria estadounidense. El consorcio subsidia cerca del 20% del precio de los aviones y aún no está claro que los beneficios sean suficientes para cubrirlo íntegramente o si, una vez que el subsidio se retire, el consorcio Airbus podrá mantener su posición en el mercado. En cualquier caso, se trata de un sector oligopolístico, está revirtiendo en un aumento del nivel de renta para los mismos⁵³. Además Airbus es el único productor europeo en el sector, con lo cuál no nos encontramos ante el problema de qué empresa del sector estratégico subsidiar (que como veremos a continuación es una de las críticas a la política comercial estratégica) y el mercado de los jets está en continua expansión pero aún no cuenta con un gran número de competidores (los japoneses están intentando entrar pero aún no lo han logrado) por lo que, si el subsidio lograra frenar a los nuevos competidores y reducir de modo sensible la cuota de mercado de las empresas norteamericanas, Airbus podría aprovechar aún más las economías de escala y bajar por su curva de aprendizaje, de modo que el subsidio habría creado una ventaja comparativa.

Todos trabajan por un objetivo común: desbancar del liderazgo del mercado a la todopoderosa industria estadounidense y obligarla a reducir su producción y su cuota de mercado. Esto aún no ha ocurrido y puede que no ocurra nunca, pero habrá que seguir de cerca la evolución de este mercado para poder concluir si la política comercial estratégica es o no efectiva.

ALGUNOS APUNTES DE LA TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

- * Hemos comentado que los desarrollos recientes en la teoría del comercio internacional está ligado a la teoría de organización industrial.
- * Por lo tanto presentaremos en este capítulo algunos resultados que nos ayuden a entender los nuevos desarrollos de la teoría del comercio internacional.

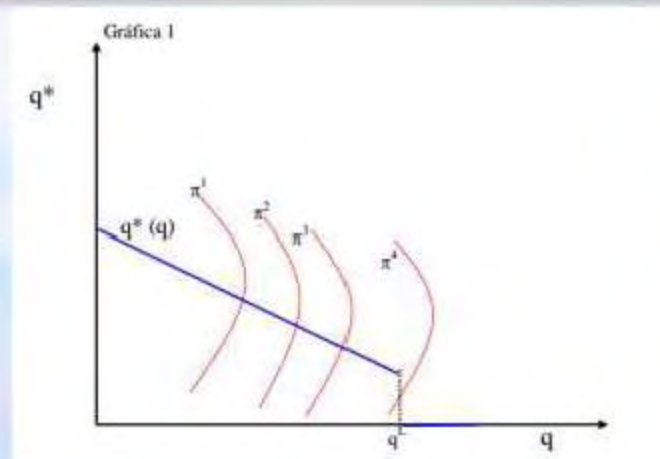
* Barreras de entrada

* Son indispensables para considerar un sector como estratégico. La no existencia de estas barreras es una de las condiciones para que se de la competencia perfecta; si existen nos encontramos ante un mercado imperfectamente competitivo con beneficios extraordinarios.

* ¿Que significa que haya barreras de entrada? La economía teórica no le tiene una definición exacta. El análisis de Bain (1956) las define como aquello que permite a las empresas establecidas lograr beneficios extraordinario elevando el precio por encima del nivel competitivo sin lograr sin inducir a nuevas empresas a entrar en el sector.

* Modelo del precio limite

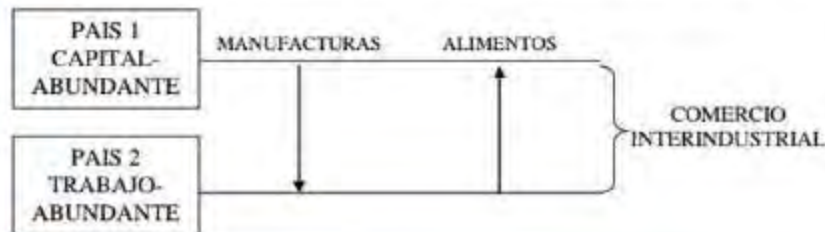
- * Muestra el poder con el que cuenta una empresa ya instalada para disuadir a sus competidores de que entren en el mercado. Ejemplo: Empresa 1 ya instalada y Empresa 2 que se plantea entrar al mercado. Empresa 1 actúa como monopolista, teniendo en cuenta que Empresa 2 entre. Si no existen costes de entrada Empresa 2 entrará. 1 elegirá primero su nivel de producción (q) y 2 el suyo (q^*) al que maximiza beneficio al satisfacer la demanda residual de bien que le queda, una vez que 1 seleccionó lo que producirá, por lo tanto 2 depende de lo que 1 producirá.



Economías de escala

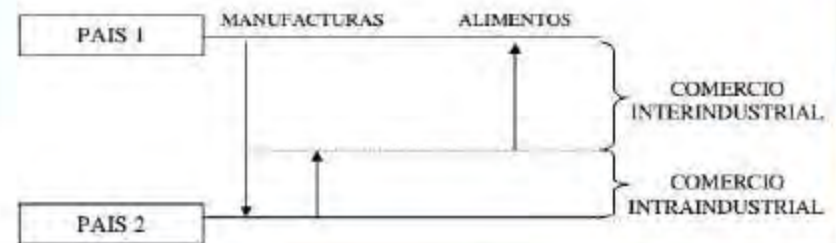
- * A) Economías de escala como determinantes de patrón de comercio:
- * Según el modelo neoclásico si tenemos dos países país 1 y país 2 uno con abundancia capital y otro con abundancia de trabajo y ambos tienen rendimientos constantes y funcionan en competencia perfecta el patrón de comercio será como el de la siguiente Figura.

FIGURA 1: LOS INTERCAMBIOS SEGÚN EL MODELO NEOCLÁSICO



- * En la Figura 2 se ilustra donde existe rendimientos crecientes de escala y donde manufacturas funciona en competencia monopolística. En este caso se producirá una especialización intraindustrial.

FIGURA 2



* Economías de escala

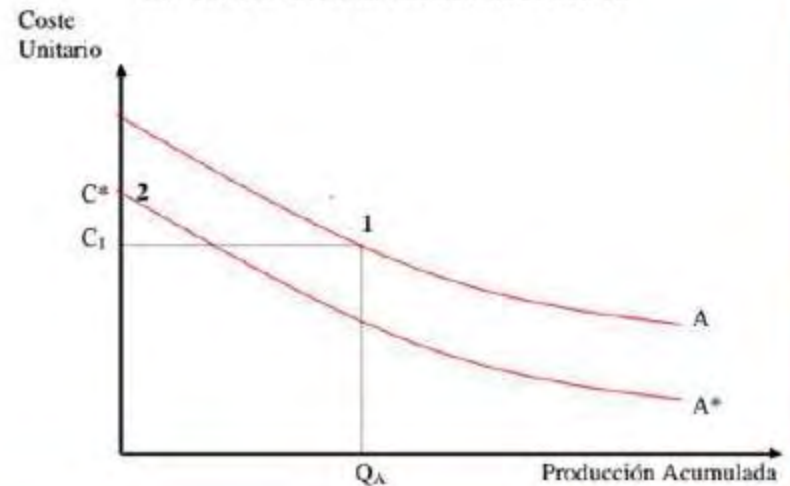
- * B) Economías de escala como causa de barreras de entrada:
- * Son un fenómeno que motiva la aparición de barreras de entrada.
- * Existen economías de rendimiento creciente de escala cuando al multiplicar todos los factores de producción por una cantidad z , la producción se multiplica por un número mayor que z .

* Curvas de aprendizajes

* También llamadas economías de escala dinámicas, hacen referencia al aumento de la productividad que se produce a través de la experiencia acumulada. Cuando una empresa lleva más de un periodo produciendo un producto aprende a producirlo mejor, lo que se traduce a una disminución del coste unitario a medida que aumenta la producción acumulada.

* La grafica 3 ilustra esta situación: La curva A es la de un país que cuenta con experiencia acumulada en la producción de un bien, y A* corresponde a otro país que todavía no ha empezado producir pero puede hacerlo con menores costes.

GRÁFICA 3: LA CURVA DE APRENDIZAJE



* LA INVERSIÓN DE I+D

- * Resulta fundamental para el bienestar de los consumidores y el desarrollo de un sistema capitalista porque es necesario aumentar la producción, reducir costos inventar I+D nuevos productos continuamente para que el sistema pueda mantenerse.

Críticas a la política comercial estratégica

Diversos estudiosos afirman que las críticas a los nuevos enfoques comerciales no deben venir de una posición conservadora, sino que muestren validez en las nuevas teorías que proponen.



Los economistas admiten que los mercados son imperfectamente competitivos, ya que existen economías que van más allá de los extremos en su producción



Las críticas se pueden agrupar en dos grandes categorías:

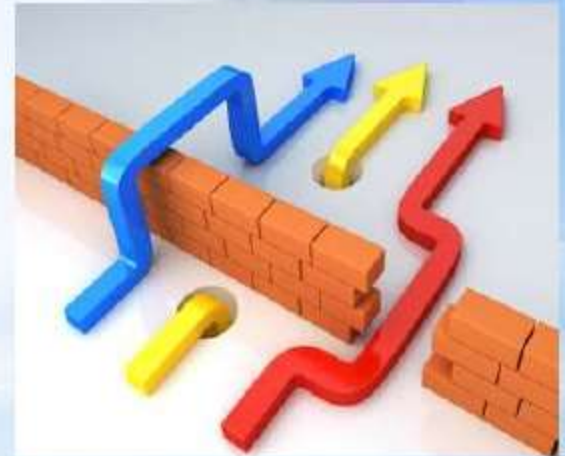
- Las que les hace falta énfasis en el argumento teórico en el que se basan.
- Las que se derivan de las dificultades de ser aplicadas en el campo práctico de la política comercial.



CRÍTICAS QUE SURGEN AL RELAJAR LOS SUPUESTOS DEL MODELO BRANDER-SPENCER

- Las empresas siguen el modelo de competencia de Bertrand y no el de Cournot.

Propone: la situación de equilibrio antes del subsidio se alcanza al escoger ambas el nivel de producción que maximiza sus beneficios haciendo un supuesto sobre cuánto producirá la otra, y dejando que los precios se ajusten posteriormente.



- **Varias empresas en vez de una**

Establece la existencia de solo dos empresas en el mercado, la crítica claramente irreal no se refiere a como se desarrollara la competencia oligopolística si existen varias empresas que compiten a nivel mundial sino que hace referencia a qué hacer si existen varias empresas nacionales.



- **El problema del bienestar**

Existen problemas a la hora de hablar del bienestar; no existe un comparativo que mida la cantidad de “bienestar” de una nación y en otros casos existe la controversia de lo que realmente significa. Brander-Spencer toma la renta nacional como indicador del bienestar y se afirma que esta se incrementa al aumentar los beneficios de las empresas nacionales



- **Equilibrio parcial VS Equilibrio general**

Las recomendaciones de las políticas comerciales no consideran a la economía en su conjunto, solo se es considerado un sector determinado para una acción determinada, pero no los efectos negativos sobre el resto de la economía que dicha acción gubernamental pudiera ocasionar.



CRITICAS DERIVADAS DE LA DIFICULTAD DE APLICAR LA POLÍTICA COMERCIAL ESTRATÉGICA.

➤ El comportamiento de otros gobiernos

Existen muchos problemas basados en la incertidumbre de cómo se comportaran los gobiernos. No se puede predecir si se iniciara una guerra comercial entre empresas con restricciones o imposiciones o dejándose intimidar por distintas acciones, lo mejor que puede hacer el gobierno es no intervenir y así dejar que las partes actúen y que todos se vean beneficiados.



➤ Problemas prácticos: falta de información

Brander-Spencer establece que es necesario establecer y conocer todas las pautas en las negociaciones (beneficios y alcances) para así determinar si resulta beneficiosa la intervención del gobierno, es decir, si es beneficioso el subsidio del gobierno para con la empresa.



➤ Intereses políticos

Las condiciones ideales de un mercado nacional proponen que los distintos sectores de su economía propongan soluciones para acrecentar la riqueza; sin embargo es muy difícil, dichos sectores procuran el bien individual, es decir; solo pueden sobrevivir políticas que satisfacen a uno o a pocos grupos determinados obstaculizando el desarrollo de los que podrían mejorar la mayoría de la economía.



**CRÍTICAS DERIVADAS DE LA
DIFICULTAD
DE APLICAR LA POLÍTICA
COMERCIAL ESTRATÉGICA**



➤ **POLÍTICA COMERCIAL ESTRATÉGICA**

Se define como aquella política comercial que un gobierno instrumenta mediante la intervención y la regulación y que va destinada a modificar la interacción estratégica que se produce en determinados sectores entre empresas nacionales y extranjeras en el ámbito internacional.



➤ GUERRA COMERCIAL

Consiste en la adopción por parte de uno o varios países de tarifas o barreras al comercio con uno o varios países terceros. Este término es antónimo de libre comercio.



➤ POLÍTICA COMERCIAL

Se define como el manejo del conjunto de instrumentos al alcance del Estado, para mantener, alterar o modificar sustantivamente las relaciones **comerciales** de un país con el resto del mundo.



* RESULTADOS (TIT FOR TAT)

Es una estrategia óptima en teoría de juegos para el dilema del prisionero iterado.







FALTA DE INFORMACIÓN



* **MODELO DE BRANDER Y SPENCER**

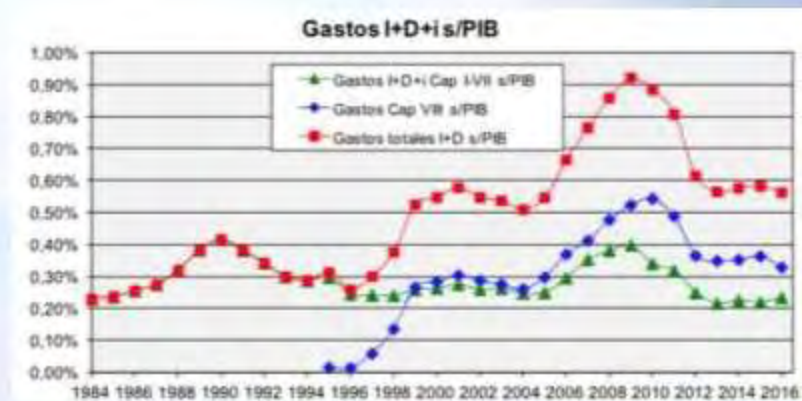
Es un modelo económico sobre el comercio internacional, desarrollado originalmente por James Brander y Barbara Spencer a inicios de los años 1980.



Está
desarrollado
en la norma de
registro y
valoración
(NRV) del Plan
General de
Contabilidad
(PGC),
Inmovilizado
intangible.



➤ GASTOS EN I+D





 **INDUSTRIA NACIONAL**



Se define como el manejo del conjunto de instrumentos al alcance del Estado, para mantener, alterar o modificar sustantivamente las relaciones **comerciales** de un país con el resto del mundo.



 **POLÍTICA COMERCIAL**

Estudia el modo en que los individuos racionales toman sus decisiones en condiciones de escasez y enfrentados a diferentes alternativas, y la forma en que estas decisiones afectan a otros agentes económicos.



➤ **ANÁLISIS ECONÓMICO**



**Nació el 26 de julio
del año 1934 es
profesor
universitario de
economía y
derecho en la
universidad de
Colombia.**



J. BHAGWATI

**GRACIAS POR SU
ATENCIÓN**