

La familia como capital social

Ponencia presentada en la Comisión n° 210 : Índice de desarrollo humano y capital social Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA) II Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos octubre de 2000. Publicada por la Revista CIAS, Año L, n° 502 Bs.As.mayo 2001; y en La Universidad por un Nuevo Milenio, Comisión Episcopal de Pastoral Universitaria, Editorial Eudeba, Buenos Aires, agosto 2001.

La interacción entre las ciencias sociales y el llamado vocacional a ser hombre plantea un desafío de estudio e investigación que permita construir y promover relaciones de esperanza entre la fe, la ciencia y el mejoramiento de la sociedad bajo influencia y fuerza cultural de la familia.

¿ Qué piensan de la familia los científicos e investigadores?

¿ Cabe mejorar el funcionamiento del tejido social normal de la sociedad”¹

¿Qué tienen los temas relacionados con la familia que preocupan y ocupan a los argentinos, a tal punto que especialistas y profesionales los consideren relevantes? ²

Este trabajo realizado con y para la familia tiene por objeto colaborar con algunas reflexiones que deseo compartir con ustedes.

“La pobreza se reproduce a sí misma, impregna la vida de un individuo y la de toda su familia, biológicamente hablando. Es cierto que hay familias pobres que engendran enfermedad y otras salud. Creo que esto tiene que ver con algo filosófico que es el amor que hay en esas familias”³

Aquí debemos rescatar el enfoque de la “ resiliencia” que sugiere plantear la salud como la capacidad para resolver problemas o hallar vías constructivas de vivir con problemas irresolubles. Esta capacidad crece, al igual que la resiliencia, en interacción con la persona y su entorno”⁴

¹ Vanistendael, Stefan: “Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo”. Secretariado Nacional para la Familia. Tercera Edición Bs.As. 1998 “La resiliencia no es una palabra corriente. En francés y en español, se utiliza en términos de ingeniería únicamente para describir la capacidad de un material para recobrar su forma original después de someterse a una presión deformadora. En inglés, se utiliza, también para describir cualidades humanas por analogía con el significado que encierra la ingeniería. Para los fines que nos interesan, atribuimos a la palabra resiliencia este sentido más amplio, tal como el que tiene en inglés.” Pág.15

² Brune Jerome :“La Educación puerta de la cultura” Aprendizaje Visor (1997) Madrid Pág. 9 “...cómo vivimos en familia, cómo trabajamos, cómo formamos comunidades, cómo nos relacionamos unos con otros; todo ello está atravesando cambios vertiginosamente rápidos”

³ O’Donell, Alejandro Director del Centro de Estudios de Nutrición Infantil(CESNI)-, La Gran hipoteca del siglo XXI Mariano Thieberger Clarín, 13 de junio de 1999-

⁴ Vanistendael, Stefan: Ibid. pág. 36

Camino recorrido

La definición del concepto “familia” genera diferentes posturas desde las distintas disciplinas científicas e ideologías, con la consecuencia de proyectar en la sociedad pesimismo y esperanza sobre el futuro deseado esta institución.

Algunos pensadores se preguntan si la crisis familiar⁵ es un fenómeno transitorio que dará lugar a distintas formas de organización familiar, en cambio otros piensan que ya estamos entrando en el estadio de inicio de la desaparición de la familia.

La necesidad de sostener un ámbito familiar capaz de reproducir los valores para “distinguir lo bueno de lo malo, lo justo de lo injusto”⁶, nos remite a la exigencia de reflexionar sobre el protagonismo que la familia desarrolló y desarrolla y las consecuencias de su ausencia o presencia activa en la cultura.

La vigencia de investigaciones y seminarios con políticos sobre temas relacionados, con la desocupación, la violencia familiar y urbana, se deba quizás, a que estos problemas requieren ser abordados científicamente y en consecuencia se produzca la relación entre fe y ciencia fe y cultura. “*Una manera de respetar la institución familiar es caminar por la senda de la no improvisación*”.⁷

Las investigaciones sufren condicionamientos y reflejan la realidad desde las carencias y patologías que se viven en la familia, cuando las expectativas que se ponen en la institución familia- quizás en el deseo de descubrir, definir, resignificar la fuerza cultural y potencialidad psicológica de la familia, - son muy altas a nivel de exigencias.⁸

Un camino viable es asumir institucionalmente un profundo estudio desde un marco antropológico filosófico de la persona. Ese punto de partida clarificaría el concepto de familia, superando apreciaciones erróneas, a veces originadas en la psicología, la sociología y la antropología.⁹ En consecuencia se orientaría la búsqueda de una visión totalizadora de las potencialidades y fortalezas de la institución familia., como así también de sus debilidades,

⁵ comprendemos por crisis según la definición de José Töpf “a la crisis de la familia en nuestro medio, donde los valores y la calidad de vida de la población se han visto particularmente afectados por procesos políticos y socioeconómicos sumamente severos” Eroles, Carlos : . “Cuestiones Actuales de Familia” Comisión Nacional de Políticas Familiares y de Población

⁶ Etcheverry., Guillermo Jaim: “La Tragedia Educativa” Fondo de Cultura Económica (1999) pág.29

⁷ Conferencia Episcopal Argentina: “Directorio de Pastoral Familiar”

⁸ Honorable Senado de la Nación: “Informe Argentino de Desarrollo Humano” Tomo I “Los valores para el desarrollo humano de los argentinos” 1998

⁹ Fernández Moujan, Octavio “Cuestiones Actuales de Familia” Comisión Nacional de Políticas Familiares y de Población .p.211 Bs.As. 1989

amenazas y oportunidades. La unidad en el valor persona se ubica como núcleo integrador de las distintas disciplinas. Este desafío debería promover el desarrollo del proceso de creación de conocimientos interdisciplinarios y básicos para la elaboración de respuestas de servicios y apoyo que la familia actualmente demanda. Otro camino es recuperar la forma y el estilo de resolver situaciones que tuvieron y tienen algunas familias desde toda la humanidad.

Una visión interdisciplinaria como la que requiere este tema por su envergadura y complejidad, nos permitiría descubrir y recuperar “saberes sobre la realidad de la familia” no legitimados científicamente y suficientemente en lo que respecta a creencias, prejuicios y actitudes aceptados socialmente.

En este sentido, **todos deberíamos ser muy exigentes**

Una conceptualización de la institución familia superadora de la visión parcial conocida, emergerá como consecuencia de la aplicación de un método de investigación sin condicionamientos, como así también de la viabilidad del desarrollo de la investigación y unidad de criterio que se logre alcanzar en la evaluación. Ese conocimiento de la familia y sus circunstancias, definirá la existencia o no, de ser centro - eje, sin presiones e intereses.

Construir conocimientos superadores de la visión de la realidad en lo que se refiere a problemas ético - políticos, urgencias de los integrantes de nuevas estructuras familiares y de parentesco, que surgen y afectan a otros, es una deuda que las ciencias sociales tienen con la institución porque “... la familia es esta particular y, al mismo tiempo, fundamental comunidad de amor y de vida, sobre la que se apoyan todas las demás comunidades y sociedades. Por último, la familia es una comunidad insustituible por ninguna otra.”¹⁰

Centralidad intrafamilia

Bien sabemos que aquello que en la familia no se aprende, muy difícilmente pueda aprenderse en otra institución. Se puede delimitar aún más la expresión: lo que no se enseña en la familia, otra institución no puede obtener el nivel de sus logros.

Lo que la familia no produce en los terrenos que le son asignados, difícilmente puede ser restituido por o en otros ámbitos.

El nuevo paradigma: *la que educa es la familia y lo que ella no hace la institución que intenta hacerlo nunca llega a alcanzar los logros que ella puede alcanzar.* Lo que educa es el ambiente que la familia crea culturalmente, no lo que sus miembros dicen que hay que hacer.¹¹

En la sociedad encontramos :

- Más conciencia de la gravedad y del sufrimiento de niños, adolescentes y padres y el costo de inversión social que significa la atención de sus necesidades.

¹⁰ Juan Pablo II Homilía del 5-10-97 Explanada del Flamenco. Río de Janeiro. Encuentro Mundial con la Familia “...” a través de la familia, toda la existencia humana está orientada al futuro. En ella el hombre viene al mundo, crece y madura. En ella se convierte en ciudadano cada vez más responsable de su país y en miembro cada vez más consciente de la Iglesia. La familia es también el ambiente primero y fundamental donde cada hombre descubre y realiza su vocación humana y cristiana

¹¹ Honorable Senado de la Nación: “Informe Argentino de Desarrollo Humano” Tomo I “Los valores para el desarrollo humano de los argentinos” 1998 Pág.

- Urgencia por avanzar hacia respuestas frente a las demandas de la familia a los distintos estamentos de la estructura social.
- A nivel eclesial hay oración, reflexión y acciones concretas.
- Sin embargo nos cuesta aceptar que somos “Todos iguales en dignidad y necesidades fundamentales. Todos Creados a imagen y semejanza de Dios.”¹²

Centralidad socio-política

En los tratados internacionales ubican a la familia como centro de las posibilidades de desarrollo personal y social de las personas, y del desarrollo económico de los pueblos:

➤ “las familias estables son los principales actores del desarrollo sostenible. Ese desarrollo depende principalmente de la madurez social, emocional, espiritual, cultural y política de todos los miembros de la familia”.¹³

➤ “todas las políticas afectan a las familias”¹⁴

➤ “..la más pequeña democracia se construye en el corazón de la sociedad”¹⁵

➤ se renonoca que para que el niño, tenga un “pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión”.¹⁶

Se puede observar cómo los documentos expresan “familias” en plural y explicitan el rol preponderante de la familia en el desarrollo, pero no definen qué costo tiene para la familia “el desarrollo sustentable” que proponen como meta. Tampoco explicitan la razón por la cual si “todas las políticas afectan a las familias”, por qué cuando se elaboran las políticas no se prevé el análisis de las incidencias y consecuencias de su implementación.¹⁷

Nuevas vías para considerar

Históricamente los estudios sobre la familia han prevenido sobre lo que sucedería tanto en sus transformaciones como en la forma de abordarla a nivel de estudio. “El cambio histórico cultural ha causado impacto en la imagen tradicional de la familia.”¹⁸

Frederic Le Play “ es quizás el máximo exponente de una concepción teórica, metodológica y práctica centrada en la familia.”[...]”De hecho algunas de las investigaciones más interesantes sobre los sectores populares han sido escritas desde esta perspectiva.”¹⁹

¹² Comisión Episcopal de Pastoral Familiar (CEA) “Los menores confiados a nuestro cuidado” Bs.As 1988, Pág. 19

¹³ Declaración de Malta del Foro Mundial de ONG para el lanzamiento del Año Internacional de la Familia, diciembre de 1993.

¹⁴ Documento de las Naciones Unidas sobre el Año Internacional de la Familia.1994

¹⁵ ibid se ha reemplazado Construyendo la máspor : en la familia se construye .

¹⁶ Convención de los Derechos del Niño 1989.

¹⁷ Documento de Puebla ,1979 n° 571 “ La familia es una de las instituciones en que más ha influido el proceso de cambio de los últimos tiempos”...” repercuten los resultados más negativos del subdesarrollo” n° 571 “ El desempleo, la situación crónica de los sectores populares, afecta a la estabilidad familiar” n° 576“La familia aparece como víctima de quienes convierten en ídolos al poder, la riqueza y el sexo.”n°573

¹⁸ CELAM IV Conferencia de Santo Domingo . n° 216

¹⁹ Eroles, Carlos :. “Cuestiones Actuales de Familia” Comisión Nacional de Políticas Familiares y de Población . Floreal Forni cita a Frédéric Le Play .pág.39 BsAs. 1989

Ogburn y Nimkoff (1955) “ advirtieron que los inventos y descubrimientos científicos eran una de las causas determinantes de los cambios que observaban en la familia”²⁰

Margaret Mead (1966) “opinaba todo lo contrario... la familia – dice- no está pasando de moda, sino que está sufriendo una grave crisis por las dificultades que le plantea la sociedad moderna”...Más aún- continúa Mead- la familia debe ser estable, porque de esa manera podrá satisfacer las necesidades físicas, emocionales y sociales de los hijos.”²¹

Barrington Moore (1969) “ lanzó su teoría de que la familia estaba” [...] “ en vías de extinción”...” ya no se adapta a la sociedad moderna, y deberá, por lo tanto, ser reemplazada por otras instituciones más eficientes para la crianza de los niños”.²²

Ahrons (1979) “aumentarán las familias uniparentales, sin la presencia del otro progenitor, o conformarán lo que denomina “ familia binuclear”.”²³

Cogswell y Sussman (1972) “ advirtieron cómo, en las últimas décadas, se insinuaba una proliferación de nuevas formas de familias”²⁴

Winnicott considera que “ el hogar, basado en la relación entre los padres, cumple una función “ a través de su existencia y supervivencia”, y que un niño puede tolerar las tensiones y conflictos naturales de su crecimiento “ debido a que el hogar sigue funcionando a pesar de lo peor y a causa “ de lo mejor”²⁵

Castells (1998) “confirma los pronósticos de Hilton teorizando”[...]“la sociedad red se caracteriza por la globalización de las actividades económicas, por su forma de organización en redes ...”

“ La familia no puede inmunizarse contra las innovaciones sociales (Cogswell y Sussman, 1972). Más aún, la familia ha sido capaz, en lugares y situaciones diferentes, tanto de influir sobre los factores y estructura de cambio, como de soportar y adaptarse a las influencias.”²⁶

Charles Wagley “Han establecido nueve tipos de subculturas con sus correspondientes tipos de familia” para “ .Para otros estudiosos de la familia (**Hernan Godoy**) la clasificación se hace combinando los estratos sociales, la zona de residencia y el tipo de orientación de los valores, ya sea tradicionales o modernos; apareciendo así nueve tipos de familia.”²⁷

La búsqueda de respuestas afectivas y emocionales dentro de la familia, pareciera que responde a la certeza de que allí la persona encontrará confianza, seguridad y comprensión²⁸

En la familia se cubren las necesidades de la persona quien “necesita la filiación: ser atendido, apreciado singularmente; “necesita hermandad : respirando el clima de amor y de familia ” necesita de la solidaridad: aprender a valorar y compartir bienes y el dominio necesario.”²⁹

²⁰ Donini, Antonio O.: “La familia del futuro” Revista CIAS n° 493- junio 2000

²¹ Ibid.

²² ibid.

²³ Ibid

²⁴ Ibid.

²⁵ Maffei, Julio V. Pág. 194. “Cuestiones Actuales de Familia” Comisión Nacional de Políticas Familiares y de Población . pág. 194 BsAs. 1989

²⁶ Donini, Antonio O. Ibid

²⁷ CELAM Colección Documentos-123 , Elizabeth S. de Campo y Eduardo Peña Vanegas “La Familia Latinoamericana” 1993.Bogotá, Colombia. Pág 59 a 61

²⁸ Donini, Antonio O Ibid.

²⁹ Comisión Episcopal de Pastoral Familiar :“Los menores confiados a nuestro cuidado” Oficina del Libro de la CEA. BsAs 1988 Pág.23.

“Estas relaciones son fundamentales para el desarrollo del hombre y deberían recibirse inicialmente en el hogar familiar.”³⁰

“Se pretende que la escuela supla a la familia y que encare una educación emocional y afectiva: esa es tarea de la casa de cada uno, no del aula. Las afectividades requieren otro lugar, otro tipo de relación. Sería muy importante que las instituciones escolares pudieran decir a la sociedad qué pueden hacer y qué no.”³¹ La familia como institución es reconocida socialmente. Es mucho más de lo que se piensa de ella. Su influencia es determinante en el desarrollo de la humanidad.³²

Investigación exploratoria

Un cuadro de situación consiste en analizar un número de familias para corroborar lo anticipado por autores citados. Haciendo un sondeo podemos observar resultados sobre :

- características socio-culturales de 100 familias, padres de 244 hijos escolarizados en EGB y polimodal .

En la dimensión, socio cultural se seleccionaron las variables de situación vincular de los padres, acceso a la vivienda, y escolaridad, para considerar el significado de la convivencia de los hijos con ambos progenitores y la estabilidad de vivir en una casa propia.

Corresponde mencionar que esta información relevada no es generalizable por cuanto el objetivo de este trabajo está limitado a una investigación explorativa de análisis de las fortalezas de las familias de 244 hijos alumnos de EGB.

Los casos fueron seleccionados al azar, por lo cual los resultados son provisionales y limitados a las variables citadas a nivel de información.

⇒ **Características de la muestra:** se encuentran representadas 100 familias de 244 alumnos entre 6 y 18 años que cursan la EGB, el 15% tiene un solo hijo, y el 85% tiene entre 2 y 4 hijos.

Es conveniente señalar que el número de padres separados no tiene relación con el de hijos únicos.

⇒ **Situación vincular de los padres:** Familia nuclear 76%, Padres separados 18%, Madres solteras 4%, Madre viuda 1%, Abuelos a cargo Nieto 1%

⇒ **Vivienda:** Casa propia adquirida por el matrimonio 55%, Casa compartida con los padres 28%, Casa cedida, prestada o, en lote fiscal 12%,Alquilada 5%.

La relación entre el número de familias nucleares y el proyecto de vivir en casa propia pareciera expresar el proyecto de constituir una familia sólida, como el compartir la casa con los padres, permitiría inferir que es una familia extendida, o con datos más precisos, si se comparte el terreno teniendo ambientes delimitados y diferenciados.

¿ La estabilidad de estas familias está relacionada con la seguridad de la casa propia y del acceso a compartir la casa de los padres?

¿ El 17% de familias que alquilan, les prestan u ceden una vivienda responde a una circunstancia o es la tradición heredada?

³⁰ Cfr. D.P. 582 a 584

³¹ CLARIN Sección Opinión - Pág. 20 5-12-99. Entrevista al Dr. Joaquín Azevedo.

³² Honorable Senado de la Nación: “Informe Argentino de Desarrollo Humano” Tomo I “Los valores para el desarrollo humano de los argentinos” 1998

⇒ **Escolaridad de los padres:** cuentan con primaria completa el 53% de los padres y el 51% de las madres y no la completaron el 9% de los padres y el 23% de las madres.

⇒ En cambio el 9% de las madres completaron los estudios secundarios y el 5% de los padres; no la completaron el 13% de las madres y el 8% de los padres.

⇒ Accedieron a estudios terciarios 2% de las madres y el 1% de los padres, y una sola madre es egresada de la universidad.

La educación que recibieron es insuficiente en relación con el avance tecnológico y exigencias del mundo laboral. En poco tiempo los hijos superan a los padres en conocimiento y experiencia de uso de la tecnología.

¿ Las aptitudes y competencias alcanzadas son recursos suficientes para mantener la autoestima personal, conyugal y la estabilidad laboral?

¿ La no continuidad de la escuela secundaria fue producto del ingreso al trabajo, de la falta de condiciones o por la creencia de que era suficiente contar con primaria completa y para desempeñarse en un oficio?

¿ La movilidad social alcanzada significa que no tienen más expectativas que llegar a la casa propia y proveer a sus hijos de una buena educación?

Estas familias están comprendidas dentro del enfoque de la pobreza en un bajo porcentaje (Frederic Le Play); no evidencia esta muestra que la familia esté en vías de extinción (Barrington Moore); pareciera que la teoría de Margaret Mead se comprueba; se podría comparar con la historia de esas familias el aumento o reciente aparición de familias separadas y monoparentales (Cogswell y Sussman).

La muestra en general necesitaría ser analizada desde una propuesta como la de Charles Wagley para ubicar a las familias en alguna de los nueve tipos de subcultura con su correspondiente tipo de familias, a fin de definir estrategias de acompañamiento y orientación que les permitiera descubrir la capacidad, un sentido una coherencia entre lo que han logrado y lo que deberían tener en cuenta en esta cultura de cambios vertiginosos.

“La sociedad, la comunidad y la familia son todas instituciones conservadoras. Procuran mantener la estabilidad e impedir, o al menos detener, el cambio. Pero la organización moderna es un factor de desestabilización. Debe ser organizada para la innovación y la innovación, como dijo el gran economista austro- norteamericano Joseph Schumpeter, es una “destrucción creativa”. Y debe ser organizada para el abandono sistemático de todo lo establecido, consuetudinario, familiar y confortable, ya se trate de un producto, un servicio o un proceso; de un conjunto de habilidades; de las relaciones humanas y sociales; o de la organización en sí misma. En síntesis, debe estar organizada para el cambio constante” ...“Las habilidades cambian lenta e infrecuentemente”³³

³³ Druker, Peter “El gran poder de las pequeñas ideas” Editorial Sudamericana, BsAs, 1998. Pág.138- 139

CONCLUSIONES

La familia es un capital social que debe ser resguardado desde el ámbito científico y desde la responsabilidad personal de cada ciudadano, porque es la única institución que transmite los valores inherentes a la convivencia, y a la socialización, es decir, al desarrollo bio-psico-espiritual del hombre.

Si bien hay una alta valorización de la familia y de la escuela, en Argentina, existe una alta exigencia y una relativa buena evaluación, con fuertes críticas sobre su desempeño.³⁴

De la familia se espera: afecto, respeto, responsabilidad, honestidad, buen trato, lo que podría leerse como el ámbito en el que los derechos humanos fundamentales son posibles de coexistir.

La familia sigue siendo la depositaria de la cultura del reconocimiento del otro....El sentido de justicia, el amor o la igualdad, son de alguna manera derivados del afecto y la solidaridad que se viven en el ámbito familiar.

A pesar de todo lo expresado arriba, la realidad muestra la otra cara dado que las familias concretas expresan fortalezas y debilidades que no siempre son reflejadas en los estudios e investigaciones.

* **Responsabilidad institucional** promover el estudio interdisciplinario de la institución familia desde su realidad concreta.

Las ciencias humanas, sus métodos y teorías se encuentran hoy ante una realidad tan compleja como desafiante, Como hemos podido observar, desde un solo enfoque no se abarca la complejidad y totalidad de la familia. En este milenio urge el estudio profundo de la realidad familiar, sus recursos propios y la adecuación de su organización. " es indispensable insistir en la necesidad de elaborar nuevas y más complejas tipologías de la familia, que faciliten la comprensión de la realidad y las características de las diferentes formas de familia que existen en nuestro continente. Sin una clara comprensión de esas características y del proceso socio-cultural que ha vivido la familia, no es posible una acción pastoral efectiva que llegue a lo más profundo de cada persona y a los estilos de vida que inculcan las familias a sus miembros."³⁵

* **Responsabilidad ciudadana** : El futuro de la humanidad está en manos de la familia. La comunidad debe ponerse de pie y llevar manos a la obra: estudiar e investigar mientras se trabaja en forma simultánea con recursos innovadores....

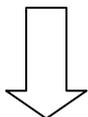
La fuerza cultural de esta institución vale mucho más que los resultados obtenidos. Estos impiden ver en muchas oportunidades los testimonios de confianza, cooperación y valoración de la fuerza comunitaria de que dispone, cuando acompaña y/o socorre a un miembro que lo necesita. Todo ello sin cuantificar lo que ha significado en tiempo, dedicación y recursos económicos para ese núcleo familiar, además de la renuncia (inversión cualitativa) que implicó para cada uno de sus miembros.

³⁴ Honorable Senado de la Nación: "Informe Argentino de Desarrollo Humano" Tomo I "Los valores para el desarrollo humano de los argentinos" 1998

³⁵ CELAM Colección Documentos-123, Elizabeth S. de Campo y Eduardo Peña Vanegas "La Familia Latinoamericana" 1993. Bogotá, Colombia. Pág 59 a 61

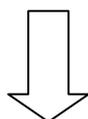
La familia es el mejor ministerio de bienestar social pues está las 24hs del día dispuesta a atender a sus miembros cuando su funcionalidad se lo permite.

Desde la fe la familia es



- Formadora de personas
- Educadora en la fe
- Promotora del desarrollo³⁶

Desde la democracia la familia es:



- Formadora de la conciencia de los derechos
- Transmisora de los valores: respeto, libertad, participación
- Promotora de la vida cultural comunitaria

“La socialización de los hijos de familias ensambladas, uniparentales, de padres ausentes”....” son aspectos del debate actual en las ciencias sociales, sobre todo frente al capitalismo”[...]” se trata de lo que algunos han denominado, la post modernidad y otros, como Giddens, la modernidad tardía”³⁷ “Familia eres comunidad de amor y vida, sobre ti se apoyan todas las comunidades y sociedades. Eres el ambiente donde cada miembro descubre su vocación humana y cristiana, por lo tanto eres insustituible”³⁸

Capital producido por la familia

Las habilidades sociales y valores que transmite la familia producen un saber conciente e inconciente de hacer, estar y ser, en cada miembro. Este producto que sólo ella enseña, tiene todos los problemas propios porque, hay que preguntarse cómo producirlos, acumularlos, y cómo distribuirlos.³⁹

³⁶ Cfr. D.N.C. 68;58;74;76; 79-86.

³⁷ Carli, Sandra y otros: “De la familia a la escuela” Pág.57. “ Giddens, quien sostiene”[...]Un estilo de vida puede definirse como un conjunto de prácticas más o menos integrado que un individuo adopta no sólo porque satisfacen necesidades utilitarias, sino porque dan forma material a una crónica concreta de la identidad del yo[...]” El autor intenta expresar con esta definición que el estilo de vida trasciende el aspecto meramente material que impone el consumismo. En ello incluye el estilo de vida de distintos individuos ubicados en diversas posiciones económicas y sociales, o sea, comprende tanto a ricos como a pobres.”

³⁸ Juan Pablo II Parque Aterra do Flamengo domingo 5 de octubre de 1997- Clausura del II Encuentro Mundial con las Familias.

³⁹ Toro Bernardo: Funredes. Documento interno “Educación para la democracia”. Bogotá. Colombia. 15-6-1999

“ El saber de una sociedad puede ser de buena o mala calidad, puede producirse en mucha o baja cantidad, puede ser pertinente o no serlo, puede acumularse adecuada o inadecuadamente, puede reproducirse o distribuirse bien o mal”⁴⁰

Las políticas de un país a través de sus programas y proyectos deben garantizar que el saber que produce la familia se posibilite en buenas condiciones. La función y responsabilidad de la familia como productora de bienes sociales cualitativos es una misión indelegable. La sociedad debe preocuparse sobre cómo acumular el saber de la suma de saberes de las familias que la componen, a fin de garantizar que el mejor saber de las familias de esa sociedad no se pierda ...” El saber, como cualquier producto, desaparece si no se acumula adecuadamente”⁴¹.

Los valores básicos de la democracia son el respeto, la libertad y la participación... valores que se transmiten en la familia. Así la familia influye y aporta a la democracia. “La democracia no es natural al ser humano”.⁴² La familia sí.

“La familia no es para el hombre una estructura accesoria y extrínseca, que impida su desarrollo y su dinámica interior. “El hombre es, por su íntima naturaleza, un ser social y no puede vivir ni desplegar sus cualidades sin relacionarse con los demás”(ib.,12). La familia lejos de ser un obstáculo para el desarrollo y crecimiento de la persona, es el ámbito privilegiado para hacer crecer todas las potencialidades personales y sociales que el hombre lleva inscritas en su ser.”⁴³

Para seguir pensando

Francisco Suárez en 1989 se preguntaba:

“¿Qué características de la institución familiar pueden rescatarse y preservarse como propias de su esencia y necesarias para el desarrollo personal y social? ¿Cuáles son contingentes y susceptibles de modificarse o desaparecer? “

“¿Puede responderse a lo anterior sin discutir valores y sin plantearse la socialidad futura deseada?”

“¿La crisis de la institución familiar, la cuestiona como institución o cuestiona el sentido del desarrollo tal cual lo conocemos?”⁴⁴

“Toda comunidad es responsable de esta situación y por lo tanto corresponde a toda la comunidad buscar los medios de solución”⁴⁵

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Ibid.

⁴² Ibid.

⁴³ Juan Pablo II Discurso a los obispos del CELAM y al congreso teológico Pastoral 3 de octubre de 1997- Río de Janeiro

⁴⁴ Eroles, Carlos : . “Cuestiones Actuales de Familia” Comisión Nacional de Políticas Familiares y de Población . Pág. 33 Suárez, Francisco “Algunos Aspectos Sociológicos del Matrimonio. CIAE. Colección Encuentro. Bs.As. 1989

“La Universidad debe formar...constructores de una nueva sociedad... haciéndose presente en la educación política y social de sus miembros, iluminando la Investigación científica”⁴⁶

⁴⁵ Comisión Episcopal de Pastoral Familiar (CEA) “Los menores confiados a nuestro cuidado” 1988.

Pág. 16 cfr.I.C.N. n° 92 y 107

⁴⁶Ibid. Pág. 11 cfr. D.P.n° 1054