

DISTINTOS NOMBRES UN MISMO OBJETIVO

La política expansionista del imperialismo norteamericano

Malcom Equis - sandino042000@yahoo.com

La política expansionista del imperialismo norteamericano ha llevado a que supuestos grandes pensadores de ese país vayan creando una serie de políticas anexionistas, neocoloniales, expansionistas y estrategias de control; políticas, económicas, ideológicas –culturales y religiosas- y militares a través de las distintas épocas de desarrollo del capital estadounidense. Desde la doctrina Monroe hasta la actualidad, los intereses de dominación imperialista han tratado por todas formas posibles de someter a una América Latina pujante y con ideas libertarias que le ha sido muy complicado someterla; sin embargo las estrategias de dominación siguen vigentes y nada más han ido cambiando de nombre.

El interés anexionista y expansionista de dominación del imperialismo norteamericano se mantendrá vigente por la necesidad que tiene para hacer funcionar su enormes industrias, agroindustrias, bancos y transnacionales, es por eso la prioridad de apoderarse a toda costa de recursos naturales, energéticos, mano de obra no calificada para su explotación, materias primas, migrantes indocumentados para su sobreexplotación, exportación de capitales, tecnología y demás fuentes que les permiten consolidarse cada vez más como uno de los imperialismos más fuertes y afianzar la cadena de dominación en América Latina.

Han recurrido también a diversas políticas económicas como en la actualidad el Neoliberalismo, el ALCA y TLC, tratando de eliminar todo lo que se entienda por soberanía nacional, alimentaria, de seguridad, etc., en América su aplicación no ha sido homogénea, la resistencia y movilización social de los pueblos ha frenado su ejecución en algunos países, pero a la par se han establecido estrategias militares de dominación.

DOCTRINA MONROE

El 2 de diciembre de 1823, Monroe – quinto presidente de EE.UU.-- envió al Congreso su famoso mensaje, que desde entonces será llamado la Doctrina Monroe: “Nunca hemos tomado parte en las guerras de las potencias europeas por cuestiones relacionadas con ellas mismas, ni tiene que ver con nuestra política el hacerlo. Sólo cuando nuestros derechos son avasallados o seriamente amenazados devolvemos las injurias o nos preparamos para nuestra defensa. Con los movimientos de este hemisferio nos hallamos necesariamente conectados de modo inmediato, y por causas que deberían ser obvias para todo observador preclaro e imparcial. El sistema político de las potencias aliadas es en este sentido esencialmente diferente del de las Américas. Esta diferencia deriva de aquella que existe en sus respectivos gobiernos; y en defensa del nuestro, que se ha logrado mediante la pérdida de tanta sangre y bienes, y madurado por la sabiduría de sus ciudadanos más iluminados, y bajo el cual hemos gozado de una felicidad sin igual, toda

la nación está empeñada. Por ello debemos, por la sinceridad y las amistosas relaciones existentes entre los Estados Unidos y aquellos poderes, declarar que consideraremos cualquier intento de su parte para extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio como peligroso para nuestra paz y seguridad”¹ y también la nefasta consigna “América para los Americanos”. Entendiéndose, que Monroe, levantaba esta consigna con la finalidad de auspiciar la supuesta no intervención de los imperios europeos, en la reconquista o recolonización de sus colonias que venían liberándose en guerras de independencia. Encubriendo sus reales intenciones de convertir a los EE.UU. en el real beneficiario de las naciones liberadas y que los únicos intereses que tenían desde esa época, era que las colonias españolas, se liberaran, del yugo español, portugués, inglés y francés, para de igual manera ir construyendo lo que posteriormente sería su patio trasero, que le permitiría el intercambio, por no decir la compra obligada de mercancías, el asentamiento de su capital financiero y las fuentes de materia prima a muy bajos costos

ALIANZA PARA EL PROGRESO

Fue un programa para el supuesto desarrollo socioeconómico de América Latina, impulsada en 1961 en el gobierno de JF Kennedy, aprobada por la OEA, excepto Cuba, plan diseñado para una década, tuvo serios problemas de aplicación ya que las reformas agrarias, fiscales y la falsa distribución de la riqueza, que planteaba esta doctrina, no pudieron ser ejecutadas, por la falta de dirección política de los EEUU, cabe señalar que fue implementado para tratar de frenar la exportación de las ideas Revolucionarias emitidas desde la isla de Cuba, que se erguía como el paradigma de la lucha por la conquista de una patria democrática y antiimperialista. Logró sostener de alguna manera las economías de Latinoamérica.

Con los procesos de Liberación social y nacional que venían poniendo en duda la tal capacidad política y militar de EEUU para controlar su patio trasero, con una Centroamérica, dispuesta a erradicar de por vida las garras imperialistas, se fueron elaborando y aplicando las tesis doctrinarias de los documentos Santa Fe.

LOS DOCUMENTOS “SANTA FE”

Para los “Santa Fe” los elementos que permitirán sostener los gobiernos de los regímenes latinoamericanos son las fuerzas armadas y el poder judicial, por lo tanto, lo único que hace este planteamiento es ratificar en qué pilares se sostiene el sistema capitalista y a que clase social responden estos instrumentos de sojuzgamiento, las leyes y la represión. Claro está de paso que son instrumentos utilizados por los EEUU para sus intereses.

¹ James P. Lucier, Director de Staff del Comité de Relaciones Extranjeras del Senado de los Estados Unidos SANTA FE IV: “LATINOAMÉRICA HOY”

La crisis económica y las desigualdades sociales que en Centroamérica venían produciendo una lucha de clases ya en el plano militar, obligó al imperialismo norteamericano a crear una serie de tesis político - militares, para sojuzgar a estos pueblos y no permitir que las ideas revolucionarias vayan ganando terreno en América Latina, la supuesta expansión del comunismo, influenciado por la Habana, fue la mejor justificación para la promulgación de estas directrices, conocidas como Documentos Santa Fe, inicia su aplicación en mayo del 80, pero las condiciones y cambios sustanciales que se establecían en América, conllevó a la ampliación, promulgación y aplicación de los Documentos Santa Fe I, II, III y IV hasta fines del 2000. Santa Fe en sus dos primeros documentos establece a los Conflictos de Baja Intensidad, como una estrategia político militar, en donde sus enemigos no sólo son las organizaciones políticas comunistas o político militares, sino a toda organización popular. Priorizando el trabajo ideológico y las operaciones psicológicas sobre estas organizaciones.

Al imperialismo norteamericano se le venían complicando las cosas, el triunfo de la Revolución Nicaragüense, la Ofensiva de la URGN en Guatemala, la presencia del FMLN en El Salvador – con posibilidades reales de triunfar la revolución – una Cuba indoblegable y vientos de Revolución en toda América, determina orientar nuevos roles y funciones de las fuerzas armadas burguesas del continente, a más de ayudas económicas, material bélico, instrucción militar en la Escuela de las Américas, asesoramiento y presencia de la CIA, imponer en los pensum de estudios de las Academias Militares temas sociales y la tal mencionada **Acción Cívica**, lo que influyó en muchos oficiales tomar posiciones patrióticas en sus países y produjo un boomerang en sus intereses. Posteriormente exigirán nuevamente el cambio de pensum en estas Academias para asegurar el cumplimiento de sus órdenes. A través de lo que hoy conocemos como el **Libro Blanco, que fue creado para cada país en América**. Y la supuesta “profesionalización” que no es más que reorientar el verdadero rol represivo de las Fuerzas Armadas.

Como los primeros “SANTA FE” no daban los resultados esperados, se elaboraron posteriormente el numero III y IV, señalamos que no cumplieron sus objetivos, por cuanto, si en un país lograban aniquilar o anular una fuerza revolucionaria, nacía otra en el mismo país o en otro, con mayor convicción; la experiencia permite corregir los errores, madurando así las organizaciones, a esto se suma que la lucha social de masas, se incrementaba, la infiltración, el asesinato selectivo, los escuadrones de la muerte y el paramilitarismo no ahuyentó a la masa de la lucha por sus reivindicaciones.

Es así que el imperialismo tuvo que inventarse la “guerra contra las drogas”, el “terrorismo” y el “narcoterrorismo”, conceptos que según ellos les permitirían ganar razón ante la faz mundial de su papel de guardianes del mundo y que su único objetivo es velar por el bienestar de la humanidad, cuando todo el planeta conoce que estos conceptos son actividades direccionadas y ejecutadas por el propio imperialismo.

“John Featherly, un ex funcionario de alto nivel de la DEA, sugiere que Estados Unidos sabe quiénes son los narcoterroristas. “Conocemos sus raíces, dónde viven, dónde cultivan y producen las drogas, así como la forma en que corrompen y a quiénes corrompen. Sin embargo, hacemos poco por detenerlos. Si Estados Unidos se tomara con seriedad la ‘guerra contra las drogas’, daría los medios y fondos necesarios para librar realmente una guerra contra las drogas en su fuente, usando métodos especiales que el gobierno tiene a su disposición. Pueden no ser los métodos más populares, pero cumplirán la tarea y reducirán a la mitad la cantidad de adictos que mueren, las infecciones de SIDA, el delito y la degeneración moral de millones de norteamericanos. Los beneficios en cuanto al costo de liberarnos de este flagelo van mucho más lejos que el alboroto político por parte de quienes tienen parte en el negocio. Sin embargo, queda claro que en todos los frentes falta la voluntad política de combatir con seriedad este flagelo”.²

“Para ayudar a las sociedades latinoamericanas a combatir el narcotráfico y el terrorismo, EEUU debe apoyar con asistencia financiera y técnica el desarrollo de un sistema judicial independiente. EEUU necesita dar un ejemplo mediante la reducción también de la demanda interna”³

Pero en realidad, la supuesta lucha contra el narcoterrorismo lo que hace es justificar la intromisión en los países y mediante chantaje de ayuda económica y militar, mantener su dominación, sino veamos: “A continuación se plantean los principales elementos geoestratégicos que siguen siendo importantes para la seguridad nacional de Estados Unidos:

1. Control de los estrechos Atlánticos.
2. Uso del Canal de Panamá.
3. Una ruta sureña segura alrededor del Cabo de Hornos. Todos estos están dentro del escenario estratégico naval.
4. Seguridad de que los países del hemisferio no son hostiles a nuestras preocupaciones de seguridad nacional. Además, que los recursos naturales del hemisferio estén disponibles para responder a nuestras prioridades nacionales”⁴

²Lewis Arthur Tambs. Diplomático. Historiador. Profesor en Arizona State University. SANTA FE IV. EL FUTURO DE LAS AMÉRICAS: TEMAS PARA EL NUEVO MILENIO

³ Tercera Parte
Estrategia para trabajar con las instituciones permanentes
de las naciones latinoamericanas y fortalecer la cooperación regional
Documento Santa Fe III

⁴Lewis Arthur Tambs. Diplomático. Historiador. Profesor en Arizona State University. SANTA FE IV. EL FUTURO DE LAS AMÉRICAS: TEMAS PARA EL NUEVO MILENIO

A la par de esto el documento Santa Fe IV, establece: “las nueve «D» en la que centrará su atención el gobierno yanqui: defensa, drogas, demografía, deuda, desindustrialización, democracia populista, desestabilización, deforestación, declinación de los Estados Unidos.”⁵ Que son los parámetros en los cuales trataran de ir acentuando sus tácticas y estrategias.

La primera versión o borrador del Santa FE IV: “fue producido para la campaña presidencial del Presidente de los Estados Unidos George Bush por el staff del Partido Republicano dirigido por el diplomático Lewis Tambs y otros miembros del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales y del Consejo para la Seguridad Interamericana, como Roger Fontaine, Francis Lynn y Gordon Summer, constituye un verdadero Plan (DOFA) de Debilidades y Fortalezas para la Seguridad de los EEUU, que enumera y explica las siguientes amenazas:

- 1) La República de Cuba y su dirigente Fidel Castro.
- 2) La presencia de la República Popular China en América Latina.
- 3) Las drogas narcóticas como Arma de Destrucción Masiva y su producción en Latinoamérica.
- 4) Las guerrillas narco-terroristas de Colombia.
- 5) El surgimiento del Bolivarismo como ideología latinoamericanista y antihegemónica.
- 6) El riesgo que representa en los Ejércitos de América Latina, el apareamiento de militares nacionalistas.
- 7) El retiro del Ejército de EEUU y sus bases de Panamá.
- 8) La demografía en el Continente, que junto con las migraciones incontroladas, pone en riesgo la supremacía de los anglo-sajones en Estados Unidos.
- 9) La deuda externa de los EEUU (01.Jun.2000) igual a 6.000 mil millones de dólares y la de Latinoamérica que se ha tornado impagable amenazando el Sistema Financiero Transnacional.
- 10) El desempleo en EEUU ocasionado por la transferencia de fábricas a otros países, buscando santuarios o zonas francas donde los salarios sean reducidos y no existan impuestos.
- 11) La creciente oleada de rechazo popular al Neoliberalismo que arrasó social y económicamente el Continente en los últimos 20 años.

⁵*Ibidem*

12) La ingobernabilidad y las crisis económicas y sociales como las de México, Brasil y Argentina que debieron ser pagadas por el Tesoro de los EEUU.

13) La acelerada destrucción de la Amazonia como fuente de la Vida (oxígeno, agua y genes) y el uso irracional que se hace de sus recursos estratégicos como petróleo, gas y minerales.

14) La declinación de USA y la necesidad de mostrar el poderío militar:

"Para que la Mundialización funcione, Estados Unidos no debe tener miedo de actuar como la Superpotencia invencible que es en realidad. **La mano invisible del mercado no funcionará jamás sin un puño invisible**⁶. McDonald's no puede expandirse sin Mc.DOUGLAS, el fabricante de los aviones F-15. El puño invisible que garantiza la Seguridad Mundial de las tecnologías del Silicón Valley, se llama Ejército de los Estados Unidos." (Palabras de Madeleine Albright, Secretaria de Estado de los EEUU. 1999)

En cuanto a las Oportunidades, "Santa Fe IV" destaca las siguientes:

1) La vigencia y actualidad de la Doctrina Monroe: "América para los Americanos (léase estadounidenses)".

2) Los mecanismos para la defensa del continente que están vigentes y se deben emplear a necesidad:

- TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) firmado en Río de Janeiro 1947.

- Junta Interamericana de Defensa.

-South-Com (Comando Sur del Ejército de EEUU) que, trasladado desde Panamá a Miami, fue reestructurado totalmente.

3) La "Doctrina Powell" de las Guerras Asimétricas Humanitarias, cuyas mejores y más didácticas explicaciones se han hecho a través del canal noticioso de CNN en Irak y Afganistán.

4) La tendencia irreversible a la TRANSNACIONALIZACION: primero del Capital Financiero, segundo de la ideología neoliberal, tercero de la Justicia estadounidense, y cuarto de los Ejércitos del Hemisferio.

5) La ubicación estratégica fundamental de Colombia como esquina entre los mares Caribe y Pacífico y puente hacia la Amazonia, los Andes y Venezuela y por lo tanto con mayor Valor Global que el mismo Panamá.⁷

⁶ El subrayado es mío, para ubicar como la filosofía gringa trata de explicar que es la fuerza militar, la que impondrá los cambios económicos a su favor en los países de América Latina

⁷ Ibidem

Tal planteamiento confirma que para EEUU todo lo que según ellos les afecte, sean considerados como enemigos y sus oportunidades son los tratados firmados con gobiernos entreguistas, chantaje de los prestamos económicos, su poderío militar, que consideran ellos son los mecanismos mas adecuados para mantener su hegemonía.

CONFLICTOS DE BAJA INTENSIDAD

Posterior a la derrota estadounidense en Vietnam se estableció que las guerras o conflictos, debían combatírselas, no sólo tomando en consideración su forma, sino también su intensidad que podría ser baja, media o alta. De acuerdo a ésta intensidad se empleará la fuerza para vencer al enemigo, mediante **la intervención** estadounidense en los asuntos internos de otros países, hasta la intervención militar. En el caso de los conflictos de baja intensidad (CBI), que podrían darse hasta en los mismos EEUU, su estrategia es evitar que se transforme en mediana o alta intensidad, es por eso que su mejor teatro de operaciones es el mal llamado "Tercer Mundo" o para entender mejor los países dependientes y subdesarrollados, que luchan por su liberación, la doctrina de los CBI tienen 3 pilares fundamentales:

1. **Prevención:** ayudar a gobiernos aliados de Estados Unidos a evitar su desestabilización. "el objetivo es consolidar la hegemonía y el control de determinado punto geoestratégico. En este período, una de las tareas principales es el servicio de inteligencia. El personal dedicado a esta tarea (que actúa vía Embajada estadounidense) monta todo un aparato de información y espionaje. Se recoge y procesa información sobre la policía, el ejército, el sistema judicial, la prensa, el gobierno, la universidad, los sindicatos, los partidos políticos, los dirigentes locales, el funcionamiento económico, la iglesia, las costumbres y tradiciones, etcétera. Con toda la información procesada, preparan profesionales para las diferentes actividades que desarrollan utilizando técnicas adecuadas para cumplir diferentes funciones, como la acción cívica, la propaganda, el control de la población, el relacionamiento con los sindicatos, los políticos, etcétera.

Para Reagan, la Doctrina de los Conflictos de Baja Intensidad (CBI) incorpora las elecciones como parte integrante de la estrategia militar y no como componente de los procesos civiles, porque el objetivo de la extinción del peligro comunista o de la subversión se debe cumplir lo más rápido posible, al más bajo costo y con un mayor alcance,

La diplomacia, como ahora vemos y oímos, es también parte de esta concepción, porque la coerción diplomática ayuda a ganar gobiernos de los países de América Latina para esta guerra de baja intensidad, convirtiéndolos en anfitriones de las fuerzas que operan en los países por cuenta del gobierno norteamericano. Sólo de esa forma pueden aplicarse algunas tareas a plenitud, sin mediatizaciones ni prohibiciones diplomáticas, como, por ejemplo, las "operaciones psicológicas dirigidas a condicionar a la opinión pública, en favor de las labores de contrainsurgencia". También se efectúan acciones para crear la conciencia represiva en las fuerzas policiales, como entre la tropa de las FF.AA. El objetivo es que las masas no se conviertan en otro ejército. A esto se agrega, las operaciones terroristas y antiterroristas que ellos mismos preparan y ejecutan; la creación de

escuadrones de la muerte, las intimidaciones, ‘desapariciones’, asesinatos selectivos, infiltraciones en los movimientos insurgentes y revolucionarios y las organizaciones populares. También ejecutan tareas en el plano de la campaña ideológica dirigida a cambiar los valores políticos, morales, sociales y culturales de la población, para que el individualismo sea moneda corriente en nuestro país como en todos los países dependientes.”⁸

2. **Contrainsurgencia:** aniquilar o neutralizar movimientos y organizaciones que vienen luchando por su liberación social y nacional, aparte de tratar de golpear la moral de la fuerza con operaciones psicológicas. “En general, un plan de contrainsurgencia tiene *tres fases*. **La primera** estabiliza la situación militar y política. **La segunda**, que es la más larga, emplea la presión sostenida y gradualmente intensificada en los ámbitos militar, psicológico y político, para impulsar a los insurrectos a las negociaciones. **La tercera** utiliza la ofensiva política, psicológica y militar para llevar a efecto las negociaciones.”⁹. “La contrainsurgencia enfrentará una considerable resistencia si actúa exclusivamente como una fuerza de intervención foránea. Ahí radica la importancia de establecer posiciones políticas aliadas en el teatro de operaciones, controlando contingentes de la población desplazada por el conflicto o ganando la aceptación de las comunidades mediante la intervención sostenida de las Fuerzas de Asuntos Civiles, para la guerra de baja intensidad. Ha modificado sus leyes, su doctrina militar, la estructura y jerarquía de sus fuerzas armadas, las relaciones con los medios de comunicación, los procedimientos para operaciones especiales y la tecnología militar buscando mejorar cuatro aspectos básicos: Comando, Control, Comunicaciones e Inteligencia, lo que abrevian como C³I.”¹⁰
3. **Reversión:** derrocar gobiernos revolucionarios o los que no se ajustan plenamente a los intereses estadounidenses.

“Las *formas* de la guerra de baja intensidad son muchas. Se asocian con situaciones de inestabilidad, contención agresiva, paz armada, conflictos militares cortos, antiterrorismo, antisubversión, conflictos internos, guerra de guerrillas, insurrecciones, guerras civiles, guerra irregular o no convencional, guerra encubierta, guerra psicológica, operaciones paramilitares, operaciones especiales, invasión, etcétera.

“Las *tropas* destinadas a la guerra de baja intensidad se agrupan en una trilogía: las fuerzas para operaciones especiales, las fuerzas para asuntos civiles y las fuerzas para operaciones psicológicas”¹¹

La totalidad de la estrategia norteamericana tiene dos objetivos:

⁸ *La estrategia imperialista para América Latina*, Edgar Ramírez Santiesteban, ex Secretario General de la Central Obrera de Bolivia (Cob)

⁹ Steven Metz, profesor de Conflicto de Baja Intensidad en el Departamento de Estudios sobre la Guerra del Air War College, en la Base Aérea Maxwell, Alabama, “Victoria y compromiso en la contrainsurrección”, en *Military Review*, edición hispanoamericana, noviembre-diciembre de 1992.

¹⁰ www.ezln.org

¹¹ *ibidem*

Primero. Defensa y garantía de la supervivencia de los Estados Unidos de Norteamérica como potencia hegemónica de la humanidad, y sin ser el único imperialismo, convertirse en el predominante.

Segundo. Defensa del sistema de vida norteamericano que no es otro que el capitalismo que se nutre de los países dependientes y busca perennizar el capitalismo en el mundo.

Ejemplos de CBI, son la invasión a Granada, intervención en Centroamérica y la invasión a Panamá.

“Granada (invasión de la isla en 1983, tras el golpe de Estado que había destituido al presidente Maurice Bishop), El Salvador y Nicaragua (respaldo al Ejército salvadoreño, en su lucha contra las guerrillas, y a la contra nicaragüense, que se enfrentaba al gobierno sandinista, en la década de 1980) sin consultar con sus aliados latinoamericanos. Aunque sin el aliento moral de los principios promulgados en la Doctrina Monroe, en 1989 y 1994 tuvieron lugar dos nuevas intervenciones militares de Estados Unidos en países latinoamericanos. En 1989, tropas estadounidenses invadieron Panamá para detener al dictador Manuel Antonio Noriega, acusado de narcotráfico por tribunales estadounidenses. En 1994, en cumplimiento de una resolución de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), fuerzas militares de Estados Unidos invadieron Haití, para restablecer en el poder al derrocado presidente Jean-Bertrand Aristide”¹².

PLAN COLOMBIA II

Ante el contundente fracaso de los reales objetivos del Plan Colombia, que son acabar militarmente con las fuerzas insurgentes, frenar el avance de la lucha de masas en estos países, apropiarse de los recursos naturales y la biodiversidad de la cuenca amazónica, a esto se suma estrategias geopolíticas de tratar de regionalizar el conflicto, justificar una mayor intervención, en la zona del eslabón débil de la cadena de presión imperialista, con la posible invasión a Colombia y Venezuela.

El Plan Colombia I como tal tenía cumplir su objetivos hasta el año 2005, pero por sus frustrantes resultados para ello, se obligado a reorientar o reforzar sus tácticas y estrategias creando a mas del Plan Patriota, el Plan Colombia II.

Para esto el gobierno gringo ha facilitado ingentes recursos económicos, disponiendo en su mayor porcentaje para armas, helicópteros, aviones, profesionalización de las Fuerzas Armadas Colombianas – léase, paramilitarización -, mayor presencia de militares gringos en territorio colombiano, para asesoría en tortura, crimen selectivo y compra de conciencias, desapariciones y etc., es decir las especialidades de los rangers yankees, sin que hayan logrado mermar en lo mas mínimo a los insurrectos, sino que mas bien siguen avanzando en su lucha revolucionaria. Este objetivo, encubierto en su supuesta “guerra a las drogas” tampoco se ha cumplido, los cultivos de uso ilícito se han incrementado en Colombia, para nadie es desconocido que la guerra química y bacteriológica que vienen implementando los EE.UU. y el gobierno Colombiano, con sus fumigaciones de glifosato y

¹² © 1993-2003 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

fusarium oxysporum, lo único que buscan es acabar con el control en la producción de cocaína y colateralmente con los carteles latinoamericanos de la droga, para ellos (los gringos) apoderarse de la producción, comercialización y distribución de la cocaína, creando un monopolio y aprovechándose de los miles de millones que este rentable negocio produce y además sostiene el sistema financiero yankee y latinoamericano a través del lavado de narcodólares, Pero tampoco esto les ha dado resultado, por eso es que se ven obligados a planear y ejecutar un Plan Colombia II.

“Este escenario representaría la profundización de la tendencia al aumento de los fondos y el personal militar estadounidenses involucrados en el conflicto interno colombiano, tendencia que este año estuvo representada por la aprobación de más de 700 millones de dólares en asistencia para Colombia para el 2005 (80% de los cuales irán al ejército y la policía) y el incremento del límite de soldados y contratistas militares norteamericanos en el país. Un Plan Colombia II sería el camino preferido por mandos altos del Pentágono, el Comando Sur y el Departamento de Estado, así como por el gobierno del Presidente Uribe, quien, con un ojo en la reelección, buscaría asegurar la financiación de su política de seguridad democrática hasta el 2010. La escalada del gasto y la intervención en Colombia se encontrará, sin embargo, con los obstáculos del insostenible déficit fiscal de Estados Unidos y la reorientación de prioridades geopolíticas de este país hacia el Medio Oriente.”¹³

GUERRA DE CUARTA GENERACIÓN

“Las guerras pueden ser abiertas o encubiertas, en ambos casos expresan confrontaciones directas o encubiertas. Las tipologías de la guerra pueden ser:

1. Guerra regular: aquella que se establece entre dos ejércitos estructurados que utilizan tácticas convencionales;
2. Guerra irregular aquella que se establece entre un ejército regular y grupos inestables, no regulares de combate.
3. De baja intensidad la que realizan ejércitos regulares a través de medios y campos no usuales y que a simple vista no parecieran pertenecer a las características propias de una guerra.
4. Además, dependiendo del curso de la propia guerra, en el campo de la inteligencia militar se suele hablar de expresiones complementarias como la guerra psicológica, electrónica y/o, mediática.

La teoría de la guerra de cuarta generación se concentra en la valoración del salto cualitativo que ocurre en la intensidad, cantidad, alcance y permanencia de los

¹³ César A. Rodríguez Garavito (ALAI) (Fecha Publicación: 12/11/2004), ¿Y Ahora Que?, La Reelección De Bush Y El Futuro Del Plan Colombia Y El TLC

resultados de las confrontaciones bélicas, a partir de la introducción de las variables:

- (a) tecnologías y
- (b) ideas.

En el plano de las tecnologías, la teoría de guerra de cuarta generación detalla y destaca:

La tecnología acústica: la cual se focaliza en el uso generalizado de emisores de sonidos atenuados de alta intensidad, de sonidos de muy baja frecuencia, de polisonidos de alto volumen y la utilización de granadas acústicas que permitirían incapacitar gente y equipos, en los escenarios de confrontación.

La tecnología biológica: cuya novedad reside en la posibilidad de uso discriminado de organismos genéticamente modificados para anular poblaciones focalizadas. Se complementa con los desarrollos de misiles o balística de diverso tipo, la cuál es utilizada para el transporte hasta territorio opositor, de organismos microscópicos biodegradantes para:

- a) neutralizar equipos y aparatos del adversario cuyos sistemas se basen en derivados del petróleo, degradándolos rápidamente hasta hacerlos inservibles (ej. los neumáticos de los vehículos);
- b) la diseminación de virus y bacterias nocivas al hombre con el propósito de disuadir o incapacitar ejércitos y/o poblaciones enteras;
- c) la liberación de insectos modificados genéticamente los cuales transmiten enfermedades de características epidémicas, inmovilizando, diezmando y neutralizando a ejércitos, población civil e incluso cualquier forma de vida existente en un territorio determinado.

La tecnología química: la cual sustenta y potencia la utilización a gran escala de sustancias alucinógenas o psicotrópicas (tranquilizantes, calmantes, etc.) en sectores poblacionales delimitados o ejércitos adversarios, acortando con ello el tiempo de combate frontal y disminuyendo la capacidad de las confrontaciones de causar bajas en las tropas leales o aliadas. Algunas variantes de esta tecnología enfatizan en su forma (sabores y olores en el agua y en el aire); la aspersión de sustancias corrosivas con capacidad para degradar metales lo cual puede afectar la capacidad de transporte y movilización de los adversarios; así como la utilización de sustancias interactivas las cuales podrían provocar una disminución significativa en la densidad de los lubricantes generando la inutilización del parque automotor, especialmente de blindados y tanques; y finalmente en las posibilidades de uso para inhibir la combustión del petróleo y sus derivados.

La tecnología ambiental: a partir de la cuál es posible influir en las condiciones atmosféricas provocando lluvias imprevistas, niebla inesperada, llegando incluso al extremo de generar desastres que suelen pasar como naturales.

La tecnología en comunicación e información: mediante el desarrollo de estrategias de marketing, desinformación y terror psicológico fundadas en el estudio de los comportamientos individuales y grupales de sectores y/o estratos poblacionales considerados hostiles. Especial relevancia tiene el uso de la propaganda negra o

información falsa de largo aliento con el objetivo de impactar sectores claves del mando o de la cadena de mando de las fuerzas opositoras.

La tecnología informática la fortaleza de esta tecnología reside en la posibilidad de uso de virus electrónicos para la inhabilitación de software (programas y sistemas), hardware (equipos que viabilizan los software), desarrollos multimedia (información electrónica) o sectores del territorio virtual (Internet, Web site, comunicación de banda ancha, entre otros). En este caso el objetivo a golpear puede ser indirecto (finanzas, nóminas de pago, información secreta encriptada) o directos (sistemas de navegación y geoposicionamiento como el GPS).

Tecnología óptica la cual se basa en las posibilidades de uso de rayos láser para disuadir sectores hostiles, incapacitar equipos o elevar la capacidad de ataque mediante la utilización, por ejemplo de granadas flash. Estos últimos dispositivos, emiten pulsos de gran intensidad que pueden provocar la destrucción de equipos sofisticados pertenecientes a los adversarios.

El uso de tecnología en el marco de la teoría de cuarta generación se basa en la premisa, que al menos que se requiera, ya no existen razones para destruir al adversario, al contrario resulta de mayor utilidad su sometimiento público.

Por su parte, en el plano de las ideas, la teoría de la cuarta generación destaca:

1. El conflicto ya no es ideológico sino fundamentalmente cultural.
2. El choque de civilizaciones es la característica de las guerras en la actual etapa histórica.
3. La confrontación en curso e inmediata, es entre el modelo de desarrollo occidental y sus antítesis. Especial relevancia tiene la beligerancia creciente entre la modernidad occidental y sectores del fundamentalismo islámico (visto como "barbarie").
4. La disputa se muestra como especialmente religioso-cultural (Islamismo versus Cristianismo), pero es en realidad de orden civilizatorio en la perspectiva de Morín.
5. Reaparecen los conceptos de civilizado y bárbaro. La teoría de la guerra de cuarta generación se sustenta en el estudio del desarrollo de occidente en los últimos 500 años.

Para la guerra de cuarta generación la guerra regular es un patrimonio de Occidente y al combate irregular (terrorista) es visto como característico de lo no-occidental (oriental).

Algunos estudiosos de la teoría de la guerra de cuarta generación hacen una abstracción metafísica, al pretender saltarse sin mediar explicaciones, la presencia de formas de terrorismo occidental y la presencia en el propio territorio de la capital imperial (EEUU) de diversas formas de organización subversiva fundamentalista occidental que reivindican el terrorismo.

Para la guerra de cuarta generación el combate no agenciado por occidente se expresaría en diversas mezclas de terrorismo y conflictos de baja intensidad.

Como lo señalamos en la parte anterior, la guerra de cuarta generación da una especial importancia al componente tecnológico. Dentro del componente tecnológico, el modelo de guerra de cuarta generación privilegia el uso de los medios de comunicación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Ello se debe a que:

a) Previo a la confrontación directa, las guerras ahora comienzan con campañas de desinformación y propaganda contra el enemigo, tanto en el lugar de origen de la fuerza que planea iniciar la confrontación como en el país objetivo. Su propósito confundir, desmoralizar y romper la unidad del frente adversario. La gran difusión y proliferación de equipos de radio (AM-FM) y de Televisión focaliza el esfuerzo en estos medios, más aún luego de la proliferación de la comunicación por cable, satelital y por Internet. Ello no implica el descuido de los restantes medios de comunicación, como la prensa escrita. Esta última tiene un espectro de acción, aunque más restringido no por ello menos importante para lo que se denomina la generación de opinión pública favorable al futuro combate abierto.

b) En la guerra de cuarta generación la ofensiva diplomática destinada a debilitar las fuerzas adversarias cortándole el acceso a fuentes que garantizan sistemas vitales (alimentación, suministros, transporte, energía, sistemas de salud y educación, entre otras), son precedidas y acompañadas por una amplia campaña mediática destinada a disminuir los apoyos e incrementar las posiciones adversas respecto al enemigo, en los foros internacionales. Su propósito legitimar la futura guerra y el uso de armas de fuerte impacto en la vida y las propiedades del país con el cual se va a confrontar.

c) La máxima maquiavélica de divide a tu enemigo y reinarás, constituye un paradigma central en la guerra de cuarta generación.

d) El conocimiento científico ha desarrollado vastas tecnologías de manipulación de las percepciones de la población, a partir de la cadena de conflictos que durante el siglo XX se agenciaron. Manipulaciones que exigen contar con medios de comunicación e información.

e) Las industrias de la comunicación y la información, así como de las TIC cada vez están más imbricadas con la industria armamentista. Por ejemplo, la General Electric (GE) fabrica repuestos para los sistemas de armas utilizados por las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, especialmente aquellas que utilizó en la guerra del Golfo (primer ataque a Irak). A su vez la General Electric es propietaria de una de las más importantes cadenas televisivas como lo es la National Broadcasting Corporation (NBC). La NBC jugó un papel destacado en la generación de opinión pública favorable

a la invasión a Irak, la justificación al uso indiscriminado de armas contra la población civil de la nación del medio oriente, el bloqueo económico a ese país y la satanización de Saddam Hussein junto al Partido Popular Árabe Socialista (BAAS) que obligaba a cualquier transición extra-nacional para garantizar cambios en el mando político Iraquí. Sin embargo, la misma NBC, junto a la CBS han generado campañas para demostrar las supuestas bondades del sistema plutocrático norteamericano que ha llegado a la degeneración antidemocrática de producir castas de nobles que se suceden en las instancias de poder (los Bush, Carter, Kennedy, Ford, para citar solo algunos familias que educan herederos al trono de la Casa Blanca).

f) Para garantizar el normal flujo de la relación estratégica entre los grandes intereses imperiales y los sectores capitalistas nacionales se promueven, establecen y fortalecen relaciones estrechas entre los servicios secretos norteamericanos y los propietarios de medios de comunicación.

g) A su vez las industrias de la Información y la Comunicación están íntimamente relacionadas con las industrias de energía nuclear, eléctrica y petrolera. Gran parte de las asociaciones estratégicas de las grandes transnacionales del petróleo se realizan con empresarios nacionales de la industria de la comunicación y la información. De este proceso la unión NBC-GE es sólo una expresión. Otras son General Dynamics y su relación con The New York Times y la cadena CNN fundada por Ted Turner la cuál está cada vez está más vinculada a capitales transnacionales del área energética.

h) En el caso de Venezuela la industria televisiva y el anticastrismo se desarrollan como empresas complementarias que le permitieron a empresas comunicacionales, disponer de una alianza estratégica en el área satelital que los asocia a la industria bélica y energética norteamericana. La prosperidad de una parte de la industria televisiva venezolana está asociada a la expansión de sectores de la industria militar y energética norteamericana. El anticastrismo coincidió en el plano nacional con los sectores que durante los sesenta, setenta y ochenta impusieron una derrota a las fuerzas guerrilleras que se oponían al pacto de Punto Fijo. Después de un breve coqueteo de los dueños de los medios con Chávez, su esfuerzo se ha concentrado en garantizar el desarrollo de una oposición al polo patriótico. Precisamente, desde esa perspectiva la mayoría de los medios de comunicación nacional han desarrollado, impulsado y fomentado la más desproporcionada e injusta campaña de oposición al modelo de democracia participativa y protagónica, así como al líder del proceso Bolivariano, Hugo Chávez. Iniciativas que les han llevado a aliarse con los sectores contrarios a los intereses nacionales que estaban enquistados en la Corporación petrolera Venezolana (PDVSA). La industria de la Comunicación y la Información nacional mostró en Abril de 2002 una alianza estructural con el campo energético y armamentista global (recordar a Pérez Recado y la gente del petróleo).¹⁴

GUERRA ASIMÉTRICA

“Para Paúl F. Herman, Jr. (1997) la guerra asimétrica : es un conjunto de prácticas operacionales que tienen por objeto negar las ventajas y explotar las vulnerabilidades (de la parte más fuerte), antes que buscar enfrentamientos directos. Los conceptos y movimientos asimétricos buscan usar el medio ambiente físico y las capacidades militares en formas que son atípicas y presumiblemente no anticipadas por estructuras militares bien establecidas, tomándolas, por ende, desbalanceadas y no preparadas

El concepto de guerra asimétrica. Estas características son:

- a) Uso de técnicas "ajenas" a las usadas por la tradición occidental.
- b) Oponentes que pueden tener una base no nacional o transnacional, como una religión, que actuarían fuera del marco de referencia del Estado- Nación.

¹⁴ Guerra de cuarta generación y la sala situacional, Luís Bonilla-Molina y Haiman El Troudi, 2004, luis_bonilla_molina@yahoo.es, Ediciones Gato Negro, Caracas - Venezuela

- c) Limitada efectividad de las Estrategias Militares clásicas, que prevén disposiciones de fuerzas regulares preparadas para pelear simultáneamente guerras paralelas.
- d) Es posible que se libere en un territorio cuyas fuerzas militares no tienen un enemigo visible al cual enfrentarse.
- e) Privilegia el uso de metodologías no convencionales o no tradicionales de guerra.
- f) Se concentra en evitar la confrontación donde el adversario tiene fortalezas y explotar sus áreas vulnerables.
- g) Sus objetivos principales son:
 - (1) Obtener un efecto desproporcionado respecto a la inversión militar hecha; y
 - (2) afectar la voluntad de lucha del más fuerte.
- h) Suele utilizar la manipulación psicológica. La mente del enemigo es blanco de las escaramuzas y las tácticas de guerra.
- i) La guerra asimétrica suele asumir comportamientos que eran exclusivos de la guerra irregular.
- j) Procura la utilización de métodos inesperados y desconocidos de ataque
- k) Explora la realización de acciones alto impacto con el mínimo costo financiero.
- l) Se especializa en superar la capacidad de los servicios de inteligencia para generar alertas tempranas.
- m) Privilegia la simplicidad y no la complejidad.
- n) La denominada comunidad de inteligencia se convierte en la primera línea de defensa.
- o) Suele utilizar para sus mandos una dirección centralizada que es complementada por una estructura operativa descentralizada y con altos grados de autonomía.
- p) La prioridad para enfrentar una amenaza de guerra asimétrica lo constituye la labor de inteligencia y las tácticas de infiltración.
- q) Para enfrentar las capacidades de interceptación electrónica que poseen los ejércitos regulares, promueven la comunicación y transmisión de sus mensajes a través de medios tan simples como información escrita a mano y puesta en clave, la cual es transportada por mensajeros. También utilizan impartir órdenes "de boca a oreja".
- r) Procuran causar golpes directos que quiebren la sensación de seguridad que suele tener un ejército regular en momentos de paz o de confrontación de baja intensidad.
- s) Procuran el uso de armas de destrucción masiva.
- t) Operan fuera del comportamiento internacionalmente aceptado, asumiendo el conflicto al margen de la norma.
- u) Actores estatales de menor estatura estratégica pueden salir airoso de un enfrentamiento contra un actor estatal superior.
- v) Pueden estar presentes en todos lados y en ningún lado, obedeciendo a estructuras de comando centralizadas estratégicamente y descentralizadas tácticamente, amorfas

En términos generales, tecnológicamente sofisticadas y capaces de usar cualquier medio a su disposición.”¹⁵

“Vulnerabilidades y asimetrías

Muchos autores consideran a la asimetría como la **habilidad para explotar situaciones a través de ataques a puntos débiles utilizando métodos y aproximaciones no convencionales e inesperadas.**

Estas vulnerabilidades pueden ser descubiertas a través del uso de metodologías específicas para examinar una situación. El método propone el estudio de cuatro variables: **Parámetros de *performance*, el contexto situacional, principios operativos y reglas de empeñamiento y voluntad**”.¹⁶

VISION CONJUNTA 2010

“Los avances en la investigación (tales como microprocesadores, supercomputadoras, telecomunicaciones sin hilos, materiales avanzados y sensores) han producido capacidades revolucionarias (tales como aviones indetectables, armas ingeniosas, el sistema de ubicación mundial mediante satélite y la vigilancia desde el espacio) han alterado fundamentalmente el carácter y la conducción de las operaciones militares.

La Visión Conjunta 2010 del Jefe (de Estado Mayor Conjunto) cuenta con la ventaja de las tecnologías avanzadas, en particular con la tecnología de la información, para fundamentar cuatro nuevos conceptos operacionales: Maniobra dominante, acción de precisión, protección de dimensión completa y logística conjunta concentrada. Estos nuevos conceptos operacionales se combinan para que nuestras futuras fuerzas conjuntas puedan tener la capacidad necesaria para dominar al adversario en toda la gama de operaciones militares.

Debemos reducir el tiempo que toma desde el desarrollo de la tecnología hasta su utilidad en el campo de batalla. Esto es particularmente cierto en lo que se refiere al aprovechamiento de la revolución en las telecomunicaciones. Tenemos que mejorar constantemente nuestros sistemas de información mediante la introducción de tecnología. Si la tecnología de la información cambia cada dos años, no podemos esperar modernizar nuestros sistemas militares de información siguiendo el proceso de adquisición de la época de la Guerra Fría, cuando tomaba 10 a 15 años llevar al campo de batalla un sistema de armamento. Este es un objetivo principal de las reformas actuales del sistema de adquisiciones.

La visión del 2010 depende de nuestra habilidad para llevar al campo de batalla la tecnología superior que se requiere para lograr el predominio total de fuerza capaz de obtener una victoria rápida y decisiva con un mínimo de bajas. Es esencial mantener un nivel adecuado de inversión en investigación y desarrollo para hacer realidad esta visión¹⁷.

¹⁵ *Ibidem.*

¹⁶ Metz, Steven, *Strategic Asymmetry. Military Review Jul-Aug 2001.*

¹⁷ *Extractos de declaraciones escritas del Secretario de Defensa William Cohe, Preparación militar de Estados Unidos para un futuro incierto.*

BASES MILITARES EN AMERICA LATINA y MANIOBRAS CONJUNTAS

La necesidad de controlar militarmente la región conllevó al imperialismo norteamericano a instalar bases militares estadounidenses, con la aceptación de algunos gobiernos burgueses latinoamericanos en estos países, muy al contrario de la base militar gringa en Guantánamo, que pese a pertenecer a Cuba, el imperialismo gringo se niega a entregar y tiene el total rechazo del pueblo cubano.

La instalación de enclaves militares estadounidenses en zonas estratégicas tuvo sus orígenes con la apropiación del Canal de Panamá, lugar donde se estableció el centro de operaciones estadounidenses para toda Latinoamérica denominado Comando Sur (USSOUTHCOM según sus siglas en inglés) -aunque ahora se trasladó a Miami-, luego sus ramificaciones se extendieron a casi todos los puntos claves del continente¹⁸

Colombia	Tres Esquinas Larandia Puerto Leguizamo
Ecuador	Manta
Perú	Iquitos Nanay
Argentina	Isla Grande
Puerto Rico	Vieques
Aruba	Reina Beatriz
Cuba	Guantánamo
Honduras	Soto Cano
Costa Rica	Liberia
El Salvador	Comalapa

Maniobras Conjuntas:

El imperialismo ha realizado con las fuerzas armadas de algunos países latinoamericanos, ejercicios o maniobras aparentemente para posibilitar acciones en contra de supuestos ataques o agresiones, a países del continente, pero en realidad lo que hacen es tratar de aplicar su planteamiento de que en los países del continente no es necesario ya las fuerzas armadas, sino simplemente guardias nacionales o policías que controlen y vigilen la seguridad interna de los países, ya que al haber una fuerza armada de la capacidad de la estadounidense, ésta se encargaría de la seguridad hemisférica, pero que en realidad su objetivo es convertirse en la práctica y por la fuerza en el

¹⁸ Marcelo García, *Estados Unidos militariza América Latina para imponer su dominación de Imperio colonial*, www.rebelion.org.

gendarme

de

América.

NOMBRE	FUERZAS MILITARES PARTICIPANTES
Cabañas	Tropas de los ejércitos de EE.UU. y distintos países de América Latina, dos veces se desarrolló en Panamá, una vez en Puerto Rico, y las 2 {ultimas en las provincias argentinas de Córdoba y Salta.
Águila I-II-III	Fuerza Aérea de los EE.UU. y países de América Latina, en octubre del 2003 se iba a realizar en las provincias argentinas de Mendoza y San Luis el Águila III con un costo de casi 2 millones de dólares
UNITAS	Efectivos de la Fuerza Naval de EE.UU. y los países latinoamericanos. Se trata de ejercicios navales multinacionales más grandes de occidente.
Cielos Centrales	Programa de entrenamiento de lucha contra el narcotráfico diseñado por EE.UU. para tropas de países de América Central
Nuevos Horizontes	Escudándose en la fachada de la asistencia humanitaria las FF.AA. de los países anfitriones y de EE.UU. despliegan actividades en América Central y del Sur
Operaciones Tapurú Y Timbó	Más de 20 mil militares y policías brasileños rastillaron 400 mil km2., la región amazónica limítrofe con Colombia en la búsqueda de integrantes de las FARC y ELN. Sin visible intervención yankee
Fluvial	Ejercicios militares en aguas de ríos argentinos. Primero en la provincia de misiones, luego en la zona del Delta bonaerense (Zárate) y en el 2001 en Entre Ríos.
Plan Vigía- enfermedades infecciosas	Incursión de FF.AA. de EE.UU. en la provincia de Misiones (Argentina), para estudiar el virus del dengue, pero el objetivo es instalarse definitivamente en la conflictiva región de la Triple Frontera entre Argentina, Paraguay y Brasil
Aspectos Ecológicos	A principios de la década de 1990 un grupo de ingenieros del Ejército de EE.UU. perforó una serie de zonas de acuíferos en el Uruguay y se llevó las muestras a EE.UU. Nunca se dieron a conocer los resultados
Trade Winds (Vientos Alisios)	Ejercicios de tropas terrestres y marítimas de EE.uu. en Centroamérica
Millenium	Movimiento de las Fuerzas Aéreas y las Marinas de Argentina e Inglaterra en algún lugar remoto del Atlántico Sur.
Cruzex	Ejercicio militar de supuestas Fuerzas de Paz, que en la localidad brasileña de Canoas reunió a miembros de las Fuerzas Armadas de Brasil, Argentina, Chile y Francia
Atlasur IV	Desplazamiento combinados de defensa, en una zona cercana a Río de Janeiro en Brasil, con la participación de efectivos de Brasil, Argentina, Uruguay y Sudáfrica
Operaciones Varias	Aquí se inscriben las realizadas en las zonas de montaña Bariloche (Argentina) entre tropas especiales de Argentina y EE.uu. También se destacan los movimientos aéreos efectuados en la localidad argentina de Villa Reynolds entre ambas naciones.
Formación y entrenamiento militar internacional	Programa elaborado por los EE.UU. del que por el comando sur han participado 2. 684 militares latinoamericanos durante el año 2000, con un presupuesto de 10 millones de dólares.

VISIÓN CONJUNTA 2020

“Conceptos estratégicos

El concepto operacional que forma la base del proyecto de las FF.AA. de los EE.UU. (amplio espectro de dominación derivada de la maniobra abusiva, precisión en el empeñamiento, foco en la logística y la protección multidimensional) es diseñado para obtener ventajas en una asimetría positiva y contrarrestar, también, una negativa.

La mejor forma de enfrentar los desafíos asimétricos consiste en la adopción y empleo de cinco conceptos estratégicos que construyen la visión operacional conjunta:

- Máxima adaptabilidad conceptual y organizativa

Dos características de las amenazas asimétricas son particularmente importantes. Los planificadores de defensa, actualmente no pueden conocer con precisión cuáles amenazas asimétricas pueden emerger y probarse efectivas y como se mencionara, la efectividad de las amenazas asimétricas, tarde o temprano declinarán ante los ajustes y adaptabilidad del enemigo.

Maximizando el concepto de adaptabilidad y flexibilidad organizativa se podrá asegurar una rápida contramedida para tornar con urgencias insignificantes o inefectivas las nuevas amenazas. Las fuerzas que desarrollen estos conceptos más rápidamente obtendrán ventajas decisivas.

La innovación y creatividad deben surgir tanto de los rangos militares como de los civiles que cooperen con las fuerzas. La experimentación e investigación deben tener el foco en la adaptabilidad estratégica operacional y militar. Por ejemplo, la experimentación debería crear nuevos tipos de organización para enfrentar nuevos tipos de enemigos.

- Inteligencia focalizada

Existe un creciente acuerdo entre la defensa y las comunidades de inteligencia, donde queda claro que los esfuerzos de inteligencia necesitan reenfocarse en las amenazas no convencionales. La reunión de información, el análisis y su diseminación deberán efectuarse interagencias para lograr la máxima efectividad, haciendo una explotación máxima y sistemática de fuentes abiertas, públicas y disponibles. La defensa contra amenazas asimétricas exige audaces y nuevos métodos de recolección de información basados en la robótica, la informática y otros avances técnicos disponibles.

- Mínima vulnerabilidad

El concepto de protección multidimensional debe aplicarse a las amenazas asimétricas. Los actuales esfuerzos para proteger tropas basados en el uso de robótica y armas no letales pueden ser eficaces contra el terrorismo y otros intentos de desgastar la voluntad y causar bajas. La mínima vulnerabilidad también requerirá la mínima dependencia de sistemas individuales susceptibles de ataques en razón de que, por ser únicos, invitan a ser atacados asimétricamente y así obtener ventajas decisivas, por lo que la redundancia de medios, por más que resulte cara, debe ser la norma orientadora.

- Precisión multidimensional

Mientras las operaciones sean más precisas, limiten más los daños colaterales y lleguen a una rápida resolución, mayores serán la importancia y los efectos en la opinión pública. Un componente de esto es la precisión física: entendida como la habilidad de acertar blancos con alta seguridad a grandes distancias logrando el efecto deseado. La precisión física deriva de una inteligencia mejorada a través de sistemas de adquisición de blancos y de la capacidad de ajustar los efectos de las armas. Así también, los estrategas militares deben pensar también en términos de precisión psicológica, estructurando las operaciones militares para dar forma a las actitudes, creencias y percepciones en presencia del enemigo y otros observadores; sean éstos no combatientes locales o audiencias internacionales.

La tecnología puede ser muy útil para lograr la precisión psicológica. Es vital para lograr un amplio rango de opciones militares que aseguren el efecto psicológico deseado. Diferentes formas de psico-tecnología pueden permitir gran precisión psicológica logrando generar sensaciones de alto temor, ansiedad, pánico o calma en las filas del enemigo y su población. Esto deberá ser regulado en función de la posibilidad de violar derechos humanos. La tecnología es sólo una parte de la precisión psicológica.

- Seguridad interior integrada

Las tecnologías modernas y la globalización han cambiado la estrategia geográfica. Como se ha evidenciado luego del atentado del 11 de septiembre, los EE.UU. no pueden asumir más la idea que los conflictos tendrán lugar fuera de su territorio. Sus enemigos tendrán la capacidad de atacar con misiles, informática o terrorismo. Así surge la necesidad de desarrollar sistemas de seguridad interior integrados estratégicamente y orgánicamente. En última instancia, la asimetría negativa podrá ser mitigada pero no eliminada. La asimetría positiva que poseen los EE.UU. continuarán otorgándoles importantes ventajas sobre cualquier enemigo, lo que no quita que deban refinarse las interpretaciones y análisis de las nuevas amenazas.”¹⁹

SEGURIDAD COOPERATIVA Y HEMISFERICA.

La OEA, como instrumento auxiliar de la dominación imperialista a través de ciertos ministros de Defensa, personalidades y funcionarios gubernamentales de los países comprometidos con los EE.UU., han buscado sintetizar los enemigos comunes para los países de América, después de la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría y La caída del Muro de Berlín, ubicándose así en 3 fundamentales narcotráfico, terrorismo y narcoterrorismo y como tales estrategias político – militares que les permitan enfrentarlos, pero que de fondo lo que busca el imperialismo, es crear una fuerza multinacional bajo la estricta hegemonía y control de los EE.UU. y que las Fuerzas Armadas Nacionales, simplemente se conviertan en policías locales, para esto por reiteradas ocasiones se han reunido los Ministros de Defensa de América, pero al no tener la total aceptación de la propuesta gringa se ha quedado en planes, un ejemplo de esto es como muchos ministros se han abstenido o negado a catalogar a las FARC-EP de Colombia como terroristas y lo que ha generado la furia imperialista diplomática para tratar de persuadir a dichos ministros, que no es que sean revolucionarios o patriotas, sino que tienen otros intereses. Al haber sido superado el TIAR, el imperialismo recurre a otras estrategias:

“Se puede citar los siguientes argumentos que sustentan la inconveniencia actual de una fuerza interamericana de paz: 1) Terminada la guerra fría, no hay un enemigo unificado. Por ejemplo el narcotráfico solo afecta a cuatro o cinco países del hemisferio; Brasil y Argentina tienen otro tipo de problemas.

2) Hay intereses encontrados entre algunos países.

¹⁹ Joint Vision 2020; Washington DC, Department of Defense, mayo de 2001

3) La utilización de una fuerza interamericana de paz orientada por Estados Unidos como país hegemónico, se puede presentar para casos de intervencionismo, y

4) La creación del mecanismo iría en contra de la Carta de las Naciones Unidas por cuanto ella tiene la exclusividad de las medidas coercitivas. Para este caso sería preferible el mecanismo del Consejo de Seguridad teniendo en cuenta la posición de las cinco grandes potencias y no la de una como en el caso del sistema interamericano.

- El mantenimiento de la paz.
- El desarrollo económico y social.
- La consolidación de la democracia.
- La defensa de los Derechos Humanos.”²⁰

Si analizamos cada uno de estos señalamientos nos daríamos cuenta a simple vista de que a quién van a favorecer: la paz, desarrollo económico y social, la consolidación de la democracia, la defensa de los derechos humanos, todo a favor de los gringos

¿ACASO ES INVENCIBLE EL IMPERIALISMO?

“La marcha ascendente del capitalismo, la gran acumulación y concentración monopolista, la globalización está sacudida por una nueva crisis general. La tendencia a la disminución de la tasa de ganancia, la gigantesca acumulación del capital financiero y la imposibilidad de invertirlo y reproducirlo, la especulación, las innovaciones tecnológicas y la sobreexplotación de la clase obrera, determinaron en los últimos diez años la sobreproducción relativa de bienes de uso y de producción que no pueden venderse en su totalidad, la acumulación en grandes magnitudes de mercaderías, las quiebras en serie de grandes empresas y de bancos, inclusive de monopolios, las devaluaciones, el paro de millones de trabajadores, la quiebra de las economías nacionales, la recesión económica, en definitiva, el estallido de una nueva crisis de carácter general, pero que se va desarrollando en regiones”²¹

Se incorpora a esto la agudización de las “contradicciones fundamentales del capitalismo entre el capital y el trabajo, entre la clase obrera y la burguesía, entre el socialismo y el capitalismo; entre los pueblos y naciones oprimidas y el imperialismo, las contradicciones interburguesas, intermonopólicas e interimperialistas.”²²

El imperialismo nunca será invencible, sus propias contradicciones internas y externas, lo llevan indefectiblemente a la revolución social, por mas estrategias de dominación política, militar, cultural que implanten por la fuerza o con chantajes en los países dependientes, el desarrollo histórico social de la humanidad, nos demuestra su vulnerabilidad, claro está que estos procesos revolucionarios o de liberación social y nacional, no surgen

²⁰ Cnel. Camilo Fino Rodríguez Ejército De Colombia, Colegio Interamericano De Defensa, Fuerte Lesley J. McNair, Washington DC, El Tratado Interamericano De Asistencia Reciproca (T.I.A.R.) Y La Seguridad Hemisférica. Washington DC Mayo De 2000

²¹ PCMLE, .Línea Política.

²² Ibidem

espontáneamente por voluntad de las personas, sino son el resultado de condiciones históricas concretas conocida como “La ley fundamental de la revolución, confirmada por todas las revoluciones y en particular por las tres revoluciones rusas del siglo XX, consiste en lo siguiente: para la revolución no basta con que las masas explotadas y oprimidas tengan conciencia de la imposibilidad de vivir como antes y reclamen cambios; para la revolución es necesario que los explotadores no puedan vivir ni gobernar como antes. Sólo cuando las “capas de abajo” no quieren lo viejo y las “capas de arriba” no pueden sostener lo viejo, sólo entonces puede triunfar la revolución. En otros términos, esta verdad se expresa del modo siguiente: La revolución es imposible sin una crisis nacional general que alcance tanto a los explotados como a los explotadores (Lenin). Pero para que la revolución proletaria pueda desencadenarse y obtener el triunfo, no basta sólo con tener una situación revolucionaria. Es necesario además que a las condiciones objetivas se asocien las condiciones subjetivas: la capacidad de la clase revolucionaria para una lucha audaz y abnegada, la presencia de un partido revolucionario templado en las luchas, que realice una justa dirección estratégica y táctica.”²³

La lucha revolucionaria es todo un proceso y la toma del poder un medio para instaurar el socialismo y el comunismo. Lo que realmente permitirá la liberación nacional de la opresión imperialista y construir nuestro propio futuro, basándonos en la autodeterminación de los pueblos.

La preocupación más grande para el imperialismo es no poder someter a los pueblos a su antojo, razón por la cual en el desarrollo especialmente del capitalismo y el imperialismo, se ha visto obligado a crear un sin número de estrategias de dominación, caracterizamos las que han sido de alguna manera públicas, pero sólo el gobierno gringo, las transnacionales megafusionadas económicamente, el pentágono y la CIA, conocen cuantos acuerdos, convenios y arreglos se han hecho con las burguesías locales para mantener su hegemonía.

²³ Rosental y Yudin, *Diccionario de Filosofía*.