# LA PRENSA SENSACIONALISTA

Libertad de expresión
Solo al servicio de los terratenientes

Santa Cruz – Bolivia
2007

Pedidos
**Email: buhito008@hotmail.com**

*Está autorizado cualquier reproducción y/o difusión total o parcial de este libro, en cualquier forma, por medios mecánicos, electrónicos, inclusive por fotocopia grabación magnetofónica y cualquier sistema de almacenamiento de información.*

# CONTENIDO


## ADVERTENCIA
## TODO SE HACE POR TENER AUDIENCIA

## CONOZCAMOS A LA PRENSA SENSACIONALISTA
¿Cómo se identificamos a la prensa sensacionalista?
Conozca cómo llaman nuestra atención
¿Cuáles son los pilares de la prensa sensacionalista?
¿Cómo son sus preguntas destructivas?
¿Cómo la mentira se constituye en un arma de destrucción masiva?
¿Quién decide lo que es o no es noticia?
Periodistas políticos = manipulación abierta
¿Los periodistas tienen derecho a hablar a nombre del pueblo?
¿Por qué nos muestran mujeres semidesnudas?

## ¿CÓMO MANIPULAN?
¿Qué significa manipular?
¿Quién manipula?
¿Para qué se manipula?
¿Cómo se manipula?
- Características del manipulador:
- Fallas éticas del periodista manipulador:
- Lenguaje frecuente del periodista manipulador
- Caso de manipulación

¿Qué medios que utiliza el manipulador?
Analistas políticos

## PROGRAMAS TELEVISIVOS QUE MANIPULAN
UNITEL
Al Despertar y Telepaís
- Características:
- Interpretación de frases textuales de los periodistas de UNITEL

RED UNO
Notivisión
Mañanero
Que no me pierda
- Características:

PAT
Sin Letra Chica
Características:
Interpretación de frases textuales del presentador

SITEL
Detrás de Los Titulares
Características:
Interpretación de frases textuales del presentador
FULL TELEVISIÓN
Protagonistas
Características:

## OTROS PROGRAMAS TELEVISIVOS POLÍTICOS QUE CONSPIRAN

- Fisuras
- Caballero Pregunta
- Momento político
- Análisis
- Rayos X
- Sabía Usted...?

## LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y LA VIOLENCIA

¿Cómo se publicita la violencia?
¿La libertad de expresión para quién?
¿Estamos condenados a convivir con mentiras periodísticas?
¿Estamos atrapados en la tele?
Tele basuras
Y ¿Cómo son las telebasuras?

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión
Recomendación

***REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA***

# INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación en los últimos tiempos se han convertido en medios de conspiración en contra la democracia legalmente establecida. Los periodistas o en muchos de los casos falsos periodistas hablan, conspiran, atacan verbalmente contra la democracia.

La prensa actualmente tiene objetivos claros: promocionar la discriminación, el separatismo, el racismo, la confrontación, el amedrentamiento de la población y el derrocamiento de este gobierno.

Es urgente repensar sobre las funciones de los medios de comunicación y el rol que debe cumplir en esta sociedad.

La presente investigación analiza los aspectos negativos de la prensa. Pues algunos comentaristas, locutores e informativistas han encontrado una forma de utilizar a la prensa para hacer politiquería barata en contra de los intereses de la Patria.

Al frente de los micrófonos están militantes del MIR, MNR, UCS, ADN y APB.

# TODO SE HACE POR TENER AUDIENCIA[1]

La televisión está tomada por el Dios del entretenimiento, vendida a su vez al Dios del lucro[2]: la televisión funge como una capilla, pero en realidad se trata de una vitrina de venta y donde sus vendedores – con piel de cordero y labios maquillados – son informativistas, presentadores, jefes de prensa, modelos de belleza, reporteros y otros NEGOCIANTES DE LA COMUNICACIÓN, no hacen información para la reflexión, sino mucho infoentretenimiento para atraer la atención sobre los anuncios publicitarios.

Hoy el sensacionalismo está en varios canales, pero Unitel y “Sin Letra Chica” son las aventajadas. Desde allí ese verbo pegajoso y banal, maniqueo y vacío, lujurioso y divertido, conjuga todas las noticias: las hace y deshace. Funge como el rey del Rating, niega todos los valores, olvida todos los principios y se permite la celebración de todas las licencias: mentir, manipular, conspirar, engañar, exagerar, incitar, falsear, azuzar, intrigar, conjurar, instigar, confabular, tergiversar, discriminar, desinformar y atacar al gobierno.

# CONOZCAMOS A LA PRENSA SENSACIONALISTA

## ¿Cómo se identificamos a la prensa sensacionalista?

Si hacemos un análisis de los contenidos de las noticias sensacionalistas, encontramos que la mayor parte de ellas se dedican a difamar y acusar a algunos personajes.

Además encontramos que EXISTE UNA TOTAL INCLINACIÓN en favor de ciertas agrupaciones políticas o económicas.

En este tipo de prensa predomina la crónica roja que es el relato de hechos sangrientos o violentos donde están involucradas las personas con evidentes tintes dramáticos o patéticos; tiene una gran dosis de interés humano porque los protagonistas son personas comunes en situaciones que pueden suceder a todos, de ahí que este tipo de información tenga interés permanente[3].

"*La prensa sensacionalista no corrompe a nadie; nace corrompida*"[4] dice Mario Vargas Llosa, pues es un retoño de una cultura que, en vez de rechazar las groseras intromisiones en la vida privada de las personas, las reclama, porque ese pasatiempo, OLFATEAR LA MUGRE AJENA, hace más llevadera la jornada del empleado puntual, del profesional aburrido y la cansada ama de casa.

Es así que en Bolivia este tipo de prensa fue parte de un sistema político conservador enraizado en el poder y con el cual estuvieron comprometidos directamente al gobierno central, a sectores parlamentarios y empresas privadas. Por ello el periodismo escandaloso amarillo, es un perverso hijastro de la cultura de la LIBERTAD CONVERTIDA EN LIBERTINAJE.

## ¿Cuáles son los pilares de la prensa sensacionalista?

Uno de los pilares del periodismo sensacionalista son las noticias policiales. Estas arrastran una larga tradición que, en la historia tiene que ver hasta con la costumbre de presenciar los juicios y al hecho de que las ejecuciones fueran públicas. Curiosidad, morbosidad, necesidad de asistir al castigo ejemplar. Por eso los periodistas, llaman a las comisarías, morgues y hospitales, diariamente para enterarse de algún suceso que

pueda ir a cubrir. Y cuanta más morbosidad y dolor puedan mostrar, mejor calificada estará la noticia.

Se asume que los televidentes se interesan, por razones diversas, en los casos policiales y en las formas diferentes en que se ejerce la justicia. Es decir, el crimen vende y los medios quieren vender: LOS HECHOS DE SANGRE PASAN A SER NEGOCIOS.

## ¿Cómo son sus preguntas destructivas?

Una periodista de una revista española decía[5]: "*No le diga a mi madre que soy periodista. Ella piensa que toco el piano en un burdel".* Tales palabras sirven para reflexionar sobre una práctica de un pseudoperiodismo o prensa sensacionalista. Los canales de televisión están llenos de errores no sólo gramaticales sino resultantes de la falta de ética de algunos pseudoperiodistas de la comunicación. Al distorsionar declaraciones, ellos hacen que muchas fuentes de información no se fíen de ningún reportero.

Los presentadores o entrevistadores en programas abiertos DIARIAMENTE LANZAN PREGUNTAS DESTRUCTIVAS BUSCANDO RESPUESTAS NEFASTAS, PROCURANDO NO AFECTAR LOS INTERESES DE LOS PROPIETARIOS DE LOS MEDIOS DE PRENSA.

## ¿Cómo la mentira se constituye en un arma de destrucción masiva?

La prensa sensacionalista utiliza a la mentira como arma de destrucción masiva[6]. Pues el gran poder mediático acostumbra a manipular las palabras y las utiliza COMO ARMA POLÍTICA PARA DEFORMAR LA REALIDAD. Si a una noticia se la manipula pues deja de ser verdadera.

La mentira y los ingredientes que la acompañan, son armas de destrucción masiva, se han convertido en la peor agresión contra la libertad de expresión en el mundo. En estos últimos tiempos se observa como unos pocos grupos corporativos controlan las noticias y además se apropian de la libertad de expresión.

Bolivia enfrenta hoy los más violentos ataques y calumnias de ese gran poder hegemónico mediático. La libertad de prensa, los derechos humanos, la democracia, los presos, la alimentación, la economía, las elecciones, la solidaridad, la emigración, los dirigentes, la salud pública, la educación, en fin, cualquier tema, es objeto de informaciones, deformaciones y opiniones mentirosas y tergiversadas en los grandes medios sensacionalistas. "Nada de lo que ocurre en el gobierno de Bolivia es bueno".

En Bolivia tenemos un grave problema: el llamado periodismo declarativo, que ocupa un espacio descomunal en los medios. Pues los políticos hablan con el único objetivo de "salir en los titulares de la prensa" digan lo que digan. Pues los periodistas no se interesan en que la declaración sea verdadera o falsa. Por ejemplo:

Un candidato declaró que desde cuba se traían armas sin mostrar prueba alguna.

"El gobierno con nuevas leyes vendrá y nos quitará nuestra casa, muebles hasta nuestros perros"

Los periodistas mediocres no buscan pruebas en las declaraciones, solo les interesa que hablen en contra del gobierno actual.

## ¿Quién decide lo que es o no es noticia?

Los medios de comunicación que tiene Bolivia como están en manos privadas sólo emiten informaciones que proceden de la empresa privada, el Comité Cívico y los partidos neoliberales. LA CONSIGNA ES VALORAR A LA CORRIENTE POLÍTICA DE DERECHA Y MENOSPRECIAR A LA CORRIENTE POLÍTICA DE IZQUIERDA, por

ejemplo: En la transmisión de mando los periodistas dieron mayor importancia a la vestimenta del presidente Evo Morales que al acto mismo.

## Periodistas políticos = Manipulación abierta

El estudiar o tomar como profesión el campo del periodismo no quiere decir que los periodistas o pseudoperiodistas asuman el papel de opositor político. En nuestra sociedad tenemos muchos pseudoperiodistas, que hacen política desde el periodismo. Por eso las opiniones que emiten, las noticias que difunden, ESTÁN CONTAMINADAS POR INTERESES ECONÓMICOS-POLÍTICOS.

**Los periodistas como empleados de los medios privados obedecen a intereses privados, es así que están al servicio político de los empresarios-políticos** (ADN, MNR, MIR y otros de la ultraderecha). Si bien toda persona tiene derecho a expresarse libremente, los periodistas utilizan la libertad de expresión y de prensa, para hacer política partidaria antigobierno. Pues diariamente a través de una y mil formas conspiran contra el gobierno central sin escrúpulo alguno.

## ¿Los periodistas tienen derecho a hablar a nombre del pueblo?

Muchos periodistas hablan como si fueran propietarios de Santa Cruz, Se arrogan la representatividad de un pueblo, lanzan criterios totalitarios, cual si fuera una autoridad pública. Sin embargo nadie les eligió a ellos para que los represente. Atribuirse la representación del pueblo no solo que es falta de ética y sino es hacer mal uso de la libertad de expresión[7].

Es hora de que el periodista, entrevistador o presentador asuma que su actuación debe hacerla en primera persona; que su actitud jamás debe apartarse del marco del

respeto, evitando tomar partido en situaciones en las que él es simplemente eso, un periodista, entrevistador o presentador.

Basta de parapetarse en la excusa de que es el pueblo, la gente o la opinión pública quien pregunta. Si se desea la simpatía y preferencia de la mayoría de la población, hay que tener ética y profesionalismo, evitando recurrir a la vileza de arrogarse la representación de quienes jamás han delegado tal atribución en nadie más que los que disponen la ley[8].

# ¿CÓMO MANIPULAN?

## ¿Qué significa manipular?

Manipular quiere decir: maniobrar, falsear, tergiversar o mentir sobre los sucesos que ocurre en nuestra sociedad.

La sociedad en la que vivimos hoy en día está muy influenciada por los medios de comunicación, somos como una marionetas las cuales están dirigidas por las tendencias que se marcan en la televisión[9]. Pues este medio audiovisual tiene un gran impacto en nuestra sociedad pero con la desventaja de que últimamente nos esta influenciando de mala manera.

## ¿Quién manipula?

Manipula los partidos políticos, las empresas privadas, las organizaciones cívicas y los llamados periodistas.

Manipula el que desea vencer a otras personas sin preocuparse de convencerlas[10]. Si convence de algo con razones, no domina, no se eleva sobre otros ni humilla.

El manipulador intenta modelar la mente, la voluntad y el sentimiento de personas y grupos para convertirlos en medios al servicio de sus fines.
Eso se vio en la cobertura de los hechos electorales, la prensa manipuladora se inclinó a favor de las candidaturas conservadoras o priorizó las actividades de personalidades o entidades vinculadas al régimen anterior. Sin embargo también se dio cobertura al candidato del M.A.S. pero solo para cuestionar o lanzar preguntas destructivas.

## ¿Para qué se manipula?

Se manipula para adquirir dominio e incrementar el propio poder. Los medios de comunicación manipulan sin escrúpulos para ganar más apoyo político, para ganar más dinero y manipulan para descalificar a su contrincante. Los Medios de Comunicación Social son criaturas que dependen de su creador: las empresas privadas.

El periodista que manipula se mueve por afán de incrementar sus ganancias, triunfar en su profesión y elevar su posición social[11]. El manipulador ideológico tiende a dominar al pueblo, quiere someter espiritualmente a los pueblos de forma inapelable, con la facilidad que le otorgan los recursos estratégicos de la manipulación.
Por necesidad de ganar clientela y mantenerla, los medios de comunicación se ven urgidos a dar primicia a lo espectacular, sobre lo profundo. Ello supone un cultivo prevalente de lo banal.

El lenguaje puede construir una vida o destruirla puede ser tierno o cruel, noble o banal, proclamador de verdades o propalador de mentiras.

## ¿Cómo se manipula?

Frecuentemente los operadores de la manipulación utilizan las banderas de la libertad, autonomía, cogestión, democracia y respeto a la interpretación de una parte sesgada de la ley.

El manipulador muestra las imágenes sin contenido y resaltan lo superficial o banal y nunca dan lugar a la razón o reflexión.

El periodista manipulador repite mentiras como si fueran verdaderas. Según Anatole France: una mentira repetida por muchas bocas, no deja de ser una necedad[12]. Pues una mentira repetida muchas veces no se convierte en verdad.

## Características del manipulador:

- El manipulador en otras palabras actúa con falsedad.
- El manipulador no se esfuerza en buscar la verdad sino vencer al adversario.
- El manipulador no juega limpio, hace trampa.
- El manipulador empobrece al hombre afín de dominarlo fácilmente.
- El manipulador se las ingenia sin mentir.

## Fallas éticas del periodista manipulador:

- Omite información.
- Presentar la información acompañada de adjetivos calificativos.
- Hace énfasis sólo en un aspecto de la información.
- No da antecedentes suficientes para entender la noticia.
- Usa el medio de comunicación para la defensa, discriminación o autopromoción.
- Induce en las preguntas durante las entrevistas.

## Lenguaje frecuente del periodista manipulador

Los manipuladores utilizan fuentes anónimas para inducir opiniones a favor y contra de determinados intereses[13].

- "Se dice…" (Quién dice)
- "Se supo…" (De donde)
- "Se comenta…" (Quien comenta)

Frecuentemente utilizan verbos impersonales con fuentes anónimas.

En conclusión, podría decirse que el problema de la manipulación de la información es tan viejo y vasto como el mundo que su solución es prácticamente utópica[14].

## Casos de manipulación

Tres enfoques sobre un mismo suceso:

En ocasión de la firma de la venta de gas a Argentina en un Coliseo de la ciudad de Santa Cruz donde asistió el presidente de Argentina Kichner, El presidente de Bolivia Evo Morales y el prefecto de Santa Cruz Rubén Costas.

Tres canales de televisión informaron así:

- **Unitel**: "Evo recibe apoyo y rechifla"
- **Red Uno**: "Evo recibió abucheo"
- **Bolivisión**: "El abucheo que me hicieron fue por gente acarreada por el MAS" (El prefecto Rubén Costas admitió haber sido abucheado)

**Conclusión:**

El abucheo no fue contra Evo sino para el prefecto Rubén Costas. **Unitel** y **Red Uno** mintieron. 19 de Octubre de 2006

*Otro hecho que nos permite ilustrar es el siguiente caso*: En fecha 8 de diciembre de 2006 un grupo de jóvenes universitarios extremistas toman por asalto la cámara forestal. Lo curioso es que Unitel y Red Uno, se instalan minutos antes en el interior de la institución para transmitir en vivo.

Conclusión: Los dos Medios de Comunicación televisivos estaban enterados de dicho asalto. Una pregunta que nos hacemos es: ¿Por qué los dos medios televisivos estaban enterados del asalto, minutos antes del suceso?

## ¿Qué medios utiliza el manipulador?

Las palabras se prestan al engaño, cuando se utilizan con malas intenciones. Pues muchas palabras restringen nuestra libertad de expresión.[15] Como decía Martín Heidegger: "Las palabras son a menudo en la historia la más poderosa que las cosas y los hechos."

El manipulador utiliza todos los recursos posibles: imágenes, antecedentes, gestos, palabras, hechos y otros códigos de la comunicación que se prestan a ese efecto.

## Analistas políticos

Los periodistas o pseudoperiodistas tienen como invitados o analistas políticos, a ex gobernantes conservadores relacionados a ámbitos empresariales (ADN, MNR, MIR y otros de la ultraderecha)

Los medios de comunicación social, buscan a quienes acceden adscribirse a su línea de opinión; es decir, se buscan politólogos a medida de sus intereses.[16] Por eso el pueblo pobre humilde, como no tiene medios de comunicación social tampoco tiene analistas que los defienda.

# PROGRAMAS TELEVISIVOS QUE MANIPULAN

A la prensa sensacionalista sólo le importa atrapar telespectadores mostrando lo irritante, horrendo y asqueroso ganar la desquiciada competencia del rating[17]. Es cierto que consiguen su objetivo: aumentar los telespectadores y por ende, los telepublicistas; lo que al final se traduce en más dinero, que sin duda alguna es principal meta de los medios en la actualidad.

Las noticias agradables jamás tendrán el mismo impacto que un escándalo de naturaleza política, los robos, asesinatos, etc[18].

Ahora veamos cómo exageran y qué palabras utilizan para desinformarnos:

# UNITEL

**Programas:** Noticiero “Telepaís” y “Al despertar”

**Conductores**: Sisi Añez, Ximena Antelo y Jorge Robles

El informativo se caracteriza por el sensacionalismo de sus titulares: hechos de sangre, farándula y la superficialidad en las noticias.

En las noticias relacionadas al gobierno se informa siempre desde el lado negativo, observando más lo superficial que el fondo de un asunto.

## Características:

- Muestra pantallas compartidas, en la mayoría de los casos totalmente descontextualizados.
- Titulares del exterior sensacionales, como si toda la prensa internacional estuvieran eternamente hablando de Bolivia.
- Se da mayor tiempo a noticias de la farándula (modas, espectáculos, divorcios de los cantantes y actrices, mujeres desnudas y muchos chismes baratos).
- Se da mayor tiempo o espacio a noticias que hablen contra el gobierno y menor tiempo a los que hablen contra la gran empresa privada o partidos conservadores.
- Se omite información suscitada por sectores campesinos y sectores pobres.
- Muchos de los titulares no coinciden con el contenido.
- En los enfoques de noticias parciales sólo se busca afectar la imagen del gobierno.

# INTERPRETACIÓN DE FRASES TEXTUALES DE LOS PERIODISTAS DE UNITEL

| **TITULARES**<br>**Expresión textual** | **Interpretación** |
|---|---|
| "Evo atacó a la iglesia" | Este titular de noticia no indica la noticia, lo único que se busca es calificar de manera muy subjetiva. |
| "El gobierno indagará la vida privada de los estudiantes" | Falso, solo requiere datos generales de los estudiantes escolares |
| "Dinamitazos contra Evo" | Falso, los dinamicazos eran contra las flotas. |
| "El MAS agredió a una periodista" | Muy ambiguo el titular, no se personifica. |
| "El Vicepresidente durmiendo en pleno acto formal" | Falso, El vicepresidente estaba de pie en la iglesia participando de un tedeum (Oruro) |
| ¡Oruro: Con Costas y sin Evo" | Falso, el titular procura inducir al televidente a que piense que Oruro apoya a Costas y no a Evo. Costas solo asistió a un acto cívico donde el presidente tenía previsto asistir un día después.<br>Se procura manipular las palabras de manera sugestiva |
| ¿Qué pasa si el gobierno aprueba sin consenso (Ley INRA) como siempre lo ha hecho? | La pregunta del periodista indirectamente acusa al gobierno de gobernar sin consenso todas las leyes. (La pregunta fue formulada al presidente del Comité Cívico) Es un ejemplo típico de manipular y obtener respuestas adversas al gobierno. |
| "Medio país paralizó sus actividades" | Falso, el paro cívico solo fue acatado por de 3 departamentos (Santa Cruz, Beni y Tarija 01-Dic.- 2006) y eso no es medio país |
| "Santa Cruz se pronunció por la tierra" | Falso, solo fue la declaración del presidente del Comité Cívico |
| "Santa Cruz en emergencia" | Falso, solo es de los allegados a los empresarios del agro |
| "Santa Cruz marchó por tierra" | Falso, solo fue del sector empresarial del agro y la marcha no fue de toda Santa Cruz |
| "Santa Cruz se hizo escuchar" | Falso, solo fue del sector empresarial del agro |
| "Así marchó Santa Cruz" | Falso, Sólo marchó el sector empresarial del agro |
| "Santa Cruz no acepta la propuesta de Evo" | Falso, en la entrevista solo aludía a la declaración de Carlos Dabdoub[19] |

| | |
|---|---|
| “Evo ataca otra vez a Unitel” | Falso, solo reclamó que no manipulen la noticia. No hubo ataque |
| “La libertad de expresión esta atacada” | Falso, lo que pasa es que los periodistas de la libertad han hecho un libertinaje. |
| “Otro ataque del presidente al periodismo” | El presidente solo reclamó sobre las constantes manipulaciones periodísticas que se hacen. |
| “El presidente volvió a atacar a los medios de comunicación” | Falso, el dignatario de Estado sólo reclamó sobre la manipulación periodística que hace Unitel |
| “Se esta hablando…” | Se utiliza un verbo pasivo impersonal. No se sabe donde se esta hablando. |
| “Se dicen tantas cosas…” | Tiene fuente anónimo. No dice quien. |
| “Se habla de golpe en Bolivia” | Quien habla. Su fuente es anónima |
| “Se dice que los indígenas pretenden tomar el congreso” | Quien dice… Su fuente es anónima. |
| “… eso es lo que se esta diciendo” | Quien dice eso…? La fuente es anónima. |
| “Se esta hablando de reelección” | Quien está hablando de reelección. La fuente es anónima. |
| “Hay gente que dice…” | Quien dice… Su fuente de información es anónima. |

# RED UNO

**Programas:** “Notivisión” y “El Mañanero”

**Frecuencia**: Diaria

**Conductores**: Pedro García y Cecilia Bellido

Los contenidos de estos programas se caracterizan por su alto contenido sensacional. Se maximiza lo superficial en los temas políticos. Sus fuentes generalmente son de personas o partidos políticos de derecha. Se sataniza todos las gestiones del gobierno central.

Nunca la prensa fue tan crítico con el gobierno, pues todo lo que diga o haga está cuestionada. Si bien no lo dicen directamente, lo hacen a través de sus fuentes que

generalmente son adversos al gobierno central. El informativista o presentador Pedro García en sus entrevistas procura que su entrevistado hable en contra del gobierno. No se observa objetividad periodística.

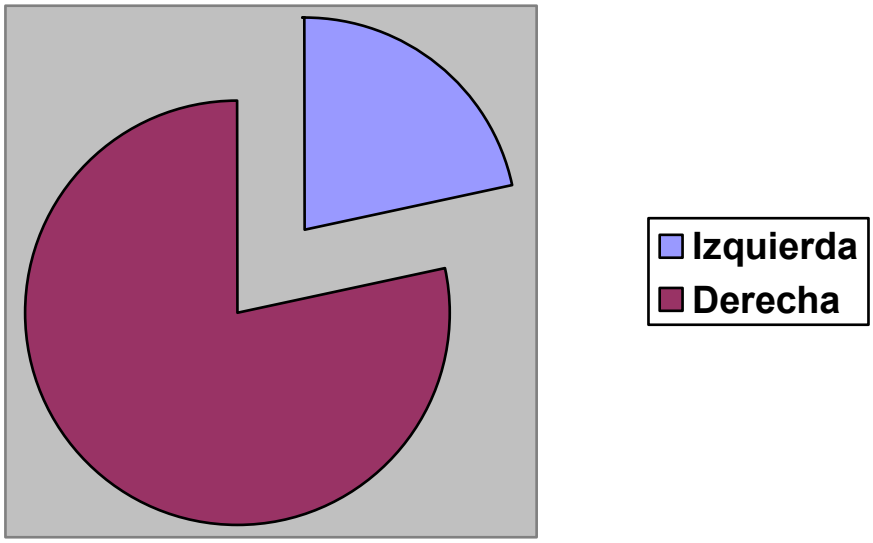
## Que no me pierda

**Programa:** Que no me pierda
**Frecuencia**: Diaria
**Conductor**: Enrique Salazar

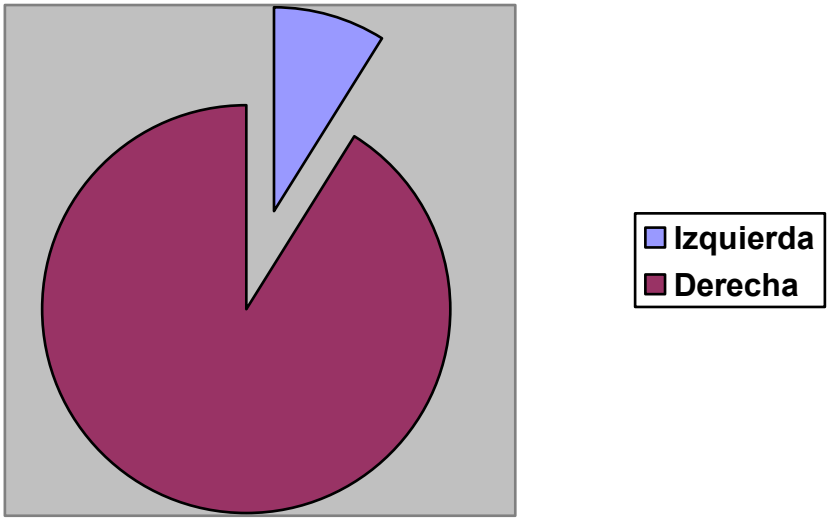
El programa se caracteriza por tratar temas candentes de la política donde de cada 10 invitados 9 son partidarios de derecha y 1 es de temas varios[20]. Este hecho ya demuestra una parcialidad total.
En la mayoría de los programas participa solo partidarios de sectores conservadores, sin embargo las pocas ediciones donde participa el MAS es simplemente uno sólo frente a 2 ó 3 políticos de derecha, incluyendo el presentador.
El conductor del programa ha encontrado una forma de lucrar a costa de denigrar la imagen del Presidente de Bolivia. Pues obtiene mayor audiencia al mentir, manipular, conspirar, engañar, exagerar, incitar, falsear, azuzar, intrigar, conjurar, instigar, confabular, tergiversar, discriminar, desinformar, distorsionar en temas políticos.

**MONITORE0**

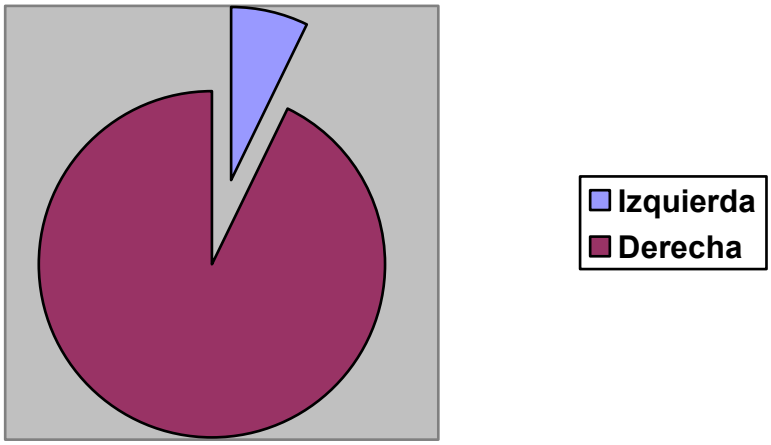
| Noviembre. 2006 QUE NO ME PIERDA | | |
|---|---|---|
| **TENDENCIA** | **CANTIDAD DE OPORTUNIDADES** | **%** |
| Izquierda | 15 | 22% |
| Derecha (partidos conservadores) | 54 | 78% |
| TOTAL | 69 | 100% |




| Diciembre. 2006 QUE NO ME PIERDA | | |
|---|---|---|
| **TENDENCIA** | **CANTIDAD DE OPORTUNIDADES** | **%** |
| Izquierda | 6 | 9% |
| Derecha | 61 | 91% |
| TOTAL | 67 | 100% |



| Enero. 2007 QUE NO ME PIERDA | | |
|---|---|---|
| **TENDENCIA** | **CANTIDAD DE OPORTUNIDADES** | **%** |
| Izquierda | 5 | 7% |
| Derecha | 65 | 93% |
| TOTAL | 70 | 100% |




## Características:

- Los invitados en el 100% de los días son de partidos conservadores o empresariales contrarios al Gobierno.
- Se agranda lo pequeño y minimiza lo grande, todo en temas relacionadas al ámbito político con el único objetivo de afectar la imagen del presidente.
- En el programa tienen mayor preferencia las personas más polémicas siempre y cuando hablen contra el gobierno.
- Todos sus analistas políticos están ligados a partidos tradicionales, quienes en el 100% de los programas se dedican a descalificar al gobierno.
- Muchos de los invitados frecuentes carecen de toda representatividad en la sociedad, pero como hablan todo contra el gobierno, hacen uso y abuso de la libertad de expresión.
- El presentador no hace preguntas de profundidad.
- El presentador manipula las respuestas de sus invitados para crear una opinión pública adversa al gobierno central

- En este programa se observa el libertinaje de la expresión elevado a su máxima expresión.
- Las preguntas de las encuestas digitales, están elaboradas para que el participante conteste de manera adversa al gobierno.
- Cuando las encuestas le favorecen al gobierno, el conductor del programa manipula para que la gente vote de manera contraria al gobierno central.
- Se da cobertura a personas que ofenden, discriminan y gritan irracionalidades.
- El periodista permite que los entrevistados incentiven violencia.
- Reprisa o muestra una y otra vez las imágenes de violencia.
- Incentiva para que los entrevistados descalifiquen o falten el respeto al Presidente.
- Se da micrófonos a personas que incentivan violencia y no a los que buscan la paz.
- El oficio del periodismo es utilizado para generar violencia.
- El periodista a través de sus invitados conspira contra el gobierno central.
- Los comentarios se realizan sobre suposiciones
- No existe investigación periodística.
- En este programa se difunde una opinión como una noticia, todo con el único objetivo de afectar la imagen del presidente.
- En fecha 30 de enero de 2007 los invitados y el conductor[21] de este programa admiten indicando: “Este programa es para enfrentar a este gobierno”. Es así que utilizan todas las formas de comunicación verbal y no verbal para agredir al gobierno.

# INTERPRETACIÓN DE FRASES TEXTUALES DEL PRESENTADOR

| **TITULARES**<br>**Expresión textual** | **Interpretación** |
|---|---|
| • ¿(Evo Morales) Tiene buenas intenciones o malas intenciones?<br>• ¿(Gobierno del MAS) Hay futuro o no hay futuro, como lo ve usted?<br>• "Vamos por buen camino o por mal camino"<br>• "Lo esta haciendo bien o lo esta haciendo mal"<br>• ¿Es bueno o malo para el país?<br>• "Evo es igual mejor o peor que los otros gobiernos"<br>• "El presidente es confiable o no es confiable" | El presentador o entrevistador sólo le da dos opciones de respuesta a su invitado.<br>De cada 10 entrevistados 9 son representantes de partidos de derecha o conservadores. Por ello sus respuestas siempre serán contrarias al gobierno.<br>El objetivo está claro, crear opinión publica contraria al gobierno.<br>No hay equilibrio informativo, pues sólo tienen espacio los que favorezcan a la ideología de derecha y no de los sectores pobres. |
| ¿Qué siente usted por el presidente Evo Morales? | Esta pregunta es absurda pues se la realiza a entrevistados de derecha, por tanto la respuesta obviamente será negativa. |
| "Porque no es confiable el proyecto del MAS" | Esta pregunta expresa la posición política del periodista, pues para él no es confiable, lo que desea el entrevistador, es confirmar este enunciado interrogando a un invitado de oposición al gobierno. |
| "Porque no es bueno el proyecto del MAS" | Para el periodista el proyecto del MAS no es bueno, lo que busca es promocionar su posición adversa al gobierno. |
| ¿Usted cree que no hay nacionalización? | El periodista con esta pregunta busca descalificar o no valorar la nacionalización |
| "Yo pensé que usted iba a ser más duro con Evo Morales" | El periodista se decepciona cuando su entrevistado no lanza adjetivos malos contra el gobierno. |
| "Todo el mundo le tiene miedo a Cimar Victoria (dirigente campesino del MAS)" | El enunciado es sensacionalista, por lo tanto es falso. |
| "Si le nombro, el presidente Evo Morales que se le viene a la mente a usted" | Esta pregunta se lo hace a entrevistados de partidos conservadores. Obviamente en entrevistado contestará negativamente. |
| "Usted siente que vive mejor | Lo que se busca es una respuesta negativa para |

| | |
|---|---|
| con Evo Morales Presidente” | descalificar al presidente |
| “Hay intenciones de destruir el aparato productivo de Santa Cruz” | Se busca una respuesta afirmativa para descalificar al gobierno. |
| “Qué cree que hay detrás de esta propuesta del MAS” | Se sugiere que detrás de la propuesta del MAS hay algo malo. El entrevistador busca crear un ambiente adverso al gobierno. |
| “Que puede esperar santa Cruz del presidente Evo Morales” | Esta pregunta se lo hace a los políticos de derecha, por lo tanto la respuesta será adversa al Presidente. En esta pregunta se observa una manipulación para obtener una respuesta predeterminada. |
| “No sea tacaño en sus calificativos” | El periodista dice de esa manera al invitado que no dijo muchas groserías contra el Presidente. Sin embargo el periodista procura sacar adjetivos malos contra el presidente. |
| “Como queda la imagen del presidente evo Morales” | La respuesta sugerida será siempre negativa cuando se pregunta a un político de derecha |
| “En un minuto por favor que se viene de acá para adelante” | Consultado a un entrevistado político de derecha, siempre dirá algo malo contrario al Presidente. |
| “mírenle feo a Evo y no a mí” | Cuando el entrevistado muestra una cara de enojo, el periodista direcciona esa mirada contra la imagen del Presidente. |
| ¿Para Santa cruz es lo peor ser del MAS? | El periodista con esta pregunta, utiliza en nombre de Santa Cruz para discriminar a un partido emergente. |
| “Usted cree que el MAS es querido en Santa Cruz” | El periodista utiliza el nombre de Santa Cruz con mucha ligereza y además con mucha irresponsabilidad. |
| “Usted lo quiere a Evo Morales” | Esta es otra pregunta absurda, se lo hace a un político-analista de derecha, obviamente la respuesta será negativa. Tal como pretende el periodista. |
| “Usted siente que estamos peor con este gobierno” | La pregunta busca que el entrevistado confirme su tesis. El periodista con esta pregunta siente aversión al gobierno. |
| “No ve ninguna virtud del presidente” | El periodista no ve ninguna virtud del presidente por eso busca confirmar con su entrevistado que siempre es un político de derecha. |
| “Usted percibe que hay temor en nuestra gente” | Se sugiere que hay temor. |
| “Cuando escucha el nombre de | Existen más opciones negativas, por lo tanto esta |

| | |
|---|---|
| Evo Morales que siente: Respeto, rechazo, esperanza, temor o nada” | pregunta busca promocionar el rechazo contra el gobierno. |
| “ Lo ve muy agresivo con Santa Cruz” | El periodista busca que todos los habitantes de Santa Cruz sientan rechazo al Presidente. |
| “A quienes le tiene rechazo el presidente Evo Morales” | Se busca crear rechazo hacia el presidente. |
| “El vicepresidente solo leyó las tapas de los libros” | El periodista se burla del vicepresidente al indicar esto. |
| “El presidente como lo está trabajando: bien, regular o mal” | El periodista hace esta pregunta a un político de derecha. Obviamente la respuesta siempre será contraria al Presidente. |
| “El presidente ahora ya tiene ideas” | El periodista ofende al Presidente, pues sugiere que no tiene ideas. |
| “En líneas generales en 9 meses como le evalúas” | La evaluación al presidente lo hace desde los primeros días de su mandato. Como su invitado siempre es un político de derecha la calificación siempre será negativa |
| “De 1 al 10 cuanto le pone al presidente Morales” | Esta pregunta como se lo hace a un político de derecha la respuesta siempre será negativa, tal como lo quiere escuchar el periodista. |
| “Unos dicen que la marcha de los indígenas está manejado por el MAS” | La pregunta es impersonal, anónima y dirigida contra el MAS |
| “Un señor llamaba y decía quien financia esta marcha” | Para hacer esta pregunta utiliza a un señor x para buscar sus interrogantes. |

# PAT

## SIN LETRA CHICA

**Programa:** Sin Letra Chica

**Frecuencia**: Diaria

**Conductor**: Carlos Valverde

Se caracteriza con decir de frente y de la forma más ordinaria, expresiones muy vulgares únicas en este género.
Los comentarios son siempre contrarios a las políticas implementadas por el gobierno. Con risas sarcásticas se observa cierta discriminación en los gestos y el juego de palabras.

El conductor del programa ha encontrado una forma de lucrar a costa de denigrar la imagen del Presidente. Pues obtiene mayor audiencia al mentir, manipular, conspirar, engañar, exagerar, incitar, falsear, azuzar, intrigar, conjurar, instigar, confabular, tergiversar, discriminar, desinformar, distorsionar en temas políticos.

## **Características**:

- Este programa nocturno se caracteriza por los comentarios siempre adversos al Presidente.
- El comentarista con juegos de palabras y risas menosprecia al gobierno.
- Los comentarios que se emite califican determinados hechos “no es correcto”, “hágame el favor” (y en muchos casos elevando la voz)
- Las palabras que se emiten tienen un tono de discriminación oculta o sutil.
- Es frecuente el uso de palabras vulgares u ordinarias: estamoj cagau, mierda, burreras, boludos, pelotudo, carajo, tarado, la puta madre, viven puteando, etc.
- Los comentarios que realiza se prestan a conspirar, denigrar confabular y sesgar los hechos noticiosos.
- El conductor del programa manifiesta que sus opiniones son totalmente personales pero a la vez indica: “hago reflexiones individuales que se vuelven colectivas”. El objetivo está claro, crear una opinión pública contraria al gobierno democráticamente establecido o afectar la imagen del Presidente

# INTERPRETACIÓN DE FRASES TEXTUALES DEL PRESENTADOR

| **TITULARES**<br>**Expresión textual** | **Significado** |
|---|---|
| • "Somoj nosotroj loj que estamoj cagau"<br>• "(…) entonces el país se vuelva una mierda"<br>• ¿Estamos maricones y putas?<br>• "Me pareció pendejo"<br>• "Discutámoslo por joder"<br>• "Ni cagando se lo dejamos a ellos…"<br>• "El cojudo al que no quiero…"<br>• "Seguimos con la mierda esa…"<br>• "Alex Contreras es un canalla… un cobarde…"<br>• "Que mierda vamos a hacer"<br>• "Dejémonos de huevadas"<br>• "Estamo jodido"<br>• "Les regaló el tarado ese o el animal ese…"<br>• "La puta madre…"<br>• "Hay quienes viven putando" | El periodista utiliza modismos, vulgarismos desagradables.<br>Es desagradable oír expresiones propias del mundo del hampa.<br>El telespectador se ve expuesto a agresiones verbales por la televisión.<br>Esta expresión pasa a ser una contaminación verbal en las familias especialmente a los niños.<br>De la misma manera llega a ser una agresión verbal al televidente.<br>Es frecuente la utilización de expresiones ofensivas a las madres, prostitutas y expresiones totalmente ordinarias. |
| "Es muy bueno el comandante de la policía para hablar burreras…" | Es una ofensa al Comandante de la policía, pues se lo cataloga como lo peor. |
| "Comenzaron a llegar los maleantes… los tontitos (gendarmes) además delincuentes…" | Es una ofensa directa contra los gendarmes. Para que los diga "tontitos" se tendría que haber hecho algún diagnóstico previo. Si lo acusa de delincuentes el periodista debe mostrar pruebas. |
| "¿Cuál es Sitel? El del iluminado del país" | Es una ofensa contra Johnny Fernández. Lo que sugirió el periodista es decir una ironía. O sea lo contrario a lo que dicen las palabras. |
| "Almaraz que no se haga el boludo, que la | Es una ofensa contra el Sr. Almaraz. |

| | |
|---|---|
| cara la tiene…" | Afirma comparación de la cara del dignatario de Estado con un calificativo muy vulgar y ordinario. |
| "Con el bono Juancito Pinto les estamos enseñando a mentir a los niños… nadie están pelotudo para comprar útiles y mandiles escolares, es la mentira más grande del mundo… Dejémonos de huevadas institucionalmente carajo…Dejémonos de huevadas, no seamos hipócritas… todas las autoridades mienten todos los niños mienten" | Con esta expresión se rechaza el bono Juancito Pinto; sin embargo, las expresiones son totalmente vulgares y además acusa a las autoridades y a los niños de mentirosos, con palabras muy ordinarias. |
| "Gonzalo Sanchez de Lozada seguirá viviendo en un barrio de la puta madre que no tenés idea" | Las ofensas a la madre como una prostituta no deja de ser ofensiva, aunque no se dirija expresamente a la madre. |
| "Esto debió haber sido un gobierno de cambio… pero lamentablemente no está ocurriendo así" | El periodista muestra su oposición al gobierno. Lo que él pretende es un cambio a su gusto. |
| "El MAS quiere transformaciones a palos" | Es una exageración |
| "Señores parlamentarios del MAS respétennos…" | Da a entender como si los parlamentarios del MAS, estuvieran ofendiendo permanentemente. |
| "Se aprobó una ley (INRA) que no es bueno para el conjunto del país" | Es falso, por la generalización a partir un sector empresarial. |
| "¡Mala actuación presidente¡ eso no es correcto" | El periodista se da aires de grandeza y grita y corrige y califica. |
| "Entrega de contratos al congreso esta bien pero esta mal la forma, la prolijidad con que lo hacen" | Para el periodista nada de lo que haga el gobierno esta bien, todo estará observado o siempre algo está mal. |
| "El presidente tiene una ingenuidad tremenda" | Sugiere que no lo está haciendo bien. |
| "El vicepresidente no pisó tierra nunca…" | Es una ofensa al dignatario de Estado. |
| "Hay muchas cosas que no me gusta de Unitel…" | Cuestiona a Unitel, sin embargo igual manipula. |
| "La democracia boliviana no merece la actitud de este gobierno…" | Esta afirmación tiene tono de rechazo al gobierno |
| "No hay gestión en este gobierno" | El periodista muestra su posición contraria a las políticas implementadas por este gobierno. Además repite lo que dice la Oposición política. |

| | |
|---|---|
| “Es ridículo este gobierno” | Es un menosprecio al gobierno. |
| “Que tenga un poco más de respeto” | Cuando los intereses de pocos sectores son afectados, exige respeto. |
| “Falta de capacidad de varios de sus ministros” | Descalifica a los ministros. |

# SITEL

## DETRÁS DE LOS TITULARES

**Programa:** Detrás de los Titulares

**Frecuencia**: Diaria

**Conductor**: José Manuel Pando Lagunas

Este programa se caracteriza por la difusión de titulares contrarios al gobierno. Todos sus programas son contrarios a la unidad nacional. Sus fuentes son solamente fotocopias o noticias bajadas de Internet.

No comunica, no habla… ¡Grita! En sus expresiones se observa la utilización de los micrófonos y la pantalla de la televisión sólo para despreciar, descalificar a todos los del gobierno, las personas nacidas en los valles y las zonas altas.

### Características:

- El 100% de sus comentarios muestran opiniones totalmente contrarios al gobierno.
- No comunica ni dialoga sino grita, en tono de enfado, opiniones de descalificación total al gobierno central.
- Incita a la violencia, busca enfrentamiento entre pueblos.
- Sólo lee artículos contrarios al gobierno central.

- No lee ni comenta noticias positivos realizados por el gobierno.
- El objetivo de este programa es crear una opinión pública de confrontación al gobierno.
- Acusa y menosprecia a partidarios de izquierda y a los campesinos.
- En muchos casos muestra datos sesgados o erróneos de la historia de Bolivia.
- Es frecuente el uso de modismos o regionalismos incomprensibles.
- Incentiva el racismo, y discriminación a pobladores de tierras altas.
- En este programa se miente, manipula, conspira, engaña, exagera, incita, falsea, azuza, intriga, conjura, instiga, confabula, tergiversa, discrimina, desinforma, distorsiona en temas políticos.

## INTERPRETACIÓN DE FRASES TEXTUALES DEL PRESENTADOR

| **TITULARES**<br>**Expresión textual** | **Significado** |
|---|---|
| "Hay que hacer autonomía de facto" | Incentiva o promueve al incumplimiento de la ley. |
| "Declaremos nuestra independencia… no nos quieren ellos" | Promueve la ilegalidad. |
| "Yo había planteado hace quince meses, la independencia" | Trasluce sus ideas separatistas. |
| "Hay que declararlo persona no grata al comandante de la policía" | De alguna manera es una ofensa al Comandante de la Policía. |
| "Los transportistas son traidores a Santa Cruz…" | Procura someter a todos los sectores a la defensa de intereses sectarios utilizando el nombre de Santa Cruz. |
| "Los benianos quieren anexarse a otro Estado ellos son de pantalones felicidades hermanos benianos" | Esta expresión muestra que el periodista nunca hizo un trabajo de construcción nacional. |
| "Todinga las tierras (La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí Chuquisaca) están ociosas… usted no pilla ni una planta de oca" | El periodista falta a la verdad y menosprecia a cinco departamentos. |

| | |
|---|---|
| “Los aimaras y quechuas son extranjeros aquí (Santa cruz)” | El periodista muestra su fobia a bolivianos de otras regiones. |
| “Para todo el mundo porque nos da la gana (paro cívico)” | El periodista asume posiciones de intolerancia. |
| “Vamos a parar las veces que nos dé la gana (paro cívico)” | Muestra su intolerancia. |
| “Y diona vez nos declaramos autónomas” | Promueve una posición política. |
| “No lo leo porque no me da la gana… (artículos en contra de la oligarquía)” | Sólo lee artículos son afines a sus ideales; pero se expresa de esa manera cuando el artículo le da razonamientos a favor del gobierno nacional o todo lo que esta en contra de las oligarquías. El periodista con esto demuestra que manipula las noticias, no es equitativo en sus comentarios e impone una dictadura mediática. |
| “El Comité Cívico me ha decepcionado… porque está muy blando” | Con esta expresión, busca confrontación entre pueblos. |
| “Yo digo lo que siento y creo que esa es la posición del pueblo cruceño” | El pueblo en ningún momento le delegó a él fijar una posición, pues sus opiniones deben ser personales y no asumir o utilizar al pueblo sin tener ninguna representación. |
| “Los del occidente no siembran nada ya” | El periodista miente o se hace la burla, y además muestra su fobia a la mayoría de los bolivianos. |
| “Aquí hay que sacar a chutazos a todos los Venezolanos” | Muestra su odio a los venezolanos. |
| “Me quieren callar para que Santa Cruz no tenga quien la defienda” | El pueblo de Santa Cruz nunca le delegó a él para que le defienda de nadie. Además, el periodista no representa a nadie más que a él mismo. |
| “Ni siquiera hablo malas palabras…” | Falso, en muchas oportunidades dijo soeces contra personas honorables. |
| “Benigno Vargas (MAS) va echando sapos y culebras contra Santa Cruz (solo aludió a los empresarios)” | Falso, Benigno Vargas sólo habló contra los empresarios y no contra Santa Cruz. El periodista falta a la verdad y además tergiversa la declaración del dirigente. |
| “Ya se están entrando a las tierras luego se entrarán a nuestras casas” | El periodista con esta expresión busca alarmar a la población con falsos datos y exageraciones malintencionadas. |
| “Los gringos (estadounidenses) tienen la traza de burros pero no son burros” | El periodista en otras palabras dijo que los gringos se parecen a los animales. Esto es una ofensa. |
| “A Cimar Victoria[22] Santa Cruz le | Esta expresión no es razonable. Pues el boliviano |

| | |
|---|---|
| dio cabida y ahora viene avasallando. Que se vaya de Santa Cruz. Santa Cruz es de los Cruceños” | tiene derecho a vivir donde mejor le parezca y el periodista no es quien para expulsar a un ciudadano que vive en una región. |
| “Mauricio Bacardi es el cura del diablo (el que bendijo la partida de la marcha indígena) cura sinvergüenza” | El periodista ofendió al sacerdote Bacardi sólo porque bendijo a los indígenas. |
| “Halla (occidente) no producen nada, ni siñini” | Esa es una aseveración maliciosa. |
| “Cimar Victoria brinque aquí lo estamos esperando… liso y atrevido además…” | El periodista busca una confrontación o promueve una confrontación con el dirigente campesino. |
| “Yo lo desafío (Cimar Victoria)… nosotros lo estamoj esperando” | El veterano periodista busca un conflicto de cuerpo a cuerpo. |
| “(Señora Silvia Lazarte) no nos gusta ella pero la tenemos que aguantar” | El periodista con esto demuestra desprecio hacia la presidenta de la Asamblea Constituyente. Habla en plural cuando debía ser a título personal. |
| “Se nos viene días muy feos a los cruceños” | Con esta expresión busca exasperar a la población. |
| “Si Evo Morales pasteó llamas bien tirao, debe callarse” | Es constante las agresiones verbales hacia el presidente de los bolivianos. |
| “Si no nos quieren déjenos que nos vayamos” | La cuestión no es de querer o no querer sino en construir un país unido. Para el periodista existe sólo una sola opción: la división o la desintegración de Bolivia. |
| “Bolívar y Sucre no libertaron Bolivia” | El periodista con esto demuestra su total desconocimiento de la historia. |
| “Bolívar no podía levantar ni una espada …la traza de los libertadores” | Esto es una ofensa a los libertadores de Bolivia, además el periodista desconoce totalmente la historia de Bolivia. |
| “El que libertó Bolivia fue Medinacelly” | Falso. El periodista desconoce la historia de Bolivia. |
| “Donde estaban los originarios en la lucha por la independencia? Seguro se orinaron en sus calzones” | Con esta expresión el periodista ofende a todos los campesinos, originarios e indígenas de Bolivia. Además esta expresión muestra su fobia hacia los pobres. |
| “Isaac Ávalos hace 9 años que no siembra ni una papa” | Aparte de ser falsa, es una ofensa al dirigente campesino. |
| “Isaac Ávalos hace 5 años no siembra ni motojojoba, no siembra ni guayabilla” | Con esto el periodista solo busca ofender o denigrar al dirigente campesino. |

| | |
|---|---|
| “Isaac Ávalos (MAS) debe ir preso por terrorista, anarquista y guerrillero” | El periodista para hacer esa afirmación debe hacerlo con pruebas y no acusar a título de usar la libertad de expresión. |
| “En los Tajibos 500 personas gritaban contra el gobierno (Sólo eran 30 aproximadamente)” | El periodista exagera para magnificar la manifestación contra el gobierno. En realidad eran aproximadamente 50 personas, en dicho suceso se rompieron los vidrios de la puerta del hotel. El periodista mintió y tergiversó el suceso. |
| “Evo está haciendo lo que le da la gana y nadie dice nada” | Esta expresión lo dice cuando se aprueba la ley INRA. |
| “Los 500 años son burreras” | El periodista desconoce la historia de los 500 años. |
| “Alejandro Almaraz parece Rasputin con esa barba” | Es una ofensa al Viceministro de Estado. Además lo que pretende es mostrar su desprecio. |
| Estúpido Viceministro Almaraz y Rada | El periodista lanza una grosería a dos ministros de Estado. |
| “Alejandro Almaraz tiene cara de borracho” | Cuando no hay razones se llega a apreciaciones muy bajas como este. |
| “La policía está llunku de la ministra” | Es una ofensa a la policía. |
| “Margoly Guzmán trota como los caballos” | Lo que pretende el periodista es comparar a la profesora Margoly con un caballo. Es una ofensa a una dama. |
| “Margoly Guzmán (vocera del MAS) qué sabe de la ley INRA, habla burreras, ¡hombre!” | Ofensa a la profesora Margoly |
| Alicia Muñoz más para en la peluquería y maquillaje. Es una dañina y sinverguenza | Otra ofensa contra una ministra de Estado. Cuando no hay razones se esgrime insultos baratos. |
| “¡Policías están invitados a mudarse de Santa Cruz!” | El periodista con sus palabras busca que los policías sean echados de Santa Cruz. El periodista utiliza Santa Cruz como si fuera su propiedad. |
| “He visto a varios originarios con poncho y lente” | El periodista muestra su odio a los sectores pobres. Todas las personas de todos los estratos tienen el derecho a usar lentes con o sin prescripción médica. |
| “Me encanto el discurso de Primitivo Montaño” | El periodista indica así porque este dirigente apoyó a los empresarios después de ser expulsado del MAS. |

## PROTAGONISTAS

**Programa:** "Protagonistas"

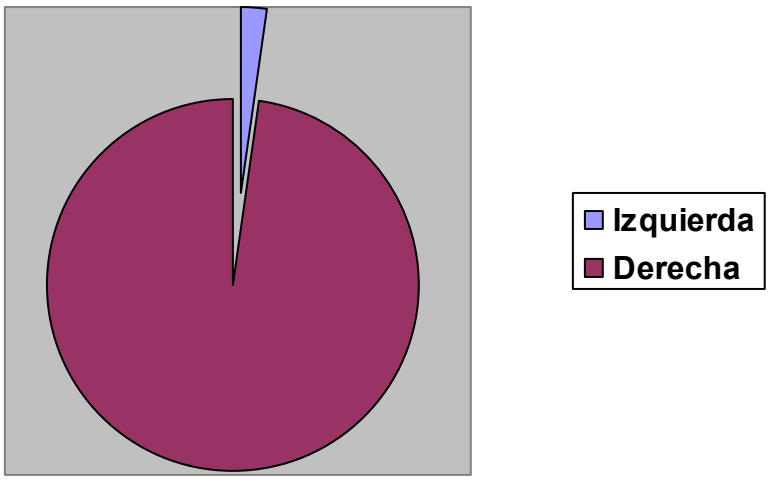
**Frecuencia**: Diaria

**Conductores**: Daniel Castro y Karina Arana

Este programa televisivo solo cabe entrevistados de partidos neoliberales. Su objetivo principal es conspirar verbalmente contra la unidad del país. Karina Arana manifiesta: "Si no hay autonomía hay independencia". Con esta expresión promueve la desunión o la división de Bolivia. Otra expresión indica: "¡Qué maravilla lo que ocurrió hoy!" Ese día marcharon jóvenes extremistas y además hubo asalto a impuestos internos. Con esta afirmación la presentadora aprueba el asalto a los bienes del Estado.

En tanto el periodista Daniel Castro textualmente manifiesta que invita a entrevistados de anteriores gobiernos y políticos de la ultraderecha para azuzar a la población. Esto quiere decir que en este espacio se hace política desde el periodismo, llegando incluso a tener conflictos judiciales con el ex ministro Rick.

| Diciembre. 2006 PROTAGONISTAS | | |
|---|---|---|
| TENDENCIA | CANTIDAD DE OPORTUNIDADES | % |
| Izquierda | 1 (periodista argentino) | 2% |
| Derecha | 45 | 98% |
| TOTAL | 46 | 100% |




## Características:

- El objetivo de los conductores es crear una opinión pública contraria al Presidente
- Sus invitados son políticos de partidos conservadores, representantes de organizaciones "cívicas" para que hablen contra el gobierno.
- Las organizaciones campesinas, obreras y de sectores populares no tienen cobertura.
- Las palabras de los conductores muestran tonos racistas y sectarios.
- Las opiniones o comentarios nunca benefician a los sectores populares de la ciudadanía.
- Los comentarios procuran generar conflictos entre pueblos a nombre de la libertad y la democracia.
- Entre sus analistas se tienen personajes ligados a anteriores gobiernos conservadores.
- Invita a los que hacen violencia (Universitarios que apedrearon la movilidad del Presidente y mujeres con tendencias ultraderechistas)
- Incentiva para que los entrevistados descalifiquen o falten el respeto al Presidente.
- Se da micrófonos a personas que incentivan violencia y no a los que buscan la paz.
- El oficio del periodismo es utilizado para generar violencia.

## Otros programas televisivos políticos que conspiran

La prensa, llamémoslo así aunque muchos de los entrevistadores no son periodistas, pues no tienen la licencia para ejercer como tales, se han dedicado a cuestionar o conspirar contra el gobierno del presidente Evo Morales. Estos programas en la mayoría de los casos sólo se han dedicado a descalificar a todas las acciones del gobierno central.

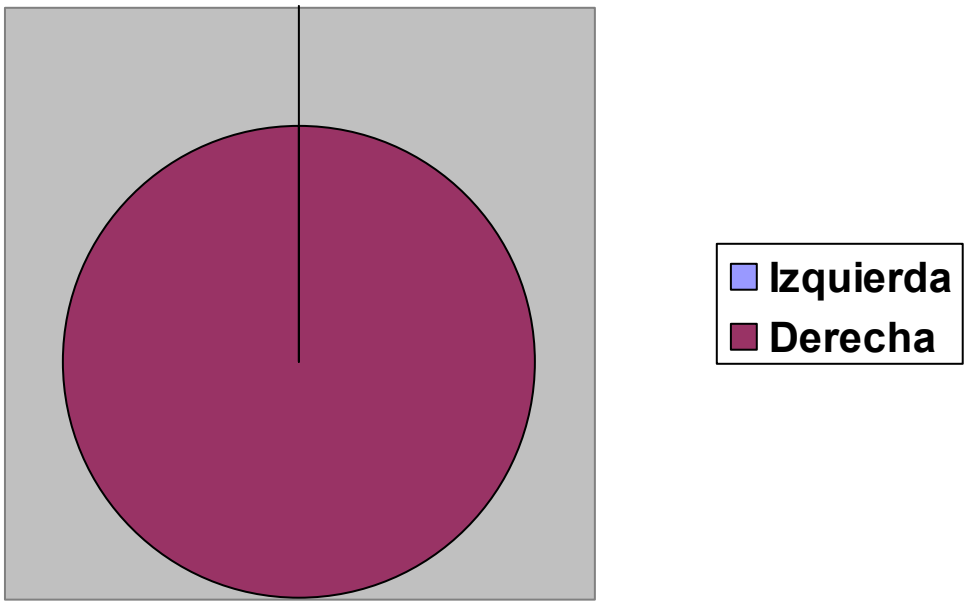
Las interpretaciones constitucionales se descifran a partir de una visión oligárquica proempresarial, basado en la protección de la propiedad privada. Ninguno de estos programas invita a dirigentes campesinos, obreros o sectores laborales. Esto se justifica, se entiende por la propiedad de los medios de comunicación que son privados por lo tanto solo defenderán a empresarios ligados a ex partidos políticos neoliberales y no así a los pobres.

Estos son los programas de la gran empresa privada que difunden contenidos contrarios al gobierno central:

- Fisuras (Canal 42) Roberto Barbery
- Caballero Pregunta (Canal 42) Julio César Caballero
- Momento político (Canal 36) Cayetano Llovet
- Análisis (Canal 36) Hugo Achá
- Rayos X (Canal 18) Centa Reck y Tania Kempff
- Sabía Usted...? (Canal 57) Alexander Durán

**Estos señores invitan a sus programas**

**Solo a personas del MNR, MIR, UCS y todos los de la derecha**




**Esto no es periodismo; es política barata y sucia**

Estos programas abiertos no tienen como invitados a políticos de izquierda, pues sólo son de derecha. Sin embargo enarbolan la democracia y la libertad de expresión. Por ello en estos programas se manifiesta una dictadura o totalitarismo neto. Pues la libertad de expresión sólo se practica con un sector político en decadencia y no así con los líderes de izquierda emergente.

Si bien los partidos políticos neoliberales (MNR, ADN, MIR,) han sido derrotados en las elecciones; sin embargo han sobrevivido en sus propiedades: los medios de comunicación social, como conspiradores la democracia vigente.

Las banderas que enarbolan son: libertad, democracia, autonomía y otras demandas, para sí mismo. Pero cuando el verdadero pueblo pobre toma el poder, la libertad, democracia y autonomía, se interpreta como una afrenta a determinados intereses.

## Libertad de expresión para quién?[23]

Hablar de la libertad de expresión, de la propiedad de los medios, de la ninguna posibilidad que tienen los pueblos de estar bien informados debido a que carecen de medios propios y por la imposibilidad de tener medios de comunicación masivos que pertenezcan a estas masas, es hablar de intereses económicos de los propietarios actuales de los medios de comunicación pues son privados y particulares.

No se ha dado, todavía, que un grupo de capitalistas o algún empresario instale un diario, un canal de televisión o una radioemisora para ponerla al servicio de la comunidad y de la verdad. Es así que los propietarios de estos medios periodísticos no son monjas de la caridad ni filántropos de la humanidad. ¡No! Son comerciantes, hombres de negocio, capitalistas y por lo mismo, aspiran a que sus inversiones ganen dinero. Que haya utilidad en lo económico, para recuperar así lo invertido y que además presten el servicio para lo cual fueron creados, ya sean políticos o comerciales. No obstante todo lo que los bolivianos sabemos, o comprendemos de la realidad nacional, es importante la información que nos proporcionan estos medios de comunicación. Así llegamos entonces a la conclusión de que si los medios no saben lo que dicen, nosotros no sabemos nada de lo que nos dijeron, y sólo vivimos de las conjeturas, de los supuestos o de los rumores, los cuales actúan por sobre los medios de comunicación o se desprenden de ellos.

## ¿Estamos condenados a convivir con mentiras periodísticas?

Por lo expuesto en estos intentos de explicación, no podemos entender cómo se habla de libertad de expresión. Los bolivianos estamos forzados a convivir con la distorsión y la mentira periodística, de la falta de ética o moral informativa, estamos condenados a recibir andanadas de insultos, de parte de algunos pseudoperiodistas o sicarios de la comunicación, de intereses económicos y políticos.

La prensa, cuando algo pasa, corre a pedirle su opinión a los representantes de la mentira, la corrupción intelectual; la moralidad ha desaparecido de los políticos verbalistas? Hasta con los magistrados y sacerdotes las preguntas que caben son:

¿Qué pasó con la verdad?
¿Dónde se fue la moral?
¿Qué se hizo la vergüenza?
¿Quién nos robó el honor?

Estamos sometidos a la acción de los pseoudoperiodistas, presentadores, reporteros vampiros, asesinos de la verdad, corruptos y analistas con filiación política de partidos con antecedentes delincuenciales.

Bolivia necesita urgentemente barrer toda esta lacra manipuladora que está destruyendo la Patria; hay que barrer con todos ellos de los puestos más importantes en la comunicación. No será fácil, pues es mucho el trabajo de recalificación del hombre, de volver a ser un país con fe y credibilidad; cualidades que alguien, por razones inconfesables, nos las robaron.

## Tele basuras

*En el periodismo mediocre existe el gusto por el disparate, la moda de lo ridículo vienen a dar forma a esta estética del descuido*[24]

En nuestro medio tenemos telebasuras, radio basura o prensa basura y no pasa nada. Es que el público aprendió a convivir y recibir “basuras”. Incluso nos gusta la telebasura (y hablo por la mayoría). Todavía quedamos algunos a los que no nos gustan estos programas, pero nunca se nos ha pasado por la cabeza prohibirlos ni obstruirlos, ni decir lo que hay que ver o lo que no hay que ver en televisión. Nos gusta la telebasura. ¿Y qué?

## Y ¿Cómo son las telebasuras?

Este tipo de programas  ha sido definido como las tres C: culos, crímenes y concursos, según Felipe Alcaraz. Sin estos elementos serían muy aburridos.
Pues basan la justificación en su capacidad de convocatoria de acuerdo a la desgatada teoría de la demanda ("dadle al pueblo lo que el pueblo quiere": si circo, circo, si sangre, sangre) pues el gusto del público está condicionado por la escasez y poca variedad de la oferta, por la estandarización del producto

En cuanto a sus contenidos, se centran en lo que se ha llamado referentes fuertes, de acuerdo con las famosas 3 "S" (sexo, sangre, sensacionalismo) el placer del ver por el ver  alimentan el morbo (el deseo de ver cada vez más).

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si bien la prensa sensacionalista muestra el crimen como se presenta en la sociedad, expone el delito para poder prevenirlo, denuncia la violencia doméstica[25]., también promociona la violencia pues la crónica roja manejada de una manera vulgar no lleva a la concientización del hecho[26].

## Conclusión

- Los medios de comunicación menos creíbles son precisamente los sensacionalistas.
- No es pesimismo decir que la intoxicación, la manipulación, es un mal difícil de erradicar[27].
- La prensa sensacionalista incentiva la confrontación y el racismo.

## Recomendación

- Implementar la censura a los contenidos de la prensa.
- Los padres de familia y la sociedad deberían de organizarse para rechazar las mentiras de la prensa.
- Implementar nuevas políticas comunicacionales en nuestro país.
- Implementar una educación para la lectura de medios de comunicación en la escuela.
- Censura y suspensión de los periodistas con tendencias criminales.

- El Pueblo está cansado de recibir ataques de los periodistas
- De aquí en adelante no será de extrañar si muchos periodistas son golpeados por el pueblo.
- Si un periodista es atacado por un vecino, se estará produciendo una retroalimentación.

# *REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA*


- Alfonso López Quintás “La manipulación del hombre a través del lenguaje”
- Baena, Paz Guillermina “Géneros Periodísticos” Ed. Pax – México 1995
- Berrocal, Sergio “Manipulación de la Información” Editorial Gernika México 1986
- Heloisa Dallanhol, 1999; Los diez mandamientos del divulgador de la ciencia, en Revista Latina de Comunicación Social, número 21, de septiembre de 1999, La Laguna http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999sde/48va3.htm
- Guardia Crespo, Marcelo “INTERACCIONES: la dimensión comunicacional de la cultura” Ed. JV Cochabamba 2003
- Estudio de los recursos manipuladores y el antídoto contra los mismos. Primer curso Roma.
- Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique “La Dictadura del Cuarto Poder” Ed. Sirena Santa Cruz 2006
- Código de Ética Periodística aprobado en Trinidad, marzo 10 de 1991 en el X Congreso Ordinario de periodistas.
- Federación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Santa Cruz – 2006. Aprobado en Trinidad, marzo 10, 1991 X CONGRESO EXTRAORDINARIO

[1] www.la-epoca.com/vercolumnas.php?CIDCOLUMNISTA=23&CIDNUMERO=184
[2] *César Rojas Ríos, sociólogo, comunicador social y ensayista. Es autor de varios libros.*
[3] Baena, Paz Guillermina "Géneros Periodísticos" Ed. Pax – México 1995 p. 47
[4] http://www.nacion.com/ln_ee/1998/noviembre/08/opinion3.html
[5] Lic. Heloisa Dallanhol, 1999; Los diez mandamientos del divulgador de la ciencia, en Revista Latina de Comunicación Social, número 21, de septiembre de 1999, La Laguna http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999sde/48va3.htm
[6] http://www.rebelion.org/medios/040419jm.htm
[7] Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique "La Dictadura del Cuarto Poder" Ed. Sirena Santa Cruz 2006 p. 25
[8] Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique "La Dictadura del Cuarto Poder" Ed. Sirena Santa Cruz 2006 p. 27
[9] Eduardo Garcia Lazaro
[10] Alfonso López Quintás "La manipulación del hombre a través del lenguaje"
Estudio de los recursos manipuladores y el antídoto contra los mismos. Primer curso Roma. P. 11
[11] Alfonso López Quintás "La manipulación del hombre a través del lenguaje"
Estudio de los recursos manipuladores y el antídoto contra los mismos. Primer curso Roma. P. 14
[12] Alfonso López Quintás "La manipulación del hombre a través del lenguaje"
Estudio de los recursos manipuladores y el antídoto contra los mismos. Primer curso Roma. P. 21
[13] Berrocal, Sergio "Manipulación de la Información" Editorial Gernika México 1986 p. 45
[14] Berrocal, Sergio "Manipulación de la Información" Editorial Gernika México 1986 p.36
[15] Alfonso López Quintás LA MANIPULACION DEL HOMBRE A TRAVÉS DEL LENGUAJE
[16] Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique "La Dictadura del Cuarto Poder" Ed. Sirena Santa Cruz 2006 p. 47
[17] Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique "La Dictadura del Cuarto Poder" Ed. Sirena Santa Cruz 2006 p. 108
[18] Gutiérrez Figueroa, Octavio y Fernández García Enrique "La Dictadura del Cuarto Poder" Ed. Sirena Santa Cruz 2006 p. 78
[19] Carlos Dabdoub fue candidato a vicepresidente por el partido Unidad Nacional. (U.N.)
[20] La muestra que se realizó corresponde al mes de noviembre de 2006
[21] Oscar Cortez, un invitado, dice "este programa es para enfrentar a este gobierno" y el periodista contesta: Usted cree que no me doy cuenta.
[22] Dirigente campesino de la población de Yapacani (M.A.S.)
23 http://www.despiertachile.cl/2003/dic2003/Opinion/Hector__chico__Duran/hector__chico__duran.html

[24] *http://www.elpais.es/articulo/sociedad/Telebasura/telerrealidad/teleficcion/elpporsoc/20050110elpepisoc_11/Tes/*
[25] Guardia Crespo, Marcelo "INTERACCIONES: la dimensión comunicacional de la cultura" Ed. JV Cochabamba 2003 p. 92
[26] Entrevista a Muñoz Neuza Directora del periódico Gente Marzo 2002 citado en Guardia Crespo, Marcelo "Grises: entre el derecho a información y la prensa sensacionalista" Ed. JV Cochabamba 2004 p.66
[27] Berrocal, Sergio "Manipulación de la Información" Editorial Gernika México 1986 p.38