

Título: Proyecto Plan GRADI.

Desarrollo hipotético de un Nuevo Plan de Estudios para las Carreras de Grado de Diseño Industrial en Argentina que de cuenta de las demandas del mercado educativo (de los estudiantes), de la oferta diferenciada (de las universidades), del contexto económico-productivo regional Latinoamericano e histórico-industrial nacional y sus relaciones con otros países y el MERCOSUR.

Autores:

Dirección: Jefe de Departamento de Diseño Industrial, Diseñador Industrial Eduardo Pascal  
Co-Dirección. Secretario de Departamento de Diseño Industrial, Diseñador Industrial Eduardo Simonetti

Gestión Ejecutiva y colaboradores:

Diseñador Industrial Marcelo Santarelli

Diseñador Industrial Pablo Ungaro

Diseñador Industrial Elsa Ferrari

Diseñador Industrial Federico Anderson

Asesores en investigación y pedagogía:

Diseñadora Industrial Rosario Bernatene (en Investigación)

Lic. Norma Domínguez Ortiz (en Pedagogía)

E-mail: [producción@fba.unlp.edu.ar](mailto:producción@fba.unlp.edu.ar)

Resumen: Este trabajo es la formulación hipotética de un Nuevo Plan de Estudio para la Carrera de Grado de Diseño Industrial, llamado «Proyecto Plan GRADI», a ser aplicado en primera instancia dentro de la Facultad de Bellas Artes (FBA) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP); pero que pueda ser replicado, o parcialmente tenido en cuenta por otras instituciones académicas Argentinas para los valiosos intercambios inter-institucionales de aprendizaje mutuo de prácticas y experiencias. Conforman un estudio conjunto iniciado por el Departamento de Diseño Industrial de la FBA – UNLP (en el período: 2005-2007) y una Beca de investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP (en el período: 2004-2005). Actualmente es continuado –explorado y puesto en práctica en alguna de sus líneas teóricas de investigación- por la Secretaría de Producción de la FBA – UNLP (en el período: 2008-2009); dado que la creación de la Secretaría de Producción tiene como objetivo también ofertar conocimientos generados en la universidad (como el Proyecto Plan GRADI) como otros aportes al desarrollo económico y social del país (en sus sectores públicos y privados), articulando lo académico con las problemáticas emergentes de la sociedad y particularmente aquellas ligadas a la producción de bienes y servicios. Teniendo presente como eje central las distintas capacidades profesionales de innovación artística y tecnológica que esta Secretaría es capaz de ofrecer a la sociedad industrial, comercial y civil.

El hecho por el cual se decidió trabajar, en primera instancia con el modelo de enseñanza de la Universidad Nacional de La Plata, responde a razones de practicidad y disponibilidad (dado que operar con docentes de otras universidades implicaba realizar complicados trámites institucionales, de permiso a las respectivas autoridades académicas y viajar periódicamente a recabar información). Las limitaciones presupuestarias con las que se deben enfrentar este tipo de tareas es otra obviedad que no necesita más detalles, a lo que se debe sumar las complicaciones geográficas de la distancia que separan a las universidades en la Argentina (pensar lo difícil que resulta relacionar las ciudades de Mendoza, Córdoba, Capital Federal, La Plata y Mar del Plata) para entender lo problemático de realizar una encuesta a docentes y alumnos de Diseño Industrial a nivel nacional. En este sentido el problema se resolvió tomando como patrón de medida a la enseñanza en ciudad de La Plata para compararlo –vía Internet- con la información disponible de las otras universidades en la web. Asimismo se pudo ir a Encuentros y Congresos de investigación que como es bien sabido junta a profesionales del diseño, pero las limitaciones de tiempo con que se cuentan en dichas Jornadas dificultó el estudio de campo y las encuestas se realizaron solo a expertos muy conocidos.

Por otro lado, y entrado el siglo XXI, la necesidad de adaptar los contenidos curriculares de las carreras de grado de Diseño Industrial en la Facultad de Bellas Artes y de otras universidades a las nuevas necesidades del mundo productivo; es una cuestión que ha sido abordada por profesionales locales e internacionales, disciplinares y extradisciplinares, y expertos desde hace un tiempo en diversos Congresos, Encuentros, Jornadas de intercambio profesional. Tanto a nivel de país como en Latinoamérica.

El objetivo principal del «Proyecto Plan GRADI» fue el desarrollo de un plan de estudios consensuado entre docentes, graduados y alumnos de la carrera, profesionales destacados en el país y del extranjero (de la Universidad de La Plata y otras Universidades públicas o privadas), miembros del Colegio de Diseñadores Industriales de la Provincia de Buenos Aires y de otras asociaciones disciplinares. Otras fuentes de información que se tuvieron en cuenta fueron los datos oficiales de diversos organismos como ser: la Unión Industrial Argentina (UIA), el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), el Plan Nacional de Diseño, del Ministerio de Economía de la Nación (MECON) y la Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Industria.

Otras actividades estipuladas para recabar mas información fueron :

- Realización de la encuesta a docentes, alumnos (avanzados, intermedios y principiantes) de Diseño Industrial de la Universidad de La Plata.
- Realización de la encuesta a graduados y expertos de Diseño Industrial (de la Universidad de La Plata, Buenos Aires, Cuyo y Córdoba).
- Construcción de una Base de Datos con información sobre las curriculas de Diseño Industrial a nivel mundial (de las 200 universidades del mundo que dictan la carrera de Diseño Industrial y que ofrecen al público sus programas, planes de estudios, perfiles profesionales e incumbencias por internet).
- Estudio del «perfil profesional» del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP y su comparación con otras universidades (Latinoamericanas preferentemente).
- Estudio de las «incumbencias profesionales» del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP y su comparación con otras universidades (Latinoamericanas preferentemente).
- Elaboración hipotética de las materias que deben eliminarse totalmente y las materias que deben incorporarse (incluso de las que deben preservarse con modificaciones parciales) al nuevo Plan de Estudios.

Aclaraciones: Como antecedente podemos señalar que una parte de este trabajo fue publicado resumidamente en Actas de Diseño n° 1, ISSN 1850-2032, marzo 2007, Año 1 N° 1, bajo el nombre: «Plan GRADI». *Formulación de un Nuevo Plan de Estudio para la Carrera de Grado de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata (Comunicación)*. Dentro del marco del Iº Encuentro Latinoamericano de Diseño "Diseño en Palermo", Comunicaciones Académicas, agosto 2006. Ver en la web de la Universidad de Palermo (pág. 111): [http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/encuentro2008/05\\_publicaciones/01\\_actas\\_diseno/archivos\\_pdf/actas\\_n\\_1.pdf](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2008/05_publicaciones/01_actas_diseno/archivos_pdf/actas_n_1.pdf)

Este trabajo de ensayo se complementa con otros dos ensayos más escritos para el 1º Concurso de Ensayos Librería Técnica CP67 / Editorial Nobuko – Universidad de Palermo, a saber:

1 «Diseño Agro-industrial». *Propuesta para la enseñanza del diseño de bienes de capital y de consumo (durables y no-durables) basados en la agro-industria*. Que fue publicado en la Revista científica *Arte y Ciencia* N° 6 editada por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad de Bellas Artes, de la Universidad Nacional de La Plata. 2008.

2 «Etnodiseño Ecológico Latinoamericano». *Nuevas estrategias etnológico-productivas alternativas para el desarrollo (tecnológico, económico y ecológico) local de proyectos de ecodiseño industrial en Latinoamérica. Dentro de un contexto regional afectado por el crack de las bolsas del sistema capitalista-industrial a nivel mundial*. Parte de este trabajo fue publicado en Actas de Diseño n° 2, ISSN 1850-2032, marzo 2007, Año 1 N° 1, bajo el nombre: *¿Cómo hacer Diseño industrial en ciudades, localidades y regiones desindustrializadas o no-industrializadas de la Argentina?* (Comunicación). Dentro del marco del I° Encuentro Latinoamericano de Diseño "Diseño en Palermo", Comunicaciones Académicas, agosto 2006. Ver en la web de la Universidad de Palermo:

[http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/encuentro2008/05\\_publicaciones/01\\_actas\\_diseno/archivos\\_pdf/actas\\_n\\_2.pdf](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2008/05_publicaciones/01_actas_diseno/archivos_pdf/actas_n_2.pdf)

Otra parte de este trabajo, de forma resumida y en proceso de evaluación, fue presentado para ser publicado en Actas de Diseño n° 7, bajo el título: *Tecnologías Híbridas y Ecodiseño* (Resumen). Ver en la web de la Universidad de Palermo:

[http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/encuentro2007/02\\_auspicios\\_publicaciones/actas\\_diseno/articulos\\_pdf/A4126.pdf](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2007/02_auspicios_publicaciones/actas_diseno/articulos_pdf/A4126.pdf)

(Solicitar copia de ambos en CD a: [produccion@fba.unlp.edu.ar](mailto:produccion@fba.unlp.edu.ar)).

## INDICE

1. Presentación del Proyecto\_\_\_Pág. 9
  - 1.2. Introducción\_\_\_Pág. 10
  - 1.3. Objetivos\_\_\_Pág. 10
  - 1.4. Alcances\_\_\_Pág. 11
  - 1.5. Detalle de Actividades planificadas\_\_\_Pág. 11
    - 1.5.1. Consultas (Encuestas) y Análisis Estadístico\_\_\_Pág. 11
    - 1.5.2. Desarrollo de la Base de Datos como Estrategias de Análisis\_\_\_Pág. 11
    - 1.5.3. Cargado de la Base de Datos con los siguientes países a ser analizados\_\_\_Pág. 12
      - Argentina\_\_\_Pág. 12
      - Latinoamérica\_\_\_Pág. 12
        - Brasil\_\_\_Pág. 13
        - México\_\_\_Pág. 13
        - Colombia\_\_\_Pág. 13
        - Chile\_\_\_Pág. 14
      - Resto del Mundo\_\_\_Pág. 14
        - Estados Unidos\_\_\_Pág. 15
        - Alemania\_\_\_Pág. 17
        - Italia\_\_\_Pág. 18
        - Países Escandinavos\_\_\_Pág. 18
        - Países Bajos\_\_\_Pág. 19
        - Reino Unido\_\_\_Pág. 19
        - Francia\_\_\_Pág. 19
        - España\_\_\_Pág. 20
        - Canadá\_\_\_Pág. 20
        - Japón\_\_\_Pág. 21
        - China\_\_\_Pág. 21
        - Economías Emergentes del Sudeste Asiático\_\_\_Pág. 21
        - Federación Rusa\_\_\_Pág. 22
        - India\_\_\_Pág. 22
  - 1.6. Procesamiento de los Datos del Análisis de la Base de Datos\_\_\_Pág. 22
  - 1.7. Redacción del Informe de Resultados del Análisis de la Base de Datos\_\_\_Pág. 22
  - 1.8. Presentación del Informe de Resultados del Análisis de la Base de Datos\_\_\_Pág. 22
  - 1.9. Consultas Preliminares\_\_\_Pág. 23
    - 1.9.1. Desarrollo de las Planillas y/o Estrategias de Consulta (Encuestas a Docentes y Alumnos)\_\_\_Pág. 23
    - 1.9.2. Consultas\_\_\_Pág. 23

- 1.9.3. Consultas Internas\_\_\_Pág. 23
- 1.9.4. Procesamiento de los Datos de las Consultas\_\_\_Pág. 24
- 1.9.6. Presentación del Informe de Resultado de las Consultas\_\_\_Pág. 24
  
- 1.10. Hipótesis y Propuestas para la modificación del Plan de Estudios\_\_\_Pág. 24
  - 1.10.1. Desarrollo de las Hipótesis y las Propuestas de modificación\_\_\_Pág. 24
  - 1.10.2. Redacción del Informe de Hipótesis y las Propuestas de modificación\_\_\_Pág. 24
  - 1.10.3. Presentación del Informe de Hipótesis y las Propuestas de modificación\_\_\_Pág. 24
  
- 1.11. Ajuste Final\_\_\_Pág. 24
  - 1.11.1. Presentación del Nuevo Plan de Estudios en el marco del Consejo Departamental de Diseño Industrial\_\_\_Pág. 24
  - 1.11.2. Presentación del Nuevo Plan de Estudios (Plan GRADI) a los Docentes y Colegas\_\_\_Pág. 25
  
- 1.12. Llenado del Formulario para la Modificación del Plan de Estudios\_\_\_Pág. 25
- 1.13. Presentación del Formulario para la Modificación del Plan de Estudios\_\_\_Pág. 25
  
- 2. Planillas de Consultas (encuesta a Docentes y Alumnos de Diseño Industrial, FBA-UNLP)
  - 2.1. Modelo Encuestas a Docentes de Diseño Industrial de la FBA-UNLP\_\_\_Pág. 26
  - 2.2. Modelo Encuestas a Alumnos Avanzados de Diseño Industrial de la FBA-UNLP\_\_\_Pág. 36
  - 2.3. Modelo Encuestas a Alumnos Intermedios de Diseño Industrial de la FBA-UNLP\_\_\_Pág. 45
  - 2.4. Modelo Encuestas a Alumnos Principiantes de Diseño Industrial de la FBA-UNLP\_\_\_Pág. 52
  
- 3. Registros de consulta electrónica (Base de Datos) para el cargado de la información de las Universidades Mundiales seleccionadas\_\_\_Pág. 59
  - 3.1. Listado final de las 200 Universidades relevadas\_\_\_Pág. 60
  - 3.2. Modelo de la Base de Datos\_\_\_Pág. 67
  
- 4. Resultados de las Consultas (encuestas a Docentes y Alumnos de Diseño Industrial, FBA-UNLP). Estadísticas\_\_\_Pág. 81
  - 4.1. Encuesta a Docentes\_\_\_Pág. 82

- 4.2. Encuesta a Alumnos Avanzados\_\_\_Pág. 107
  - 4.3. Encuesta a Alumnos Intermedios\_\_\_Pág. 124
  - 4.4. Encuesta a Alumnos Principiantes\_\_\_Pág. 136
5. Análisis comparativo de Encuestas a Docentes y Alumnos, y el entrecruzamiento con la información proveniente de la Base de Datos a nivel mundial\_\_\_Pág. 160
- 5.1. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre el Perfil Profesional\_\_\_Pág. 165
  - 5.2. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre el Perfil Profesional\_\_\_Pág. 168
  - 5.3. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre el Perfil Profesional\_\_\_Pág. 170
  - 5.4. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre las Incumbencias Profesionales\_\_\_Pág. 176
  - 5.5. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre las Incumbencias Profesionales\_\_\_Pág. 178
  - 5.6. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre las Incumbencias Profesionales\_\_\_Pág. 181
  - 5.7. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre las Materias y Acreditación de Avances\_\_\_Pág. 189
  - 5.8. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre las Materias y Acreditación de Avances\_\_\_Pág. 195
  - 5.9. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre las Materias y Acreditación de Avances\_\_\_Pág. 200
  - 5.10. Discusión y comparación entre los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados. Y entrecruzamiento con la información proveniente de la Base de Datos a nivel mundial para las Medias de las Cargas Horarias\_\_\_Pág. 224
6. Conclusiones y propuesta del Nuevo Plan de Estudios\_\_\_Pág. 240
- 6.1 - Objetivos y alcances\_\_\_P. 241
  - 6.2 - Marco ético general\_\_\_P. 242
  - 6.3 - Desde lo pedagógico\_\_\_P. 243
  - 6.4 - Introducción\_\_\_P. 243
  - 6.5 – Realización de la encuesta a Docentes, Alumnos, Graduados y Expertos\_\_\_P. 244
  - 6.6 – Construcción de la Base de Datos con información sobre las curriculas de Diseño Industrial a nivel mundial\_\_\_P. 246
  - 6.7 – Análisis del contexto socio-productivo, político regional y macroeconómico nacional\_\_\_P. 246
  - 6.8 - Perfil del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP\_\_\_P. 248

- 6.9 - Incumbencias profesionales del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP\_\_\_P. 249
- 6.10 - Materias hipotéticas a ser incorporadas en el Plan GRADI\_\_\_P. 250
- 6.11 - Materias hipotéticas a ser modificadas en el Plan GRADI\_\_\_P. 251
- 6.12 - Materias hipotéticas a ser conservadas y revisados sus programas en el Plan GRADI\_\_\_P. 252
- 6.13 - Plan de Estudio (hipotético). Diseño Industrial. Código 040\_\_\_P. 253
- 6.14 - Cargas horarias por áreas, del hipotético nuevo Plan de Estudios\_\_\_P. 254
- 6.15 - Justificaciones y comparación de cargas horarias del hipotético nuevo Plan de Estudios por áreas respecto al Plan 1997 y los valores de la Media Latinoamericana\_\_\_P. 255
- 6.16 - Descripción general de contenidos mínimos de las materias incorporadas al Plan de Estudios\_\_\_P. 258
- 6.17 – Descripción general de contenidos de las materias que se modifican en el Plan de Estudios\_\_\_P. 261
- 6.18 - Descripción general de las materias que se conservan y se revisan sus programas\_\_\_P. 262

---

# 1. Proyecto Plan GRADI.

Introducción, objetivos,  
alcances, actividades  
planificadas, cargado y  
procesamiento de datos,  
formulación de hipótesis,  
presentación de informes.

---

1. Presentación del Proyecto:

1.2. Introducción:

Este informe presenta los objetivos, los alcances y la planificación del proyecto "PLAN GRADI", desarrollado por el Departamento de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata.

1.3. Objetivos:

El objetivo principal del proyecto es el desarrollo consensuado de un nuevo plan de estudios para la carrera de grado de Diseño Industrial, y la presentación formal del mismo para su aprobación por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata, según las condiciones impuestas por la Ordenanza N° 263/03.

Los grupos entre los cuales se espera consensuar y las instituciones que se contactarán para acceder a la información necesaria para el nuevo plan son los siguientes:

- Docentes, graduados y alumnos de la carrera. En particular, respecto de este grupo, se pone especial énfasis en los miembros del Consejo Asesor Departamental, como intermediación orgánica con los claustros.
- Profesionales destacados en el país y en el extranjero.
- Miembros del Colegio de Diseñadores Industriales de la Provincia de Buenos Aires y de otras asociaciones disciplinares.
- Representantes del área económico-financiera de la Universidad Nacional de La Plata.
- La Unión Industrial Argentina.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).
- Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Plan Nacional de Diseño.
- Ministerio de Economía de la Nación (MECON). Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Industria.

Las características inicialmente declaradas plausibles para el nuevo plan son las siguientes:

-De Contenido.

- Pertinencia: coherencia con el recorte epistemológico que define al campo disciplinar y con el recorte socio-económico que implica la expresión laboral de la disciplina.
- Originalidad: diferenciación positiva e inequívoca respecto de los planes de estudio de las carreras análogas que se dictan en otras universidades nacionales públicas y privadas, particularmente en aquellas de la misma zona geográfica.
- Especificidad: diferenciación respecto de los planes de las carreras correspondientes a las demás disciplinas proyectuales, en particular respecto de los de las ingenierías de proyecto.

- Abarcabilidad: apropiación epistemológica, metodológica y tecnológica, de áreas proyectuales difusas de interés estratégico.
  - Actualidad: adecuación al estado del arte de la disciplina.
  - Versatilidad: capacidad para adaptarse a los cambios por venir en el campo disciplinar.
- De Aplicación.
- Factibilidad: capacidad de realización en el contexto de la Universidad Nacional de La Plata.
  - Gradualidad: capacidad para implementarse gradualmente, coexistiendo con el plan actual al menos durante un período de 5 años, y previendo un mecanismo de regularización para alumnos de dicho plan en caso de eventuales retrasos.
  - Legalidad: adecuación a los estatutos y demás normas vigentes en la Universidad.

Un objetivo secundario del proyecto es la indagación de la necesidad y la factibilidad de desarrollo, en el mediano plazo, de alguna estructura de postgrado directa y orgánicamente relacionada con el Departamento de Diseño Industrial.

#### 1.4. Alcances:

El proyecto restringe explícitamente su alcance al desarrollo del nuevo plan de estudios y a la presentación formal para su aprobación; pero no se compromete de ningún modo respecto de dicha aprobación ni de aprobaciones previas (Honorable Consejo Académico de la Facultad de Bellas Artes) ni posteriores (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación). Tampoco asume compromisos respecto de eventuales resultados futuros de la aplicación concreta del mismo.

#### 1.5. Detalle de Actividades planificadas:

##### 1.5.1. Consultas (Encuestas) y Análisis Estadístico:

A Docentes y Alumnos de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata.

##### 1.5.2. Desarrollo de la Base de Datos como Estrategias de Análisis:

Desarrollo de la Base de Datos (de tipo lista de verificación), indagando sobre los siguientes aspectos de contenido e implementación de las carreras de grado:

- Ámbito de inserción: escuela, instituto, departamento, facultad, universidad, etc.
- Títulos otorgados, incluyendo títulos intermedios.
- Perfil e incumbencias declarados del egresado.
- Duración y estructuración en años, semestres u otros períodos.
- Sistema de acreditaciones de avance: correlatividades, créditos, etc.
- Estructura de materias.

- Orientación de las materias correspondientes a las áreas epistemológicamente centrales: metodología y práctica de la proyectación, modelación, resolución morfológica, resolución funcional y resolución tecnológica.
- Correlatividades entre materias.
- Relaciones con otras unidades académicas del mismo ámbito: tecnología, ingeniería, arquitectura, artes.
- Relaciones con la industria y el sector de servicios de diseño.
- Estructuras de postgrado directa y orgánicamente relacionadas.

Desarrollo de estrategias de consulta para docentes que tienen o han tenido contacto directo con algunas de las instituciones analizadas.

1.5.3. Cargado de la Base de Datos con los siguientes países a ser analizados:

Argentina:

La lista de carreras a analizar en la Argentina incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires; Buenos Aires.
- Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba; Córdoba.
- Facultad de Artes, Universidad Nacional de Cuyo; Mendoza.
- Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata; Mar del Plata.
- Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de San Juan; San Juan.
- Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo; Buenos Aires.
- Universidad Empresarial Siglo XXI; Córdoba.

Latinoamérica:

En latinoamérica, el análisis se restringe a los siguientes países:

- Brasil: nuestro principal socio en el Mercosur, potencia industrial de nivel mundial; país con importante historia disciplinar, tanto profesional como pedagógica.
- México: socio comercial de Estados Unidos, importante desarrollo industrial; país con importante historia disciplinar, tanto profesional como pedagógica.
- Colombia: país con desarrollo industrial intermedio y desarrollo disciplinar incipiente.
- Chile: país limítrofe con desarrollo industrial incipiente y una historia disciplinar con hitos destacables.

Aclaración: los listados de instituciones a analizar para Latinoamérica son preliminares y serán finalmente restringidos o ampliados en el momento de completar efectivamente las planillas de análisis.

Brasil:

La lista de carreras a analizar en Brasil incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Escuela Superior de Diseño Industrial, Universidad del Estado de Rio de Janeiro; Rio de Janeiro.
- Universidad Federal de Río de Janeiro; Río de Janeiro.
- Centro de Artes, Universidad del Estado de Santa Catarina; Florianopolis.
- Universidad Federal de Paraná; Curitiba.
- Departamento de Diseño Industrial, Universidad Federal de Paraíba; Campina Grande.
- Universidad Luterana de Brasil; Canoas.
- Escuela de Diseño, Universidad del Estado de Minas Gerais; Belo Horizonte.
- Facultad de Arquitectura, Artes y Comunicación, Universidad Estatal Paulista; Bauru.

Aclaración: los nombres de las instituciones brasileñas fueron traducidos ad hoc para este listado. En las planillas de análisis aparecerán también los nombres originales en portugués.

México:

La lista de carreras a analizar en México incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México; México DF.
- Ciencias y Artes para el Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco; México DF.
- Ciencias y Artes para el Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; México DF.
- Escuela de Diseño, Instituto Nacional de Bellas Artes; México DF.
- Escuela de Diseño Industrial, Universidad Autónoma de Guadalajara; Jalisco.
- Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, Universidad de Guadalajara; Guadalajara.
- Universidad de Monterrey; Nuevo León.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey; Nuevo León.
- Departamento de Diseño, Universidad Iberoamericana; Colonia Lomas de Santa Fe.

Colombia:

La lista de carreras a analizar en Colombia incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano; Bogotá.
- Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia; Santafe de Bogotá.

- Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Arquitectura, Universidad de los Andes; Santafe de Bogotá.
- Facultad de Arquitectura y Diseño, Pontificia Universidad Javeriana; Cundinamarca.
- Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, Universidad Autónoma de Manizales; Manizales.
- Escuela de Arquitectura y Diseño, Universidad Pontificia Bolivariana; Medellín.
- Universidad Icesi; Cali.

Chile:

La lista de carreras a analizar en Chile incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Escuela de Diseño, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile; Santiago.
- Escuela de Diseño, Universidad Tecnológica Metropolitana; Santiago.
- Escuela de Diseño, Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño, Universidad Diego Portales; Santiago.
- Escuela de Diseño, Universidad de Valparaíso; Valparaíso.

Resto del Mundo:

En el resto del mundo, el análisis se restringe a los siguientes países:

- Estados Unidos: gran potencia industrial, principal centro dinámico del desarrollo industrial durante el siglo XX; país con una importante y original historia disciplinar, en particular en el aspecto profesional.
- Alemania: gran potencia industrial, motor de la segunda revolución industrial; país esencial en el desarrollo de la pedagogía disciplinar.
- Italia: gran potencia industrial, con un modelo de explotación económica que asigna gran importancia a la pequeña y mediana industria; país con riquísima historia en el terreno de las expresiones artísticas y de diseño.
- Países Escandinavos: interesante desarrollo industrial en áreas muy específicas; países con importante historia disciplinar.
- Países Bajos: país con interesantísimo presente disciplinar, en particular en el aspecto pedagógico.
- Reino Unido: gran potencia industrial, motor de la primera revolución industrial; país con importante historia disciplinar.
- Francia: potencia industrial, centro de desarrollo de las vanguardias artísticas de los siglos XIX y XX.
- España: importante desarrollo industrial en el último cuarto de siglo y gran cercanía cultural.
- Canadá: socio comercial de Estados Unidos, importante desarrollo industrial en áreas muy específicas.
- Japón: gran potencia industrial.

- China: gran población, impresionante desarrollo industrial reciente, en transición hacia expresiones de mayor calidad, futuro motor de la economía mundial a mediano plazo.
- Economías Emergentes del Sudeste Asiático: interesantes desarrollos industriales recientes.
- Federación Rusa: país en transición a una economía capitalista madura.
- India: gran población, país con desarrollo industrial basado en enclaves tecnológicos.

Aclaración 1: los listados de instituciones a analizar para el resto del mundo también son preliminares y serán finalmente restringidos o ampliados en el momento de completar efectivamente las planillas de análisis.

Aclaración 2: los nombres de las instituciones, salvo en el caso de algunas instituciones españolas, fueron traducidos ad hoc para este listado. En las planillas de análisis aparecerán también los nombres originales en sus correspondientes idiomas.

Estados Unidos:

La lista de carreras a analizar en Estados Unidos incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Universidad del Estado de Central Connecticut, New Britain.
- Colegio de Arte de Massachusetts; Boston.
- Instituto de Tecnología Wentworth; Boston.
- Escuela de Diseño de Rhode Island; Providence.
- Universidad de Bridgeport; Bridgeport.
- Escuela de Arte de Yale; New Haven.
- Instituto de Arte de Pittsburgh; Pittsburgh.
- Universidad Carnegie Mellon; Pittsburgh.
- Colegio Franklin Marshall; Lancaster.
- Instituto de Arte de Maryland; Baltimore.
- Universidad del Estado de Carolina del Norte; Raleigh.
- Instituto de Tecnología de New York, New York.
- Escuela de Diseño Parsons; New York.
- Escuela de Artes Visuales y Diseño de New York; New York.
- Instituto Pratt; Brooklyn.
- Universidad de Philadelphia; Philadelphia.
- Universidad de las Artes; Philadelphia.
- Instituto de Tecnología de Rochester; Rochester.
- Colegio Stockton; Pomona.
- Universidad de Syracuse; Syracuse.
- Universidad de Towson; Towson.

- Escuela de Artes Tyler, Universidad de Temple; Elkins Park.
- Universidad del Estado de New York; New Paltz.
- Instituto de Arte de Fort Lauderdale; Fort Lauderdale.
- Universidad de Auburn; Auburn.
- Instituto de Tecnología de Georgia; Atlanta.
- Universidad de Hampton; Hampton.
- Colegio de Arte de Memphis; Memphis.
- Escuela de Arte y Diseño de Ringling; Sarasota.
- Colegio de Arte y Diseño de Savannah; Savannah.
- Universidad de Louisiana en Lafayette; Lafayette.
- Instituto Politécnico y Universidad el Estado de Virginia; Blacksburg.
- Centro de Computación Avanzada para las Artes y el Diseño; Ohio.
- Universidad de Cincinnati; Cincinnati.
- Colegio Antonelli; Cincinnati.
- Instituto de Arte Internacional de Minnesota; Minneapolis.
- Universidad del Estado de Ball; Muncie.
- Universidad del Estado de Bemidji; Bemidji.
- Centro para los Estudios Creativos; Detroit.
- Instituto de Arte de Cleveland; Cleveland.
- Instituto de Tecnología de Illinois; Chicago.
- Universidad de Illinois en Chicago; Chicago.
- Colegio Columbia; Chicago.
- Colegio de Arte y Diseño de Columbus; Columbus.
- Academia de Arte de Cranbrook; Bloomfield Hills.
- Escuela de Arte Herron; Indianapolis.
- Instituto Técnico ITT; Fort Wayne.
- Colegio de la Comunidad del Valle de Kalamazoo; Kalamazoo.
- Universidad del Oeste de Michigan; Kalamazoo.
- Instituto de Arte de Kansas City; Kansas City.
- Colegio de Arte y Diseño de Kendall; Grand Rapids.
- Instituto de Arte y Diseño de Milwaukee; Milwaukee.
- Colegio de Arte y Diseño de Minneapolis; Minneapolis.
- Universidad del Norte de Illinois; DeKalb.
- Universidad del Estado de Ohio; Columbus.
- Universidad Purdue; West Lafayette.
- Universidad del Sur de Illinois; Carbondale.
- Universidad de Illinois en Urbana/Champaign; Champaign.
- Universidad de Michigan; Ann Arbor.
- Universidad de Notre Dame; Notre Dame.
- Universidad de Wisconsin en Stout Menomonie; Stout Menomonie.

- Universidad de Kansas; Lawrence.
- Universidad del Estado de Arizona; Tempe.
- Instituto de Arte de Colorado; Denver.
- Colegio Metropolitano del Estado de Denver; Denver.
- Colegio de Arte y Diseño de Rocky Mountain; Denver.
- Instituto Técnico ITT; Murray.
- Universidad del Estado de Utah; Logan.
- Colegio Bassist; Portland.
- Colegio de Arte de Cornish; Seattle.
- Universidad de Washington; Seattle.
- Universidad del Oeste de Washington; Bellingham.
- Colegio de Arte de la Academia San Francisco; San Francisco.
- Colegio de Artes y O.cios de California; San Francisco.
- Universidad del Estado de San Francisco; San Francisco.
- Colegio de Diseño del Centro de Arte; Pasadena.
- Politécnico de California; San Luis Obispo.
- Universidad del Estado de California en Long Beach; Long Beach.
- Universidad del Estado de California en Northridge; Northridge.
- Universidad del Estado de San Diego; San Diego.
- Universidad del Estado de San Jose; San Jose.
- Universidad de Stanford; Stanford.
- Universidad de California en Los Angeles; Los Angeles.
- Colegio del Valle del Oeste; Saratoga.

Alemania:

La lista de carreras a analizar en Alemania incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Academia de Arte y Diseño de Stuttgart; Stuttgart.
- Escuela Superior de Tecnología de Stuttgart; Stuttgart.
- Escuela Superior de Arte y Diseño de Halle; Halle.
- Escuela Superior de Tecnología de Dresden, Dresden.
- Escuela Superior de Tecnología de Koeln, Koeln.
- Escuela Superior de Tecnología de Niederrhein; Krefeld.
- Escuela Superior de Tecnología de Potsdam; Berlin.
- Escuela de Arte y Diseño de Berlin; Berlin.
- Universidad de Ciencias Aplicadas de Nürnberg; Nürnberg.
- Escuela Superior de Proyección de Karlsruhe; Karlsruhe.
- Escuela Superior de Proyección de Offenbach sobre el Main; Offenbach.
- Escuela Superior de Proyección de Pforzheim; Pforzheim.
- Escuela Superior de Proyección de Schwaebisch Gmuend; Schwaebisch Gmuend.

- Escuela Superior Muthesius; Kiel.
- Universidad de Essen; Essen.
- Universidad de Kassel; Kassel.
- Universidad de Wuppertal; Wuppertal.

Italia:

La lista preliminar de carreras a analizar en Italia incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Escuela de Diseño de Productos, Nueva Academia de Bellas Artes; Milano.
- Facultad de Diseño y Arte, Universidad Libre de Bolzano; Bolzano.
- Laboratorio de Diseño y Moda; Firenze.
- Academia de Diseño de Firenze; Firenze.
- Instituto de Arte Aplicado y Diseño; Torino.
- Instituto Europeo de Diseño; Milano.
- Instituto Superior de Diseño; Napoli.
- Instituto Superior para la Industria Artística; Roma.
- Instituto Superior para la Industria Artística; Faenza.
- Instituto Superior para la Industria Artística; Firenze.
- Politécnico de Milano; Milano.
- Politécnico de Torino; Torino.
- Escuela Italiana de Diseño; Padova.
- Escuela Politécnica de Diseño; Firenze.
- Universidad de Roma; Roma.

Países Escandinavos:

La lista preliminar de carreras a analizar en Suecia, Dinamarca, Finlandia y Noruega incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Instituto de Diseño de Umeå; Umeå.
- Escuela de Diseño y Artes de Gothenburg; Gothenburg.
- Universidad de Tecnología de Lulea; Lulea.
- Escuela Superior de Tecnología de Lund; Lund.
- Colegio Universitario de Artes, O.cios y Diseño; Stockholm.
- Escuela de Diseño de Dinamarca; Copenhagen.
- Escuela Superior de Diseño de Escandinavia; Randers.
- Escuela de Diseño de Kolding; Kolding.
- Universidad de Arte y Diseño; Helsinki.
- Departamento de Diseño Industrial, Universidad de Lapland; Rovaniemi.
- Departamento de Diseño de Producto, Colegio Akershus; Blaker.
- Instituto de Diseño Industrial, Escuela de Arquitectura de Oslo; Oslo.
- Departamento de Ingeniería de Diseño de Producto, NTNU; Trondheim.

Países Bajos:

La lista preliminar de carreras a analizar en los Países Bajos incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Universidad de Tecnología de Delft; Delft.
- Academia de Diseño; Eindhoven.
- Universidad de Tecnología de Eindhoven; Eindhoven.
- Diseño de Productos Industriales, Escuela Superior Haagse; The Hague.
- Escuela Superior Saxion; Enschede.
- Escuela de Artes de Utrecht; Utrecht.

Reino Unido:

La lista preliminar de carreras a analizar en el Reino Unido incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Colegio Real de Arte; London.
- Escuela de Ingeniería y Diseño, Universidad de South Bank; London.
- Colegio de Arte y Diseño de Central Saint Martins; London.
- Universidad Guildhall; London.
- Universidad de North London; London.
- Facultad de Diseño, Universidad de Brunel; Surrey.
- Universidad de Coventry; Coventry.
- Escuela de Arte de Glasgow; Glasgow.
- Instituto de Arte y Diseño de Kent; Maidstone.
- Escuela de Arte y Diseño de Liverpool; Liverpool.
- Departamento de Diseño y Tecnología, Universidad de Loughborough; Loughborough.
- Universidad Napier; Edinburgh.
- Universidad Hallam; Shef.eld.
- Instituto de Arte y Diseño de Surrey; Farnham.
- Instituto Swansea; Facultad de Diseño e Ingeniería Aplicados; Swansea.
- Universidad de Central Lancashire; Preston.
- Universidad de Hudders.eld; Huddlers.eld.
- Universidad de Northumbria; Northumbria.
- Universidad de Salford; Manchester.
- Universidad de Westminster; Westminster.

Francia:

La lista preliminar de carreras a analizar en Francia incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Escuela Nacional Superior de Artes Decorativas; Paris.

- Escuela Superior de Artes Aplicadas; Paris.
- Escuela de Diseño Parsons; Paris.
- Escuela de Diseño de Nantes; Nantes.
- Escuela Superior de Arte y Diseño; Reims.
- Instituto Superior de Diseño; Valenciennes.
- Colegio Strate; Issy les-Moulineaux.
- Universidad de Tecnología de Compiègne; Compiègne.

España:

La lista preliminar de carreras a analizar en España incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Centro de Diseño de Barcelona; Barcelona.
- Centro de Diseño DZ; Bilbao.
- Centro Navarro de Diseño DZ; Navarra.
- CES Fundación San Valero; Zaragoza.
- Escuela Superior de Diseño Elisava; Barcelona.
- Escuela Unviersitaria Politécnica; Málaga
- Escuela Superior de Diseño CEU; Valencia.
- Escuela Massana; Barcelona.
- Escuela Superior de Diseño; Barcelona.
- Escuela Universitaria de Ingeniera Técnica Industrial; Valencia.
- Escuela de Diseño LAI; Barcelona.
- Universidad Politécnica de Valencia; Valencia.

Canadá:

La lista preliminar de carreras a analizar en Canadá incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Escuela de Diseño Industrial, Universidad de Carleton; Ottawa.
- Colegio Dawson CEGEP; Montreal.
- CEGEP de Sainte-Foy; Sainte-Foy.
- CEGEP de Vieux Montreal; Montreal.
- Instituto de Arte y Diseño Emily Carr; Vancouver.
- Colegio Fanshawe; London.
- Colegio Humber; Toronto.
- Colegio de Arte y Diseño de Nueva Escocia; Halifax.
- Colegio de Arte y Diseño de Ontario; Toronto.
- Universidad de Alberta; Edmonton.
- Universidad de Calgary; Calgary.
- Universidad de Montreal; Montreal.

Japón:

La lista preliminar de carreras a analizar en Japón incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Departamento de Diseño y Arquitectura, Universidad de Chiba; Chiba-shi.
- Universidad de Arte de la Ciudad de Kyoto; Kyoto.
- Instituto de Diseño de Kyushu; Kyushu.
- Universidad Politécnica Nokaidai; Kanagawa.
- Universidad de Arte Musashino; Tokyo.
- Universidad de Arte y Diseño Tohoku; Kodaira-Shi.

China:

La lista preliminar de carreras a analizar en China incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Instituto de Tecnología de Pekín, Pekín.
- Academia Central de Artes y Diseño, Pekín.
- Academia de Arte de China; Zhejiang.
- Universidad de Hunan; Hunan.
- Universidad de Ciencia y Tecnología de Jiangsu; Jiangsu.
- Universidad Jiao Tong de Shanghai; Shanghai.
- Universidad Tongji; Shanghai.
- Departamento de Diseño Industrial, Universidad Industrial WuXi; JiangShu.
- Universidad JiaoTong Xi'an; Shaanxi.
- Universidad de Zhejiang; Zhejiang.

Economías Emergentes del Sudeste Asiático:

La lista preliminar de carreras a analizar en Corea del Sur, Malasia, Singapur, Taiwan y Hong Kong incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Universidad de Chund Ang; Ansong-Si.
- Universidad de Hong Ik; Seoul.
- Escuela de Diseño Internacional para Estudios Avanzados; Seoul.
- Universidad de Inje; Kyungnam.
- Escuela de Arte y Diseño de Kaywon; Euiwang-shi Gyeonggi-do.
- Universidad de Kookmin; Seoul.
- Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología; Seoul.
- Universidad Nacional de Seoul, Seoul.
- Universidad Nacional de Tecnología de Seoul; Seoul.
- Universidad de Incheon; Incheon.
- Colegio Ling Tung; Taichung City.
- Universidad Nacional Cheng Kung; Tainan.
- Instituto Nacional de Tecnología de Taiwan; Taipei.

- Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología; Yunlin.
- Universidad Tunghai; Taichung.
- Instituto de Tecnología Creativa de Limkokwing; Selangor.
- Universidad de Malasia; Sarawak
- Universidad Tecnológica de Malasia; Johor.
- Universidad Tecnológica MARA; Selangor Darul Ehsan.
- Politécnico Nanyang, Singapur
- Escuela de Arquitectura, Universidad Nacional de Singapur; Singapur.
- Escuela de Diseño, Politécnico de Temasek; Singapur.
- Politécnico de Hong Kong; Hong Kong.
- Colegio Técnico de Hong Kong; Hong Kong.

Rusia:

No se dispone aun de una lista de carreras a analizar en Rusia.

India:

La lista preliminar de carreras a analizar en India incluye las que se dictan en las siguientes instituciones:

- Centro de Diseño Industrial, IIT Bombay; Mumbai.
- Instituto de Ciencia de India; Karnataka.
- Instituto de Tecnología de India; New Delhi.
- Instituto de Tecnología de India, Guwahati Assam.
- Instituto Nacional de Diseño; Gujarat.

1.6. Procesamiento de los Datos del Análisis de la Base de Datos:

Procesamiento estadístico de los datos recopilados en las planillas de análisis en un sistema de gestión de bases de datos o similar, que permita detectar y trazar correlaciones entre datos para construir información útil.

Complementación con eventuales consultas a docentes que tienen o han tenido contacto directo con algunas de las instituciones analizadas.

1.7. Redacción del Informe de Resultados del Análisis de la Base de Datos:

Redacción de un informe conteniendo resúmenes textuales, gráficos e información detallada proveniente de las planillas de análisis, así como conclusiones respecto de los aspectos analizados.

1.8. Presentación del Informe de Resultados del Análisis de la Base de Datos:

Publicación del Informe de Resultados del Análisis en el ámbito del Departamento de Diseño (hito).

### 1.9. Consultas Preliminares:

#### 1.9.1. Desarrollo de las Planillas y/o Estrategias de Consulta (Encuestas a Docentes y Alumnos):

Desarrollo de las planillas y/o estrategias de consulta tipo lista de verificación, indagando sobre diversos aspectos de la disciplina tanto profesionales como pedagógicas. Respecto de estos últimos, se pondrá especial énfasis en el presente y las prospectivas de la carrera de grado de la Universidad Nacional de la Plata.

Desarrollo de estrategias de consulta en los casos en los que la consulta dirigida no sea pertinente.

#### 1.9.2. Consultas:

Realización de consultas y llenado de planillas y otros medios de registro de datos.

#### 1.9.3. Consultas Internas:

Consulta a los miembros de los diferentes claustros académicos de la carrera, indagando sobre los siguientes aspectos comunes:

- Pertinencia del ámbito de inserción.
- Necesidad y oportunidad de títulos intermedios.
- Pertinencia del perfil e incumbencias del egresado.
- Evaluación genérica de la estructura de materias.
- Evaluación de las materias correspondientes a las áreas epistemológicas: metodología de la práctica y de la proyectación, modelación, resolución morfológica, resolución funcional, resolución tecnológica, ciencias exactas y formales, ciencias sociales.
- Pertinencia del plan de correlatividades.
- Necesidad y oportunidad de relaciones orgánicas con otras unidades académicas: Ingeniería, Informática, Arquitectura, Ciencias Formales y Naturales, Ciencias Sociales.
- Necesidad y oportunidad de relaciones orgánicas con la Industria y el sector de Servicios de Diseño.

En el caso específico de los Docentes se indagará además sobre los siguientes aspectos:

- Necesidad de oportunidad de estructuras de posgrado.

En el caso de los alumnos egresantes (5º año del plan actual) e intermedios (2º, 3º y 4º años del plan actual), se indagará además sobre los siguientes aspectos:

- Procedencia familiar y educativa.
- Motivaciones e influencias vocacionales que llevaron a elegir la disciplina y la carrera en la Universidad Nacional de La Plata.
- Necesidad y oportunidad de un curso de ingreso extendido.

Si bien estas consultas alcanzan a todos los miembros de estos grupos, se pone especial énfasis en la relación con los miembros del Consejo Asesor Departamental.

1.9.4. Procesamiento de los Datos de las Consultas:

Procesamiento estadístico de los datos recopilados en la planilla de consulta en un sistema informático de gestión de la información (Excel o similar) que permita detectar y trazar correlaciones entre datos para construir información útil.

Complementación con análisis cualitativos basados en consultas no dirigidas.

1.9.5. Redacción del Informe de Resultados de las Consultas:

Redacción de un informe conteniendo resúmenes gráficos e información detallada proveniente de las planillas de consultas, así como conclusiones respecto de los aspectos analizados.

Inclusión de información obtenida en los análisis cualitativos basados en consultas no dirigidas.

1.9.6. Presentación del Informe de Resultado de las Consultas:

Publicación del informe de datos de consultas en el ámbito del Departamento de Diseño Industrial (hito).

1.10. Hipótesis y Propuestas para la modificación del Plan de Estudios.

1.10.1. Desarrollo de las Hipótesis y las Propuestas de modificación:

Elaboración de las hipótesis respecto del nuevo plan de estudios y plasmación de la misma. En esta fase del proyecto se da especial participación a los miembros del Consejo Asesor Departamental.

1.10.2. Redacción del Informe de Hipótesis y las Propuestas de modificación:

Redacción de un informe con las hipótesis consideradas y las propuestas elaborada para la implementación del nuevo plan de estudios.

1.10.3. Presentación del Informe de Hipótesis y las Propuestas de modificación:

Publicación del Informe de Hipótesis y las Propuesta de modificación en el ámbito del Departamento de Diseño (hito).

1.11. Ajuste Final:

1.11.1. Presentación del Nuevo Plan de Estudios en el marco del Consejo Departamental de Diseño Industrial:

Presentación del Nuevo Plan de Estudios (lectura del mismo a los integrantes del Consejo Departamental). Generación de una ronda de debate dirigida, registro de los argumentos debatidos por cada integrante, modificaciones y ajustes sobre el Nuevo Plan de Estudios, consenso interno en el Consejo Departamental.

1.11.2. Presentación del Nuevo Plan de Estudios (Plan GRADI) a los Docentes y Colegas: Presentación (Power Point, paneles, etc.) a los Docentes, Graduados, Alumnos y otras autoridades académicas (hito final).

1.12. Llenado del Formulario para la Modificación del Plan de Estudios: Llenado del formulario establecido por la Universidad Nacional de La Plata para la modificación de los planes de estudios.

En principio, se trata del Anexo II de la Ordenanza N° 263/03, aunque eventualmente podría tratarse del Anexo I, si se incluyesen modificaciones en la denominación del título, en las incumbencias declaradas o en la carga horaria asociada.

1.13. Presentación del Formulario para la Modificación del Plan de Estudios: Presentación del Formulario para la Modificación del Plan de Estudios en el ámbito de la Facultad de Bellas Artes (hito final concluido).

---

## 2.1. Planillas de Encuesta a Docentes Diseño Industrial, FBA- UNLP).

---



Departamento de Diseño Industrial  
Facultad de Bellas Artes  
Universidad Nacional de La Plata

## ***Plan GRADI 2006***

*Desarrollo de un Nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Grado de Diseño Industrial*

***Consultas Preliminares Internas***  
***1º Encuesta a Docentes***

---

Dirección: Eduardo Pascal, Dis. Ind.  
Co-Dirección: Eduardo Simonetti, Dis. Ind.  
Gestión Ejecutiva: Marcelo Santarelli, Dis. Ind.  
E-mail: [plangrad2006@hotmail.com](mailto:plangrad2006@hotmail.com).

## *Introducción*

El proyecto "PLAN GRADI 2006", impulsado por el Departamento de Diseño Industrial; tiene por objetivo primario el desarrollo consensuado de un nuevo plan de estudios para la carrera de grado de Diseño Industrial, y la presentación formal del mismo para su aprobación por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata, según las condiciones impuestas por la Ordenanza N° 263/03.

En principio, el grupo de interés que debe consensuar las hipótesis y las propuestas del nuevo plan es el de los docentes de la carrera de grado, que constituyen el recurso humano básico para la implementación de cualquier eventual mejoramiento. Es entonces que se les pide, a través de esta encuesta, expresar sus opiniones y expectativas respecto de los contenidos y la implementación del plan vigente, así como respecto de algunas elaboraciones preliminares para el plan futuro. Se considera crucial una evaluación correcta de las fortalezas y debilidades que exhibe la carrera de grado, como condición para propiciar sus oportunidades y neutralizar sus amenazas. Por supuesto, esta encuesta es sólo el primer paso de un largo y seguramente productivo intercambio de ideas, saberes y propuestas, que combinará herramientas metodológicas de este tipo con reuniones y debates cara-a-cara.

Sólo a título informativo, los demás grupos entre los cuales está previsto y planificado consensuar el nuevo plan de estudios son los siguientes:

- Graduados y alumnos de la carrera.
- Empresarios empleadores de diseñadores industriales.
- Profesionales destacados en el país y en el extranjero.
- Miembros de cámaras industriales y comerciales.
- Miembros del Colegio de Diseñadores Industriales de la Provincia de Buenos Aires y de otras asociaciones disciplinares.
- Miembros del Plan Nacional de Diseño, del INTI y de otras OG's.
- Miembros de organizaciones de consumidores y de otras ONG's.
- Representantes del área económico-financiera de la Universidad Nacional de La Plata.

Desde el punto de vista operativo, las modalidades alternativas para el abordaje de la encuesta son las siguientes:

- **Encuesta Autogestionada:** en esta modalidad, el docente gestiona el llenado de la encuesta. Para ello, puede utilizar la copia impresa que ofrece el Departamento de Diseño Industrial, o puede solicitar una versión informática en tecnología de formularios interactivos al correo electrónico [plangradi2006@hotmail.com](mailto:plangradi2006@hotmail.com). Asimismo, en esta dirección de correo electrónico puede solicitar ayuda ante eventuales dudas.
- **Encuesta Dirigida:** en esta modalidad, es un encuestador del Departamento de Diseño Industrial quien gestiona el llenado de la encuesta durante una entrevista con el docente.

**Estimado docente: SU APORTE ES FUNDAMENTAL.** Por favor, complete la encuesta por la modalidad y el medio que le resulten más convenientes. Si lo hace por la modalidad autogestionada, por favor entréguela directamente en el Departamento de Diseño Industrial o por correo electrónico, hasta el 29/10 inclusive. Los datos emergentes de esta encuesta serán procesados en un sistema informático de gestión estadística y los resultados y conclusiones serán publicados durante el mes de Diciembre.

Desde ya, Muchas Gracias

1	<b>El Docente</b>	
1.1	<b>Apellido y Nombres</b>	
1.2	<b>Cargo</b>	<p>1 <input type="checkbox"/> Titular</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adjunto</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Jefe de trabajos prácticos</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Ayudante diplomado</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Ayudante alumno</p> <p><i>Seleccionar una sola opción. Si es docente en diversas cátedras, indicar el cargo más alto.</i></p>
1.3	<b>Materia</b>	<p><i>Si es docente en diversas cátedras, indicar aquella en la que posee el cargo más alto.</i></p>
1.4	<b>Actividades Docentes</b>	<p><b>Cómo describiría las actividades docentes que desarrolla?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Habora y presenta clases teóricas</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Habora y publica documentación teórica original</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Habora y presenta trabajos prácticos y exámenes parciales</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Evalúa trabajos prácticos y exámenes parciales</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Ayuda en la evaluación de trabajos prácticos y exámenes parciales</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Habora y evalúa exámenes finales</p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p>
1.5	<b>Alumnos a Cargo</b>	<p><b>Cuántos alumnos tiene bajo su responsabilidad directa?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Menos de 10</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Más de 10 y menos de 25</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Más de 25 y menos de 50</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Más de 50 y menos de 100</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Más de 100</p> <p><i>Seleccionar una sola opción. Si es docente en diversas cátedras, indicar aquella en la que posee el mayor número.</i></p>
1.6	<b>Formación y Experiencia Docentes</b>	<p><b>A. Ha adquirido una formación pedagógica universitaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem D.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Continuar en el ítem B.</p> <hr/> <p><b>B. Considera importante contar con una formación pedagógica universitaria para desempeñar sus tareas docentes?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem C.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Continuar en el ítem D.</p> <hr/> <p><b>C. Considera un objetivo de corto o mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años) la adquisición de una formación pedagógica universitaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p> <hr/> <p><b>D. Además de su experiencia docente en la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP; ha tenido o tiene experiencias docentes análogas en otras universidades?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Especificar las universidades.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación</b>	
2.1	<b>Perfil Profesional</b>	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p>"El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas."</p> <p>A. Cómo considera este perfil, en términos de la actualidad disciplinar?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Adecuada</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inadecuada. Especificar:</p> <p>B. Cómo considera la formación, en términos de la consecución de este perfil?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Efectiva (los egresados tienen el perfil declarado)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inefectiva. Especificar:</p>
2.2	<b>Competencias Profesionales</b>	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestión, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidas por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculadas, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</p> <p>a) utensilios, instrumentos y artefactos.</p> <p>b) elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</p> <p>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</p> <p>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modales y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descriptas en los ítems 1 y 2.</p> <p>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</p> <p>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</p> <p>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</p> <p>A. Cómo considera estas competencias, en términos de la actualidad disciplinar?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Adecuadas</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inadecuadas. Especificar:</p> <p>B. Cómo considera la formación, en términos de la consecución de estas competencias?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Efectiva (los egresados tienen las competencias declaradas)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inefectiva. Especificar las competencias que no se aseguran.</p>
2.3	<b>Ámbito de Inserción</b>	<p>A. Considera que la Facultad de Bellas Artes constituye un ámbito adecuado para la carrera de grado de Diseño Industrial, en términos de pertinencia epistemológica?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Continuar en el ítem C.</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.3	<b>Ámbito de Inserción (continuación)</b>	<p><b>B. Considera que la Facultad de Bellas Artes constituye un ámbito adecuado para la carrera de grado de Diseño Industrial, en términos de posibilidades operacionales?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Pasar al siguiente tema.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Continuar en el ítem C.</p> <hr/> <p><b>C. Cuál de los siguientes ámbitos consideraría la alternativa más adecuada?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Facultad de Arquitectura y Urbanismo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Facultad de Ingeniería</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Otra facultad o dependencia dentro de la UNLP. Especificar:</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Facultad o dependencia creada ad hoc. Especificar:</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.4	<b>Titulos Intermedios</b>	<p><b>A. Considera pertinente la implementación de un título intermedio en la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p> <hr/> <p><b>B. En qué momento consideraría pertinente la entrega del título intermedio?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Al final de 2º año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Al final de 3º año</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Al final de 4º año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.5	<b>Curso de Ingreso</b>	<p><b>A. Cómo considera el actual curso de ingreso, en términos de objetivos y efectividad?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Adecuada. Continuar en el ítem C.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inadecuada. Continuar en el ítem B.</p> <hr/> <p><b>B. Cuáles deberían ser los objetivos pertinentes para el curso de ingreso?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Introdutorio (se busca presentar la disciplina al alumno ingresante)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Orientativo (se busca resolver dudas vocacionales tardías)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Restrictivo (se busca limitar el ingreso de alumnos por niveles de conocimientos)</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Otro objetivo. Especificar:</p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p> <hr/> <p><b>C. Cómo considera el actual curso de ingreso, en términos de duración?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Suficiente. Pasar al siguiente tema.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Insuficiente. Continuar en el ítem D.</p> <hr/> <p><b>D. Cuál de las siguientes duraciones consideraría adecuada?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 1/2 año académico</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 1 año académico</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.6	Materias y Acreditaciones de Avance	<p>La carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprende 28 materias e implica una carga horaria total de 4.128 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. Materias: 6 Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial I-V, Métodos de Diseño Industrial Horas: 1.088</li> <li>2. Modelación. Materias: 2 1/2 Detalle de materias: Dibujo I-II, Seminario I (CAD) Horas: 296</li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. Materias: 3 Detalle de materias: Visión I-III Horas: 384</li> <li>4. Resolución Funcional. Materias: 1/2 Detalle de materias: Seminario I (Ergonomía) Horas: 40</li> <li>5. Resolución Tecnológica. Materias: 5 Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial I-V Horas: 960</li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. Materias: 3 Detalle de materias: Matemáticas, Física I-II Horas: 384</li> <li>7. Ciencias Sociales. Materias: 8 Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño, Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I-II, Seminario II (Gestión Empresarial), Legislación y Práctica Profesional, Historia del Diseño, Idioma Horas: 976</li> </ol> <p>A. Cómo considera la carga horaria total de 4.128 horas?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesiva 2 <input type="checkbox"/> Adecuada 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>B. Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>C. Las horas correspondientes a Modelación representan un 7,17% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>D. Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,30% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.6	<b>Materias y Acreditaciones de Avance (continuación)</b>	<p>E. Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuada 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>F. Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,25% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuada 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>G. Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,30% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuada 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>H. Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 23,64% del total. Cómo considera esta porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuada 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>I. Considera que existe alguna materia o área de conocimientos que debiera incorporarse al plan de estudios?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. Especificar:  2 <input type="checkbox"/> No</p> <p>J. Cómo considera el actual sistema de acreditaciones de avance académico basado en correlatividades?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Restrictivo. Continuar en el ítem K. 2 <input type="checkbox"/> Adecuado. Pasar al siguiente ítem. 3 <input type="checkbox"/> Laxo. Continuar en el ítem K.</p> <p>K. Consideraría pertinente el cambio hacia un sistema de acreditaciones de avance académico basado en créditos (un crédito generalmente representa 40 horas cátedra, y se pueden "sumar" créditos según diversos criterios de afinidad temática o metodológica)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si 2 <input type="checkbox"/> No</p>
2.7	<b>Relaciones con la Industria</b>	<p>A. Consideraría pertinente la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas industriales?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. Continuar en el ítem B. 2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente ítem.</p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.8	Relaciones con la Industria (continuación)	<p>B. Cuál de los siguientes marcos consideraría más adecuado para implementar dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Pasantías <i>ad honorem</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por el Departamento de Diseño Industrial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por una fundación creada <i>ad hoc</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por profesionales que actúan como tutores externos</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otras modalidades de relación. Especificar.</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p> <p>C. Cuál de los siguientes grupos de alumnos consideraría más adecuado para participar de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Alumnos de cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alumnos de los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Alumnos del último año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.8	Relaciones con el Sector de Servicios de Diseño Industrial	<p>A. Consideraría pertinente la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas de servicios de diseño industrial?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p> <p>B. Cuál de los siguientes marcos consideraría más adecuado para implementar dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Pasantías <i>ad honorem</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por el Departamento de Diseño Industrial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por una fundación creada <i>ad hoc</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> Otras modalidades de relación. Especificar.</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p> <p>C. Cuál de los siguientes grupos de alumnos consideraría más adecuado para participar de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Alumnos de cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alumnos de los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Alumnos del último año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.9	Estructuras de Postgrado	<p>A. Consideraría pertinente el desarrollo y la implementación de estructuras de postgrado directamente asociadas al Departamento de Diseño Industrial de la UNLP?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Finalizar la encuesta</p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.9	Estructuras de Postgrado (continuación)	<p>B. Cuál de los siguientes cursos consideraría pertinente de ser implementado en el mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Especialización por rubros industriales (ej: maquinaria agrícola, vehículos, productos de consumo, mobiliario, industria metalmeccánica, industria plástica, etc.)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Especialización por aspectos metodológicos (ej: PLM, análisis ergonómico, gestión de la producción, aseguramiento de la calidad, marketing, etc.)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Maestría por rubros industriales</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Maestría por aspectos metodológicos</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otra especialización o maestría. Especificar:</p> <p>Seleccionar una sola opción.</p>

Enviar Encuesta

Resetear Encuesta

---

## 2.2. Planillas de Encuesta a Alumnos Avanzados de Diseño Industrial, FBA-UNLP).

---



Departamento de Diseño Industrial  
Facultad de Bellas Artes  
Universidad Nacional de La Plata

## ***Plan GRADI 2006***

*Desarrollo de un Nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Grado de Diseño Industrial*

### ***Consultas Preliminares Internas***

***1º Encuesta a Alumnos Avanzados (preliminar)***

---

**Dirección:** Eduardo Pascal, Dis. Ind.  
**Co-Dirección:** Eduardo Simonetti, Dis. Ind.  
**Gestión Ejecutiva:** Marcelo Santarelli, Dis. Ind.  
**E-mail:** plangradi2006@hotmail.com.

1	<b>El Alumno</b>	
1.1	<b>Apellido y Nombres</b>	<i>Si bien es un dato obligatorio no incide en el análisis de los datos.</i>
1.2	<b>Año de Ingreso</b>	
1.3	<b>Situación Actual</b>	<p>En qué año está?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 4º año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 5º año</p> <p><i>Selecione teniendo en cuenta el Taller de Diseño Industrial que está cursando. Si no está cursando, seleccione teniendo en cuenta el que aprobó en el ciclo lectivo 2003</i></p>
1.4	<b>Historia Vital y Educativa</b>	<p><b>A. Dónde nació?</b></p> <p><i>Indique ciudad, provincia y país.</i></p> <p><b>B. Dónde realizó sus estudios secundarios?</b></p> <p><i>Indique ciudad, provincia y país.</i></p> <p><b>C. Qué tipo de estudios secundarios realizó?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Humanística</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Comercial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Agropecuaria</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Tecnológica</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otros estudios secundarios. <i>Especificar.</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p> <p><b>D. En qué año terminó sus estudios secundarios?</b></p> <p><b>E. Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Especificar.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>
1.5	<b>Trabajo</b>	<p><b>A. Trabaja actualmente?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Continuar en el ítem B.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Pasar al siguiente ítem.</i></p> <p><b>B. Su trabajo está relacionado con el diseño Industrial?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Especificar.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>

1	<b>El Alumno (continuación)</b>	
1.5	<b>Trabajo (continuación)</b>	<p><b>C. Qué carga y distribución horarias implica su trabajo?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 4 horas por la mañana</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 4 horas por la tarde</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 8 horas de la mañana a la tarde</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Otras cargas y distribuciones horarias. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción</i></p> <hr/> <p><b>D. Considera factible ejercer la profesión en su lugar de nacimiento?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. <i>Especificar</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>
1.6	<b>Motivaciones Vocacionales</b>	<p><b>A. Por qué eligió estudiar diseño industrial?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Me gustaba armar, desarmar y reparar productos</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Me gustaba dibujar y realizar maquetas</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Me gustaban los autos y soñaba con diseñarlos</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Me gustaba la Ingeniería pero no tanto la matemática y la física</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Me gustaba la arquitectura pero no la escala de los edificios</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Me gustaba el diseño en comunicación visual pero no quería restringirme a las dos dimensiones</p> <p>7 <input type="checkbox"/> Conocía perfectamente la disciplina y la elegí conscientemente</p> <p>8 <input type="checkbox"/> No estaba seguro que estudiar y decidí probar algo no tan exigente</p> <p>9 <input type="checkbox"/> Otra motivación. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p> <hr/> <p><b>B. Por qué eligió estudiar en la UNLP?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Mis padres querían que estudie en La Plata</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otra motivación. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p>
1.7	<b>Resultados vs. Expectativas</b>	<p><b>A. Considera colmadas sus expectativas respecto de la vocación?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar</i></p> <hr/> <p><b>B. Considera colmadas sus expectativas respecto de la carrera de grado en la UNLP?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar</i></p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación</b>	
2.1	<b>Perfil Profesional</b>	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p>"El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas."</p> <p><b>A. Cómo considera este perfil, en términos de la actualidad disciplinar?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inadecuado. <i>Especificar</i></p> <p><b>B. Considera que egresará con capacidad para cumplir con este perfil?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar</i></p>
2.2	<b>Competencias Profesionales</b>	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestación, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</p> <p>a) utensilios, instrumentos y artefactos.</p> <p>b) elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</p> <p>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</p> <p>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descriptas en los ítems 1 y 2.</p> <p>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</p> <p>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</p> <p>6. Gestión Informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</p> <p><b>A. Cómo considera estas competencias, en términos de la actualidad disciplinar?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Adecuadas</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Inadecuadas. <i>Especificar</i></p> <p><b>B. Considera que egresará con capacidad para cumplir con estas competencias?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar las competencias que estima que no podrá cumplir</i></p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación</b>	
2.3	<b>Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance</b>	<p>El cuarto año y el quinto año de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprenden 9 materias e implican una carga horaria total de 1360 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial IV-V</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 0</li> <li>Detalle de materias: -</li> <li>Horas: 0</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 0</li> <li>Detalle de materias: -</li> <li>Horas: -</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 0</li> <li>Detalle de materias: -</li> <li>Horas: 0</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial IV-V</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 0</li> <li>Detalle de materias: -</li> <li>Horas: 0</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Integración Cultural II, Seminario II (Gestión Empresarial), Legislación y Práctica Profesional, Historia del Diseño, Idioma</li> <li>Horas: 592</li> </ul> </li> </ol>
		<p>A. Cómo considera la carga horaria total de 1360 horas?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesiva</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuada</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>
		<p>B. Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 28,24% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>
		<p>C. Las horas correspondientes a Modelación representan un 0,00% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>
		<p>D. Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 0,00% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>E. Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,00% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p>F. Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 28,24% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p>G. Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 0,00% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p>H. Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 43,52% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p>I. Considera que existe alguna materia o area de conocimientos que debiera incorporarse al plan de estudios en segundo año o tercer año?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. <i>Especificar</i>.  2 <input type="checkbox"/> No</p> <hr/> <p>J. Cuántas horas promedio semanales dedica a Taller de Diseño Industrial IV o V fuera del aula?</p> <hr/> <p>K. Cuántas horas promedio semanales dedica a Tecnología de Diseño Industrial IV o V fuera del aula?</p> <hr/> <p>L. Cuántas horas promedio semanales dedica a Integración Cultural II fuera del aula?</p> <hr/> <p>M. Cuántas horas promedio semanales dedica a Seminario II (Gestión Empresarial) fuera del aula?</p> <hr/> <p>N. Cuántas horas promedio semanales dedica a Legislación y Práctica Profesional fuera del aula?</p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>O. Cuántas horas promedio semanales dedica a Historia del Diseño Industrial fuera del aula?</p> <p>P. Cuántas horas promedio semanales dedica a Idioma fuera del aula?</p> <p>Q. Cómo considera el actual sistema de acreditaciones de avance académico basado en correlatividades?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Demasiado Rígido. Continuar en el ítem K.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado. Pasar al siguiente tema.</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Demasiado Flexible. Continuar en el ítem K.</p> <p>R. Consideraría adecuado el cambio hacia un sistema de acreditaciones de avance académico basado en créditos (un crédito generalmente representa 40 horas cátedra, y se podrían "sumar" créditos según diversos criterios de afinidad temática o metodológica)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>
2.4	Relaciones con la Industria	<p>A. Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas Industriales?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p> <p>B. Cuál de los siguientes marcos consideraría más adecuado para implementar dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Pasantías <i>ad honorem</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por el Departamento de Diseño Industrial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por una fundación creada <i>ad hoc</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por profesionales que actúen como tutores externos</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otras modalidades de relación. Especificar.</p> <p>Seleccionar una sola opción.</p> <p>C. En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> En cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> En los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> En el último año</p> <p>Seleccionar una sola opción.</p>
2.5	Relaciones con el Sector de Servicios de Diseño Industrial	<p>A. Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas de servicios de diseño industrial?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.5	<b>Relaciones con el Sector de Servicios de Diseño Industrial (continuación)</b>	<p>B. Cuál de los siguientes marcos consideraría más adecuado para implementar dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Pasantías <i>ad honorem</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por el Departamento de Diseño Industrial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Prácticas rentadas supervisadas por una fundación creada <i>ad hoc</i></p> <p>4 <input type="checkbox"/> Otras modalidades de relación. <i>Especificar:</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p> <p>C. En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> En cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> En los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> En el último año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.6	<b>Estructuras de Postgrado</b>	<p>A. Considera un objetivo de corto o mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años) la realización de algún estudio de postgrado?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Continuar en el ítem B.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Continuar en el ítem D.</i></p> <p>B. Dónde realizaría sus estudios de postgrado?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> En el país. <i>Especificar:</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> En el extranjero. <i>Especificar:</i></p> <p>C. Cuál sería el tema de sus estudios de postgrado?</p> <p>D. Consideraría adecuado el desarrollo y la implementación de estructuras de postgrado directamente asociadas al Departamento de Diseño Industrial de la UNLP?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Continuar en el ítem D.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Finalizar la encuesta.</i></p> <p>E. Cuál de los siguientes cursos consideraría adecuado de ser implementado en el mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Especialización por rubros industriales (ej: maquinaria agrícola, vehículos, productos de consumo, mobiliario, industria metalmecánica, industria plástica, etc.)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Especialización por aspectos metodológicos (ej: PLM, análisis ergonómico, gestión de la producción, aseguramiento de la calidad, marketing, etc.)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Maestría por rubros industriales</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Maestría por aspectos metodológicos</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otra especialización o maestría. <i>Especificar:</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>

2.3. Planillas de  
Encuesta a  
Alumnos  
Intermedios de  
Diseño Industrial,  
FBA-UNLP).

---



Departamento de Diseño Industrial  
Facultad de Bellas Artes  
Universidad Nacional de La Plata

## ***Plan GRADI 2006***

*Desarrollo de un Nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Grado de Diseño Industrial*

### ***Consultas Preliminares Internas***

***1º Encuesta a Alumnos Intermedios (preliminar)***

---

**Dirección:** Eduardo Pascal, Dis. Ind.  
**Co-Dirección:** Eduardo Simonetti, Dis. Ind.  
**Gestión Ejecutiva:** Marcelo Santarelli, Dis. Ind.  
**E-mail:** plangradi2006@hotmail.com.

<b>1</b>	<b>El Alumno</b>	
<b>1.1</b>	<b>Apellido y Nombres</b>	<i>Si bien es un dato obligatorio no incide en el análisis de los datos.</i>
<b>1.2</b>	<b>Año de Ingreso</b>	
<b>1.3</b>	<b>Situación Actual</b>	<p>En qué año está?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2º año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 3º año</p> <p><i>Seleccione teniendo en cuenta el Taller de Diseño Industrial que está cursando. Si no está cursando, seleccione teniendo en cuenta el que aprobó en el ciclo lectivo 2003.</i></p>
<b>1.4</b>	<b>Historia Vital y Educativa</b>	<p><b>A. Dónde nació?</b></p> <p><i>Indique ciudad, provincia y país.</i></p> <hr/> <p><b>B. Dónde realizó sus estudios secundarios?</b></p> <p><i>Indique ciudad, provincia y país.</i></p> <hr/> <p><b>C. Qué tipo de estudios secundarios realizó?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Humanística</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Comercial</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Agropecuaria</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Tecnológica</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otros estudios secundarios. <i>Especificar.</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p> <hr/> <p><b>D. En qué año terminó sus estudios secundarios?</b></p> <hr/> <p><b>E. Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Especificar.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>
<b>1.5</b>	<b>Trabajo</b>	<p><b>A. Trabaja actualmente?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Continuar en el ítem B.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Passar al siguiente ítem.</i></p> <hr/> <p><b>B. Su trabajo está relacionado con el diseño industrial?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. <i>Especificar.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>

1	El Alumno (continuación)	
1.5	Trabajo (continuación)	<p>C. Qué carga y distribución horarias implica su trabajo?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 4 horas por la mañana</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 4 horas por la tarde</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 8 horas de la mañana a la tarde</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Otras cargas y distribuciones horarias. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una sola opción</i></p>
1.6	Motivaciones Vocacionales	<p>A. Por qué eligió estudiar diseño Industrial?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Me gustaba armar, desarmar y reparar productos</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Me gustaba dibujar y realizar maquetas</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Me gustaban los autos y soñaba con diseñarlos</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Me gustaba la ingeniería pero no tanto la matemática y la física</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Me gustaba la arquitectura pero no la escala de los edificios</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Me gustaba el diseño en comunicación visual pero no quería restringirme a las dos dimensiones</p> <p>7 <input type="checkbox"/> Conocía perfectamente la disciplina y la elegí conscientemente</p> <p>8 <input type="checkbox"/> No estaba seguro que estudiar y decidí probar algo no tan exigente</p> <p>9 <input type="checkbox"/> Otra motivación. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p> <hr/> <p>B. Por qué eligió estudiar en la UNLP?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Mis padres querían que estudie en La Plata</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otra motivación. <i>Especificar</i></p> <p><i>Seleccionar una o varias opciones.</i></p>
1.7	Resultados vs. Expectativas	<p>A. Considera colmadas sus expectativas respecto de la vocación?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar</i></p> <hr/> <p>B. Considera colmadas sus expectativas respecto de la carrera de grado en la UNLP?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Especificar</i></p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación</b>	
2.1	<b>Títulos Intermedios</b>	<p>A. Le parecería adecuado recibir un título intermedio para la carrera de grado?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema</p> <hr/> <p>B. En qué momento consideraría más adecuada la entrega del título intermedio?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Al final de 2º año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Al final de 3º año</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Al final de 4º año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.2	<b>Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance</b>	<p>El segundo año y el tercer año de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprenden 13 materias e implican una carga horaria total de 1872 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 3</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial II-III, Métodos de Diseño Industrial</li> <li>Horas: 512</li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1 1/2</li> <li>Detalle de materias: Dibujo II, Seminario I (CAD)</li> <li>Horas: 168</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Visión II-III</li> <li>Horas: 256</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1/2</li> <li>Detalle de materias: Seminario I (Ergonomía)</li> <li>Horas: 40</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial II-III</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Física I-II</li> <li>Horas: 256</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 2</li> <li>Detalle de materias: Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I</li> <li>Horas: 256</li> </ul> </li> </ol> <hr/> <p>A. Cómo considera la carga horaria total de 1872 horas?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesiva</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuada</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p>B. Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 27,35% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.2	<b>Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)</b>	<p>C. Las horas correspondientes a Modelación representan un 8,97% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>D. Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 13,68% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>E. Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 2,13% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>F. Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 20,51% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>G. Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 13,68% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>H. Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 13,68% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo 2 <input type="checkbox"/> Adecuado 3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>I. Considera que existe alguna materia o area de conocimientos que debiera incorporarse al plan de estudios en segundo año o tercer año?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. <i>Especificar</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p> <p>J. Cuántas horas promedio semanales dedica a Taller de Diseño Industrial II o III fuera del aula?</p> <p>K. Cuántas horas promedio semanales dedica a Dibujo II fuera del aula?</p> <p>L. Cuántas horas promedio semanales dedica a Seminario I (CAD) fuera del aula?</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.2	<b>Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)</b>	<p>M. Cuántas horas promedio semanales dedica a Visión II o III fuera del aula?</p> <p>N. Cuántas horas promedio semanales dedica a Tecnología de Diseño Industrial II o III fuera del aula?</p> <p>O. Cuántas horas promedio semanales dedica a Física I o II fuera del aula?</p> <p>P. Cuántas horas promedio semanales dedica a Historia del Pensamiento Argentino fuera del aula?</p> <p>Q. Cuántas horas promedio semanales dedica a Integración Cultural I fuera del aula?</p> <p>R. Cómo considera el actual sistema de acreditaciones de avance académico basado en correlatividades?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Demasiado Rígido. <i>Continuar en el ítem K.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado. <i>Passar al siguiente tema.</i></p> <p>3 <input type="checkbox"/> Demasiado Flexible. <i>Continuar en el ítem K.</i></p> <p>S. Consideraría adecuado el cambio hacia un sistema de acreditaciones de avance académico basado en créditos (un crédito generalmente representa 40 horas cátedra, y se podrían "sumar" créditos según diversos criterios de afinidad temática o metodológica)?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>
2.3	<b>Relaciones con la Industria</b>	<p>A. Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas industriales?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI. <i>Continuar en el ítem B.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Passar al siguiente tema.</i></p> <p>B. En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> En cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> En los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> En el último año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>
2.4	<b>Relaciones con el Sector de Servicios de Diseño Industrial</b>	<p>A. Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP con empresas de servicios de diseño industrial?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> SI. <i>Continuar en el ítem B.</i></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. <i>Passar al siguiente tema.</i></p> <p>B. En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> En cualquier año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> En los últimos dos años</p> <p>3 <input type="checkbox"/> En el último año</p> <p><i>Seleccionar una sola opción.</i></p>

2.4. Planillas de  
Encuesta a  
Alumnos  
Principiantes de  
Diseño Industrial,  
FBA-UNLP).

---



Departamento de Diseño Industrial  
Facultad de Bellas Artes  
Universidad Nacional de La Plata

## ***Plan GRADI 2006***

*Desarrollo de un Nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Grado de Diseño Industrial*

### ***Consultas Preliminares Internas***

***1º Encuesta a Alumnos Principiantes (preliminar)***

---

**Dirección:** Eduardo Pascal, Dis. Ind.  
**Co-Dirección:** Eduardo Simonetti, Dis. Ind.  
**Gestión Ejecutiva:** Marcelo Santarelli, Dis. Ind.  
**E-mail:** [plangradi2006@hotmail.com](mailto:plangradi2006@hotmail.com).

<b>1</b>	<b>El Alumno</b>	
<b>1.1</b>	<b>Apellido y Nombres</b>	<i>Si bien es un dato obligatorio no incide en el análisis de los datos.</i>
<b>1.2</b>	<b>Año de Ingreso</b>	
<b>1.3</b>	<b>Historia Vital y Educativa</b>	<b>A. Dónde nació?</b>  <i>Indique ciudad, provincia y país.</i>
		<b>B. Dónde realizó sus estudios secundarios?</b>  <i>Indique ciudad, provincia y país.</i>
		<b>C. Qué tipo de estudios secundarios realizó?</b> 1 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Humanística 2 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Comercial 3 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Agropecuaria 4 <input type="checkbox"/> Polimodal con orientación Tecnológica 5 <input type="checkbox"/> Otros estudios secundarios. <i>Especificar.</i>  <i>Seleccionar una sola opción.</i>
		<b>D. En qué año terminó sus estudios secundarios?</b>
		<b>E. Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</b> 1 <input type="checkbox"/> <i>Si. Especificar.</i>  2 <input type="checkbox"/> <i>No</i>
<b>1.4</b>	<b>Trabajo</b>	<b>A. Trabaja actualmente?</b> 1 <input type="checkbox"/> <i>Si. Continuar en el ítem B.</i> 2 <input type="checkbox"/> <i>No. Pasar al siguiente ítem.</i>
		<b>B. Su trabajo está relacionado con el diseño industrial?</b> 1 <input type="checkbox"/> <i>Si. Especificar.</i>  2 <input type="checkbox"/> <i>No</i>
		<b>C. Qué carga y distribución horaria implica su trabajo?</b> 1 <input type="checkbox"/> 4 horas por la mañana 2 <input type="checkbox"/> 4 horas por la tarde 3 <input type="checkbox"/> 8 horas de la mañana a la tarde 4 <input type="checkbox"/> Otras cargas y distribuciones horarias. <i>Especificar.</i>  <i>Seleccionar una sola opción.</i>

1	El Alumno (continuación)	
1.5	Motivaciones Vocacionales	<p>A. Por qué eligió estudiar diseño industrial?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Me gustaba amar, desarmar y reparar productos</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Me gustaba dibujar y realizar maquetas</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Me gustaban los autos y soñaba con diseñarlos</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Me gustaba la ingeniería pero no tanto la matemática y la física</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Me gustaba la arquitectura pero no la escala de los edificios</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Me gustaba el diseño en comunicación visual pero no quería restringirme a las dos dimensiones</p> <p>7 <input type="checkbox"/> Conocía perfectamente la disciplina y la elegí conscientemente</p> <p>8 <input type="checkbox"/> No estaba seguro que estudiar y decidí probar algo no tan exigente</p> <p>9 <input type="checkbox"/> Otra motivación. Especificar</p> <p>Seleccionar una o varias opciones.</p> <hr/> <p>B. Por qué eligió estudiar en la UNLP?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Mis padres querían que estudie en La Plata</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Otra motivación. Especificar</p> <p>Seleccionar una o varias opciones.</p>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación</b>	
2.1	<b>Curso de Ingreso</b>	<p>A. Le pareció necesario y útil el curso de ingreso?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No.</p> <hr/> <p>B. Le pareció corto el curso de ingreso?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem C.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p> <hr/> <p>C. Cuánto debiera durar el curso de ingreso?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 1/2 año académico</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 1 año académico</p> <p>Seleccionar una sola opción.</p>
2.2	<b>Títulos Intermedios</b>	<p>A. Le parecería adecuado recibir un título intermedio para la carrera de grado?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Sí. Continuar en el ítem B.</p> <p>2 <input type="checkbox"/> No. Pasar al siguiente tema.</p> <hr/> <p>B. En qué momento consideraría más adecuada la entrega del título intermedio?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Al final de 2º año</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Al final de 3º año</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Al final de 4º año</p> <p>Seleccionar una sola opción.</p>
2.3	<b>Materias y Dedicación Horaria Extra-Aulica</b>	<p>El primer año de la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprende 6 materias e implica una carga horaria total de 896 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial I</li> <li>Horas: 192</li> </ul> </li> <li>2. Modelación.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Dibujo I</li> <li>Horas: 128</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estética-Morfológica.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Visión I</li> <li>Horas: 128</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 0</li> <li>Detalle de materias: -</li> <li>Horas: 0</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial I</li> <li>Horas: 192</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Matemáticas</li> <li>Horas: 128</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales.       <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: 1</li> <li>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño</li> <li>Horas: 128</li> </ul> </li> </ol>

2	<b>El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)</b>	
2.3	<b>Materias y Dedicación Horaria Extra-Aulica (continuación)</b>	<p><b>A. Cómo considera la carga horaria total de 896 horas?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesiva</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuada</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>B. Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 21,42% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>C. Las horas correspondientes a Modelación representan un 14,29% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>D. Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 14,29% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>E. Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,00% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>F. Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 21,42% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>G. Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 14,29% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>H. Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 14,29% del total. Cómo considera este porcentual de carga horaria?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Excesivo</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Adecuado</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <hr/> <p><b>I. Considera que existe alguna materia o area de conocimientos que debiera incorporarse al plan de estudios en primer año?</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Si. Especificar:</p> <p></p> <p></p> <p></p> <p>2 <input type="checkbox"/> No</p>

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación (continuación)	
2.3	Materias y Dedicación Horaria Extra-Aulica (continuación)	J. Cuántas horas promedio semanales dedica a Taller de Diseño Industrial I fuera del aula?
		K. Cuántas horas promedio semanales dedica a Dibujo I fuera del aula?
		L. Cuántas horas promedio semanales dedica a Visión I fuera del aula?
		M. Cuántas horas promedio semanales dedica a Tecnología de Diseño Industrial I fuera del aula?
		N. Cuántas horas promedio semanales dedica a Matemáticas fuera del aula?
		O. Cuántas horas promedio semanales dedica a Panorama Histórico y Social del Diseño fuera del aula?

3. Registros de consulta electrónica (Base de Datos) para el cargado de la información de las Universidades Mundiales seleccionadas.

---

## 3.1. Listado final de las 200 Universidad relevadas:

Tal como se indico en la formulación del proyecto el listado de instituciones propuesto de modo preliminar fue restringido o ampliado quedando relevadas efectivamente las siguientes instituciones para el llenado de la Base de Datos:

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
Universidade de Brasilia.	Brasil	<a href="http://www.unb.br">http://www.unb.br</a>
Accademia di Belle Arti di Milano-NABA.	Italia	<a href="http://www.naba.it">http://www.naba.it</a>
Advanced Computing Center for the Arts and Design (ACCAD)	Estados Unidos	<a href="http://www.cgrg.ohio-state.edu">http://www.cgrg.ohio-state.edu</a>
Antonelli College	Estados Unidos	<a href="http://www.antonellic.com">http://www.antonellic.com</a>
Arizona State University. School of Design	Estados Unidos	<a href="http://www.asu.edu/caed/SOD/html/SODHome.htm">http://www.asu.edu/caed/SOD/html/SODHome.htm</a>
Arkitektskolen i Aarhus	Países Escandinavos	<a href="http://www.a-aarhus.dk/">http://www.a-aarhus.dk/</a>
Auburn University	Estados Unidos	<a href="http://www.auburn.edu/ind/">http://www.auburn.edu/ind/</a>
Bemidji State University	Estados Unidos	<a href="http://www.bemidji.msus.edu">http://www.bemidji.msus.edu</a>
Bezalel Academy of Art & Design	Israel	<a href="http://www.bezalel.ac.il">http://www.bezalel.ac.il</a>
Brunel University: Faculty of Design	Reino Unido	<a href="http://www.brunel.ac.uk/">http://www.brunel.ac.uk/</a>
California College of Arts & Crafts	Estados Unidos	<a href="http://www.cca.edu">http://www.cca.edu</a>
California College of the Arts	Estados Unidos	<a href="http://www.cca.edu">http://www.cca.edu</a>
Carnegie Mellon University	Estados Unidos	<a href="http://www.cmu.edu/cfa/design">http://www.cmu.edu/cfa/design</a>
Central St. Martins College of Art & Design	Reino Unido	<a href="http://www.csm.linst.ac.uk">http://www.csm.linst.ac.uk</a>
Centre for Product Design and Manufacturing	India	<a href="http://www.cpdm.iisc.ernet.in/">http://www.cpdm.iisc.ernet.in/</a>
Centro de Diseño (DZ)	España	<a href="http://www.dzdesign.com">http://www.dzdesign.com</a>
Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. Universidad de Guadalajara.	México	<a href="http://www.cuaad.udg.mx">http://www.cuaad.udg.mx</a>
CES Fundación San Valero.	España	<a href="http://ces.svalero.es/cen_02_05.php">http://ces.svalero.es/cen_02_05.php</a>
Colegio de Tecnología. Universidad Autónoma de Guadalajara.	México	<a href="http://www.uag.mx">http://www.uag.mx</a>
Columbia College Chicago	Estados Unidos	<a href="http://www.colum.edu">http://www.colum.edu</a>
Columbus College of Art & Design	Estados Unidos	<a href="http://www.ccad.edu">http://www.ccad.edu</a>
College for Creative Studies Detroit	Estados Unidos	<a href="http://www.ccscad.edu">http://www.ccscad.edu</a>
College of Design & Art Center	Estados Unidos	<a href="http://www.artcenter.edu">http://www.artcenter.edu</a>
College of Imaging Arts and Sciences, Rochester Institute of Technology	Estados Unidos	<a href="http://www.rit.edu/~660www">http://www.rit.edu/~660www</a>
Creapole. Ecole de Creation Management.	Francia	<a href="http://www.creapole.fr/">http://www.creapole.fr/</a>
Creative-i College	India	<a href="http://www.creativei.info">http://www.creativei.info</a>
Curtin University of Technology, Department of Design, Division of Humanities	Australia	<a href="http://www.humanities.curtin.edu.au/cgibin/view?area=des">http://www.humanities.curtin.edu.au/cgibin/view?area=des</a>
Design Programme, IIT Kanpur	India	<a href="http://www.iitk.ac.in/design">http://www.iitk.ac.in/design</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
Duoc UC	Chile	<a href="http://www.duoc.cl">http://www.duoc.cl</a>
EINA. Escuela de Diseño y Arte (UAB).	España	<a href="http://www.eina.edu">http://www.eina.edu</a>
ELISAVA. Escola Superior de Disseny.	España	<a href="http://elisava.es/elisava/fla_esp/base/base.asp">http://elisava.es/elisava/fla_esp/base/base.asp</a>
Emily Carr Institute of Art and Design (ECIAD)	Canadá	<a href="http://www.eciad.ca">http://www.eciad.ca</a>
ENSCI/Les Ateliers. École Nationale Supérieure de Création Industrielle	Francia	<a href="http://www.ensci.com">http://www.ensci.com</a>
Escola Superior de Tecnologia, Gestao, Arte e Design	Portugal	<a href="http://www.esad.ipleiria.pt">http://www.esad.ipleiria.pt</a>
Escuela de Diseño de la Universidad de Anáhuac.	México	<a href="http://www.anahuac.mx">http://www.anahuac.mx</a>
Escuela de Diseño del Instituto Nacional de Bellas Artes, EDINBA	México	<a href="http://www.conaculta.gob.mx">http://www.conaculta.gob.mx</a>
Escuela de Diseño del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	México	<a href="http://www.iteso.mx">http://www.iteso.mx</a>
Escuela Universitaria Politécnica	España	<a href="http://www.politecnica.uma.es/Titulaciones/marco-titulacion">http://www.politecnica.uma.es/Titulaciones/marco-titulacion</a>
ESDI. Escola Superior de Disseny.	España	<a href="http://www.esdi.es/cat/Ind.html">http://www.esdi.es/cat/Ind.html</a>
Faculdade Carioca - Departamento de Desenho Industrial.	Brasil	<a href="http://www.carioca.br">http://www.carioca.br</a>
Fachhochschule Niederrhein	Alemania	<a href="http://www.fh-niederrhein.de">http://www.fh-niederrhein.de</a>
Fachhochschule Potsdam, Fachbereich Design	Alemania	<a href="http://www.design.fh-potsdam.de">http://www.design.fh-potsdam.de</a>
Fh Joanneum	Austria	<a href="http://industrial-design.fh-joanneum.at">http://industrial-design.fh-joanneum.at</a>
Finlandia University, International School of Art and Design	Países Escandinavos	<a href="http://www.finlandia.edu/artdesign.html">http://www.finlandia.edu/artdesign.html</a>
Florence Design Academy	Italia	<a href="http://www.florencedesignacademy.com">http://www.florencedesignacademy.com</a>
Fundação Armando Álvares Penteado - FAAP	Brasil	<a href="http://www.faap.br">http://www.faap.br</a>
Georgia Institute of Technology	Estados Unidos	<a href="http://www.coa.gatech.edu">http://www.coa.gatech.edu</a>
Glasgow School of Art	Reino Unido	<a href="http://www.gsa.ac.uk">http://www.gsa.ac.uk</a>
Hochschule fuer Gestaltung - HfG	Alemania	<a href="http://www.hfg-karlsruhe.de">http://www.hfg-karlsruhe.de</a>
Hochschule Wismar	Alemania	<a href="http://www.design-wismar.de">http://www.design-wismar.de</a>
Hong Ik University, South Korea	Economías Emergentes del Sudeste Asiático	<a href="http://www.hongik.ac.kr">http://www.hongik.ac.kr</a>
Humber Institute of Technology and Advanced Learning	Canadá	<a href="http://www.humber.ca">http://www.humber.ca</a>
IED Design.	Italia	<a href="http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ton">http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ton</a>
IED Design	España	<a href="http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ba">http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ba</a>
Indian Institute of Science	India	<a href="http://www.cpdm.iisc.ernet.in/">http://www.cpdm.iisc.ernet.in/</a>
Industrial Design Centre, IIT Bombay	India	<a href="http://www.idc.iitb.ac.in">http://www.idc.iitb.ac.in</a>
Institute of Design, Illinois Institute of Technology	Estados Unidos	<a href="http://www.id.iit.edu">http://www.id.iit.edu</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
ISIA Roma - Istituto Superiore per le Industrie Artistiche	Italia	<a href="http://www.isiadesign.fi.it">http://www.isiadesign.fi.it</a>
Istanbul Technical University	Turquía	<a href="http://www.design.itu.edu.tr">http://www.design.itu.edu.tr</a>
Istituto Superiore di Design	Italia	<a href="http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ro">http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/ro</a>
Istituto d'Arte Applicata e Design Torino	Italia	<a href="http://www.iaad.it">http://www.iaad.it</a>
Istituto d'Arte Applicata e Design Torino.	Italia	<a href="http://www.iaad.it">http://www.iaad.it</a>
Istituto Marangoni	Reino Unido	<a href="http://www.istitutomarangoni.com">http://www.istitutomarangoni.com</a>
Istituto Superiore di Design	Italia	<a href="http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/mi">http://www.ied.it/led/esp/prog-design/design/bsp-courses/mi</a>
Istituto Superiore di Design.	Italia	<a href="http://www.isdnapioli.it">http://www.isdnapioli.it</a>
Kean University, Fine Arts Department	Estados Unidos	<a href="http://www.kean.edu/~cahss/svpa/indexb.html">http://www.kean.edu/~cahss/svpa/indexb.html</a>
Kendall Collage of Art & Design of Ferris State University	Estados Unidos	<a href="http://www.kcad.edu">http://www.kcad.edu</a>
Kent Institute of Art and Design	Reino Unido	<a href="http://www.kiad.ac.uk/index.asp">http://www.kiad.ac.uk/index.asp</a>
Kunsthochschule Berlin Weissensee	Alemania	<a href="http://www.kh-berlin.de">http://www.kh-berlin.de</a>
Liverpool School of Art and Design	Reino Unido	<a href="http://cwis.livjm.ac.uk/artschool/">http://cwis.livjm.ac.uk/artschool/</a>
London South Bank University	Reino Unido	<a href="http://www.lsbu.ac.uk">http://www.lsbu.ac.uk</a>
Maryland Institute College of Art	Estados Unidos	<a href="http://www.mica.edu">http://www.mica.edu</a>
Mass College of Art	Estados Unidos	<a href="http://www.massart.edu">http://www.massart.edu</a>
Memphis College of Art	Estados Unidos	<a href="http://www.mca.edu">http://www.mca.edu</a>
Metropolitan State College of Denver.	Estados Unidos	<a href="http://www.mscd.edu/~ing">http://www.mscd.edu/~ing</a>
Milwaukee Institute of Art and Design (MIAD)	Estados Unidos	<a href="http://www.MIAD.edu/">http://www.MIAD.edu/</a>
Monash University, International Centre	Australia	<a href="http://www.monash.edu.au/">http://www.monash.edu.au/</a>
Napier University	Reino Unido	<a href="http://www.napier.ac.uk">http://www.napier.ac.uk</a>
National College of Art and Design (NCAD)	Irlanda	<a href="http://www.ncad.ie">http://www.ncad.ie</a>
National Institute of Design, India	India	<a href="http://www.nid.edu">http://www.nid.edu</a>
NC State University	Estados Unidos	<a href="http://www.ncsudesign.org">http://www.ncsudesign.org</a>
New York Institue of Technology	Estados Unidos	<a href="http://www.nyit.edu">http://www.nyit.edu</a>
Northumbria University Scholl of Design	Reino Unido	<a href="http://northumbria.ac.uk/sd/academic/scd/">http://northumbria.ac.uk/sd/academic/scd/</a>
Ontario College of Art & Design	Canadá	<a href="http://www.ocad.on.ca/">http://www.ocad.on.ca/</a>
Parsons School of Design	Estados Unidos	<a href="http://www.parsons.edu">http://www.parsons.edu</a>
Politecnico di Milano	Italia	<a href="http://www.polimi.it">http://www.polimi.it</a>
Politecnico di Milano	Italia	<a href="http://www.polimi.it">http://www.polimi.it</a>
Politecnico di Milano	Italia	<a href="http://www.polimi.it">http://www.polimi.it</a>
Politecnico di Milano.	Italia	<a href="http://www.polimi.it">http://www.polimi.it</a>
Pontífica Universidad Católica de Chile.	Chile	<a href="http://www.puc.cl">http://www.puc.cl</a>
Pontífica Universidad Javeriana. Facultad de Arquitectura y Diseño.	Colombia	<a href="http://www.javeriana.edu.co">http://www.javeriana.edu.co</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
Departamento de Diseño Industrial.		
Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio). Departamento de Artes & Design.	Brasil	<a href="http://sphere.rdc.puc-rio.br">http://sphere.rdc.puc-rio.br</a>
Pratt Institute	Estados Unidos	<a href="http://www.pratt.edu">http://www.pratt.edu</a>
Pratt Studio	Estados Unidos	<a href="http://www.pratt.edu">http://www.pratt.edu</a>
Queensland University of Technology	Australia	<a href="http://www.dbe.bee.qut.edu.au">http://www.dbe.bee.qut.edu.au</a>
RafflesLaSalle International Design School, Bangkok	Tailandia	<a href="http://www.rl.in.th">http://www.rl.in.th</a>
Rhode Island School of Design	Estados Unidos	<a href="http://www.risd.edu">http://www.risd.edu</a>
Ringling School of Art & Design	Estados Unidos	<a href="http://www.rsad.edu">http://www.rsad.edu</a>
Rochester Institute of Technology		<a href="http://www.rit.edu/~660www/">www.rit.edu/~660www/</a>
Royal College of Art	Reino Unido	<a href="http://www.rca.ac.uk">http://www.rca.ac.uk</a>
Royal Melbourne Institute of Technology	Australia	<a href="http://www.rmit.edu.au">http://www.rmit.edu.au</a>
San Francisco State University	Estados Unidos	<a href="http://www.sfsu.edu/~artdept/">http://www.sfsu.edu/~artdept/</a>
San Jose State University	Estados Unidos	<a href="http://www2.sjsu.edu/epts/art_design/">http://www2.sjsu.edu/epts/art_design/</a>
Savannah College of Art and Design	Estados Unidos	<a href="http://www.scad.edu">http://www.scad.edu</a>
Scuola Politecnica di Design (SPD).	Italia	<a href="http://www.scuoladesign-spd.it">http://www.scuoladesign-spd.it</a>
Scholl of Engineering and Industrial Design	Australia	<a href="http://www.uws.edu.au/seid">http://www.uws.edu.au/seid</a>
School of Architecture and Design, Philadelphia University	Estados Unidos	<a href="http://www.PhilaU.edu/schools/add/index.htm">http://www.PhilaU.edu/schools/add/index.htm</a>
School of Design, College of DAAP	Estados Unidos	<a href="http://www.design.uc.edu">http://www.design.uc.edu</a>
School of Design, Engineering & Computing. Bournemouth University	Reino Unido	<a href="http://pdmweb.bournemouth.ac.uk/">http://pdmweb.bournemouth.ac.uk/</a>
School of Industrial Design, Carleton University	Canadá	<a href="http://www.id.carleton.ca">http://www.id.carleton.ca</a>
School of Visual Arts	Estados Unidos	<a href="http://design.schoolofvisualarts.edu">http://design.schoolofvisualarts.edu</a>
Southern Illinois University	Estados Unidos	<a href="http://www.siuc.edu/~inddesn/">http://www.siuc.edu/~inddesn/</a>
Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart	Alemania	<a href="http://www.abk-stuttgart.de">http://www.abk-stuttgart.de</a>
State University of New York at New Paltz	Estados Unidos	<a href="http://www.newpaltz.edu">http://www.newpaltz.edu</a>
Strate College	Francia	<a href="http://www.stratecollege.fr">http://www.stratecollege.fr</a>
Swansea Institute, Art and Design	Reino Unido	<a href="http://www.sihe.ac.uk">http://www.sihe.ac.uk</a>
Swinburne University		<a href="http://www.swin.edu.au/">http://www.swin.edu.au/</a>
Swinburne University II	Australia	<a href="http://www.swin.edu.au/">http://www.swin.edu.au/</a>
Syracuse University, School of Art and Design	Estados Unidos	<a href="http://vpa.syr.edu">http://vpa.syr.edu</a>
Tecnológico de Monterrey	México	<a href="http://www.cem.itesm.mx">http://www.cem.itesm.mx</a>
Technische Universiteit Eindhoven. Stan Ackermans Institute, Center for Technological Design	Países Bajos	<a href="http://www.tue.nl">http://www.tue.nl</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
The Art Institute of Colorado	Estados Unidos	<a href="http://www.aic.artinstitutes.edu">http://www.aic.artinstitutes.edu</a>
The Art Institute Of Fort Lauderdale	Estados Unidos	<a href="http://www.aifl.edu">http://www.aifl.edu</a>
The Art Institute of Pittsburgh	Estados Unidos	<a href="http://www.aip.artinstitutes.edu">http://www.aip.artinstitutes.edu</a>
The Art Institutes International Minnesota	Estados Unidos	<a href="http://www.aim.artinstitutes.edu">http://www.aim.artinstitutes.edu</a>
The Cleveland Institute of Art	Estados Unidos	<a href="http://www.cia.edu">http://www.cia.edu</a>
The Swinburne School of Design	Australia	<a href="http://www.hed.swin.edu.au/design">http://www.hed.swin.edu.au/design</a>
The University of Newcastle	Australia	<a href="http://www.newcastle.edu.au/">http://www.newcastle.edu.au/</a>
The University of the Arts	Estados Unidos	<a href="http://www.uarts.edu/gp">http://www.uarts.edu/gp</a>
Towson University	Estados Unidos	<a href="http://www.towson.edu">http://www.towson.edu</a>
Tyler School of Art, Temple University	Estados Unidos	<a href="http://www.temple.edu/tyler/">http://www.temple.edu/tyler/</a>
Umea Institute of Design	Países Escandinavos	<a href="http://www.dh.umu.se">http://www.dh.umu.se</a>
Universidad Autónoma de Manizales. Facultad de Estudios Sociales y Empresariales. Departamento de Diseño y Arte.	Colombia	<a href="http://www.autonoma.edu.co:9080">http://www.autonoma.edu.co:9080</a>
Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Azcapotzalco.	México	<a href="http://www-azc.uam.mx">http://www-azc.uam.mx</a>
Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco	México	<a href="http://www.xoc.uam.mx">http://www.xoc.uam.mx</a>
Universidad Católica de Valparaíso. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Escuela de Diseño.	Chile	<a href="http://www.arquitecturaucv.cl">http://www.arquitecturaucv.cl</a>
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Colombia	<a href="http://www.utadeo.edu.co">http://www.utadeo.edu.co</a>
Universidad de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Escuela de Diseño.	Chile	<a href="http://www.uchilefau.cl">http://www.uchilefau.cl</a>
Universidad de los Andes. Facultad de Arquitectura. Departamento de Diseño Industrial	Colombia	<a href="http://www.designuniandes.edu.co">http://www.designuniandes.edu.co</a>
Universidad de Palermo. Facultad de Diseño y Comunicación.	Argentina	<a href="http://www.palermo.edu.ar/facultades_escuelas/dyc/dind/ing">http://www.palermo.edu.ar/facultades_escuelas/dyc/dind/ing</a>
Universidad del Bío-Bío. Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño.	Chile	<a href="http://www.ubiobio.cl">http://www.ubiobio.cl</a>
Universidad Diego Portales. Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño. Escuela de diseño.	Chile	<a href="http://www.faad.cl">http://www.faad.cl</a>
Universidad EAFIT	Colombia	<a href="http://www.eafit.edu.co/EafitCn/Ingenieria/Pregrados/Ingenieria">http://www.eafit.edu.co/EafitCn/Ingenieria/Pregrados/Ingenieria</a>
Universidad Empresarial Siglo XXI.	Argentina	<a href="http://www.21.edu.ar/site/carreras/grado/diseño_industrial.a">http://www.21.edu.ar/site/carreras/grado/diseño_industrial.a</a>
Universidad Iberoamericana	México	<a href="http://www.via.mx">http://www.via.mx</a>
Universidad Icesi.	Colombia	<a href="http://www.disenio.icesi.edu.co">http://www.disenio.icesi.edu.co</a>
Universidad La República	Chile	<a href="http://www.ulare.cl">http://www.ulare.cl</a>
Universidad Mayor. Facultad de Comunicación y Diseño.	Chile	<a href="http://www.umayor.cl">http://www.umayor.cl</a>
Universidad Nacional Autónoma de México	México	<a href="http://ce-atl.posgrado.unam.mx">http://ce-atl.posgrado.unam.mx</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
México.		
Universidad Nacional de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.	Argentina	<a href="http://www.fadu.uba.ar/carreras/industrial/index.html">http://www.fadu.uba.ar/carreras/industrial/index.html</a>
Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes.	Colombia	<a href="http://www.facartes.unal.edu.co">http://www.facartes.unal.edu.co</a>
Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y diseño. Departamento de Diseño Industrial.	Argentina	<a href="http://www.faudi.unc.edu.ar/index_academica.htm">http://www.faudi.unc.edu.ar/index_academica.htm</a>
Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Arquitectura y Diseño. Departamento de Diseño Industrial.	Argentina	<a href="http://www.uncu.edu.ar/contenido/index.php?tid=207">http://www.uncu.edu.ar/contenido/index.php?tid=207</a>
Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.	Argentina	<a href="http://www.mdp.edu.ar/arquitectura/carreras/disenho.htm">http://www.mdp.edu.ar/arquitectura/carreras/disenho.htm</a>
Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Departamento de Diseño Industrial.	Argentina	<a href="http://www.unsj.edu.ar/Arquitectura/arquitect/catedras.htm">http://www.unsj.edu.ar/Arquitectura/arquitect/catedras.htm</a>
Universidad ORT Uruguay.	Uruguay	<a href="http://www.ort.edu.uy">http://www.ort.edu.uy</a>
Universidad Politecnica de Valencia	España	<a href="http://www.upv.es/informa/estudiosc.html">http://www.upv.es/informa/estudiosc.html</a>
Universidad Pontificia Bolivariana. Escuela de Arquitectura y Diseño.	Colombia	<a href="http://www.upb.edu.co/diseño">http://www.upb.edu.co/diseño</a>
Universidad Tecnológica Metropolitana. Escuela de Diseño.	Chile	<a href="http://www.utem.cl/disenho">http://www.utem.cl/disenho</a>
Universidade da Região de Joinville.	Brasil	<a href="http://www.univille.edu.br">http://www.univille.edu.br</a>
Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG)	Brasil	<a href="http://www.uemg.br">http://www.uemg.br</a>
Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC). Centro de Artes (CEART)-Florianópolis.	Brasil	<a href="http://www.udesc.br">http://www.udesc.br</a>
Universidade do Estado do rio de Janeiro. Escola Superior de Desenho Industrial.	Brasil	<a href="http://www.uerj.br">http://www.uerj.br</a>
Universidade Estadual de Londrina.	Brasil	<a href="http://www.uel.br">http://www.uel.br</a>
Universidade Estadual Paulista (UNESP). Faculdade de Arquitectura, Artes de Comunicação.	Brasil	<a href="http://www.faac.unesp.br">http://www.faac.unesp.br</a>
Universidade Federal do Maranhão (UFMA). Centro de Ciências Exatas e Tecnologia (CCET).	Brasil	<a href="http://www.ufma.br">http://www.ufma.br</a>
Universidade Federal do Paraíba (UFP). Departamento de Desenho Industrial.	Brasil	<a href="http://www.ufpb.br">http://www.ufpb.br</a>
Universidade Federal do Paraná (UFPR).	Brasil	<a href="http://www.design.ufpr.br">http://www.design.ufpr.br</a>
Universidade Federal do Rio de Janeiro.	Brasil	<a href="http://www.eba.ufrrj.br">http://www.eba.ufrrj.br</a>

Universidad	Ubicación	Web
Nombre Original de la Escuela, Instituto, Departamento o Facultad de Diseño	País	Direcciones de Internet
Janeiro (UFRJ). Escola de Belas Artes.		
Universidade Luterana do Brasil.	Brasil	<a href="http://www.ulbra.br">http://www.ulbra.br</a>
Universidade Mackenzie-Faculdade de Comunicação e Arte	Brasil	<a href="http://www.mackenzie.br">http://www.mackenzie.br</a>
Universidade Regional de Blumenau (FURB)	Brasil	<a href="http://www.furb.br">http://www.furb.br</a>
Universitat de Girona. Escola Politècnica Superior (UdG).	España	<a href="http://eps.udg.es/carreres/gdidp/castellano/perque.htm">http://eps.udg.es/carreres/gdidp/castellano/perque.htm</a>
Universität der Künste - Berlin	Alemania	<a href="http://www.udk-berlin.de">http://www.udk-berlin.de</a>
Universitat Jaume I	España	<a href="http://www.uji.es">http://www.uji.es</a>
University of Alberta	Canadá	<a href="http://www.ualberta.ca/ARTDESIGN/">http://www.ualberta.ca/ARTDESIGN/</a>
University of Art & Design Helsinki	Países Escandinavos	<a href="http://www.uiah.fi">http://www.uiah.fi</a>
University of Bridgeport	Estados Unidos	<a href="http://www.bridgeport.edu">http://www.bridgeport.edu</a>
University of Canberra	Australia	<a href="http://www.canberra.edu.au/">http://www.canberra.edu.au/</a>
University of Central Lancashire	Reino Unido	<a href="http://www.uclan.ac.uk">http://www.uclan.ac.uk</a>
University of Essen, Studiengang Industrial Design	Alemania	<a href="http://www.uni-essen.de/industrialdesign">http://www.uni-essen.de/industrialdesign</a>
University of Illinois at Chicago	Estados Unidos	<a href="http://www.uic.edu">http://www.uic.edu</a>
University of Illinois at Urbana/Champaign	Estados Unidos	<a href="http://www.faa.uiuc.edu/">http://www.faa.uiuc.edu/</a>
University of Kansas, School of Fine Arts	Estados Unidos	<a href="http://www.ku.edu/~fba/dsgn/">http://www.ku.edu/~fba/dsgn/</a>
University of Lapland	Países Escandinavos	<a href="http://www.ulapland.fi">http://www.ulapland.fi</a>
University of Louisiana at Lafayette	Estados Unidos	<a href="http://www.louisiana.edu">http://www.louisiana.edu</a>
University of Michigan	Estados Unidos	<a href="http://www.art-design.umich.edu">http://www.art-design.umich.edu</a>
University of South Australia	Australia	<a href="http://www.unisa.edu.au/">http://www.unisa.edu.au/</a>
University of Technology Sydney	Australia	<a href="http://www.dab.uts.edu.au/">http://www.dab.uts.edu.au/</a>
University of the Aegean, Department of Products	Grecia	<a href="http://www.syros.aegean.gr">http://www.syros.aegean.gr</a>
University of the Arts	Estados Unidos	<a href="http://www.uarts.edu/gp">http://www.uarts.edu/gp</a>
University of the West of England	Reino Unido	<a href="http://www.uwe.ac.uk/cems/undergraduate/product/index.htm">http://www.uwe.ac.uk/cems/undergraduate/product/index.htm</a>
University of Western Sydney	Australia	<a href="http://www.uws.edu.au">http://www.uws.edu.au</a>
Utrecht School of the Arts	Países Bajos	<a href="http://www.hku.nl">http://www.hku.nl</a>
Victoria University of Wellington	Nueva Zelanda	<a href="http://www.vuw.ac.nz">http://www.vuw.ac.nz</a>
Virginia Polytechnic Institute and State University	Estados Unidos	<a href="http://www.vt.edu">http://www.vt.edu</a>
Wentworth Institute of Technology	Estados Unidos	<a href="http://www.wit.edu">http://www.wit.edu</a>
Western Washington University	Estados Unidos	<a href="http://www.wvu.edu/id/">http://www.wvu.edu/id/</a>
Yale University School of Art	Estados Unidos	<a href="http://www.yale.edu/art">http://www.yale.edu/art</a>

### 3.2. Modelo de la Base de Datos:

A continuación presentamos el modelo de la Base de Datos, a ser llenado o cargado con la información de las 200 Universidades anteriormente listadas con sus respectivas direcciones web:

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

**Datos Generales**

Nombre Original de la Carrera

Traducción al Español

Nombre Original del Ambito de Inserción

Traducción al Español

Dependencia  Orientación

Dirección

Ciudad  País

Teléfono  Fax

Correo Electrónico  Dirección de Internet

Director de la Carrera

**Perfil**

Existencia  Categoría del Perfil

Perfil Declarado

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 200 de 200

Vista Formulario

Imagen ( 1 ) Observamos la Base de Datos en blanco, previa al llenado de un nuevo Registro (nueva Universidad con todos sus datos). En la imagen se aprecia espacios para introducir: Nombre Original de la Carrera y su Traducción al Español, Nombre Original del Ámbito de Inserción y su Traducción al Español, Dependencia, Orientación, Dirección, Ciudad, País, Teléfono, Fax, Correo Electrónico, Dirección web, Nombre del Director de la Carrera, Categoría del Perfil y Tipo de Perfil Declarado (si lo posee).

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

**Incumbencias**

Incumbencia  Incumbencia Análoga UNLP

**Títulos**

Título Otorgado

Existencia de Título Intermedio

Título Intermedio Otorgado

**Curso de Ingreso**

Existencia

Objetivo Principal

Duración

**Estructuración de la Carrera, Acreditaciones de Avance, Materias y Asignación Horaria**

Estructuración  Cantidad de Unidades

Sistema de Acreditaciones de Avance

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro:  de 200

Vista Formulario

Imagen ( 2 ) Observamos la Base de Datos en blanco, previa al llenado con la declaración de las Incumbencias Profesionales (si posee) y analogía con alguna de las seis -6- Incumbencias declaradas en Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata. Título Otorgado, Título Intermedio Otorgado (si lo posee), Curso de Ingreso (si existe) con sus Objetivo Principal, Duración, Estructuración de la Carrera, Acreditaciones de Avance, Materias y Asignación Horaria, Duración de los Créditos y Cantidad de Créditos Requeridos.

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

Distribución de Créditos  Créditos Requeridos   
Cantidad de Horas Totales

Nombre Original de la Materia   
Traducción al Español   
Categoría   
Ocurrencia  Horas

Existencia  **Programas de Relación Orgánica con la Industria**  
Marco   
Grupos Objetivo

Existencia  **Programas de Relación Orgánica con el Sector de Servicios de Diseño Industrial**  
Marco   
Grupos Objetivo

**Estructuras de Postgrado Directamente Relacionadas**

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro:  de 200

Vista Formulario

Imagen ( 3 ) Observamos la Base de Datos en blanco, previa al llenado con el Nombre Original de la Materia, Traducción al Español, Categoría, Ocurrencia, Horas, Programas de Relación Orgánica con la Industria y con el Sector Servicios, Marco, Grupo Objetivo.

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

**Programas de Relación Orgánica con la Industria**

Existencia

Marco

Grupos Objetivo

**Programas de Relación Orgánica con el Sector de Servicios de Diseño Industrial**

Existencia

Marco

Grupos Objetivo

**Estructuras de Postgrado Directamente Relacionadas**

Existencia

Nombre Original del Postgrado

Traducción al Español

Nombre del Postgrado

Categoría del Postgrado

Estructuración  Cantidad de Unidades

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 200 de 200

Vista Formulario

Imagen ( 4 ) Observamos la Base de Datos en blanco, previa al llenado con las Estructuras de Postgrado Directamente Relacionados, Nombre del Postgrado, Traducción al Español, categoría del Postgrado, Estructuración, Cantidad de Unidades.

**Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado**

**Datos Generales**

Nombre Original de la Carrera: Diseño Industrial

Traducción al Español:

Nombre Original del Ambito de Inserción: Universidad Nacional de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Traducción al Español:

Dependencia: Pública o Estatal      Orientación: Laica

Dirección: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Ciudad: Buenos Aires. CP(C1428BFA).      País: Argentina

Teléfono: (011) 4789-6235 / 36.      Fax: (011) 4789-6240.

Correo Electrónico: disind@fadu.uba.ar      Dirección de Internet: http://www.fadu.uba.ar/carreras/indus

Director de la Carrera: Arq. Ricardo Blanco

**Perfil**

Existencia:       Categoría del Perfil: Sesgo Ideológico

Perfil Declarado: El definir al Diseño Industrial como el acto proyectual resultante de un mecanismo racional y creativo tendiente a dar soluciones a los objetos de uso, implica que el Diseñador Industrial debe estar capacitado para desarrollar el proyecto de un producto que habrá de ser realizado por medios industriales o artesanales según convenga a las condiciones técnicas del producto y del medio de

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 150 de 199

Vista Formulario

Imagen ( 5 ) Observamos la Base de Datos completa con un nuevo Registro, en este ejemplo para la FADU-UBA (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional de Buenos Aires) con todos sus datos cargados. En la imagen se aprecia los espacios cargados con: Nombre Original de la Carrera y su Traducción al Español (si posee), Nombre Original del Ámbito de Inserción y su Traducción al Español (si posee), Dependencia, Orientación, Dirección, Ciudad, País, Teléfono, Fax, Correo Electrónico, Dirección web, Nombre del Director de la Carrera, Categoría del Perfil y Tipo de Perfil Declarado.

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

**Incumbencias**

Incumbencia 1. Realizar estudios, diseñar, desarrollar, supervisar y producir en cualquiera de sus modalidades, utensillos, instrumentos y artefactos se uso y de capital, sean éstos estáticos o dinámicos, destinados al uso humano individual

Incumbencia Análoga UNLP Ninguna

**Títulos**

Título Otorgado Diseñador Industrial

Existencia de Título Intermedio

Título Intermedio Otorgado

**Curso de Ingreso**

Existencia

Objetivo Principal Restrictivo

Duración 1 año

**Estructuración de la Carrera, Acreditaciones de Avance, Materias y Asignación Horaria**

Estructuración Años Cantidad de Unidades 5

Sistema de Acreditaciones de Avance Otro Sistema

Asignación de Créditos 0 Créditos Requeridos 0

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 150 de 199

Vista Formulario

Imagen ( 6 ) Observamos la Base de Datos cargada (caso de la FADU-UBA) con la declaración de las Incumbencias Profesionales y su analogía con alguna de las seis -6- Incumbencias declaradas en Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata. Título Otorgado, Título Intermedio Otorgado (si lo posee), Curso de Ingreso con sus Objetivo Principal, Duración, Estructuración de la Carrera, Acreditaciones de Avance, Materias y Asignación Horaria, Duración de los Créditos y Cantidad de Créditos Requeridos.

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

Cantidad de Horas Totales 3732

Nombre Original de la Materia Introducción al Pensamiento Científico (CBC)

Traducción al Español

Categoría Ciencias Sociales

Ocurrencia 1 Cuatrimestre Horas 64

Programas de Relación Orgánica con la Industria

Existencia

Marco Prácticas Rentadas

Grupos Objetivo Alumnos de Cualquier Año

Programas de Relación Orgánica con el Sector de Servicios de Diseño Industrial

Existencia

Marco Prácticas Rentadas

Grupos Objetivo Alumnos de Cualquier Año

Estructuras de Postgrado Directamente Relacionadas

Existencia

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 150 de 199

Vista Formulario

Imagen ( 7 ) Observamos la Base de Datos cargada (caso de la FADU-UBA) con el Nombre Original de la Materia, Traducción al Español (si posee), Categoría, Ocurrencia, Horas, Programas de Relación Orgánica con la Industria y con el Sector Servicios, Marco, Grupo Objetivo.

Plan Gradi 2006 :: Análisis y Consultas Preliminares :: Análisis del Estado del Arte de las Carreras de Grado

**Programas de Relación Orgánica con la Industria**

Existencia

Marco

Grupos Objetivo

**Programas de Relación Orgánica con el Sector de Servicios de Diseño Industrial**

Existencia

Marco

Grupos Objetivo

**Estructuras de Postgrado Directamente Relacionadas**

Existencia

Nombre Original del Postgrado

Traducción al Español

Categoria del Postgrado

Estructuración  Cantidad de Unidades

2004 © Departamento de Diseño Industrial, Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Registro: 150 de 199

Vista Formulario

Imagen ( 8 ) Observamos la Base de Datos cargada (caso de la FADU-UBA) con las Estructuras de Postgrado Directamente Relacionados, Nombre del Postgrado, Traducción al Español (si posee), categoría del Postgrado, Estructuración, Cantidad de Unidades.

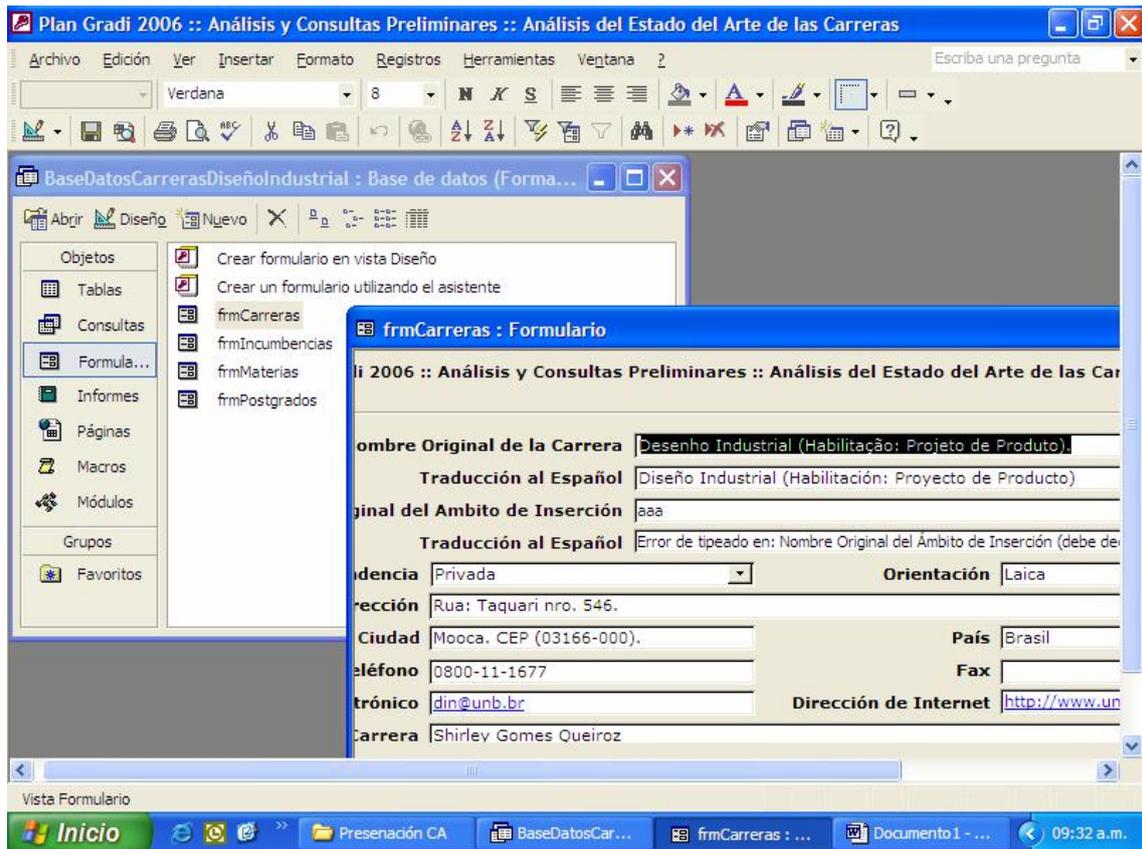


Imagen ( 9 ) Observamos en la imagen un Formulario de Carrera cargado.

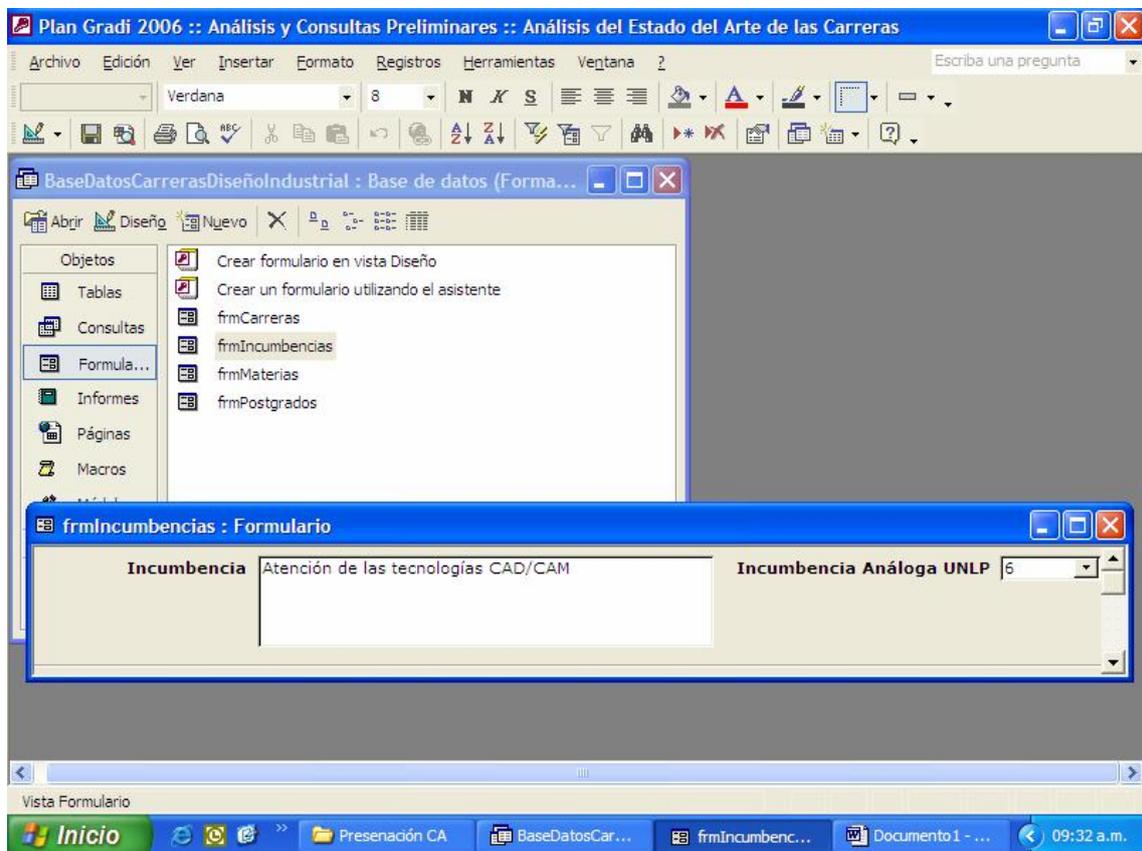


Imagen ( 10 ) Observamos en la imagen un Formulario de Incumbencias cargado.

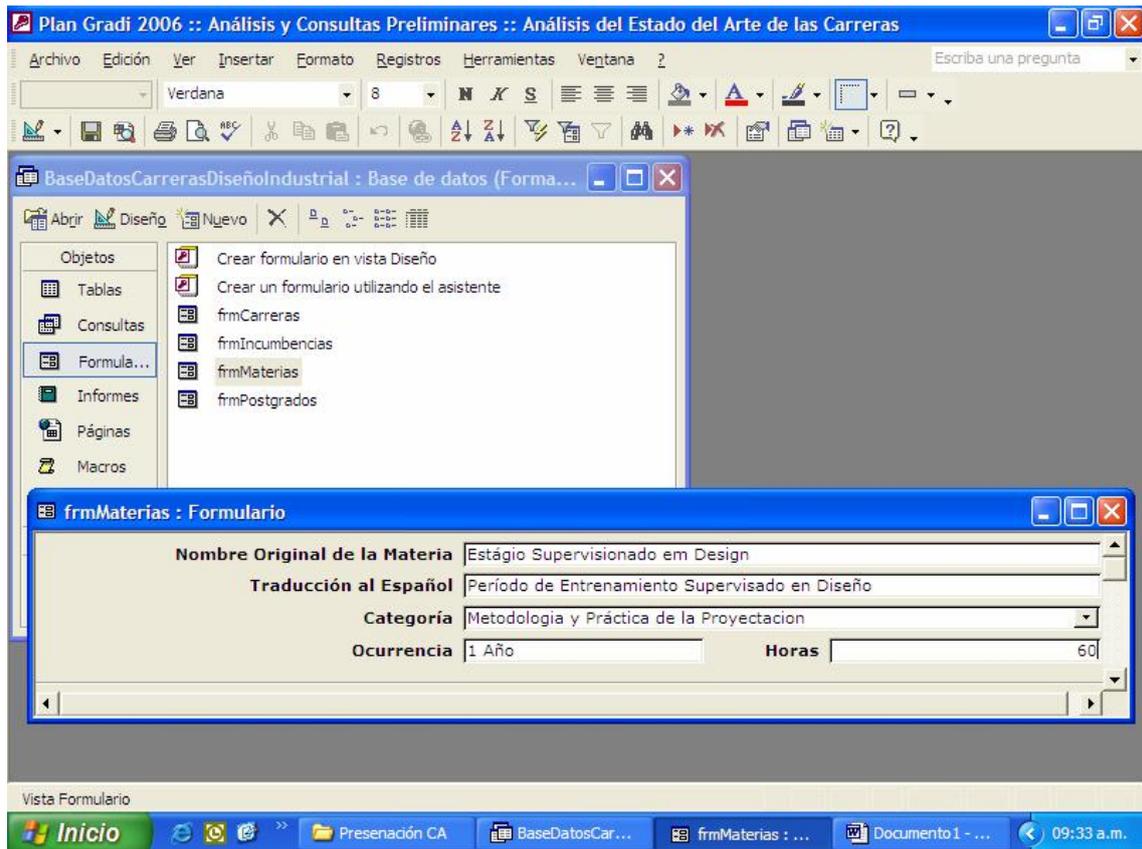


Imagen ( 11 ) Observamos en la imagen un Formulario de Materia cargado.

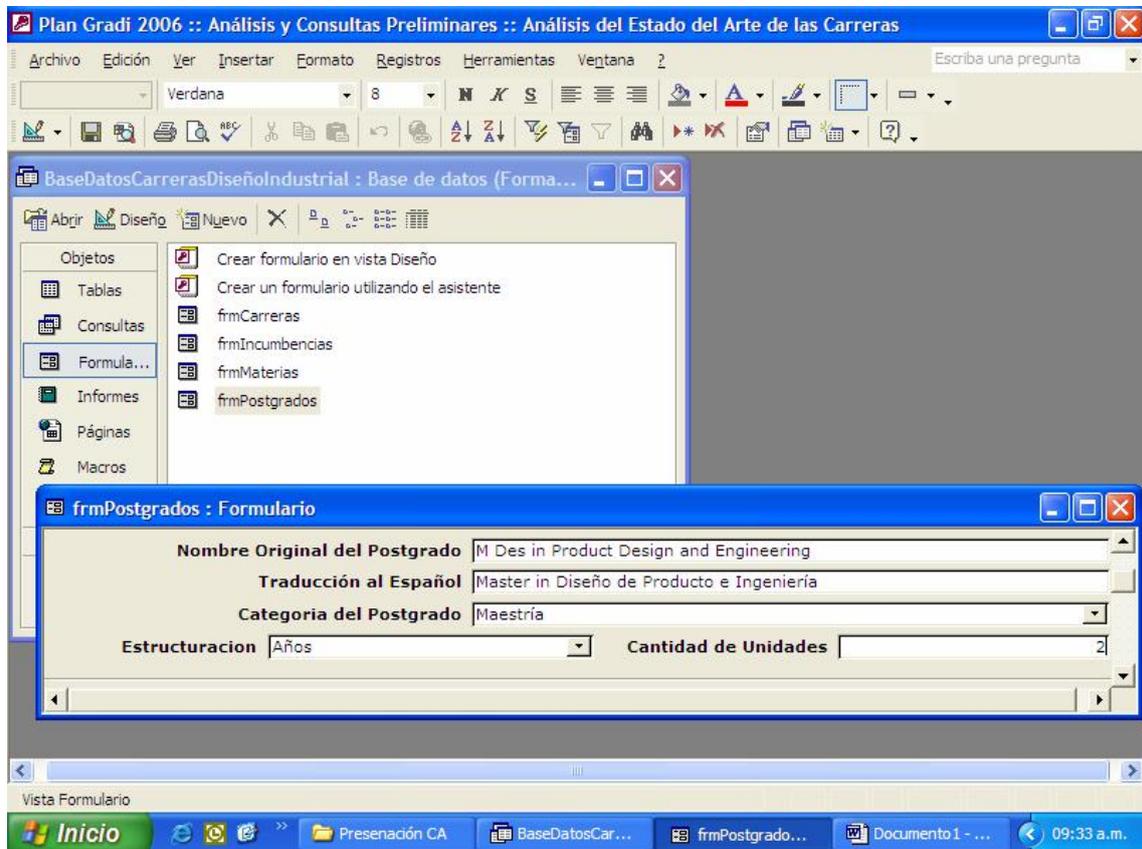


Imagen ( 12 ) Observamos en la imagen un Formulario de Postgrado Cargado.

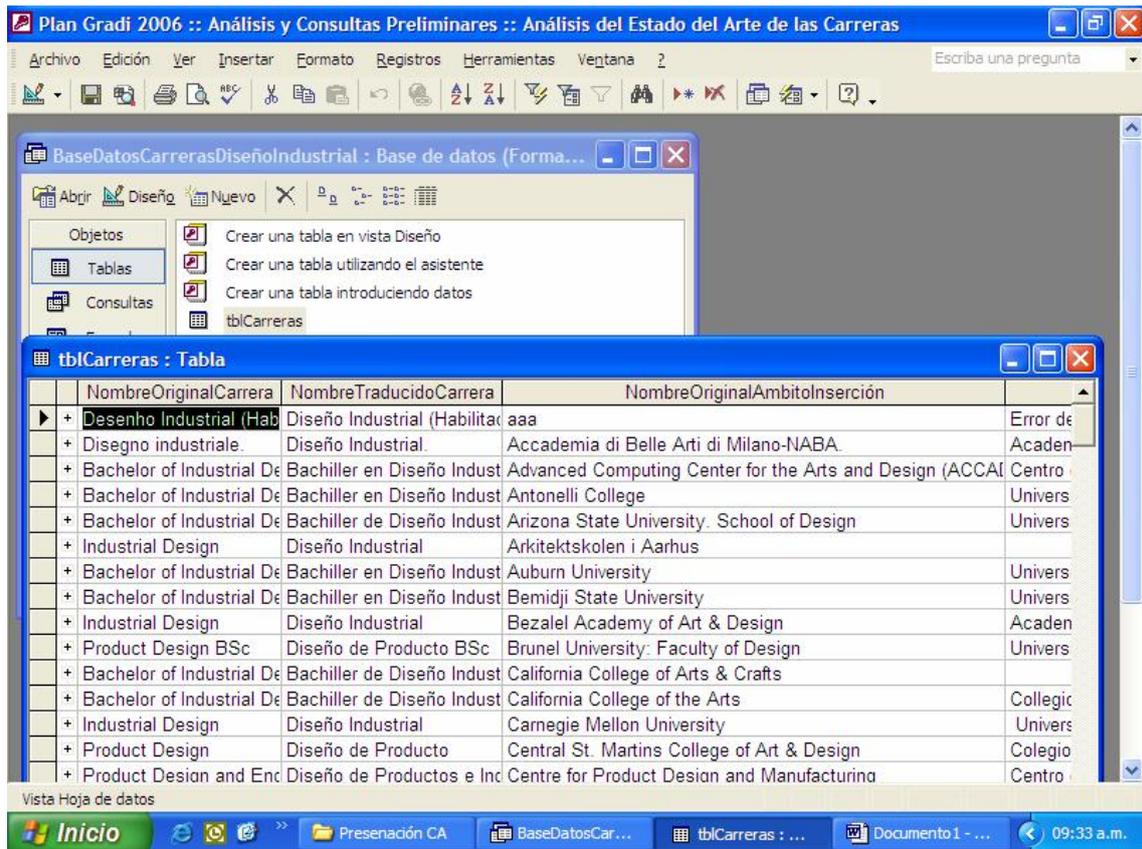


Imagen ( 13 ) Observamos en la imagen una Tabla de Carreras cargadas.

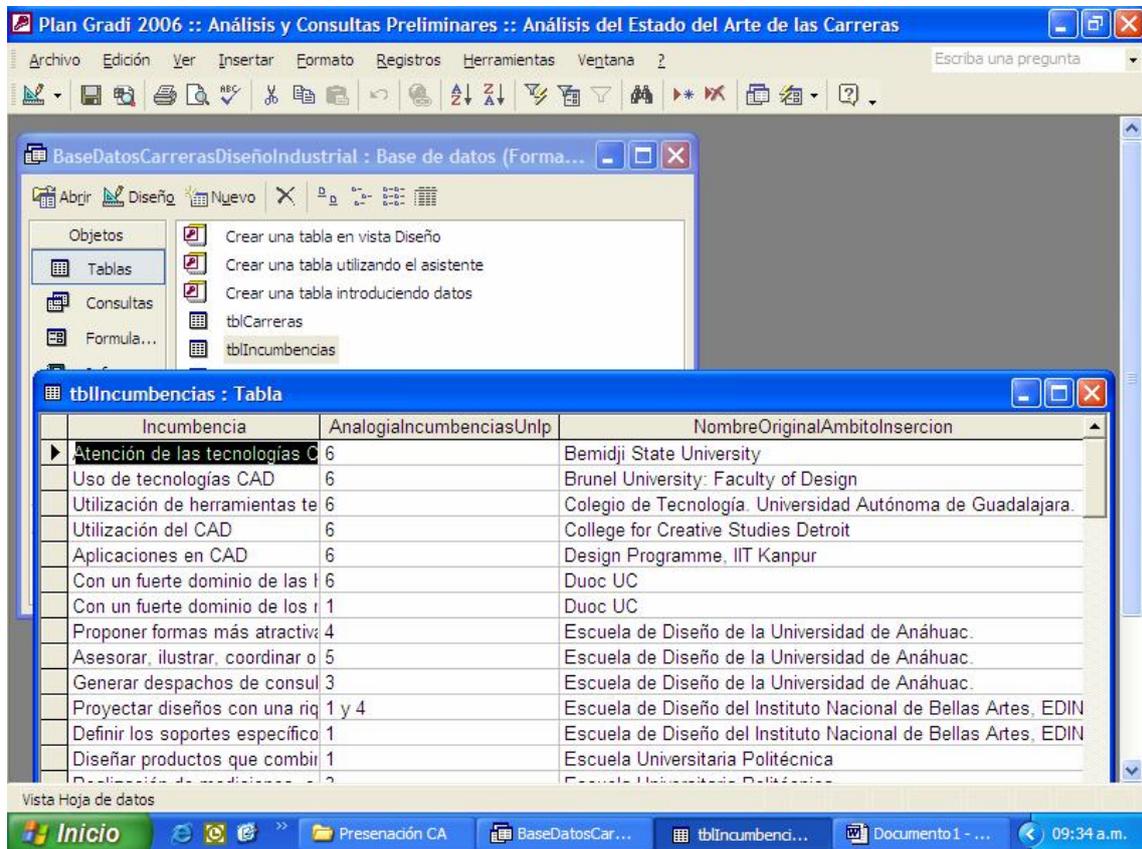


Imagen ( 14 ) Observamos en la imagen una Tabla de Incumbencias cargadas.

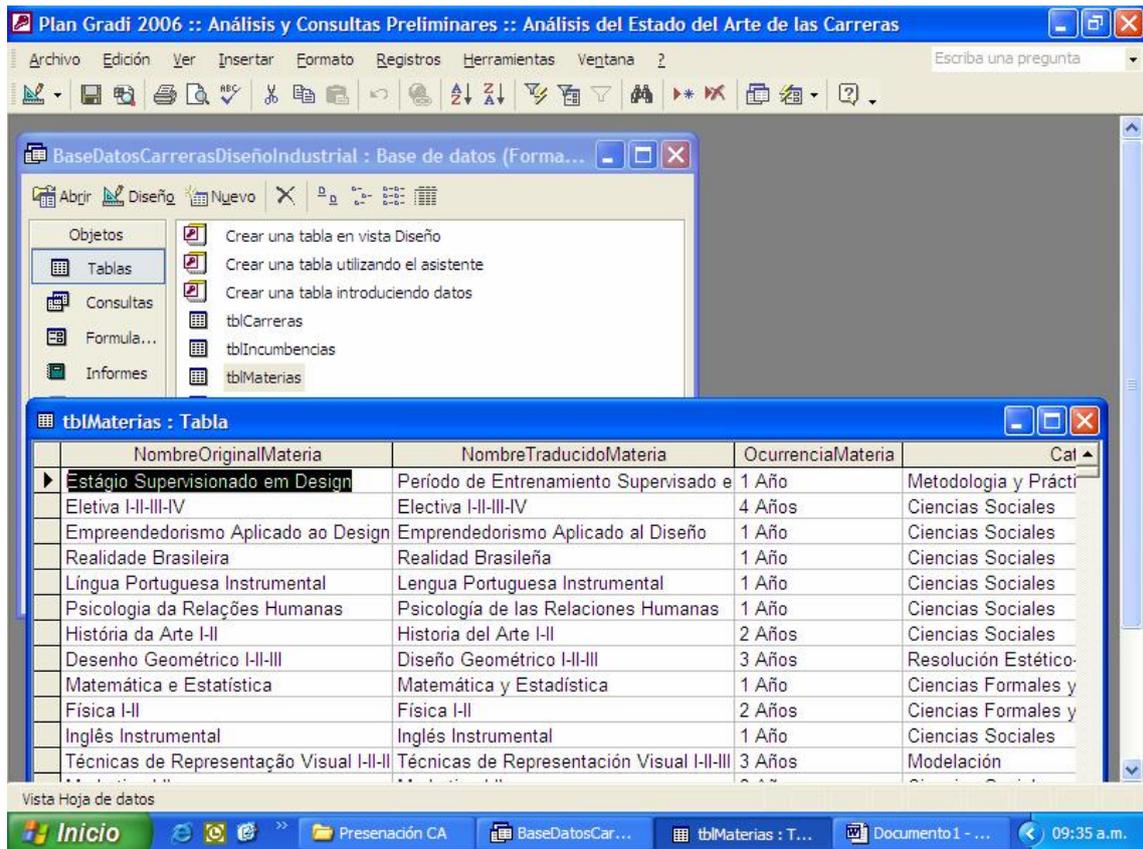


Imagen ( 15 ) Observamos en la imagen una Tabla de Materias cargadas.

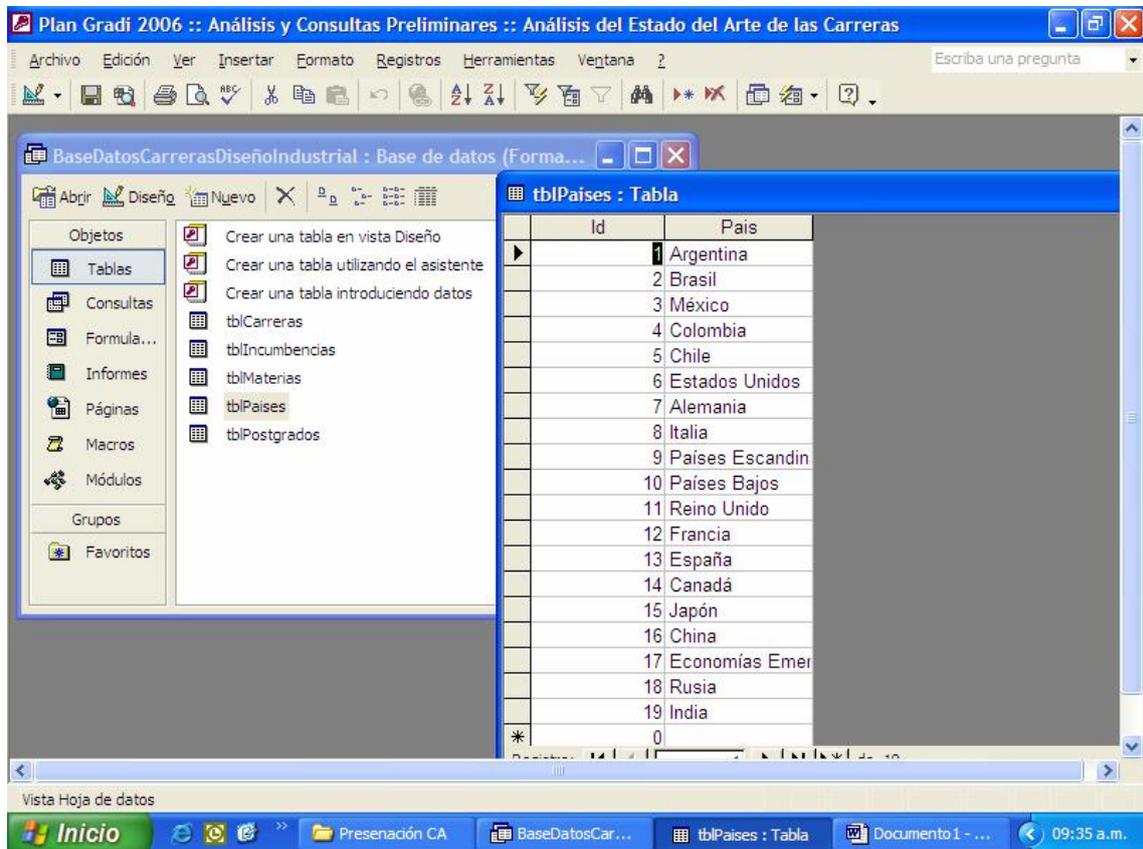


Imagen ( 16 ) Observamos en la imagen una Tabla de Países cargados.

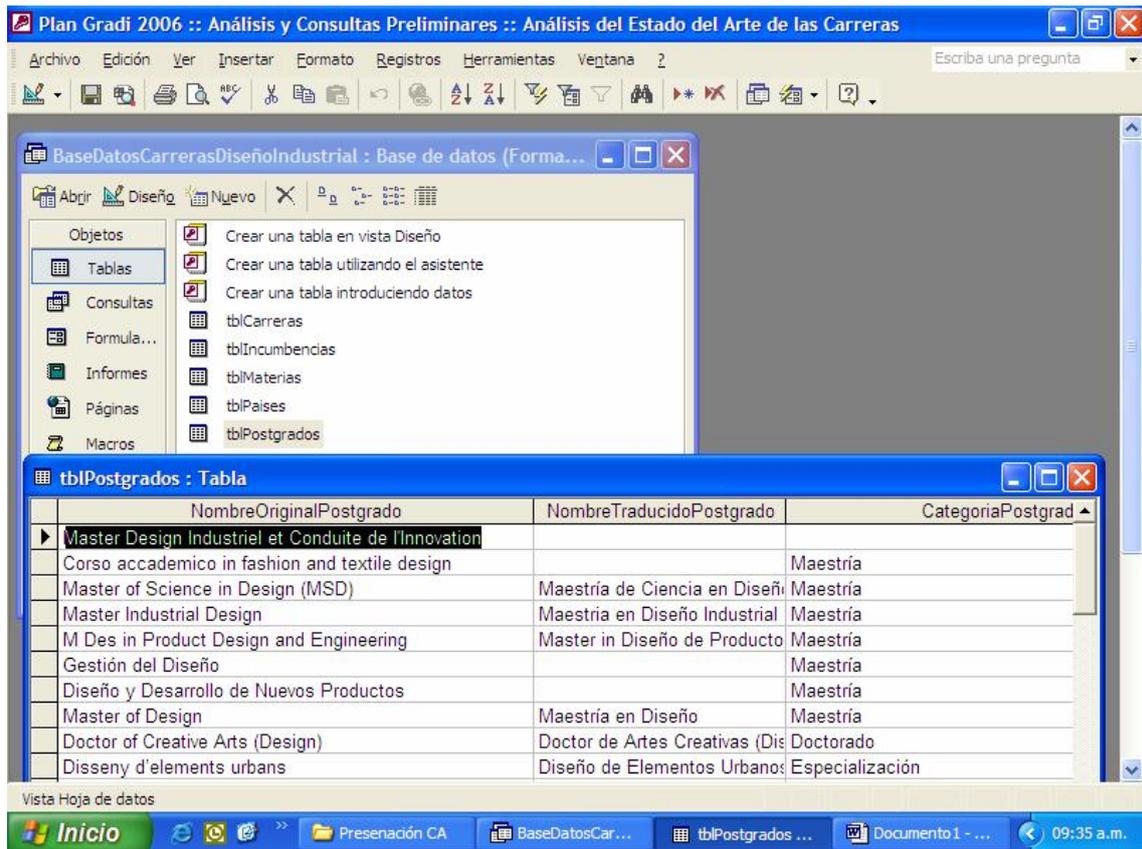


Imagen ( 17 ) Observamos en la imagen una Tabla de Postgrado cargada.

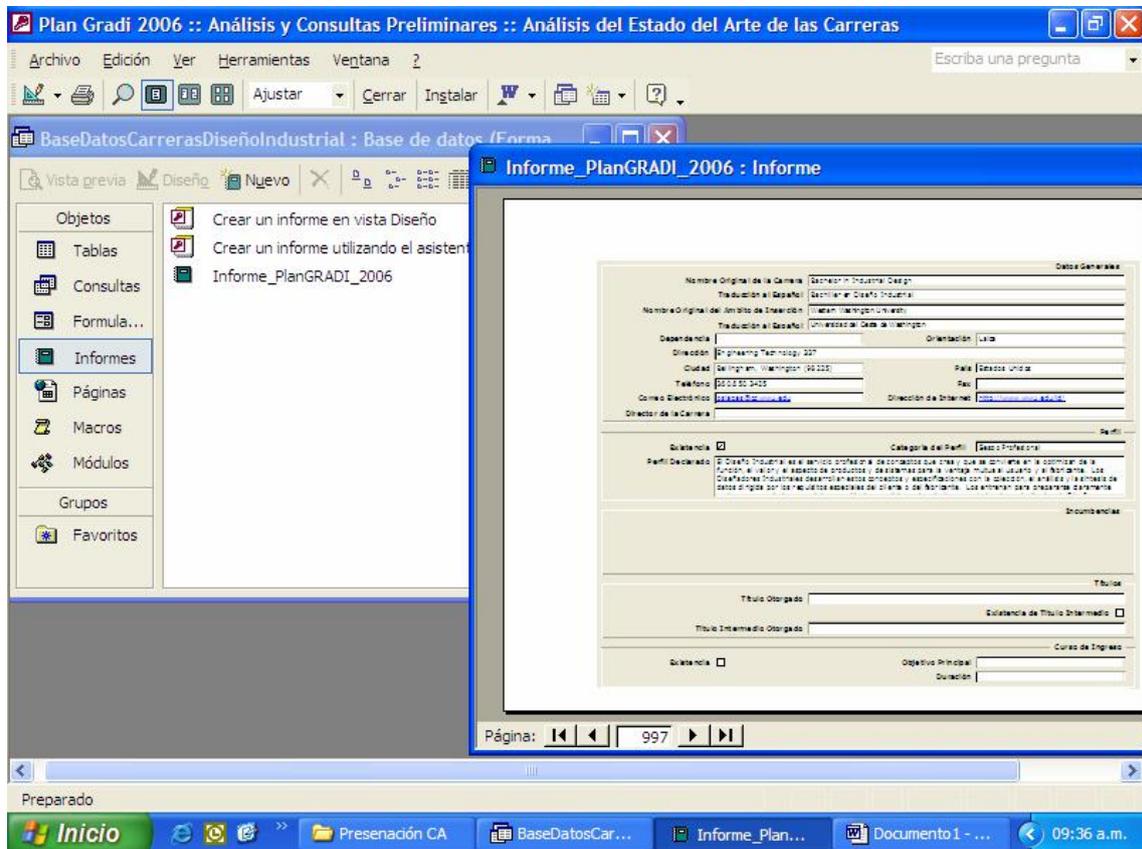


Imagen ( 18 ) Observamos en la imagen la página 997 de Informe del Plan GRADI.

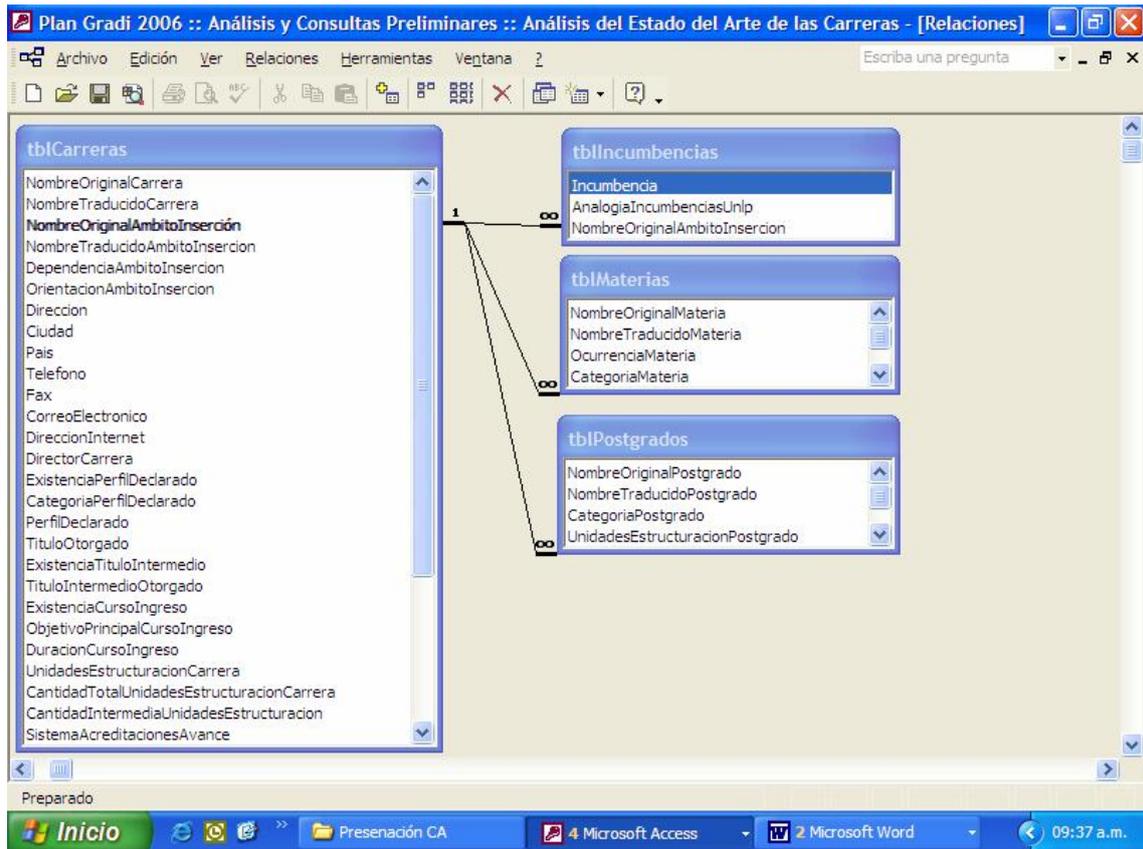


Imagen ( 19 ) Observamos en la imagen el sistema de Tablas relacionadas (entre Carreras, Incumbencias, Materias y Postgrados) a partir del cargado de datos en los Formularios respectivos.

---

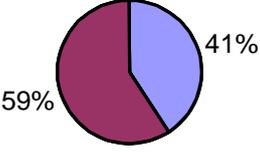
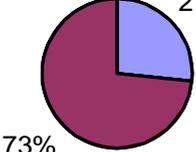
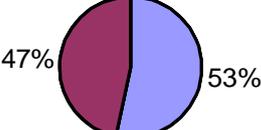
4. Resultados de las  
Consultas  
(encuestas a  
Docentes y Alumnos  
de Diseño Industrial,  
FBA-UNLP)  
Estadísticas.

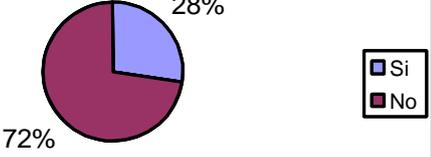
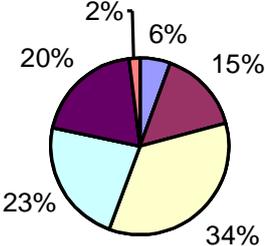
---

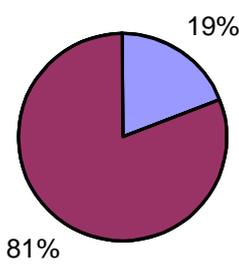
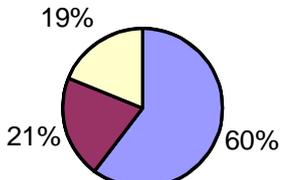
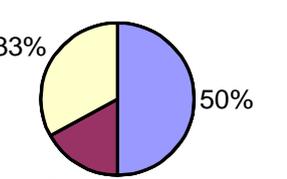
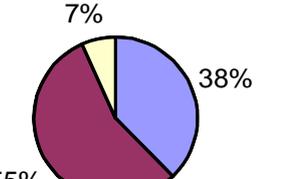
## 4.1. Encuesta a Docentes

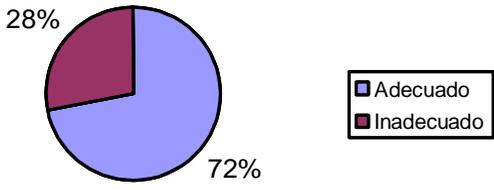
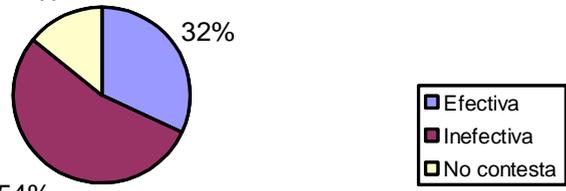
---

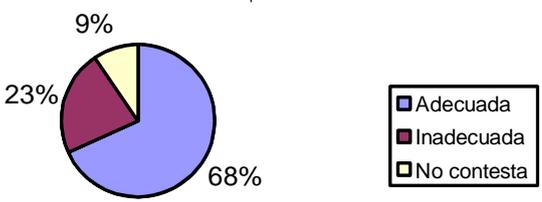
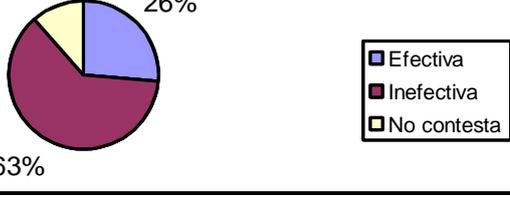
1	El Docente.													
1.1	Apellido y Nombres.													
1.2	Cargo.	<p>A pie chart illustrating the distribution of teacher positions. The chart is divided into five segments: a purple segment (22%), a light blue segment (9%), a yellow segment (18%), an orange segment (16%), and a green segment (35%). A legend below the chart identifies the categories: Titular (light blue), Jefe de Trabajos Practicos (orange), Ayudante Alumno (purple), Adjunto (yellow), and Ayudante Diplomado (green).</p> <table border="1"><thead><tr><th>Cargo</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Titular</td><td>9%</td></tr><tr><td>Jefe de Trabajos Practicos</td><td>16%</td></tr><tr><td>Ayudante Alumno</td><td>22%</td></tr><tr><td>Adjunto</td><td>18%</td></tr><tr><td>Ayudante Diplomado</td><td>35%</td></tr></tbody></table>	Cargo	Porcentaje	Titular	9%	Jefe de Trabajos Practicos	16%	Ayudante Alumno	22%	Adjunto	18%	Ayudante Diplomado	35%
Cargo	Porcentaje													
Titular	9%													
Jefe de Trabajos Practicos	16%													
Ayudante Alumno	22%													
Adjunto	18%													
Ayudante Diplomado	35%													
1.3	Materia.													

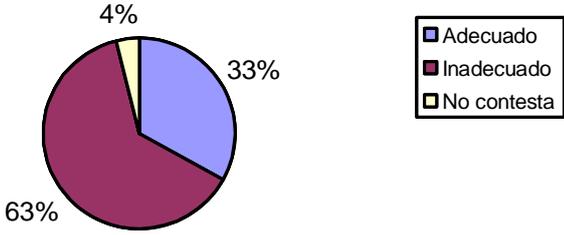
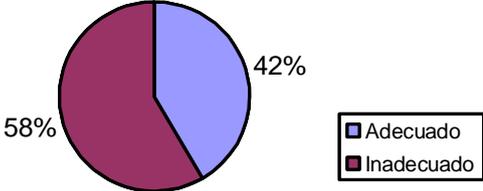
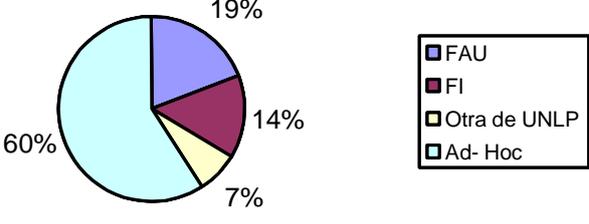
1.4	Actividades Docentes.	<p>¿Cómo describe las actividades docentes que desarrolla?</p> <div><p>Elabora y presenta clases teóricas</p><table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>41%</td></tr><tr><td>No</td><td>59%</td></tr></tbody></table></div> <div><p>Elabora y publica documentación teórica original</p><table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>27%</td></tr><tr><td>No</td><td>73%</td></tr></tbody></table></div> <div><p>Elabora y presenta trabajos prácticos y exámenes parciales</p><table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>53%</td></tr><tr><td>No</td><td>47%</td></tr></tbody></table></div> <div><p>Evalúa trabajos prácticos y exámenes parciales</p><table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>71%</td></tr><tr><td>No</td><td>29%</td></tr></tbody></table></div>	Respuesta	Porcentaje	Si	41%	No	59%	Respuesta	Porcentaje	Si	27%	No	73%	Respuesta	Porcentaje	Si	53%	No	47%	Respuesta	Porcentaje	Si	71%	No	29%
Respuesta	Porcentaje																									
Si	41%																									
No	59%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	27%																									
No	73%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	53%																									
No	47%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	71%																									
No	29%																									

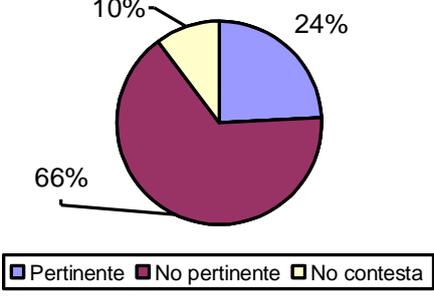
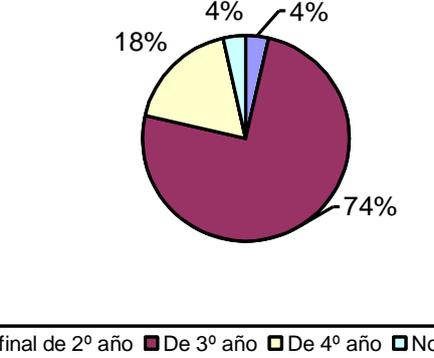
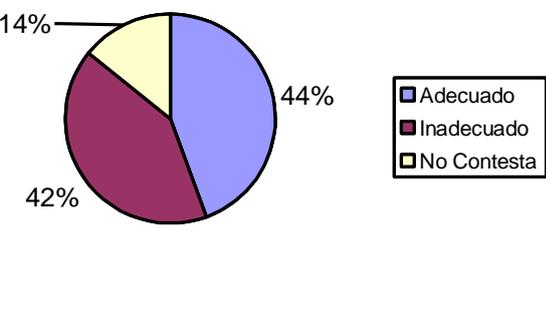
<p>1.4</p>	<p>Actividades docentes (continuación)</p>	<p>Ayuda en la evaluación de trabajos prácticos y exámenes parciales</p>  <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>40%</td> </tr> </table> <p>Elabora y evalúa exámenes finales</p>  <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>72%</td> </tr> </table>	Si	60%	No	40%	Si	28%	No	72%
Si	60%									
No	40%									
Si	28%									
No	72%									
<p>1.5</p>	<p>Alumnos a Cargo.</p>	<p>¿Cuántos alumnos tiene bajo su responsabilidad directa?</p>  <table border="1"> <tr> <td>menos de 10</td> <td>mas de 10 y menos de 25</td> <td>mas de 25 y menos de 50</td> </tr> <tr> <td>mas de 50 y menos de 100</td> <td>mas de 100</td> <td>No contesta</td> </tr> </table>	menos de 10	mas de 10 y menos de 25	mas de 25 y menos de 50	mas de 50 y menos de 100	mas de 100	No contesta		
menos de 10	mas de 10 y menos de 25	mas de 25 y menos de 50								
mas de 50 y menos de 100	mas de 100	No contesta								

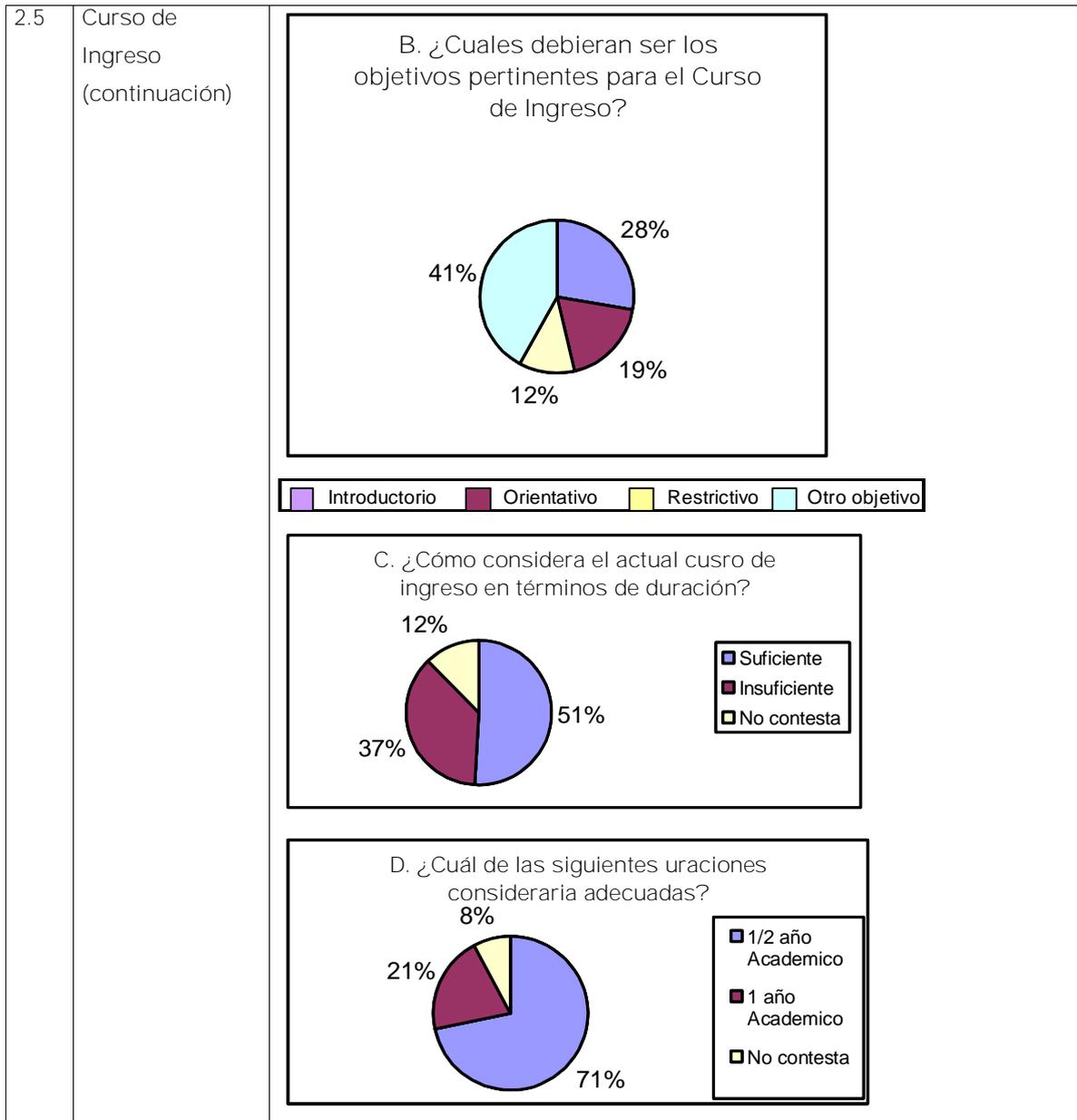
1.6	Formación y Experiencia Docente.	<p>A. ¿Ha adquirido una formación pedagógica universitaria?</p>  <table border="1"> <tr> <td>■</td> <td>Cuenta con formación pedagógica</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No cuenta con formación pedagógica</td> </tr> </table> <p>B. ¿Considera importante contar con una formación pedagógica universitaria para desempeñar sus tareas docentes?</p>  <table border="1"> <tr> <td>■</td> <td>Considera importante contar con una formación pedagógica</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No considera importante</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No contesta</td> </tr> </table> <p>C. ¿Considera un objetivo de corto o mediano plazo (dentro de los sig. 5 años) la adquisición de un formación pedagógica universitaria?</p>  <table border="1"> <tr> <td>■</td> <td>Considera un objetivo a corto o mediano plazo la adquisición de FP</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No considera</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No contesta</td> </tr> </table> <p>D. Además de su experiencia docente en la Carrera de Grado de D.I. en la UNLP: ¿Ha tenido o tiene experiencias docentes análogas en otras universidades?</p>  <table border="1"> <tr> <td>■</td> <td>Otras Experiencias análogas en otras universidades</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No tiene otras experiencias</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>No contesta</td> </tr> </table> <p>Para "otras experiencias" ver Tabla N° 1 (pág. 96)</p>	■	Cuenta con formación pedagógica	■	No cuenta con formación pedagógica	■	Considera importante contar con una formación pedagógica	■	No considera importante	■	No contesta	■	Considera un objetivo a corto o mediano plazo la adquisición de FP	■	No considera	■	No contesta	■	Otras Experiencias análogas en otras universidades	■	No tiene otras experiencias	■	No contesta
■	Cuenta con formación pedagógica																							
■	No cuenta con formación pedagógica																							
■	Considera importante contar con una formación pedagógica																							
■	No considera importante																							
■	No contesta																							
■	Considera un objetivo a corto o mediano plazo la adquisición de FP																							
■	No considera																							
■	No contesta																							
■	Otras Experiencias análogas en otras universidades																							
■	No tiene otras experiencias																							
■	No contesta																							

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación.															
2.1	Perfil Profesional.	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>“El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas.”</i></p> <div> <p>A. ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuado</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>28%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “inadecuado” ver Tabla Nº 2 (pág. 97)</p> <div> <p>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la cosecución del perfil?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectiva</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Inefectiva</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “inefectiva” ver Tabla Nº 3 (pág. 98)</p>	Categoría	Porcentaje	Adecuado	72%	Inadecuado	28%	Categoría	Porcentaje	Efectiva	32%	Inefectiva	54%	No contesta	14%
Categoría	Porcentaje															
Adecuado	72%															
Inadecuado	28%															
Categoría	Porcentaje															
Efectiva	32%															
Inefectiva	54%															
No contesta	14%															

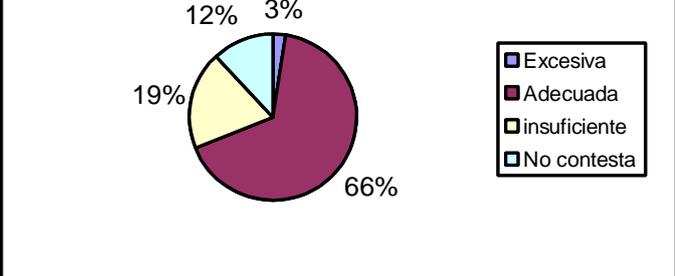
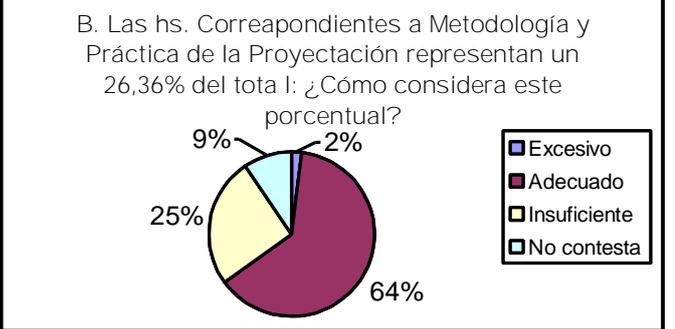
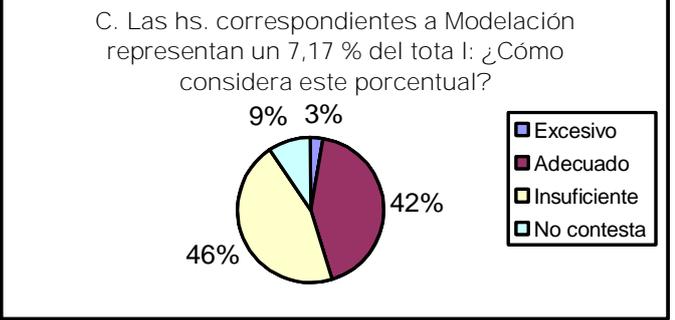
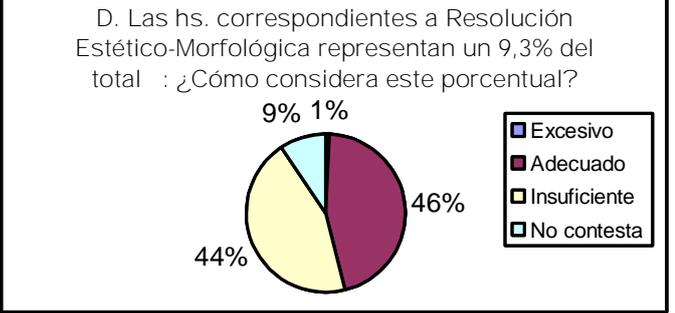
2.2	Competencias Profesionales.	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestión, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</i></p> <p><i>a) utensilios, instrumentos y artefactos.</i></p> <p><i>b) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</i></p> <p><i>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</i></p> <p><i>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descriptas en los ítems 1 y 2.</i></p> <p><i>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</i></p> <p><i>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</i></p> <p><i>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</i></p>																
		<p>A. ¿Cómo considera estas competencias respect a la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuada</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuada</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para la respuesta "inadecuado" ver Tabla N° 4 (pág. 99)</p> <p>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectiva</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Inefectiva</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para la respuesta "inefectiva" ver Tabla N° 5 (pág. 100)</p>	Categoría	Porcentaje	Adecuada	68%	Inadecuada	23%	No contesta	9%	Categoría	Porcentaje	Efectiva	26%	Inefectiva	63%	No contesta	11%
Categoría	Porcentaje																	
Adecuada	68%																	
Inadecuada	23%																	
No contesta	9%																	
Categoría	Porcentaje																	
Efectiva	26%																	
Inefectiva	63%																	
No contesta	11%																	

2.3	Ámbito de Inserción.	<p>A. Considera que la Facultad de Bellas Artes constituye un ámbito adecuado para la Carrera de Grado de D.I. en terminos de pertinencia epistemológica?</p>  <table border="1"> <tr><td>■</td><td>Adecuado</td></tr> <tr><td>■</td><td>Inadecuado</td></tr> <tr><td>■</td><td>No contesta</td></tr> </table> <p>B. ¿Considera que la Facultad de Bellas Artes constituye un ámbito adecuado para la Carrera de Grado de D.I., en termino de posibilidades operacionales?</p>  <table border="1"> <tr><td>■</td><td>Adecuado</td></tr> <tr><td>■</td><td>Inadecuado</td></tr> </table> <p>C. ¿Cual de los siguientes ámbitos consideraría la alternativa más adecuada?</p>  <table border="1"> <tr><td>■</td><td>FAU</td></tr> <tr><td>■</td><td>FI</td></tr> <tr><td>■</td><td>Otra de UNLP</td></tr> <tr><td>■</td><td>Ad- Hoc</td></tr> </table> <p>Para "Facultad o Dependencia Ad-Hoc" ver Tabla N° 6 (pág. 101)</p>	■	Adecuado	■	Inadecuado	■	No contesta	■	Adecuado	■	Inadecuado	■	FAU	■	FI	■	Otra de UNLP	■	Ad- Hoc
■	Adecuado																			
■	Inadecuado																			
■	No contesta																			
■	Adecuado																			
■	Inadecuado																			
■	FAU																			
■	FI																			
■	Otra de UNLP																			
■	Ad- Hoc																			

2.4	Títulos Intermedios.	<p>A. ¿Considera pertinente la implementación de un título intermedio en la Carrera de Grado de D.I. en la UNLP?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pertinente</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>No pertinente</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. ¿En que momento consideraría pertinente la entrega del título intermedio?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Al final de 2º año</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>De 3º año</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>De 4º año</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Pertinente	24%	No pertinente	66%	No contesta	10%	Categoría	Porcentaje	Al final de 2º año	4%	De 3º año	74%	De 4º año	18%	No contesta	4%
Categoría	Porcentaje																			
Pertinente	24%																			
No pertinente	66%																			
No contesta	10%																			
Categoría	Porcentaje																			
Al final de 2º año	4%																			
De 3º año	74%																			
De 4º año	18%																			
No contesta	4%																			
2.5	Curso de ingreso.	<p>A. ¿Cómo considera el actual curso de ingreso, en términos de objetivos y efectividad?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuado</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>No Contesta</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Adecuado	44%	Inadecuado	42%	No Contesta	14%										
Categoría	Porcentaje																			
Adecuado	44%																			
Inadecuado	42%																			
No Contesta	14%																			



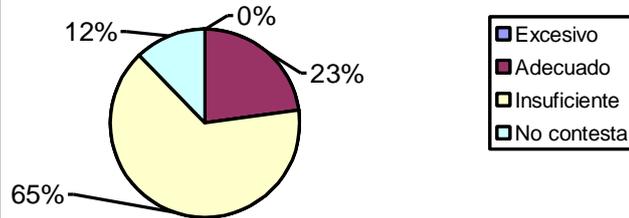
2.6	Materias y Acreditación de Avances.	<p>La carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprende 28 materias e implica una carga horaria total de 4.128 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: seis(6).</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial I-V, Métodos de Diseño Industrial.</li> <li>Horas: 1.088</li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: dos(2) y 1/2.</li> <li>Detalle de materias: Dibujo I-II, Seminario I (CAD).</li> <li>Horas: 296</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Visión I-III.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: media (½).</li> <li>Detalle de materias: Seminario I (Ergonomía).</li> <li>Horas: 40</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: cinco(5).</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial I-V.</li> <li>Horas: 960</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Matemáticas, Física I-II.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: ocho(8).</li> <li>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño. Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I-II, Seminario II (Gestión Empresarial), legislación y Práctica Profesional, Historia del Diseño, Idioma.</li> <li>Horas: 976</li> </ul> </li> </ol>
-----	-------------------------------------	--

2.6	Materias y Acreditación de Avances (continuación)	<p>A. ¿Cómo considera la carga horaria total de 4128 hs. ?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Las hs. Correoendientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del tota l: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>C. Las hs. correspondientes a Modelación representan un 7,17 % del tota l: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>D. Las hs. correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,3% del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excesiva	3%	Adecuada	66%	Insuficiente	19%	No contesta	12%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	2%	Adecuado	64%	Insuficiente	25%	No contesta	9%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	3%	Adecuado	42%	Insuficiente	46%	No contesta	9%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	1%	Adecuado	46%	Insuficiente	44%	No contesta	9%
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	3%																																									
Adecuada	66%																																									
Insuficiente	19%																																									
No contesta	12%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	2%																																									
Adecuado	64%																																									
Insuficiente	25%																																									
No contesta	9%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	3%																																									
Adecuado	42%																																									
Insuficiente	46%																																									
No contesta	9%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	1%																																									
Adecuado	46%																																									
Insuficiente	44%																																									
No contesta	9%																																									

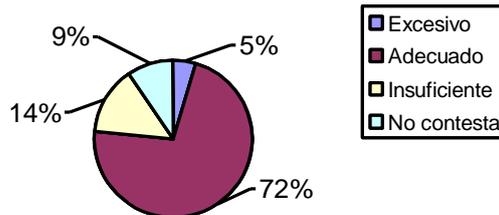
2.6

Materias y  
Acreditación de  
Avances  
(continuación)

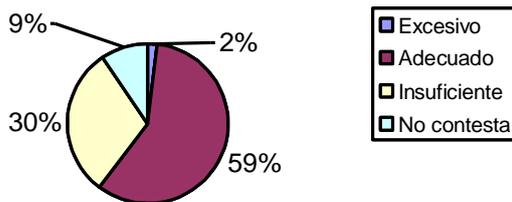
E. Las hs. correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total :  
¿Cómo considera este porcentual?



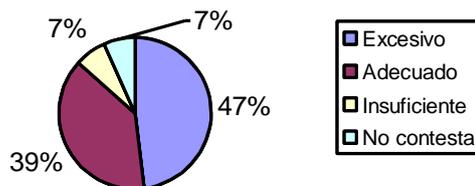
F. Las hs. Correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,26 del total :  
¿Cómo considera este porcentual?

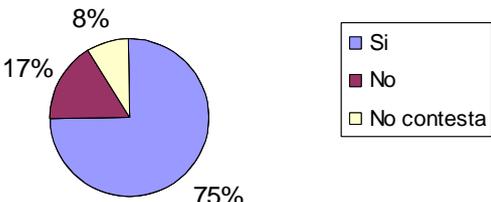
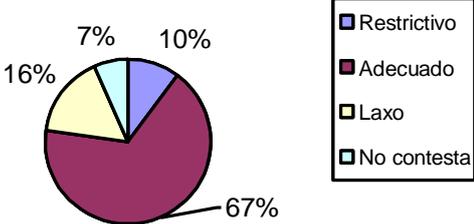
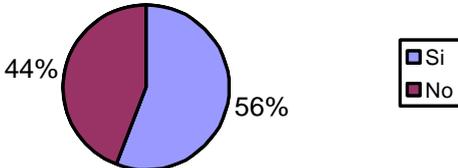
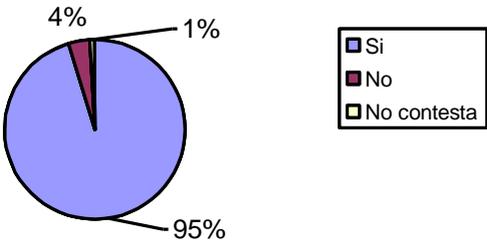


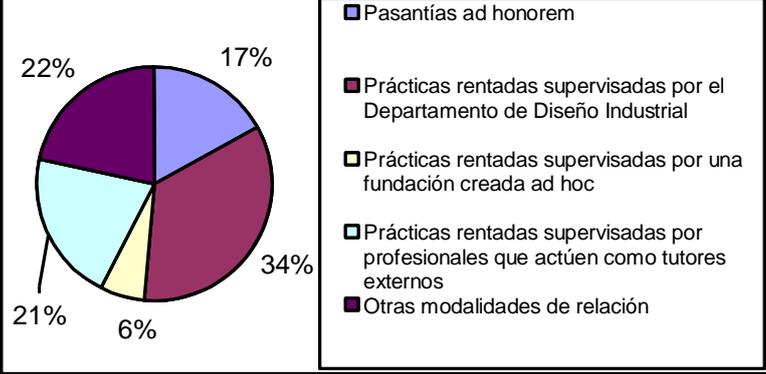
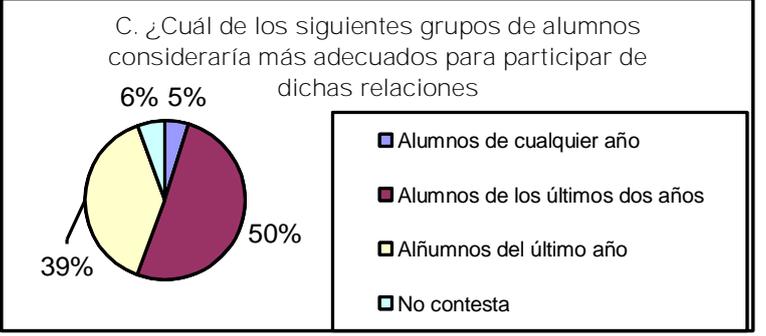
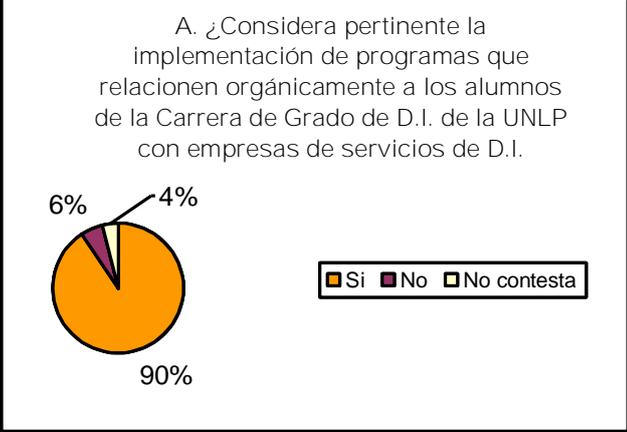
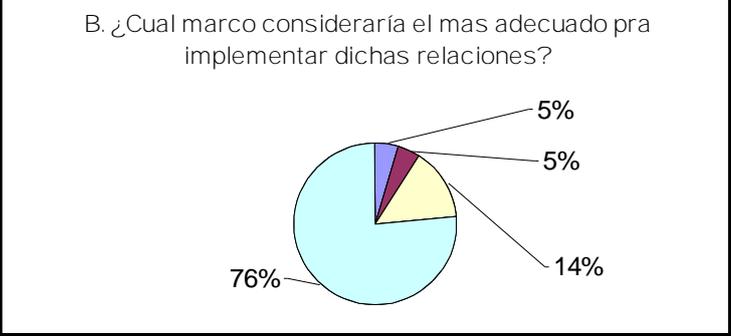
G. Las hs. correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,3% del total :  
¿Cómo considera este porcentual?



H. Las hs. correspondientes a Ciencias Sociales representa un 23,64% del total :  
¿Cómo considera este porcentual?



<p>2.6</p>	<p>Materias y Acreditación de Avances (continuación)</p>	<p>I. ¿Considera que existe alguna materia o área de conocimiento que debiera agregarse al Plan de Estudio?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para "si" ver Tabla N° 7 (pág. 102)</p> <p>J. ¿Cómo considera el actual sistema de acreditaciones de avance académico basado en correlatividades?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Restrictivo</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Laxo</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>K. ¿Consideraría pertinente el cambio hacia un sistema de acreditaciones de avance académico basado en créditos?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>44%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	75%	No	17%	No contesta	8%	Respuesta	Porcentaje	Restrictivo	10%	Adecuado	67%	Laxo	16%	No contesta	7%	Respuesta	Porcentaje	Si	56%	No	44%
Respuesta	Porcentaje																									
Si	75%																									
No	17%																									
No contesta	8%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Restrictivo	10%																									
Adecuado	67%																									
Laxo	16%																									
No contesta	7%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	56%																									
No	44%																									
<p>2.7</p>	<p>Relaciones con la industria</p>	<p>A. ¿Considera pertinente el cambio de programa que relacione orgánicamente a los alumnos de la Carrera de Grado de D.I. De la UNLP con empresas industriales?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	95%	No	4%	No contesta	1%																
Respuesta	Porcentaje																									
Si	95%																									
No	4%																									
No contesta	1%																									

<p>2.7</p> <p>Relaciones con la industria (continuación)</p>	<p>B. Cuáles de los sig. marcos consideraría adecuado para implementar dichas relaciones?</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Pasantías ad honorem</li> <li>■ Prácticas rentadas supervisadas por el Departamento de Diseño Industrial</li> <li>■ Prácticas rentadas supervisadas por una fundación creada ad hoc</li> <li>■ Prácticas rentadas supervisadas por profesionales que actúen como tutores externos</li> <li>■ Otras modalidades de relación</li> </ul> <p>C. ¿Cuál de los siguientes grupos de alumnos consideraría más adecuados para participar de dichas relaciones</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alumnos de cualquier año</li> <li>■ Alumnos de los últimos dos años</li> <li>■ Alumnos del último año</li> <li>■ No contesta</li> </ul>
<p>2.8</p> <p>Relaciones con el sector de Servicios de Diseño Industrial.</p>	<p>A. ¿Considera pertinente la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la Carrera de Grado de D.I. de la UNLP con empresas de servicios de D.I.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Si</li> <li>■ No</li> <li>■ No contesta</li> </ul> <p>B. ¿Cual marco consideraría el mas adecuado pra implementar dichas relaciones?</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Pasantías ad honorem</li> <li>■ Practicas rentadas supervisadas por el Dpto. de D.I.</li> <li>■ Practicas rentadas supervisadas por una fundación creada ad hoc</li> <li>■ Otras modalidades</li> </ul>

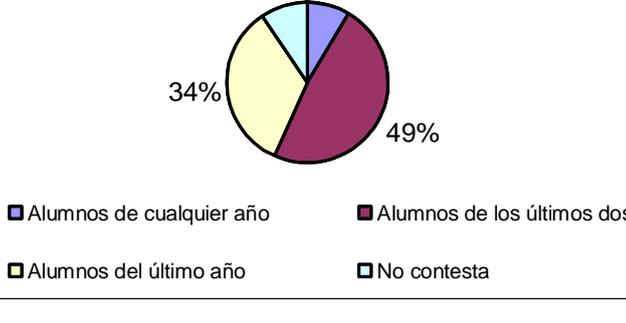
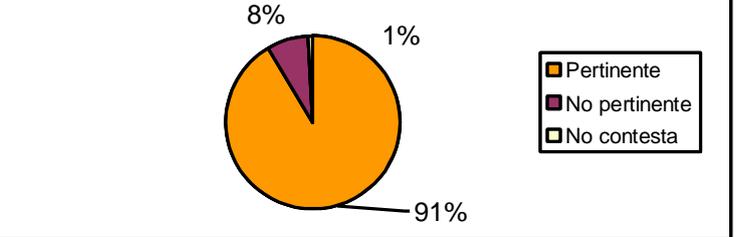
<p>2.8</p>	<p>Relaciones con el sector de Servicios de Diseño Industrial (continuación)</p>	<p>C. ¿Cuál de los siguientes grupos consideraría adecuados para participar de dichas relaciones?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alumnos de cualquier año</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Alumnos de los últimos dos años</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>Alumnos del último año</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Grupo	Porcentaje	Alumnos de cualquier año	8%	Alumnos de los últimos dos años	49%	Alumnos del último año	34%	No contesta	9%												
Grupo	Porcentaje																							
Alumnos de cualquier año	8%																							
Alumnos de los últimos dos años	49%																							
Alumnos del último año	34%																							
No contesta	9%																							
<p>2.9</p>	<p>Estructuras de Postgrado.</p>	<p>A. ¿Consideraría pertinente el desarrollo e implementación de estructuras de postgrado directamente asociadas al Depto. de D.I. de La UNLP?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pertinente</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>No pertinente</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. ¿Cuál de los siguientes cursos considera pertinente para ser implementados en el mediano plazo (cinco años)?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Especialización por rubros industriales</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Especialización por aspectos metodológicos</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Maestría por rubros industriales</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Maestría por aspectos metodológicos</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Otra especialización o maestría</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para "Otra especialización y/o maestría" ver Tabla N° 8 (pág. 104)</p>	Categoría	Porcentaje	Pertinente	91%	No pertinente	8%	No contesta	1%	Curso	Porcentaje	Especialización por rubros industriales	52%	Especialización por aspectos metodológicos	15%	Maestría por rubros industriales	6%	Maestría por aspectos metodológicos	8%	Otra especialización o maestría	14%	No contesta	5%
Categoría	Porcentaje																							
Pertinente	91%																							
No pertinente	8%																							
No contesta	1%																							
Curso	Porcentaje																							
Especialización por rubros industriales	52%																							
Especialización por aspectos metodológicos	15%																							
Maestría por rubros industriales	6%																							
Maestría por aspectos metodológicos	8%																							
Otra especialización o maestría	14%																							
No contesta	5%																							

Tabla N° 1:

1	Facultad de Diseño Industrial, Universidad de Córdoba
2	Instituciones privadas
3	FAU/UNLP
4	FADU/UBA
5	Colegio Militar
6	Universidad de Valparaiso (Chile)
7	IUNA (Instituto Universitario Nacional de Arte)
8	FAUD/UNMP
9	Universidad de Palermo
10	Universidad Nacional de Lomas de Zamora
11	UBA y UNNE
12	IPAP (Instituto Provincial de la Administración Pública)
13	Universidad de Palermo y ESDI (Escuela de Diseño-Barcelona)
14	Facultad de Ingeniería (UNLP y UNER)
15	Facultad de Ciencias Económicas/UNLP
16	Universidad Nacional de Córdoba y UBA
17	FAU y FBA/UNLP
18	Facultad de Ingeniería, Ciencias Exactas e Informática/UNLP
19	UTN/Regional La Plata
20	UBA (Universidad de Buenos Aires)
21	Universidad de Palermo e Instituto Superior de Ciencias
22	Facultad de Humanidades y Medicina/UNLP
23	Facultad de Ingeniería/UNLP

Tabla N° 2:

- 1 Está preparado sólo para una parte de estos bienes
- 2 El perfil del diseñador es tan variable como la economía del país, pero para poder definir un perfil adecuado de DI debe existir una estrategia de país aún en la construcción.
- 3 La realidad es que el egresado no logra insertarse porque la industria no reconoce su trabajo.
- 4 El perfil debe darse por la especialización profesional
- 5 La currícula actual no integra Gestión de Proyecto, por lo tanto el alumno no puede estar "en condiciones de..."
- 6 Debería contener a la innovación o nuevos productos, como así también optimización, materiales y tecnologías
- 7 Deberían agregarse más conocimientos de marketing y cómo los diseñadores se pueden convertir en productores
- 8 Debería ampliarse el conocimiento de campo de actuación y restringirse a "industria manufacturera"
- 9 Genera un recorte que deja por fuera fundamentos de gestión social y política productiva
- 10 Falta adecuación a las políticas de mercado (se concentra en lo técnico, debiera ampliarse)
- 11 No coincido con el punto de vista desde el cual se elabora este perfil
- 12 También un servicio forma parte del perfil actual
- 13 Además debería estar capacitado para desarrollar microemprendimientos fuera de las PyMEs
- 14 Es incompleto, las metodologías de producción cambiaron.
- 15 Falta nombrar los aspectos ergonómicos, comunicacionales, económicos-productivos, etc
- 16 Debe ampliarse el campo de inserción laboral a otros no necesariamente "industriales" ni en relación de dependencia
- 17 Genera un recorte que deja por fuera fundamentos de gestión social y política productiva
- 18 Insuficiente
- 19 La actualidad disciplinar requiere un perfil con mayor capacidad de investigación científica, gestión productiva y de Ecodiseño.
- 20 La formación actual, prepara a los futuros profesionales para proyectar productos industriales; incumbencia principal e insoslayable del diseñador industrial. Creo necesaria una renovación del perfil en términos semánticos, en el cual se enfatizan el manejo de las variables conceptuales, proyectuales, y técnicas para la innovación, desarrollo y definición de productos industriales. Por su parte, me parece apropiado, que el perfil haga extensiva la preparación a la "gestión de proyectos", pero es de notar que el plan de estudios no plasma tal formación, ni tampoco se refleja en los egresados el manejo de los conocimientos en la materia.
- 21 Debería definir la tarea proyectual como central e incluir, mencionándolas genéricamente, todas aquellas tareas involucradas con el ciclo de vida de un producto industrial. A partir de decir "con destino" fija una posición ideológica que debería al menos ser consensuado teniendo en cuenta la tensión entre las necesidades, complementarias y contradictorias, de la industria y las de la sociedad
- 22 De ser definido, el perfil es una oportunidad para sesgar la consecución de las incumbencias, que son las que definen a la profesión.

Tabla N° 3:

- 1 Falta completar formación
- 2 Faltantes y excesos en la currícula
- 3 Falencias en algunos campos. Dificultad en la inserción laboral para el grueso de los egresados.
- 4 Se necesita más interacción de las empresas con los no graduados (alumnos)
- 5 Falta de interacción con las empresas y la industria manufacturera
- 6 Los tiempos dedicados a cada área parecen desajustados y el medio inadecuado
- 7 Debe adquirirlo con formación especializada
- 8 Falta rigor teórico y práctico en docentes y alumnos; coordinación y complementación entre materias
- 9 Los alumnos carecen de una formación tecnológica fuerte. Carecen de los conocimientos adecuados en Ergonomía, por ejemplo, que hoy se dicta "agarrada de los pelos" al plan. Se carece de una materia específica sobre temas de morfología, visión cumple con ese objetivo y los talleres hacen lo que pueden.
- 10 Por cuanto no contempla, en general, los cambios productivos del DI
- 11 Falta formación morfológica, de marketing y de información y aplicación tecnológica
- 12 Existen deficiencias en algunas materias
- 13 El egresado de la carrera de Diseño Industrial "NO" esta en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de un producto ni de determinar sus condiciones tecnológicas
- 14 Depende de las características de los alumnos
- 15 Los egresado no están en condiciones "reales" de gestionar desarrollos de productos
- 16 Los contenidos son obsoletos y descontextualizados
- 17 Se ha bajado el nivel de exigencia
- 18 Falta capacidad para resolver temas fundamentales como la morfología y los aspectos tecnológicos-productivos
- 19 Se necesita mas carga horaria de ergonomía, dibujo I-II y tecnología
- 20 Deberíamos poder asegurar un nivel de rigor técnico mayor, conservando la propuesta proyectual.
- 21 Por lo aclarado en el Item (A) y por ser poco organizada, no relacional, sin criterio, con objetivos ambíguos y poco contemplativa.
- 22 Necesidad de conocimientos en macro y micro-economía y comercio exterior
- 23 Es inefectiva juzgada desde el punto de vista de la inserción de los egresados en el medio productivo
- 24 La capacidad para gestionar el desarrollo de bienes de capital es opinable, o como mínimo no siempre lograda

Tabla N° 4:

- 1 Falta completar conocimientos para satisfacerla
- 2 Hay varios contenidos en esta enumeración que no se abordan en la realidad
- 3 Falta nombrar a la "innovación" y todo el punto 1 debería apuntar a los "nuevos productos"
- 4 Falta Management, Microemprendimiento, Packaging
- 5 Falta la Gestión y la relación estrecha con el medio; ver y captar posibilidades y adaptación
- 6 Más que adecuado o inadecuado las incumbencias son una idealización de las incumbencias
- 7 No considera el diseño de equipamiento (mobiliario doméstico, comercial, etc)
- 8 Falta microemprendimientos a nivel local, provincial y regional
- 9 Excluye el impacto socio-cultural
- 10 Debe incluir Gestión de diseño en zonas no industrializadas y Ecodiseño
- 11 En cuanto a los objetos de "estudio,..." se define que de los productos complejos solo se ocupa parcialmente y el ítem (a) refiere a productos simples. Al DI le competen tanto parcial como totalmente los productos simples como complejos. Los puntos de 2 a 6 son de un nivel de particularización alto. Con ese criterio habría que mencionar un gran número de otras incumbencias
- 12 La 1 es ambigua definiendo las actividades inherentes a la profesión y los objetos de aplicación de la misma. La 3 y la 5 podrían sintetizarse en un único ítem, que podría ser el último en enunciarse. La 6 no está del todo bien formulada, teniendo en cuenta la actualidad de las tecnologías PLM (dentro de las cuales el CAD/CAM es sólo un capítulo)

Tabla N° 5:

- 1 Falta estudio, factibilidad, programación ...y también realización de arbitrajes y pericias en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales...
- 2 Faltantes y excesos en la currícula
- 3 Estudio de factibilidad, inspección y producción, arbitrajes y pericias, confección de normas-
- 4 La formación sobre los ítems 2, 3,5 y 6 es insuficiente y hasta escasa
- 5 Algunas son muy básicas y no cumplen los requerimientos del mercado (puntos 3 y 6)
- 6 En consideración del punto 3 existe ausencia del marco legal en la formación profesional actual
- 7 Lo referente al proyecto en si queda aislado y no se considera como fundamental (falta estimular el pensamiento creativo)
- 8 Puntos 1, 3 y 4 no se logran
- 9 Gestión de Proyecto, Ergonomía, Legal (contrato- pericial/ arbitraje...)
- 10 No se aseguran 1,2,3,4,5 y 6
- 11 Punto 1: falta sinergia entre materias 3 y 4; Punto 2: faltan materias como ergonomia; Punto 5: faltan materias metodológicas
- 12 Punto 6: Gestión informática en el desarrollo de productos
- 13 1: los egresados carecen de los conocimientos tecnológicos sobre materiales y estructuras necesarios para cumplimentar el punto1; 2: los esfuerzos actuales para que Ergonomia sea parte de la currícula son inadecuados para el desarrollo de la materia. Son necesarios no menos de dos años y una estructura de cátedra formal para cumplimentar el punto 2; 3: No conozco como se imparte la materia de legislación y si esos tema son tratados ¿son tratados?; 4: el tema de color es un tema complejo que no se trata con el debido respeto. Primero el desconocimiento por parte de los alumnos de las normas de color en términos de seguridad, etc. El problema tecnológico de la igualdad de color entre distintos materiales, o en partidas de una misma pieza. Todos elementos que afectan a la calidad del producto; 5: creo que todo lo expuesto anteriormente hace innecesario responder este punto; 6: la gestión informática en el desarrollo de productos de diseño industrial se llama CAID que significa "computer Asisted Industrial Design", CAD es una denominación general y CAM significa "Computer Asisted Manufacturing". Aclarados los términos los alumnos tienen conocimientos generales de CAD. En los últimos años se está viendo algo de CAID pero el CAM es un término demasiado amplio y por mucho excede a la fresa de 2 ejes que posee la facultad.
- 14 No existe una formación acorde, por ejemplo, a la competencia del punto 2
- 15 Carencia de feedback entre las materias (no se relacionan)
- 16 No se aseguran el punto 1,2,4 y 5 (no se relaciona la teoría con la aplicación práctica)
- 17 No se aseguran los puntos 3,5 y 6
- 18 Existen grandes deficiencias en el dictado de algunas materias
- 19 No se asegura el completo conocimiento respecto a los alcances de un objeto-producto
- 20 No se aseguran los puntos 1,3,5 y 6
- 21 Dudo de que tengan la 2,3 y 5
- 22 No se asegura el aspecto tecnológico
- 23 No conocen los procesos productivos de las empresas, sus necesidades y requerimientos
- 24 No se aseguran los puntos 1,2,3 y 6
- 25 Falta capacidad para resolver temas fundamentales como la morfología y los aspectos tecnológicos-productivos
- 26 Falta asegurar los puntos 5 y 6
- 27 Faltan asegurar los puntos 3,4,5 y 6
- 28 Falta asegurar el punto 6
- 29 Falta asegurar los puntos 2,5 y 6
- 30 Falta conocimiento tecnológico y de auto-gestión
- 31 Falta de dedicación e interés de los responsables académicos
- 32 Falta atender el área de educación y/o salud, etc.
- 33 No asegura la formación para la evaluación estructural, mecánica o de materiales.
- 34 No aseguran la 3 ni la 5. No puede hacer arbitrajes ni pericias ni normas en Ecodiseño.
- 35 No se cumplen los puntos 2 y 3
- 36 El Alumno no sale preparado para afrontar un Mercado Laboral Real y Profesional.

37 No se aseguran las competencias referidas a los puntos 2.2.3., 2.2.4., y 2.2.5. Si bien existen materias específicas que tratan los conocimientos específicos pertinentes a estas competencias, no se verifica el manejo de los mismos por parte de los alumnos más avanzados.

Tabla N° 6:

- 1 Cualquier unidad que permita desarrollar los objetivos académicos propios con los necesarios recursos financieros y de infraestructura.
- 2 Facultad de Diseño y Comunicación
- 3 Facultad de Diseño, Desarrollo y Producción
- 4 Facultad de Diseño Proyectual
- 5 Facultad de Diseño
- 6 Facultad con independencia y autonomía
- 7 Facultad de Diseño y Desarrollo
- 8 Facultad de Diseño Industrial
- 9 Facultad de Diseño Industrial y Comunicación Visual
- 10 Facultad de Ciencias del Objeto
- 11 Facultad de Proyección Tecnológica
- 12 Instituto/Facultad de diseño Industrial de la UNLP
- 13 Si bien creo que se complementaría muy bien con Arquitectura y Urbanismo; Diseño Industrial es una profesión muy abarcativa y rica que ameritaría la creación de una Facultad para que se pueda desarrollar con libertad
- 14 Sin duda es la opción más tentadora. Creo que la autonomía es un factor determinante para la proyección y la trascendencia de la carrera en la UNLP. Por otro lado, tenemos muchos años compartiendo espacios y recursos, y sufriendo las limitaciones que esto significa. La vinculación con la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, o la Facultad de Ingeniería, seguramente en lo que respecta a presupuesto, sea significativamente menor, pero potencialmente pondría a la carrera en similares condiciones operacionales a las actuales
- 15 Facultad o Escuela Superior de Proyección

Tabla N° 7:

- 1 Mkt específico aplicable a las áreas de la pertinencia profesional; gestión de proyectos aplicables a las áreas de pertinencia profesional; gestión administrativa, contable, previsional, legal del ejercicio profesional, observando la especificidad de los contenidos; sistematización de la creatividad.
- 2 Metodología de la investigación, comercialización, marketing
- 3 Ergonomía (1año completo), Diseño y modelación 3D (niveles posteriores al seminario), Morfologías especiales, Física aplicada, Diseño de estructuras.
- 4 Gestión de diseño / trabajo
- 5 Marketing, laboratorio
- 6 Gestión empresarial (marketing y administración de proyectos)
- 7 Taller de modelado o maquetas
- 8 Debería ser específico del Diseño Industrial. Legislación y práctica profesional. Hoy se confunde un egresado que es un modelo .....
- 9 Relaciones Públicas y teoría proyectual
- 10 Marketing, idioma (5 años)
- 11 Teoría del diseño, Gestión Empresarial 1 y 2, Historia del diseño 1 y 2, Materiales y procesos industriales.
- 12 Análisis matemático, Química, Seguridad Industrial, Procesos Productivos.
- 13 Gestión de diseño y marketing.
- 14 Gestión de emprendimientos, proyectos, estudio, etc.; Ecodiseño; Historia del diseño 2
- 15 Herramientas de diseño: Solidworks, Catia, Photoshop, etc.
- 16 Todas las vinculadas a Economía, Producción, Desarrollo, Semiótica, Consumo, Mercado, Estética
- 17 Ergonomía como materia formal con una estructura con tiempo mayor; Teoría del Diseño Industrial como espacio de discusión.
- 18 Teoría del diseño, Historia del DI I y II en lugar del esquema actual, Materias electivas.
- 19 Historia de la Industria Argentina, Ecodiseño, Gestión estratégica de Diseño, Políticas productivas, Historia I y II, Morfología, Microemprendimiento, Teoría y práctica del Diseño, Ergonomía, Mercadotecnia y Marketing.
- 20 Mas ergonomía y dibujo
- 21 Ergonomía
- 22 Marketing, ergonomía, economía y normalización
- 23 Soporte digital (rendering)
- 24 Psicología, sociología, química, termodinámica, estabilidad y mecánica del sólido, mecánica de los fluidos, tecnología de la fabricación, medición y ensayo.
- 25 Mas horas de Seminarios I y II
- 26 Heurística, Industria Argentina, Morfología especial
- 27 Semiología, teoría de la discursividad
- 28 Comunicación, heurística, psicología, epistemología, fisiología de los objetos
- 29 Comunicación oral y escrita
- 30 Área de conocimientos proyectuales de experiencias innovadoras
- 31 Plan de negocios
- 32 Historia de la industria argentina.
- 32 Historia del Diseño Industrial I-II-III y Semiótica
- 33 Marketing y CAD II
- 34 Tecnología Alternativa, Ecodesign, Políticas Industriales, Desarrollo Local y regional, Microemprendimientos, Historia de la Industria Argentina, Economía y Políticas Productivas, Gestión de Diseño Social, Historia del DI "II", Teoría del DI
- 35 Psicología, Sociología.
- 36 Historia de la Técnica (Etnotecnología), Economía Política y Social
- 37 Modelado tridimensional (real y virtual), mecanismos y sistemas cinemáticos
- 38 El color
- 39 Análisis de mercado
- 40 Mercadotecnia, Economía y Filosofía
- 41 Marketing y Economía Política
- 42 Pasantías
- 43 Elaboración y presentación de proyectos (ponencias), pasantías, gestión y comercialización de productos, panelización (composición del plano)

- 44 Antropología cultural
- 45 Psicología
- 46 Gestión estratégica de diseño
- 47 Historia de la Industria Argentina, inserción Laboral, Pedagogía
- 48 Mobiliario y Tecnología de la madera
- 49 Marketing y relaciones comerciales
- 50 Filosofía del Diseño
- 51 Mas Ciencias Formales y Exactas (Matemática y Física)
- 52 Semiótica y Antropología Cultural
- 53 Semiología e Historia del diseño Industrial Argentino
- 54 Son 8: 1- Área de Gestión con dos materias: Gestión estratégica. Gestión productiva y  
de diseño en zonas no industrializadas 2 Teoría del Diseño Industrial 3- Ecodiseño 4-  
Metodología de la investigación científica 5- Economía 6-Taller de Diseño Industrial  
experimental 7- Historia del Diseño Industrial I y II 8- Estética
- 55 Cálculo de costos
- 56 Seguramente en este contexto tan globalizado y cambiante debería de incorporarse o  
replantearse las materias y su contenido. No podría ser más puntual en mi  
especificación, dado que eso requeriría de un exhaustivo análisis
- 57 Conocimientos relativos a Marketing, gestión, y presupuestación.
- 58 Macro y micro-economía y comercio exterior
- 59 En el área de Metodología y Práctica de la Proyectación, debería incluirse Teoría de la  
Proyectación, con lo cual se ampliaría el alcance de dicha área. En el área de  
Modelación, debería incluirse Teoría de la Modelación y diversas materias que permitan  
recorrer completamente los diversos aspectos del PLM. También deberían integrarse  
con éstas las materias relacionadas con medios de representación y/o preconformación  
tradicional (Dibujo y Maquetización -que hoy no es materia). En el área de Resolución  
Estético-Morfológica, trabajarse fuertemente sobre aspectos sintácticos y sintáctico-  
generativos de la morfología. También agregar contenidos de morfología avanzada para  
sistemas PLM, incluyendo geometría NURBS, topología, etc. En el área de Resolución  
Funcional, debiera incluirse Teoría Funcional de Sistemas, Aspectos Operacionales de la  
Psicología de la Percepción y profundizarse muchísimo en aspectos de Antropometría y  
Biomecánica. En el área de Resolución Tecnológica creo que lo que se impone es un  
cambio de enfoque en algunos aspectos, reforzando la importancia del conocimiento profundo  
de la estructura de los materiales como base para comprender todo lo demás. En el área de  
Ciencias Formales y Exactas, hay que reforzar en Análisis Matemático y Álgebra. En el área  
de Ciencias Sociales, aprovechar mejor el tiempo

Tabla N° 8:

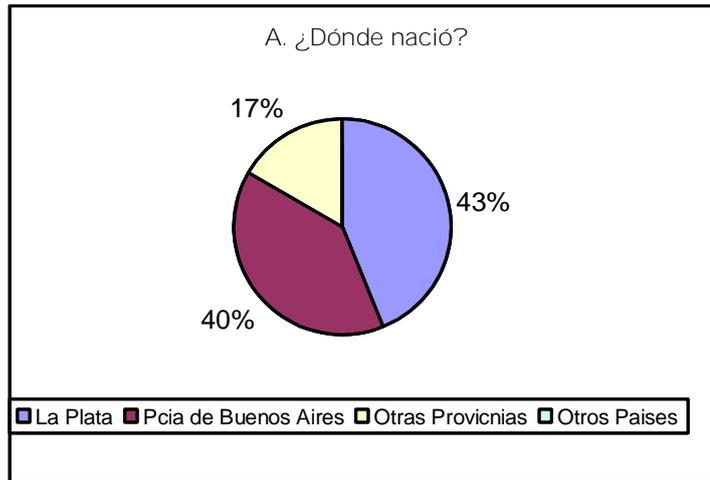
- 1 Hay que abordar varias líneas al mismo tiempo como por ejemplo especialización por rubros industriales y por aspectos metodológicos.
- 2 Coexistencia de los puntos 1,2,3,4. "La diversidad posibilita una mejor elección"
- 3 Debería responder a necesidades y posibilidades del medio, previa consulta entre los aspirantes
- 4 Especialización y Maestría por rubros industriales
- 5 Especialización y Maestría por campos de conocimientos
- 6 Coexistencia de 1 y 2
- 7 Especialización en Management de Proyecto
- 8 Requeriría de un amplio análisis

## 4.2. Encuesta a Alumnos Avanzados

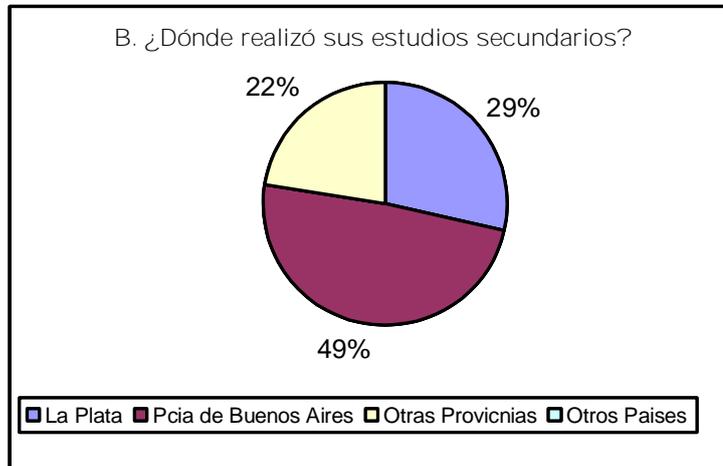
---

1	El Alumno Avanzado																																	
1.1	Apellido y Nombres.																																	
1.2	Año de ingreso.	<p>A pie chart illustrating the distribution of students by year of entry. The data is as follows:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Año</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>1999</td><td>20%</td></tr><tr><td>1980</td><td>2%</td></tr><tr><td>1998</td><td>2%</td></tr><tr><td>1994</td><td>30%</td></tr><tr><td>2000</td><td>12%</td></tr><tr><td>1997</td><td>22%</td></tr><tr><td>1996</td><td>2%</td></tr><tr><td>1995</td><td>6%</td></tr><tr><td>2001</td><td>2%</td></tr><tr><td>No Contesta</td><td>6%</td></tr></tbody></table> <p>Legend:</p> <table border="1"><tbody><tr><td>1999</td><td>1980</td><td>1998</td><td>1994</td><td>2000</td></tr><tr><td>1997</td><td>1996</td><td>1995</td><td>2001</td><td>No Contesta</td></tr></tbody></table>	Año	Porcentaje	1999	20%	1980	2%	1998	2%	1994	30%	2000	12%	1997	22%	1996	2%	1995	6%	2001	2%	No Contesta	6%	1999	1980	1998	1994	2000	1997	1996	1995	2001	No Contesta
Año	Porcentaje																																	
1999	20%																																	
1980	2%																																	
1998	2%																																	
1994	30%																																	
2000	12%																																	
1997	22%																																	
1996	2%																																	
1995	6%																																	
2001	2%																																	
No Contesta	6%																																	
1999	1980	1998	1994	2000																														
1997	1996	1995	2001	No Contesta																														
1.3	Historia Personal y Educativa																																	

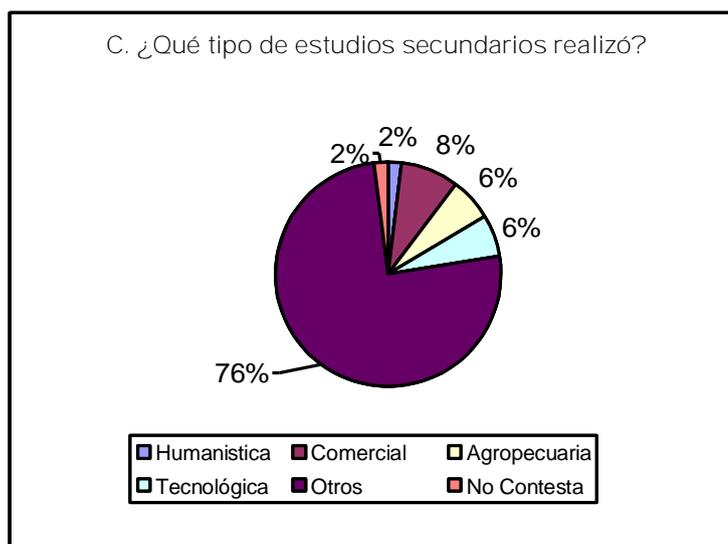
1.3 Historia  
Personal y  
educativa



Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 1 (pág. 144)

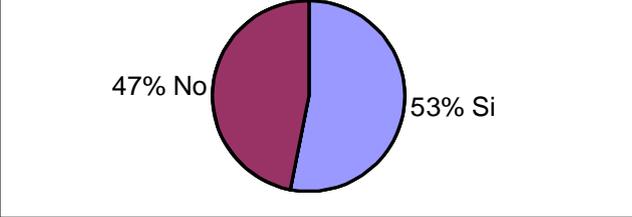
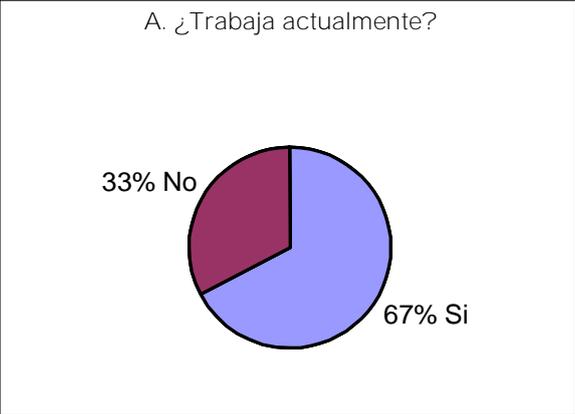
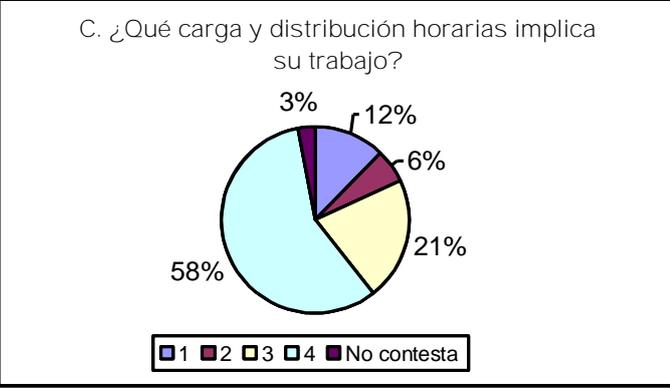


Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 2 (pág. 145)



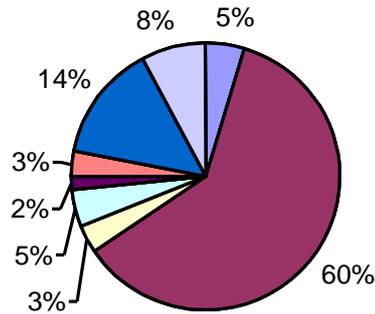
Para "otros" ver Tabla N° 3 (pág. 146)

D. ¿En que año terminó sus estudios secundarios? No se grafica

<p>1.3</p>	<p>Historia Personal y educativa (continuación)</p>	<p>E. ¿ Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>47%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	53%	No	47%																				
Respuesta	Porcentaje																											
Si	53%																											
No	47%																											
<p>Para "si" ver Tabla N° 4 (pág. 147)</p>																												
<p>1.4</p>	<p>Trabajo y Expectativas Laborales</p>	<p>A. ¿Trabaja actualmente?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>33%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. ¿Su trabajo está relacionado con el D.I.?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para "relaciones laborales" ver Tabla N° 5 (pág. 148)</p> <p>C. ¿Qué carga y distribución horarias implica su trabajo?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	67%	No	33%	Respuesta	Porcentaje	Si	56%	No	41%	N/C	3%	Categoría	Porcentaje	1	58%	2	21%	3	12%	4	6%	No contesta	3%
Respuesta	Porcentaje																											
Si	67%																											
No	33%																											
Respuesta	Porcentaje																											
Si	56%																											
No	41%																											
N/C	3%																											
Categoría	Porcentaje																											
1	58%																											
2	21%																											
3	12%																											
4	6%																											
No contesta	3%																											

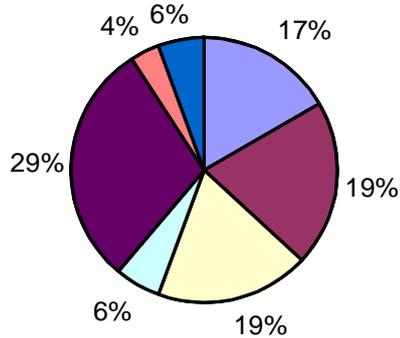
1.4 Trabajo y Expectativas Laborales (continuación)

D. ¿Dónde considera más factible el ejercicio de la profesión luego de egresar?



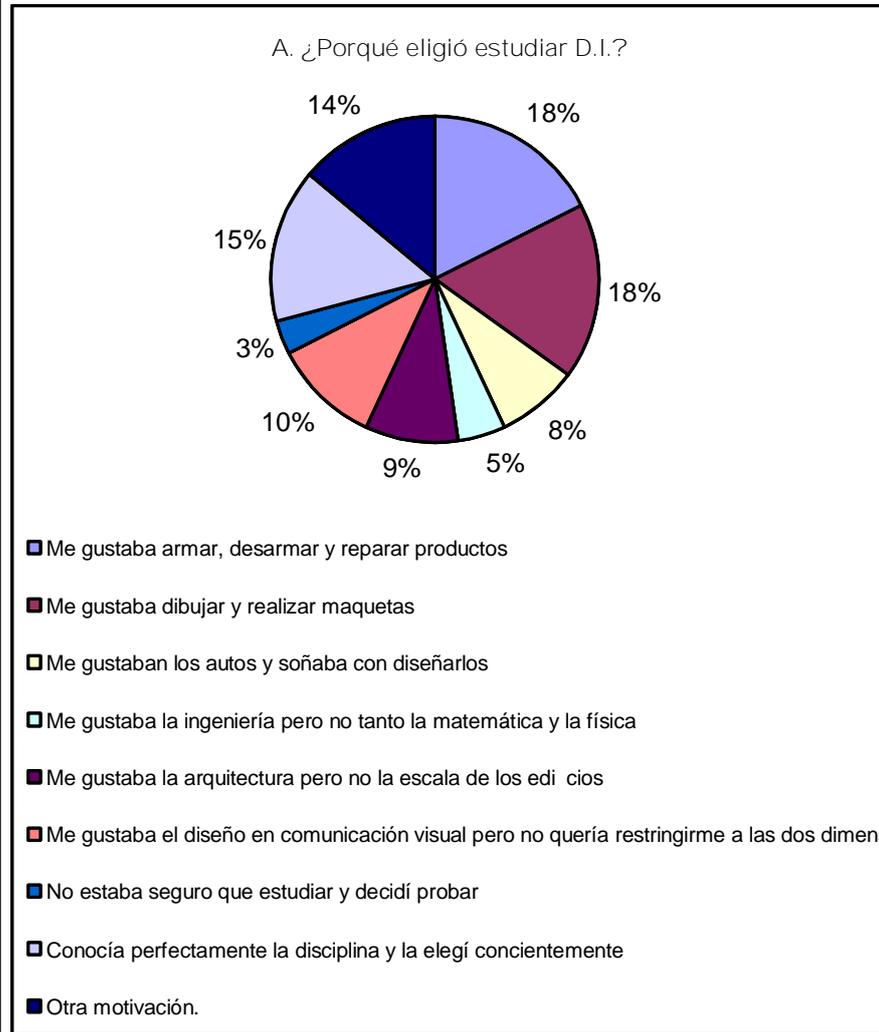
- La Plata
- Buenos Aires o Gran Buenos Aires
- Rosario
- Córdoba
- Mendoza
- Otro enclave productivo.
- Lugar de nacimiento o de realización de estudios secundarios
- Exterior del país.

E. ¿Qué modalidad considera más factible para el ejercicio de la profesión luego de egresar?

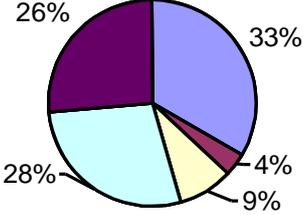
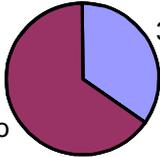


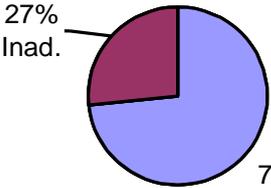
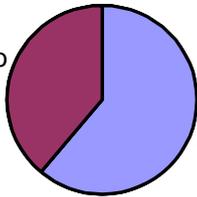
- En relación de dependencia, en gran empresa
- En relación de dependencia, en PYME
- En relación de dependencia, en estudio de diseño, ingeniería o arquitectura
- Por cuenta propia, como consultor individual
- Por cuenta propia, como socio en estudio de diseño, ingeniería o arquitectura
- Por cuenta propia, como entrepreneur industrial.
- Otra Modalidad.

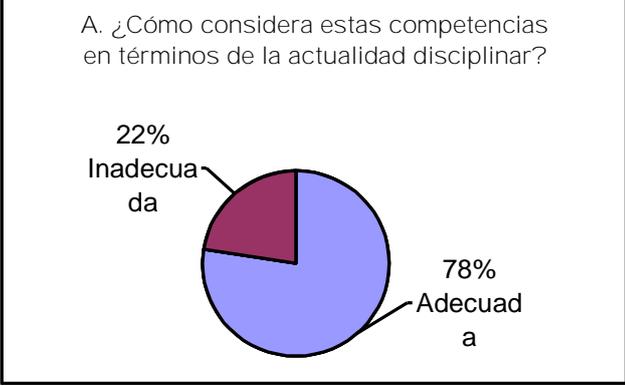
1.5 Motivaciones vocacionales

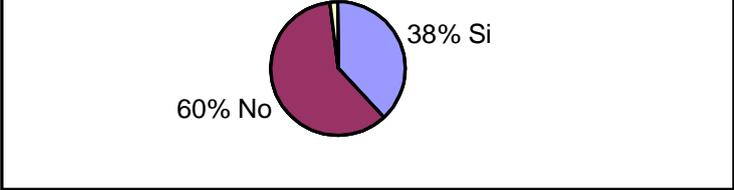


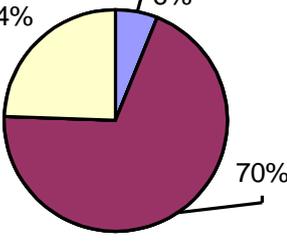
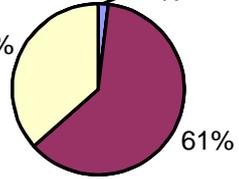
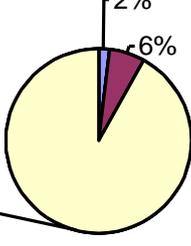
Para "otra motivación" ver Tabla N° 6 (pág. 149)

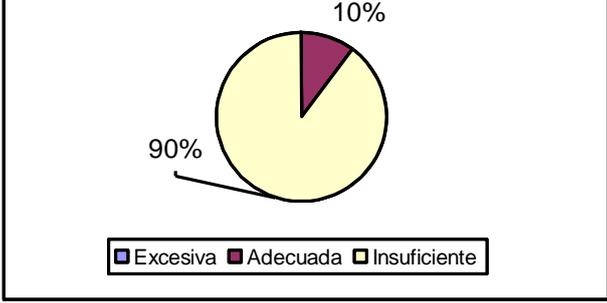
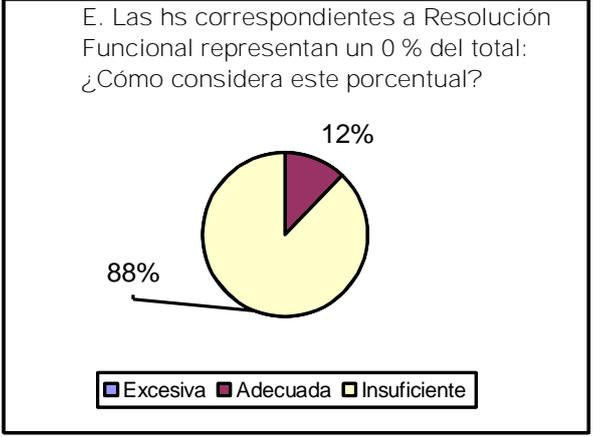
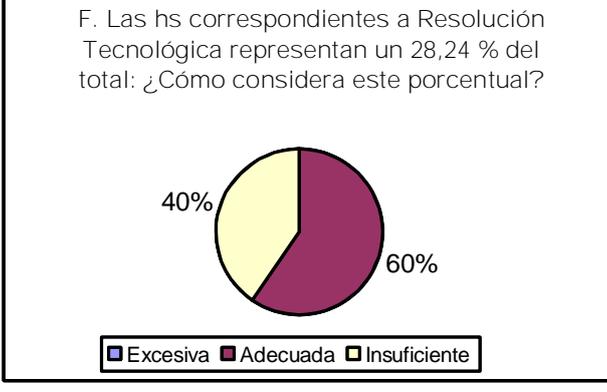
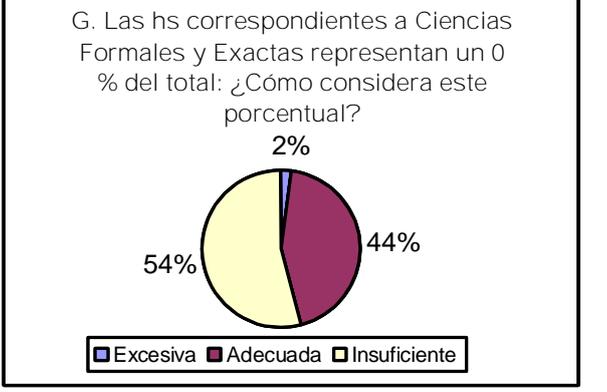
1.5	Motivaciones vocacionales (continuación)	<p>B. ¿Porqué eligió estudiar en la UNLP?</p>  <table border="1"> <tr> <td>■</td> <td>Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Mis padres querían que estudie en La Plata</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Otra motivación.</td> </tr> </table> <p>Para “otra motivación” ver Tabla N° 7 (pág. 150)</p>	■	Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)	■	Mis padres querían que estudie en La Plata	■	Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata	■	Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial	■	Otra motivación.
■	Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)											
■	Mis padres querían que estudie en La Plata											
■	Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata											
■	Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial											
■	Otra motivación.											
1.6	Resultados vs. expectativas	<p>A. ¿Considera colmadas sus expectativas respecto de la carrera de grado en la UNLP?</p>  <p>Para “no” ver Tabla N° 8 (pág. 151)</p>										

2.1	Perfil Profesional	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>“El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas.”</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>A. ¿Cómo considera este perfil en términos de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adec.</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Inad.</td> <td>27%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “inadecuado” ver Tabla N° 9 (pág. 153)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>B. ¿Considera que egresará con capacidad para cumplir con este perfil?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>39%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “no” ver descripción de lo que los alumnos consideran como ausente en su perfil. Tabla N° 10 (pág. 153)</p>	Categoría	Porcentaje	Adec.	73%	Inad.	27%	Respuesta	Porcentaje	Si	61%	No	39%
Categoría	Porcentaje													
Adec.	73%													
Inad.	27%													
Respuesta	Porcentaje													
Si	61%													
No	39%													

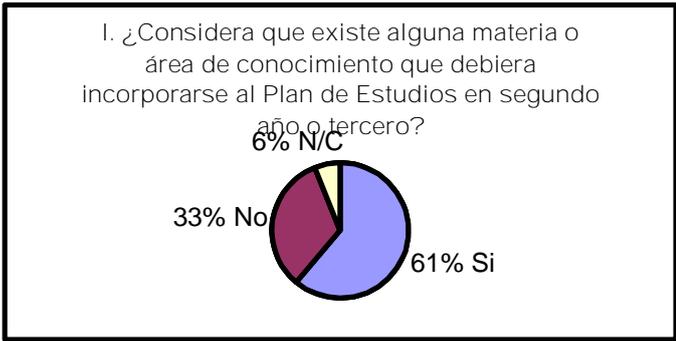
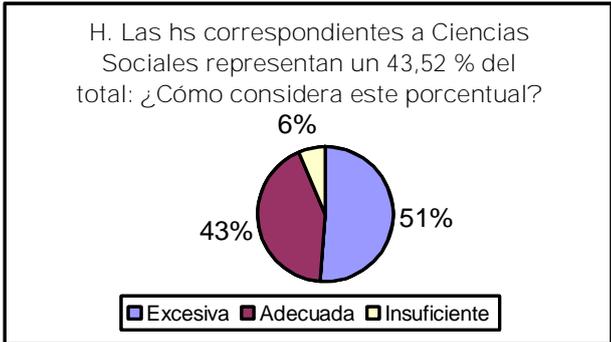
2.2	Competencias profesionales	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestación, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</i></p> <p><i>c) utensilios, instrumentos y artefactos.</i></p> <p><i>d) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</i></p> <p><i>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</i></p> <p><i>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descritas en los ítems 1 y 2.</i></p> <p><i>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</i></p> <p><i>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</i></p> <p><i>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</i></p>						
		<p>A. ¿Cómo considera estas competencias en términos de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuada</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuada</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Adecuada	78%	Inadecuada	22%
Categoría	Porcentaje							
Adecuada	78%							
Inadecuada	22%							

2.2	Competencias profesionales (continuación)	<p>B. ¿Considera que egresará con capacidad para cumplir con esas competencias?</p>  <p>2% N/C 38% Si 60% No</p> <p>Para "no" ver Tabla N° 11 (pág. 154)</p>
2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance.	<p>El cuarto año y el quinto de la Carrera de Grado de D.I. de la UNLP comprende 9 materias e implican una carga horaria total del 1360 hs. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección.  <b>Materias: dos (2)</b>  <b>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial IV-V</b>  <b>Horas: 384</b></li> <li>2. Modelación.  <b>Materias: cero (0)</b>  <b>Detalle de materias: -</b>  <b>Horas: 0</b></li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica.  <b>Materias: cero (0)</b>  <b>Detalle de materias: -</b>  <b>Horas:0</b></li> <li>4. Resolución Funcional.  <b>Materias: 0</b>  <b>Detalle de materias: -</b>  <b>Horas:0</b></li> <li>5. Resolución Tecnológica.  <b>Materias: dos (2)</b>  <b>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial IV-V</b>  <b>Horas: 384</b></li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas.  <b>Materias: cero (0)</b>  <b>Detalle de materias: -</b>  <b>Horas: 0</b></li> <li>7. Ciencias Sociales.  <b>Materias: ocho(8).</b>  <b>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño.</b>  <b>Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I-II,</b>  <b>Seminario II (Gestión Empresarial), legislación y Práctica</b>  <b>Profesional, Historia del Diseño, Idioma.</b>  <b>Horas: 976</b></li> </ol>

<p>2.3</p>	<p>Materias, Dedicación Horaria Extra- Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)</p>	<p>7. Ciencias sociales.</p> <p><b>Materias: dos (2)</b></p> <p><b>Detalle de materias: Integración Cultural II, Seminario II (Gestión Empresarial), Legislación y Práctica Profesional, Historia del D.I. e Idioma.</b></p> <p><b>Horas: 592</b></p> <div> <p>A. ¿Cómo considera la carga horaria de 1360 hs?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>B. Las hs correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 28,24 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>37%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>C. Las hs correspondientes a Modelación representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Categoría	Porcentaje	Excesiva	6%	Adecuada	70%	Insuficiente	24%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	2%	Adecuada	61%	Insuficiente	37%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	6%	Adecuada	2%	Insuficiente	92%
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	6%																									
Adecuada	70%																									
Insuficiente	24%																									
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	2%																									
Adecuada	61%																									
Insuficiente	37%																									
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	6%																									
Adecuada	2%																									
Insuficiente	92%																									

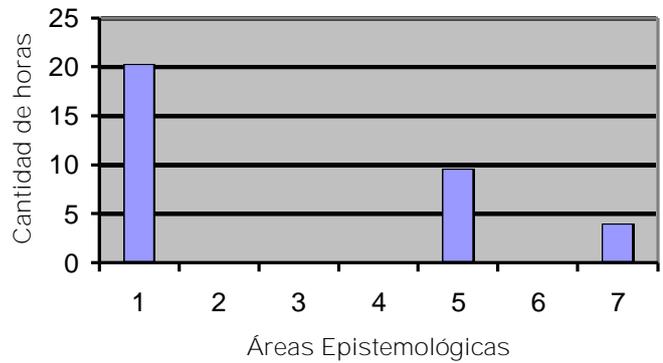
2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>D. Las hs correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>E. Las hs correspondientes a Resolución Funcional representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>F. Las hs correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 28,24 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>G. Las hs correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p> 
-----	---	--

2.3 Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)

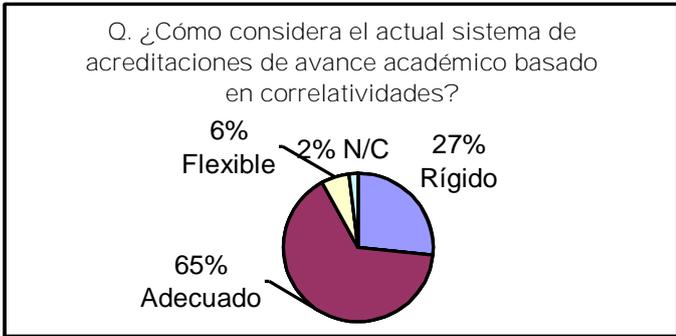


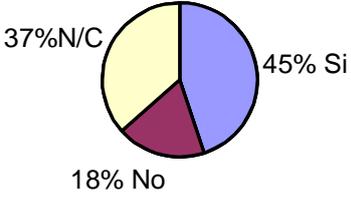
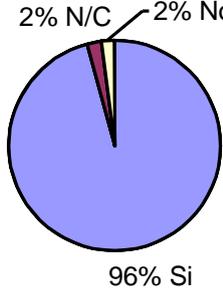
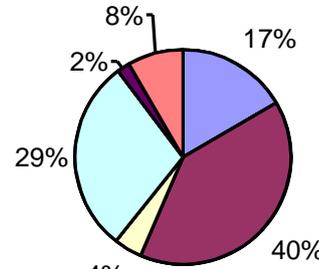
Para "si" ver Tabla Nº 12 (pág. 155)

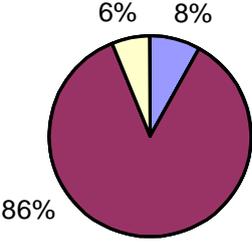
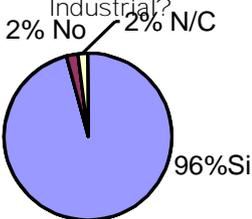
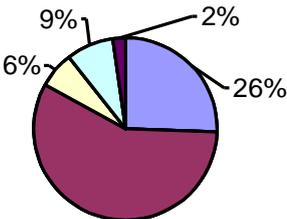
J. Promedio de horas semanales de estudio aplicadas a cada Área Epistemológica

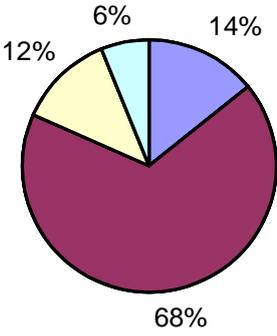
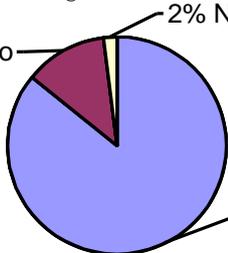
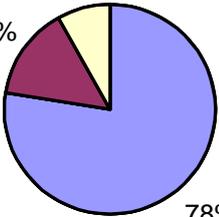


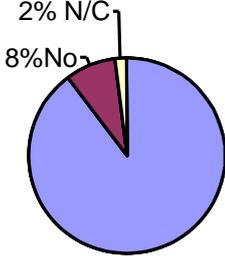
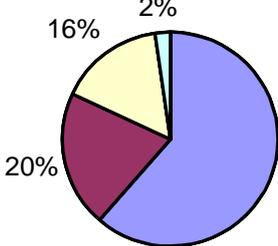
Area 1: Metodología y Práctica de la Proyección	Area 2: Modelación
Area 3: Resolución Estético-Morfológico	Area 4: Resolución Funcional
Area 5: Resolución Tecnológica	Area 6: Ciencias Formales y Exactas
Area 7: Ciencias Sociales	



<p>2.3</p>	<p>Materias, Dedicación Horaria Extra- Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)</p>	<p>R. ¿Consideraría adecuado el cambio hacia un sistema de acreditación de avance académico basado en créditos?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>37%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	45%	No	18%	N/C	37%														
Respuesta	Porcentaje																							
Si	45%																							
No	18%																							
N/C	37%																							
<p>2.4</p>	<p>Relaciones con la industria</p>	<p>A. ¿Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la Carrera de Grado de D.I. en la UNLP con empresas industriales?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>96%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. ¿Cuál de los siguientes marcos consideraría mas adecuados para implementar dichas relaciones?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Marcos</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>pasantias</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>PR Dpto DI</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>PR Ad Hoc</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>PR tutores externos</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <input type="checkbox"/> pasantias           <input type="checkbox"/> PR Dpto DI           <input type="checkbox"/> PR Ad Hoc           <input type="checkbox"/> PR tutores externos           <input type="checkbox"/> Otros           <input type="checkbox"/> No contesta     </p>	Respuesta	Porcentaje	Si	96%	No	2%	N/C	2%	Marcos	Porcentaje	pasantias	29%	PR Dpto DI	40%	PR Ad Hoc	8%	PR tutores externos	17%	Otros	4%	No contesta	2%
Respuesta	Porcentaje																							
Si	96%																							
No	2%																							
N/C	2%																							
Marcos	Porcentaje																							
pasantias	29%																							
PR Dpto DI	40%																							
PR Ad Hoc	8%																							
PR tutores externos	17%																							
Otros	4%																							
No contesta	2%																							

<p>2.4</p>	<p>Relaciones con la industria (continuación)</p>	<p>C. ¿En qué momento consideraría mas adecuado la implementación de dichas relaciones?</p>  <table border="1"> <tr> <td>En cualquier año</td> <td>En los últimos dos años</td> <td>En el último año</td> </tr> </table>	En cualquier año	En los últimos dos años	En el último año		
En cualquier año	En los últimos dos años	En el último año					
<p>2.5</p>	<p>Relaciones con el Sector Servicios de Diseño Industrial</p>	<p>A. ¿Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen oránicamente a los alumnos de la Carrera de Grado de D.I. de la UNLP con empresas de servicios de Diseño Industrial?</p>  <p>B. ¿Cuál de los siguientes marcos consideraría mas adecuados para implementar dichas relaciones?</p>  <table border="1"> <tr> <td>Pasantias</td> <td>PR Dpto DI</td> <td>PR Ad Hoc</td> <td>Otras</td> <td>No contesta</td> </tr> </table>	Pasantias	PR Dpto DI	PR Ad Hoc	Otras	No contesta
Pasantias	PR Dpto DI	PR Ad Hoc	Otras	No contesta			

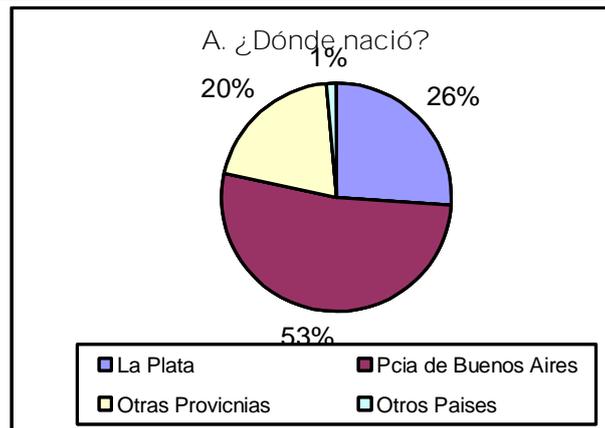
2.5	Relaciones con el Sector Servicios de Diseño Industrial (continuación)	<p>C. ¿En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cualquier año</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Dos últimos años</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>ultimo año</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Cualquier año	14%	Dos últimos años	68%	ultimo año	12%	N/C	6%						
Respuesta	Porcentaje																	
Cualquier año	14%																	
Dos últimos años	68%																	
ultimo año	12%																	
N/C	6%																	
2.6	Estructura de postgrado	<p>A. ¿Considera un objetivo de corto o mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años) la realización de algun estudio de postgrado?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. ¿Dónde realizaría sus estudios de postgrado?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>En el País</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>En el Extranjero</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>No Contesta</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>C. ¿Cuál sería el tema de sus estudios de postgrado? Ver Tabla Nº 13 (pág. 157)</p>	Respuesta	Porcentaje	Si	86%	No	12%	N/C	2%	Respuesta	Porcentaje	En el País	78%	En el Extranjero	14%	No Contesta	8%
Respuesta	Porcentaje																	
Si	86%																	
No	12%																	
N/C	2%																	
Respuesta	Porcentaje																	
En el País	78%																	
En el Extranjero	14%																	
No Contesta	8%																	

2.6	Estructura de postgrado (continuación)	<p>D. ¿Consideraría adecuado el desarrollo e implementación de estructuras de postgrado directamente asociadas al Dpto. de D.I de la UNLP?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>E. ¿Cuál de los siguientes cursos consideraría adecuado de ser implementados en el mediano plazo (dentro de los siguientes 5 años)?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Especialización RI</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>Especialización AM</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Maestrias RI</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Maestrias AM</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Otras</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Especialización RI         <span style="color: maroon;">■</span> Especialización AM         <span style="color: yellow;">■</span> Maestrias RI         <span style="color: lightblue;">■</span> Maestrias AM         <span style="color: darkred;">■</span> Otras       </p>	Respuesta	Porcentaje	Si	90%	No	8%	N/C	2%	Categoría	Porcentaje	Especialización RI	62%	Especialización AM	20%	Maestrias RI	16%	Maestrias AM	2%	Otras	0%
Respuesta	Porcentaje																					
Si	90%																					
No	8%																					
N/C	2%																					
Categoría	Porcentaje																					
Especialización RI	62%																					
Especialización AM	20%																					
Maestrias RI	16%																					
Maestrias AM	2%																					
Otras	0%																					

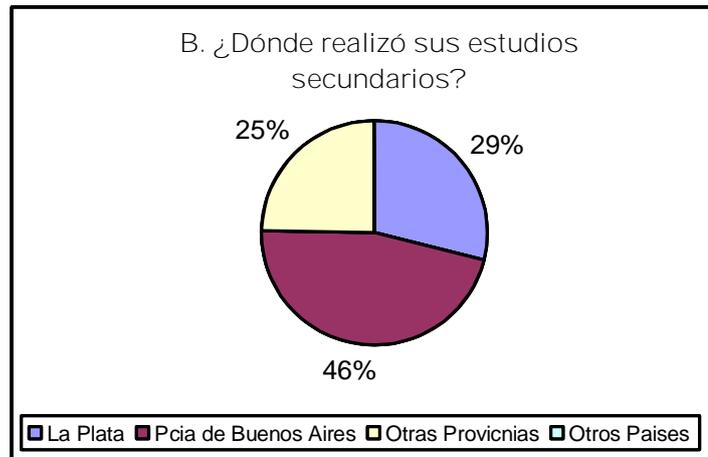
## 4.3. Encuesta a Alumnos Intermedios

1	El Alumno Intermedio.																					
1.1	Apellido y Nombres.																					
1.2	Año de Ingreso.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año de Ingreso</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1999</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>1997</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>1998</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>2000</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>2001</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>No Contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Año de Ingreso	Porcentaje	1999	1%	1997	7%	1998	7%	2000	16%	2001	22%	2002	39%	2003	4%	2004	3%	No Contesta	1%
Año de Ingreso	Porcentaje																					
1999	1%																					
1997	7%																					
1998	7%																					
2000	16%																					
2001	22%																					
2002	39%																					
2003	4%																					
2004	3%																					
No Contesta	1%																					
1.3	Historia Personal y Educativa.																					

1.3

Historia  
Personal y  
Educativa.

Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 1 (pág. 144)



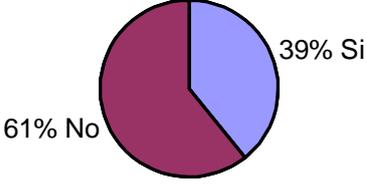
Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 2 (pág. 145)



Para "otros" ver Tabla N° 3 (pág. 146)

D. ¿En que año terminó sus estudios secundarios?

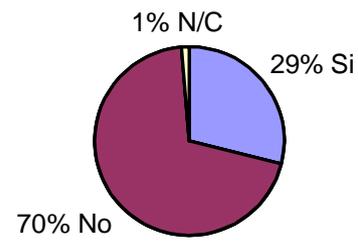
No se grafica.

1.3	Historia Vital y Educativa (continuación)	<p>E. ¿Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</p>  <p>Para "si" ver Tabla N° 4 (pág. 147)</p>
-----	---	--

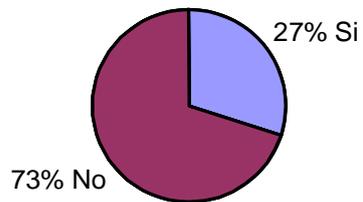
1.4

Trabajo.

A. ¿Trabaja actualmente?

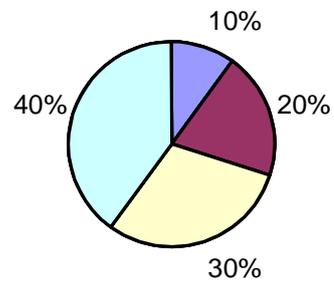


B. ¿Su trabajo está relacionado con el D.I.?



Para "relaciones laborales" ver Tabla Nº 5 (pág. 148)

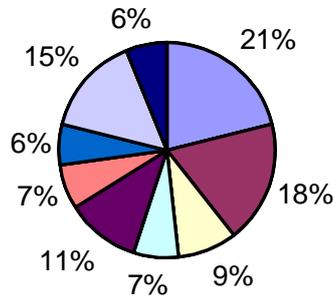
C. ¿Qué carga y distribución horarias implica su trabajo?



1	2	3	4
---	---	---	---

1.5 Motivaciones Vocacionales.

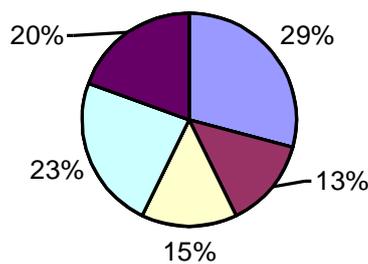
A. ¿Por qué eligió estudiar Diseño Industrial?



- Me gustaba armar, desarmar y reparar productos
- Me gustaba dibujar y realizar maquetas
- Me gustaban los autos y soñaba con diseñarlos
- Me gustaba la ingeniería pero no tanto la matemática y la física
- Me gustaba la arquitectura pero no la escala de los edificios
- Me gustaba el diseño en comunicación visual pero no quería restringirme a las dos dimensiones
- No estaba seguro que estudiar y decidí probar
- Conocía perfectamente la disciplina y la elegí conscientemente
- Otra motivación.

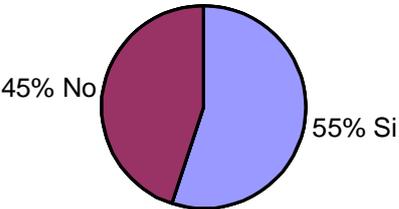
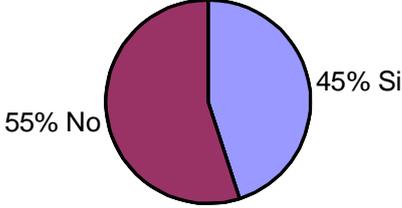
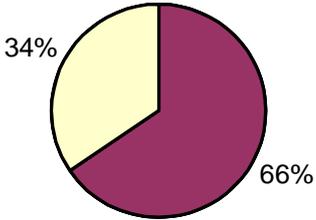
Para "otra motivación" ver Tabla N° 6 (pág. 149)

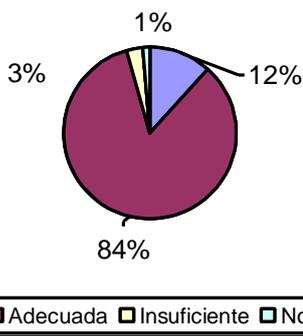
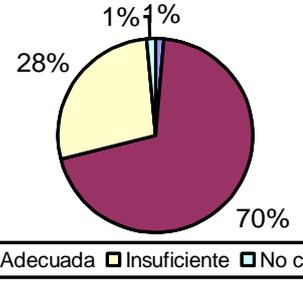
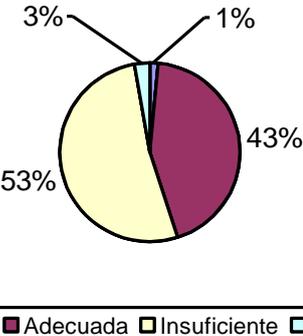
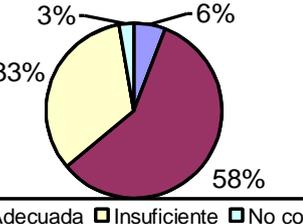
B. ¿Por qué eligió estudiar en la UNLP?



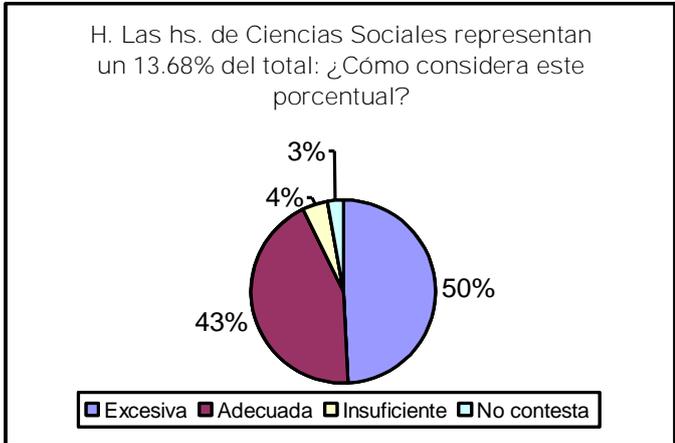
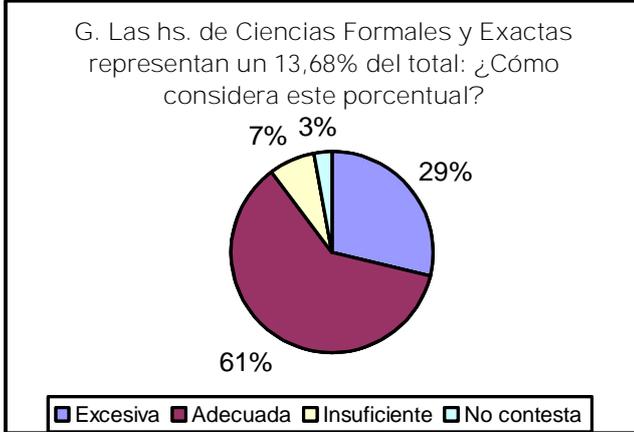
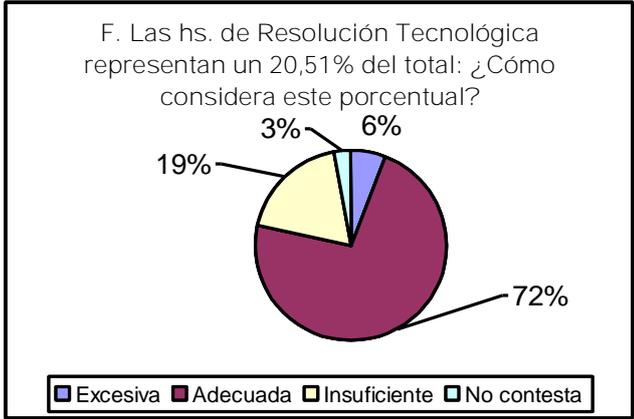
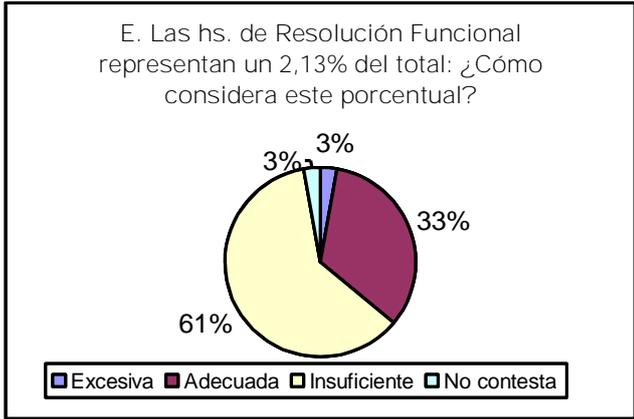
- Vivo en La Plata o en sus cercanías (menos de 50 Km)
- Mis padres querían que estudie en La Plata
- Mi grupo de amigos venía a estudiar a La Plata
- Consideré que era la mejor opción académica para Diseño Industrial
- Otra motivación.

Para "otra motivación" ver Tabla N° 7 (pág. 150)

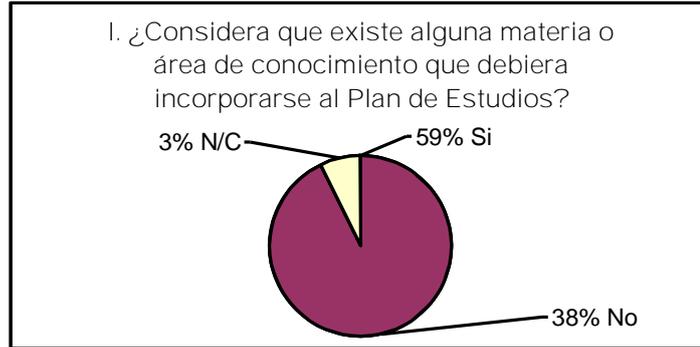
1.6	Resultado vs. Expectativas	<p>A. ¿Considera colmadas sus expectativas respecto de la carrera de grado en la UNLP?</p>  <p>Para "no" ver Tabla N° 8 (pág. 151)</p>
2		El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación
2.1	Títulos Intermedios.	<p>A. ¿Le parecería adecuado recibir un título intermedio para la carrera de grado?</p>  <p>B. ¿En qué momento consideraría más adecuada la entrega del título intermedio?</p>  <p> <input type="checkbox"/> Al final de 2° año   <input checked="" type="checkbox"/> Al final de 3° año   <input type="checkbox"/> Al final de 4° año </p>

2.2	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avances.	<p>A. ¿Cómo considera la carga horaria total de 1872 horas?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Las hs. de Metodología y Práctica de la Proyección representan un 27,35% del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>C. Las hs. de Modelación representan un 8,97% del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>D. Las hs. de Resolución Estético - Morfológico representan un 13,68% del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excesiva	12%	Adecuada	84%	Insuficiente	3%	No contesta	1%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	1%	Adecuada	70%	Insuficiente	28%	No contesta	1%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	1%	Adecuada	43%	Insuficiente	53%	No contesta	3%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	6%	Adecuada	58%	Insuficiente	33%	No contesta	3%
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	12%																																									
Adecuada	84%																																									
Insuficiente	3%																																									
No contesta	1%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	1%																																									
Adecuada	70%																																									
Insuficiente	28%																																									
No contesta	1%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	1%																																									
Adecuada	43%																																									
Insuficiente	53%																																									
No contesta	3%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	6%																																									
Adecuada	58%																																									
Insuficiente	33%																																									
No contesta	3%																																									

2.2 Materias,  
Dedicación  
Horaria Extra-  
Aulica y  
Acreditaciones  
de Avances  
(continuación)

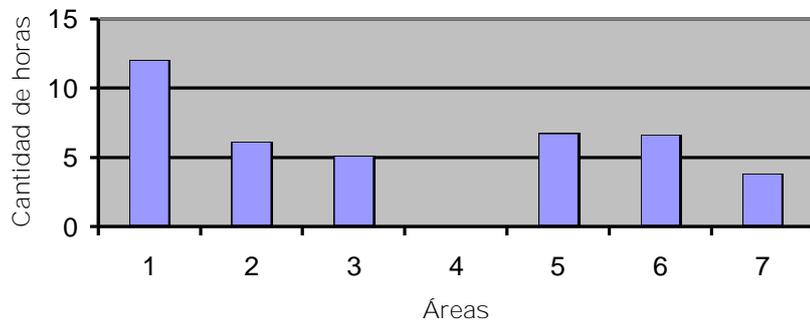


2.2 Materias,  
Dedicación  
Horaria Extra-  
Aulica y  
Acreditaciones  
de Avances  
(continuación)



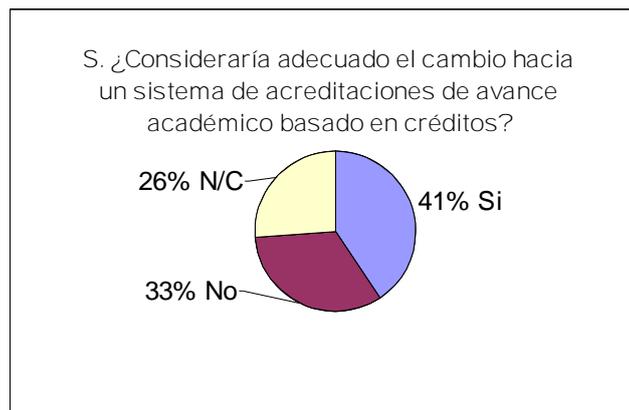
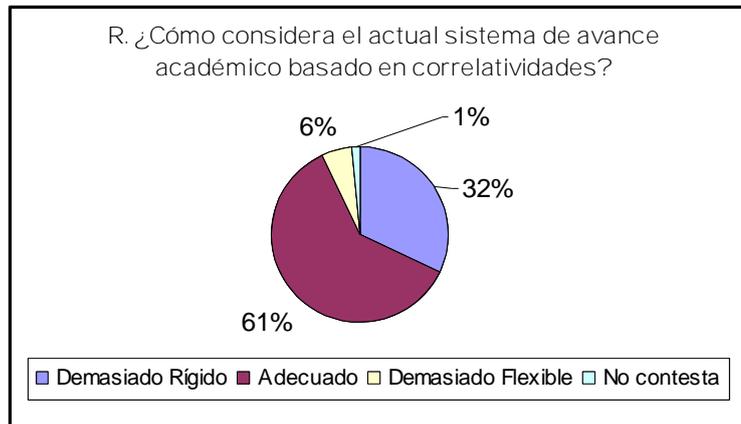
Para "si" ver Tabla N° 12 (pág. 155)

Promedio de horas semanales de estudio aplicadas a cada Área de conocimiento por Alumno Intermedio



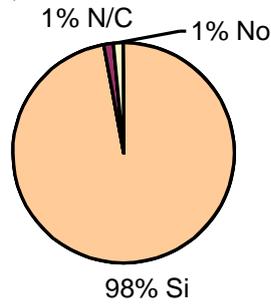
Area 1: Metodología y Práctica de la Proyección	Area 2: Modelación
Area 3: Resolución Estético-Morfológico	Area 4: Resolución Funcional
Area 5: Resolución Tecnológica	Area 6: Ciencias Formales y Exactas

Area 7: Ciencias Sociales

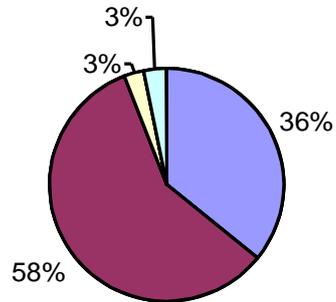


2.3 Relaciones con la Industria.

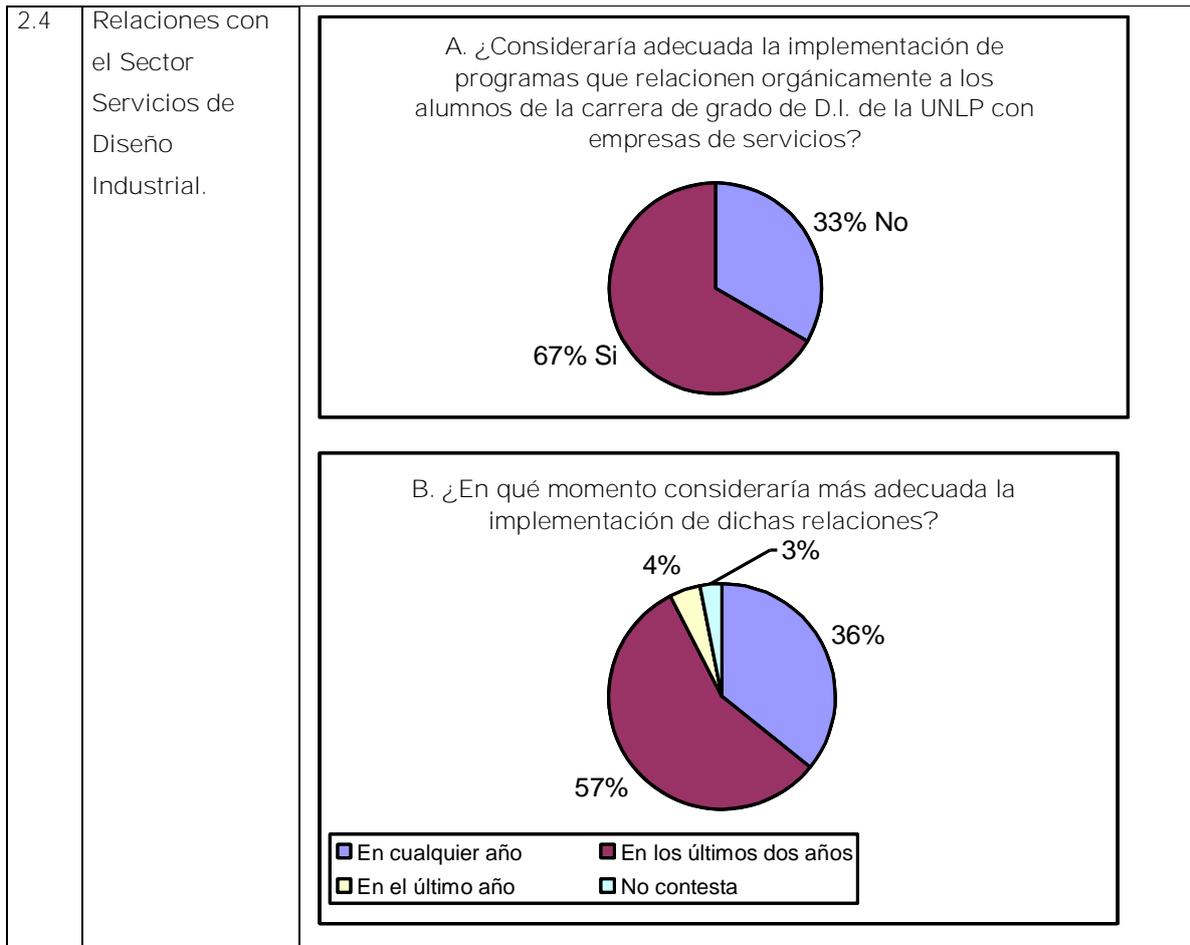
A. ¿Consideraría adecuada la implementación de programas que relacionen orgánicamente a los alumnos de la carrera de grado de D.I. con empresas industriales?



B. ¿En qué momento consideraría más adecuada la implementación de dichas relaciones?

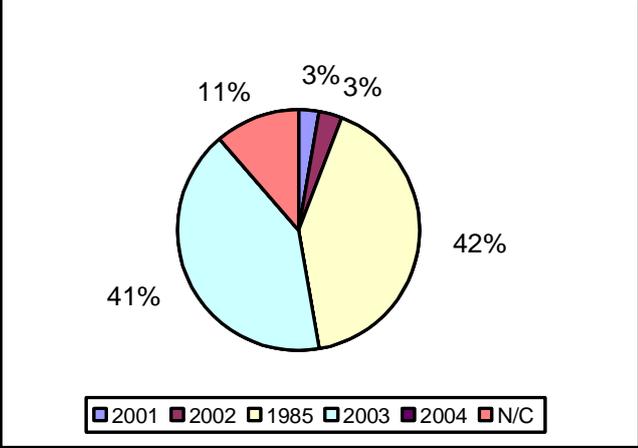


■ En cualquier año ■ En los últimos dos años ■ En el último año ■ N/C

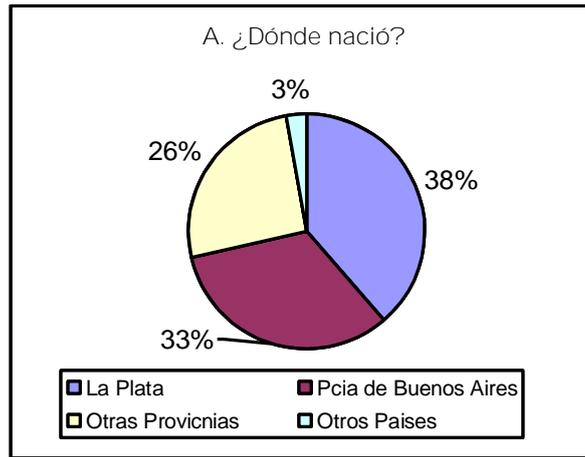


## 4.4. Encuesta a Alumnos Principiantes

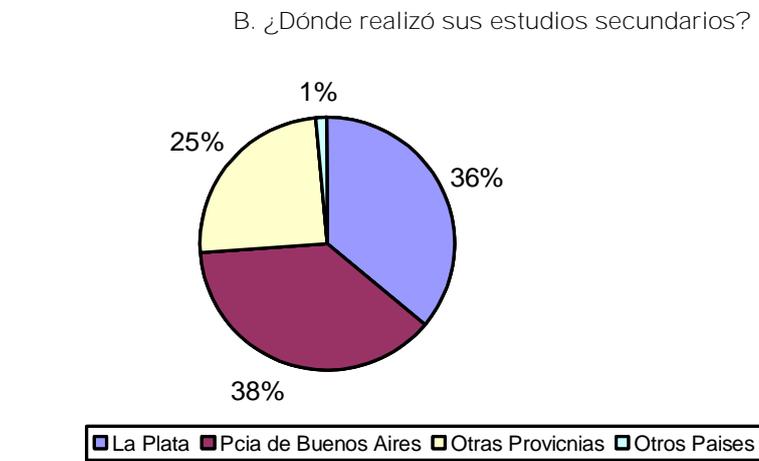
---

1	El Alumno Principiante.															
1.1	Apellido y Nombres.															
1.2	Año de Ingreso.	 <table border="1"> <caption>Data from Pie Chart: Year of Entry</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2001</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>1985</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Year	Percentage	2001	3%	2002	3%	1985	42%	2003	41%	2004	11%	N/C	0%
Year	Percentage															
2001	3%															
2002	3%															
1985	42%															
2003	41%															
2004	11%															
N/C	0%															
1.3	Historia Personal y Educativa															

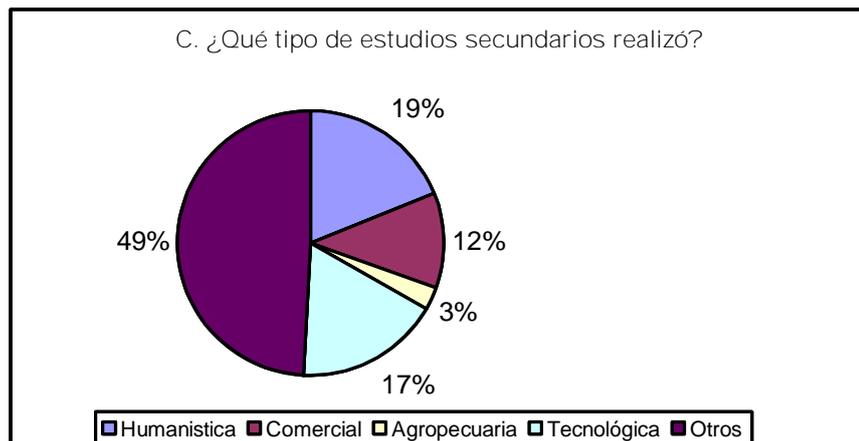
1.3 Historia Personal y Educativa.



Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 1 (pág. 144)



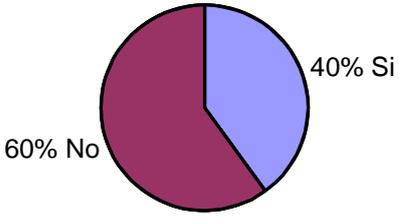
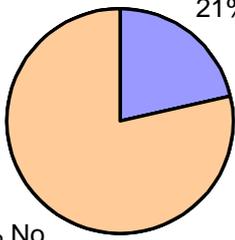
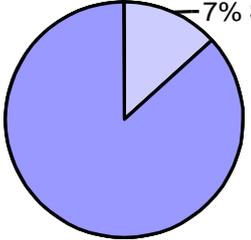
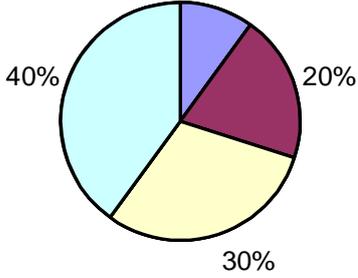
Para "otras provincias" y/o "otros países" ver Tabla N° 2 (pág. 145)



Para "otros" ver Tabla N° 3 (pág. 146)

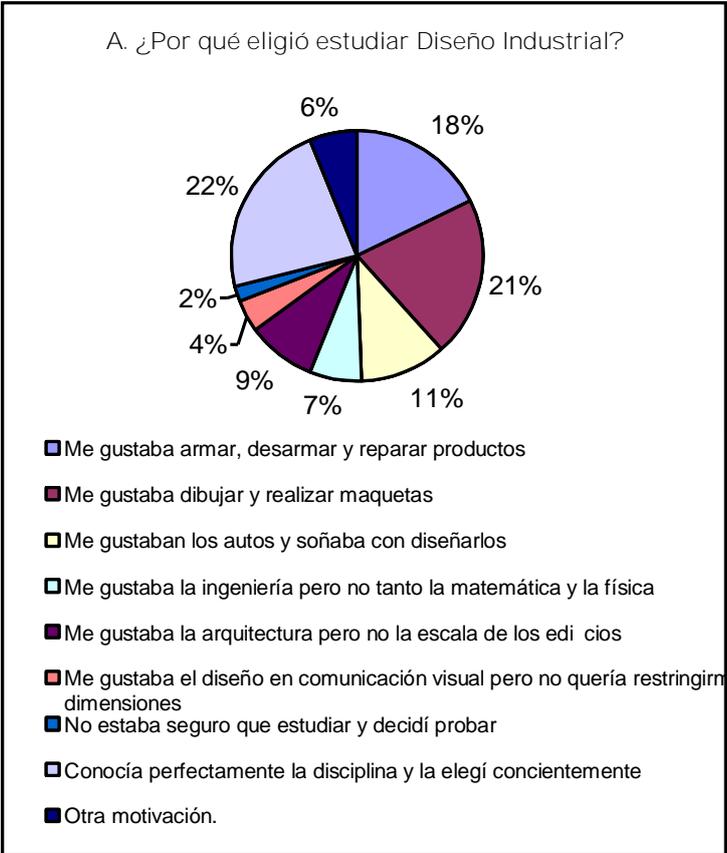
D. ¿En que año terminó sus estudios secundarios?

No se grafica

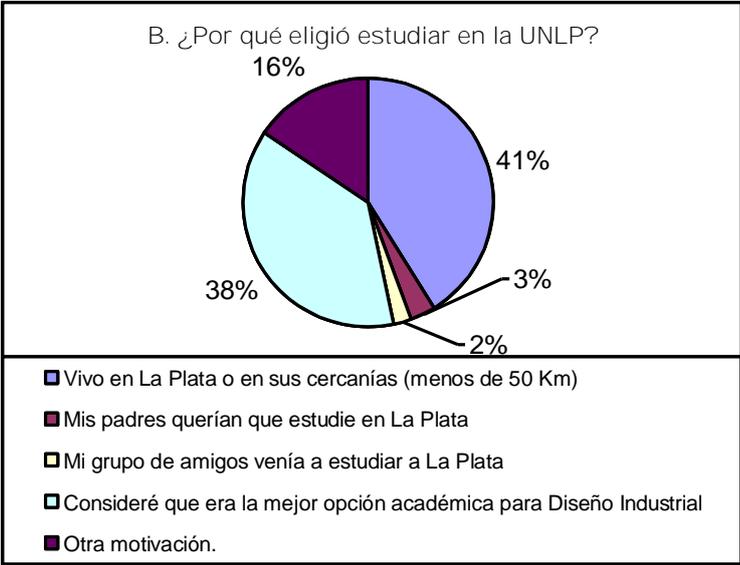
1.3	Historia Personal y Educativa.	<p>E. ¿Ha cursado o cursa otros estudios superiores terciarios o universitarios?</p>  <p>Para "si" ver Tabla Nº 4 (pág. 147)</p>
1.4	Trabajo.	<p>A. ¿Trabaja actualmente?</p>  <p>B. ¿Su trabajo está relacionado con el Diseño Industrial?</p>  <p>Para "relaciones laborales" ver Tabla Nº 5 (pág. 148)</p> <p>C. ¿Qué carga y distribución horarias implica su trabajo?</p>  <p> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">4</span> </p>

1.5

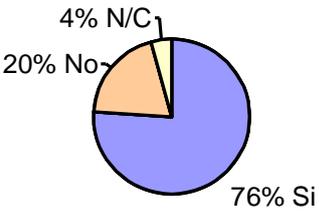
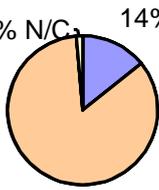
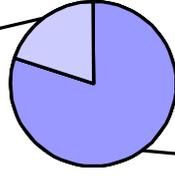
Motivaciones Vocacionales.

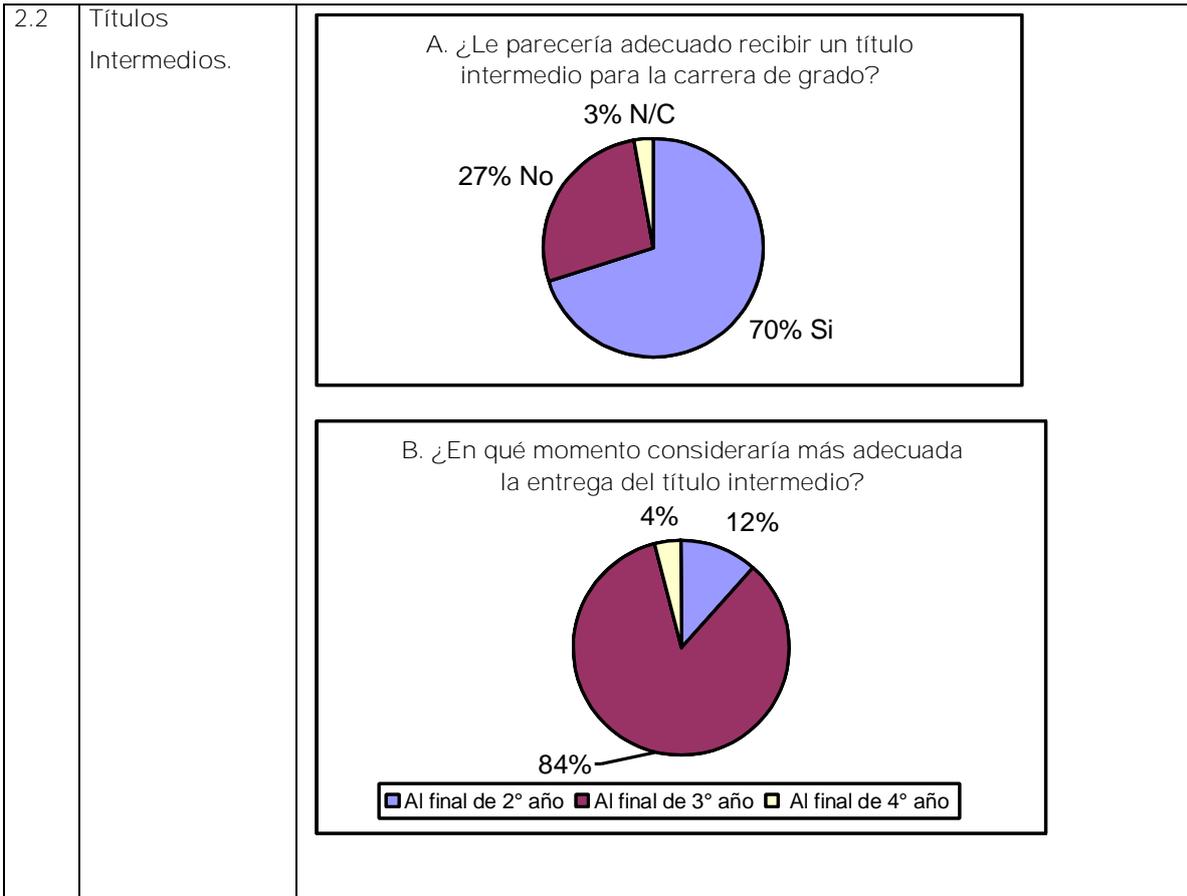


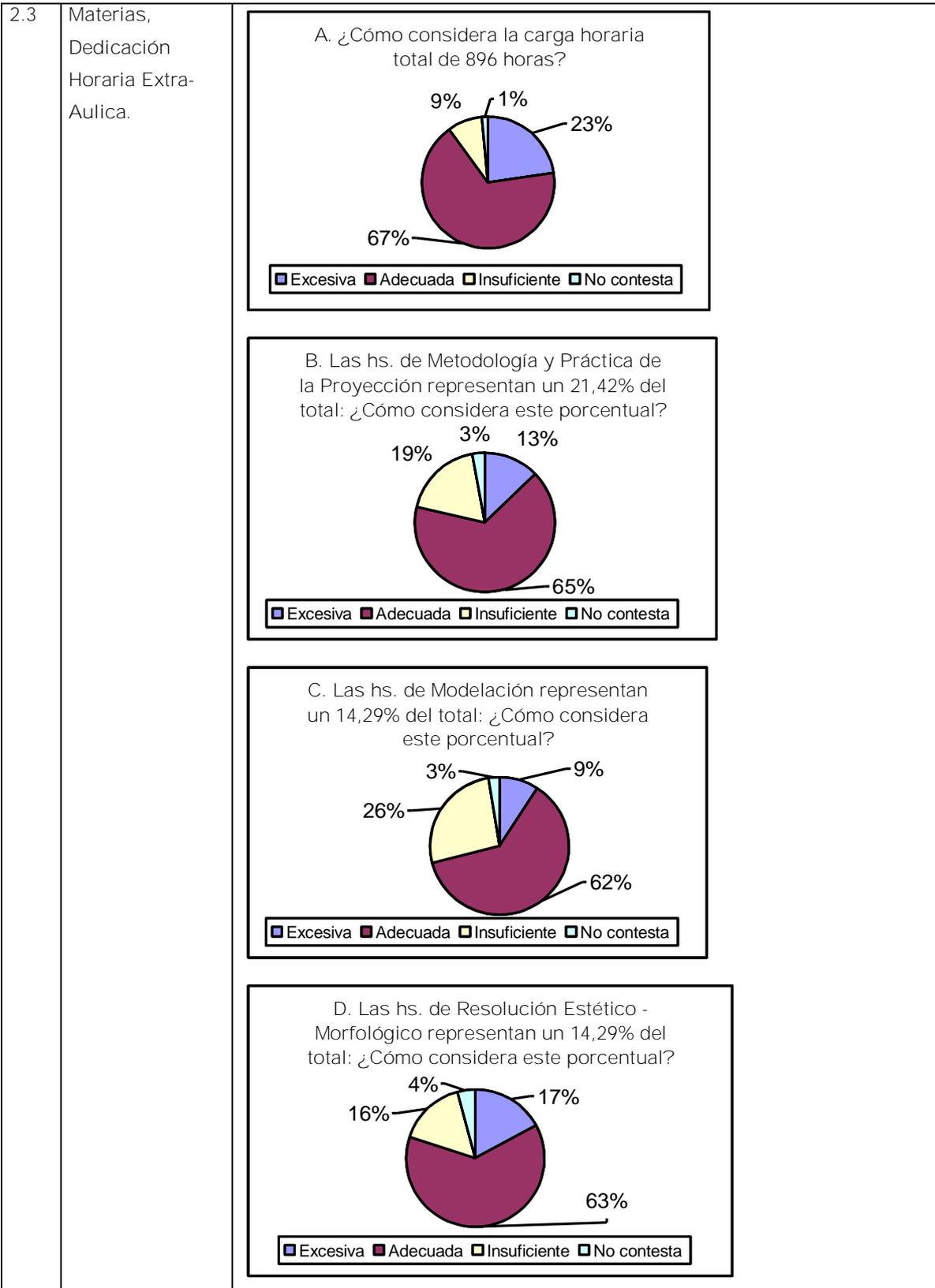
Para "otra motivación" ver Tabla Nº 6 (pág. 149)



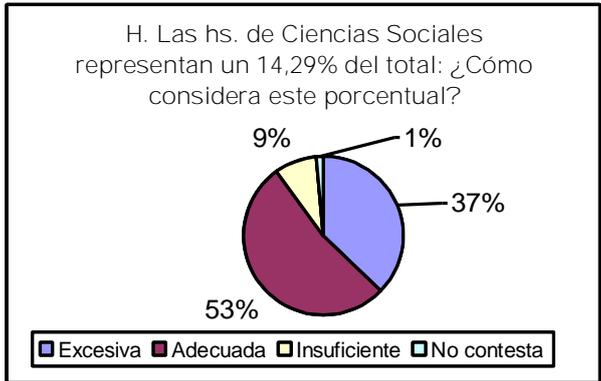
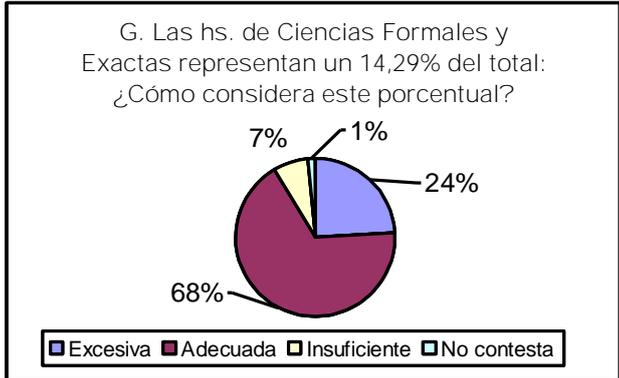
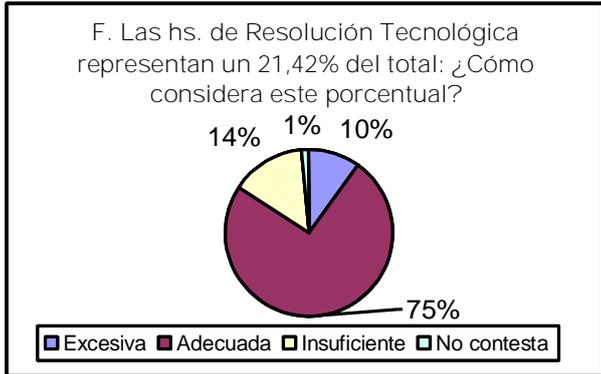
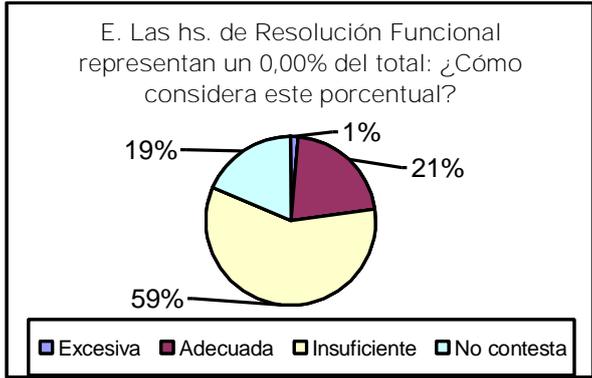
Para "otra motivación" ver Tabla Nº 7 (pág. 150)

2		El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación																						
2.1	El Curso de Ingreso.	<p>A. ¿Le pareció útil el curso de ingreso?</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>76%</td></tr><tr><td>No</td><td>20%</td></tr><tr><td>N/C</td><td>4%</td></tr></tbody></table> <p>B. ¿Le pareció corto el curso de ingreso?</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>No</td><td>85%</td></tr><tr><td>Si</td><td>14%</td></tr><tr><td>N/C</td><td>1%</td></tr></tbody></table> <p>C. ¿Cuánto debiera durar el curso de ingreso?</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>1/2 año académico</td><td>89%</td></tr><tr><td>1 año académico</td><td>11%</td></tr></tbody></table>	Respuesta	Porcentaje	Si	76%	No	20%	N/C	4%	Respuesta	Porcentaje	No	85%	Si	14%	N/C	1%	Respuesta	Porcentaje	1/2 año académico	89%	1 año académico	11%
Respuesta	Porcentaje																							
Si	76%																							
No	20%																							
N/C	4%																							
Respuesta	Porcentaje																							
No	85%																							
Si	14%																							
N/C	1%																							
Respuesta	Porcentaje																							
1/2 año académico	89%																							
1 año académico	11%																							

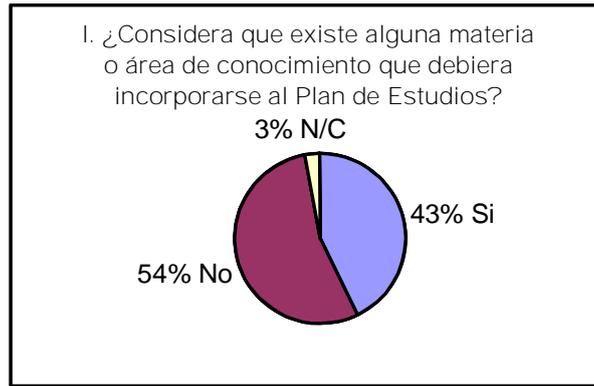




2.3 Materias y Dedicación Horaria Extra-Aulica (continuación)

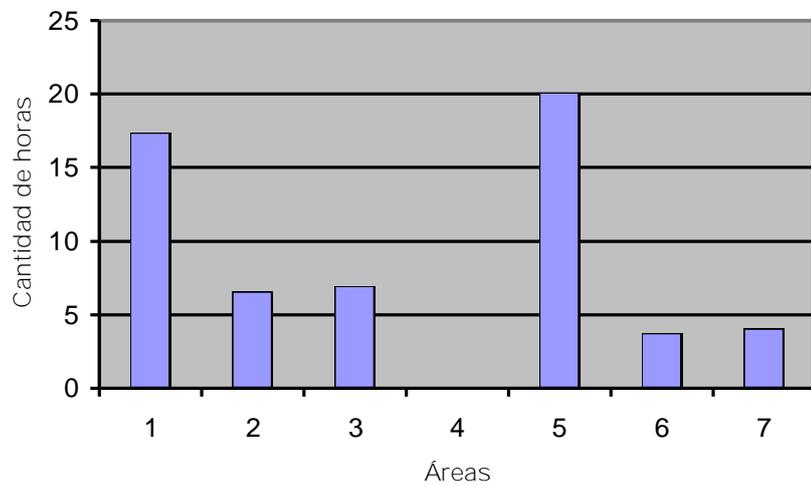


2.3 Materias y Dedicación Horaria Extra-Aulica (continuación)



Para "si" ver Tabla N° 12 (pág. 155)

Promedio de horas semanales de estudio aplicadas a cada Área de conocimiento por Alumno Principiante



Area 1: Metodología y Práctica de la Proyección	Area 2: Modelación
Area 3: Resolución Estético-Morfológico	Area 4: Resolución Funcional
Area 5: Resolución Tecnológica	Area 6: Ciencias Formales y Exactas

Area 7: Ciencias Sociales

Tabla N° 1:

1	Choelechoel. Río Negro. Argentina.
2	Neuquén. Neuquén. Argentina.
3	Ushuaia. Tierra del Fuego. Argentina.
4	Gualeguaychú. Entre Ríos. Argentina.
5	Nuestra Señora de la Nueva Orán. Salta. Argentina.
6	Venado Tuerto. Santa Fe. Argentina.
7	Guauguay. Entre Ríos. Argentina.
8	Capital Federal. Argentina.
9	Luis Beltran. Río Negro. Argentina.
10	Sao Pablo. Brasil
11	General Alvear. Mendoza. Argentina.
12	Trelew. Chubut. Argentina.
13	Sierra Grande. Río Negro. Argentina.
14	Santa Rosa. La Pampa. Argentina.
15	Río Gallegos. Santa Cruz. Argentina.
16	Campinas. Sao Pablo. Brasil.
17	Zapala. Neuquén. Argentina.
18	Viedma. Río Negro. Argentina.
19	Santa Fé. Santa Fé. Argentina.
20	Plottier. Neuquén. Argentina.
21	San Carlos de Bariloche. Río Negro. Argentina.
22	Cusco. Perú.
23	Chilecito. La Rioja. Argentina.
24	Concepción del Uruguay. Entre Ríos. Argentina.
25	Córdoba Capital. Córdoba. Argentina.
26	Cipolletti. Río Negro. Argentina.
27	Río Colorado. Río Negro. Argentina.
28	Villaguay. Entre Ríos. Argentina.
29	Asunción. Paraguay.
30	General Conesa. Río Negro. Argentina.
31	Rawson. Chubut. Argentina.

Tabla N° 2:

1	Choelechoel. Río Negro. Argentina.
2	Neuquén. Neuquén. Argentina.
3	San Vicente de Paul. (No especifica provincia). Argentina
4	Ushuaia. Tierra del Fuego. Argentina.
5	Gualeguaychú. Entre Ríos. Argentina.
6	Nuestra Señora de la Nueva Orán. Salta. Argentina.
7	Posadas. Misiones. Argentina.
8	Venado Tuerto. Santa Fe. Argentina.
9	Guauguay. Entre Ríos. Argentina.
10	Mendoza, Capital Federal, La Plata y Paraguay
11	Luis Beltran. Río Negro. Argentina.
12	San Martín de los Andes. Neuquén. Argentina.
13	Trelew. Chubut. Argentina.
14	Santa Rosa. La Pampa. Argentina.
15	El Calafate. Santa Cruz. Argentina.
16	Viedma. Río Negro. Argentina.
17	Centenario. Neuquén. Argentina.
18	Cipolletti. Río Negro. Argentina.
19	Zapala. Neuquén. Argentina.
20	Galvez. Santa Fé. Argentina.
21	General Roca. Río Negro. Argentina.
22	Capital Federal. Argentina.
23	San Carlos de Bariloche. Río Negro. Argentina.
24	Cusco. Perú.
25	Chilecito. La Rioja. Argentina.
26	Concepción del Uruguay. Entre Ríos. Argentina.
27	Córdoba Capital. Córdoba. Argentina.
28	Cipolletti. Río Negro. Argentina.
29	Río Colorado. Río Negro. Argentina.
30	General Conesa. Río Negro. Argentina.
31	Rawson. Chubut. Argentina.

Tabla N° 3:

1	Bachiller con orientación Biología.
2	Bachiller.
3	Bachiller especializado en Comunicación Social.
4	Bachiller en Ciencias Exactas.
5	Bachiller con orientación Agropecuaria.
6	Bachillerato mercantil.
7	Bachiller en Ciencias Sociales.
8	Perito Mercantil.
9	Bachiller en Gestión y Administración.
10	Técnico Electromecánico.
11	Técnico en Computación.
12	Técnico Industrial.
13	Técnico Electricista.
14	Maestro Mayor de Obra
15	Técnico.
16	Bachiller Comercial con computación.
17	Bachiller Pedagógico
18	Bachiller con Orientación Docente
19	Técnico electrónico.
20	Técnico Mecánico
21	Polimodal con orientación en Ciencias Naturales y Exactas
22	Bachillerato especializado en Plástica
23	Secundario Comercial
24	Bachiller con orientación electromecánica
25	Bachiller en Ciencias Exactas y Naturales
26	Bachiller orientación ecológico
27	Bachiller Comercial.
28	Secundario con orientación en informática.
29	Técnico en Administración de Empresas.
30	Polimodal con orientación en Ciencias Naturales
31	Bachiller con orientación en computación e inglés.
32	Secundaria Técnica (Industrial)
33	Bachiller con orientación contable.
34	Polimodal con orientación Sociales
35	Polimodal con orientación Electromecánica
36	Perito Mercantil con orientación en informática.
37	Polimodal con orientación en salud.
38	Bachillerato con orientación en Informática
39	Perito Mercantil
40	Media con orientación Sociales.
41	Polimodal con orientación en Ciencias Económicas
42	Secundario con orientación administrativa
43	Polimodal con orientación en Arte, Diseño y Comunicación
44	Ciencias Naturales
45	Bachiller en Letras.
46	Bachiller con orientación en Ciencias Experimentales
47	Bachiller con orientación en Ciencias y Lengua
48	Polimodal con orientación en informática

Tabla N° 4:

1	Derecho y Ciencias Económicas (UNLP).
2	Administración Agraria
3	CBC-UBA-Diseño Industrial (FADU-UBA)
4	Sistemas de Información (Ingeniería) UTN
5	Auxiliar Administrativo-Perito Contable.
6	Ciencias Económicas e Informática
7	Ciencias Económicas.
8	Arquitectura.
9	Terapia Ocupacional.
10	Ingeniería en Sistemas.
11	Ingeniería Mecánica.
12	Odontología/UNLP.
13	Diseño de Indumentaria-UBA
14	Técnico en Envases (Instituto Argentino del Envase)
15	Lic. En Astronomía
16	Ingeniería Electrónica/UBA.
17	Diseño en Joyería.
18	Derecho.
19	Ingeniería en Sistemas (UTN) y Cinematografía (Bellas Artes).
20	Magisterio para Fonoaudiología
21	Ingeniería Industrial.
22	Inglés
23	Agrimensura
24	Lic. Conservación y Restauración Bienes Patrimoniales/IUNA.
25	Ingeniería Aeronáutica
26	Marketing
27	Administración de Empresas. Ciencias Económicas
28	Sociología/UNLP, Teatro/DGCyE, Decoración Interiores/Terciario.
29	Ingeniería
30	Veterinaria, Técnica en Análisis Clínicos
31	Curso de motores
32	Ciencias Económicas
33	Medicina
34	Ciencias Veterinarias
35	Contador (Ciencias Económicas)
36	Diseño Gráfico/Comunicación Visual
37	Lic. en Biología
38	Técnico en Inyección Diesel.
39	Lic. en Artes Plásticas
40	Tornería. Operador de PC.
41	Analista en Sistemas
42	Zoología
43	Lic. Economía-Comercio Internacional
44	Programación de PLC-CNC (Programador lógico-computado). Autocad/3D. Helicultura.
45	Psicología.
46	Lic. En Análisis de Sistemas
47	Profesorado en Educación Física
48	Diseño Industrial en FAUD (Mar del Plata)
49	Profesorado en Educación Musical (saxo) y Diseño Vehicular
50	Letras, Psicología
51	Ingeniería Agronómica
52	Ingeniería y Odontología
53	Ingeniería en Sistemas.
54	Arquitectura e Ingeniería
55	Instrumentista Quirúrgico

Tabla N° 5:

1	Cuentapropista (reparaciones del hogar, etc)
2	Desarrollo de productos, maquetas, prototipos y producción de objetos
3	Reparación de maquinarias agrícolas.
4	Soluciones específicas y producción artesanal.
5	En parte
6	Inyección de plástico y matricería
7	Empresa de estampado y bordados industriales
8	Desarrollo de Packaging.
9	Dibujante CAD
10	Estudio de Ingeniería y Diseño
11	Diseño de Joyas.
12	Diseño Gráfico e Industrial
13	Diseño para Mundo Nuevo
14	Gaming Signs (diseño de Casinos y Bingos)
15	Proyectista Mecánico.
16	Microfusión y Matricería para Inyección
17	Diseño de Equipamiento de locales.
18	Maquetización y diseño de puestos de comida para alumnos de diseño en Comunicación Visual
19	En estudios de diseño (en desarrollo tecnológico y morfológico) y en restauración edilicia como ornamentista
20	En un taller de diseño (producción)
21	Maquetización para alumnos de D.C.V.
22	Emporio del terciado.
23	Herrería Artística

Tabla N° 6:

- 1 Me gustaba el diseño de productos aunque no conocía la disciplina.
- 2 No sabía bien que elegir y me decidí por Diseño Industrial
- 3 Me mostraron varias clases durante un año y me gusto, me atrajo todo.
- 4 Me gusta investigar y crear
- 5 No conocía Diseño Industrial, iba a estudiar mecánica dental pero como era privada no pude. Esta fue una buena opción y no me arrepiento.
- 6 La diversidad de campos laborales y la no repetición de los trabajos entre si.
- 7 Conocer materiales y no me gustan las "estructuras" demasiado establecidas.
- 8 Creo que es una disciplina que propone desde su interior comunicar mensajes a diferentes sectores sociales y así poder expresar una manera de pensar y de actuar en una sociedad, construye una dialéctica de gran importancia
- 9 Un compañero del secundario comenzó a estudiar la carrera y me gustó
- 10 Me gustan los trabajos manuales
- 11 Porque siempre fui de hacer muchos trabajos manuales y cuando conocí la carrera me encantó
- 12 Siempre adapté productos a mi gusto
- 13 Es una carrera donde la creatividad y el cambio de temática son uno de los elementos principales
- 14 Me gusta resolver problemas prácticos que necesiten soluciones rápidas, además del gran interés por los problemas que presenta el trabajo agropecuario de mi padre en relación a la maquinaria.
- 15 Me llamaba sumamente la atención como estaban hechas las cosas/objetos y quien era la/los personas que lo hacían.
- 16 Conocía parcialmente la disciplina y me interesó su campo laboral
- 17 Me gustó la amplitud de los posibles campos laborales y me gustaron siempre todo tipo de industria
- 18 Consejos de una amiga avanzada en la carrera
- 19 Por que me interesaba la idea de crear, imaginar, experimentar.
- 20 Por un amigo
- 21 Pensé que era otro el trabajo de un Diseñador Industrial
- 22 Por el solo hecho de crear.
- 23 Hice un test vocacional y fue uno de los resultados
- 24 Diseño de juguetes.
- 25 Porque me gusta
- 26 Me gusta inventar.
- 27 Estudiar la composición formal de los objetos y relacionarlo con su vinculación con el hombre y las consecuencias que tiene sobre él.
- 28 Me gustaba la decoración de interiores y diseñar todo lo que eso respecta.
- 29 Me gustaba diseñar motos sport
- 30 Me gusta el diseño aplicado a todas las áreas y me pareció pertinente elegir DI
- 31 La industria nacional es un desastre y estoy decidido a estudiar para mejorar esto.

Tabla N° 7:

- 1 Porque era la universidad que estaba ubicada mas cerca y porque La Plata era la ciudad que mas se asemejaba a Bragado (en el modo de vida)
- 2 No sabía bien adonde ir y lo primero que se me ocurrió fue La Plata.
- 3 Me gusta la ciudad de La Plata y la modalidad de la Facultad
- 4 Porque yo estaba acá cuando conocí la existencia de la carrera.
- 5 Cuestiones económicas
- 6 Por nivel (mejor que Mar Del Plata, inferior a Buenos Aires)
- 7 Me gusta mas el ambiente de la ciudad que Buenos Aires
- 8 En el momento de cambiar de carrera, en La Plata no había CBC como la UBA
- 9 Por otra parte mi estudio anterior, aunque podía ir hacia otro lugar, residía acá en la ciudad de La Plata
- 10 Podía estudiar en la UBA, pero decidí La plata por se una ciudad universitaria y relativamente chica
- 11 No sabia que estaba tan atrasada con los planes de estudio
- 12 Elegí La Plata porque era la posibilidad factible de estudiar ya que fui becada por el Centro de estudiantes de mi ciudad.
- 13 Me gusta el tipo de ciudad.
- 14 Era más seguro que Buenos Aires y conocía gente que estudiaba acá.
- 15 Mi pueblo tiene una casa para estudiantes, era la única manera de estudiar (al no poder alquilar)
- 16 Mis hermanos estaban acá.
- 17 Aquí esta radicada parte de la familia
- 18 Comencé mis estudios en Buenos Aires, no me gustó y la ciudad que más me gustó fue esta.
- 19 Única posibilidad de estudiar a nivel universitario ya que vivo en un centro de estudiantes.
- 20 Buenos Aires no me gustaba para vivir, las demás son muy lejanas.
- 21 Vine a estudiar otra carrera
- 22 Era la alternativa más clara y fácil para estudiar por lo económico.
- 23 Me quedaba cerca de mi ciudad.
- 24 Era el lugar que más me agradaba, de las opciones para estudiar Diseño Industrial
- 25 Estaba viviendo hace 6 años en la ciudad.
- 26 No sabe porque eligió venir a La Plata
- 27 Porque para poder estudiar tango que trabajar para mantenerme (y acá se me abrió esa posibilidad)
- 28 Tenía departamento en La Plata y es una ciudad que conocía
- 29 La UNLP es la Universidad con mayor prestigio
- 30 Porque no está en Rosario
- 31 Por cuestiones personales

Tabla N° 8:

- 1 Carece de una seria articulación entre cátedras. Carece de una articulación con la industria.
- 2 ADVERTENCIA: Este número no fue utilizado
- 3 Faltan contenidos y áreas de investigación.
- 4 Considero que falta el contacto con la industria, sería bueno que la Facultad sea el nexo entre el estudiante avanzado y la industria. Generar pasantías o becas con las empresas.
- 5 Falta conocimientos morfológicos, tecnológicos y de proceso de diseño.
- 6 Me gustaría haber aprendido mucho mas, creo que falta mas base teórica, tener un espacio donde se puedan realizar pruebas de materiales, de procesos, tener más experimentación práctica.
- 7 Falta de interés de enseñar de parte de algunos profesores
- 8 Falta seriedad y atención al alumno
- 9 Faltan materias esenciales como ergonomía, falta compromiso por parte del docente
- 10 Esperaba algo más académico y mas profesional desde el punto de vista pedagógico
- 11 Falta acentuar los conocimientos en la parte de tecnología y en el desarrollo formal.
- 12 Hay falta de compromiso de algunos docentes exigiendo más de lo que dan. Se pretenden cosas de los alumnos, las cuales no se dan a conocer (hay mensajes confusos)
- 13 Por no haber relación entre ámbitos académicos e industriales. Falencias en la Tecnología.
- 14 Hay que agregar materias y sacar otras.
- 15 Me gustaría haber tendido experiencia laboral.
- 16 Creo que faltan espacios de investigación que propongan aumentar los conocimientos teóricos y lograr así una mayor transferencia a la realidad práctica.
- 17 Falta contacto con la industria
- 18 El nivel con el que egresaré es muy básico
- 19 Muchos de los objetivos del programa no se cumplen (caso de Tecnología y Visión). Eso tiene sus consecuencias, en el desarrollo académico del alumno supongo y en el desarrollo profesional del egresado.
- 20 Falta mayor carga horaria en materias como ergonomía y mayor interacción con PyMEs o Industrias.
- 21 Faltan materias relevantes para la actualidad de la disciplina
- 22 Creo que falta pedagogía en la transmisión de los conocimientos por parte del cuerpo docente como así también estoy en desacuerdo con el programa de estudios de algunas materias (ejemplo: tecnología, dibujo, etc.)
- 23 No me parece que la carrera este bien dada, no tenemos la preparación necesaria, no hay actualización en cuanto a procesos y resoluciones. El núcleo de la carrera se encuentra arraigado en primer año, y esa base tiene que lograr el sustento hacia los años siguientes siendo que la actualización debería ser constante.
- 24 Falta articular con la industria (salir del ideal y trabajar como en la realidad)
- 25 Creo que existen baches teóricos en la currícula. Muchas veces la subjetividad de la carrera es tratado autoritariamente. Hay docentes que están muy alejados de la realidad productiva de nuestro país.
- 26 Debido a que los docentes no están capacitados para ejercer como tal, y los que si lo están no lo saben expresar a los alumnos (y se lo guardan para darlo en un postgrado, en vez de enseñarlo, que para eso les pagan)
- 27 El nivel de la planta docente deja mucho que desear.
- 28 Me parece que se podría organizar de mejor manera (relacionar por materias) y aprovechar mejor el tiempo.
- 29 Esto se debe a que creo que hay poca organización horaria y por otro lado en muchas de las materias los profesores no llegan a los horarios adecuados y creo que se desperdicia mucho tiempo
- 30 Hay muchas áreas que en otras universidades son desarrolladas y no en la nuestra
- 31 Falta información de procesos y productos nuevos
- 32 Faltaría algún postgrado
- 33 Creo que a muchas materias importantes, como por ejemplo Visión, les falta contenido y profesores capacitados para que puedan desarrollarse correctamente. Otra materia que

a mi parecer hay que revisar es Tecnología II-IV, ya que en este caso creo que la modalidad de enseñanza no es eficiente y el desarrollo de los Prácticos se remite a desarmar productos y realizar fichas de sus componentes. Creo que hay profesores capacitados pero que falta teoría y originalidad en los Prácticos a comparación de la gran cantidad de contenidos que se adquieren en Tecnología I.

34 Esperaba más horarios y organización

35 Creo que hay materias referentes a la carrera que están de mas, como hay algunas que son base de carrera y sin embargo están dadas con una superficialidad que es alarmante

36 Creo que las materias son adecuadas, el Plan considero adecuado; pero lamentablemente hay muchos profesores con poca/nada de conocimientos. No se puede ser siempre autodidacta. La "política interna" ha hecho que las cátedras bajen a lo mínimo su nivel de enseñanza (no todas las cátedras)

37 Ya que considero que todavía me falta avanzar y aprender más, aún estando conforme con lo que he aprendido hasta hoy.

38 Considero que debería de plantearse varios temas (ejemplo: la universidad debería contactarse con empresas)

39 Me parece que habría que ser mas serios y además aumentar los conocimientos sobre temas como el dibujo, la maquetización y por sobre todo la tecnología y el diseño.

40 Porque se fue deteriorando gradualmente

41 Porque el Plan de estudios me parece arcaico. Necesita actualizarse en función de lo que significa la carrera y sus competencias en la actualidad. La falta de una ideología de diseño, es decir, un posicionamiento filosófico si se quiere, sobre la disciplina y que clase de diseñador se quiere formar. La falta de preparación académica de una gran cantidad de docentes y cómo la mayoría de las veces el alumno no encuentra satisfechas sus dudas, sin poder de esa manera resolver los problemas planteados satisfactoriamente. La falta de carga teórica sobre Diseño Industrial (el alumno sale de tercer año con un conocimiento teórico sobre la disciplina que es muy pobre).

42 Las materias no están planteadas correctamente (en algunos casos)

43 Muchas cátedras están mal dadas, falta actualizar el Plan de estudios según los tiempos que corren.

44 Las materias de Tecnología II a IV y Visión I a III, se desearía que las horas de cursadas sean mas aprovechables ya que la carga horaria es adecuada, pero quizás falta personal eficiente. Es inadecuada la dedicación de los docentes, tanto como el respeto hacia el alumnado.

45 Debería haber mas exigencias y seriedad en algunas materias (personal capacitado)

46 Los profesores de las materias pilares de la carrera dejan bastante que desear.

47 No vi nada de packaging ni Diseño Gráfico

48 Esperaba un nivel más elevado de exigencia.

49 Falta compromiso de los profesores.

50 Hay muchas materias que dan sus contenidos en forma incompleta

51 Creo que no puedo especificar esto en simples palabras.

52 Desorganización, falta de profesionalismo, malas cargas horarias (en cantidad y calidad)

53 El nivel educativo y de exigencias no es el que esperaba.

54 Faltan conocimientos básicos y primitivos

55 La carrera tiene una buena base pero siempre hay cosas para mejorar

56 Pensé que habría más cátedras para elegir y las que hay (en algunos casos) dejan mucho que desear.

Tabla N° 9:

- 1 Falta y mucho de tecnología
- 2 Nuevamente faltan herramientas necesarias para integrarse al medio productivo
- 3 Falta mucha parte comercial y de ingeniería industrial (logística)
- 4 Creo que es poco abarcativo
- 5 De tener otro tipo de presentación personal, por ende de nuestros productos
- 6 No creo que se egrese con esas condiciones
- 7 Debería incluir la gestión del producto como negocio
- 8 Falta contactos, pasantías, becas, etc
- 9 Faltan materias más específicas
- 10 Es mas amplio que gestionar el desarrollo proyectual

Tabla N° 10:

- 1 Creo que el perfil es un poco ambicioso con respecto a la realidad
- 2 Creo que tendré que realizar algún curso de postgrado
- 3 No enseñan lo básico en cuanto a tecnología de producción, ni ergonomía
- 4 No por falta de capacidad profesional y disciplinaria de la cátedra de tecnología (II-V)
- 5 De tener otro tipo de presentación personal, por ende de nuestros productos
- 6 No por cuenta propia, quizás con alguna guía externa
- 7 Creo que la experiencia es fundamental para poder cumplir con este perfil, más allá de las herramientas proporcionadas por la Facultad
- 8 Faltan conocimientos tecnológicos
- 9 Debido a lo explicado antes falta acentuar más ciertas materias para poder cumplir con esto
- 10 Faltaría especificar gestión de producto y tecnología
- 11 La Facultad es una base, la realidad profesional es mucho mas amplia, las cosas no se solucionan con un Trabajo Práctico (la facultad nos aproxima a la realidad)

Tabla N° 11:

1	Básicas
2	No conozco a nadie que este capacitado por medio de la Facultad para desarrollar integralmente productos de inyección de plástico
3	Falta práctica y que reconozcan la carrera como tal (y no bajo arquitectura)
4	Los items 2 y 6
5	Esas competencias las poseen solo unos pocos "grandes" del diseño, e incluso se los puede cuestionar
6	Se debe gestionar un laboratorio mas completo en referencia al item 2
7	Creo que se necesita mayor profundización en algunos aspectos pero no estamos lejos
8	Quizás hace falta materias específicas y complejas sobre uso del CAD/CAM
9	Falta profundización en ciertos temas y dar otros que directamente no son dados
10	Faltan conocimientos de productiva, procesos, materiales y línea de producción
11	Los items son muy generales
12	No podré cumplir con el item 3 y 6
13	Es difícil cumplir con el item 4.
14	Entiendo que tenemos un gran déficit sobre todo en el conocimiento de tecnología
15	Realización de tasaciones y presupuestos
16	El item 6 CAD/CAM
17	Aspectos: tecnológicos, ergonómicos, financieros (es necesario especializarse en cada caso)
18	En general todos los items
19	La competencia 3
20	Desarrollar carcasas/carrocerías
21	Falta todo lo relacionado con lo comercial y económico (Seminario II)
22	Normativas (Item 3) y CAD/CAM (item 6)
23	Falta de conocimientos tecnológicos-productivos con respecto a nivel mundial.
24	Quizás pueda cumplir con algunas o alguna
25	Debido a la falta de conocimientos de mercado que trataré de profundizar en los próximos meses en mas cursos
26	Creo que egresaré con los conocimientos básicos de estas competencias (3, 5 y 6 ), pero corresponderá al alumno profundizar en estos items y así cumplir con estas competencias
27	Control de producción y tecnología
28	Solo algunos de ellos, creo que no podré cumplir el item 3 y 6
29	Poco incentivo en la gestión informática (CAD/CAM)
30	En materias específicas a estos items no se dan bien los conocimientos
31	Los items 1, 2, 3, 4 y 5
32	los items 2, 5 y 6
33	Falta de conocimientos y experiencia
34	Falta dar mas el item 2 (falta ergonomía y antropometría), 3 y 6(Falta CAD/CAM, que se da en Tecnología 5 por una persona sumamente irresponsable de su tarea, siendo una herramienta importante para el desempeño profesional, adema de muy poco el tiempo en que se da)
35	Falta 3, 4, 5 y 6 (hay que seguir estudiando o capacitándose luego)
36	Faltan los items 2, 3, 4 y 5
37	Falta que se desarrollen algunos items, otros son aprendidos luego con la experiencia laboral
38	Faltan conocimientos tecnológicos (de procesos y materiales)
39	Los items son muy generales

Tabla N° 12:

1	Historia del Diseño. CAD/CAM
2	Investigación científica.
3	Considero necesario incorporar otro año, al menos, de Historia del Diseño Industrial
4	Teoría del diseño (análisis y producción de una teoría vinculada a la realidad y futuro de nuestro país)
5	Modelación
6	Ergonomía
7	Programas de 3D, Prácticas y pasantías con respecto a proyectos factibles
8	Ergonomía y Tecnología Aplicada
9	EcoDiseño y mecanismos
10	Métodos, Ergonomía, Historia del Diseño y Seminarios
11	Programas de 3D/CAD/Multimedia
12	Morfología, Resolución Funcional, Historia I, Ergonomía II, 3D
13	Ergonomía-antropometría y modelos-maquetas
14	Dibujo Técnico
15	Historia del Diseño y 3D
16	Resolución de mecanismos
17	Fotografía, 3D
18	Morfología, estética
19	Modelación y Ergonomía
20	Laboratorio de pruebas y trabajos prácticos
21	Historia del Diseño
22	Matricería
23	Historia del Diseño, Modelación, Teoría del diseño, Gestión de Proyectos y emprendimientos
24	Dibujo a mano alzada
25	Renderización de productos y maquetización
26	Historia del Diseño
27	Packaging o Marketing
28	Maquetización
29	Packaging y Diseño Gráfico
30	Normalización
31	Antropología, Estética, Semiótica
32	Ergonomía y Métodos de Diseño
33	Semiótica
34	Industria Argentina
35	Dentro del área de Dibujo intensificaría el bocetado a mano alzada y rendering
36	Una materia más avanzada de modelado en 3D y una referida mas al marketing
37	Marketing
38	Ergonomía y Morfología
39	Técnicas de representación e Historia del Diseño
40	Estética y Gestión Industrial
41	Maquetización y Dibujo artístico
42	Maquetización y Tecnología del Diseño Industrial
43	Práctica de gestión (real)
44	CAD y Ergonomía
45	CAD y Morfología
46	Estética y Semiología
47	Packaging, Diseño Gráfico, Estrategias de Ventas.
48	Ergonomía, Historia del Diseño, Modelado en 3D, CAD (informática)
49	Maquetización y Técnicas de representación (renderización) en CAD
50	Dibujo
51	Maquetización, Bocetar, Visión IV-V, Modelado en 3D, AutoCad
52	Psicología
53	Gestión empresarial
54	Morfología
55	Maquetización y Marketing
56	Técnicas de representación.

- 57 Uso de instrumentos para trabajar/Taller de modelado en 3D/maquetización de Taller con herramientas
- 58 Debería enseñarse más a dibujar con puntos de fuga (ya que es muy poco lo que vemos). Computación (manejo de programas 3D). Materiales para modelar, etc.
- 59 Física
- 60 Química aplicada a los materiales
- 61 Ergonomía y 3D/CAD
- 62 Estética, Psicología y Filosofía
- 63 Pasantías con fábricas
- 64 Psicología, marketing y estudio de mercado.

Tabla N° 13:

1	Mobiliario, iluminación,packaging, marketing, tecnología
2	Maquinaria agrícola-minera
3	Gestión y administración empresarial relacionada a microemprendimientos
4	Nuevas tecnologías de materiales y procesos
5	Microemprendimientos, envases, calzados, metodologías
6	Mobiliario.
7	Packaging, Mobiliario, ergonomía
8	Tercera edad y rehabilitación
9	Marketing y Diseño, Procesos industriales, Practicas en Industrias y estudios de diseño
10	Diseño Sustentable
11	EcoDiseño, gestión de productos, Teoría del Diseño
12	Marketing.
13	Investigación
14	Marketing o Gestión empresarial
15	Investigación teórica referida a las distintas cuestiones sociales y culturales que son el marco de nuestra disciplina
16	Packaging.
17	Equipamientos sanitarios, electrónicos.
18	Nanotecnologías
19	Materiales y tecnologías
20	Mobiliario y metalurgia
21	Autos, motos
22	Morfología
23	Marketing, Industria plásticas, Mobiliario
24	Tecnología o Ergonomía
25	Diseño conceptual, nuevas tecnologías.
26	Posicionamiento de empresas
27	Maquinaria agrícola-ganadera
28	Muebles, materiales y tecnologías

5. Análisis comparativo de Encuestas a Docentes y Alumnos, y el entrecruzamiento con la información proveniente de la Base de Datos a nivel mundial.

---

Análisis comparativo de Encuestas a Docentes y Alumnos, y el entrecruzamiento con la información proveniente de la Base de Datos a nivel mundial:

A continuación efectuaremos un breve análisis “cuantitativo” de las encuestas a docentes y alumnos de Diseño Industrial (que acabamos de presentar anteriormente), interrelacionando los datos y cruzando las respuestas donde puedan ser posible.

Sobre un total de 116 docentes que representan el total del universo de estudio, el 9% de los docentes (10 personas) no fueron encuestados y el 91% docentes (106 personas) si fueron encuestadas. Ver el siguiente Gráfico ( 1a ):

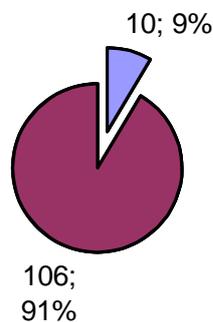


Gráfico ( 1a )

Luego, para comparar las respuestas del porcentaje de docentes encuestados, se procedió a seleccionar una muestra entre los 1130 alumnos regulares de la carrera de Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata (desde el 1er. año hasta el último, divididos en tres grupos: principiantes, intermedios y avanzados). La división corresponde a la siguiente: 764 alumnos corresponden a los llamados “principiantes” (68% de los 1130 alumnos), 248 alumnos corresponden a los llamados “intermedios” (22% de los 1130 alumnos) y 118 alumnos corresponden a los llamados “avanzados” (10% de los 1130 alumnos). Para una mejor visualización ver el siguiente Gráfico ( 1b.1 ):

Porcentajes de los actuales 1130 alumnos regulares de Diseño Industrial en la FBA-UNLP (divididos en: principiantes, intermedios y avanzados en la carrera)

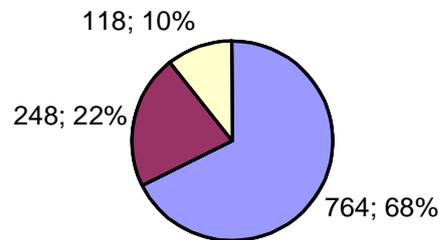


Gráfico ( 1b.1 ) azul: principiantes, rojo: intermedios, amarillo: avanzados

Pero como 1130 alumnos es un universo de datos muy grande para encuestar y procesar, se procedió a seleccionar una muestra de 173 alumnos que representan el 15% de los actuales alumnos regulares.

Para una mejor visualización ver el siguiente Gráfico ( 1b.2 ):

Porcentaje de la muestra tomada de alumnos (entre principiantes, intermedios y avanzados) para ser encuestados

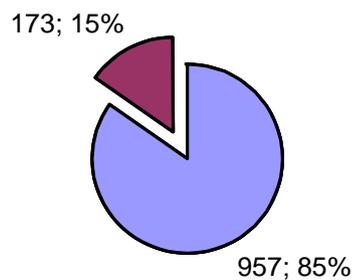


Gráfico ( 1b.2 )

Los 173 alumnos que representan la muestra seleccionada para ser encuestada, se divide en: 69 alumnos que corresponden a los llamados "principiantes" (39% de los 173 alumnos), 58 alumnos que corresponden a los llamados "intermedios" (34% de los 173 alumnos) y 46 alumnos que corresponden a los llamados "avanzados" (27% de los 173 alumnos). Para una mejor visualización ver el siguiente Gráfico ( 1b.3 ):

Porcentajes de los 173 alumnos de la muestra seleccionada (divididos en: principiantes, intermedios y avanzados)

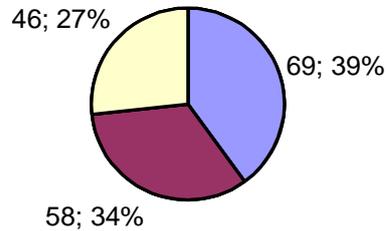


Gráfico ( 1b.3 ) azul: principiantes, rojo: intermedios, amarillo: avanzados

Con estas aclaraciones iniciales, procederemos al análisis segmentado de las preguntas 2.1. *Perfil Profesional* y 2.2. *Competencias Profesionales*. Comenzamos con la siguiente pregunta de la encuesta del *Plan GRADI*.

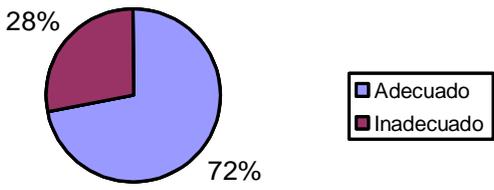
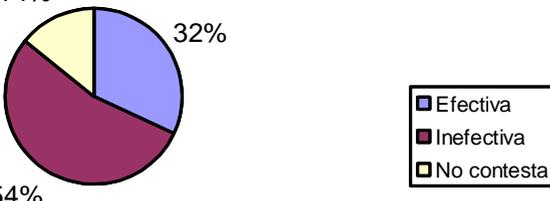
Hacemos la aclaración sobre las encuestas a “alumnos”, las mismas se tomaron en un bloque de 173 encuestas (que representa la muestra seleccionada entre los 1130 alumnos regulares de la carrera; y que si bien fueron –a los efectos prácticos- divididos en: principiantes, intermedios y avanzados, para el caso se los consideró como un bloque de alumnos sin distinciones del grado de la carrera que tengan aprobado. Dado que, supuestamente, cuanto mas avanzado está el alumno en la carrera, de mayor grado de “calidad” serán sus respuestas debido a un mayor conocimiento en la disciplina) . Este bloque de 173 encuestas de “alumnos” (sin distinciones de grado) se confrontó con las respuestas de las 106 encuestas a “docentes”.

2	El Plan de Estudios, sus Contenidos y su Aplicación.	
2.1	Perfil Profesional.	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>“El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas.”</i></p> <hr/> <p>A. ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar?</p> <p>1 <i>ÿ</i> Adecuado.</p> <p>2 <i>ÿ</i> Inadecuado. <i>Especificar:</i></p> <hr/> <p>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución del perfil?</p> <p>1 <i>ÿ</i> Efectiva (los egresados tienen el perfil declarado).</p> <p>2 <i>ÿ</i> Inefectiva. <i>Especificar:</i></p>

Esta parte de la encuesta del Plan GRADI, sobre el “perfil” profesional se muestra procesada a continuación (para docentes y alumnos avanzados de la carrera):

## 5.1. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre el Perfil Profesional.

---

2.1	Perfil Profesional.	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>"El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas."</i></p> <div> <p>A. ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuado</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>28%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para "inadecuado" ver Tabla Nº 1 (¹)</p> <div> <p>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la cosecución del perfil?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectiva</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Inefectiva</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para "inefectiva" ver Tabla Nº 2 (²)</p>	Respuesta	Porcentaje	Adecuado	72%	Inadecuado	28%	Respuesta	Porcentaje	Efectiva	32%	Inefectiva	54%	No contesta	14%
Respuesta	Porcentaje															
Adecuado	72%															
Inadecuado	28%															
Respuesta	Porcentaje															
Efectiva	32%															
Inefectiva	54%															
No contesta	14%															

¹ Tabla Nº 1:

- 1 Está preparado sólo para una parte de estos bienes.
- 2 El perfil del diseñador es tan variable como la economía del país, pero para poder definir un perfil adecuado de DI debe existir una estrategia de país aún en la construcción.
- 3 La realidad es que el egresado no logra insertarse porque la industria no reconoce su trabajo.
- 4 El perfil debe darse por la especialización profesional.
- 5 La currícula actual no integra Gestión de Proyecto, por lo tanto el alumno no puede estar "en condiciones de..."
- 6 Debería contener a la innovación o nuevos productos, como así también optimización, materiales y tecnologías.
- 7 Deberían agregarse más conocimientos de marketing y cómo los diseñadores se pueden convertir en productores.
- 8 Debería ampliarse el conocimiento de campo de actuación y restringirse a "industria manufacturera".
- 9 Genera un recorte que deja por fuera fundamentos de gestión social y política productiva.
- 10 Falta adecuación a las políticas de mercado (se concentra en lo técnico, debiera ampliarse).
- 11 No coincide con el punto de vista desde el cual se elabora este perfil.
- 12 También un servicio forma parte del perfil actual.
- 13 Además debería estar capacitado para desarrollar microemprendimientos fuera de las PyMEs.
- 14 Es incompleto, las metodologías de producción cambiaron.
- 15 Falta nombrar los aspectos ergonómicos, comunicacionales, económicos-productivos, etc.
- 16 Debe ampliarse el campo de inserción laboral a otros no necesariamente "industriales" ni en relación de dependencia.
- 17 Genera un recorte que deja por fuera fundamentos de gestión social y política productiva.

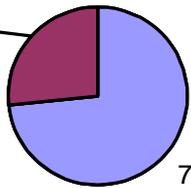
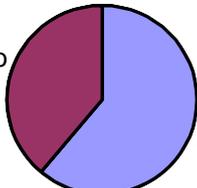
- 
- 18 Insuficiente.
- 19 La actualidad disciplinar requiere un perfil con mayor capacidad de investigación científica, gestión productiva y de Ecodiseño.
- 20 La formación actual, prepara a los futuros profesionales para proyectar productos industriales; incumbencia principal e insoslayable del diseñador industrial. Creo necesaria una renovación del perfil en términos semánticos, en el cual se enfatice el manejo de las variables conceptuales, proyectuales, y técnicas para la innovación, desarrollo y definición de productos industriales. Por su parte, me parece apropiado, que el perfil haga extensiva la preparación a la "gestión de proyectos", pero es de notar que el plan de estudios no plasma tal formación, ni tampoco se refleja en los egresados el manejo de los conocimientos en la materia.
- 21 Debería definir la tarea proyectual como central e incluir, mencionándolas genéricamente, todas aquellas áreas involucradas con el ciclo de vida de un producto industrial. A partir de decir "con destino" fija una posición ideológica que debería al menos ser consensuado teniendo en cuenta la tensión entre las necesidades, complementarias y contradictorias, de la industria y las de la sociedad.
- 22 De ser definido, el perfil es una oportunidad para sesgar la consecución de las incumbencias, que son las que definen a la profesión.

<sup>2</sup> Tabla N° 2:

- 1 Falta completar formación.
- 2 Faltantes y excesos en la currícula.
- 3 Falencias en algunos campos. Dificultad en la inserción laboral para el grueso de los egresados.
- 4 Se necesita más interacción de las empresas con los no graduados (alumnos).
- 5 Falta de interacción con las empresas y la industria manufacturera.
- 6 Los tiempos dedicados a cada área parecen desajustados y el medio inadecuado.
- 7 Debe adquirirlo con formación especializada.
- 8 Falta rigor teórico y práctico en docentes y alumnos; coordinación y complementación entre materias. Los alumnos carecen de una formación tecnológica fuerte. Carecen de los conocimientos adecuados en Ergonomía, por ejemplo, que hoy se dicta "agarrada de los pelos" al plan. Se carece de una materia específica sobre temas de morfología, visión cumple con ese objetivo y los talleres hacen lo que pueden.
- 10 Por cuanto no contempla, en general, los cambios productivos del DI.
- 11 Falta formación morfológica, de marketing y de información y aplicación tecnológica.
- 12 Existen deficiencias en algunas materias.
- 13 El egresado de la carrera de Diseño Industrial "NO" esta en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de un producto ni de determinar sus condiciones tecnológicas.
- 14 Depende de las características de los alumnos.
- 15 Los egresados no están en condiciones "reales" de gestionar desarrollos de productos.
- 16 Los contenidos son obsoletos y descontextualizados.
- 17 Se ha bajado el nivel de exigencia.
- 18 Falta capacidad para resolver temas fundamentales como la morfología y los aspectos tecnológicos-productivos.
- 19 Se necesita mas carga horaria de ergonomía, dibujo I-II y tecnología.
- 20 Deberíamos poder asegurar un nivel de rigor técnico mayor, conservando la propuesta proyectual.
- 21 Por lo aclarado en el Item (A) y por ser poco organizada, no relacional, sin criterio, con objetivos ambíguos y poco contemplativa.
- 22 Necesidad de conocimientos en macro y micro-economía y comercio exterior.
- 23 Es inefectiva juzgada desde el punto de vista de la inserción de los egresados en el medio productivo.
- 24 La capacidad para gestionar el desarrollo de bienes de capital es opinable, o como mínimo no siempre lograda.

## 5.2. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre el Perfil Profesional.

---

2.1	Perfil Profesional	<p>El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>“El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas.”</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>A. ¿Cómo considera este perfil en términos de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adec.</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Inad.</td> <td>27%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “inadecuado” ver Tabla N° 3 <sup>(3)</sup></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>B. ¿Considera que egresará con capacidad para cumplir con este perfil?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>39%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Para “no” ver descripción de lo que los alumnos consideran como ausente en su perfil. Tabla N° 4 <sup>(4)</sup></p>	Categoría	Porcentaje	Adec.	73%	Inad.	27%	Respuesta	Porcentaje	Si	61%	No	39%
Categoría	Porcentaje													
Adec.	73%													
Inad.	27%													
Respuesta	Porcentaje													
Si	61%													
No	39%													

<sup>3</sup> Tabla N° 3:

- 1 Falta y mucho de tecnología.
- 2 Nuevamente faltan herramientas necesarias para integrarse al medio productivo.
- 3 Falta mucha parte comercial y de ingeniería industrial (logística).
- 4 Creo que es poco abarcativo.
- 5 De tener otro tipo de presentación personal, por ende de nuestros productos.
- 6 No creo que se egrese con esas condiciones.
- 7 Debería incluir la gestión del producto como negocio.
- 8 Falta contactos, pasantías, becas, etc.
- 9 Faltan materias más específicas.
- 10 Es mas amplio que gestionar el desarrollo proyectual.

<sup>4</sup> Tabla N° 4:

- 1 Creo que el perfil es un poco ambicioso con respecto a la realidad.
- 2 Creo que tendré que realizar algún curso de postgrado.
- 3 No enseñan lo básico en cuanto a tecnología de producción, ni ergonomía.
- 4 No por falta de capacidad profesional y disciplinaria de la cátedra de tecnología (II-V).
- 5 De tener otro tipo de presentación personal, por ende de nuestros productos.

---

## 5.3. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre el Perfil Profesional.

- 
- 6 No por cuenta propia, quizás con alguna guía externa.  
7 Creo que la experiencia es fundamental para poder cumplir con este perfil, más allá de las herramientas proporcionadas por la Facultad.  
8 Faltan conocimientos tecnológicos.  
9 Debido a lo explicado antes falta acentuar más ciertas materias para poder cumplir con esto.  
10 Faltaría especificar gestión de producto y tecnología.  
11 La Facultad es una base, la realidad profesional es mucho mas amplia, las cosas no se solucionan con Trabajo Práctico (la facultad nos aproxima a la realidad).

La comparativa sobre los resultados obtenidos para la pregunta: A. ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar? es la siguiente:

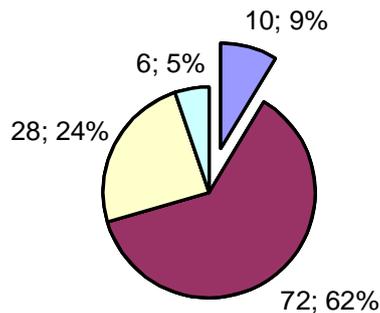


Gráfico ( 2 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 2 ), la respuesta A ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 67,9% opinó que el *Perfil Profesional* es "adecuado" (72 personas de los 116 docentes en total, que representan un 62% –entre los encuestados y no encuestados-) y un 26,4% opinó que dicho *Perfil Profesional* es "inadecuado" (28 personas de los 116 docentes en total, que representan un 24,1% -entre los encuestados y no encuestados-). Habiendo quedado un 5,6% que "no sabe/no contesta" sobre si es adecuado o no dicho *Perfil Profesional* (6 personas de los 116 docentes en total, que representan un 5% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 3a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 3b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Perfil Profesional: ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar?

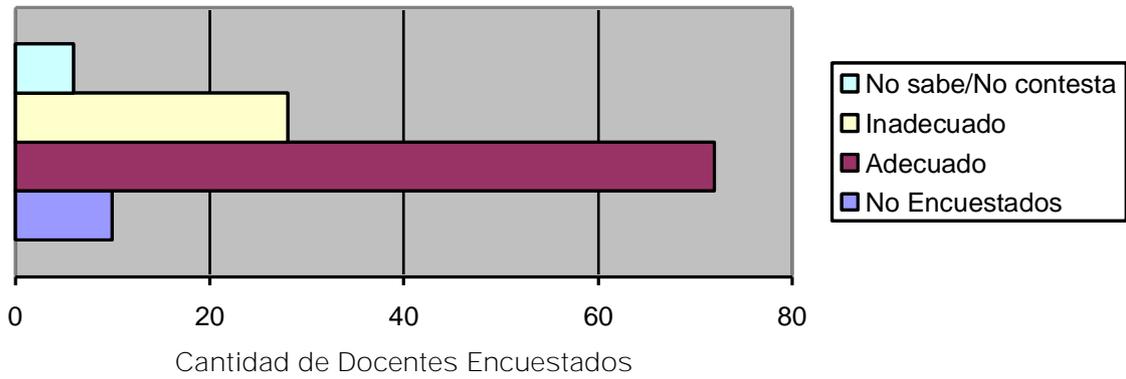


Gráfico ( 3a )

Perfil Profesional: ¿Cómo considera este perfil respecto de la actualidad disciplinar?

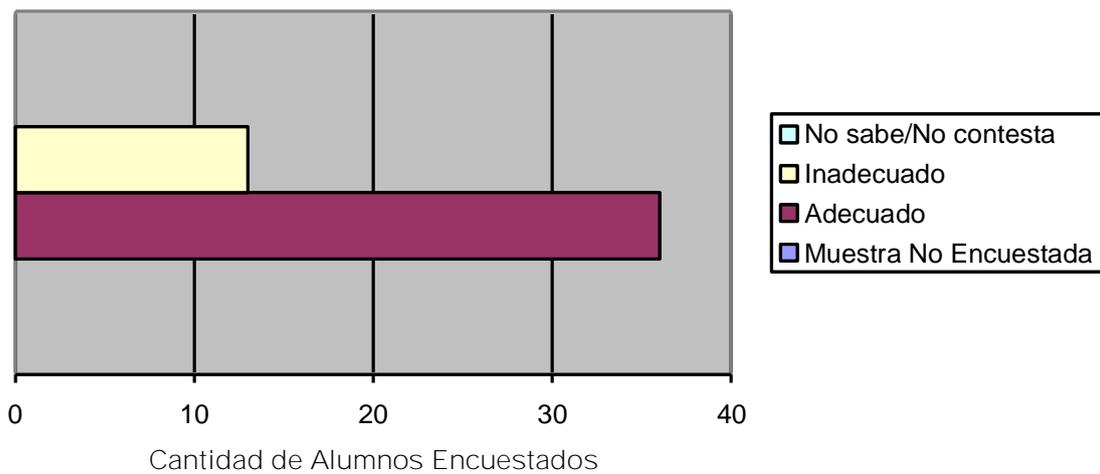


Gráfico ( 3b )

Luego entramos en la siguiente pregunta: B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución del perfil?

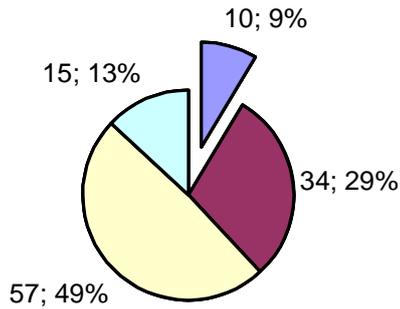


Gráfico ( 4 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 4 ), la respuesta B ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 32% opinó que el Perfil Profesional es "efectivo" (34 personas de los 116 docentes en total, que representan un 29% –entre los encuestados y no encuestados-) y un 53,7% opinó que dicho Perfil Profesional es "inefectivo" (57 personas de los 116 docentes en total, que representan un 49% -entre los encuestados y no encuestados-). Habiendo quedado un 14,1% que "no sabe/no contesta" sobre dicha efectividad del Perfil Profesional (15 personas de los 116 docentes en total, que representan un 13% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 5a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 5b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Perfil Profesional: ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución del perfil?

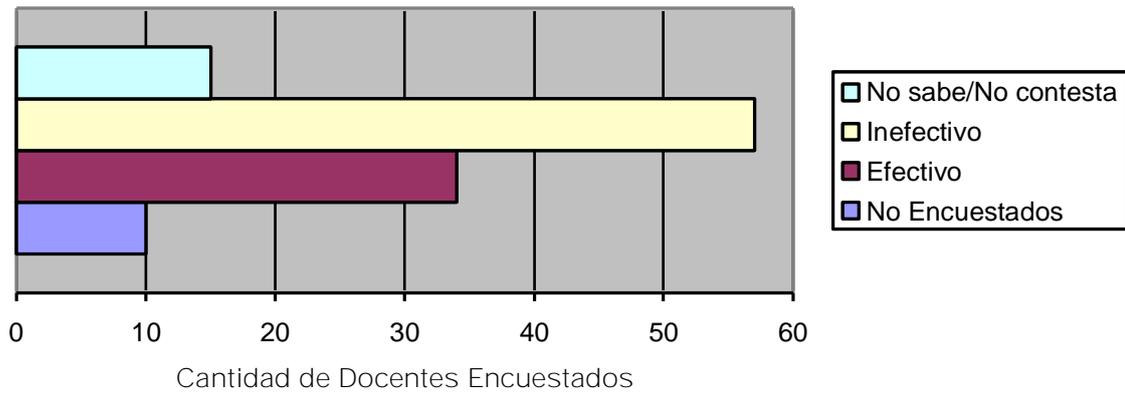


Gráfico ( 5a )

Perfil Profesional: ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución del perfil?

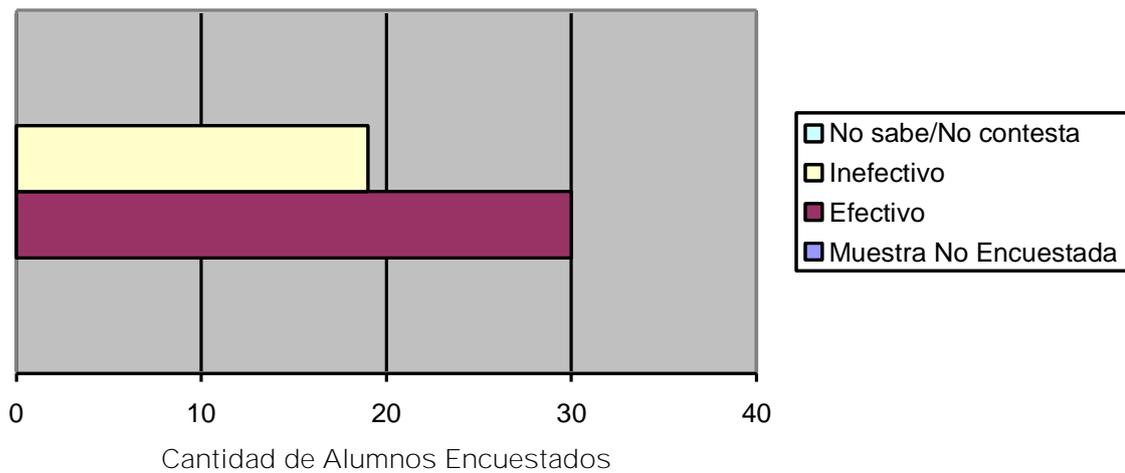


Gráfico ( 5b )

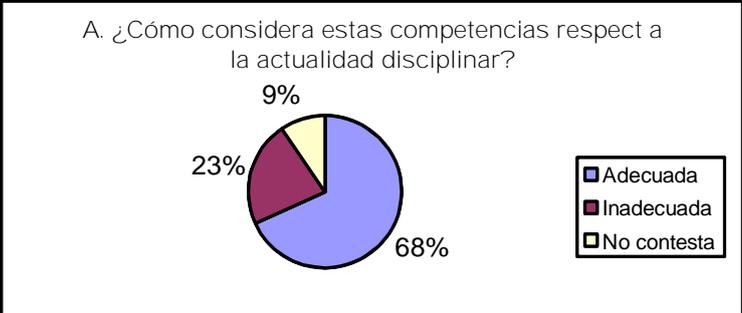
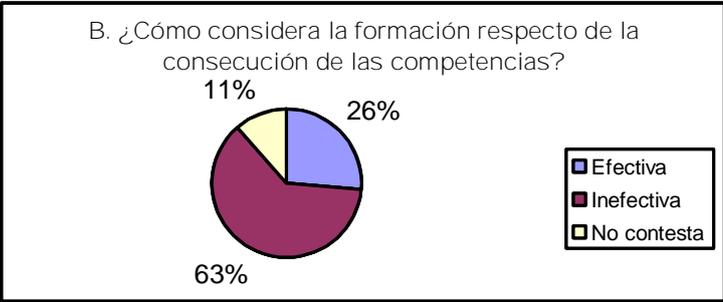
Ahora bien, si pasamos a la otra pregunta del *Plan GRADI* referida a las "competencias":

2.2	Competencias Profesionales.	<p><b>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</b></p> <p><i>“1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestación, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</i></p> <p><i>e) utensilios, instrumentos y artefactos.</i></p> <p><i>f) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</i></p> <p><i>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</i></p> <p><i>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descriptas en los ítems 1 y 2.</i></p> <p><i>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</i></p> <p><i>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</i></p> <p><i>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM).”</i></p> <p><b>A. ¿Cómo considera estas competencias respecto de la actualidad disciplinar?</b></p> <p>1 <b>ÿ Adecuadas.</b></p> <p>2 <b>ÿ Inadecuadas. Especificar:</b></p> <p><b>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?</b></p> <p>1 <b>ÿ Efectiva (los egresados tienen las competencias declaradas).</b></p> <p>2 <b>ÿ Inefectiva. Especificar las competencias que no se aseguran:</b></p>
-----	-----------------------------	---

Esta parte de la encuesta del Plan GRADI, sobre “competencias” profesionales se muestra procesada a continuación (para docentes y alumnos avanzados de la carrera):

## 5.4. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre las Incumbencias Profesionales.

---

2.2	Competencias Profesionales.	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestión, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</i></p> <p><i>g) utensilios, instrumentos y artefactos.</i></p> <p><i>h) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</i></p> <p>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</p> <p>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descriptas en los ítems 1 y 2.</p> <p>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</p> <p>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</p> <p>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</p>																
		<p>A. ¿Cómo considera estas competencias respect a la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuada</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuada</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para la respuesta "inadecuado" ver Tabla N° 5 (<sup>5</sup>)</p> <p>B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectiva</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Inefectiva</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para la respuesta "inefectiva" ver Tabla N° 5 ()</p>	Respuesta	Porcentaje	Adecuada	68%	Inadecuada	23%	No contesta	9%	Respuesta	Porcentaje	Efectiva	26%	Inefectiva	63%	No contesta	11%
Respuesta	Porcentaje																	
Adecuada	68%																	
Inadecuada	23%																	
No contesta	9%																	
Respuesta	Porcentaje																	
Efectiva	26%																	
Inefectiva	63%																	
No contesta	11%																	

<sup>5</sup> Tabla N° 5:

1 Falta completar conocimientos para satisfacerla.

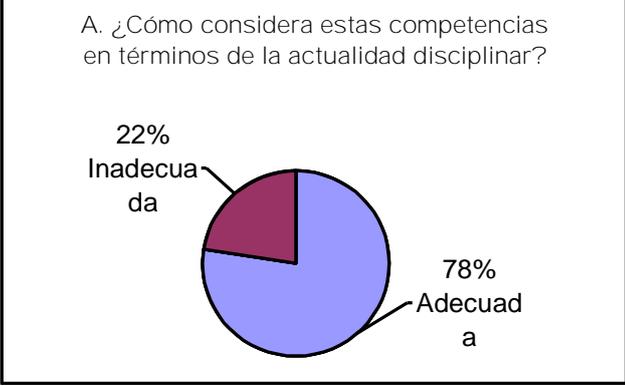
2 Hay varios contenidos en esta enumeración que no se abordan en la realidad.

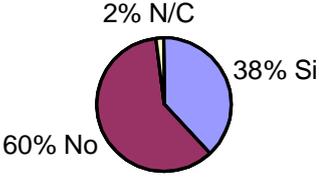
---

## 5.5. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre las Incumbencias Profesionales.

---

- 
- |                |  |
|----------------|--|
| 3              | Falta nombrar a la "innovación" y todo el punto 1 debería apuntar a los "nuevos productos".  |
| 4              | Falta Management, Microemprendimiento, Packaging.  |
| 5              | Falta la Gestión y la relación estrecha con el medio; ver y captar posibilidades y adaptación.   |
| 6              | Más que adecuado o inadecuado las incumbencias son una idealización de las incumbencias.   |
| 7              | No considera el diseño de equipamiento (mobiliario doméstico, comercial, etc).   |
| 8              | Falta microemprendimientos a nivel local, provincial y regional.   |
| 9              | Excluye el impacto socio-cultural.   |
| 10             | Debe incluir Gestión de diseño en zonas no industrializadas y Ecodiseño.   |
| 11             | En cuanto a los objetos de "estudio,..." se define que de los productos complejos solo se ocupa parcialmente y el item (a) refiere a productos simples. Al DI le competen tanto parcial como totalmente los productos simples como complejos. Los puntos de 2 a 6 son de un nivel de particularización alto. Con ese criterio habría que mencionar un gran número de otras incumbencias. |
| 12             | La 1 es ambigua definiendo las actividades inherentes a la profesión y los objetos de aplicación de la misma.  |
| La 3 y sólo un | la 5 podrían sintetizarse en un único item, que podría ser el último en enunciarse. La 6 no está del todo bien formulada, teniendo en cuenta la actualidad de las tecnologías PLM (dentro de las cuales el CAD/CAM es capítulo).   |

2.2	Competencias profesionales	<p>Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:</p> <p><i>"1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestación, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético morfológicos de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>i) utensilios, instrumentos y artefactos.</i></li> <li><i>j) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.</i></li> </ul> <p><i>2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.</i></p> <p><i>3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descritas en los ítems 1 y 2.</i></p> <p><i>4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.</i></p> <p><i>5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.</i></p> <p><i>6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM)."</i></p>						
		<p>A. ¿Cómo considera estas competencias en términos de la actualidad disciplinar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adecuada</td> <td>78%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuada</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Adecuada	78%	Inadecuada	22%
Categoría	Porcentaje							
Adecuada	78%							
Inadecuada	22%							

2.2	Competencias profesionales (continuación)	<p>B. ¿Considera que egresará con capacidad para cumplir con esas competencias?</p>  <p>2% N/C 38% Si 60% No</p> <p>Para "no" ver Tabla N° 6 <sup>(6)</sup></p>
-----	---	--

<sup>6</sup> Tabla N° 6:

- 1 Básicas.
- 2 No conozco a nadie que este capacitado por medio de la Facultad para desarrollar integralmente productos de inyección de plástico.
- 3 Falta práctica y que reconozcan la carrera como tal (y no bajo arquitectura).
- 4 Los ítems 2 y 6.
- 5 Esas competencias las poseen solo unos pocos "grandes" del diseño, e incluso se los puede cuestionar.
- 6 Se debe gestionar un laboratorio mas completo en referencia al ítem 2.
- 7 Creo que se necesita mayor profundización en algunos aspectos pero no estamos lejos.
- 8 Quizás hace falta materias específicas y complejas sobre uso del CAD/CAM.
- 9 Falta profundización en ciertos temas y dar otros que directamente no son dados.
- 10 Faltan conocimientos de productiva, procesos, materiales y línea de producción.
- 11 Los ítems son muy generales.
- 12 No podré cumplir con el ítem 3 y 6.
- 13 Es difícil cumplir con el ítem 4.
- 14 Entiendo que tenemos un gran déficit sobre todo en el conocimiento de tecnología.
- 15 Realización de tasaciones y presupuestos.
- 16 El ítem 6 CAD/CAM.
- 17 Aspectos: tecnológicos, ergonómicos, financieros (es necesario especializarse en cada caso).
- 18 En general todos los ítems.
- 19 La competencia 3.
- 20 Desarrollar carcasas/carrocerías.
- 21 Falta todo lo relacionado con lo comercial y económico (Seminario II).
- 22 Normativas (Item 3) y CAD/CAM (ítem 6).
- 23 Falta de conocimientos tecnológicos-productivos con respecto a nivel mundial.
- 24 Quizás pueda cumplir con algunas o alguna.
- 25 Debido a la falta de conocimientos de mercado que trataré de profundizar en los próximos meses en más cursos
- 26 Creo que egresaré con los conocimientos básicos de estas competencias (3, 5 y 6 ), pero corresponderá al alumno profundizar en estos ítems y así cumplir con estas competencias.
- 27 Control de producción y tecnología.
- 28 Solo algunos de ellos, creo que no podré cumplir el ítem 3 y 6.
- 29 Poco incentivo en la gestión informática (CAD/CAM).
- 30 En materias específicas a estos ítems no se dan bien los conocimientos.
- 31 Los ítems 1, 2, 3, 4 y 5.
- 32 los ítems 2, 5 y 6.
- 33 Falta de conocimientos y experiencia.

---

## 5.6. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre las Incumbencias Profesionales

- 
- 34 Falta dar mas el item 2 (falta ergonomía y antropometría), 3 y 6(Falta CAD/CAM, que se da en Tecnología 5 por una persona sumamente irresponsable de su tarea, siendo una herramienta importante para el desempeño profesional, tema de muy poco el tiempo en que se da).
- 35 Falta 3, 4, 5 y 6 (hay que seguir estudiando o capacitándose luego).
- 36 Faltan los items 2, 3, 4 y 5.
- 37 Falta que se desarrollen algunos items, otros son aprendidos luego con la experiencia laboral.
- 38 Faltan conocimientos tecnológicos (de procesos y materiales).
- 39 Los items son muy generales.

La comparativa sobre los resultados obtenidos para la pregunta es la siguiente: A. ¿Cómo considera estas competencias respecto de la actualidad disciplinar?

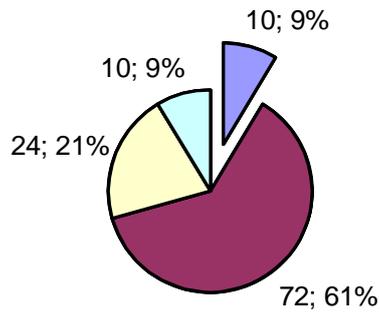


Gráfico ( 6 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 6 ), la respuesta A ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 67,9% opinó que las Competencias o Incumbencias Profesionales son "adecuadas" (72 personas de los 116 docentes en total, que representan un 61% –entre los encuestados y no encuestados-) y un 22,6% opinó que dichas Competencias o Incumbencias Profesionales son "inadecuadas" (24 personas de los 116 docentes en total, que representan un 21% -entre los encuestados y no encuestados-). Habiendo quedado un 10,7% que "no sabe/no contesta" sobre si son adecuadas o no dichas Competencias o Incumbencias Profesionales (10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9,4% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 7a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 7b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Competencias/Incumbencias Profesionales: ¿Cómo considera estas competencias respecto de la actualidad disciplinar?

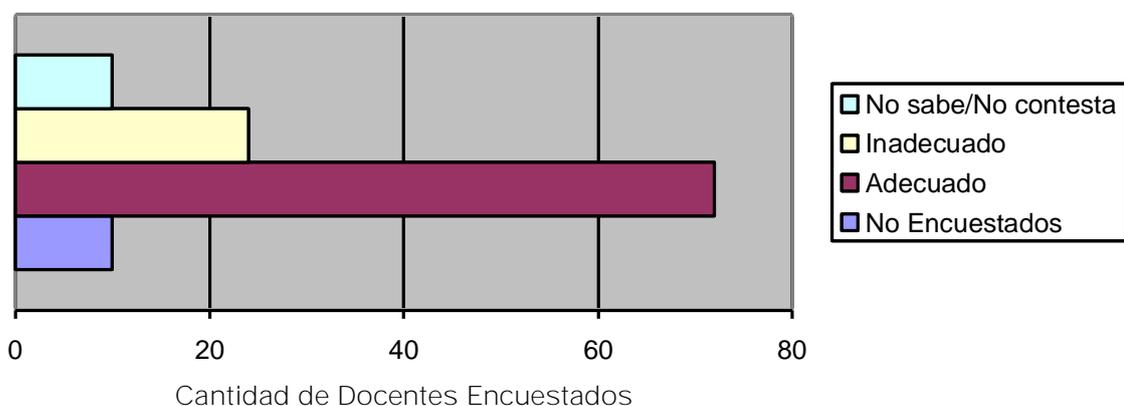


Gráfico ( 7a )

Competencias/Incumbencias Profesionales: ¿Cómo considera estas competencias respecto de la actualidad disciplinar?

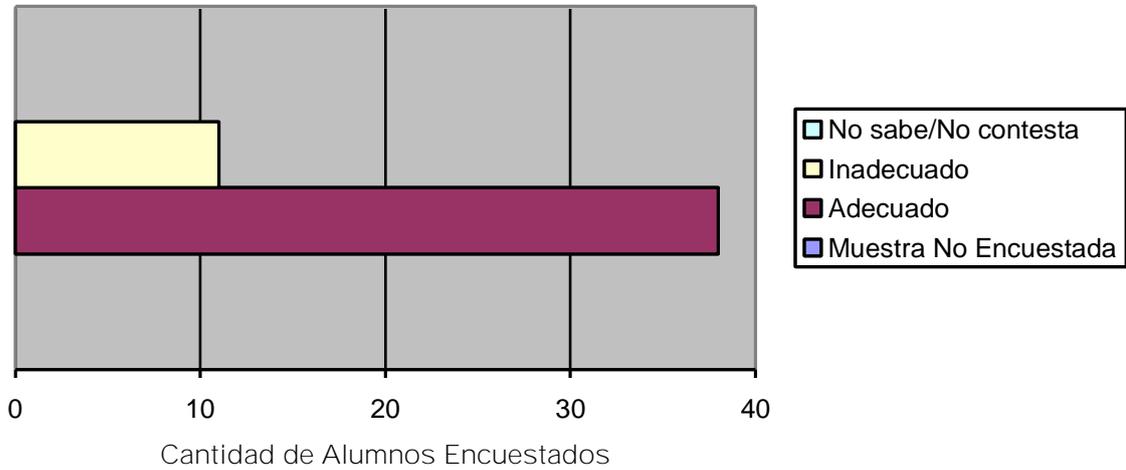


Gráfico ( 7b )

Luego entramos en la siguiente pregunta: B. ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?

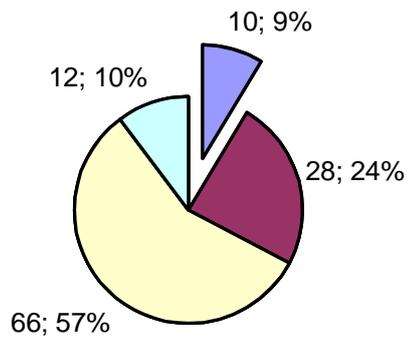


Gráfico ( 8 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 8 ), la respuesta B ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 26,4% opinó que las Competencias o

Incumbencias Profesionales son "efectivas" (28 personas de los 116 docentes en total, que representan un 24% –entre los encuestados y no encuestados-) y un 62,2% opinó que dichas Competencias o Incumbencias Profesionales son "inefectivas" (61 personas de los 116 docentes en total, que representan un 57% -entre los encuestados y no encuestados-). Habiendo quedado un 11,3% que "no sabe/no contesta" sobre la efectividad de dichas Competencias o Incumbencias Profesionales (12 personas de los 116 docentes en total, que representan un 10% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 9a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 9b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Competencias/Incumbencias Profesionales: ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?

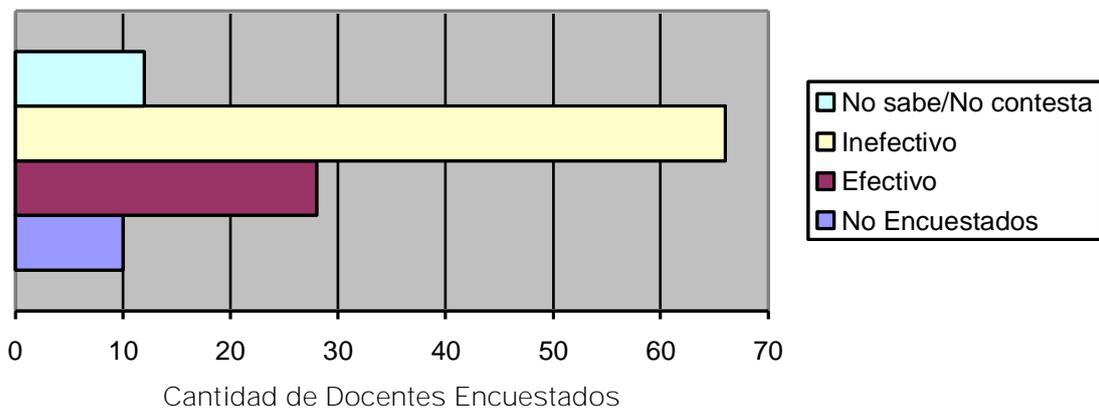


Gráfico ( 9a )

Competencias/Incumbencias: ¿Cómo considera la formación respecto de la consecución de las competencias?

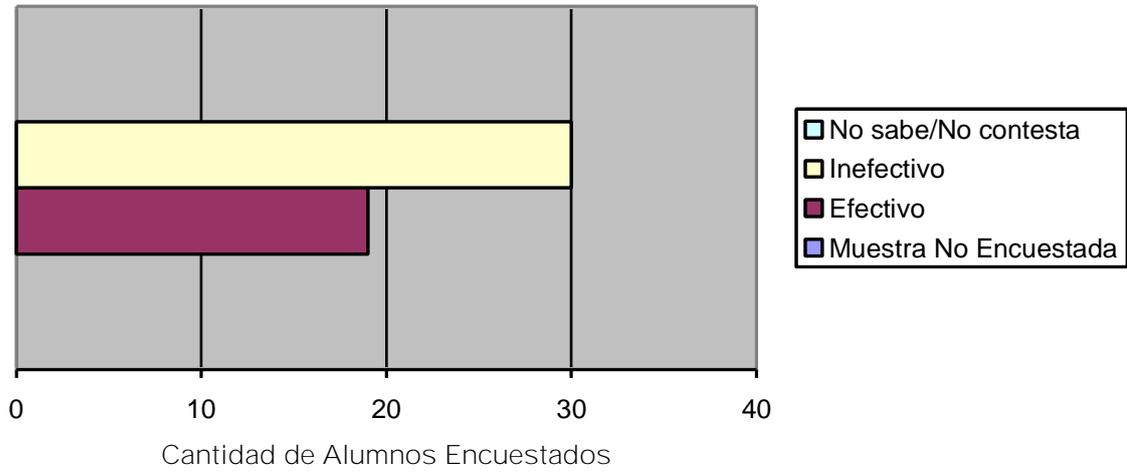


Gráfico ( 9b )

Ahora bien, entrando de lleno en la siguiente pregunta: *2.6. Materias y Acreditación de Avances:*

2.6	Materias y Acreditación de Avances.	<p>La carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprende 28 materias e implica una carga horaria total de 4.128 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: seis(6).</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial I-V, Métodos de Diseño Industrial.</li> <li>Horas: 1.088</li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: dos(2) y 1/2.</li> <li>Detalle de materias: Dibujo I-II, Seminario I (CAD).</li> <li>Horas: 296</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Visión I-III.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: media (½).</li> <li>Detalle de materias: Seminario I (Ergonomía).</li> <li>Horas: 40</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: cinco(5).</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial I-V.</li> <li>Horas: 960</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Matemáticas, Física I-II.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: ocho(8).</li> <li>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño. Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I-II, Seminario II (Gestión Empresarial), legislación y Práctica Profesional, Historia del Diseño, Idioma.</li> <li>Horas: 976</li> </ul> </li> </ol>
-----	-------------------------------------	--

2.6	Materias y Acreditación de Avances (continuación)	<p>A. ¿Cómo considera la carga horaria total de 4.128 horas?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>B. Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>C. Las horas correspondientes a Modelación representan un 7,17% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>D. Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,30% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>E. Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>F. Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,26% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>G. Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,30% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p>
-----	---	--

2.6	Materias y Acreditación de Avances (continuación)	<p>H. Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 23,64% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?</p> <p>1 ÿ Excesivo. 2 ÿ Adecuado. 3 ÿ Insuficiente.</p> <hr/> <p>I. ¿Considera que existe alguna materia o área conocimientos que debiera agregarse al plan de estudios?</p> <p>1 ÿ Si. <i>Especificar:</i></p> <p>2 ÿ No.</p>
-----	---	---

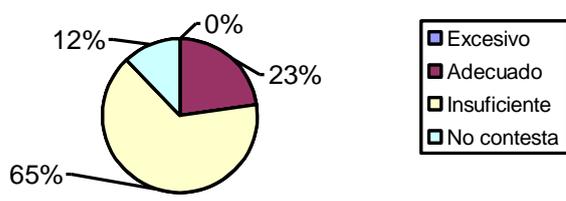
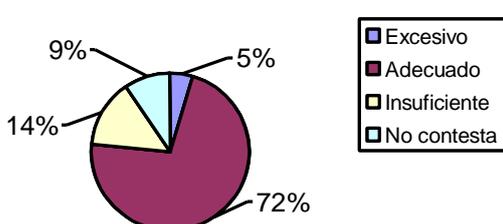
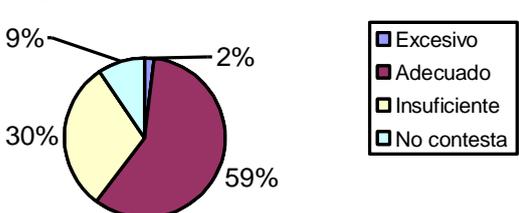
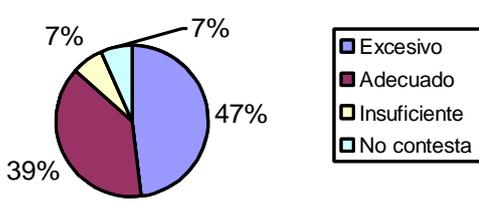
Esta parte de la encuesta del Plan GRADI, sobre “materias y acreditación de avances” profesional se muestra procesada a continuación (para docentes y alumnos avanzados de la carrera):

## 5.7. Conclusión de la Encuesta a Docentes sobre las Materias y Acreditación de Avances.

---

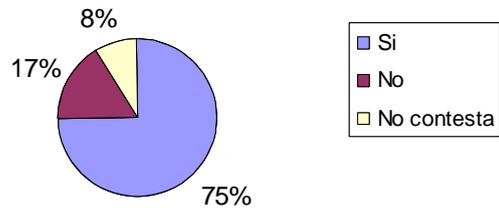
2.6	Materias y Acreditación de Avances.	<p>La carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP comprende 28 materias e implica una carga horaria total de 4.128 horas. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: seis(6).</li> <li>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial I-V, Métodos de Diseño Industrial.</li> <li>Horas: 1.088</li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: dos(2) y 1/2.</li> <li>Detalle de materias: Dibujo I-II, Seminario I (CAD).</li> <li>Horas: 296</li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Visión I-III.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: media (½).</li> <li>Detalle de materias: Seminario I (Ergonomía).</li> <li>Horas: 40</li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: cinco(5).</li> <li>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial I-V.</li> <li>Horas: 960</li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: tres(3).</li> <li>Detalle de materias: Matemáticas, Física I-II.</li> <li>Horas: 384</li> </ul> </li> <li>7. Ciencias Sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li>Materias: ocho(8).</li> <li>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño. Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I-II, Seminario II (Gestión Empresarial), legislación y Práctica Profesional, Historia del Diseño, Idioma.</li> <li>Horas: 976</li> </ul> </li> </ol>
-----	-------------------------------------	--

<p>2.6</p>	<p>Materias y Acreditación de Avances (continuación)</p>	<div> <p>A. ¿Cómo considera la carga horaria total de 4128 hs. ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>B. Las hs. Correo correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>C. Las hs. correspondientes a Modelación representan un 7,17 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>D. Las hs. correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,3% del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Categoría	Porcentaje	Excesiva	12%	Adecuada	66%	Insuficiente	19%	No contesta	3%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	9%	Adecuado	64%	Insuficiente	25%	No contesta	2%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	9%	Adecuado	42%	Insuficiente	46%	No contesta	3%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	9%	Adecuado	46%	Insuficiente	44%	No contesta	1%
Categoría	Porcentaje																																									
Excesiva	12%																																									
Adecuada	66%																																									
Insuficiente	19%																																									
No contesta	3%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	9%																																									
Adecuado	64%																																									
Insuficiente	25%																																									
No contesta	2%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	9%																																									
Adecuado	42%																																									
Insuficiente	46%																																									
No contesta	3%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	9%																																									
Adecuado	46%																																									
Insuficiente	44%																																									
No contesta	1%																																									

<p>2.6</p>	<p>Materias y Acreditación de Avances (continuación)</p>	<p>E. Las hs. correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> <p>F. Las hs. Correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,26 del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>G. Las hs. correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,3% del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>H. Las hs. correspondientes a Ciencias Sociales representa un 23,64% del total : ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesivo</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>No contesta</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excesivo	0%	Adecuado	23%	Insuficiente	65%	No contesta	12%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	5%	Adecuado	72%	Insuficiente	14%	No contesta	9%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	2%	Adecuado	59%	Insuficiente	30%	No contesta	9%	Categoría	Porcentaje	Excesivo	47%	Adecuado	39%	Insuficiente	7%	No contesta	7%
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	0%																																									
Adecuado	23%																																									
Insuficiente	65%																																									
No contesta	12%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	5%																																									
Adecuado	72%																																									
Insuficiente	14%																																									
No contesta	9%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	2%																																									
Adecuado	59%																																									
Insuficiente	30%																																									
No contesta	9%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Excesivo	47%																																									
Adecuado	39%																																									
Insuficiente	7%																																									
No contesta	7%																																									

2.6 Materias y  
Acreditación de  
Avances  
(continuación)

I. ¿Considera que existe alguna materia o  
área de conocimiento que debiera agregarse  
al Plan de Estudio?



Para "si" ver Tabla N° 7 (7)

<sup>7</sup> Tabla N° 7:

1	Mkt específico aplicable a las áreas de la pertinencia profesional; gestión de proyectos aplicables a las áreas de pertinencia profesional; gestión administrativa, contable, previsional, legal del ejercicio profesional, observando la especificidad de los contenidos; sistematización de la creatividad.
2	Metodología de la investigación, comercialización, marketing.
3	Ergonomía (1 año completo), Diseño y modelación 3D (niveles posteriores al seminario), Morfologías especiales, Física aplicada, Diseño de estructuras.
4	Gestión de diseño / trabajo.
5	Marketing, laboratorio.
6	Gestión empresarial (marketing y administración de proyectos).
7	Taller de modelado o maquetas.
8	Debería ser específico del Diseño Industrial. Legislación y práctica profesional. Hoy se confunde un egresado que es un modelo .....
9	Relaciones Públicas y teoría proyectual.
10	Marketing, idioma (5 años).
11	Teoría del diseño, Gestión Empresarial 1 y 2, Historia del diseño 1 y 2, Materiales y procesos industriales.
12	Análisis matemático, Química, Seguridad Industrial, Procesos Productivos.
13	Gestión de diseño y marketing.
14	Gestión de emprendimientos, proyectos, estudio, etc.; Ecodiseño; Historia del diseño 2.
15	Herramientas de diseño: Solidworks, Catia, Photoshop, etc.
16	Todas las vinculadas a Economía, Producción, Desarrollo, Semiótica, Consumo, Mercado, Estética.
17	Ergonomía como materia formal con una estructura con tiempo mayor; Teoría del Diseño Industrial como espacio de discusión.
18	Teoría del diseño, Historia del DI I y II en lugar del esquema actual, Materias electivas.
19	Historia de la Industria Argentina, Ecodiseño, Gestión estratégica de Diseño, Políticas productivas, Historia I y II, Morfología, Microemprendimiento, Teoría y práctica del Diseño, Ergonomía, Mercadotecnia y Marketing.
20	Más ergonomía y dibujo.
21	Ergonomía.
22	Marketing, ergonomía, economía y normalización.
23	Soporte digital (rendering).
24	Psicología, sociología, química, termodinámica, estabilidad y mecánica del sólido, mecánica de los fluidos, tecnología de la fabricación, medición y ensayo.
25	Más horas de Seminarios I y II.
26	Heurística, Industria Argentina, Morfología especial.
27	Semiología, teoría de la discursividad.
28	Comunicación, heurística, psicología, epistemología, fisiología de los objetos.
29	Comunicación oral y escrita.
30	Área de conocimientos proyectuales de experiencias innovadoras.
31	Plan de negocios.
32	Historia de la industria Argentina.
32	Historia del Diseño Industrial I-II-III y Semiótica.
33	Marketing y CAD II.
34	Tecnología Alternativa, Ecodesign, Políticas Industriales, Desarrollo Local y regional, Microemprendimientos, Historia de la Industria Argentina, Economía y Políticas Productivas, Gestión de Diseño Social, Historia del DI "II", Teoría del DI.
35	Psicología, Sociología.
36	Historia de la Técnica (Etnotecnología), Economía Política y Social.
37	Modelado tridimensional (real y virtual), mecanismos y sistemas cinemáticos
38	El color.
39	Análisis de mercado.
40	Mercadotecnia, Economía y Filosofía.
41	Marketing y Economía Política.
42	Pasantías.
43	Elaboración y presentación de proyectos (ponencias), pasantías, gestión y comercialización de productos, panelización (composición del plano).
44	Antropología cultural.
45	Psicología.
46	Gestión estratégica de diseño.
47	Historia de la Industria Argentina, inserción Laboral, Pedagogía.
48	Mobiliario y Tecnología de la madera.
49	Marketing y relaciones comerciales.
50	Filosofía del Diseño.
51	Más Ciencias Formales y Exactas (Matemática y Física).
52	Semiótica y Antropología Cultural.
53	Semiología e Historia del diseño Industrial Argentino.
54	Son 8: 1- Área de Gestión con dos materias: Gestión estratégica. Gestión productiva y de diseño en zonas no industrializadas 2 Teoría del Diseño Industrial 3- Ecodiseño 4-Metodología de la investigación científica 5-Economía 6-Taller de Diseño Industrial experimental 7- Historia del Diseño Industrial I y II 8- Estética.
55	Cálculo de costos.
56	Seguramente en este contexto tan globalizado y cambiante debería de incorporarse o replantearse las materias y su contenido. No podría ser más puntual en mi especificación, dado que eso requeriría de un exhaustivo análisis.
57	Conocimientos relativos a Marketing, gestión, y presupuestación.
58	Macro y micro-economía y comercio exterior.

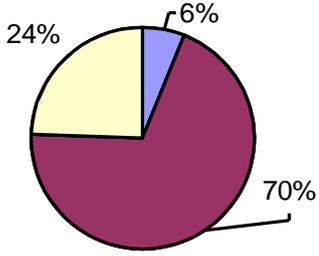
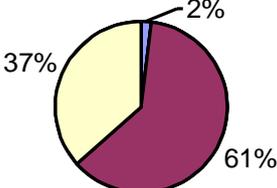
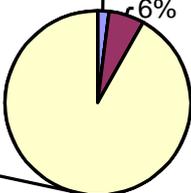
---

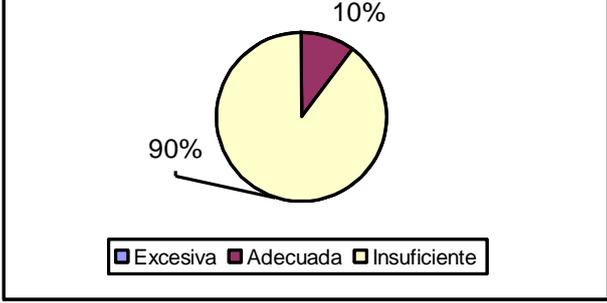
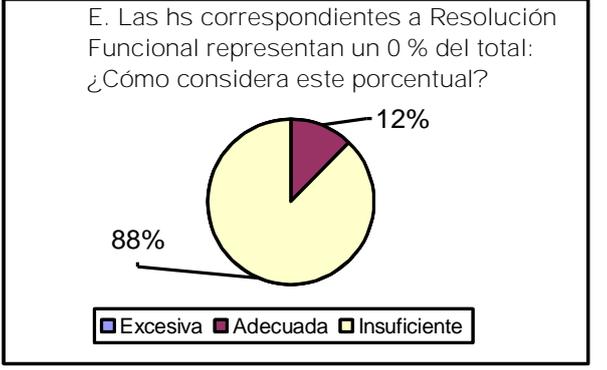
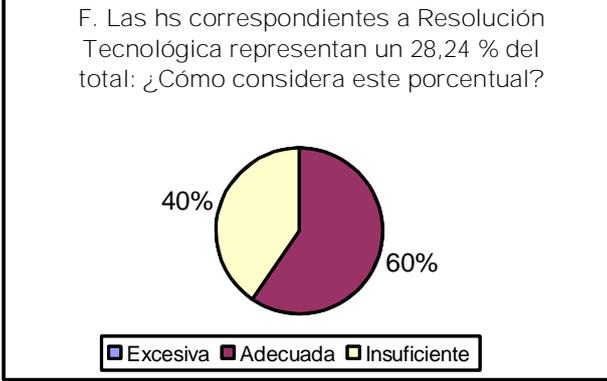
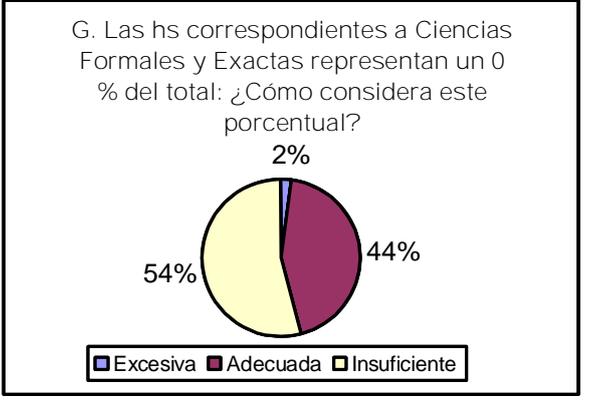
## 5.8. Conclusión de la Encuesta a Alumnos Avanzados sobre las Materias y Acreditación de Avances.

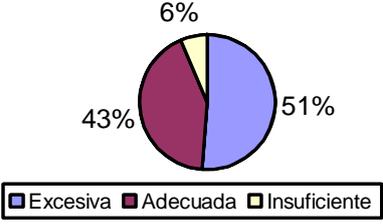
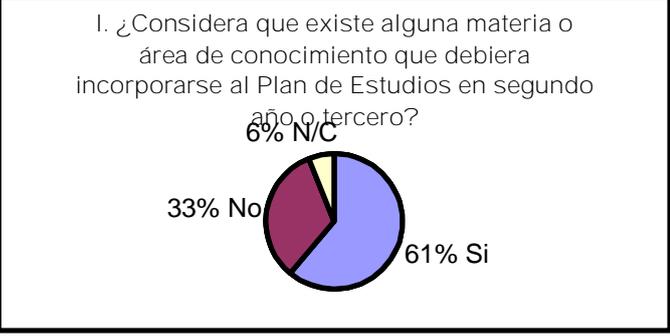
---

59 En el área de Metodología y Práctica de la Proyección, debería incluirse Teoría de la Proyección, con lo cual se ampliaría el alcance de dicha área. En el área de Modelación, debería incluirse Teoría de la Modelación y diversas materias que permitan recorrer completamente los diversos aspectos del PLM. También deberían integrarse con éstas las materias relacionadas con medios de representación y/o preconformación tradicional (Dibujo y Maquetización -que hoy no es materia). En el área de Resolución Estético-Morfológica, trabajarse fuertemente sobre aspectos sintácticos y sintáctico-generativos de la morfología. También agregar contenidos de morfología avanzada para sistemas PLM, incluyendo geometría NURBS, topología, etc. En el área de Resolución Funcional, debiera incluirse Teoría Funcional de Sistemas, Aspectos Operacionales de la Psicología de la Percepción y profundizarse muchísimo en aspectos de Antropometría y Biomecánica. En el área de Resolución Tecnológica creo que lo que se impone es un cambio de enfoque en algunos aspectos, reforzando la importancia del conocimiento profundo de la estructura de los materiales como base para comprender todo lo demás. En el área de Ciencias Formales y Exactas, hay que reforzar en Análisis Matemático y Álgebra. En el área de Ciencias Sociales, aprovechar mejor el tiempo.

2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance.	<p>El cuarto año y el quinto de la Carrera de Grado de D.I. de la UNLP comprende 9 materias e implican una carga horaria total del 1360 hs. La organización y distribución de estas materias y estas horas en las áreas epistemológicamente centrales y en las áreas coadyuvantes es la siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología y Práctica de la Proyección. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: dos (2)</b></li> <li><b>Detalle de materias: Taller de Diseño Industrial IV-V</b></li> <li><b>Horas: 384</b></li> </ul> </li> <li>2. Modelación. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: cero (0)</b></li> <li><b>Detalle de materias: -</b></li> <li><b>Horas: 0</b></li> </ul> </li> <li>3. Resolución Estético-Morfológica. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: cero (0)</b></li> <li><b>Detalle de materias: -</b></li> <li><b>Horas:0</b></li> </ul> </li> <li>4. Resolución Funcional. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: 0</b></li> <li><b>Detalle de materias: -</b></li> <li><b>Horas:0</b></li> </ul> </li> <li>5. Resolución Tecnológica. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: dos (2)</b></li> <li><b>Detalle de materias: Tecnología de Diseño Industrial IV-V</b></li> <li><b>Horas: 384</b></li> </ul> </li> <li>6. Ciencias Formales y Exactas. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: cero (0)</b></li> <li><b>Detalle de materias: -</b></li> <li><b>Horas: 0</b></li> <li><b>Horas: 976</b></li> </ul> </li> <li>7. Ciencias sociales. <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Materias: ocho (8)</b></li> <li><b>Detalle de materias: Panorama Histórico y Social del Diseño, Historia del Pensamiento Argentino, Integración Cultural I y II, Seminario II (Gestión Empresarial), Legislación y Práctica Profesional, Historia del D.I. e Idioma.</b></li> <li><b>Horas: 976</b></li> </ul> </li> </ol>
-----	---	---

2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra- Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>A. ¿Cómo considera la carga horaria de 1360 hs?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Las hs correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 28,24 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>37%</td> </tr> </tbody> </table> <p>C. Las hs correspondientes a Modelación representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excesiva	6%	Adecuada	70%	Insuficiente	24%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	2%	Adecuada	61%	Insuficiente	37%	Categoría	Porcentaje	Excesiva	2%	Adecuada	6%	Insuficiente	92%
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	6%																									
Adecuada	70%																									
Insuficiente	24%																									
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	2%																									
Adecuada	61%																									
Insuficiente	37%																									
Categoría	Porcentaje																									
Excesiva	2%																									
Adecuada	6%																									
Insuficiente	92%																									

2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra-Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>D. Las hs correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>90% 10%</p> <p>■ Excesiva ■ Adecuada ■ Insuficiente</p> <p>E. Las hs correspondientes a Resolución Funcional representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>88% 12%</p> <p>■ Excesiva ■ Adecuada ■ Insuficiente</p> <p>F. Las hs correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 28,24 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>40% 60%</p> <p>■ Excesiva ■ Adecuada ■ Insuficiente</p> <p>G. Las hs correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 0 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <p>2% 54% 44%</p> <p>■ Excesiva ■ Adecuada ■ Insuficiente</p>
-----	---	---

2.3	Materias, Dedicación Horaria Extra- Aulica y Acreditaciones de Avance (continuación)	<p>H. Las hs correspondientes a Ciencias Sociales representan un 43,52 % del total: ¿Cómo considera este porcentual?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excesiva</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>Adecuada</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>I. ¿Considera que existe alguna materia o área de conocimiento que debiera incorporarse al Plan de Estudios en segundo año o tercero?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>N/C</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para "si" ver Tabla N° 8 <sup>(8)</sup></p>	Respuesta	Porcentaje	Excesiva	51%	Adecuada	43%	Insuficiente	6%	Respuesta	Porcentaje	Si	61%	No	33%	N/C	6%
Respuesta	Porcentaje																	
Excesiva	51%																	
Adecuada	43%																	
Insuficiente	6%																	
Respuesta	Porcentaje																	
Si	61%																	
No	33%																	
N/C	6%																	

<sup>8</sup> Tabla N° 8:

- 1 Historia del Diseño. CAD/CAM.
- 2 Investigación científica.
- 3 Considero necesario incorporar otro año, al menos, de Historia del Diseño Industrial.
- 4 Teoría del diseño (análisis y producción de una teoría vinculada a la realidad y futuro de nuestro país).
- 5 Modelación.
- 6 Ergonomía.
- 7 Programas de 3D, Prácticas y pasantías con respecto a proyectos factibles.
- 8 Ergonomía y Tecnología Aplicada.
- 9 EcoDiseño y mecanismos.
- 10 Métodos, Ergonomía, Historia del Diseño y Seminarios.
- 11 Programas de 3D/CAD/Multimedia.
- 12 Morfología, Resolución Funcional, Historia I, Ergonomía II, 3D.
- 13 Ergonomía-antropometría y modelos-maquetas.
- 14 Dibujo Técnico.
- 15 Historia del Diseño y 3D.
- 16 Resolución de mecanismos.
- 17 Fotografía, 3D.
- 18 Morfología, estética.
- 19 Modelación y Ergonomía.
- 20 Laboratorio de pruebas y trabajos prácticos.
- 21 Historia del Diseño.
- 22 Matricería.
- 23 Historia del Diseño, Modelación, Teoría del diseño, Gestión de Proyectos y emprendimientos.
- 24 Dibujo a mano alzada.
- 25 Renderización de productos y maquetización.
- 26 Historia del Diseño.
- 27 Packaging o Marketing.
- 28 Maquetización.
- 29 Packaging y Diseño Gráfico.
- 30 Normalización.
- 31 Antropología, Estética, Semiótica.
- 32 Ergonomía y Métodos de Diseño.
- 33 Semiótica.
- 34 Industria Argentina.
- 35 Dentro del área de Dibujo intensificaría el bocetado a mano alzada y rendering.
- 36 Una materia más avanzada de modelado en 3D y una referida mas al marketing.

---

# 5.9. Discusión de los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados sobre las Materias y Acreditación de Avances.

---

---

37	Marketing.
38	Ergonomía y Morfología.
39	Técnicas de representación e Historia del Diseño.
40	Estética y Gestión Industrial.
41	Maquetización y Dibujo artístico.
42	Maquetización y Tecnología del Diseño Industrial.
43	Práctica de gestión (real).
44	CAD y Ergonomía.
45	CAD y Morfología.
46	Estética y Semiología.
47	Packaging, Diseño Gráfico, Estrategias de Ventas.
48	Ergonomía, Historia del Diseño, Modelado en 3D, CAD (informática).
49	Maquetización y Técnicas de representación (renderización) en CAD.
50	Dibujo.
51	Maquetización, Bocetar, Visión IV-V, Modelado en 3D, AutoCad.
52	Psicología.
53	Gestión empresarial.
54	Morfología.
55	Maquetización y Marketing.
56	Técnicas de representación.
57	Uso de instrumentos para trabajar/Taller de modelado en 3D/maquetización de Taller con herramientas.
58	Debería enseñarse más a dibujar con puntos de fuga (ya que es muy poco lo que vemos). Computación (manejo de programas 3D). Materiales para modelar, etc.
59	Física.
60	Química aplicada a los materiales.
61	Ergonomía y 3D/CAD.
62	Estética, Psicología y Filosofía.
63	Pasantías con fábricas.
64	Psicología, marketing y estudio de mercado.

La comparativa sobre los resultados obtenidos para la pregunta es la siguiente: A. ¿Cómo considera la carga horaria de 4128 horas?:

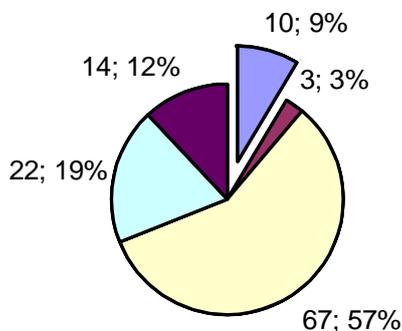


Gráfico ( 10 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 10 ), la respuesta A ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 2,8% opinó que considera "excesiva" la carga horaria total de 4.128 horas dedicadas a la enseñanza de diseño Industrial (3 personas de los 116 docentes en total, que representan un 3% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 63,2% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (67 personas de los 116 docentes en total, que representan un 57% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 20,7% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (22 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 19% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 13,2% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (14 personas de los 116 docentes en total, que representan un 12% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 11a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el (11b ) de la opinión de los *Alumnos*.

¿Cómo considera la carga horaria de 4.128 horas?

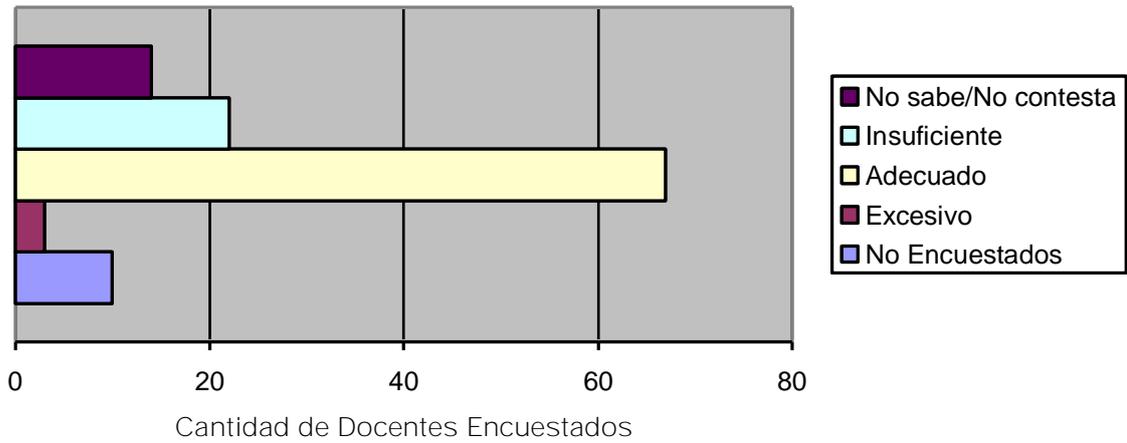


Gráfico ( 11a )

¿Cómo considera la carga horaria de 4.128 horas?

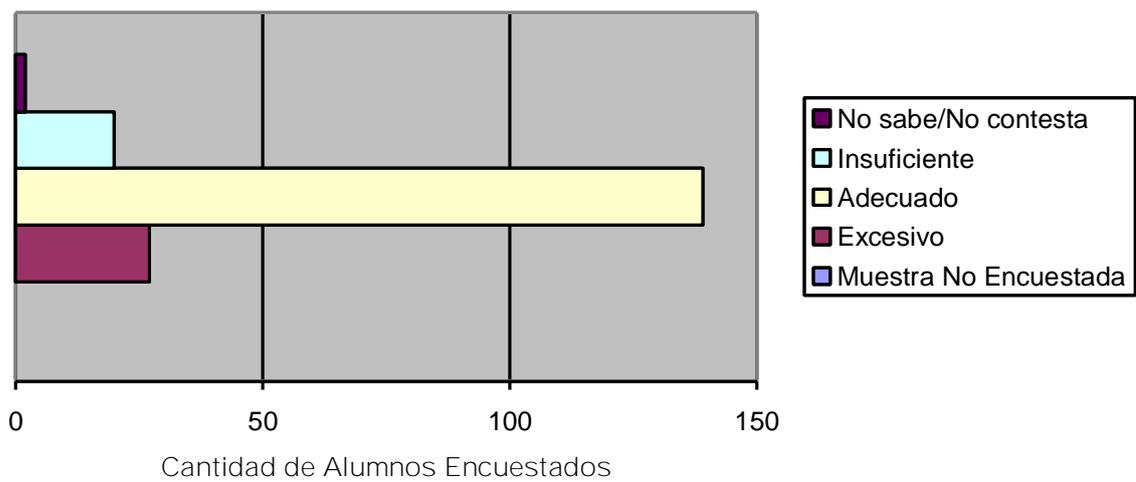


Gráfico ( 11b )

Pasamos a la siguiente pregunta B, las respuestas han sido las siguientes:

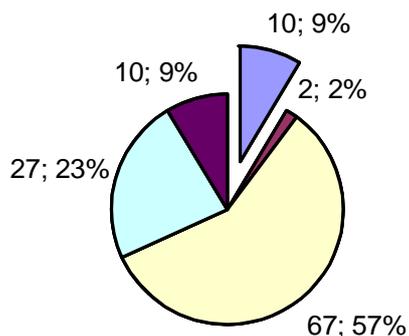


Gráfico ( 12 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 12 ), la respuesta B ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 1,8% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Metodología y Práctica de la Proyección (2 personas de los 116 docentes en total, que representan un 2% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 63,2% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (67 personas de los 116 docentes en total, que representan un 57% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 25,4% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (27 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 23% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 13,2% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9,4% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 13a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 13b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

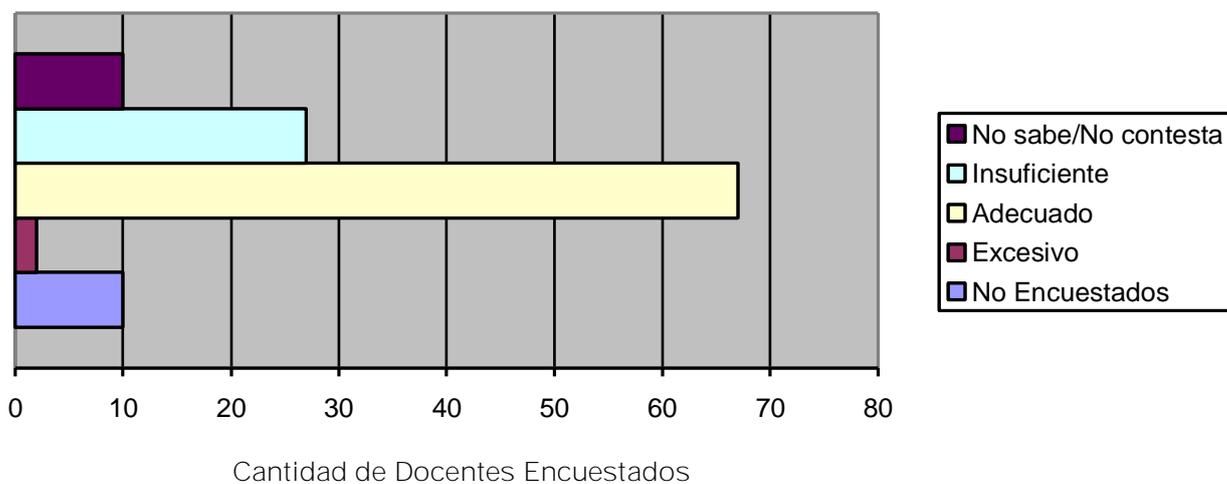


Gráfico ( 13a )

Las horas correspondientes a Metodología y Práctica de la Proyección representan un 26,36% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

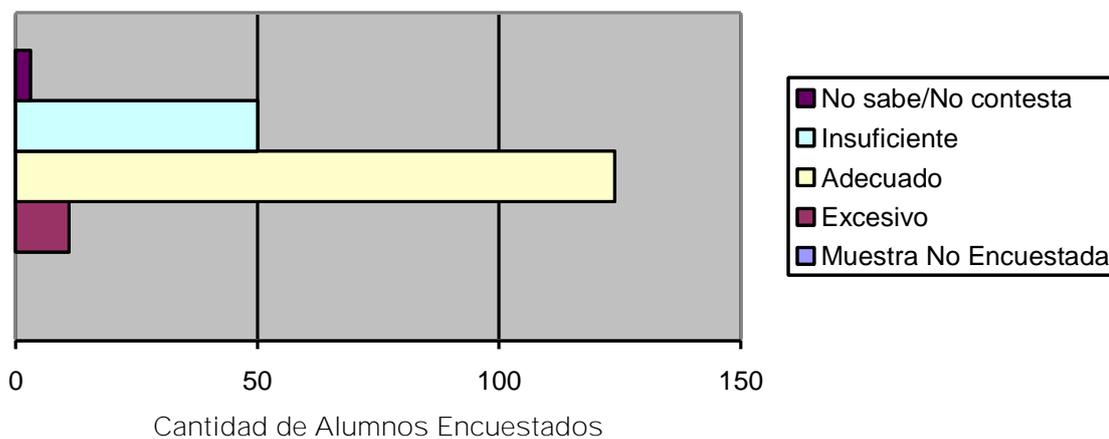


Gráfico ( 13b )

Pasamos a la siguiente pregunta C, las respuestas han sido las siguientes:

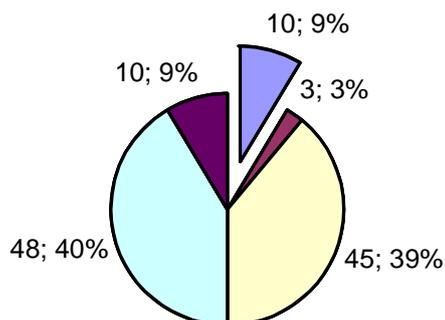


Gráfico ( 14 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 14 ), la respuesta C ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 2,8% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Modelación (3 personas de los 116 docentes en total, que representan un 3% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 42,4% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (45 personas de los 116 docentes en total, que representan un 39% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 45,3% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (48 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 40% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 9,4% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9,4% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 15a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 15b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Modelación representan un 7,17% del total.  
 ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

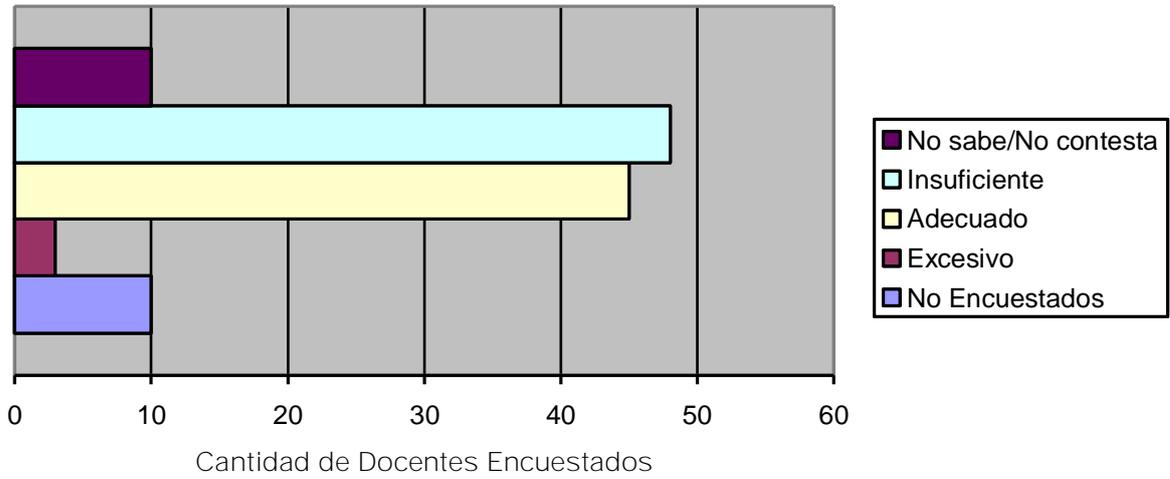


Gráfico ( 15a )

Las horas correspondientes a Modelación representan un 7,17% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

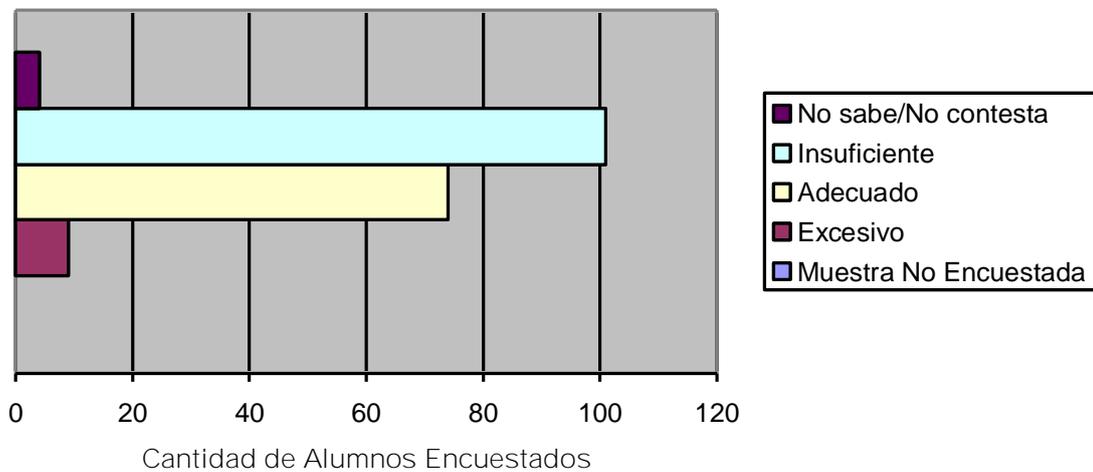


Gráfico ( 15b )

Pasamos a la siguiente pregunta D, las respuestas han sido las siguientes:

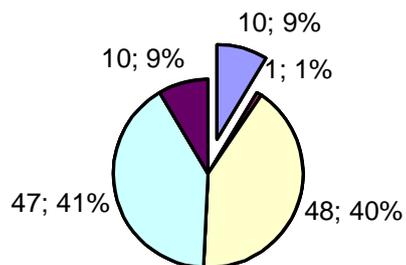


Gráfico ( 16 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 16 ), la respuesta D ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 0,9% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Resolución Estético-Morfológico (1 personas de los 116 docentes en total, que representan un 1% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 45,3% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (48 personas de los 116 docentes en total, que representan un 40% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 44,3% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (47 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 41% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 9,4% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9,4% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 17a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 17b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,30% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

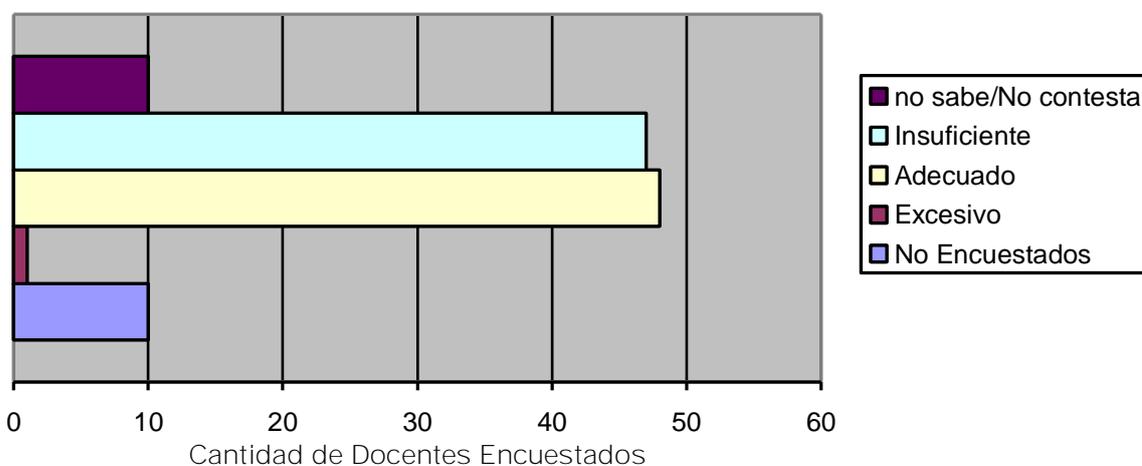


Gráfico ( 17a )

Las horas correspondientes a Resolución Estético-Morfológica representan un 9,30% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

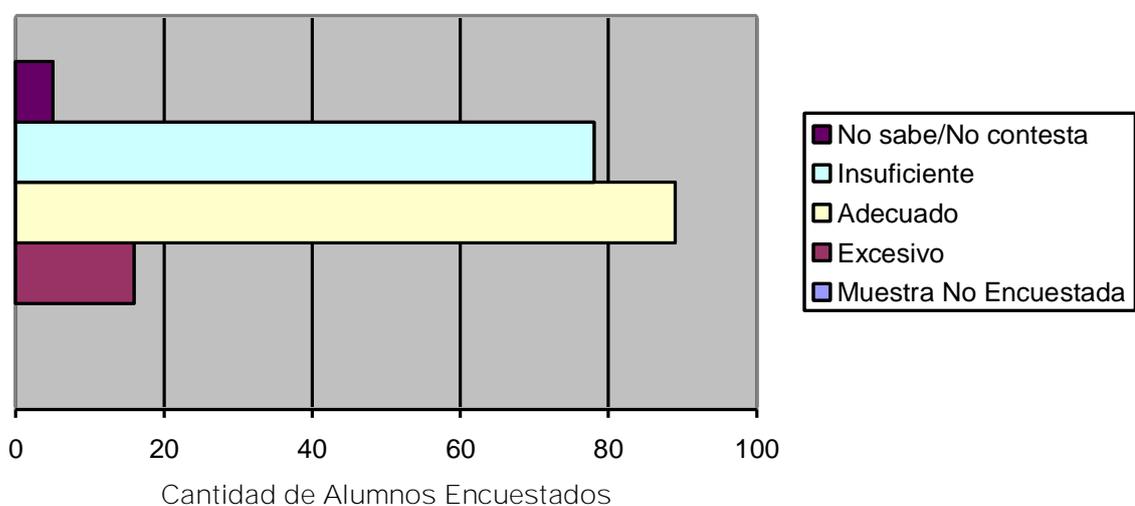


Gráfico ( 17b )

Pasamos a la siguiente pregunta E, las respuestas han sido las siguientes:

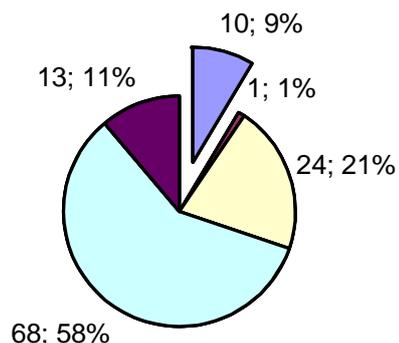


Gráfico ( 18 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 18 ), la respuesta E ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 0,94% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Resolución Funcional (1 personas de los 116 docentes en total, que representan un 1% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 22,6% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (24 personas de los 116 docentes en total, que representan un 21% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 64,1% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (68 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 58% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 12,2% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (13 personas de los 116 docentes en total, que representan un 11% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 19a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 19b) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

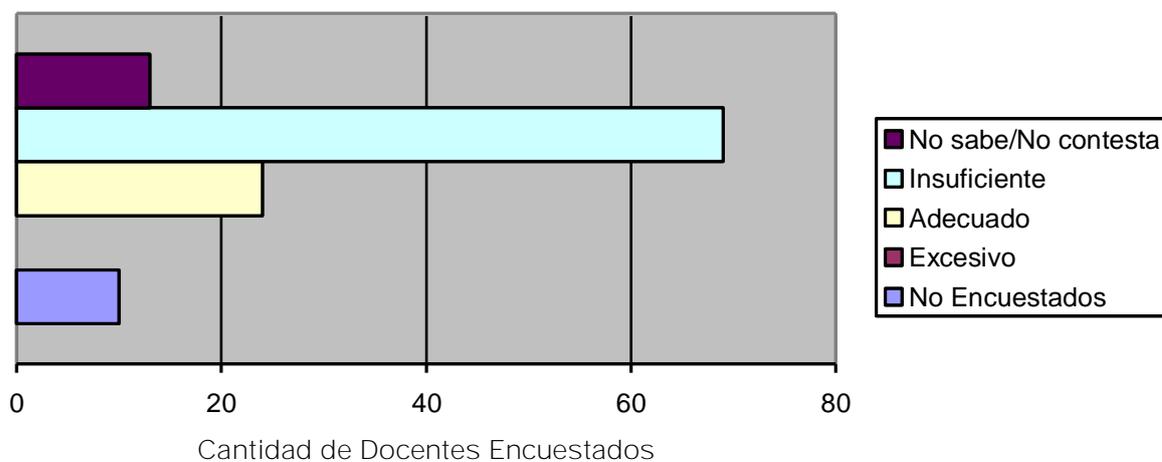


Gráfico ( 19a )

Las horas correspondientes a Resolución Funcional representan un 0,97% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

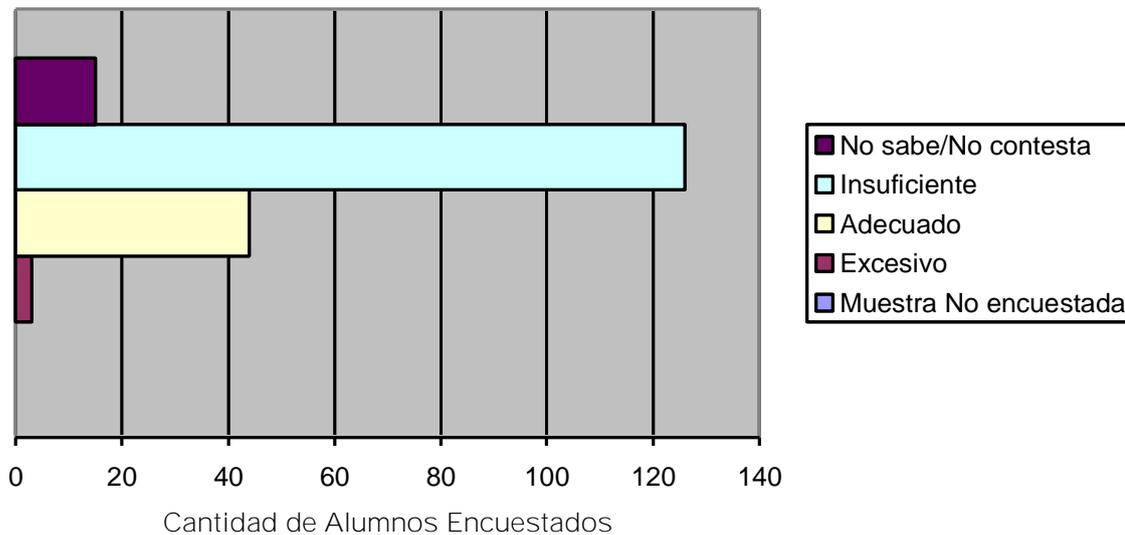


Gráfico ( 19b )

Pasamos a la siguiente pregunta F, las respuestas han sido las siguientes:

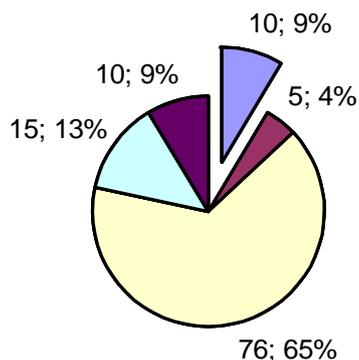
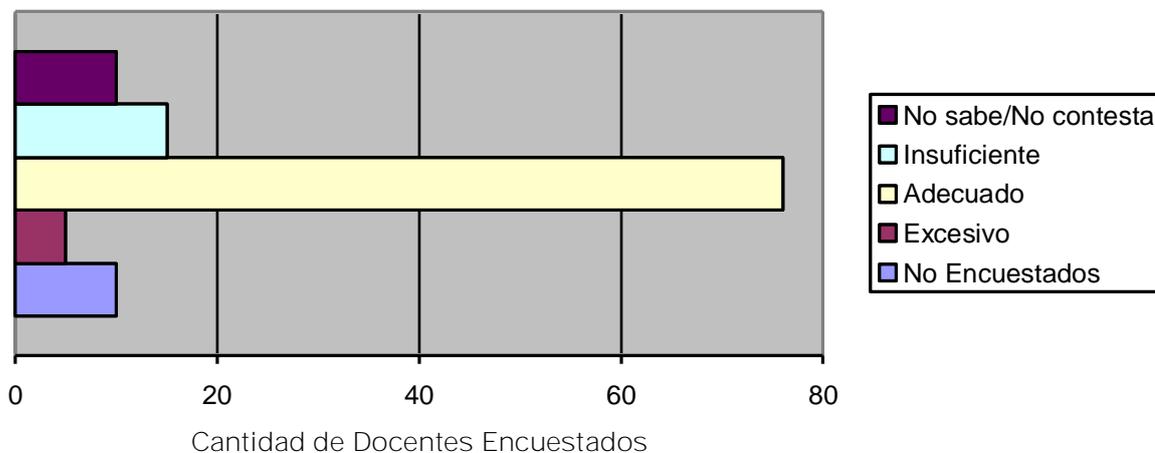


Gráfico ( 20 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 20 ), la respuesta F ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 4,7% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Resolución Tecnológica (5 personas de los 116 docentes en total, que representan un 4% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 71,7% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (76 personas de los 116 docentes en total, que representan un 65% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 14,1% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (15 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 13% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 9,4% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9,4% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 21a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 21b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,26% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?



Gráfica ( 21a )

Las horas correspondientes a Resolución Tecnológica representan un 23,26% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

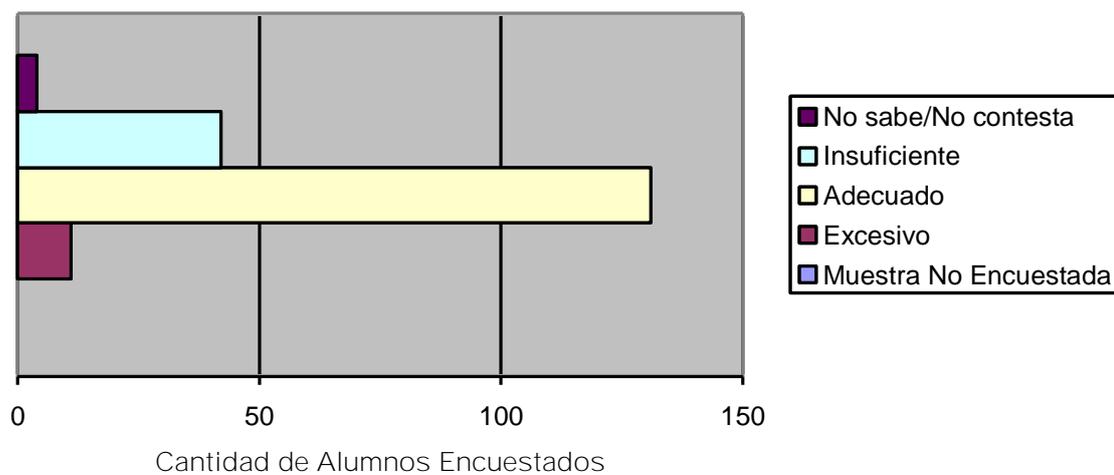


Gráfico ( 21b )

Pasamos a la siguiente pregunta G, las respuestas han sido las siguientes:

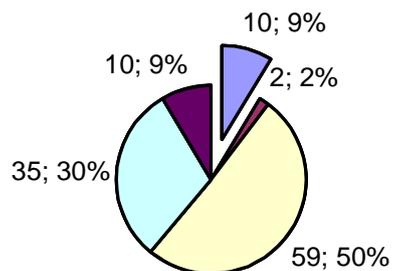


Gráfico ( 22 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 22 ), la respuesta G ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (**que viene a representar el 100% del total de los encuestados**), un 1,8% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Ciencias Formales y Exactas (**2 personas de los 116 docentes en total, que representan un 2% –entre los encuestados y no encuestados-**), y un 55,66% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (**59 personas de los 116 docentes en total, que representan un 50% -entre los encuestados y no encuestados-**), en tanto un 33% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (**35 personas de los 116 docentes en total,, que representan un 30% -entre los encuestados y no encuestados-**); habiendo quedado un 9,4% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (**10 personas de los 116 docentes en total, que representan un 9% -entre los encuestados y no encuestados-**). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 23a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 11b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,3% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

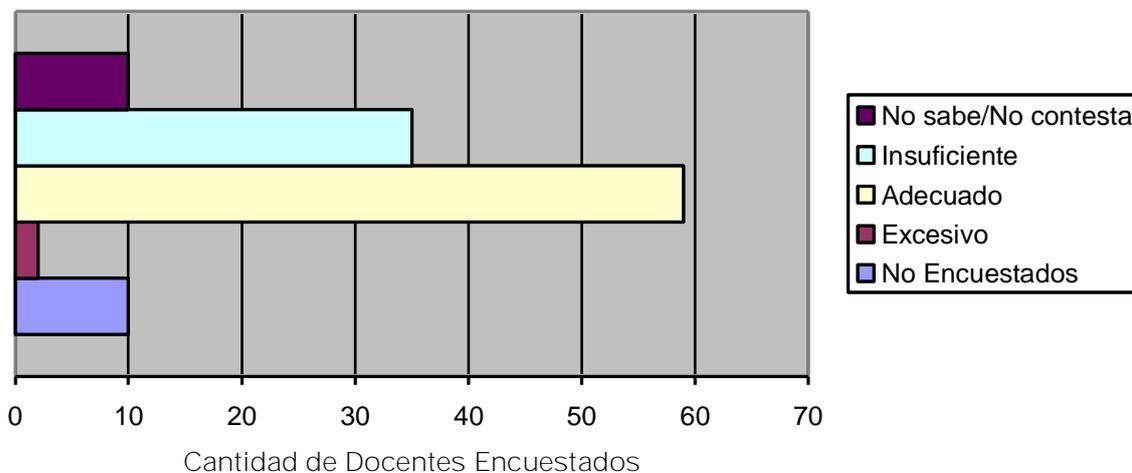


Gráfico ( 23a )

Las horas correspondientes a Ciencias Formales y Exactas representan un 9,3% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

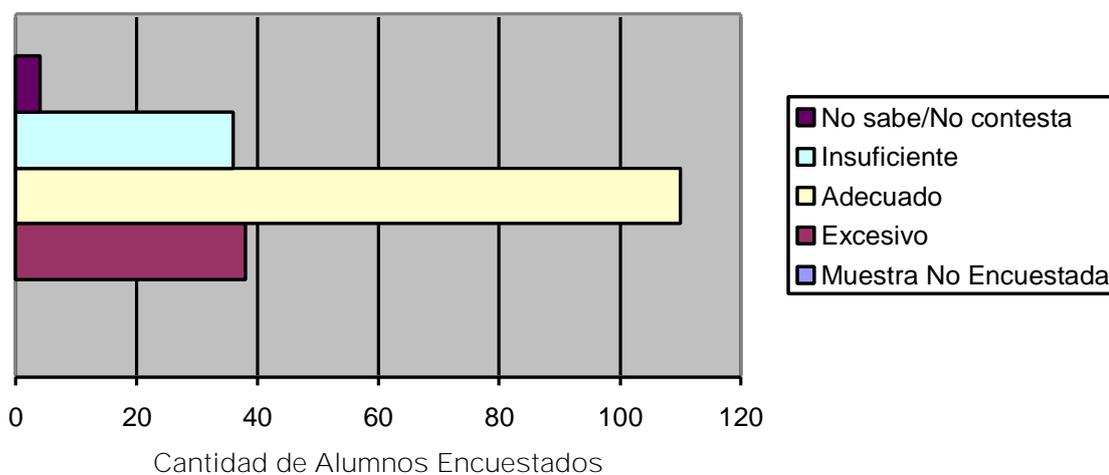


Gráfico ( 23b )

Pasamos a la siguiente pregunta G, las respuestas han sido las siguientes:

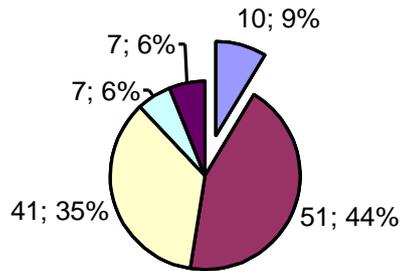


Gráfico ( 24 ) de Docentes Encuestados

Según el Gráfico ( 24 ), la respuesta H ha obtenido los siguientes valores. De ese 91% de docentes que si fueron encuestados del universo de 116 docentes en total (que viene a representar el 100% del total de los encuestados), un 48% opinó que considera "excesiva" la carga horaria de Ciencias Sociales (51 personas de los 116 docentes en total, que representan un 44% –entre los encuestados y no encuestados-), y un 38,6% opinó que considera "adecuada" dicha carga horaria (41 personas de los 116 docentes en total, que representan un 35% -entre los encuestados y no encuestados-), en tanto un 6,6% opinó que considera "insuficiente" dicha carga horaria (7 personas de los 116 docentes en total, que representan un 6% -entre los encuestados y no encuestados-); habiendo quedado un 6,6% que "no sabe/no contesta" sobre dicha carga horaria (7 personas de los 116 docentes en total, que representan un 6% -entre los encuestados y no encuestados-). Para una mejor visualización de este gráfico de torta ver el siguiente Gráfico ( 25a ) de la opinión de los *Docentes* confrontado con el ( 25b ) de la opinión de los *Alumnos*.

Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 23,64% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

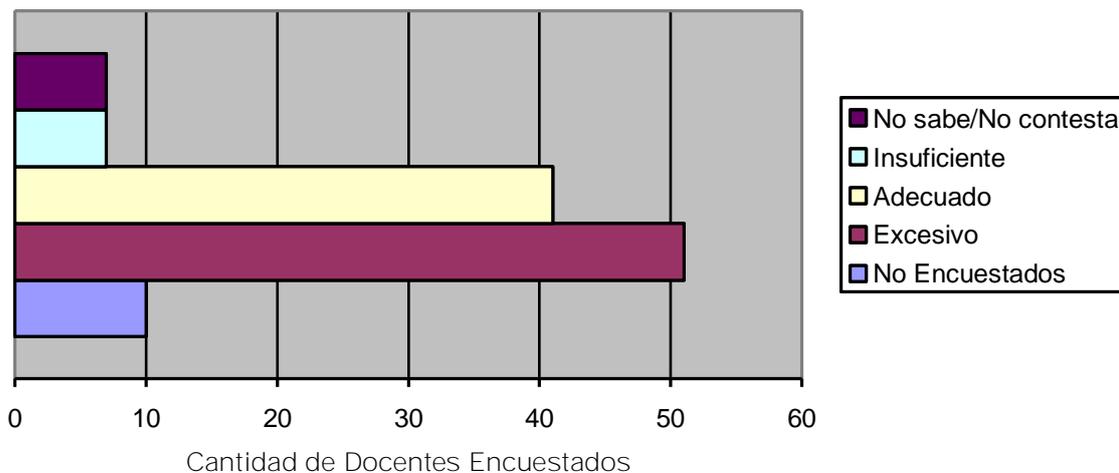


Gráfico ( 25a )

Las horas correspondientes a Ciencias Sociales representan un 23,64% del total. ¿Cómo considera este porcentual de carga horaria?

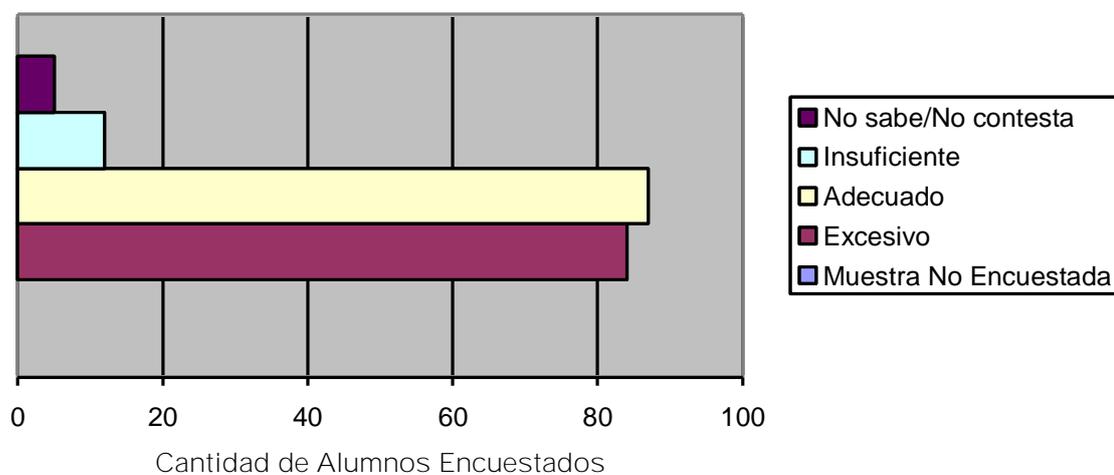


Gráfico ( 25b )

Ahora bien, si avanzamos en nuestro razonamiento elaborando algunas conclusiones “cualitativas” y comparamos la carrera de grado de Diseño Industrial en la UNLP con otras 200 universidades a nivel mundial podremos discutir algunas cuestiones más. Ver informe de Base de Datos.

En principio, las opiniones del cuerpo docente de Diseño Industrial de la UNLP, presentado en las A-Encuestas a Docentes; pueden ser verificadas (como coincidentes o no-coincidentes) si es sometida a comparación con la información disponible extraída de la Base de Datos elaborada para el procesamiento cuantitativo de la información proveniente del análisis de las materias de grado de las carreras de Diseño Industrial a nivel Mundial (caso de estudio de las 200 Universidades más representativas y que para Latinoamérica se tomó a los países de México, Brasil, Colombia, Chile, Uruguay y Argentina; para Norteamérica se tomó a EE.UU y Canadá; para Europa se tomó al Reino Unido, Alemania, Italia, Francia, España, Portugal, Países Escandinavos y Países Bajos; para Asia se tomó a la India, Israel, Turquía, Corea del Sur, Economías Emergentes del Sudeste Asiático; para Oceanía se tomó Australia).

Así es como podemos concluir que la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra) opina que el “perfil” y las “competencias/incumbencias” son *adecuadas* respecto de la actualidad disciplinar. Y, asimismo, la mayoría del cuerpo docente considera *inefectiva* la formación respecto de la consecución de dicho “perfil” (o sea, que cree que en la práctica no se logra que el alumno salga egresado con ese “perfil” profesional a pesar de creer que ese perfil es adecuado) y esto entra en conflicto con la opinión de la mayoría del cuerpo de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra) que considera *efectiva* dicha formación del “perfil” (o sea, que cree que si se logra la formación en ese “perfil” profesional); esto es contradictorio en la opinión de los alumnos, pues se contradice con los mismos reclamos que efectúan posteriormente cuando se les preguntó: 1.6. ¿Considera colmadas sus expectativas respecto de la carrera de grado en la UNLP?, donde un 53% de los 118 individuos-alumnos encuestados, opina –por un escaso margen- que no se encuentran colmadas sus expectativas; entre cuyas expectativas debería estar la consecución de dicho “perfil” profesional). Entre las razones que argumentan los estudiantes, por lo que no encuentran colmadas sus expectativas podemos enumerar 56 razones citada por los mismos alumnos (<sup>9</sup>), ver al pie de página.

---

9

1. Carece de una seria articulación entre cátedras. Carece de una articulación con la industria.
2. Faltan contenidos y áreas de investigación.
3. Considero que falta el contacto con la industria, sería bueno que la Facultad sea el nexo entre el estudiante avanzado y la industria. Generar pasantías o becas con las empresas.
4. Falta conocimientos morfológicos, tecnológicos y de proceso de diseño.
5. Me gustaría haber aprendido mucho mas, creo que falta mas base teórica, tener un espacio donde se puedan realizar pruebas de materiales, de procesos, tener más experimentación práctica.
6. Falta de interés de enseñar de parte de algunos profesores
7. Falta seriedad y atención al alumno

8. Faltan materias esenciales como ergonomía, falta compromiso por parte del docente
9. Esperaba algo más académico y mas profesional desde el punto de vista pedagógico
10. Falta acentuar los conocimientos en la parte de tecnología y en el desarrollo formal.
11. Hay falta de compromiso de algunos docentes exigiendo más de lo que dan. Se pretenden cosas de los alumnos, las cuales no se dan a conocer (hay mensajes confusos)
12. Por no haber relación entre ámbitos académicos e industriales. Falencias en la Tecnología.
13. Hay que agregar materias y sacar otras.
14. Me gustaría haber tendido experiencia laboral.
15. Creo que faltan espacios de investigación que propongan aumentar los conocimientos teóricos y lograr así una mayor transferencia a la realidad práctica.
16. Falta contacto con la industria
17. El nivel con el que egresaré es muy básico
18. Muchos de los objetivos del programa no se cumplen (caso de Tecnología y Visión). Eso tiene sus consecuencias, en el desarrollo académico del alumno supongo y en el desarrollo profesional del egresado.
19. Falta mayor carga horaria en materias como ergonomía y mayor interacción con PyMEs o Industrias.
20. Faltan materias relevantes para la actualidad de la disciplina
21. Creo que falta pedagogía en la transmisión de los conocimientos por parte del cuerpo docente como así también estoy en desacuerdo con el programa de estudios de algunas materias (ejemplo: tecnología, dibujo, etc.)
22. No me parece que la carrera este bien dada, no tenemos la preparación necesaria, no hay actualización en cuanto a procesos y resoluciones. El núcleo de la carrera se encuentra arraigado en primer año, y esa base tiene que lograr el sustento hacia los años siguientes siendo que la actualización debería ser constante.
23. Falta articular con la industria (salir del ideal y trabajar como en la realidad)
24. Creo que existen baches teóricos en la curricula. Muchas veces la subjetividad de la carrera es tratado autoritariamente.
25. Hay docentes que están muy alejados de la realidad productiva de nuestro país.
26. Debido a que los docentes no están capacitados para ejercer como tal, y los que si lo están no lo saben expresar a los alumnos (y se lo guardan para darlo en un postgrado, en vez de enseñarlo, que para eso les pagan)
27. El nivel de la planta docente deja mucho que desear.
28. Me parece que se podría organizar de mejor manera (relacionar por materias) y aprovechar mejor el tiempo.
29. Esto se debe a que creo que hay poca organización horaria y por otro lado en muchas de las materias los profesores no llegan a los horarios adecuados y creo que se desperdicia mucho tiempo
30. Hay muchas áreas que en otras universidades son desarrolladas y no en la nuestra
31. Falta información de procesos y productos nuevos
32. Faltaría algún postgrado
33. Creo que a muchas materias importantes, como por ejemplo Visión, les falta contenido y profesores capacitados para que puedan desarrollarse correctamente. Otra materia que a mi parecer hay que revisar es Tecnología II-IV, ya que en este caso creo que la modalidad de enseñanza no es eficiente y el desarrollo de los Prácticos se remite a desarmar productos y realizar fichas de sus componentes. Creo que hay profesores capacitados pero que falta teoría y originalidad en los prácticos a comparación de la gran cantidad de contenidos que se adquieren en Tecnología I.
34. Esperaba mas horarios y organización
35. Creo que hay materias referentes a la carrera que están de mas, como hay algunas que son base de carrera y sin embargo están dadas con una superficialidad que es alarmante
36. Creo que las materias son adecuadas, el Plan considero adecuado; pero lamentablemente hay muchos profesores con poca/nada de conocimientos. No se puede ser siempre autodidacta. La "política interna" ha hecho que las cátedras bajen a lo mínimo su nivel de enseñanza (no todas las cátedras)
37. Ya que considero que todavía me falta avanzar y aprender más, aún estando conforme con lo que he aprendido hasta hoy.
38. Considero que debería de plantearse varios temas (ejemplo: la universidad debería contactarse con empresas)
39. Me parece que habría que ser mas serios y además aumentar los conocimientos sobre temas como el dibujo, la maquetización y por sobre todo la tecnología y el diseño.
40. Porque se fue deteriorando gradualmente
41. Porque el Plan de estudios me parece arcaico. Necesita actualizarse en función de lo que significa la carrera y sus competencias en la actualidad. La falta de una ideología de diseño, es decir, un posicionamiento filosófico si se quiere, sobre la disciplina y que clase de diseñador se quiere formar. La falta de preparación académica de una gran cantidad de docentes y cómo la mayoría de las veces el alumno no encuentra satisfechas sus dudas, sin poder de esa manera resolver los problemas planteados satisfactoriamente. La falta de carga teórica sobre Diseño Industrial (el alumno sale de tercer año con un conocimiento teórico sobre la disciplina que es muy pobre).
42. Las materias no están planteadas correctamente (en algunos casos)
43. Muchas cátedras están mal dadas, falta actualizar el Plan de estudios según los tiempos que corren.
44. Las materias de Tecnología II a IV y Visión I a III, se desearía que las horas de cursadas sean ma aprovechables ya que la carga horaria es adecuada, pero quizás falta personal eficiente. Es inadecuada la dedicación de los docentes, tanto como el respeto hacia el alumnado.
45. Debería haber mas exigencias y seriedad en algunas materias (personal capacitado)
46. Los profesores de las materias pilares de la carrera dejan bastante que desear.
47. No ví nada de packaging ni Diseño Gráfico
48. Esperaba un nivel más elevado de exigencia.
49. Falta compromiso de los profesores.
50. Hay muchas materias que dan sus contenidos en forma incompleta
51. Creo que no puedo especificar esto en simples palabras.
52. Desorganización, falta de profesionalismo, malas cargas horarias (en cantidad y calidad)
53. El nivel educativo y de exigencias no es el que esperaba.
54. Faltan conocimientos básicos y primitivos
55. La carrera tiene una buena base pero siempre hay cosas para mejorar

No sucede esta contradicción, en cambio con la opinión de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos que considera *inefectiva* la formación respecto de la consecución de las “competencias/incumbencias” profesionales (que no es lo mismo que decir “perfil” profesional).

Para continuar con el análisis, seguimos con el “perfil” profesional declarado en Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata. El siguiente es el perfil del egresado declarado en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:

*“El egresado de la carrera de Diseño Industrial está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso y de capital, con destino a la satisfacción de necesidades, optimizando su funcionalidad y determinando sus condiciones tecno-morfológicas.”*

Y siendo verdad que el “perfil” profesional es *adecuado*, también podemos decir que es *adecuadamente-incompleto* (para lo cual citamos tan solo 5 ejemplos sobre las declaraciones de perfiles realizadas en otras universidades Latinoamericanas que demuestran que nuestra declaración del “perfil” de la UNLP es *incompleto* <sup>(10)</sup>): Falta declarar la “Gestión de Diseño”, las

56. Pense que habría mas cátedras para elegir y las que hay (en algunos casos) dejan mucho que desear.

<sup>10</sup> 1er. ejemplo) El aspecto de lo que comúnmente se denomina “Gestión de Diseño” es importante señalarlo en la actual declaración del perfil, tal como el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de la Universidad de Guadalajara (México) lo expresa cuando dice: *“...y a futuro las actividades empresariales dependerán de las posibilidades que estas tengan que implementar estrategias y políticas de diseño de productos...”*. Por otro lado, la Universidad Iberoamericana (México) se refiere a: *“...pensamiento estratégico...”* (nosotros diríamos: Gestión Estratégica de Diseño, según Ezio Manzini). Lo cierto es que no se especifica este importante aspecto de la gestión del diseño (típica, por otro lado, del verdadero accionar profesional) en la declaración del perfil de la Universidad Nacional de La Plata; por lo cual cabría analizar su inclusión.

2do. ejemplo) Otro aspecto importante que no se cita en la actual declaración del perfil de la Universidad Nacional de La Plata, es el de “medio ambiente y EcoDiseño”, tal como la Universidad de Bogotá “Jorge Tadeo Lozano” (Colombia) cita en la declaración de su perfil profesional: *“...Tanto en el proceso de diseño como en el de producción y durante su vida útil, el objeto debe satisfacer exigencias de respeto por el medio ambiente natural y creado, tanto durante su ciclo de vida útil como en su obsolescencia, extinción y disposición o reutilización de sus partes...”*. Por otro lado, la Universidad Iberoamericana (México), habla de: *“Asumir el compromiso...ecológico...”* (aunque entre las materias de grado no aparece nada que en la práctica sea útil para lograr ese compromiso ecológico, pues no hay materia sobre la misma y queda solo en el enunciado). A niveles nacionales, tanto la Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Argentina) dice que: *“...el Diseñador Industrial debe poseer una profunda conciencia crítica con relación a la incidencia de su actividad en...La preservación del medio ambiente...del país...”* e igualmente la Universidad Nacional de San Juan, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Departamento de Diseño Industrial (Argentina) habla de la necesidad de: *“...La preservación del medio ambiente...”* (pero no encontramos ninguna materia de grado sobre el EcoDiseño, etc). En tanto, la Universidad Tecnológica Metropolitana, Escuela de Diseño (Chile) se refiere al: *“...ecoturismo...”* y la Universidad Federal do Paraná (Brasil) habla de: *“...Sustentabilidad global y protección ambiental (ética global)...”*. El Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño, Universidad de Guadalajara (México) posee como materia de grado “Ecología Urbana” y la Universidad Tecnológica Metropolitana, Escuela de Diseño (Chile) tiene como materia de grado “Ecología del desarrollo humano” (que no son exactamente la materia de grado de EcoDiseño a la cual nos referimos). Solo la Universidade de Brasília y la Fundação Armando Álvares Penteado (ambas de Brasil) poseen la materia de grado “EcoDesign” o “EcoDiseño”.

3er. ejemplo) Otro ejemplo importante es el de atender las necesidades nacionales y/o regionales de un país (que en la Universidad Nacional de La Plata, no aparece declarado en ningún lado). Veamos el ejemplo de la Universidad Pontificia Javeriana, Facultad de Arquitectura y Diseño, Departamento de Diseño Industrial (Colombia) que habla de: *“...proyectar su objeto de estudio, su proyección al desarrollo y aplicación en nuestro contexto...”* y la Universidad Icesi (de la misma Colombia) que dice: *“...el estudiante dirige su propia formación para fortalecer el área que mas se acomode a sus inclinaciones, así como a las necesidades más inmediatas del contexto nacional...”* Por otro lado la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco (México) dice que: *“...Capacitar diseñadores consecuentes de la problemática de nuestro país, con un enfoque crítico que les permita abocarse a la resolución de necesidades prioritarias de México...”* y la Escuela de diseño de la Universidad Diego Portales, Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño (Chile) dice *“...Será un diseñador preparado para integrar las más diversas situaciones de su profesión, teniendo un conocimiento real del país y su realidad económica, social y cultural...”* Como conclusión a estas declaraciones de la necesidad de atender las realidades locales, nacionales y regionales de cada zona geográfica:

cuestiones sobre el “medio ambiente y EcoDiseño”, las cuestiones que atienden las necesidades nacionales y/o regionales de un país, las cuestiones que hacen a ser un “emprendedor” o “entrepreneur”, otra cuestión abre el debate sobre si el Diseño Industrial debe ser puramente “industrial” o si puede contener elementos “no-industriales” (como las artesanías) o semi-industriales (como sucede en la actualidad con enorme cantidad de manufacturas, de producción industrial con etapas de la producción que son artesanales).

Por otro lado, al leer la lista pormenorizada de aquellos docentes (minoría) que consideraron *inadecuado* el actual “perfil” <sup>(1)</sup>, evidencia es que todos buscan ampliar el horizonte del campo

---

¿Por qué en la UNLP no aparece nada parecido? ¿Acaso importa poco nuestra realidad nacional (o formamos diseñadores para irse al extranjero mas que quedarse a trabajar en la Argentina, que es una pregunta ética)?

4to. ejemplo) Otro ejemplo de la interminable lista de ausencias dentro de la actual declaración del perfil profesional es el que está representado por los casos de la Escuela de Diseño de la Universidad de Anáhuac (México) que se refiere a la tan cuestionada idea de si el Diseñador Industrial deje actuar: “...trabajando en empresas o creando la propia...” y lo que expresa la Universidad del BIO-BIO, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño (Chile) cuando dice: “...los egresados cuentan con las herramientas para insertarse en medios no tradicionales para la disciplina debido a que la formación los capacita para asumir responsabilidades de desarrollo de proyectos en áreas como la educación y la cultura...” Esto nos arroja de cara ante la pregunta: ¿puede ser el Diseñador Industrial un “emprendedor” o “entrepreneur”? ¿Acaso, no puede o no debe formar la Universidad una cultura empresaria dirigida a los micro-emprendimientos (con una sólida formación académica)?

5to. ejemplo) Un último ejemplo de la lista de ausencias en la declaración del perfil profesional de la UNLP es el caso que presenta la Universidad ORT (Uruguay) cuando dice: “La Licenciatura en Diseño Industrial se dirige a personas con un claro enfoque creativo apoyado en una metodología que le asegura el cumplimiento de los requisitos esperados para este profesional, con énfasis en la creación y proyectos de productos, para el sistema industrial, semi-industrial, artesanal o alternativo, y en la concreción de iniciativas mediante la búsqueda de alternativas productivas y comerciales no existentes actualmente en las estrategias empresariales” y el caso de la Universidad Tecnológica Metropolitana, Escuela de Diseño (Chile) dice: “...Trabajando sobre equipamiento unitario o seriado...” Esto abre el debate sobre si el Diseño Industrial debe ser puramente “industrial” o si puede contener elementos “no-industriales” (como las artesanías) o semi-industriales (como sucede en la actualidad con enorme cantidad de manufacturas, de producción industrial con etapas de la producción que son artesanales).

11

1. El Diseñador Industrial está preparado sólo para una parte de estos bienes.
2. El perfil del diseñador es tan variable como la economía del país, pero para poder definir un perfil adecuado de Diseño Industrial debe existir una estrategia de país aún en la construcción.
3. La realidad es que el egresado no logra insertarse porque la industria no reconoce su trabajo.
4. El perfil debe darse por la especialización profesional.
5. La currícula actual no integra Gestión de Proyecto, por lo tanto el alumno no puede estar "en condiciones de..."
6. Debería contener a la innovación o nuevos productos, como así también optimización, materiales y tecnologías.
7. Deberían agregarse más conocimientos de marketing y cómo los diseñadores se pueden convertir en productores.
8. Debería ampliarse el conocimiento de campo de actuación y restringirse a "industria manufacturera".
9. Genera un recorte que deja por fuera fundamentos de gestión social y política productiva.
10. Falta adecuación a las políticas de mercado (se concentra en lo técnico, debiera ampliarse).
11. No coincide con el punto de vista desde el cual se elabora este perfil.
12. También un servicio forma parte del perfil actual.
13. Además debería estar capacitado para desarrollar microemprendimientos fuera de las PyMEs.
14. Es incompleto, las metodologías de producción cambiaron.
15. Falta nombrar los aspectos ergonómicos, comunicacionales, económicos-productivos, etc
16. Debe ampliarse el campo de inserción laboral a otros no necesariamente "industriales" ni en relación de dependencia.
17. Insuficiente.
18. La actualidad disciplinar requiere un perfil con mayor capacidad de investigación científica, gestión productiva y de Ecodiseño.
19. La formación actual, prepara a los futuros profesionales para proyectar productos industriales; incumbencia principal e insoslayable del diseñador industrial. Creo necesaria una renovación del perfil en términos semánticos, en el cual se enfaticen el manejo de las variables conceptuales, proyectuales, y técnicas para la innovación, desarrollo y definición de productos industriales. Por su parte, me parece apropiado, que el perfil haga extensiva la preparación a la “gestión de proyectos”, pero es de notar que el plan de estudios no plasma tal formación, ni tampoco se refleja en los egresados el manejo de los conocimientos en la materia.
20. Debería definir la tarea proyectual como central e incluir, mencionandolas genericamente, todas aquellas tareas involucradas con el ciclo de vida de un producto industrial. A partir de decir "con destino" fija una posición ideológica que debería al menos concensuarse teniendo en cuenta la tensión entre las necesidades, complementarias y contradictorias, de la industria y las de la sociedad
21. De ser definido, el perfil es una oportunidad para sesgar la consecución de las incumbencias, que son las que definen a la profesión.

de acción profesional. Y respecto de la lista pormenorizada de aquellos alumnos (minoría) que consideraron que *no-egresarán* con dicho “perfil”, también puede ser analizada en mayor detalle <sup>(12)</sup>. Esperamos haber aportado, con esta escueta lista (para nada sistematizada) solo algunos ejemplos de todo lo que no se dice en la declaración del perfil y es lo que especialistas en psicología y pedagogía llaman “el currículum oculto” (que es todo lo que no se dice pero que de algún modo está ahí dicho, por lo no declarado... pues la neutralidad es una toma de partido ideológico).

Ahora continuaremos con las “competencias/incumbencias” profesionales declaradas para el Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata. Las siguientes son las competencias del egresado declaradas en el plan vigente (1997) para la carrera de grado de Diseño Industrial de la UNLP:

*“1. Estudio, factibilidad, programación, proyecto, gestión, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción en cualquiera de sus modalidades, respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología interna, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos con los aspectos de uso y estético-morfológicos de:*

*k) utensilios, instrumentos y artefactos.*

*l) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.*

*2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.*

*3. Realización de arbitrajes y pericias y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descritas en los ítems 1 y 2.*

*4. Intervención en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma y color de los productos industriales.*

*5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.*

*6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM).”*

---

<sup>12</sup>

1. Falta y mucho de tecnología  
 2. Nuevamente faltan herramientas necesarias para integrarse al medio productivo  
 3. Falta mucha parte comercial y de ingeniería industrial (logística)  
 4. Creo que es poco abarcativo  
 5. De tener otro tipo de presentación personal, por ende de nuestros productos  
 6. No creo que se egrese con esas condiciones  
 7. Debería incluir la gestión del producto como negocio  
 8. Falta contactos, pasantías, becas, etc  
 9. Faltan materias más específicas  
 10. Es mas amplio que gestionar el desarrollo proyectual

Podemos brindar sobre estas competencias declaradas, dos claros ejemplos de competencias que no están declaradas y bien valdría analizarlas para incorporarlas (<sup>13</sup>). Que para simplificar llamaremos: "Diseño sustentable medio-ambientalmente" y "capacidad emprendedora".

La lista pormenorizada de aquellos docentes (minoría) que consideraron *inadecuado* las actuales "competencias/incumbencias", señalaron algunas cuestiones que se pueden ver en la siguiente lista (<sup>14</sup>). No intentamos mas que presentar la amplitud de la problemática en esta

<sup>13</sup> 1er. ejemplo) Como un ejemplo de las competencias que no se encuentran en la Universidad Nacional de La Plata, tenemos a la Universidad de Bogotá "Jorge Tadeo Lozano" como así también el Departamento de Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de los Andes (ambas de Colombia), y la Escuela de Diseño de la Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño de la Universidad Diego Portales (Chile), conjuntamente con la Universidad Icesi (Colombia), el Centro de Artes de la Universidad del Estado de Santa Catarina y la Escola de Belas Artes de la Universidad Federal de Río de Janeiro (ambas de Brasil); donde todas declaran entre sus competencias la: *atención a los aspectos de cuidado del medio ambiente, del ciclo de vida de un producto, del desarrollo sustentable como énfasis dentro de una asignatura de la línea de procesos de producción, del desarrollo y/o mejora de los productos que las empresas y la sociedad necesitan (de acuerdo con parámetros ecológicos), de resolver los proyectos de productos simples como en sistemas de productos complejos (atendiendo las cuestiones ambientales referidas a la fabricación) y de la atención a los criterios medio-ambientales.*

2do. ejemplo) Como otro ejemplo, la Escuela de Diseño de la Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño de la Universidad Diego Portales como la Facultad de Comunicación y Diseño de la Universidad Mayor (ambas de Chile) hablan de: *capacidad emprendedora o emprendedorismo.*

<sup>14</sup>

1. Falta estudio, factibilidad, programación y también realización de arbitrajes y pericias en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales.
2. Faltantes y excesos en la currícula.
3. Estudio de factibilidad, inspección y producción, arbitrajes y pericias, confección de normas-
4. La formación sobre los ítems 2, 3, 5 y 6 es insuficiente y hasta escasa.
5. Algunas son muy básicas y no cumplen los requerimientos del mercado (puntos 3 y 6).
6. En consideración del punto 3 existe ausencia del marco legal en la formación profesional actual.
7. Lo referente al proyecto en si queda aislado y no se considera como fundamental (falta estimular el pensamiento creativo).
8. Puntos 1, 3 y 4 no se logran.
9. Gestión de Proyecto, Ergonomía, Legal (contrato- pericial/ arbitraje).
10. No se aseguran 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
11. Punto 1: falta sinergia entre materias 3 y 4; Punto 2: faltan materias como ergonomía; Punto 5: faltan materias metodológicas.
12. Punto 6: Gestión informática en el desarrollo de productos.
13. 1: Los egresados carecen de los conocimientos tecnológicos sobre materiales y estructuras necesarios para cumplimentar el punto1; 2: los esfuerzos actuales para que Ergonomía sea parte de la currícula son inadecuados para el desarrollo de la materia. Son necesarios no menos de dos años y una estructura de cátedra formal para cumplimentar el punto 2; 3: No conozco como se imparte la materia de legislación y si esos tema son tratados ¿son tratados?; 4: el tema de color es un tema complejo que no se trata con el debido respeto. Primero el desconocimiento por parte de los alumnos de las normas de color en términos de seguridad, etc. El problema tecnológico de la igualdad de color entre distintos materiales, o en partidas de una misma pieza. Todos elementos que afectan a la calidad del producto; 5: creo que todo lo expuesto anteriormente hace innecesario responder este punto; 6: la gestión informática en el desarrollo de productos de diseño industrial se llama CAID que significa "computer Asisted Industrial Design", CAD es una denominación general y CAM significa "Computer Asisted Manufacturing". Aclarados los términos los alumnos tienen conocimientos generales de CAD. En los últimos años se está viendo algo de CAID pero el CAM es un término demasiado amplio y por mucho excede a la fresa de 2 ejes que posee la facultad.
14. No existe una formación acorde, por ejemplo, a la competencia del punto 2.
15. Carencia de feedback entre las materias (no se relacionan).
16. No se aseguran el punto 1, 2, 4 y 5 (no se relaciona la teoría con la aplicación práctica).
17. No se aseguran los puntos 3, 5 y 6.
18. Existen grandes deficiencias en el dictado de algunas materias.
19. No se asegura el completo conocimiento respecto a los alcances de un objeto-producto.
20. No se aseguran los puntos 1, 3, 5 y 6.
21. Dudo de que tengan la 2, 3 y 5.
22. No se asegura el aspecto tecnológico.
23. No conocen los procesos productivos de las empresas, sus necesidades y requerimientos.
24. No se aseguran los puntos 1, 2, 3 y 6.
25. Falta capacidad para resolver temas fundamentales como la morfología y los aspectos tecnológicos-productivos.
26. Falta asegurar los puntos 5 y 6.
27. Faltan asegurar los puntos 3, 4, 5 y 6.
28. Falta asegurar el punto 6.
29. Falta asegurar los puntos 2, 5 y 6.
30. Falta conocimiento tecnológico y de auto-gestión.

resumida lista de 40 ítems que serían tema de un análisis mucho mayor de la problemática. Y respecto de la lista pormenorizada de aquellos alumnos (minoría) que consideraron que *no-egresarán* con dichas “competencias/incumbencias”, también puede ser analizada en mayor detalle <sup>(15)</sup>.

- 
31. Falta de dedicación e interés de los responsables académicos.
  32. Falta atender el área de educación y/o salud, etc.
  33. No asegura la formación para la evaluación estructural, mecánica o de materiales.
  34. No aseguran la 3 ni la 5. No puede hacer arbitrajes ni pericias ni normas en ecodiseño.
  35. No se cumplen los puntos 2 y 3.
  36. El Alumno no sale preparado para afrontar un Mercado Laboral Real y Profesional.
  37. No se aseguran las competencias referidas a los puntos 2.2.3., 2.2.4., y 2.2.5. Si bien existen materias específicas que tratan los conocimientos específicos pertinentes a estas competencias, no se verifica el manejo de los mismos por parte de los alumnos más avanzados.
  38. En 1 no se asegura: economía y producción y en 5 no se asegura: confección de normas.
  39. Es inefectiva juzgada desde el punto de vista de la inserción de los egresados en el medio productivo.
  40. No se puede asegurar la 2 con 40 horas de ergonomía. La 3 y la 5 tampoco, legislación y práctica profesional no tiene el perfil necesario para asegurar la 3 y no existe ámbito donde lidiar orgánicamente con las normativas superestructurales que (se) impone la industria a través de los institutos de normalización. La 6 sólo se asegura parcialmente. Algunos aspectos de la 1 tampoco se aseguran.

15

1. Básicas
2. No conozco a nadie que este capacitado por medio de la Facultad para desarrollar integralmente productos de inyección de plástico
3. Falta práctica y que reconozcan la carrera como tal (y no bajo arquitectura)
4. Los ítems 2 y 6
5. Esas competencias las poseen solo unos pocos "grandes" del diseño, e incluso se los puede cuestionar
6. Se debe gestionar un laboratorio mas completo en referencia al ítem 2
7. Creo que se necesita mayor profundización en algunos aspectos pero no estamos lejos
8. Quizás hace falta materias específicas y complejas sobre uso del CAD/CAM
9. Falta profundización en ciertos temas y dar otros que directamente no son dados
10. Faltan conocimientos de productiva, procesos, materiales y línea de producción
11. Los ítems son muy generales
12. No podré cumplir con el ítem 3 y 6
13. Es difícil cumplir con el ítem 4.
14. Entiendo que tenemos un gran déficit sobre todo en el conocimiento de tecnología
15. Realización de tasaciones y presupuestos
16. El ítem 6 CAD/CAM
17. Aspectos: tecnológicos, ergonómicos, financieros (es necesario especializarse en cada caso)
18. En general todos los ítems
19. La competencia 3
20. Desarrollar carcasas/carrocerías
21. Falta todo lo relacionado con lo comercial y económico (Seminario II)
22. Normativas (Ítem 3) y CAD/CAM (ítem 6)
23. Falta de conocimientos tecnológicos-productivos con respecto a nivel mundial.
24. Quizás pueda cumplir con algunas o alguna
25. Debido a la falta de conocimientos de mercado que trataré de profundizar en los próximos meses en mas cursos
26. Creo que egresaré con los conocimientos básicos de estas competencias (3, 5 y 6 ), pero corresponderá al alumno profundizar en estos ítems y así cumplir con estas competencias
27. Control de producción y tecnología
28. Solo algunos de ellos, creo que no podré cumplir el ítem 3 y 6
29. Poco incentivo en la gestión informática (CAD/CAM)
30. En materias específicas a estos ítems no se dan bien los conocimientos
31. Los ítems 1, 2, 3, 4 y 5
32. los ítems 2, 5 y 6
33. Falta de conocimientos y experiencia
34. Falta dar mas el ítem 2 (falta ergonomía y antropometría), 3 y 6(Falta CAD/CAM, que se da en Tecnología 5 por una persona sumamente irresponsable de su tarea, siendo una herramienta importante para el desempeño profesional, además de muy poco el tiempo en que se da)
35. Falta 3, 4, 5 y 6 (hay que seguir estudiando o capacitándose luego)
36. Faltan los ítems 2, 3, 4 y 5
37. Falta que se desarrollen algunos ítems, otros son aprendidos luego con la experiencia laboral
38. Faltan conocimientos tecnológicos (de procesos y materiales)
39. Los ítems son muy generales

5.10. Discusión y comparación entre los Resultados de las Encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados. Y entrecruzamiento con la información proveniente de la Base de Datos a nivel mundial para las Medias de las Cargas Horarias:

---

También discutiremos a continuación la opinión de la mayoría de los docentes sobre la carga horaria de ciertas áreas de la enseñanza de Diseño Industrial en la Universidad Nacional de La Plata y diremos que: es “coincidente” en algunos casos y “no-coincidente” en otros casos. Esta afirmación se ha realizado comparando esta (y solo esta) información disponible de las 200 universidades seleccionadas (públicas, privadas, confesionales y laicas) por internet, estudiadas y cargadas en la Base de Datos (programas de estudios, perfiles de enseñanza, incumbencias profesionales, cargas horarias y créditos, duración de los estudios, posgrados, maestrías y doctorados, etc). Sin embargo se reconoce que no todas publican de un modo completo la información.

A partir de aquí se ha podido determinar (gracias a las 29 universidades que poseían declaradas –de un modo completo- las materias de grado y carga horarias, contenidos curriculares, etc.) que el total de 105.369 horas de grado, estas se dividen entre las 7 áreas epistemológicas de las 29 universidades mundiales (seleccionadas para las siguientes Tablas) del modo que a continuación se detalla:

Universidad, Escuela o Instituto de Diseño	País	1-Metodología y Práctica de la Proyección	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
FADU-UBA	Argentina	1216	320	384	64	768	288	1600
Universidad Nacional de Cuyo Facultad de Arquitectura y Diseño - Depto. Dis. Ind.	Argentina	1578	723	312	78	364	364	546
FBA-UNLP	Argentina	1088	296	384	40	960	384	976

Tabla ( 1 )

Universidad, Escuela o Instituto de Diseño	País	1-Metodología y Práctica de la Proyectación	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
Universidade de Brasilia	Brasil	480	380	270	120	680	180	1380
Faculdade Carioca Departamento de Desenho Industrial	Brasil	940	760	240	280	280	—	640
Fundação Armando Álvares Penteado - FAAP	Brasil	1174	782	68	68	306	68	612
Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro PUC-Rio	Brasil	420	420	450	60	180	120	795
Universidade da Região de Joinville	Brasil	984	704	224	128	416	32	1056
Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) Centro - Artes - Florianópolis	Brasil	1155	660	150	135	375	90	765
Universidade Estadual de Londrina	Brasil	340	952	680	68	—	204	680
Universidade Federal do Maranhão - Centro de Ciências Exatas e Tecnologia	Brasil	870	330	150	120	540	180	810
Universidade Federal do Rio de Janeiro - Escola de Belas Artes	Brasil	1805	660	—	120	210	120	465
Centro Universitario de Arte Arquitectura y Diseño Universidad de Guadalajara	México	2040	560	100	160	520	80	900
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Colombia	408	336	432	120	648	—	2784
Universidad de los Andes Facultad de Arquitectura Depto. Diseño Industrial	Colombia	1032	360	384	—	648	264	1032

Tabla ( 2 )

Universidad, Escuela o Instituto de Diseño	País	1-Metodología y Práctica de la Proyección	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
California College of Arts & Crafts	EE.UU.	1200	960	120	—	360	—	1200
Georgia Institute of Technology	EE.UU.	2580	1075	—	—	645	860	1505
Kendall College of Art & Design of Ferris State University, Michigan	EE.UU.	1320	720	—	—	360	—	360
Pratt Institute of New York	EE.UU.	2160	1040	320	—	160	120	1600
San Francisco State University	EE.UU.	480	600	360	—	480	360	720
The Cleveland Institute of Art, Ohio	EE.UU.	1320	640	360	—	120	—	1560
Wentworth Institute of Technology, Boston	EE.UU.	1216	432	1008	—	192	336	936
Western Washington University	EE.UU.	1020	810	450	—	270	540	1560

Tabla ( 3 )

Universidad, Escuela o Instituto de Diseño	País	1-Metodología y Práctica de la Proyección	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
Escola Superior de Tecnologia, Gestao, Arte e Design.	Portugal	720	192	—	64	192	64	608
Fh Joanneum	Austria	1920	1520	1080	80	240	280	1560
Universitat de Girona, Escola Politècnica Superior (UdG)	España	360	120	30	30	105	120	45

Tabla ( 4 )

Universidad, Escuela o Instituto de Diseño	País	1-Metodología y Práctica de la Proyección	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
Industrial Design Centre, IIT Bombay	India	1827	882	630	241	147	—	1197
Monash University, International Centre	Australia	1760	800	—	160	640	—	1600
Royal Melbourne Institute of Technology	Australia	436	348	146	—	182	50	165

Tabla ( 5 )

	1-Metodología y Práctica de la Proyección	2-Modelación	3-Resolución Estético-Morfológico	4-Resolución Funcional	5-Resolución Tecnológica	6-Ciencias Formales y Exactas	7-Ciencias Sociales
Facultad de Bellas Artes - UNLP	1088	296	384	40	960	384	976
Total Mundial	1297	674	420	139	295	168	975

Tabla ( 6 )

Dichas Universidades pueden ser inscriptas, continentalmente, dentro de la siguiente división de países ricos y pobres:

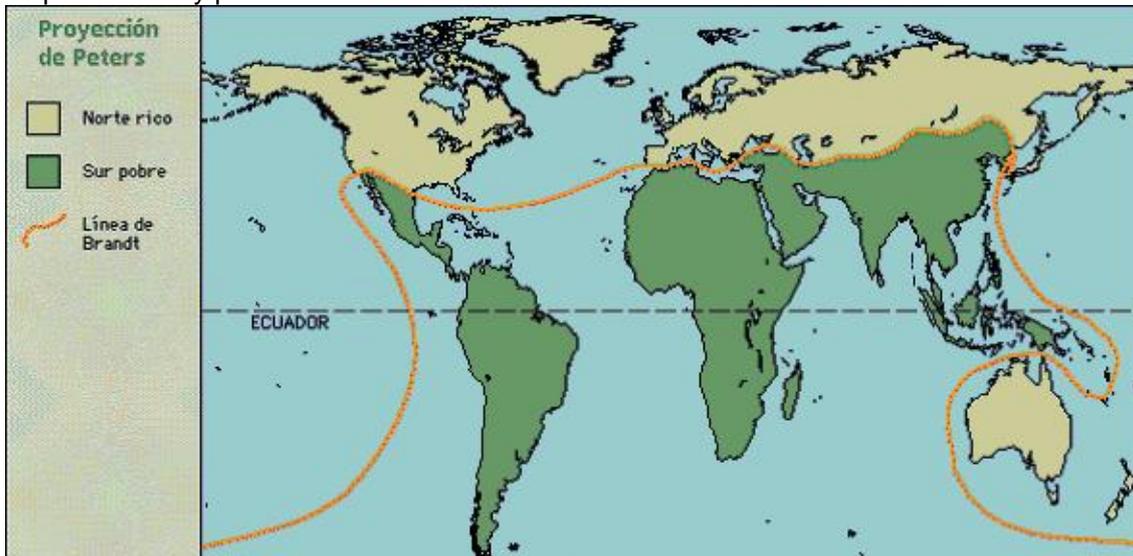


Gráfico ( 26 )

A partir de aquí, se pudieron efectuar los siguientes gráficos, gracias a las tablas anteriores (siempre comparando la carrera de Diseño Industrial en la FBA-UNLP, respecto de Argentina, Latinoamérica, Norteamérica, el Continente Americano, el Continente Europeo, el Continente Asiático y Oceanía):

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del resto de la Argentina.

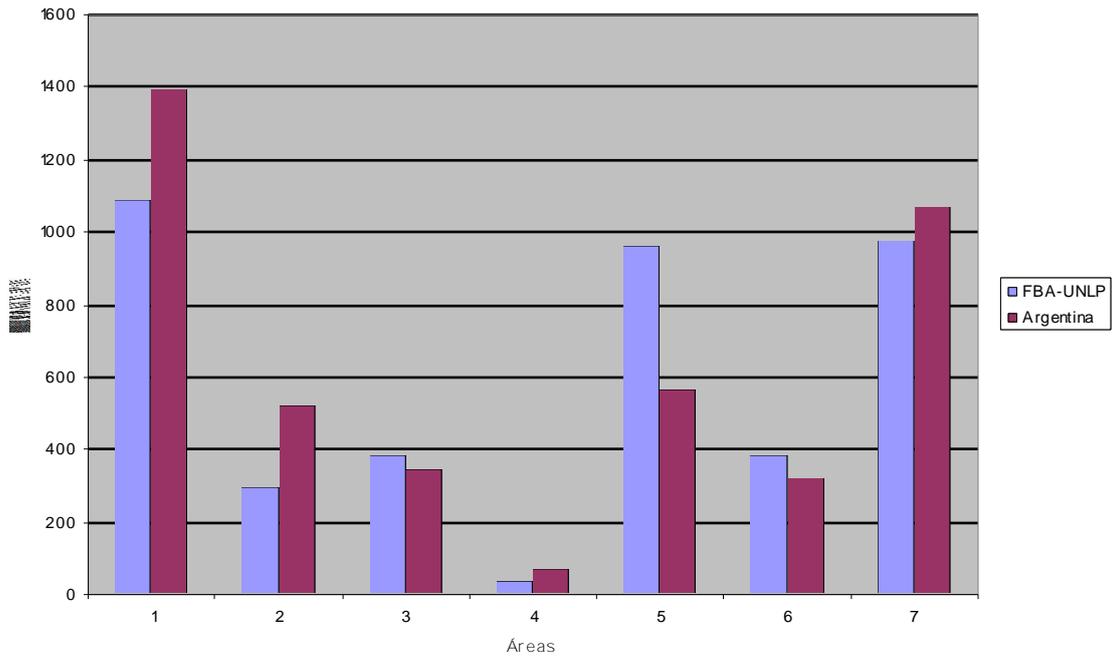


Gráfico ( 27 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto de Latinoamérica.

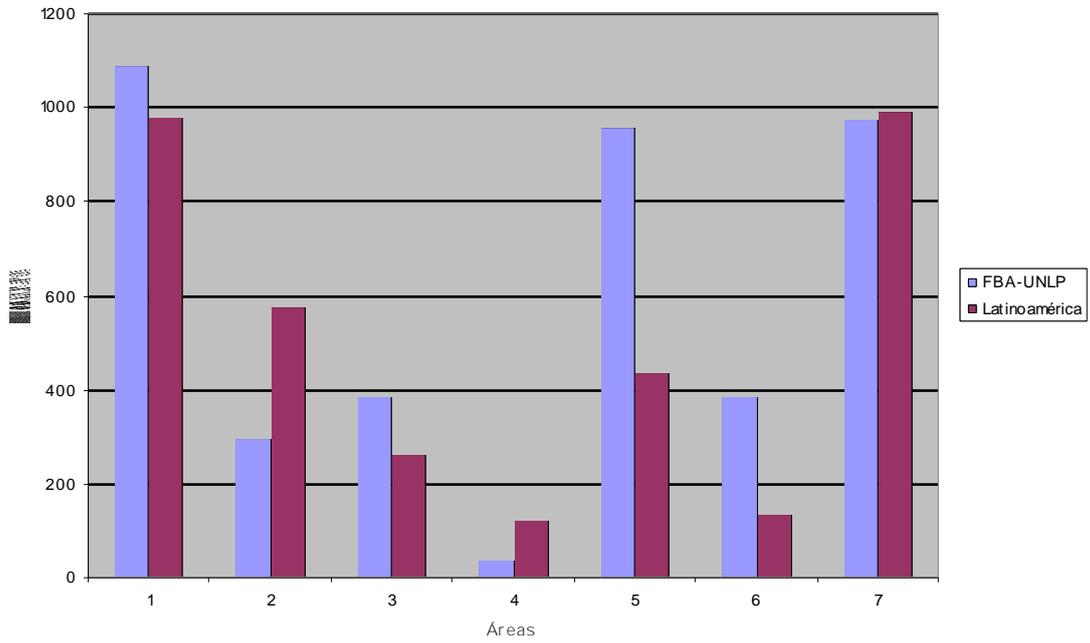


Gráfico ( 28 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto de Norteamérica.

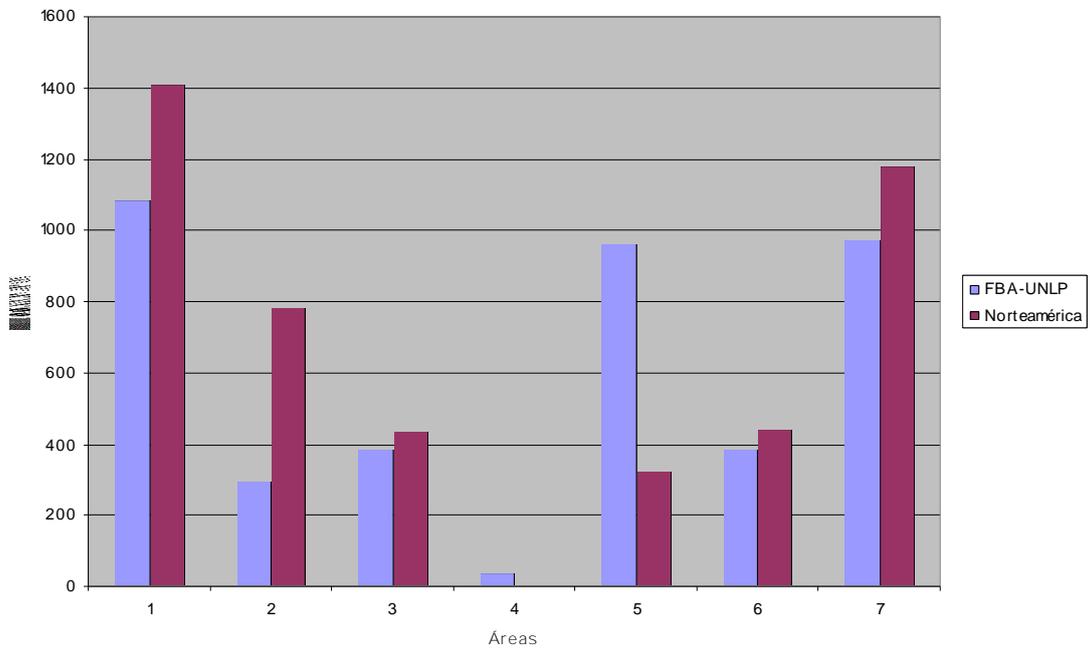


Gráfico ( 29 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del Continente Americano.

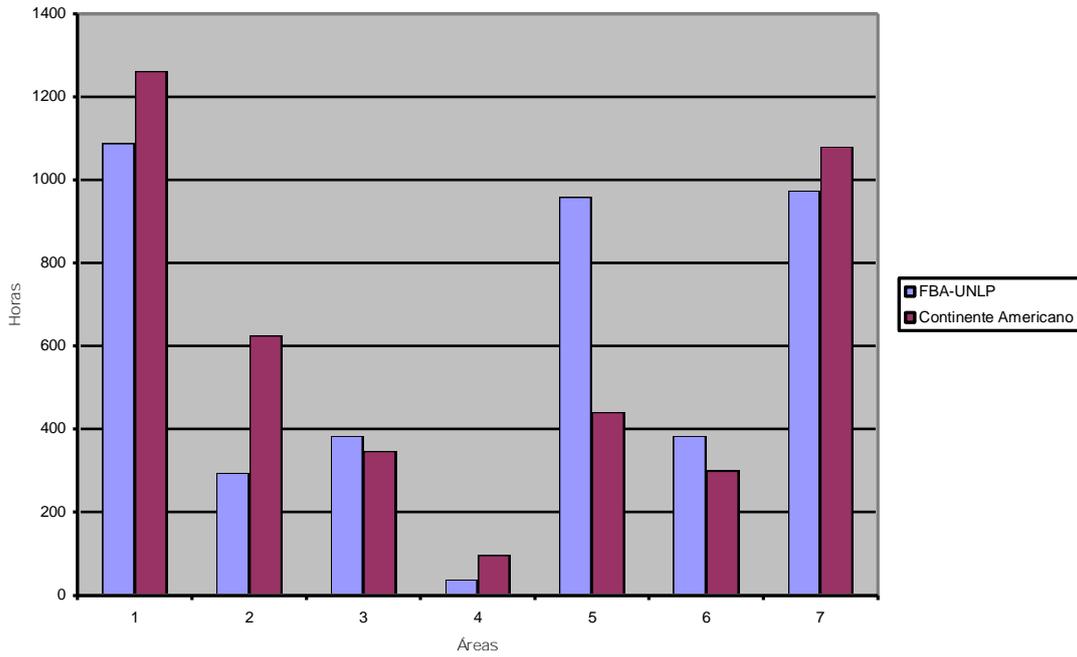


Gráfico ( 30 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del Continente Europeo.

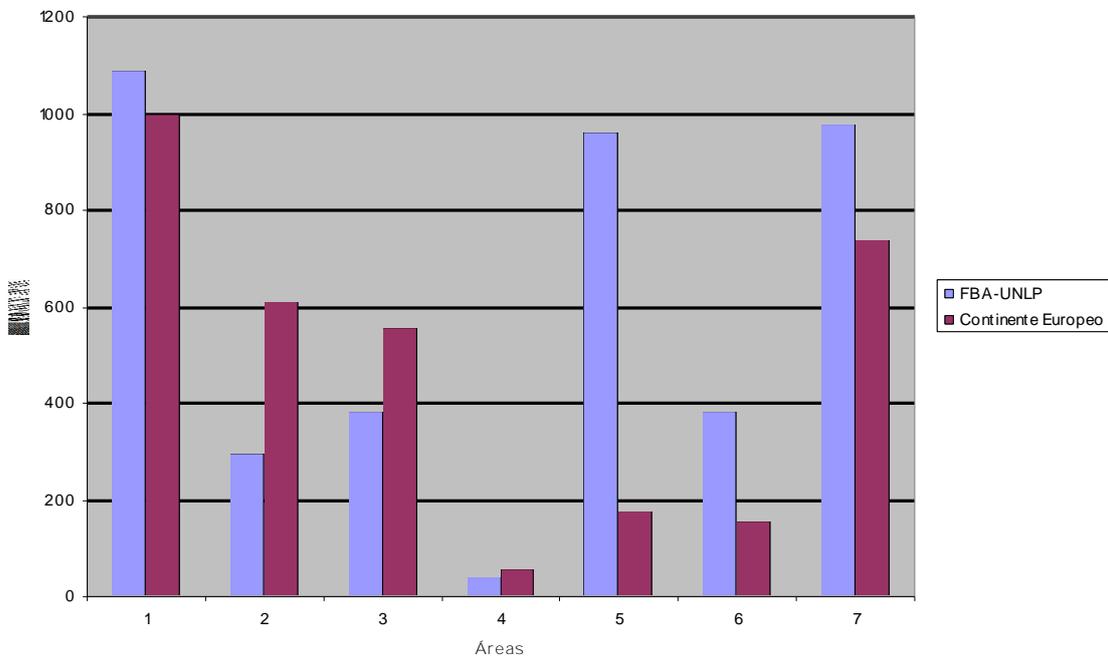


Gráfico ( 31 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del Continente Asiático.

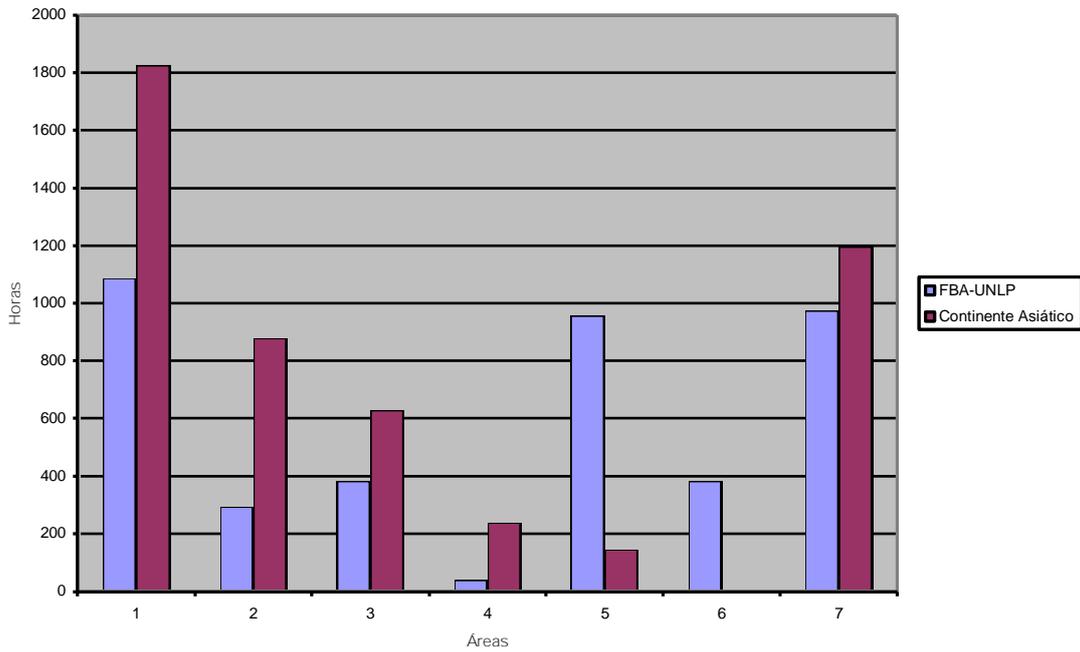


Gráfico ( 32 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del Continente de Oceanía.

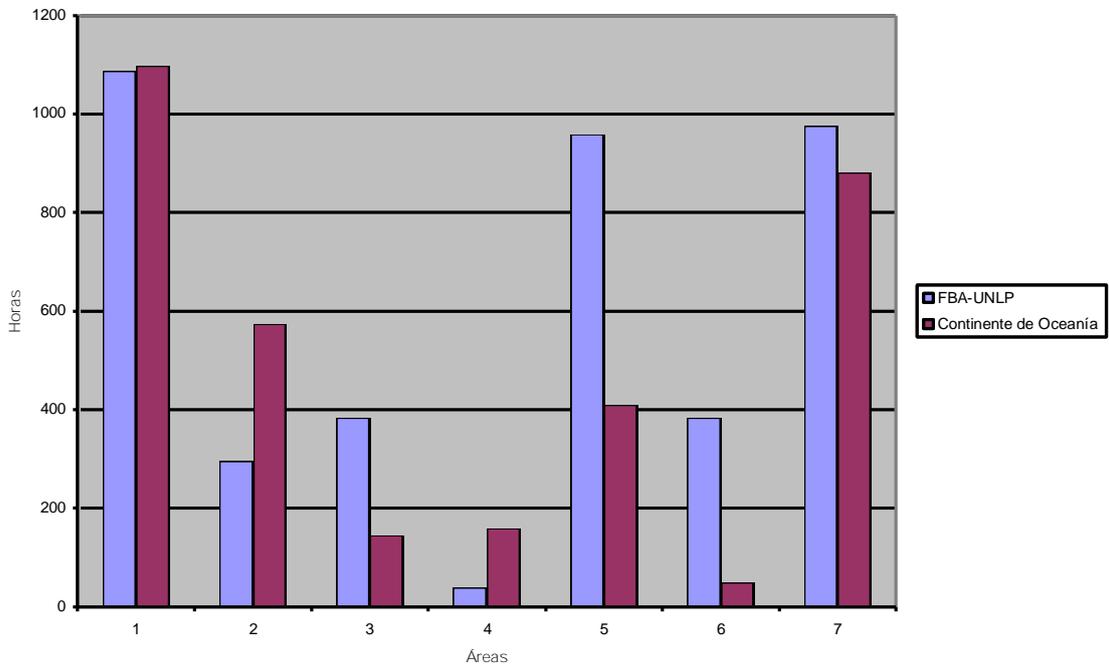


Gráfico ( 33 )

Comparación de la distribución de cargas horarias por Áreas, para la enseñanza del DI en la FBA-UNLP respecto del Total Mundial

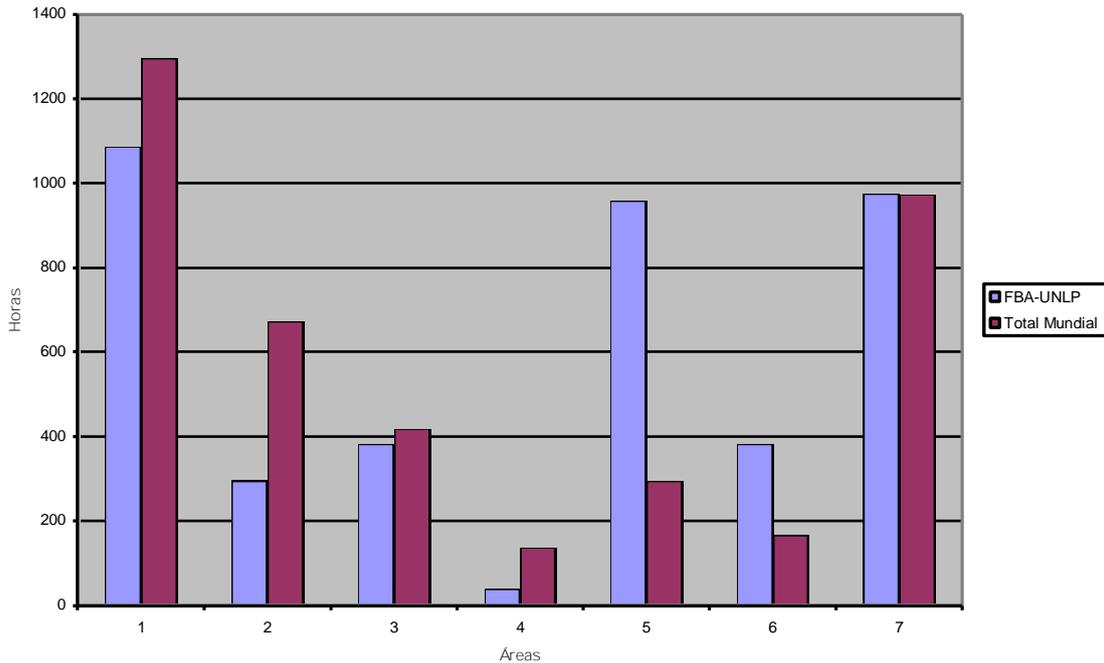


Gráfico ( 34 )

Este Gráfico ( 34 ) final, correspondiente a la Tabla ( 6 ) muestra que con un total de 105.369 horas de grado computadas segmentadamente, estas 7 Áreas de conocimiento se dividen del siguiente modo a nivel mundial:

1er. Área) Metodología y práctica de la Proyección: 30.370 horas (un 28,8% del total de 105.369 horas).

2da. Área) Modelación: 18.382 horas (un 17,4% del total de 105.369 horas).

3er. Área) Resolución Estético-Morfológica: 8.732 horas (un 8% del total de 105.369 horas).

4ta. Área) Resolución Funcional: 2.136 horas (un 2% del total de 105.369 horas).

5ta. Área) Resolución Tecnológica: 10.988 horas (un 10,4% del total de 105.369 horas).

6ta. Área) Ciencias Formales y Exactas: 5.104 horas (un 4,8% del total de 105.369 horas).

7ma. Área) Ciencias Sociales: 29.657 horas (un 28,1% del total de 105.369 horas).

Entonces tomando esta (y solo esta información) podemos compararla con la opinión de la mayoría de los Docentes de Diseño Industrial de la FBA-UNLP y a partir de allí concluir que:

a) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que la carga horaria de 4.128 horas para el dictado de la carrera de Diseño Industrial –en la UNLP- es *adecuado*, podríamos decir que es una respuesta generalizadamente y relativamente “coincidente” con la Media Mundial,

dado que la media ronda en las 3.633 horas para el dictado de Diseño Industrial (en dichas 29 universidades seleccionadas dentro de las 200).

Respecto de las 7 áreas en que se ha dividido la carrera, y comparando la opinión de los docentes por un lado con la opinión de los alumnos por otro lado, respecto de la realidad de la carga horaria de cada área de las 29 Universidades Mundiales consideradas, podemos decir que:

b) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *adecuado* la carga horaria del área de 1. Metodología y Práctica de la Proyección, es una respuesta generalizadamente “coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 26,36% y la media mundial es de 28,8%; lo cual no es groseramente diferente a nuestra situación en la UNLP. Esto indica que es conveniente dejar los Talleres y Método de Diseño Industrial como están).

c) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *insuficiente* la carga horaria del área de 2. Modelación, es una respuesta generalizadamente “coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 7,17% y la media mundial es de 17,4%; ligeramente superior al doble de nuestra situación en la UNLP. Esto indica que debemos duplicar la carga horaria de Dibujo I-II y CAD).

d) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *adecuado* la carga horaria del área de 3. Resolución Estético-Morfológica, es una respuesta generalizadamente “coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 9,30% y la media mundial es de 8%; ligeramente inferior a nuestra realidad en la UNLP).

e) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *insuficiente* la carga del área de 4. Resolución Funcional, es una respuesta generalizadamente “coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 0,97% y la media mundial es de 2%; esto es el doble de lo que actualmente poseemos en la UNLP. Esto indica que debemos duplicar las horas de Ergonomía).

f) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *adecuado* la carga horaria del área de 5. Resolución Tecnológica, es una respuesta generalizadamente “no-coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 23,26% y la

media mundial es de 10,4%; esto es exactamente la mitad de lo que actualmente poseemos en la UNLP. Lo cual indica que estamos excedidos el doble en la carga horaria de Tecnología I-II-III-IV-V).

g) La respuesta de la mayoría del cuerpo docente y de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra), que opina que le parece *adecuado* la carga horaria del área de 6.Ciencias Formales y Exactas, es una respuesta generalizadamente “no-coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 9,3% y la media mundial es de 4,8%; esto es ligeramente inferior a la mitad de lo que poseemos en la UNLP).

h) La respuesta de la ajustada mayoría del cuerpo docente, que opina que le parece *excesivo* la carga horaria del área de 7.Ciencias Sociales, y de la mayoría del cuerpo de alumnos (opinión que se hizo extensiva a partir de la representatividad de la muestra) que le parece *adecuado* dicha carga horaria para el área en cuestión; es una respuesta generalizadamente “no-coincidente” con la Media Mundial (dado que en la FBA-UNLP el porcentaje es de 23,64% y la media mundial es de 28,1%; esto es casi lo mismo es términos prácticos). Además de que estamos hablando de la única área que presenta una contradicción de opiniones entre la creencia de los docentes respecto de la opinión de los alumnos.

De las 7 áreas, solo las tres finales han sido las que hemos denominado como respuestas “no-coincidentes”, siendo notable lo que sucede con el área de 7.Ciencias Sociales (y no así tan notable lo que sucede con el área 5.Resolución Tecnológica y 6.Ciencias Formales y Exactas, dado que en estas áreas lo no-coincidente es “cuantitativo”; pues, se evidencia que al contrastar la información brindada por las encuesta a los docentes con la información extraída de la Base de Datos, los valores numéricos de la Media Mundial oscilan –en ambas áreas- por la mitad respecto de lo que sucede en la UNLP). La mayoría de los docentes consideran que las cargas horarias, aunque excedidas, son *adecuadas* (esto indica un juicio de valor positivo a estas áreas de conocimiento -Exactas y Tecnológicas-, que no son juzgadas negativamente, aunque insuman mas tiempo del que es debido para su desarrollo). En cambio se evidencian prejuicios cuantitativos respecto de las carga horarias en Ciencias Sociales (aunque los problemas son cualitativos y no cuantitativos).

En cambio, con el área 7, la mayoría del cuerpo docente opina que es *excesiva* la carga horaria (cuando en realidad la evidencia empírica señala que no es *excesiva* sino “cuantitativamente” *adecuada* al ser comparada con la Media Mundial); en este caso, entonces (esto indica un juicio de valor negativo para esta área de conocimiento que es mal juzgada o pre-juzgada; aunque insuma el tiempo adecuado, que le es debido para su normal desarrollo). Evidentemente si es cierto, por otro lado, que “cualitativamente”, existen materias (no todas) en Ciencias Sociales cuyos contenidos son criticables para la especificidad disciplinar del Diseño

Industrial y que por pertenecer a materias interdepartamentales están bajo la tutela “social” del Arte y no del Diseño. Por otra parte las materias del Área 7 (Ciencias Sociales) son las más solicitadas para ser incorporadas al nuevo plan.

Señalamos, entonces, que esto requerirá de otros estudios “cualitativos”, que den cuenta de este problema detectado por el análisis “cuali-cuantitativo” y entrecruzado de datos proveniente de las encuestas a docentes y alumnos y de las universidades mundiales seleccionadas de la Base de Datos.

Para lo cual nos adentraremos en la pregunta de la encuesta del Plan GRADI: Materias y Acreditación de Avances (continuación): I. ¿Considera que existe alguna materia o área conocimientos que debiera agregarse al Plan de Estudios? Las respuestas de los docentes han sido variadas y concretas (<sup>16</sup>).

---

<sup>16</sup>

1. Mkt específico aplicable a las áreas de la pertinencia profesional; gestión de proyectos aplicables a las áreas de pertinencia profesional; gestión administrativa, contable, previsional, legal del ejercicio profesional, observando la especificidad de los contenidos; sistematización de la creatividad.
2. Metodología de la investigación, comercialización, marketing.
3. Ergonomía (1año completo), Diseño y modelación 3D (niveles posteriores al seminario), Morfologías especiales, Física aplicada, Diseño de estructuras.
4. Gestión de diseño / trabajo.
5. Marketing, laboratorio.
6. Gestión empresarial (marketing y administración de proyectos).
7. Taller de modelado o maquetas.
8. Debería ser específico del Diseño Industrial. Legislación y práctica profesional. Hoy se confunde un egresado que es un modelo de Diseño Industrial de un Modelo de Utilidad.
9. Relaciones Públicas y teoría proyectual.
10. Marketing, idioma (5 años).
11. Teoría del diseño, Gestión Empresarial 1 y 2, Historia del diseño 1 y 2, Materiales y procesos industriales.
12. Análisis matemático, Química, Seguridad Industrial, Procesos Productivos.
13. Gestión de diseño y marketing.
14. Gestión de emprendimientos, proyectos, estudio, etc.; Ecodiseño; Historia del diseño 2.
15. Herramientas de diseño: Solidworks, Catia, Photoshop, etc.
16. Todas las vinculadas a Economía, Producción, Desarrollo, Semiótica, Consumo, Mercado, Estética.
17. Ergonomía como materia formal con una estructura con tiempo mayor; Teoría del Diseño Industrial como espacio de discusión.
18. Teoría del diseño, Historia del Diseño Industrial 1 y 2 en lugar del esquema actual, Materias electivas.
19. Historia de la Industria Argentina, Ecodiseño, Gestión estratégica de Diseño, Políticas productivas, Historia I y II, Morfología, Microemprendimiento, Teoría y práctica del Diseño, Ergonomía, Mercadotecnia y Marketing.
20. Mas ergonomía y dibujo.
21. Ergonomía.
22. Marketing, ergonomía, economía y normalización.
23. Soporte digital (rendering).
24. Psicología, sociología, química, termodinámica, estabilidad y mecánica del sólido, mecánica de los fluidos, tecnología de la fabricación, medición y ensayo.
25. Mas horas de Seminarios I y II.
26. Eurística, Industria Argentina, Morfología especial.
27. Semiología, teoría de la discursividad.
28. Comunicación, heurística, psicología, epistemología, fisiología de los objetos.
29. Comunicación oral y escrita.
30. Área de conocimientos proyectuales de experiencias innovadoras.
31. Plan de negocios.
32. Historia de la industria Argentina.
32. Historia del Diseño Industrial I-II-III y Semiótica.
33. Marketing y CAD II.
34. Tecnología Alternativa, Ecodesign, Políticas Industriales, Desarrollo Local y regional, Microemprendimientos, Historia de la Industria Argentina, Economía y Políticas Productivas, Gestión de Diseño Social, Historia del DI "II", Teoría del Diseño Industrial.
35. Psicología, Sociología.
36. Historia de la Técnica (Etnotecnología), Economía Política y Social.
37. Modelado tridimensional (real y virtual), mecanismos y sistemas cinemáticas.
38. El color.
39. Análisis de mercado.

Respecto de esta lista de 59 ítems podemos decir que los pedidos concretos –de los docentes– sobre materias para ser incorporadas en el área de grado, se reparten del siguiente modo:

1. Metodología y práctica de la Proyección: se realizaron 4 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
2. Modelación: se realizaron 9 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
3. Resolución Estético-Morfológica: se realizaron 5 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
4. Resolución Funcional: se realizaron 9 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
5. Resolución Tecnológica: se realizaron 14 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
6. Ciencias Formales y Exactas: se realizaron 10 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
7. Ciencias Sociales: se realizaron la “sorprendente” cantidad de 98 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.

Comparando estos 98 pedidos (efectuados por la amplia mayoría de los docentes de Diseño Industrial en la UNLP) sobre materias específicas a ser incorporadas en el área de la

- 
40. Mercadotecnia, Economía y Filosofía.
  41. Marketing y Economía Política.
  42. Pasantías.
  43. Elaboración y presentación de proyectos (ponencias), pasantías, gestión y comercialización de productos, panelización (composición del plano).
  44. Antropología cultural.
  45. Psicología.
  46. Gestión estratégica de diseño.
  47. Historia de la Industria Argentina, Inserción Laboral, Pedagogía.
  48. Mobiliario y Tecnología de la madera.
  49. Marketing y relaciones comerciales.
  50. Filosofía del Diseño.
  51. Mas Ciencias Formales y Exactas (Matemática y Física).
  52. Semiótica y Antropología Cultural.
  53. Semiología e Historia del diseño Industrial Argentino.
  54. Son 8: 1- Area de Gestión con dos materias: Gestión estratégica. Gestión productiva y de diseño en zonas no industrializadas 2 Teoría del Diseño Industrial 3- Ecodiseño 4- Metodología de la investigación científica 5- Economía 6- Taller de Diseño Industrial experimental 7- Historia del Diseño Industrial I y II 8- Estética.
  55. Cálculo de costos.
  56. Seguramente en este contexto tan globalizado y cambiante debería de incorporarse o replantearse las materias y su contenido. No podría ser más puntual en mi especificación, dado que eso requeriría de un exhaustivo análisis.
  57. Conocimientos relativos a Marketing, gestión, y presupuestación.
  58. Macro y micro-economía y comercio exterior.
  59. En el área de Metodología y Práctica de la Proyección, debería incluirse Teoría de la Proyección, con lo cual se ampliaría el alcance de dicha área. En el área de Modelación, debería incluirse Teoría de la Modelación y diversas materias que permitan recorrer completamente los diversos aspectos del PLM. También deberían integrarse con éstas las materias relacionadas con medios de representación y/o preconformación tradicional (Dibujo y Maquetización -que hoy no es materia). En el área de Resolución Estético-Morfológica, trabajarse fuertemente sobre aspectos sintácticos y sintáctico-generativos de la morfología. También agregar contenidos de morfología avanzada para sistemas PLM, incluyendo geometría NURBS, topología, etc. En el área de Resolución Funcional, debiera incluirse Teoría Funcional de Sistemas, Aspectos Operacionales de la Psicología de la Percepción y profundizarse muchísimo en aspectos de Antropometría y Biomecánica. En el área de Resolución Tecnológica creo que lo que se impone es un cambio de enfoque en algunos aspectos, reforzando la importancia del conocimiento profundo de la estructura de los materiales como base para comprender todo lo demás. En el área de Ciencias Formales y Exactas, hay que reforzar en Análisis Matemático y Álgebra. En el área de Ciencias Sociales, aprovechar mejor el tiempo.

enseñanza de grado y si lo analizamos a la luz de lo mostrado en el Gráfico (25a) donde una amplia mayoría había opinado que la carga horaria de Ciencias Sociales (con el 23,64% sobre el total de horas de la carrera) le parecía *excesiva*, la pregunta lógica es: ¿Acaso no es CONTRADICTORIO que los docentes efectuaran el mayor pedido de incorporación de materias sobre el área de Ciencias Sociales cuando señalan a esta área como excedida de carga horaria? De otro modo la pregunta es: ¿cómo incorporar mas Ciencias Sociales –tal como lo pide la mayoría del cuerpo docente- cuando en realidad se quejan de que el área de Ciencias Sociales está excedida de horas? Esto es tan CONTRADICTORIO, que plantea un gran problema. Pues, por un lado los docentes reniegan del área Social y por otro lado piden más del área Social: ¿cómo entender las contradicciones mismas que ni los docentes parecieran poder explicar porque por un lado rechazan mas carga horaria Social y por otro lado piden mas carga horaria Social? La solución al dilema es que en realidad piden un cambio “cualitativo” más que “cuantitativo” (lo que quiere decir una sola cosa: revisar los contenidos de las materias, su pertinencia y proponer nuevas materias pertinentes).

Del mismo modo, las respuestas de los alumnos a la misma pregunta: Materias y Acreditación de Avances (continuación): I. ¿Considera que existe alguna materia o área conocimientos que debiera agregarse al plan de estudios? Las respuestas han sido variadas (<sup>17</sup>).

---

17

1. Historia del Diseño. CAD/CAM
2. Considero necesario incorporar otro año, al menos, de Historia del Diseño Industrial
3. Teoría del diseño (análisis y producción de una teoría vinculada a la realidad y futuro de nuestro país)
4. Modelación
5. Ergonomía
6. Programas de 3D, Prácticas y pasantías con respecto a proyectos factibles
7. Ergonomía y Tecnología Aplicada
8. EcoDiseño y mecanismos
9. Métodos, Ergonomía, Historia del Diseño y Seminarios
10. Programas de 3D/CAD/Multimedia
11. Morfología, Resolución Funcional, Historia I, Ergonomia II, 3D
12. Ergonomia-antropometria y modelos-maquetas
13. Dibujo Técnico
14. Historia del Diseño y 3D
15. Resolución de mecanismos
16. Fotografía, 3D
17. Morfología, estética
18. Modelación y Ergonomía
19. Laboratorio de pruebas y trabajos prácticos
20. Historia del Diseño
21. Matriceria
22. Historia del Diseño, Modelación, Teoría del diseño, Gestión de Proyectos y emprendimientos
23. Dibujo a mano alzada
24. Renderización de productos y maquetización
25. Historia del Diseño
26. Packaging o Marketing
27. Maquetización
28. Packaging y Diseño Gráfico
29. Normalización
30. Antropología, Estética, Semiotica
31. Ergonomía y Métodos de Diseño
32. Semiotica
33. Industria Argentina
34. Dentro del área de Dibujo intensificaría el bocetado a mano alzada y rendering
35. Una materia más avanzada de modelado en 3D y una referida mas al marketing
36. Marketing
37. Ergonomia y Morfología

Respecto de esta lista de 64 items podemos decir que los pedidos concretos -de los alumnos- sobre materias para ser incorporadas en el área de grado, se reparten del siguiente modo:

1. Metodología y práctica de la Proyección: se realizaron 18 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
2. Modelación: se realizaron 29 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
3. Resolución Estético-Morfológica: se realizaron 6 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
4. Resolución Funcional: se realizaron 12 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
5. Resolución Tecnológica: se realizaron 7 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
6. Ciencias Formales y Exactas: se realizaron 2 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.
7. Ciencias Sociales: se realizaron la "superior" cantidad de 37 pedidos de materias muy concretas para ser incorporadas y/o ampliadas sobre las que ya existen.

Comparando estos 111 pedidos (efectuados por la muestra de alumnos encuestados de Diseño Industrial en la UNLP) muy concreto sobre materias específicas a ser incorporadas en el área de la enseñanza de grado (no de postgrado) y si lo analizamos a la luz de los 98 pedidos concretos de materias y/o áreas de conocimientos que realizaron los docentes; podemos verificar algo "notable" y es que los pedidos en ambos (docentes y alumnos) se realizaron sobre una amplia mayoría en Ciencias Sociales.

- 
38. Técnicas de representación e Historia del Diseño
  39. Estética y Gestión Industrial
  40. Maquetización y Dibujo artístico
  41. Maquetización y Tecnología del Diseño Industrial
  42. Práctica de gestión (real)
  43. CAD y Ergonomía
  44. CAD y Morfología
  45. Estética y Semiología
  46. Packaging, Diseño Gráfico, Estrategias de Ventas.
  47. Ergonomía, Historia del Diseño, Modelado en 3D, CAD (informática)
  48. Maquetización y Técnicas de representación (renderización) en CAD
  49. Dibujo
  50. Maquetización, Bocetar, Visión IV-V, Modelado en 3D, AutoCad
  51. Psicología
  52. Gestión empresarial
  53. Morfología
  54. Maquetización y Marketing
  55. Técnicas de representación.
  56. Uso de instrumentos para trabajar/Taller de modelado en 3D/maquetización de Taller con herramientas
  57. Debería enseñarse más a dibujar con puntos de fuga (ya que es muy poco lo que vemos).
  58. Computación (manejo de programas 3D). Materiales para modelar, etc.
  59. Física
  60. Química aplicada a los materiales
  61. Ergonomía y 3D/CAD
  62. Estética, Psicología y Filosofía
  63. Pasantías con fábricas
  64. Psicología, marketing y estudio de mercado.

# 6. Conclusiones y propuesta del nuevo Plan de Estudios 2007.

---

6. Conclusiones y propuesta del Nuevo Plan de Estudios:

Hipótesis del Nuevo Plan de Estudio para la Carrera de Grado de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata.

6.1 – Objetivos y alcances:

El *objetivo principal* del proyecto es el desarrollo consensuado de un nuevo plan de estudios para la carrera de grado de Diseño Industrial, y la presentación formal del mismo para su aprobación por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata, según las condiciones impuestas por la Ordenanza N° 263/03.

Los grupos entre los cuales se espera consensuar y las instituciones que se contactarán para acceder a la información necesaria para el nuevo plan son los siguientes:

- Docentes, graduados y alumnos de la carrera. En particular, respecto de este grupo, se pone especial énfasis en los miembros del Consejo Asesor Departamental, como intermediación orgánica con los claustros.
- Profesionales destacados en el país y en el extranjero.
- Miembros del Colegio de Diseñadores Industriales de la Provincia de Buenos Aires y de otras asociaciones disciplinares.
- Representantes del área económico-financiera de la Universidad Nacional de La Plata.
- La Unión Industrial Argentina.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).
- Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Plan Nacional de Diseño.
- Ministerio de Economía de la Nación (MECON). Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Industria.

Las características inicialmente declaradas plausibles para el nuevo plan son las siguientes:

-De Contenido.

- Pertinencia: coherencia con el recorte epistemológico que define al campo disciplinar y con el recorte socio-económico que implica la expresión laboral de la disciplina.
- Originalidad: diferenciación positiva e inequívoca respecto de los planes de estudio de las carreras análogas que se dictan en otras universidades nacionales públicas y privadas, particularmente en aquellas de la misma zona geográfica.
- Especificidad: diferenciación respecto de los planes de las carreras correspondientes a las demás disciplinas proyectuales, en particular respecto de los de las ingenierías de proyecto.

- Abarcabilidad: apropiación epistemológica, metodológica y tecnológica, de áreas proyectuales difusas de interés estratégico.
- Actualidad: adecuación al estado del arte de la disciplina.
- Versatilidad: capacidad para adaptarse a los cambios por venir en el campo disciplinar.

-De Aplicación.

- Factibilidad: capacidad de realización en el contexto de la Universidad Nacional de La Plata.
- Gradualidad: capacidad para implementarse gradualmente, coexistiendo con el plan actual al menos durante un período de 5 años, y previendo un mecanismo de regularización para alumnos de dicho plan en caso de eventuales retrasos.
- Legalidad: adecuación a los estatutos y demás normas vigentes en la Universidad.

Un *objetivo secundario* del proyecto es la indagación de la necesidad y la factibilidad de desarrollo, en el mediano plazo, de alguna estructura de postgrado directa y orgánicamente relacionada con el Departamento de Diseño Industrial.

Respecto de los *alcances*, el proyecto restringe explícitamente su alcance al desarrollo del nuevo plan de estudios y a la presentación formal para su aprobación; pero no se compromete de ningún modo respecto de dicha aprobación ni de aprobaciones previas (Honorable Consejo Académico de la Facultad de Bellas Artes) ni posteriores (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación). Tampoco asume compromisos respecto de eventuales resultados futuros de la aplicación concreta del mismo.

6.2 – Marco ético general:

Construir un Plan de Materias que aporte a la formación de un profesional reflexivo, creativo y responsable, que además de ser eficiente en el proyecto de productos, adquiera competencias para favorecer el Desarrollo productivo Regional, de modo social como ambientalmente sustentable.

Propiciando una formación profesional de Diseñador Industrial que combine la capacitación técnico-proyectual de excelencia con una sólida base teórico-epistemológica, de modo que este perfil integral cumpla con el rasgo diferencial de la formación académico-universitaria (a diferencia de las tecnicaturas, que no cumplen con este objetivo de vinculación entre lo teórico y lo empírico).

El diseñador que pase por nuestros ámbitos académicos debe contar entre sus competencias con un plus dado por: 1- un marco ético que le permita ir más allá del mercantilismo y los intereses personales, 2- la posibilidad de ubicar su trabajo en el ámbito de las disciplinas, conociendo los

paradigmas del conocimiento con los cuáles estas disciplinas se construyen en cada momento histórico.

6.3 – Desde lo pedagógico:

Desarrollo de lo conceptual, actitudinal y procedimental.

Para lo *conceptual* ver la hipótesis del Nuevo Plan de estudios y los contenidos por áreas y materias (ahí se encuentra la teoría, esquemática, a “grueso modo” para ser implementada, con los cambios pensados hipotéticamente). Donde se combinan las áreas sociales, exactas, proyectuales-creativas y técnico-productivas.

Respecto de lo *actitudinal*. Se busca formar no solo un profesional idóneo desde lo técnico, tecnológico y proyectual, sino estimular una actitud reflexiva y analítica respecto del contexto socio-histórico, político, económico y cultural. Respecto del desarrollo de otras actitudes, enumeramos las siguientes:

- Dinamismo para adaptarse e incidir en los continuos cambios técnicos y culturales.
- Gran sensibilidad a fin de percibir, resolver y expresar las ideas, emociones y demandas de una comunidad particular.
- Rigor proyectual.
- Actitud solidaria con la comunidad y compromiso con el ambiente.
- Actitud de diálogo y apertura hacia el intercambio de conocimientos con otras disciplinas y trabajo transdisciplinar.

Respecto desde lo *procedimental*, hay dos cuestiones a señalar: por un lado se busca integrar la teoría con la práctica, logrando una interacción entre los conocimientos, las cátedras y los recursos humanos (docentes y alumnos). Por otro lado, se prevé la creación de la figura del Coordinador por Áreas Epistemológicas para auditar y evitar la superposición de contenidos curriculares.

6.4 – Introducción:

La necesidad de adaptar los contenidos curriculares de la Carrera de Grado de Diseño Industrial en la Facultad de Bellas Artes es una cuestión que se ha venido planteando desde hace tiempo, por varios motivos, pero fundamentalmente para adecuar los mismos a la actualidad disciplinar. Problemática que ha venido siendo abordada por profesionales locales e internacionales, disciplinares y extradisciplinares<sup>(18)</sup>, y expertos<sup>(19)</sup> desde hace un tiempo ya.

<sup>18</sup> Entre estas aproximaciones se destaca el material recopilado por el Prof. Mario Amisano y los trabajos de Investigación dirigidos por la Lic. Leticia Fernández Berdaguer, Proyecto (B080) de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP: *Mercado de trabajo profesional y sector productivo*. Y otros como: AAVV (Eds.). *La demanda de calificaciones para profesiones universitarias*. Buenos Aires: Proyecto Nacional Concertado Convocatoria 1992-Subsecretaría de Políticas y Planificación. Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Nación (SECYT)-Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad de Buenos Aires (UBACYT)-Programa Nacional Prioritario de Tecnología, Trabajo y Empleo -PRONATE de la SECYT-. AA.VV. *Profesiones en crisis*. Ediciones Centro de Estudios Avanzados (Colección CEA-CBC Nro. 5). Buenos Aires. 1966. Mas una serie de

Esta actualización del Plan de Estudios no hubiese sido posible sin la participación y el compromiso asumido por todos los Docentes, Alumnos y Graduados de esta Casa de Altos Estudios y el valioso aporte de los Expertos para el mejoramiento de la calidad educativa. A todos ellos se les agradece (<sup>20</sup>) y reconoce su compromiso y esfuerzo.

En términos generales el Plan GRADI y la hipótesis de nuevo Plan de Estudios que aquí se presenta (para discutir con toda la comunidad educativa) se organizó a partir de las siguientes fuentes (vale la pena repasar estos ítems), siguiendo un Proyecto originario de actividades estipuladas.

6.5 - Realización de la encuesta a Docentes, Alumnos, Graduados y Expertos:

Se consideró fundamental que el cuerpo Docente, los Graduados y los Expertos expresaran sus opiniones basadas en su experiencia laboral y académica. Asimismo se planteó que los Alumnos, de primero a quinto año, dieran cuenta de sus problemáticas y de sus necesidades. Para lo cual se establecieron 4 modelos de encuestas (docentes, alumnos avanzados, alumnos intermedios y alumnos principiantes), siguiendo una segmentación de la muestra de análisis.

A partir de estos 4 modelos de encuestas se obtuvieron distintos resultados en base a las consideraciones brindadas por los docentes y alumnos, siguiendo un formato de preguntas tipo: abiertas y cerradas.

Se impulsó esta práctica participativa con el firme convencimiento de que la misma beneficiará a todos los actores que intervienen en la formación de Diseñadores Industriales en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata; fortaleciendo las relaciones y las comunicaciones (de manera sistemática y sostenida) hacia el interior de la disciplina, como así también la relación Docente – Alumno, la articulación y la unificación de criterios entre las cátedras y las relaciones con el medio productivo. Buscando con esto auditar la calidad educativa, evitar la superposición de contenidos y asegurar el cumplimiento de los programas de las materias.

---

artículos y trabajos donde destaca: "Escuelas de Diseño", en *Experimenta nro. 35*, Julio 2001. Madrid.

<sup>19</sup> Podemos citar al Arq. Ricardo Blanco, quien fue Director de la carrera de Diseño Industrial en la FADU-UBA (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires) y viene discutiendo el Plan de estudios con este Departamento de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP. Por otro lado, el Arq. Tulio Fornari, quien fue Decano de la FAU-UNLP (Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad nacional de La Plata) y asimismo fue Jefe de Departamento de Diseño Industrial en la FBA-UNLP ha aportado sus consideraciones al Proyecto\_Plan\_GRADI 2007\_2007. A tal efecto Hugo Kogan, D.I. Beatriz Galán y otros de la FADU-UBA, han sido expertos también consultados y han aportado sus opiniones.

<sup>20</sup> En este sentido se destacan, por un lado, las consideraciones y recomendaciones elevadas por todos los Docentes de la Cátedra de Tecnología del Diseño Industrial I, FBA-UNLP, en el informe presentado al Departamento de Diseño Industrial. Así como de la Diseñador Industrial María del Rosario Bernatene, Directora del Proyecto (B124) SCyT-FBA-UNLP (alta el 1/5/2001 y baja el 31/12/2005): *Análisis e interacción de contenidos éticos y estéticos en el proyecto de Diseño Industrial*.

Efectuando rondas de intercambio de opiniones por cada una de las siete – 7- áreas de diferenciación epistemológica establecidas para esta investigación.

Al efecto, se propuso a Docentes y Alumnos completar una encuesta cuyo procesamiento estadístico permitió conocer las opiniones de los encuestados sobre el actual Plan de Estudios, en aspectos como: grado de adecuación en la distribución de cargas horarias por áreas epistemológicas, necesidad de introducción de ciertas materias estratégicas para la formación, adecuación y efectividad del perfil e incumbencias profesionales, curso de ingreso, relaciones con el sector industrial y de servicios, realización de pasantías en empresas, implementación de cursos de postgrado, especializaciones, maestrías, doctorados, etc.

Del análisis de esta información surgieron conclusiones de diversa índole sobre el perfil profesional, incumbencias profesionales y sobre las materias y acreditación de avances. Para este resumen podemos adelantar que el cuerpo docente percibe cierta distancia entre lo declarado como perfil e incumbencias profesionales en el actual Plan de Estudios y los resultados obtenidos luego de la graduación.

Otras conclusiones rondan en la necesidad de ampliar cargas horarias de ciertas materias (como CAD y Ergonomía), en la profundización de ciertos aspectos cualitativos de los programas de algunas materias (por su desactualización) y en el reemplazo de algunas materias que, por su falta de pertinencia respecto a la formación de grado, no privilegia una formación útil a la praxis del Diseñador Industrial (cuestión que se evidenció en ciertas materias del Área de Ciencias Sociales y no en todas ellas, pues se produjo una paradoja con el Área de Ciencias Sociales). Otro aspecto atendido fue el pedido de incorporación de materias (como Historia de la Industria y la Producción en Argentina, de la Producción y Actualidad Regional, el Ecodiseño y Gestión de Diseño entre otras). Asimismo aparece la necesidad de ajustar los contenidos teóricos de ciertas materias (como las del área de Ciencias Exactas) apuntando a promover contenidos que permitan resolver problemas reales de diseño en relación a esta área (en función fundamentalmente de la Tecnología del Diseño Industrial).

El área que recibió mas pedidos de incorporación de materias fue el de Ciencias Sociales, las solicitudes se basaron en la necesidad de incorporación de materias y contenidos pertinentes a la disciplina (asimismo con un fuerte perfil técnico).

La opinión de los graduados, aunque con una baja participación, dio cuenta de los problemas reales que a la hora de enfrentar el medio laboral se presentan. Por otra parte se consultó a Expertos en la disciplina aunque ya con preguntas abiertas para obtener básicamente datos cualitativos.

6.6 – Construcción de la Base de Datos con información sobre las curriculas de Diseño Industrial a nivel mundial:

Contempla 200 Instituciones de enseñanza del Diseño Industrial a nivel mundial, que involucran a 19 países. Se cargaron, en sus respectivas áreas, alrededor de 10.000 materias de grado.

Las lista de países tenidos en cuenta fueron: Argentina, Brasil, México, Colombia, Chile, Estados Unidos, Alemania, Italia, Países Escandinavos, Países Bajos, Reino Unido, Francia, España, Canadá, Japón, China, Economías Emergentes del Sudeste Asiático, Rusia e India. Lo cual permitió colocar – de un modo comparativo - al actual Plan de Estudios en el contexto de la propia Argentina, de Latinoamérica, Norteamérica, Continente Americano, Continente Europeo, Continente Asiático y Oceanía.

De esta Base de Datos se obtuvieron las medias de las cargas horarias por regiones para cada una de las áreas definidas en el proyecto (Metodología y Práctica de la Proyección, Modelación, Resolución Estético – Morfológica, Resolución Funcional, Resolución Tecnológica, Ciencias Formales y Exactas, Ciencias Sociales) y se los comparó con los resultados de las encuestas a docentes y alumnos avanzados de la carrera.

En este resumen podemos adelantar que se pudo conocer que a nivel mundial la Universidad de La Plata está excedida en la carga horaria de Tecnología, por debajo de la media en CAD y Ergonomía y sin grandes diferencias en el resto de las áreas. Asimismo se observó una muy baja oferta de postgrados específicos de Diseño tanto a nivel local como a nivel nacional.

Cabe aclarar que esta Base de Datos esta compuesta por registros obtenidos exclusivamente a partir de los datos proporcionados en los sitios Web de las instituciones. Por lo que la información obtenida evidenció distintos grados de confiabilidad en las diferentes regiones (por razones idiomáticas entre otras), siendo Argentina y Latinoamérica las más confiables lo cual, por cuestiones geográficas y geopolíticas (MERCOSUR), resultan ser las más importantes.

No obstante el análisis de la Base de Datos permitió construir un mapa a nivel regional y mundial relativamente confiable, como para situar la Carrera de Grado en Diseño Industrial en la Facultad de Bellas Artes, dentro del contexto nacional e internacional.

6.7 – Análisis del contexto socio-productivo, político regional y macroeconómico nacional:

Se partió de analizar bibliografía específica y trabajos de investigación del CONICET, BID, UBA, FLACSO-Sede Argentina, CEPAL, estadísticas del INDEC (para cada rama manufacturera) y las producciones regionales proveniente de la Geografía Económica y la Geografía Industrial Nacional. Este análisis permitió cotejar la evolución histórica (post-1976 para cada rama manufacturera), la realidad actual, los niveles de productividad de los sectores más significativos, los valores de las

exportaciones de las *Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA)* y de las *Manufacturas de Origen Industrial (MOI)*.

Este análisis cuantitativo y cualitativo cruzado con el sistema informático de cartografía digitalizada fGIS 1.0 (provisto por el Laboratorio de Cartografía Digitalizada del Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades de la UNLP), facilitó la construcción de mapas de Geografía Industrial. Se puso entonces en relieve la importancia que para la región también tiene la denominada “agroindustria” y las Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA). Dado que estas representan el mayor porcentaje de capitalización vía la exportación y el mayor porcentaje de aporte al PBI, significando el motor de la economía regional y nacional.

Esa información se presenta en otro ensayo escrito para el 1º Concurso de Ensayos Librería Técnica CP67 / Editorial Nobuko – Universidad de Palermo, cuyo título es: «*Diseño Agro-industrial. Propuesta para la enseñanza del diseño de bienes de capital y de consumo (durables y no-durables) basados en la agro-industria*» (solicitar copia en CD a: [produccion@fba.unlp.edu.ar](mailto:produccion@fba.unlp.edu.ar)).

Por otro lado se tuvo en cuenta la Resolución 148/2003 de la Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía de la Nación que estableció nueve ( 9 ) “cadenas de valor” <sup>(21)</sup> prioritarias para el desarrollo regional.

Adicionalmente, es necesario rectificar la definición de *industria manufacturera* (entendida desde el Diseño Industrial, que es acotada) por la que utiliza el INDEC.

- Dado que para el Diseñador Industrial, la industria manufacturera implica la transformación de bienes intermedios (metales, maderas, áridos, plásticos) en bienes de consumo durables (muebles, electrodomésticos, vehículos de transporte, etc.)
- En tanto para el INDEC (1997), la definición de industria manufacturera también “...son las que transforman física y/o químicamente los materiales”. Ejemplo: manufactura para el INDEC no implica necesariamente la fabricación de un zapato, sino todo el proceso (desde la extracción del cuero y el faenado del animal) hasta el zapato terminado (realizado con el cuero de dicho animal).
- Entonces, si ampliamos las capacidades de accionar profesional sobre toda la cadena de “valor agregado”, que incluya las cadenas de la agroindustria en complementación con las industriales, se podrían obtener mayores posibilidades de mejorar dichas cadenas

---

<sup>21</sup> Las nueve “cadenas de valor” son: Maderas y muebles, Cueros y Manufacturas, Textil e indumentaria, Maquinaria agrícola, Industrias de Base Cultural, Industrias de Gas Vehicular, Industrias de Base Biotecnológica, Software y Servicios informáticos, Industrias de materias para la construcción civil.

productivas con aportes específicos de nuestra disciplina y a su vez, mejorar la inserción laboral dentro del nuevo modelo productivo argentino agroindustrial.

Esta información puede ser revisada en mayor detalle, y también pueden verse las contradicciones entre la realidad de la industria argentina y el Diseño Industrial como actividad profesional (desde 1976 hasta la década de los ´90, en que se produjo la llamada “desindustrialización” del aparato productivo nacional y un cambio del modelo productivo industrial por uno agroindustrial). Ver ensayo: *«Diseño Agro-industrial. Propuesta para la enseñanza del diseño de bienes de capital y de consumo (durables y no-durables) basados en la agro-industria»*

6.8 - Perfil del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP:

El Perfil Profesional declarado en el Plan de Estudios de 1997, en la Universidad Nacional de La Plata fue considerado por los Docentes y los Estudiantes avanzados de la Carrera como adecuado y, del análisis de los Perfiles Profesionales cargados en la Base de Datos, mas las opiniones de los Docentes, surgió la necesidad de una actualización que integre al perfil profesional cuestiones relativas a la innovación, la creatividad, la investigación, la actitud respecto al ambiente y una ampliación al diseño de “bienes de consumo” (durables y no durables).

Por lo tanto se procedió a ampliar y a actualizar dicho Perfil conservando en gran medida su definición original.

El Nuevo Perfil propuesto:

*“El egresado de la Carrera de Diseño Industrial de la Universidad Nacional de La Plata está en condiciones de gestionar el desarrollo proyectual de los productos, para ser realizados por la industria manufacturera de bienes de uso, de consumo [ durables y no durables <sup>(22)</sup>] y de capital, en cualquiera de sus escalas productivas. Atiende a las necesidades de la sociedad, optimizando la funcionalidad de los productos, investigando, innovando y determinando creativamente sus condiciones tecno-morfológicas, obteniendo productos estética, social y ambientalmente apropiados.”*

Para más ampliación sobre este aspecto recalamos que los cinco elementos del *perfil profesional* educativo –implícitos en los programas- de las universidades Latinoamericanas, ausentes en la

---

<sup>22</sup> Es importante señalar que el INPI (Instituto Nacional de Propiedad Industrial) en el año 2005 presentó en el Plan Nacional de Diseño (¿?) los datos que indicaban a los bienes de consumo no durables (envases de alimentos y bebidas) como correspondientes a la mayor cantidad de Patentes registradas. Esto indica la necesidad de un abordaje sistemático de este ítem (envases y packaging).

enseñanza del Diseño Industrial de la Argentina y que debería evidenciarse en las materias de grado son:

- 1) La gestión de diseño. Presente, por ejemplo, en la definición del *perfil profesional* del diseñador egresado de la Universidad de Guadalajara (México).
- 2) El medioambiente y el Ecodiseño. Presente, por ejemplo, en la definición del *perfil profesional* del diseñador egresado de las universidades de Bogotá “Jorge Tadeo Lozano” (Colombia), Iberoamericana (México), Tecnológica Metropolitana (Chile), Federal do Paraná y de Brasilia (ambas de Brasil).
- 3) La atención de las necesidades regionales nacionales. Presente, por ejemplo, en la definición del *perfil profesional* del diseñador egresado de las universidades Pontificia Javeriana (Colombia), Autónoma Metropolitana Xochimilco (México) y Diego Portales (Chile).
- 4) El concepto de diseñador “empreendedor” o “entrepreneur”. Presente, por ejemplo, en la definición del *perfil profesional* del diseñador egresado de las universidades de Anáhuac (México) y BIO-BIO (Chile).
- 5) El estudio de los elementos no-industriales (como la artesanía) y los semi-industriales (tecnologías híbridas). Presente, por ejemplo, en la definición del *perfil profesional* del diseñador egresado de las universidades: ORT (Uruguay) y Tecnológica Metropolitana (Chile).

6.9 - Incumbencias profesionales del egresado de la carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Bellas Artes de la UNLP:

Las Incumbencias Profesionales declaradas en el Plan de Estudios de 1997 en la Universidad Nacional de La Plata fueron consideradas por los Docentes y por los Alumnos Avanzados como adecuadas. El análisis de la Base de Datos y las opiniones de los Docentes determinaron una necesidad de ampliación y actualización de las incumbencias. Por un lado integrar a todas las escalas productivas y sumar a la lista de bienes a ser diseñados: equipamiento, envases y embalajes; por otro lado incorporar las competencias para la participación como miembros de jurados, asesores y consultores en lo referente a la evaluación, calificación y selección de productos o sistemas de productos para empresas comerciales o instituciones publicas; considerando las normas de gestión ambiental de los productos, y la generación de nuevos conceptos innovadores teniendo en cuenta la Política de Innovación del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación (a cargo del –en aquel entonces- Lic. Daniel Filmus, ejemplificada en el Programa Innovar 2005-2009)<sup>(23)</sup> y el sistema de promoción de innovación y transferencia de tecnología Argentina que se encuentra incluido dentro del marco jurídico que establece la ley 23.877 <sup>(24)</sup>.

<sup>23</sup> Ver en internet: [www.innovar.gov.ar](http://www.innovar.gov.ar)

<sup>24</sup> El sistema de promoción de innovación y transferencia de tecnología Argentina se encuentra incluido dentro del marco jurídico que establece la ley 23.877 (B.O. 1/11/90), y su correspondiente reglamentación, que fue aprobada por decreto N° 508/92 (B.O. 1/11/90), constituyen la estructura jurídica básica de la promoción a la innovación tecnológica en nuestro país. Estudiado por Eduardo Fasulino en: *La innovación Tecnológica. Análisis económico-jurídico de los sistemas de promoción*. Heliasta. Buenos Aires. 1999.

### Las Nuevas Incumbencias propuestas:

- "1. Investigación, estudio de factibilidad, programación, proyecto, gestación, desarrollo, supervisión, inspección o control y producción (en cualquiera de sus escalas), respetando los principios de necesidad, funcionalidad, resistencia estructural, tecnología, economía y producción, establecidos por los profesionales o actividades a las que estuvieren vinculados, conjugándolos de modo innovador con los aspectos de uso, estético morfológicos, significativos y ambientales de:*
- m) utensilios, instrumentos y artefactos.*
  - n) Elementos, componentes, carcasas, carrocerías, accesorios y partes de productos o sistemas complejos.*
  - o) Equipamiento (laboral, comercial, urbano, edificio, industrial, etc).*
  - p) Envases y embalajes.*
- 2. Determinación de condiciones ergonómicas y antropométricas vinculadas al ítem anterior.*
- 3. Realización de arbitrajes, pericias, participación como jurados en concursos y, en lo referente a las leyes de modelos y diseños industriales, tasaciones, presupuestos y cualquier otra tarea profesional emergente de las actividades descritas en los ítems 1 y 2.*
- 4. Intervención como asesor, ejecutor o consultor en todas aquellas actividades que afecten las relaciones de uso, forma, color, significado y estética de los productos industriales.*
- 5. Intervención en la confección de normas y patrones de uso de productos o sistemas de productos.*
- Evaluación, calificación y selección de productos o sistemas de productos para empresas comerciales o instituciones públicas.*
- 6. Gestión informática en el desarrollo de productos (CAD/CAM).*
- 7. Gestión ambiental (ecodiseño) de productos y sistemas.*
- 8. Docencia Universitaria, Profesorado, Investigación y Transferencia*
- 9. Generación y exploración de nuevos conceptos innovadores.*
- 10. Gestión de políticas productivas regionales en función de cadenas de valor.*

6.10 - Materias hipotéticas a ser incorporadas en el Plan GRADI:

En base a las aproximadamente 10.000 materias de grado compactadas en 3442 bloques divididos entre las siete – 7 – áreas epistemológicas centrales de la carrera, se pudo determinar analizando cuantitativamente la información de la Base de Datos y entrecruzándolo con un análisis cualitativo de la información obtenida a partir de las respuestas abiertas de la Encuesta a Docentes, el siguiente listado de materias a ser incorporadas al Plan GRADI.

Señalando que algunas materias son totalmente nuevas, mientras que otras resultan de una profundización de los contenidos que se venían desarrollando en otras materias (en este sentido representan una continuidad de las mismas). La lista es la siguiente:

- 726- Historia y Diseño Industrial 2.
- 735- Teoría y Metodología del Diseño Industrial.
- 743- Gráfica de Producto e infografía
- 744- Ecodiseño
- 745- Mercadotecnia y Cadenas de Valor
- 746- CAD 3D.
- 747- Ergonomía 2.
- 754- Gestión de Diseño.
- E02- Portugués.

Por otra parte, consultado el cuerpo docente y el alumnado sobre la posibilidad de incorporar en el grado PASANTIAS en empresas, la abrumadora respuesta afirmativa llevó a considerar la implementación de esta modalidad que se propone como correlativa a los Talleres de Diseño Industrial 5 y de Tecnología de Diseño Industrial 5, constituyéndose una instancia complementaria y articuladora entre ambas Cátedras al efecto de monitorear, acompañar y evaluar el desempeño del alumno en dicha actividad como pasante.

6.11 - Materias hipotéticas a ser modificadas en el Plan GRADI:

- 713–723-733 Visión 1,2,3 se transforman en:  
713-723-733 Morfología y semiología del Diseño Industrial 1, 2 y 3.
- 714- Matemática se transforma en:  
714- Matemática aplicada al Diseño.
- 716- Panorama Histórico y Social del Diseño se transforma en:  
716- Historia y Diseño Industrial 1.
- 724- Física 1 y 2 se transforman en:  
724-734- Taller de Física Aplicada al Diseño 1 y 2.
- 735- Historia del Diseño Industrial se transforma en:  
748- Historia y Diseño Industrial 3.
- 736- Métodos de Diseño se transforma en:

735- Teoría y Metodología del Diseño Industrial.

752- Tecnología de Diseño Industrial 5 se transforma en:

752- Tecnología CAM (Control Numérico Computarizado).

6.12 - Materias hipotéticas a ser conservadas y revisados sus programas en el Plan GRADI:

711- Taller de Diseño Industrial 1 (Cátedras A y B: Silvio Gadler y Julio Longarzo).

721-731-741-751 Taller de Diseño Industrial 2, 3, 4 y 5.

712-722-732-742 Taller de Tecnología de Diseño Industrial 1, 2, 3 y 4.

715-725 Dibujo 1 y 2.

727- Ergonomía 1.

726- CAD 2D.

753- Legislación y Práctica Profesional.

A02/B02/C02/D02 Idioma (Inglés, Francés, Alemán e Italiano). Se agregó Portugués.

6.13 - Plan de Estudio (hipotético). Diseño Industrial. Código 040 <sup>(25)</sup>

## 1er AÑO

711- Taller de Diseño Industrial 1 (Cátedras: A y B)	8	A
712- Tecnología de Diseño Industrial 1	6	A
713- Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 1	4	A
714- Matemática aplicada al Diseño	4	A
715- Dibujo 1	4	A
716- Historia y Diseño Industrial 1	4	A
	960 hs.	

## 2do AÑO

721- Taller de Diseño Industrial 2 (Cátedras: A y B)	8	A
722- Tecnología de Diseño Industrial 2	6	A
723- Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 2	4	A
724- Taller de Física aplicada al Diseño 1	4	A
725- Dibujo 2	4	A
726- Historia y Diseño Industrial 2	4	A
	960 hs.	

## 3er AÑO

731- Taller de Diseño Industrial 3 (Cátedras: A y B)	8	A
732- Tecnología de Diseño Industrial 3	6	A
733- Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 3	4	A
734- Taller de Física aplicada al Diseño 2	4	A
735- Teoría y Metodología del Diseño Industrial	4	A
736- CAD 2D	4	C
737- Ergonomía 1	4	C
	960 hs.	

## 4to AÑO

741- Taller de Diseño Industrial 4 (Cátedras: A y B)	8	A
742- Tecnología de Diseño Industrial 4	6	A
743- Gráfica de Producto e Infografía	4	C
744- Ecodiseño	4	A
745- Mercadotecnia	4	C
746- CAD 3D	4	C
747- Ergonomía 2	4	C
748- Historia y Diseño Industrial 3	4	A
	960 hs.	

## 5to AÑO

751- Taller de Diseño Industrial 5 (Cátedras: A y B)	8	A
752- Tecnología CAM (CNC)	6	A
753- Legislación y Práctica Profesional	4	C
754- Gestión de Diseño	4	A
755- A02/B02/C02/D02/E02- Idioma	4	A
	768 hs.	

Seleccionar un idioma entre los siguientes posibles:

A02- Inglés	4	A
B02- Francés	4	A
C02- Alemán	4	A
D02- Italiano	4	A
E02- Portugués	4	A

<sup>25</sup> ACLARACIÓN: En el Plan de Estudios actual (1997) se ha encontrado un error en la carga horaria de los Talleres de Diseño Industrial I-V, que figuran con seis (6) horas áulicas semanales, cuando en realidad se están efectuando ocho (8) horas áulicas semanales. Por lo cual el Plan de Estudios actual no es de 4128 horas áulicas, sino de 4448 horas áulicas. En el nuevo Plan GRADI se elevaría de las actuales 4448 horas de cursada a 4608 horas.

6.14 - Cargas horarias por áreas, del hipotético nuevo Plan de Estudios:

7-1 Metodología y Práctica de la Proyección:

711-721-731-741-751- Taller de Diseño Industrial 1, 2, 3, 4 y 5.

735- Teoría y Metodología del Diseño Industrial.

744- Ecodiseño

Carga horaria total del área: 1536

7-2- Modelación:

715-725- Dibujo 1 y 2.

736-746- CAD 2 y 3D.

Carga horaria total del área: 384

7-3- Resolución estético morfológica:

713-723-733- Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 1, 2 y 3

743- Gráfica de Producto e Infografía.

Carga horaria total del área: 448

7-4- Resolución funcional:

737-747- Ergonomía 1 y 2.

Carga horaria total del área: 128

7-5- Tecnología:

712-722-732-742- Tecnología 1, 2, 3 y 4.

752 Tecnología CAM (Control Numérico Computarizado).

Carga horaria total del área: 960

7-6-Ciencias Formales y Exactas:

714- Matemática aplicada al Diseño.

724-734- Taller de Física Aplicada al Diseño 1 y 2

Carga horaria total del área: 384

7-7- Área Ciencias Sociales:

716-726-748- Historia y Diseño Industrial 1, 2 y 3

745- Mercadotecnia y Cadenas de Valor.

753- Legislación y Práctica Profesional.

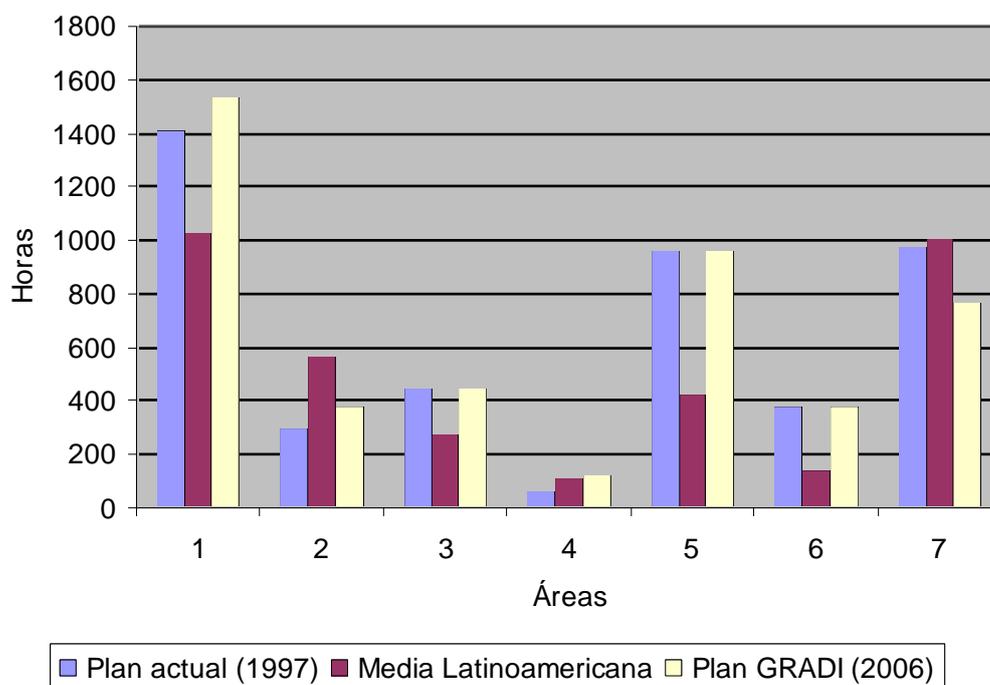
754- Gestión de Diseño

755- Idioma

Carga horaria total del área: 768

6.15 - Justificaciones y comparación de cargas horarias del hipotético nuevo Plan de Estudios por áreas respecto al Plan 1997 y los valores de la Media Latinoamericana:

Gráfico Comparativo de la distribución de cargas horarias por cada Área Epistemológica.



Como ya se indicó anteriormente se abordó el problema por una doble vía, por un lado las estadísticas que surgen de la Base de Datos de las instituciones que completan la información necesaria a través de sus respectivos sitios web y por otro los resultados de las encuestas a Docentes y Alumnos Avanzados tanto en términos cuantitativos como cualitativos.

Según el informe de la Base de Datos como puede apreciarse en el siguiente gráfico (al que incluimos el Nuevo Plan), en el Plan de 1997 de la Universidad Nacional de La Plata, las cargas horarias en el Área 1 (Metodología y Práctica de la Proyección) eran aproximadamente coincidentes respecto a la media Latinoamericana. El Plan GRADI propone un aumento en dicha carga, aunque no significativo en términos cuantitativos pero si en los aspectos cualitativos, en función de responder a las demandas de los Docentes (refrendando estas demandas con la información proveniente de la Base de Datos Base). Se suman entonces a dicha área las materias Taller de Creatividad y Ecodiseño.

*Atención:* se aclara que las seis (6) horas de Taller de Diseño Industrial 1 a 5 declaradas en el Plan actual (1997) no coinciden con las ocho (8) horas aúlicas que efectivamente se dictan, por lo cual en el gráfico la barra azul esta realizada con menos horas de lo que debería en realidad

*estar graficada; por lo cual el contraste con el hipotético Nuevo Plan de Estudios (2007) parece mayor de lo que en realidad es.*

En el Área 2 (Modelación), los Docentes consideraron la carga horaria como insuficiente (lo cual se corresponde con la información obtenida en la Base de Datos), por lo tanto prácticamente se duplicó dicha carga horaria con la inclusión de las materias CAD 3D y Tecnología CAM (Control Numérico Computarizado).

En el Área 3 (Resolución Estético Morfológica) el Plan de 1997 aparece superando ampliamente la media Latinoamericana. Por lo tanto se propuso una profunda revisión de los contenidos curriculares de las materias Visión 1, 2 y 3 y su reemplazo por contenidos mas pertinentes al Área Morfológica, creándose al efecto las materias: Morfología y semiología del Diseño Industrial 1, 2 y 3.

Sobre el Área 4 (Resolución Funcional) los Docentes opinaron acerca de la necesidad de incrementar esa carga horaria, por otro lado la carga horaria de la media Latinoamericana, para dicha área, supera largamente la del Plan de 1997. Esto justificó que la misma se duplicara al incluir en el Plan GRADI la materia Ergonomía 2.

Si bien en el Plan de Estudios de 1997 el Área 5 (Resolución Tecnológica) duplica la carga horaria de la media latinoamericana y en la Carrera de Diseño Industrial en la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA) contempla solo cuatro años (en lugar de los cinco años en el actual Plan), la opinión de los Docentes indicó la necesidad de conservar dicha carga horaria. Por lo tanto se planteó mantener dicha carga horaria fragmentándola en Taller de Tecnología de Diseño Industrial de 1 a 4 y Tecnología CAM (Control Numérico Computarizado) para el último año.

La carga horaria de la media Latinoamericana en el Área 6 (Ciencias formales y Exactas) es la mitad respecto al Plan de Estudios de 1997, sin embargo los Docentes de la carrera consideraron, en su amplia mayoría, dicha carga horaria como adecuada. Esto lleva a considerar mantener en el Plan GRADI esta carga horaria pero adaptando cualitativamente los contenidos para acercarlos a la pertinencia profesional del Diseño Industrial creando al efecto las materias: Taller de Física Aplicada al Diseño 1-2 y Matemática Aplicada al Diseño.

En el Área 7 (Ciencias Sociales), se pudo evidenciar que los guarismos arrojaron un empate entre los que la consideran excesiva y la sumatoria de los que opinan que la carga es adecuada mas los que la consideran insuficiente. Pero como por otro lado, las materias de grado mas solicitadas por Docentes y Alumnos eran del Área Social y la media Latinoamericana para dicha área es coincidente con el actual Plan de Estudios, se procedió a conservar la carga horaria (cuantitativamente) y a modificar las materias (cualitativamente) proponiendo para tal efecto nuevas materias y modificando otras. Se incorporar al Plan GRADI las siguientes materias:

Mercadotecnia y Cadenas de Valor, Gestión de Diseño, Teoría + Metodología del Diseño Industrial (conservando otras como: Legislación y Práctica Profesional e Idioma; y ampliando otras como Historia del Diseño Industrial en Historia y Diseño Industrial 1, 2 y 3, que se explican por la fusión de Panorama Histórico y Social del Diseño).

Por otra parte como ya se indicó, el Plan GRADI incorpora la realización de una PASANTIA por parte del alumno tutorada por una comisión integrada por Docentes de Taller de Diseño Industrial 5 y Tecnología del Diseño Industrial 5, o la conformación de una Comisión, al efecto constituida, por los responsables directos de dichas Cátedras.

Nota: La carga horaria total del Plan de Estudios de 1997 era de 4128 horas declaradas (lo cual es un error dado que no coincide con las efectivamente 4448 horas). Las modificaciones y la ampliación de contenidos del Nuevo Plan GRADI elevaron dicha carga a 4608. Entendemos que este aumento de 160 horas de cursada no afectará el desarrollo normal de las clases.

6.16 - Descripción general de contenidos mínimos de las materias incorporadas al Plan de Estudios 2007:

726- Historia y Diseño Industrial 2:

Esta materia que versa de la historia de la industria y sus relaciones con el diseño en la Argentina, puede ser ilustrada siguiendo teóricamente a Schvarzer, Kosacoff, Nochteff, Azpiazu, Basualdo, Schorr etc, se busca dar al estudiante una visión panorámica de la historia, la economía y las políticas nacionales respecto a las producciones locales y la industria nacional. Clasificaciones técnicas de organización industrial y distribución geográfica en lo que se refiere a los aspectos técnico – económicos de la producción. Interrelación histórica de los sectores primarios, secundarios y terciarios con el Diseño Industrial.

A través de esta materia que incluye aspectos contemporáneos del Diseño Industrial como el estudio de casos (salones, ferias, estudios de diseño, concursos, etc.) se propone un abordaje teórico sobre la producción contemporánea de diseño que por su actualidad no permite una distancia para su análisis histórico, sino que requiere de otras herramientas analíticas. El objetivo es que el estudiante obtenga las herramientas teóricas y conceptuales para interpretar la producción de diseño actual. Los alumnos obtendrán conocimientos sobre la geografía industrial actual de la Argentina, sus principales producciones regionales, sus sectores industriales estratégicos, la diversidad de manufacturas y materias primas locales. La importancia de ciertas cadenas de valor. Exportación e importación, comercio exterior, dealers comercializadores, clusters, distritos industriales, polos tecnológicos, parques industriales, corredores productivos y otras formas de producción contemporánea ligada a la producción regional (vinculada a los datos recientes censados por el INDEC y otras cámaras de la industria).

735- Teoría y Metodología de Diseño Industrial:

Se estima conveniente agregar al programa actual (Métodos de Diseño, Plan 1997), la teoría del diseño (epistemología) que complemente lo metodológico. La teoría como fundamento epistemológico del campo disciplinario. El proceso de transformación (el sistema de formalización y el sistema de materialización). El proceso de institucionalización: la cultura, la ideología, los modos de producción, de vida, políticas, etc. El momento formativo (programa y partido). El tipo, sus significaciones e instrumentalizad. Teorización sobre la forma (intencionalidad del diseñador, la determinación de los propósitos, premisas y principios organizativos de la conformación de los objetos). Relaciones entre teoría y praxis. Aportes de la estética y la semiología. El proceso de historicidad del objeto y del diseño (el objeto de diseño como producto y expresión de condiciones históricas y ambientales concretas y determinantes, sus implicaciones y efectos en los diversos contextos ambientales, histórico-culturales). Diseño y crítica (rol de la teoría y crítica en el proceso de construcción del objeto).

También algunos aspectos de la “creatividad” aplicada al diseño como: inducir, gestionar y controlar el proceso heurístico que, sin recetas ni normas fijas busca fluidez y adaptabilidad rescatando procesos fenomenológicos no objetivos. Emoción, raciocinio, intuición, lógica fluida. Exploratoria. Pensamiento lateral, aproximación metafórica. Se propone abordar diversas metodologías (Prospectiva, Método Delphi, Metodología de los escenarios, Brain Storming, PNL, Técnicas dirigidas, Sinéctica, etc).

Respecto de la metodología se propone una reflexión sobre el proceso proyectual, las bases filosóficas y éticas de las distintas concepciones de la noción de Proyecto, desarrollando un método crítico. Los métodos y técnicas para la elaboración del proyecto de diseño enmarcado dentro de distintos modelos culturales. Concepto de caja negra y caja transparente. Métodos convergentes y divergentes. Aportes de la semiología. Etapas analíticas del proceso, diagramas, etc. Se busca además que el alumno pueda elaborar un proyecto de investigación con rigor científico, respetando las reglas que rigen la búsqueda de conocimiento, aplicando la deducción, inducción y abducción, etc.

743- Gráfica de Producto e infografía:

Tratamientos superficiales desde un enfoque estético y funcional. Evaluación sensorial-perceptiva. Técnicas, materiales y procesos que posibilitan la gráfica aplicada (concebida con el producto e integrada a los materiales y procesos productivos). Lenguajes y códigos de comunicación a utilizar en las superficies. Aspectos de la comunicación (informativo, productivo, operativo, descriptivo, normativo e institucional). Pautas de identidad de marca y corporativa. La información de producto en las etapas de producción montaje, empaque, distribución, uso y disposición final. Normativa para la identificación de materiales y procesos. Identificación de lotes, componentes y partes. Trazabilidad. El lenguaje infográfico. Tipologías de imágenes y estructuras visuales. Los tipos de lenguaje lingüísticos. Las codificaciones. Uso de colores, símbolos, pictogramas y textos. Aspectos de la producción (bocetos modelos y fotografía). Los manuales de instrucciones. Diferentes tipos de soportes (impresos, videos, formatos multimedia). La aplicación gráfica en envases o embalajes.

744- Ecodiseño:

Se busca que el alumno obtenga las herramientas necesarias para evaluar y diseñar teniendo en cuenta el ciclo de vida de los productos, desde la extracción, transporte y producción de las materias primas y sus transformaciones hasta el producto y su disposición final (fin del ciclo de vida). Incluye el abordaje de la Rueda Estratégica de Diseño, check list, reciclado, re-uso, reutilización y tratamiento de RSU.

745- Mercadotecnia o Marketing:

Comprensión y uso de herramientas para analizar y comprender los potenciales usuarios hacia los cuales se dirige determinada producción de bienes. Detección de tendencias de consumo.

Investigación y segmentación de mercados, target etc. Marketing MIX (producto, precio, comunicación, canales de comunicación y distribución). Estrategias comerciales. Objetivos de las empresas (lucro, rentabilidad y permanencia. Fidelización de clientes. Distintos conceptos de mercado. Principales características diferenciales del producto / marca. La estrategia competitiva. Merchandising.

746- CAD 3D:

Abordar las herramientas informáticas (software específico de: Computer Aided Design) para la creación virtual (modelado tridimensional). Continuidad teórico – práctica con Dibujo 1 y 2 y Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 1, 2 y 3, sentando las bases para la materia Tecnología CAM – CNC (Control Numérico Computarizado) y/o prototipos-rápidos.

747- Ergonomía 2:

Consolidar, profundizar y ampliar los contenidos de la materia Ergonomía 1. Obtener un conocimiento y una metodología para interpretar la importancia de los aspectos ergonómicos en la etapa de proyecto y desarrollo de productos. Encausar el análisis, relevamiento y aplicación de datos antropométricos y ergonómicos. Ejercitar el conocimiento antropométrico y el uso de tablas dimensionales. Investigar y desarrollar modelos de puestos de trabajo, de ergonomía visual, táctil, y de control operativo. Abordar la temática de las barreras funcionales y del “Diseño para Todos”. Profundizar la temática sobre barreras funcionales.

754- Gestión de Diseño:

Esta materia abarca: Gestión Estratégica de Diseño (Ezio Manzini), Gestión Social del Diseño (Beatriz Galán), Emprendedorismo (Dirección de Vinculación Tecnológica – UNLP), Gestión de la Innovación (tecnológica, estética y comercial), Gestión empresarial (misión, visión y objetivos), análisis de la empresa y del entorno (FODA), ventajas competitivas. Gestión de Proyectos de diseño: integración, alcance, tiempos (PERT, GERT y CPM), costos (directos e indirectos, perpetuos, periódicos, a priori, a posteriori, por órdenes, por procesos, por absorción, estándar, costeo ABC), estrategias (diferenciación tecnológica, liderazgo en costos, etc.), análisis económico (costos fijos, variables y precio final) y financiero (VAN, TIR y otros criterios de evaluación). Rol del diseño en proceso empresarial. Gestión empresarial. Plan de negocios. Función del Diseñador industrial en la gestión empresarial. Estructura empresarial y de organismos gubernamentales y no gubernamentales nacionales e internacionales. Tipología de empresas. El Estudio de Diseño, el diseñador free lance y en relación de dependencia. El diseñador como emprendedor.

## 6.17 - Descripción general de las materias que se modifican en el Plan de Estudios:

713- 723-733 Morfología y semiología del Diseño Tridimensional 1, 2 y 3:

Significación entitativa de la forma. Producción y lectura de formas elementales, intermedias y avanzadas tridimensionales. Principios de generación de formas elementales, intermedias y avanzadas tridimensionales. Organización de formas elementales, intermedias y avanzadas. Cualidades sensibles de las formas. Nivel operativo de los sistemas de dibujo. Técnicas de graficación y modelado. Representación, producción y análisis teórico (semiológico) de la forma tridimensional (elemental, intermedia y avanzada), sintaxis de la forma tridimensional, organización y articulación de los componentes, estructura y superficie. Las relaciones entre valor de uso, valor estético, valor simbólico, valor de status, etc. Relaciones con el lenguaje visual tridimensional (no bidimensional, no plano, sino del espacio), sus implicaciones con el campo de la arquitectura (en la construcción del ambiente humano) y la ingeniería. Formas elementales (principio de Euclides y otros de la geometría del espacio). Técnicas de modelado de formas tridimensionales regulares e irregulares, consideraciones sintácticas para la interpretación de la forma tridimensional, el sistema de los cuerpos simétricos tridimensionales. Operaciones de superposición y composición. Significación de la forma (signo, símbolo, etc.). Formas especiales en el ámbito de su significación entitativa (reconocimiento de su objetividad geométrica) y significación contextual (modo cultural de su aprobación sensible). La forma, en tanto objeto de estudio, se entiende como el lugar del diseño donde se produce la síntesis entre la generación y la técnica de su fabricación (su viabilidad técnica y constructiva en términos tecnológicos).

714- Matemática aplicada al Diseño:

No se trata aquí de un repaso y profundización de los conocimientos adquiridos en el Polimodal sino de una aplicación práctica que permita a los estudiantes interpretar las formas geométricas, las superficies y las composiciones en términos matemáticos y resolver su cálculo. Esta materia debe oficiar de interfase entre la matemática (a nivel teórico) y las aplicaciones prácticas necesarias en el Diseño Industrial.

724-725- Taller de Física aplicada al Diseño 1 y 2:

Ampliación de las nociones de Mecánica, calor, sonido, óptica, electricidad y magnetismo, estimulando al estudiante y brindándole las herramientas teóricas necesarias para el dialogo profesional entre el Físico teórico y/o el Ingeniero (en cualquiera de sus especialidades) y el Diseñador Industrial para el desarrollo interdisciplinario de nuevos productos. Resolución practica de problemas de física aplicados a cuestiones estructurales y funcionales de objetos y productos de diseño. Conceptualización, representación y experimentación de fenómenos físicos a través de objetos de diseño (la teoría deberá ser demostrada a través del los objetos, y no por el desarrollo teórico y nada más. Esto plantea un desafío práctico del conocimiento, se busca el modelo del ingeniero, mas que el del físico).

752- Tecnología CAM/CNC (Control Numérico Computarizado):

Aplicación de modelos matemáticos de representación tridimensional (CAD-3D) para la obtención de modelos, prototipos y piezas de serie mecanizados con herramientas a control numérico (Computer Aided Manufacturing).

6.18 - Descripción general de las materias que se conservan y se revisan sus programas:

Se revisarán los programas de las siguientes materias a fin de actualizar sus contenidos y evitar superposición de temas entre ellas y promover la necesaria sinergia de conocimientos que permitan una articulación lógica de los mismos.

711- Taller de Diseño Industrial 1.

721-731-741-751 Taller de Diseño Industrial 2, 3, 4, 5.

712-722-732-742 Taller de Tecnología de Diseño Industrial 2, 3, 4.

715-725 Dibujo 1 y 2.

716- Panorama Histórico y Social del Diseño.

717- Ergonomía 1.

726- CAD 2D.

743- Historia del Diseño Industrial.

753- Legislación y Práctica Profesional.

A02/B02/C02/D02 Idioma (Inglés, Francés, Alemán e Italiano).