UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ECONOMÍA POLITICA

2008

La transición del valor en el dinero, según Marx

Enciclopedia Encarta, William Taufic/Corbis

JUAN CARLOS LOPEZ LOPEZ

NK6 CORP.

06/10/2008

MÉXICO

Juan C

MX HECHO EN MÉXICO

Introducción.

En este documento analizare cómo se da la transición del dinero, de tal manera que podamos entender la naturaleza del dinero y así conocer como se manifiesta en nuestra vida económica. Tomare la parte del problema que reside en determinar cuál es el aspecto del problema cualitativo y cuantitativo del valor, requerimiento que el dinero debe cumplir. Observare como la formación del dinero está ligada al fetichismo de la mercancía y para terminar, revisare una de las principales contradicciones del dinero, donde se cuestiona su naturaleza y sus funciones universales.

Contenido

Para comenzar a hablar sobre el dinero debemos de mencionar antes las causas de su aparición en la sociedad. El dinero aparece espontáneamente a la par del desarrollo de la producción mercantil y del perfeccionamiento del cambio. Esto permitió a la aparición de la forma valor del dinero y del dinero como tal.

Debemos ahora definir el concepto de dinero: debe de entenderse por dinero a aquella mercancía con la función social de expresar el valor de otras mercancías. En nuestro análisis, es necesario definir así como el valor de las mercancías es el total del trabajo invertido en ellas, entendiendo esta igualdad, debemos decir que el dinero es la forma de medir cuantitativamente y materialmente la cantidad de trabajo en cada una de las mercancías.

Entonces el valor también está destinado a tomar en cuenta el trabajo que se tiene que realizar para cada mercancía, el dinero no es un ente independiente o ajeno a ese trabajo de cada mercancía. Y si tomamos en cuenta la universalidad del trabajo social del valor agregado total de las mercancías, también debemos de considerar al dinero como el valor universal para la medida de cada una de ellas.

Juan Carlos Lopez Lopez

Al considerarse al dinero como mercancía, mercancía-dinero; también debemos de atribuirle el carácter universal de intercambiabilidad para las demás mercancías. En el sistema capitalista, particularmente hablando; hace que los hombres permanezcan aislados en el proceso de producción, ósea; no hay relaciones sociales directas en la producción. Y hace parecer que la única forma de relacionarse, es en el proceso de intercambio, entre las mercancías. Esta forma es una manera errónea de atribuirle a la mercancía ciertas características que no posee, puesto que en el proceso de producción sí hay relaciones e interdependencia entre los seres humanos.

Regresando a la forma del valor en dinero, las mercancías ven representadas su valor en el dinero, pero no solo las representa sino que también las simboliza, esta característica la podemos apreciar cuando el dinero toma la forma de papel moneda o moneda.

Ahora, que tan necesario se torna el dinero en una economía de mercado donde el intercambio aparece como la base de la satisfacción de las necesidades de las personas. La producción mercantil no delimitara la producción social, en este caso el hombre podrá producir más de lo que necesita consumir, y es ahí cuando el intercambio pasa a realizar la función social del cambio entre las mercancías, solo en estas condiciones podemos observar que el plusproducto creado pasa al intercambio de productos.

Otra de las condiciones que debe de existir para que el intercambio se dé, es que; entre ambas partes del intercambio, vendedor-comprador; la mercancía debe de tener un valor de uso que pueda satisfacer una necesidad de ambos. He aquí la diferencia con el trueque, en el trueque el intercambio de mercancías tenía el obstáculo de encontrar tanto un equivalente del valor; así como otra persona que se interesara en el producto propio. La practicidad que nos da el dinero, es que el vendedor ofrece su producto a un precio determinado; cuando se vende el producto, el vendedor dispone de dinero con

Juan Carlos Lopez Lopez

el cual comprara la mercancía que más le guste o satisfaga. Esta es otra de las características por la cual el dinero es universalmente aceptado.
Es en el intercambio mercantil donde se desarrolla la forma de dinero, porque permite una mayor fluidez de la circulación de las mercancías.

Rosdolsky, nos propone una de las muchas contradicciones que aparecen junto con el fenómeno del dinero, es entre la naturaleza peculiar de la mercancía en cuanto a producto y su naturaleza general en cuanto valor de cambio. Entonces debemos de mencionar que el dinero engloba la existencia de la mercancía como unidad inmediata del valor de uso y del valor de cambio, en palabras de Marx. Así como anteriormente se mencionó, en efecto el dinero establece un valor cualitativo y cuantitativo en cada una de las mercancías, así llegamos a que solo en la medida en la que un valor de uso se vincule con el otro en cuanto a valor de cambio, ya que en este modo de producir la única relación entre los productores es el mercado.

Ahora, como debemos de medir el valor. La magnitud de valor década una de las mercancías debe de estar determinado por la cantidad de trabajo que encierra la mercancía dada. Ese trabajo contenido en las mercancías debe de representarse como trabajo social y no como trabajo individual enajenado.

La formación del dinero está a la par del fetichismo de la mercancía, así como a la mercancía se le atribuye ciertas características. El dinero se entiende como la encarnación directa del trabajo social, y que por ello se torna directamente e incondicionalmente intercambiable por todas las mercancías. Esta errónea concepción se manifiesta de igual manera en la mercancía, al considerarla ajena al trabajo social la cual le pertenece objetivamente. Los hombres al estar aislados no pueden reclamar esta condición social del producto, porque han perdido el control de sus propias relaciones de producción. Esta situación tiene como resultado que cuando el productor pasa a depender cada vez más del valor de cambio de su mercancía, tanto más crece

Juan Carlos Lopez Lopez

el poder del dinero se tiene como consecuencia que la relación de cambio se fija como un poder externo e independiente sus productores.

La principal contradicción expuesta por Rosdolsky y formulada por Marx, es que; el dinero entra también en contradicción consigo mismo y en cuanto a su determinación como mercancía general, por el hecho de que el dinero es una mercancía particular, y por lo tanto en su cambio está a su vez en condiciones de cambio particulares, las cuales contradicen su cambiabilidad universal e incondicional. Esta situación en un fenómeno que manifiesta la forma desproporcionada de la organización de los sistemas a base del cambio por mercancía-dinero, mercantilismo puro.

Conclusión.

Hemos podido observar una serie de aspectos que van desde la formación del valor en el dinero y sus expresiones en la vida económica que tenemos. Conocer estas características nos ayudan a comprender como se maneja nuestra economía desde la manera más personal hasta la manera global.

La economía marxiana nos da estos elementos para comprender de una manera más profunda la situación de que el dinero tiene ciertas características que no logramos a percibir inmediatamente. Pero con este análisis podemos, ahora sí; mantener una postura crítica hacia el dinero, que es una característica de la producción e intercambio mercantil, y que se agudiza cuando se lleva al sistema capitalista. Que en combinación con un mecanismo descontrolado de neoliberalismo económico, que tiene como consecuencia la monopolización de los medios de producción y por consiguiente la reducción de los beneficios económicos a pocas manos.

Bibliografía.

Rosdolsky, Roman. 1985 Génesis y estructura de El Capital de Marx. Siglo XXI. Pp. 140-165.

Juan Carlos Lopez Lopez

LA FORMA CORRECTA DE CITAR ESTE ARTICULO ES:

López López, Juan Carlos (2008) ***La transición del valor en el dinero, según Marx.*** UNACH San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México: UNACH PDF.

Se recomienda agregar a la cita la dirección web donde encontró este artículo.

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS MANDARLOS DIRECTAMENTE AL AUTOR VIA E-MAIL:

nk6_madrid@hotmail.com

Juan Carlos Lopez Lopez