

# GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

## DOCUMENTO DE TRABAJO

**LIDA ROCIO SANCHEZ GIRALDO**  
**ADMINISTRADORA TURSTICA**  
**ESPECIALISTA EN GERENCIA**

### **Generalidades de la calidad en la educación superior**

La dinámica de la sociedad, en el proceso globalizante, hace que las Instituciones Educativas de Nivel Superior realicen, permanente, acciones de innovación en sus programas y en las estrategias que implementan para brindar un servicio de calidad y eficiencia que permita fomentar en los estudiantes el desarrollo de las habilidades y competencias tanto genéricas como específicas. En busca de enfrentar con pertinencia el entorno en que se vive. Esto conlleva a solicitar a docentes e instituciones en general a ser flexibles y convivir en un entorno de constante cambio (Martín 2001). De tal manera que las Instituciones de Educación Superior deben tener identificados todos los recursos con que se deben contar; planta física, recurso humano y financiero entre otros, que garantice la pertinencia del servicio ofertado a la sociedad. (Martín, 2001). La globalización también tiene su impacto en la educación, entre otros aspectos se manifiesta en una nueva generación de reformas educativas centradas en la calidad y la eficiencia (Díaz Barriga 2005. p. 3).

El cambio educativo debe reflejar una concordancia con el desarrollo que el marco actual de la globalización exige. El sistema que ha traspasado las fronteras y permeado el mundo, ha sido el capitalismo y su manifestación se representa de diversas maneras en las sociedades, el mundo se encuentra inmerso en un proceso globalizador donde la educación superior representa un elemento que no debe eludirse (Saldívar 2007). “que los tomadores de decisiones y los líderes académicos sean o no capaces de plantear estos temas en los meses y años venideros, no evitara que la educación superior continúe su inexorable evolución hacia una economía de mercado” (Pusser 2005. p. 7).

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Conjuntamente el paradigma de la sociedad del conocimiento, marca una evolución de los programas educativos en su desarrollo y desempeño, y estar acordes al nivel que la sociedad demanda de las instituciones de educación superior. La UNESCO, como organismo de la ONU abocado a la educación realiza propuestas “para prestar asistencia a los Estados miembros en la formulación de políticas y estrategias específicas para responder a los desafíos que plantea la mundialización a la educación superior” (UNESCO 2003, p.3 citado por Saldívar 2007 p. 24)

Y en este contexto de ideas, vale la pena resaltar a Muñoz (2006), quien destaca que: “la formación de profesionales, cuadros científicos y la producción de conocimiento, sin duda indispensable para afrontar los problemas nacionales, elevar la competitividad de la sociedad mexicana, su nivel cultural y crear una ciudadanía responsable, son tareas que realizan, reconocidamente las instituciones educativas”. (Muñoz 2006.p.5)

En los últimos 15 años en Colombia ha cobrado relevancia el tema de la educación superior como objeto de estudio para la investigación científica, siendo los temas más relevantes o por lo menos más abordados los aspectos institucionales: acreditación, finanzas, calidad, gestión, autonomía, desarrollo, misión, prospectiva, crisis y políticas, estos aspectos tienen un porcentaje de participación del 26%; el segundo lugar lo ocupan los temas pedagógicos como: enseñanza - aprendizaje, evaluación y didácticas, con una representación del 24,6%, seguido del tema áreas del conocimiento con el 11,2% y el tema de currículo – planes de estudio con el 7,7%. Sin embargo, como lo manifiesta el estado del arte de la investigación sobre la educación superior en Colombia, las investigaciones son autocontenidas y muy pocas son las que tienen en cuenta estudios previos realizados en el país sobre temáticas afines (Martínez, 2002); respecto a los estudios realizados sobre la categoría de currículo, este mismo estado del arte demuestra que la justificación de las investigaciones es asumida

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

como la necesidad de actualización y modernización de los currículos existentes para que tiendan a hacer efectiva la formación integral y la formación profesional básica. En si la educación superior en el desarrollo integral de los países es una preocupación política, de primer nivel en los países en desarrollo, que forja capital humano de calidad, que requiere de sistemas educativos muy bien calificados que doten a los estudiantes de habilidades y destrezas que está exigiendo el mundo laboral. (Saldívar 2007.p.72).

La innovación envuelve la creatividad, el cambio, la práctica, el análisis, políticas administrativas, indicadores de evaluación del desempeño, sistemas de compensación e incentivos y la transparencia y rendición de cuentas. Sin embargo, en un proceso establecido o por establecer, el recurso humano es determinante y por lo tanto, cualquier innovación o gestión involucra, obligadamente, a los individuos que están ligados a dichos procesos, sobre todo en la educación donde los insumos, procesos y productos tienen que ver directamente con el quehacer de las personas, su disposición, motivación, actitud, participación, alistamiento, pero sobre todo su alineamiento en el cambio como un proceso. El cambio es un proceso, “La gente pretende que cambien los profesores. Es difícil encontrar un momento en el que esta afirmación haya tenido más vigencia que en los últimos años. Esta época de competitividad global, como todos los momentos de crisis económica, está produciendo un pánico moral inmenso ante la forma de preparar a las generaciones del futuro en nuestras respectivas naciones”. (Hargreaves.1996. P.31).

### **La reforma académica**

Proceso necesario e ineludible en momentos de competitividad, como son los actuales. Pusser (2005) hace referencia a la existencia de dos factores que

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

funcionan articuladamente: la condición de bienes asociativos y la heterogeneidad institucional. De igual manera Winston: plantea que la educación superior es un bien asociativo, y por ende uno de los recursos más poderosos de la institución, que se encuentra en sus propios estudiantes. De tal suerte que lo dicho, anteriormente, da como resultado una competencia entre las instituciones. Por un lado los estudiantes con necesidades de asistir a esas instituciones, y por el otro las instituciones queriendo matricular los estudiantes más brillantes y sobresalientes. “Lo que esto sugiere es que las diferentes instituciones enfrentan condiciones de oferta y demanda muy diferentes, y lo mismo resulta con los estudiantes que poseen diferentes niveles de preparación”, (Rotchild y White 1993p.18). La pregunta, entonces, es ¿se justifica la exigencia de reformas?. En respuesta resulta necesario que los procesos de reforma académica se generen a partir de la innovación y la gestión educativa en los centros escolares, en este sentido Mora (2002) establece: “Hacer reforma educativa está profundamente cuestionado y ha entrado en crisis. Cambiar la educación implica cambiar el modelo de reforma educativa, pensar la reforma no como evento esporádico sino como proceso permanente, propiciar la articulación entre reforma e innovación y el continuo ida y vuelta entre "arriba" y "abajo", incorporar la participación, la consulta y la concertación social como ingredientes esenciales, contar con los docentes no sólo como ejecutores sino también como interlocutores de la política educativa”. (Mora 2002 p.14)

Rodríguez (1998) refiere en pertinencia al párrafo anterior: “El gran merecimiento que experimentaron los sistemas de enseñanza superior exhibe como primer rasgo su carácter global. El fenómeno de gran expansión de la matrícula en la enseñanza superior, que alcanzó dimensiones mundiales, se acompañó además de otros procesos, el de modernización y ajuste de la organización universitaria, es decir, la consolidación de sistemas y estructuras de enseñanza superior de alcance nacional, la actualización de los mecanismos de gestión burocrática y de

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

gobierno en el plano institucional así como una serie de reformas curriculares”. (Rodríguez 1998p.15).

### **Docencia**

El docente es el actor más activo de cualquier progreso educativa, en este sentido Mora (2002) menciona “Ignorando lo que deberían ser ya, a estas alturas, verdades de Perogrullo: para cambiar la educación es preciso trabajar con los docentes, no contra ellos o a sus espaldas, asumiéndolos no únicamente como agentes de la reforma sino como aliados y como sujetos del cambio; no hay calidad educativa sin calidad docente”. (Mora 2002.p.1)

El docente se convierte en un factor fundamental para una innovación y gestión educativa. Esta radica en buena parte en el cambio educativo a partir del docente, quien es considerado actor fundamental. Frente a esta reflexión Fullan (2004) establece: “si bien el cambio educativo esta alrededor del maestro en cualquier época determinada, psicológicamente hablando, cada nueva política o currículo inicia cuando se propone o se presenta por primera vez en la escena. Esto es cierto incluso cuando las innovaciones se emprenden voluntariamente o las elaboran otros maestros... Un cambio educativo significativo consiste en cambios en convicciones, estilo de enseñanza y materiales, lo cual solo se produce mediante un proceso de evolución personal en un contexto social”. (Fullan 2004 p.115-119)

### **La evaluación institucional**

El propósito de la Evaluación es la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del proceso que llevan las instituciones de educación; se conceptualiza como un conjunto de acciones, experiencias y estrategias coordinadas y dinamizadas por la institución que de manera permanente, participativa y organizada busca contribuir al logro de los fines, propósitos y objetivos trazados

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

en el marco filosófico y académico de la misma, así como en su Misión, Visión, Proyecto Educativo Institucional. Permite identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, analizarlas y explicarlas mediante información relevante que sirve de base para formular y sustentar los Planes de Mejoramiento. La palabra evaluación, y su derivada autoevaluación, frecuentemente generan resistencias y temores. En buena medida, estas reacciones son explicables porque la evaluación ha estado asociada, especialmente en el campo educativo, con los procesos de calificación, clasificación, exclusión y castigo.

Esta situación debe modificarse, haciendo de la evaluación una función esencialmente constructiva y propositiva, en la cual todos los involucrados vean la oportunidad de mejorar su trabajo. CIEES (1996). Se concibe como un medio para mejorar los procesos, conocer la relevancia social de las metas institucionales que se plantean, el grado de avance académico con respecto a las mismas, así como la eficacia, el impacto y eficiencia de las líneas de acción que se realizan para alcanzarlas; se identifica como un proceso que conduce a la emisión de juicios de valor sobre el estado de la Institución en el marco de la educación superior, así como el impacto social que produce en su entorno. Los elementos exteriores por sí solos no pueden producir modificaciones de las estructuras; las modificaciones importantes, profundas, las que estremecen los cimientos de la esencia, las que son capaces de emerger en su totalidad, sólo son posibles por cambios que se generan en el interior, en las fibras más internas del ser. (Adam,1987).

El tiempo pasa y de igual manera cambia la gestión para sostener la pertinencia de las instituciones y sus programas académicos. La gestión de la calidad ha ido variando a través de los años desde la inspección de los productos terminados hasta la evaluación de la calidad como proceso de mejora continua, que requiere de procesos de evaluaciones frecuentes, el diseño de planes estratégicos y el despliegue continuo de políticas, acciones, estrategias y recursos que promuevan

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

el cumplimiento de la misión e ideal de la sociedad. (Hernández, Pichs y Cárdenas, 2006).

### BIBLIOGRAFÍA

ABAD Arango, Jairo. Guía para, acreditación de programas e instituciones de educación superior en Colombia. Bogotá, Ecoe Ediciones, 2007.

BUENDÍA Espinosa, Angélica. El Concepto de Calidad: Una Construcción en la Educación Superior. Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco, Distrito Federal México, pp 28. 34.

DIAZ, Villa Mario. La Formación académica y la práctica Pedagógica. ICFES. Bogotá, 1998.

DIAZ, Villa Mario; Gómez, C. Víctor Manuel. Formación por Ciclos en la Educación Superior. ICFES. Bogotá, 2003.

MARTÍNEZ de Dueri Elba; Vargas de Abella Martha. La Investigación sobre la Educación Superior en Colombia. ICFES. Bogotá, 2002.

TOBÓN Tobón, Sergio. Competencias en la educación superior políticas hacia la calidad. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2006.

INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Estándares mínimos de calidad para la creación y funcionamiento de programas universitarios de pregrado: referentes básicos para su formulación, Bogotá : ICFES, 2001.

LA FORMACIÓN TÉCNICA PARA EL TRABAJO PRODUCTIVO Y COMPETITIVO EN COLOMBIA. Estudio de Base. Bogotá: Instituto de Transferencia de Tecnologías Apropriadas para Sectores Marginales -ITACAB y Fundación Caicedo Gonzáles, 2007, 39 pgs.

Memorias. Cuarto Seminario permanente de Equidad, Eficiencia y Calidad en la Educación Superior. ICFES 1990.

Martín Fernández, E. (2001) *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*, España, Mc Graw-hill

## GENERALIDADES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Saldivar G, H.F. (2007) *La globalización y su impacto en las políticas de educación superior*. México, Plaza y Valdés.

Pusser B. (2005). Educación superior, el mercado emergente y el bien público. México, Porrúa, UNAM.

Díaz Barriga, A. (2005) *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos*. Perfiles educativos v.27 n.108. ISSN 0185-2698 versión impresa

Muñoz García, H (2006). *Políticas para desarrollar la educación superior pública*. México Porrúa, UNAM

Hargreaves, Andy, (2003) Profesorado, cultura y posmodernidad. Cambian los tiempos, Cambia el Profesorado. Madrid, Ediciones Morata

Mora Tufino, G. Sánchez Aviles, R., Pérez Vélez, J.C.T. (2002) *Análisis Institucional*. Universidad pedagógica nacional.

CIEES, (1996), Evaluación, Acreditación y Calidad de la Educación, número 22 de la serie "Materiales de Apoyo a la Evaluación Educativa", México.

Adam, F (1987), "Relación entre facilitador y participante en los procesos de aprendizaje

Hernández Gutiérrez, Pichs Herrera, Benítez Cárdenas. (2006), La evaluación institucional frente a los retos actuales de la universalización de la universidad. Revista pedagógica Universitaria. Volumen XI N° 2