



ANÁLISIS FILOSÓFICO SOBRE LAS RELACIONES ENTRE ACTORES SOCIALES Y LAS RELACIONES DE PODER EN EL PARQUE PRINCIPAL DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ

CÉSAR AUGUSTO PERDOMO VANEGAS

INTRODUCCIÓN

El parque central es un lugar que transitamos diariamente y con el que nos sentimos familiarizados con cada una de las actividades y acontecimientos que se generan allí, de esta forma se nos facilita el proceso de observación para elaborar el mismo.

Dentro de todo este proceso nos hemos dado cuenta que a pesar de vivir gran parte de nuestras vidas en esta bella ciudad, no habíamos notado los diferentes usos que le dan las personas a los espacios en la construcción y apropiación del poder a través del territorio reflejados diariamente. Ya que partimos en un primer momento de la concepción propia, donde pensábamos que este espacio solo era útil en las horas en que se encuentra más concurrido, es decir; en horas del día por la mayor parte de personas; e ignorábamos por completo que durante todo el tiempo es útil para los seres que se encuentran en él, por esta razón decidimos que nuestro objetivo de investigación se centrará en las relaciones de poder existentes en los actores nocturnos del parque central.



Para el análisis de las relaciones de poder con respecto al territorio en el parque central de Fusagasuga, se hace pertinente realizar una revisión del concepto de poder desde diferentes filósofos.

En el pensamiento político moderno, el *poder* ha sido representado de tres maneras que pueden ser diferenciadas, aunque no resulten, sin embargo, completamente distintas: I) el *poder* entendido como una capacidad de la que se dispone o de la que se carece, II) el *poder* concebido como una institución que para ser legítima supone el consentimiento de aquellos sobre los cuales se ejerce y III) el *poder* analizado como una característica inherente de las relaciones sociales diversas que tienen lugar en la sociedad¹.

I. **El *poder* entendido como capacidad**

Etimológicamente, el infinitivo latino *posse*, cuyo significado remite a la capacidad de realizar algo, al hecho de tener la fuerza para hacerlo, respalda esa primera representación del *poder* que atraviesa el pensamiento moderno. En una célebre definición enunciada tempranamente en el *Leviathan*, Thomas Hobbes considera el *poder* que alguien tiene como “sus medios presentes para obtener algún futuro y aparente bien”². La cantidad de recursos disponibles a los cuales es posible recurrir para alcanzar un objetivo supuestamente deseable, resume así esta representación cuantitativa del *poder* que va a suscitar posteriormente no sólo adhesión sino también crítica y reservas.

En la perspectiva de Hobbes, en el *poder* lo que interesa fundamentalmente es el ejercicio potencial o efectivo: “*tener* la capacidad o la potencia para hacer algo, *ejercer* el poder para realizarlo”³. Mediante su teoría contractualista, Hobbes ha resuelto el problema de su justificación o de su *legitimidad*. Ante la inseguridad que habría privado en el estado natural, fruto del estado permanente de guerra en que habrían vivido, los hombres renuncian a sus libertades en forma



prácticamente irreversible e incondicional ante la figura del soberano, que más que un monstruo bíblico se convierte, según las palabras de Hobbes en un “dios mortal” que brinda así la paz y la protección para todos los que han suscrito ese pacto indisoluble. Para Hobbes, por consiguiente, la institución originaria de ese pacto asegura la *legitimidad* del *poder* soberano: no sin razón Hobbes ha sido visto como un teórico legitimador de la monarquía absoluta⁴. Lo que resulta en todo caso original es que, frente a los filósofos y teólogos medievales que pretendían fundar el *poder* en fuentes divinas, Hobbes le encuentra un arraigo terreno en la necesidad y en la fuerza de ese pacto social. El análisis del fenómeno del *poder* adquiere así una clara connotación contractual y jurídica que permeará el debate filosófico moderno.

El esfuerzo teórico de Max Weber, el más importante sociólogo político del siglo XX, dará en cierta forma continuidad a esa reflexión iniciada tempranamente y romperá, al mismo tiempo, con algunos de esos presupuestos clásicos. La definición que Weber propone del *poder* (*Macht*) reitera algunos de esos elementos e introduce otros nuevos. Cuando Weber define el *poder* como “la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”⁵, subraya algunos rasgos que aparecían en la definición de Hobbes, como el carácter intencional y voluntario de esas acciones de *poder*, pero además destaca otros elementos a los cuales no se había prestado igual atención: 1) la probabilidad efectiva de hacer valer esa voluntad a pesar de las resistencias reales o potenciales del más variado orden y 2) el ejercicio de ese *poder* que puede tener un fundamento muy diverso y no parte, en modo alguno, de una legitimación de orden contractual como lo había supuesto Hobbes.

Asimismo, la definición de *poder* de Weber, se acompaña de la caracterización correlativa que él mismo hace del fenómeno de la dominación (*Herrschaft*) entendida como la “probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de



determinado contenido entre personas dadas”⁶. De esta manera, la dominación restringe el campo de análisis del fenómeno del *poder* a su ejercicio efectivo, en la medida en que, la capacidad de mando se expresa mediante el acatamiento concreto de quienes obedecen o están dispuestos a obedecer determinadas órdenes. Como lo subraya Aron: “La dominación supone un cierto grado de institucionalización (sin la cual el dominante no se atrevería a mandar) pero el término de dominación evoca la relación directa entre el amo y el servidor más que la relación entre el gobernante y los gobernados”⁷.

II. El *poder* fundado en el consentimiento

Si hemos situado a Weber como un claro exponente de la tesis según la cual el *poder* es fundamentalmente una capacidad individual de lograr que los otros actúen en la forma deseada a pesar de su eventual resistencia, no podríamos tampoco obviar el hecho que Weber se ocupa asimismo con particular interés de aquellos fenómenos de *poder* fundados en el consentimiento de los dominados. Weber conceptualiza precisamente como autoridad el ejercicio legítimo del *poder*. Los motivos sin embargo para fundar esa obediencia de los dominados pueden ser de diversa índole. Weber distingue tres tipos básicos de dominación legítima: 1) la dominación tradicional fundada en la fuerza de la costumbre que conduce a aceptar el mando de quienes la costumbre señala; 2) la dominación carismática que descansa más bien en el reconocimiento o la atribución de condiciones o cualidades extraordinarias a algunos individuos a quienes se está dispuesto a seguir u obedecer y 3) la dominación legal que se fundamenta en las regulaciones y reglamentaciones formalmente instituidas y en los derechos a ejercer el mando que esas regulaciones establecen⁸.

Sin embargo, para Weber, el *poder* no se reduce al *poder* legítimo. Como él mismo lo afirma, no habría por qué suponer “que la obediencia a una dominación



esté orientada primariamente (ni siquiera siempre) por la creencia en su legitimidad”⁹.

A diferencia de lo afirmado por Weber, y sintetizando de una manera fiel y nítida esta segunda representación del poder, Hannah Arendt, la célebre filósofa política norteamericana de origen alemán, consideraba que, en sentido estricto, el *poder* sólo puede ser realmente efectivo, si incluye el consentimiento de los gobernados. Para Arendt, la sobrevivencia del *poder* está estrechamente ligada al grado de adhesión que logre suscitar y mantener en la *ciudadanía*. Mientras que Weber sostenía que el *poder* está referido siempre a la intencionalidad y a la voluntad del individuo que lo ejerce, Arendt responde que “el poder no es nunca una propiedad individual. El poder pertenece al grupo y sobrevive sólo en la medida en que el grupo permanece. Cuando decimos de alguien que se encuentra ‘en el poder’, lo que queremos decir es que su investidura de poder proviene de un cierto número de personas que lo autorizan a actuar en su nombre”¹⁰.

Si desaparece el sostén y el apoyo de la colectividad o del grupo, el *poder* termina por desvanecerse. Para Arendt, por consiguiente, la tiranía representa así el grado supremo de la violencia y el grado mínimo de *poder*. De ahí su aforismo paradójico según el cual, “La forma extrema de poder es todos contra uno y la forma extrema de violencia es uno contra todos”¹¹. El tema y la preocupación por la forma tiránica del *poder* está sin duda en el centro de los autores que suscriben esta posición. En el pensamiento político moderno, la obra de John Locke es la mejor muestra de ello. Para Locke, la “tiranía es el ejercicio del poder fuera del Derecho, cosa que nadie debe hacer”¹².

Contrariamente a lo que había sostenido Hobbes en su teoría contractualista sobre la irreversibilidad del consentimiento frente a la figura del soberano, John Locke considera que el *poder* que se ha depositado en forma condicionada en el



soberano, sólo tiene justificación si mediante esta forma se asegura la libertad y la propiedad de los individuos. Mientras que para Hobbes el objetivo del pacto es la seguridad y la protección de los individuos, para Locke los derechos individuales anteceden ontológicamente al contrato, el cual sólo queda justificado en la medida en que logra asegurar el ejercicio de esos derechos.

Pero a diferencia de lo que argumentaba Hobbes, para quien el *poder* constituido se tornaba un *poder* absoluto que no dependía ya de las voluntades individuales, Locke reitera que el *poder* civil depende del consentimiento renovado de la *ciudadanía*. Si el gobernante no asegura los fines que dieron lugar a ese contrato original, los ciudadanos pueden revocar ese pacto, en cuyo caso la resistencia es legítima: “únicamente debe oponerse la fuerza a la fuerza injusta e ilegal”¹³.

III. El *poder* como una característica ineludible de las relaciones sociales

Si Weber fue quizás el más importante analista del *poder* en la primera mitad del Siglo XX, Foucault lo fue en la segunda mitad de ese siglo que recién concluye¹⁴. Pero a diferencia de Hobbes y del mismo Weber, para quienes el *poder* era una especie de característica emanada de quien lo ejerce, y a diferencia asimismo de Locke y de Arendt para quienes el problema central del *poder* era el tema de su *legitimidad*, para Michel Foucault, quien intenta, según lo subraya Hiddens una “alternativa radical”¹⁵ en su visión del *poder*, habría que preguntarse más bien cómo se ejerce el *poder*, mediante qué tecnologías y mediante qué procedimientos se ejerce ese *poder* y qué consecuencias y efectos se derivan de ello.

En un primer momento de sus investigaciones, Foucault intenta caracterizar el funcionamiento de esa micro-física del *poder*: las relaciones que se establecen en el ámbito de instituciones sociales muy diversas (asilos, prisiones, hospitales, escuelas), con el fin de señalar los procedimientos comunes o similares mediante



los cuales aparece el *poder*¹⁶. De acuerdo con Foucault “el poder no es una institución, no es una estructura ni una fuerza de la que dispondrían algunos: es el nombre que se le da a una situación estratégica compleja en una sociedad dada”¹⁷.

En la asimetría de las diversas y variadas relaciones que se presentan en una sociedad, en sus conflictos y sus luchas, así como en sus cristalizaciones institucionales, Foucault sostiene “que el poder es propiamente extensivo al cuerpo social; no hay entre las mallas de su red playas de libertades elementales”¹⁸. Pero a la vez que Foucault postula que no es posible estar fuera de ese espacio estratégico del *poder*, afirma “que no hay relaciones de poder sin resistencias, que estas son más reales y eficaces en cuanto se forman en el lugar exacto en que se ejercen las relaciones de poder”¹⁹. Quienes padecen el ejercicio del *poder* pueden a su vez actuar y de hecho actúan: las resistencias mencionadas por Foucault no implican necesariamente su inserción en una estrategia global de resistencia, pero tampoco son actos meramente accidentales o simplemente aleatorios: “allí adonde hay poder, hay resistencia”²⁰, concluye Foucault.

Al abandonar la imagen del Leviatán, de la centralidad de un *poder* al que habría que someterse o al que habría que resistir, Foucault presenta la imagen alternativa de un *poder* reticular al que se le puede resistir en múltiples lugares y de muy variadas maneras. Walzer resume así la tesis de Foucault: “No puede haber una toma del poder si en el centro no hay nada que tomar. Si el poder se ejerce en innumerables puntos, entonces se le debe desafiar punto por punto”²¹.

En un segundo momento de su reflexión, Foucault busca precisar aún más los rasgos definitorios de las prácticas del *poder*. En ese esfuerzo, Foucault subraya que el *poder* no es en modo alguno acción directa o inmediata sobre los otros. La formulación de Foucault es más compleja: el *poder* “actúa sobre sus acciones;



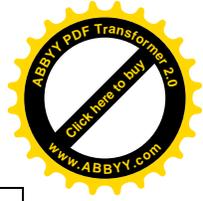
una acción sobre la acción, sobre las acciones eventuales o actuales, presentes o futuras”²².

La distinción que Foucault hace entre violencia y *poder* se funda precisamente en esa diferencia: mientras que la violencia se realiza sobre las cosas o sobre los cuerpos para destruir o someter, el *poder* supone el reconocimiento del otro como alguien que actúa o que es capaz de actuar. En ese sentido, gobernar es incidir sobre el campo de acción real o posible de los otros. De ahí la célebre reiteración de Foucault según la cual, al final de cuentas ejercer el *poder* no es más que “conducir conductas”²³, valga decir: la posibilidad de ampliar o de restringir el campo de acción de los otros. De esos otros a quienes se reconoce como actuantes y responsables: como capaces de actuar y, sobre todo, de responder.

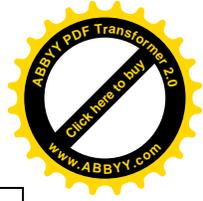
- **NOTA TÉCNICA:**

El proceso de observación fue realizado en distintos días, horas a lo largo de los meses de septiembre y octubre por los integrantes del grupo en diferentes horarios:

PROCESO DE OBSERVACIÓN			
MES	DIA	HORA	DETALLE OBSERVACIÓN
septiembre	5	7:00 - 9:00 a.m.	Los indigentes abandonaron las sillas y se dirigieron hacia las calles de la ciudad. Los pensionados hicieron posesión de estas mismas para tomar el sol y leer el periódico.
		6:00 - 8:00 p.m.	El parque tenía una cantidad considerable de personas de todas las edades



			divirtiéndose con las diferentes atracciones que se encontraban en el mismo. Los vendedores ambulantes empezaron a abandonar su sitio de trabajo y el parque empezó a poblarse de parejas de enamorados.
Septiembre	06	7:00-10:00 p.m.	Las sillas estaban ocupadas con jóvenes que conversaban agradablemente, poco después e marcharon y empezaron a llegar indigentes a tomar posesión de las sillas.
	08	7:00 - 9:00 a.m.	El parque ya empieza a ser concurrido por personas que van de paso, los indigentes empiezan a perderse por entre las esquinas confundidos entre las demás personas, las personas que realizan las ventas ambulantes empiezan a llegar a su lugar de trabajo.
	16	7:00 - 11:00 p.m.	El comercio se encuentra abierto y hay gran concurrencia de personas pues están de compras por la celebración del día del amor y la amistad , en las casetas que se encuentran ubicadas en el parque.
	20	10:00 - 12:00 m	El día se encontraba un poco lluvioso, pero las personas del comercio no se movieron de sus lugares de trabajo cubrieron la mercancía con plásticos, en las sillas continúan personas con sombrilla dialogando y disfrutando de la lluvia.
Septiembre	22	10:00- 1:00 a.m.	En este momento es cuando empiezan los indigentes a



			ocupar cada uno un espacio para descansar esta noche, llegan con sus cartones, periódico y arapos para cubrirse del frío, hay una que otra pareja que habla y se dan muestras de cariño, ya el parque deja de ser transitado solo queda con el cuidado de un vigilante que expone su vida al cuidado de almacenes y lugares del comercio.
	23	3:00 - 5:00 p.m.	Esta muy concurrido, los niños juegan y la gente expresa gran alegría. Hay varias personas tomando fotos a la parroquia.
	24	7:00 - 9:00 p.m.	Como es un día en el que se celebran actos religiosos, muchos católicos se apresuran a ir a la iglesia a la celebración de la misa, pasan por el parque y quedan muy pocas personas sentadas en las sillas.
Octubre	01	9:00- 10:30 p.m.	El parque se encuentra vacío y no se observa la misma cantidad de indigentes que siempre habitan allí, debido a que la noche, esta un poco fría y húmeda.
	20	10:00 p.m - 1:00 a.m.	Este día observamos que cada uno de los indigentes tiene un espacio definido; por tal razón, no toleran que otra persona lo ocupe, hay una fuerte discusión entre ellos.
	27	9:00- 11:00 p.m.	Todo parece normal parejas en las sillas contemplando el cielo, los indigentes organizando su cama, el vigilante haciendo el recorrido diario.



Este proceso de observación lo dividimos en dos partes, una primera en la que nuestra visión esta en términos generales y una segunda en la cual decidimos que nos íbamos a enfocar en la observación en horas de la noche y a las personas que habitan este lugar como son los indigentes, parejas de enamorados y otros actores sociales, pero en un primer momento vamos a identificar el lugar en que a lo largo de este semestre estuvimos trabajando.

PARQUE PRINCIPAL DE FUSAGASUGA

- **DESCRIPCIÓN FÍSICA**

El PARQUE principal de Fusagasugá llamado por sus habitantes como PLAZA principal; Se encuentra ubicado en el centro de la población. Por el norte limita con la calle sexta (6a) ubicado el Centro Administrativo Municipal, por el sur con la calle séptima (7a) se encuentran ubicados establecimientos comerciales como droguerías, colegios, bancos, parqueaderos, y joyerías, por el oriente con la carrera sexta (6a) donde se ubicada la papelería norma, la iglesia central, la casa cural y despacho parroquial, una boutique y el atrio que es un establecimiento de esparcimientos concurrido por los Fusagasugueños; por el occidente con la carrera séptima (7a) donde se encuentran ubicados establecimientos comerciales como banco, joyería, parqueadero, cámara de comercio. Estas calles y carreras son unas de las más importantes, ya que son las que cierran el centro de la ciudad.



En un primer momento este lugar era conocido como Plaza Mayor donde todos los fines de semana era el encuentro de todas aquellas personas encargadas del comercio, donde se compraba y se vendían los productos recolectados a lo largo de la semana. En un segundo momento o actualmente encontramos que este mismo espacio tiene otras funciones; allí es donde se realizan las celebraciones o eventos más destacados de la ciudad; en la parte física interna del parque se encuentra ubicada por el norte la Casa de Gobierno y las demás dependencias de orden político administrativo, en la parte del oriente encontramos algunos símbolos importantes para la ciudadanía como el escudo del municipio al igual que dos placas en honor a algunos alcaldes y las banderas representativas de nuestra nacionalidad, la del municipio (color Blanco, Verde) la del departamento (color Azul, Amarillo y Rojo) y la de la república (color Amarillo, Azul y Rojo), en la parte sur-occidental podemos encontrar una banca color café en donde los habitantes y los visitantes pueden tomar un descanso, en la parte inferior del sur-occidente del parque se encuentra una pila que fue construida durante el gobierno de la alcaldesa Leonor Serrano de Camargo en el año de 1990, por todos los bordes del parque encontramos árboles y plantas que hacen alusión a la “Ciudad Jardín de Colombia” 1 como es conocida Fusagasugá a nivel regional.

Materiales de construcción:

- **PARQUE PRINCIPAL:** Esta construido con ladrillos y cemento en la parte superior de los mismos, decorando la estructura que encierra el parque y todo el piso del parque esta pavimentado con cemento esto es para facilitar a los visitantes mejor comodidad para su estadía y recreación, hay sillas de madera para descansar, toda la parte exterior esta rodeada de árboles y plantas en pequeños jardines.



- **PROCESOS DE OBSERVACIÓN**

Partimos de la concepción propia “donde pensábamos que este espacio solo era concurrido en las horas del día, e ignorábamos por completo que durante todo el tiempo es útil para los seres que se encuentran en él, ya que cada uno le da un significado a este lugar y lo hace importante para las actividades diarias. Este territorio es muy concurrido puesto que allí los habitantes lo utilizan para encontrarse con familiares, vecinos, compañeros, amigos y compartir con ellos momentos agradables, en otras condiciones es para hacer diligencias políticas, sociales y económicas, tomar un momento de descanso en el cual muchas veces permite reflexionar sobre lo acontecido a lo largo de la jornada y para los turistas es el punto de referencia en el cual se ubican para poderse dirigir al lugar deseado. Estas son como las actividades y utilidades más destacadas observadas hasta el momento; por esta razón, lo vamos a describir por medio de horarios en los que hemos realizado este trabajo, pero aclarando que no podemos dar un dato preciso de la cantidad de ciudadanos que transitan por este espacio ya que son bastantes, teniendo en cuenta que concurren el parque personas de toda clase de edades; en los horarios de 7:00 a.m. a 10:50, porque en el horario de 11:00 p.m. a 6:50 a.m. las condiciones de este espacio son diferentes a las nombradas hasta el momento, todo esto lo hemos notado durante el tiempo en el que hemos realizado esta actividad de observación.

- **PRIMERA PARTE:** observaciones los días 5,6,8,16,20.22,23 de septiembre de 2006
- **DE LAS 7:00 A LAS 12:50 M:** En las dos primeras horas del día el parque es un espacio agradable para tomar el sol, observar el nuevo día, ver la grandeza de la naturaleza al ver las palomas revolotear y comer maíz que le suministran las personas de la tercera edad y los niños; los primeros llevan como pasatiempo el



periódico para estar enterados de los últimos acontecimientos nacionales e internacionales. Después de las 8:00 a.m ya empieza la actividad comercial y laboral para algunos. Empiezan a llegar todos los dueños de los diferentes puestos ambulantes como son los conos, los inflables, los triciclos, y gran parte de la ciudadanía acude a resolver múltiples asuntos personales y de las comunas en la casa de gobierno puesto que allí se centra gran cantidad de oficinas encargadas de ser las orientadoras y de apoyo para las diferentes solicitudes de los Fusagasugueños. Para otras personas es el paso obligado para ir a los bancos o la iglesia principal NUESTRA SEÑORA DE BELÉN, durante este horario las personas muestran rapidez para realizar dichas actividades.

- **DE LA 1:00 A LAS 6:50 PM:** Aproximadamente hasta las 2:00 de la tarde es un poco vacío quizás porque los habitantes se encuentran en sus casas almorzando; después de esta hora vuelve otra vez a reactivarse el movimiento pero de una manera más tranquila, hay más cantidad de personas sentadas, estas se ven más relajadas. Los niños corren y montan bicicleta con más frecuencia y las personas que tienen sus puestos ambulantes venden mucho más en este espacio; es decir, que para ellos representa mayor utilidad económica, adicionalmente se ven otras personas de estos puestos que no habían sacado su mercancía en horas de la mañana. Este espacio los fines de semana y la temporada de vacaciones es más concurrido por turistas los cuales toman fotos se recrean y hacen parte de la felicidad que expresan nuestros habitantes.

- **DE LAS 7:00 A LAS 10:50 PM:** En este horario se empieza a ver que los comerciantes ya están culminando sus labores y se disponen a recoger todas sus pertenencias para regresar a sus hogares, ya se empieza a sentir el espacio más callado, más vacío pero perfecto para las parejas de novios los cuales duran bastante tiempo contemplando el claro de la luna y la noche estrellada del cielo.



Durante estos horarios el espacio es concurrido por personas que ante la sociedad cumplen una función y son parte de la misma, ayudando a su desarrollo.

- **DE LAS 11:00 PM A LAS 6:50 AM:** En este horario las personas que visitan este lugar son aquellas que bajo la mirada generalizadora y poco analítica se consideran como entes sin ningún valor social. Estos son denominados gaminés, recicladores, jóvenes sin hogar sumergidos en las drogas, los cuales la mayor parte del día se encuentran en las calles de la ciudad inmersos entre los demás, y cuando llega la noche saben que es el momento de llegar al lugar que han establecido como territorio de descanso; utilizando las bancas que proporciona el parque o construyendo su “cambuche” de plástico, periódico y cartón que aproximadamente a las 6:00 de la mañana del otro día va a volver a ser retirados para no acarrear molestias a las personas que lo utilizan durante el día, algunos de ellos ya tienen su espacio determinado, algunos otros llegan a donde mejor les parezca o donde más rápido puedan descansar, también encontramos a dos celadores encargados de cuidar los establecimientos comerciales y los cuales hacen rondas cada 10 minutos para tener todo calculado y bien cuidado.

Nosotros desconocíamos por completo esta realidad nocturna.

- **SEGUNDA PARTE:** Observaciones los días 24 de septiembre, octubre 1, 20 y 27 de 2006.

Es importante enfatizar nuestra atención en los acontecimientos ocurridos en el espacio de la noche; ya que en este empiezan, a construirse nuevas historias con personajes vistos por los Fusagasugueños durante el día en las calles de la ciudad, pero no admitidos dentro de las labores cotidianas y a los cuales se rechazan por su apariencia diferente a lo comúnmente aceptado. Durante este proceso se observa, que no siempre van a descansar los mismos indigentes,



porque algunas veces son personas que llegan de distintos lugares identificados como desplazados por diferentes razones, otros son jóvenes que han salido de sus hogares por incomprensión familiar o en búsqueda de nuevas formas de vida y al hallar otras opciones se encuentran con individuos que los conducen a la drogadicción y al alcoholismo. Así mismo, nos encontramos con personas que pasan todos los días de su vida deambulando por las calles como ancianos y personas adultas.

- **DESPLAZADOS**

A Fusagasugá, llegan personas de distintos lugares del país, las cuales acuden en busca de ayuda en primera instancia a la parroquia y en segunda instancia a los bomberos; como en el caso de una familia de Arauca constituida por el señor padre cabeza de familia con una edad aproximada de 35 a 40 años, su esposa con una edad aproximada de 30 a 35 años, dos niños más o menos de edades entre 1 y 3 años; quienes después de pasar todo el día en la esquina del Banco Colombia solicitando colaboración a los ciudadanos de recursos monetarios para poder alimentarse y pasar una noche tranquila tuvieron que acudir al parque para poder descansar, cuando llegaron a este, recorrieron todos los lugares hasta que decidieron ubicarse debajo de las escaleras que conducen a la puerta principal de la alcaldía, traían con ellos un par de cajas que utilizaron para poner como soporte en el piso haciendo las veces de cama para los niños, ellos estuvieron sacando la ropa que traían para abrigarse junto con los pequeños, comieron unos panes, hablaron un largo rato sentados mirando a los niños y cubriéndolos del frío, este lugar fue ocupado por ellos durante dos días; al igual que ellos observamos casos en los cuales llegaban personas solas y acudían a dormir en las sillas.

- **GAMINES**



Estas personas oscilan entre las edades de 13 a 22 años; se caracterizan por llevar la ropa rota y la cara sucia, su lenguaje todo el tiempo es vulgar y agresivo para referirse a una persona, suceso u objeto. Dentro de los días que hicimos la observación encontramos que 3 de ellos tienen un espacio definido para dormir, y los cuales no permiten que ninguna otra persona los ocupe, como el caso de un encuentro muy desagradable entre dos personajes (Gamín e Indigente), el indigente llegó a las 10:30 de la noche y se ubico en una de las sillas que quedan en la parte sur occidental del parque, cuando este llegó a las 11:20 p.m, y vio ocupado su espacio se altero y empezó a insultarlo, continuando por darle patadas a la banca y de esta manera logro sacar el mal genio del indigente quien le dio un puño en la cara y el gamin respondió sacándole una navaja, de esta manera todos los que se encontraban en las demás sillas empezaron a gritar diciendo “chúcelo” haciendo entre todos un circulo y en el centro se encontraban estas dos personas peleándose el territorio que durante varios meses había ocupado el gamin, el pleito se desarrolló en aproximadamente 10 minutos. Momento en el que llegó el vigilante e hizo un disparo al aire; estos dejaron de agredirse físicamente aunque siguieron agrediendo verbalmente. El indigente termino por irse ofuscado del parque.

- **INDIGENTES**

Estos individuos oscilan entre las edades de 28 a 60 años aproximadamente. Se caracterizan por vivir harapientos, tener cabello largo y enredado, estar sucios, descalzos y con bolsas de basura, ingieren sustancias alucinógenas que los conduce a un mundo imaginario donde creen que todos los atacan y persiguen, manteniendo un conflicto interno. Se ubican en la parte nor occidental del Parque Central ocupando las bancas que quedan en este sitio. Hemos notado que hay una mujer de la tercera edad que siempre ocupa la misma silla, se nota pacifica pero habla sola hasta dormirse, se levanta primero que los gamines; ya que estos



cuando ella se acerca a la pila la mojan y esta empieza a insultarlos hasta que decide irse a deambular por las calles de la ciudad.

Se ha hecho énfasis en estos tres actores por que cada uno de ellos representa un mundo distinto y en la observación se refleja la falta de diálogo entre ellos. Sabemos que es indispensable llegar a este lugar que los identifica y en el que se sienten como en casa. Otros de los actores que se quieren destacar en esta investigación son los enamorados, ya que también acuden a este lugar a conversar largas horas y a expresarse su cariño, aunque no todas las parejas hacen lo mismo porque hay quienes discuten. Personas como estas no hacen ningún mal a la sociedad, más bien tratan de buscar un lugar apto para distraerse y conversar amablemente.

Los vigilantes exponen sus vidas por la seguridad de los establecimientos comerciales que son su responsabilidad y muchas veces optan por ser amigo de los indigentes y gamines como estrategia para que dichos individuos no entorpezcan su labor como cuidador de los bienes a cargo, ya que solo de esta manera, los vigilantes obtienen el sustento para sus familias.

CONCLUSIONES

- Las personas diariamente realizan en cada una de sus actividades una relación social con el espacio, por medio de apropiaciones territoriales, de objetos o de personas las cuales son simbólicas dentro de este proceso de culturización.
- Se puede apreciar como se distribuye el espacio de acuerdo a los diferentes grupos que se clasifican a sí mismos ya sea por sus ideologías o solo por su denominación.



- Es importante resaltar que a pesar de que se cuenta con las cosas necesarias para poder sobrevivir, existen otros seres que tienen otras condiciones de vida donde sus necesidades básicas no se satisfacen por lo que tienen que buscar nuevas alternativas para poder continuar con las exigencias que la sociedad les plantea, soportando muchas veces el rechazo y la anulación de todos sus derechos.
- Fusagasugá al igual que en otros muchos lugares del país, cuenta con un espacio que sin querer es el único lugar que reúne a todas las clases sociales existentes en nuestra sociedad nacional (el parque), concluyendo que definitivamente la construcción del espacio y del territorio es logrado por las relaciones sociales de hombres y mujeres.
- En el ejercicio de investigación se pudo conocer que el ser humano en muchas ocasiones llega a convertirse en un dominado más por las exigencias de aceptación de una sociedad representativa (actividades diarias comerciales o personales) y en la cual no se es tolerante para aceptar a todos y a cada uno con sus defectos y virtudes. El verdadero valor está en el significado que damos a las cosas y a las personas, porque de lo contrario los lugares solo serían un estado material y frío sin ninguna validez o representación.
- Es importante resaltar que dentro del parque se han dado diferentes centros de poder, como consecuencia de las relaciones sociales que se generan entre los indigentes, gamines y desplazados; quienes nos proporcionaron en gran parte la información que necesitamos para consolidar con éxito nuestro trabajo reflexionando a la vez sobre las realidades que nos rodean cotidianamente en el contexto actual.





ANÁLISIS FILOSÓFICO SOBRE LAS RELACIONES ENTRE ACTORES SOCIALES Y LAS RELACIONES DE PODER EN EL PARQUE PRINCIPAL DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ

<i>METODOLOGÍA</i> <i>CAMPO DE APLICACIÓN</i>	<i>VISIONES MÚLTIPLES</i>	<i>ACERCARSE MÁS</i>	<i>HACER DE OTRA FORMA</i>	<i>SISTEMATIZAR DIFERENCIANDO</i>
<i>CIBERNÉTICA NATURAL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Diálogo entre pensionados</i> • <i>Actores económicos (trabajo informal)</i> • <i>recreación</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>Falta de diálogo entre los actores del día y de la noche</i> ❖ <i>Discriminación y repudio</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se crean acuerdos por medio de la distribución del territorio.</i> ✓ <i>Respeto por la función que ocupa cada uno en el parque.</i> ✓ <i>Guerras</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Trabajo</i> ✓ <i>Tramitación</i> ✓ <i>Descanso</i> ✓ <i>Religión</i> ✓ <i>Pasatiempo</i> <p style="text-align: center;"><i>Transeúntes</i></p>
<i>ENCONTRAR BUSCANDO CIBERNÉTICA ARTIFICIAL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Disputa por los territorios</i> • <i>Fragmentación social</i> • <i>Discriminación por la fragmentación</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>El desplazamiento</i> ❖ <i>El hambre</i> ❖ <i>La Pobreza</i> ❖ <i>El desempleo</i> ❖ <i>Las malas relaciones familiares.</i> ❖ <i>El parque tomado como un lugar de encuentro y punto de referencia para situarse en el municipio.</i> ❖ <i>Se reafirma la cultura y la identidad.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Las necesidades llevan a los quehaceres diarios.</i> ✓ <i>Todos los actores necesitan sobrevivir.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Complementación de funciones para su protección.</i> ➤ <i>Cooperación de labores económicas para una mejor producción.</i>



<p><i>PRODUCIR TRANSFORMANDO CIBERNÉTICA SOCIAL</i></p>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Apropiación del territorio</i>• <i>Actividad económica y social en el día.</i>• <i>Temor de transitar por el lugar en las horas de la noche por parte de la población.</i>• <i>Lugar de descanso por parte de los habitantes de la noche.</i>	<ul style="list-style-type: none">❖ <i>¿Realmente se sentirán identificados cada uno de los actores con la denominación despectiva como los indigentes, los gamines, etc?</i>❖ <i>¿Realmente se sentirán satisfechos los trabajadores informales con su labor?</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ <i>Crear programas de conciencia social para ayudar a los indigentes y gamines.</i>✓ <i>Educar a las generaciones futuras para que no utilicen términos peyorativos frente a ellos.</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ <i>Distribución del espacio por tiempos,</i>✓ <i>Genera acciones de lugar.</i>
<p><i>REPRODUCIR CATEGORIZANDO AUTOPOYESIS</i></p>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Territorialidad</i>• <i>Apropiación del lugar</i>• <i>Identidad de algunos grupos considerándose indigentes, gamines, desplazados.</i>	<ul style="list-style-type: none">❖ <i>Se crea un conformismo con la función que se desempeña en el parque.</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ <i>Apropiación del lugar</i>✓ <i>Identidad con el lugar</i>✓ <i>Territorialidad</i>	<ul style="list-style-type: none">➤ <i>Centro de construcción de conocimiento a través de dialogo de saberes.</i>➤ <i>Lugar de interés para investigaciones.</i>
	<p><i>VISIÓN</i></p>	<p><i>MISIÓN</i></p>	<p><i>POSICIÓN</i></p> <p>✓</p>	<p><i>proyección</i></p>



BIBLIOGRAFIA

- Apperley, Alan: "Hobbes On Democracy", en: *Politics*, V. 19, No. 3, 1999.
- Arendt, Hannah: "Communicative Power", en: Lukes Steven (ed.): *Power*, Blackwell, Oxford, 1986.
- Aron, Raymond: "Macht, Power, Puissance", en: *Etudes Sociologiques*, Presses Universitaires de France, París, 1988.
- Foucault, Michel: "El sujeto y el poder", en *Revista Mexicana de Sociología*, No. 3, 1988.
- _____ : *La volonté de savoir*, Gallimard, París, 1976.
- _____ : *Un diálogo sobre el poder*, Alianza Editorial, Madrid, 1981.
- Hindess, Barry: *Discourses of Power: from Hobbes to Foucault*, Blackwell, Oxford, 1996.
- Hobbes, Thomas: *Leviathan*, Penguin, Londres, 1968.
- Locke, John: *Ensayo Sobre el Gobierno Civil*, Aguilar, Madrid, 1979.
- Pasquino, Pasquale: "Locke on King's prerogative", *Political Theory*, V. 26, No. 2, abril 1998.
- Russell, Bertrand: *Power: A New Social Analysis*, George Allen & Unwin, Londres, 1938.
- Walzer, Michael: "La política de Michel Foucault", en: Couzens David Hoy (ed.): *Foucault*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1988.
- Weber, Max: *Economía y Sociedad*, V. 1, Fondo de Cultura Económica, México, 1977.
- _____ : *El político y el científico*, Alianza Editorial, Madrid, 1967.
- Wolin, Sheldon S.: "On the Theory and Practice of Power", en: Arac Jonathan (ed.): *After Foucault*, Rutgers University Press, New Brunswick, 1988.

NOTAS

- 1 Esta distinción analítica encuentra apoyo en el excelente ensayo de Barry Hindess, *Discourses of Power: from Hobbes to Foucault*, Blackwell, Oxford, 1996.
- 2 Hobbes, Thomas: *Leviathan*, Penguin, Londres, 1968, p. 150.
- 3 Aron, Raymond: "Macht, Power, Puissance", en: *Etudes Sociologiques*, Presses Universitaires de France, París, 1988, p. 48.
Para el polémico filósofo inglés Bertrand Russell el poder es la capacidad de producir los efectos buscados y esa capacidad se presenta como una especie de *quantum* que puede ser, entre otras cosas, transferido, distribuido o eventualmente arrebatado. Cf. Bertrand Russell, Bertrand: *Power: A New Social Analysis*, George Allen & Unwin, Londres, 1938.
- 4 Para una discusión reciente sobre las tesis de Hobbes en torno al absolutismo y la democracia, cf. Apperley, Alan: "Hobbes On Democracy", in: *Politics*, V. 19, No. 3, 1999.
- 5 Weber, Max: *Economía y Sociedad*, V. 1, Fondo de Cultura Económica, México, 1977, p. 43.



6 *Ibid.*

7 Aron, Raymond: *Etudes Sociologiques*, op. cit. p. 50.

8 El análisis clásico de Weber sobre la aparición y el significado del Estado Moderno en Europa, ilustra claramente su tesis sobre la progresiva legitimación del poder: “El Estado, como todas las asociaciones políticas que históricamente lo han precedido es una relación de dominación de hombre sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima (es decir, de la que es vista como tal)” Weber, Max: *El político y el científico*, Alianza Editorial, Madrid, 1967, p. 84.

El reclamo, por parte del Estado, de ese monopolio a la violencia legítima, remite al proceso histórico mediante el cual algunas ciudades-estado italianas, durante el Renacimiento, fueron instituyendo un ordenamiento legal obligatorio para los ciudadanos en el marco de sus fronteras territoriales, un sólo ejército capaz de garantizar la seguridad de la ciudadanía mediante el uso o la amenaza de la fuerza física y un cuerpo burocrático estable para asegurar la prestación de los servicios propios de ese naciente estado nacional.

9 Weber, Max: *Economía y Sociedad*, op. cit. p. 171.

Como lo destaca el mismo Weber: “La adhesión puede fingirse por individuos y grupos enteros por razones de oportunidad, practicarse efectivamente por causa de intereses materiales propios, o aceptarse como algo irremediable en virtud de debilidades individuales y de desvalimiento”. *Ibidem*.

10 Arendt, Hannah: “Communicative Power”, en: Steven Lukes (ed.): *Power*, Blackwell, Oxford, 1986, p. 64.

11 *Ibid.*, p. 63.

12 Locke, John: *Ensayo Sobre el Gobierno Civil*, Aguilar, Madrid, 1979, p. 152.

El buen soberano “considera las leyes como límites de su poder, y el bien del pueblo como finalidad de su gobierno, mientras que el tirano lo doblega todo a su voluntad y a sus apetencias” *Ibid.* p 153.

13 *Ibid.* p. 155.

Sobre el tema clásico de las prerrogativas del soberano, puede consultarse el artículo reciente de Pasquino, Pasquale: “Locke on King’s prerogative”, *Political Theory*, V. 26, No. 2, abril 1998.

14 En un análisis crítico severo, un distinguido profesor emérito de Princeton así lo reconoce: “Quizás ningún escritor de la segunda mitad del siglo XX ha contribuido tanto a iluminar la naturaleza del poder como Michel Foucault”. Wolin, Sheldon S.: “On the Theory and Practice of Power”, en: Jonathan Arac (ed.): *After Foucault*, Rutgers University Press, New Brunswick, 1988, p. 179.

15 Hindess, Barry: *Discourses of Power: from Hobbes to Foucault*, Blackwell, Oxford, 1996, p. 142.

16 En un análisis histórico que sin duda lo hizo célebre, Foucault mostró cómo la tecnología del poder se modificó en Europa desde finales del Siglo XVIII: mientras que, hasta ese momento el poder expresaba y exhibía su fuerza mediante el castigo que incluía abiertamente la tortura, que dejaba sus huellas imborrables en los cuerpos de quienes la habían padecido, posteriormente, y gracias a la tecnología arquitectónica del Panóptico, elaborado y promovido por Bentham, la vigilancia comienza a adquirir una importancia mayor frente al



suplicio: la figura espacial de un vigilante, ubicado en el centro de un gran círculo, quien podía ver y observar a cada uno de los que se ubicaban en los segmentos aislados del anillo que formaba ese gran círculo, quienes a su vez, no podían verse entre sí, sirvió de modelo para la construcción no sólo de prisiones sino también de escuelas, fábricas y hospitales.

17 Foucault, Michel: *La voluntad de saber*, Gallimard, París, 1976, p. 123.

18 Foucault, Michel: *Un diálogo sobre el poder*, Alianza Editorial, Madrid, 1981, p. 82.

19 *Ibidem*.

20 Foucault, Michel: *La voluntad de saber*, op. cit. p. 125.

21 Walzer, Michael: "La política de Michel Foucault", en: David Couzens Hoy (ed.): *Foucault*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1988, p. 65.

22 Foucault, Michel: "El sujeto y el poder", en *Revista Mexicana de Sociología*, No. 3, 1988, p. 14.

23 *Ibid.*, p. 15.