

Como evitar que la crisis te afecte

Ideas frescas para un mundo alocado



Raúl Pipaón Ibáñez

Como evitar que la crisis te afecte

Raúl Pipaón Ibáñez

Curiosamente, este libro habla de economía sin que lleve precio.

Todo un regalo para ti.

Web <http://www.viviendoenpazyenlibertad.org>
Email: contacto@viviendoenpazyenlibertad.org



2011

Como evitar que la crisis te afecte by [Raúl Pipaón Ibáñez](#) is licensed under a [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 3.0 Unported License](#)
Based on a work at www.viviendoenpazyenlibertad.org

Si el mercado fuese cosa de dos, uno perdería, mientras que el otro ganaría.

Pero en la economía actual, menos del 10% de los participantes gana y mas del 90% pierde.

Índice

0.0- Sinopsis	5
0.1- Un poco sobre mí	6

Artículos:

1.- La sofisticada economía. Una gran arma de confusión masiva	7
2.- Cómo funciona el libre mercado	9
3.- Las políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional	12
4.- Los ciclos económicos	14
5.- Los bancos centrales y la creación del dinero	16
6.- ¿Qué nos impulsa a comprar?	20
7.- ¿Somos capaces de perdonar la deuda al pobre?	22
8.- Pasos para una mejora de la economía individual o familiar	24
9.- El dinero de la cuenta de ahorro del titular pertenece al banco	26
10.-¿Qué es el dinero, por qué lo utilizamos y qué representa?	28
11.- El círculo cerrado de la ilusión, la euforia y la desilusión	30
12.- El impacto de la globalización en la sociedad actual	32
13.- Otras formas de transacción que combatirían la crisis	34
14.- Medidas políticas que mejorarían la economía del ciudadano	38
15.- Capitalismo. La moderna religión	41
16.- La obsolescencia planificada y la sostenibilidad	44
17.- La economía de las nuevas tecnologías	47
18.- La crisis de las hipotecas subprime	49
19.- La democracia cuesta mucho dinero	53
20.- Los medios de comunicación y la banca	56
21.- La industria farmacéutica y la medicina alternativa	58
22.- Soñando con un mundo mejor	61
23.- El mayor de los negocios	64
24.- El negocio del medio ambiente	69
25.- La industria de la alimentación	71
26.- La gran importancia de la mujer en la economía actual	75
27.- La justicia estatal. Otro negocio mas con un justo disfraz	77
28.- Alternativas para la energía	78
29.- La elite mundial	82
30.- El poder de la información y el poder del dinero	87
31.- El miedo al decrecimiento económico en el libre mercado	89
32.- Nadie obliga a nadie de pagar impuestos	92
33.- Dos caras de la misma moneda	94
34.- El caso islandés	95
35.- La ignorancia y la estupidez aumentan las ventas	98

Sinopsis

Escribo este libro porque el dinero es un bien material y un concepto muy importante que ha marcado mucho en la sociedad. Con este libro de artículos políticos y económicos he intentado ser lo mas claro posible metiéndome en temas que a priori son algo complicados.

La intención de este libro es de ayudar, describiendo mi visión de la macroeconomía y ofreciendo buenos consejos para la mejora financiera de toda persona. Uno de los objetivos de este libro es dar luz a las personas que lo quieran para entender sencillamente las bases de la economía de varios sectores y saberse anticipar ante cualquier imprevisto o problema financiero. Todo ello desde mi punto de vista y sin tener ninguna relación con institución alguna, interés comercial, partido político o religión.

Este libro va dirigido a personas de todas las edades. No importa cual sea tu situación financiera, laboral, política, social, etc. Este libro aporta sentido común a la economía actual. Porque para ser francos, la economía puede llegar a confundir.

También escribo sobre política porque este campo también forma parte de la economía y el modo que interactúa con la democracia.

Por eso, se hablará de macro y micro economía, política, algo de psicología y como mejorar la gestión de la economía individual y familiar.

En estos artículos escribo sobre mis valoraciones personales ya que he usado mi criterio propio y personal. Habrán personas que les guste y a otros no. Yo solo comparto mis ideas y pensamientos y estáis en vuestra total libertad de aceptarlas o de rechazarlas.

[*Volver al índice*](#) 

Un poco sobre mí

Este es mi tercer libro libre y gratuito que escribo que habla enteramente sobre economía y de política.

Por ese motivo, he procurado que no sea muy pesado, subrayando enunciados importantes y colocando imágenes para comprenderlo bien rápido.

Si me he interesado por escribirlo ha sido principalmente porque a pesar de no haber estudiado economía en la universidad (estudie ingeniería informática) siempre me atrajo el increíble poder que ejerce el dinero sobre las personas. Por ello, estude muchos libros de economía por mi cuenta, como hobby, y en el año 2007 hice algo muy valiente por mi parte.

Fui a trabajar a una casa broker canadiense en Barcelona, dejando el puesto de programador informático en Madrid de una cadena de televisión. Trabajé como trader de los tres mercados de renta variable de mayor capitalización bursátil. La bolsa de Nueva York, el mercado tecnológico Nasdaq y la bolsa de Londres.

Esto fue a principios del año 2007. Este año fue muy interesante, porque cuando empecé, los mercados financieros estaban repletos de euforia y de ambición. Me acuerdo que aprendí muy rápido a ganar dinero y que a la hora de invertir seguíamos unos índices y unos futuros que no paraban de subir.

A decir verdad, era como montar en una montaña rusa. Siendo inconscientes de lo que estábamos haciendo.

Mas tarde, a mediados del 2007, salió a la luz el caso de las hipotecas supprime en los mercados. Ese momento, lo viví en primera persona mientras que el mercado del ladrillo español no hizo mucho caso a lo que ocurrió en Nueva York. Porque en España, la crisis le afectó a un año o año y medio mas adelante.

A finales del 2007, cuando los mercados internacionales perdieron confianza, comenzó la crisis y empecé a aburrirme, me despedí de mis compañeros de la casa broker para volver a trabajar como programador informático para periódicos de prensa escrita. Además, en los mercados no ganaba tanto como lo hacía en el sector de las nuevas tecnologías y también porque había mucho estrés en el trabajo. Hecho así, después de mi salida, empecé a interesarme también en política.

Al margen de este libro, también quisiera mencionar dos libros libres y gratuitos que he escrito. Se pueden descargar gratuitamente en la página web <http://www.viviendoenpazyenlibertad.org>. El primero es un ensayo que describe muchos problemas de la sociedad ofreciendo una solución. Se titula ***Viviendo en paz y en libertad*** y el segundo es un libro de poesía titulado ***Poesía para tí***.

Por último, quisiera agradecer a mis familiares, a mis amigos, a aquellos que me han ayudado a entender la economía, a los artistas y fotógrafos que han creado las imágenes que he colocado, y como no, a ti mismo por leerme.

Así que espero que te guste y disfrutes de este libro.

[Volver al índice](#) 

La sofisticada economía. Una gran arma de confusión masiva



Actualmente, en los medios de comunicación tradicionales podríamos encontrar un mismo patrón a la hora de informar sobre la economía.

Un ejemplo inventado y que sigue el patrón del que estoy escribiendo podría ser el siguiente:

Al habla un periodista de informativos cualquiera: *“El sector de servicios nacional ha experimentado una contracción en sus ventas. Este suceso ha sido gracias a la fortaleza del euro con respecto del dólar en su último trimestre.*

Mientras tanto, en el continente americano, el ISM manufacturero estadounidense ha sufrido una caída de 50 puntos porcentuales con respecto al mes anterior. Esta significativa caída ocasionó que el presidente de la Reserva Federal presente unas medidas extraordinarias en la política monetaria para combatir la desaceleración económica. Esta misma mañana, Wall Street se ha mostrado en alerta por las palabras de Ben Bernanke, las cuales ha ocasionado unas ganancias del 1'50% en el Dow Jones Industriales y un 0'80% en el índice tecnológico Nasdaq”.

Este podría ser un ejemplo para interpretar un patrón sobre la macroeconomía vista por los informativos. Podemos encontrar este tipo de información en la televisión si sintonizamos las agencias de información económicas como Bloomberg, Reuters o mismamente en los informativos nacionales.

En los reportes y en los resultados de la economía, ya sean de empresas o gobiernos existen unos cuadros que son reguladas por terceras empresas independientes, auditorías o por el mismo gobierno.

Estas entidades tienen la misión de ofrecer una transparencia al público.

Pero he aquí varias preguntas que podrían cuestionar la objetividad de los mensajes de estas auditorías.



Por ejemplo, ¿Cómo afectaría los precios de las acciones que cotizan en bolsa si los accionistas o los inversionistas se dan cuenta, gracias a dichas auditorías, que su directiva no les es del todo transparente?

O, ¿Como afectaría a la política nacional del partido político situado en el gobierno si se da el caso que el desempleo sube exponencialmente?

Estas mismas entidades estarían ganando enemigos y por lo tanto podrían poner en riesgo su propia micro-economía.

Por ese motivo, una parte de la información expuesta por las auditorías de los medios de comunicación tradicionales no son del todo transparentes ya que existen muchos intereses económicos y políticos de por medio.

Además, la economía que se divulga en los medios de comunicación es confusa. Los mercados suben y bajan y en cada momento puede ocurrir algo inesperado. No solamente podrían cambiar los mercados sino también las opiniones de los políticos, ejecutivos y economistas.

Aún así, una buena parte sociedad sigue confiando en los medios, en los gobiernos, en los políticos y en los directivos de las empresas porque podrían aparentar objetividad y una neutralidad.

Pero aparentar y ser no es lo mismo.

Una persona, sin importar la capacitación que pudiera tener sobre estos temas, que oiga todos estos datos macroeconómicos y todas estas políticas aplicadas por estos señores podría parecerle un poco lioso. Porque por un lado, esta economía podría ser interpretada de infinitas formas y en cada cierto tiempo los datos macroeconómicos podrían variar.

Así que, ¿Cual podría ser una intención de los grandes cerebros económicos que han moldeado estas estas herramientas económicas?

Un objetivo sería promover duda e incertidumbre a la población haciéndonos entender que la economía es algo complicado y que solo los expertos podrían entender.

Pero a pesar de ello, en la misma práctica ni los grandes matemáticos ni los expertos economistas podrían predecir en un acierto del 100% el curso de los mercados por su propia cuenta.

Porque la economía se mueve por sentimiento. Y el sentimiento es difícil de predecir y definir con términos matemáticos y lineales.

[Volver al índice](#) 

Como funciona el libre mercado



En los negocios existen dos formas de entrar al mercado. Una sería creando mercado/liquidez y la otra quitando mercado/liquidez.

¿Qué significan estos dos conceptos?

Sencillo. En el caso que quisiésemos crear mercado podríamos colocar por ejemplo un kilo de manzanas a un precio que quisiéramos en el mercado. En este caso, tendríamos que esperar que un comprador venga a comprar esas manzanas a ese precio fijado por nosotros.

Normalmente, la persona o empresa que añade mercado o liquidez es la que mas gana en comisión porque es la que fija el precio para su mejor beneficio.

La persona o empresa que quita mercado o liquidez sería aquella que dispone de dinero y decide comprar un bien. Esta sabe que tiene que buscar la mejor calidad-precio del mercado para su propio beneficio.

También podría ocurrir al revés. Es decir, se puede crear mercado o liquidez fijando una cantidad de dinero. Entonces el vendedor de dinero tendría que esperar al comprador de dinero para intercambiarlo por un bien suyo llegando a un mutuo acuerdo.

Este último caso, no suele ocurrir muy a menudo en los pequeños mercados sino en mercados mas grandes como por ejemplo en un mercado de valores de bolsa, en el mercado inmobiliario, en los mercados al por mayor, etc.

Actualmente, en los mercados de valores de bolsa, es algo mas complicado porque se encuentra muy informatizado. Se ha llegado a tal extremo que en algunos casos las máquinas realizan mayor cantidad de operaciones que las mismas personas. En este caso, una persona podría decidir si comprar o vender dinero por un activo.

Además, existe un tipo de transacción muy poco conocida en los pequeños mercados pero muy utilizada en la bolsa. Esta negociación se llama venta corta. Para realizar esta transacción se contactaría con una agencia de bolsa para que nos prestase las acciones que se quisiesen vender. Normalmente, este préstamo se realiza por un periodo corto de tiempo.

Primero se vendería la acciones por dinero para luego comprarlas con ánimo de hacer negocio si bajase el precio de la acción.

En cuanto a los precios en los mercados se podría analizar en función del sentimiento colectivo.



Para describir el sentimiento cito tres de ellos muy destacados en la economía.

El primero es el sentimiento de la ambición o la avaricia. Este sentimiento impulsa a los mercados a que suban los precios.

Durante toda la economía moderna los precios han subido porque la ambición y la avaricia siempre ha estado presente.

Un exceso de este sentimiento puede ocasionar que un bien o un activo financiero se pueda representar como una burbuja financiera.

Como ya ocurrió con la burbuja tecnológica puntocom, la burbuja inmobiliaria, la burbuja del petróleo, ...

A este sentimiento también lo ayuda la envidia sobre las pertenencias o ganancias de las demás personas. Si por ejemplo, vemos que ciertas personas de nuestro alrededor como amigos o familiares empezasen a ganar una considerable suma de dinero o se han comprado un nuevo coche o se han comprado una nueva casa a algunos les podría causar ganas de superarles o igualarles en posesiones materiales.

Cuando hay ambición o avaricia la economía sube, los precios aumentan, se crean puestos de trabajo y excesos de todo tipo. Se trata de la parte positiva de la economía y en Wall Street para esos tiempos de bonanza y de inflación se etiqueta simbólicamente con el toro. De hecho, se puede ver un gran toro en una calle de Nueva York cerca de Wall Street que representa el crecimiento económico.

Otro sentimiento que resta poder a la ambición y a la avaricia que afecta bastante a la economía es el miedo. El miedo es un estado emocional que provoca que los precios de los activos vayan bajando. En Wall Street, se etiqueta este sentimiento en los mercados con el oso. Este sentimiento simboliza la parte negativa de los mercados como la crisis y la deflación.

Si estuviésemos negociando en el mercado y vemos que perdemos dinero, nuestros instintos mas primarios se pondrían en alerta. Nuestro cerebro segregaría una hormona llamada cortisol que nos haría vivir el momento en plena tensión.

Ya que el cortisol es la hormona del instinto de supervivencia.

Si permanecemos mucho tiempo en ese estado podríamos sentir estrés, ansiedad, agresividad, malestar, dolores, ... e incluso en casos extremos podría llegar a una enfermedad.

Para esos negativos momentos sería recomendable la relajación.



El miedo, también podría servir como arma por grandes empresas para combatir la inflación y la subida de precios.

Los medios de comunicación solo han de divulgar mucho miedo para ocasionar desconfianza en los mercados y ocasionar crisis.

Por último, nos podríamos encontrar con el pánico.

El pánico es un exceso de miedo.

Cuando el pánico se encuentra en el mercado ya no importa a qué precio se encuentra el activo financiero.

Cuando existe pánico, se tiende a vender a cualquier precio.

También podría ocurrir cuando una empresa o banco se declarase en bancarrota. En ese caso, se podrían juntar muchas personas o empresas para retirar su patrimonio o sus deudas como acreedores de la entidad en quiebra.

Este sentimiento no solo bajaría el precio de los bienes sino que lo haría drásticamente e incluso podrían cerrar los mercados por sus grandes pérdidas.

Las personas y las empresas venderían con impulsividad todos los activos para sacar todo el dinero. Siendo los verdaderos perdedores aquellas personas que no se anticipen.

Un ejemplo de pánico en los mercados fue la gran depresión americana de 1929.

[Volver al índice](#) 

Las políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional



Banco Mundial

Muchos gobiernos han tratado con ciertos organismos financieros con ánimo de ofrecerles solvencia en momentos complicados.

Existen dos organismos que se ofrecen como “salvadores o rescatadores” para gobiernos cuando se tratan de emergencias.

Emergencias como en las guerras, revueltas populares, crisis, terremotos, etc.

El primer organismo se llama el Banco Mundial. Esta entidad, al igual que los bancos centrales ofrecen créditos financieros a un interés fijados por estos.

Esta entidad es un organismo internacional que se encuentra subvencionado por 184 países. Los mas destacados son los Estados Unidos, Europa, Japón.

El Fondo Monetario Internacional se complementa con el Banco Mundial facilitando sus políticas de entrada en los países en problemas. Se encargan mas en la gestión económica de estos países en los que intervienen.

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se crearon en 1944 en Washington y nacieron con el objetivo de reconstruir los países destruidos en la segunda guerra mundial. Pero actualmente, estos organismos han ofrecido créditos a un interés a países del segundo mundo y del tercer mundo.

De hecho, uno de los motivos para que el segundo mundo y el tercer mundo hayan llegado a cotas tan altas de pobreza ha sido gracias a las políticas financieras de estos organismos. Creándoles una deuda que no podrían hacer frente ahora ni en un futuro.

Un dato curioso es que el Banco Mundial se encuentra subvencionado por países que se encuentran con déficits presupuestarios. Son gobiernos que prestan dinero al Banco Mundial pero que estos mismos ya deben mucho mas dinero a otros bancos.

Entonces, ¿Como pueden unos países muy endeudados subvencionar al Banco Mundial?

Resulta que los gobiernos mas industrializados no tienen el dinero que dicen que tienen. Ya que la mayor parte de los gobiernos están endeudados por grandes bancos.

Porque los gobiernos del primer mundo se han convertido en propiedad de los bancos centrales gracias a una deuda que nunca podrían pagar y que cada día va aumentando.



La forma de actuar de estas dos entidades es la siguiente.

Si un país tiene problemas, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional se ofrecen como voluntarios para ofrecer su crédito y su respaldo económico al gobierno con problemas.

Todo ello, mediante dinero que estas dos entidades en realidad no tienen para solventar la situación financiera del gobierno afectado y crearle una deuda futura.

En el caso que la directiva política del país acepte, estas dos entidades suelen entrar en la política del país endeudado y permitiendo la entrada a empresas/multinacionales de los países que pertenecen al Banco Mundial.

Un país con problemas sociales y económicos es una gran oportunidad de negocio para las multinacionales y grandes estructuras de poder como estas.

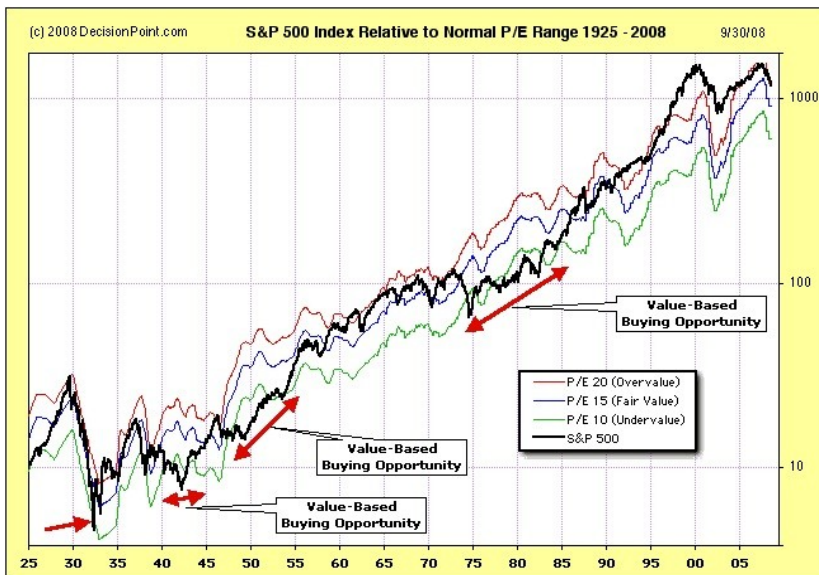
Porque si un país se encuentra destruido por una guerra y empezase una estabilidad social y económica podría liderar hacia una especulación de precios. También sería una oportunidad de comprar tierras, infraestructuras y hacerse con el mercado nacional a un ridículo precio. Todo ello, por el interés de las grandes empresas, bancos y estas estructuras de poder.

Algo visto ha sido la intervención de estos organismos en los países de América del sur. Países como Ecuador, Colombia, Brasil y Argentina por poner solo unos pocos ejemplos han sido objetivos de negocio por estos organismos internacionales.

Ahora mismo, un gran negocio para estos organismos es la reconstrucción y la creación de un nuevo modelo económico y político para Haití, Afganistán e Iraq.

[Volver al índice](#) 

Los ciclos económicos



En la economía actual es importante hablar de los ciclos económicos porque durante los últimos cien años han ocurrido bastantes de ellos.

El sistema financiero actual se encuentra diseñado para crear excesos de liquidez y crisis económicas.

Las actuales entidades reguladoras no cumplen sus objetivos equitativos y de regulación financiera sino que alimentan aún mas los desequilibrios financieros.

Para que exista una crisis o una depresión tiene que haber un exceso de liquidez pasado o una mala gestión económica pasada. Este comportamiento puede hallarse desde la investigación de su historia.

Para datar mejor los ciclos económicos se tomaría como referencias depresiones y crisis económicas en la historia contemporánea.

Por ejemplo, un evento que ha ocasionado una gran repercusión en la historia contemporánea ha sido la gran depresión americana del año 1929. Si hacemos un análisis sobre su pasado observaríamos un exceso de liquidez de esta sociedad.

Uno de los motivos de la gran depresión de 1929 fue debido al exceso de dinero que había en circulación en la sociedad americana entre los años 1922-1929. A esos años se los llamaron los años locos.

Un dato curioso sobre los años locos eran las anécdotas de Groucho Marx cuando iba a Wall Street a comprar y vender acciones de empresas. Él lo contaba como si hasta un tonto podía hacer dinero en el mercado.

La anécdota era cuando Groucho compraba acciones del banco de inversión Goldman Sachs. En los años locos, superaba los 150\$ por acción. De hecho, un día de mercado era comprobar como un título de estos subían medio dólar, uno o mas. Y si había un día malo normalmente bajaba muy poco.



Es importante señalar que la inflación en aquellos era muy baja en comparación con la que se tiene ahora. 1\$ equivaldría alrededor de 20\$ de los de ahora.

En esos momentos, se utilizó una herramienta financiera llamada apalancamiento.

¿Y qué significa este concepto?

Pues si disponías de 100\$ en tus ahorros, podías comprar 1000\$ o más en acciones. Los 900\$ restantes te lo prestaba el banco a un interés.

De tal forma, que una persona con 100\$ podía entrar en el mercado y comprar 6 acciones a 150\$ la acción del banco de inversión Goldman Sachs.

A pesar de esta comodidad financiera, el apalancamiento es una hoja de doble filo.

Ya que utilizando el apalancamiento financiero y si se tiene razón se podría ganar mucho dinero en poco tiempo pero también podría llevarnos rápidamente a la miseria si el mercado se pusiese en nuestra contra.

La pregunta que nos podríamos plantear sería quien ofreció tanto dinero en la sociedad. Estas entidades eran los bancos comerciales, pero sobre todo era la política prestamista a muy bajo interés que aplicó la Reserva Federal estadounidense durante los años locos.

Las personas y las empresas se habían acostumbrado a los bajos intereses interbancarios. También se habían acostumbrado a utilizar el apalancamiento en sus compras financieras.

Así que, los mismos banqueros que ofrecieron tanta liquidez al sistema, cambiaron sus políticas financieras y pidieron que se les devolviese su dinero. La herramienta que utilizaron para recibir buena parte de ese dinero era mediante los tipos de interés. Los tipos fueron subiendo y se creó una mayor deuda hacia las personas y hacia las entidades endeudadas.

Las deudas fueron incrementándose en la sociedad americana y los bancos dejaron de prestar más dinero a sus clientes porque estos también debían dinero a bancos más grandes.

Teniendo en cuenta los tipos de interés y el recorte del flujo de dinero por parte de los bancos comerciales, esta política macroeconómica ocasionó que los más endeudados no pudiesen pagar sus facturas. Muchas empresas cerraron, bastantes personas lo perdieron todo y se creó un alto desempleo en la sociedad americana.

[Volver al índice](#) 

Los bancos centrales y la creación del dinero



Los bancos centrales son los únicos organismos financieros que tienen competencias de crear dinero. Ninguna otra entidad podría emitir papel moneda o crédito si no es con la supervisión de un banco central.

Según el banco central, el objetivo de esta misma es la estabilidad de la economía en el país donde actúa. La mayor parte de los bancos centrales del planeta actúan con total autonomía y son externos al gobierno a la hora de aplicar su política monetaria.

Las herramientas que utilizan para controlar la economía es mediante la subasta de dinero y los tipos de interés.

Dos ejemplos a señalar sería la Reserva Federal estadounidense y el Banco Central Europeo.

El primer banco central se creó en el año 1914 gracias a la presión en el congreso americano de una élite financiera muy influyente. La voluntad de esta élite era crear una institución que concentrase el poder económico de todo el país.

A esta élite se los llamaba los banqueros internacionales. Estos banqueros provenían de muchos países. Algunos eran americanos, otros alemanes, ingleses, judíos, ... Cada una de estas familias elitistas eran muy ricas y poseían grandes tierras e inmuebles por todo el planeta.

Los argumentos de esta élite era evitar la caída de los mercados. Para conseguirlo veían la necesidad de centralizar el poder económico para consolidar y controlar la economía del país y a largo plazo la del planeta entero. El objetivo era crear un banco central con una total autonomía. Para ello, era de vital importancia que el Tesoro Público americano no tuviese competencias de crear moneda.

A pesar de la implantación de este banco en la economía estadounidense, se ha comprobado como grandes crisis, depresiones y guerras han aparecido desde su implantación. Por lo que su labor para la estabilidad económica y social ha sido muy discutida por economistas y políticos.

La Reserva Federal estadounidense es un cartel privado de banqueros internacionales que dispone de una total autonomía y pueden crear dinero de la nada, también llamado Fiat money. No ofrece garantías en oro ni en plata y no se encuentra supervisada por ninguna entidad reguladora neutral. Es como una empresa privada mas, pero con la diferencia que puede crear todo el dinero que desee sin la obligación de dar explicación alguna al gobierno americano sobre sus acciones.



En el otro lado, tenemos el banco central europeo.

Este banco central es de reciente creación y sigue unas políticas monetarias similares a la Reserva Federal estadounidense.

Se encuentra ubicada en Frankfurt y la política de creación de dinero es a partir de la deuda y la inflación.

También, crean dinero de la nada sin ningún tipo de respaldo en oro ni en plata (Fiat money).

En términos de autonomía existe una mayor transparencia que la Reserva Federal porque se encuentra bajo un consejo formado por los representantes de los países de la Unión Europea.

Dentro de esta institución existe también un gobernador que toma las decisiones que vea conveniente dentro de la zona euro y que es seleccionado por este consejo.

También, se encuentra muy influida por las mismas elites financieras que controlan la Reserva Federal.

Tienen competencias de crear dinero por ordenador. En este caso y gracias al poder del crédito, solo haría falta pulsar una sola tecla en sus ordenadores para crear todo el dinero deseado.

Un error generalizado y que muchas personas piensan, es que el dinero lo crea el gobierno. Pero no es cierto. El gobierno tiene productos financieros suyos como las letras, bonos y obligaciones del Tesoro Público pero no son mas que productos basado en pagarés con una rentabilidad futura.

El gobierno solo podría pedir prestado dinero a un banco central a cambio de letras, bonos y obligaciones a un interés que no podría pagar nunca. Por lo que el gobierno siempre se verá en una situación de déficit presupuestario permanente con el banco central.

Esto quiere decir que la democracia se encuentra por debajo del poder del dinero en nuestro sistema jerárquico y que nuestros políticos al dirigir un gobierno endeudado se encuentran por debajo de los grupos de poder como la banca central.



El proceso de negociación es el siguiente.

El gobierno, el banco comercial y la caja de ahorros que quieran pedir prestado dinero al banco central podría hacerlo fijando a un determinado interés mediante las subastas públicas.

También podrían hacerlo en el mercado interbancario.

Mas adelante, estas entidades se lo ofrecerían a la ciudadanía a un interés mas alto.

Las subastas podrían contratarse a un interés fijo o a un interés variable.

Por un lado, los bancos centrales imprimen dinero en papel moneda pero estas mismas también tienen competencias de crear dinero virtual en las pantallas del ordenador.

El modelo que siguen para la creación de dinero es un modelo insostenible y que crea dinero de forma ilimitada y acumulativa. A este modelo de creación de dinero se lo llama sistema fraccionario.

Cuando un banco central emite una cantidad de dinero al mercado o mediante subastas públicas, lo que está haciendo es devaluar la moneda del país. El precio de la divisa tendría un menor valor y por defecto los precios en los mercados subirían.

Este punto resulta ser muy problemático para el pequeño ahorrador. Porque este mismo, vería que su dinero disminuiría cada cierto tiempo. Es decir, ir a la compra sería mas caro cada día.

El sistema financiero se encuentra diseñado por los bancos centrales, gobiernos, empresas y bancos comerciales para que las personas inviertan y gasten. Porque para estos organismos el ahorrador perjudica su economía.

Para ello, el sistema monetario invita a los ciudadanos a que inviertan en bonos, compren letras del tesoro, obligaciones, fondos de inversión, acciones, ... Estos productos ofrecen al interesado unas mayores rentabilidades que las cuentas de ahorro, aunque el riesgo sería mayor y tendrían menores garantías.



Y mientras que el ahorrador dispone de dinero en efectivo el inversor que apueste por un producto financiero se beneficiaría de una rentabilidad a medio o largo plazo.

Con ahorrar no considero tener una cuenta de ahorro en el banco sino al no depender del sistema financiero y tener depositado el dinero en una cuenta bancaria.

El dinero del titular que se encuentre depositado en un producto de inversión o en una cuenta de ahorro depende del banco. Es decir, que si el banco quiebra el titular también se vería perjudicado sin importar el producto que tenga

Una de las bases de la economía financiera trata de educar al ciudadano sobre las ventajas de abrir una cuenta bancaria y mantener todo su dinero en el banco.

Los beneficios del sistema financiero sería la rentabilidad de los vehículos financieros, que no es mas que una ilusión futura de cobro añadido a un medio o largo plazo a un interés fijado por ambas partes, la comodidad de efectuar compras con tarjetas y la domiciliación de facturas al banco.

[Volver al índice](#) 

¿Qué nos impulsa a comprar?



En este artículo es importante señalar como se comporta la psique humana cuando decidimos comprar.

Esta claro que el ser humano tiene necesidades que tienen que ser cubiertas. Como lo son el agua, la comida, la energía, la ropa, el transporte, la educación, ...

Pero existen ocasiones que viviendo en una sociedad tan consumista, a veces nos comportamos por acción refleja. Consumiendo productos que realmente no necesitamos.

Si vamos a un mercado y existen muchas personas comprando ese comportamiento podría seducirnos en hacer lo mismo.

Quizás no lo compraríamos pero le echaríamos un vistazo y veríamos que precios tienen.

Ya que un factor importante que nos impulsa a comprar es imitar inconscientemente lo que los demás hacen.

Cuando nos vemos dentro de esa burbuja consumista creado por muchas personas podríamos sentir algo exterior a nosotros. Se trata de una fuerza que no se ve pero ahí esta.

Además, la publicidad juega un rol muy importante en las compras.

Continuamente, nos sentimos bombardeados por una publicidad que nos crea necesidades de la nada. Estas publicidades han ido evolucionando a medida que la sociedad ha ido progresando. Se han utilizado como armas publicitarias cánones de belleza, emociones como el amor, la bondad, la felicidad, ... etiquetándolas con un producto comercial.

Curiosamente, los fundamentos de la publicidad actual provienen de las guerras. Anteriormente, se la llamaba propaganda.

En la segunda guerra mundial, gracias a la propaganda de Estados Unidos, el gobierno americano pudo desorientar las líneas enemigas nazis con el ánimo de contrarrestar sus ataques y sus voluntades. La psicología juega un papel sumamente importante en una guerra.

En sus papeles propagandísticos manipulaban las voluntades a la líneas enemigas ofreciéndoles recompensas a aquellos que dejasen las armas. También, enviaban mensajes a las tropas enemigas en contra de sus políticos y dirigentes diciendo que son explotados por ellos, etc.



Un anuncio muy visto en la sociedad moderna es el de Coca-Cola. En la imagen podemos ver un sonriente y cariñoso Santa-Claus rodeado de niños alegres. Todos ellos bebiendo Coca-Cola. Este tipo de anuncios se encuentran muy estudiados por psicólogos y comerciales.

Cuando una persona después de haber visto uno o varios anuncios de este tipo se ve con sed, en su mente le podría aparecer esta imagen en un rápido flash-back.

La persona piensa que la idea de beber una Coca-Cola proviene de si mismo, pero no es mas que un autoengaño basado en una inteligente herramienta psicológica.

Porque estas herramientas publicitarias pueden moldear las voluntades de las personas cuando las imágenes entran en el subconsciente.

Ya que la idea comercial no proviene de uno mismo sino de un anuncio visto con anterioridad y que queda grabado.

Por el otro lado, la compra sin una verdadera necesidad es una forma autoengañososa para ser mas felices. Pensamos que cuando conseguimos lo que queremos seremos mas felices. Pero no se trata de una felicidad duradera.

Nos podría dar un pequeño aliciente. Pero si llevásemos una vida miserable no saldríamos de ese pozo de negatividad mediante todas las compras que quisiésemos. De hecho, se tiende a esperar mas de lo conseguido y podríamos vernos en el mismo bucle de insatisfacción.

[Volver al índice](#) 

¿Somos capaces de perdonar la deuda al pobre?



Vivimos en un planeta de desigualdades en la que la solidaridad escasea, mientras seguimos pensando más en nuestra supervivencia y en nuestro bienestar.

Actualmente, el planeta vive tres mundos en diferentes desigualdades materiales, culturales y sociales.

Por un lado, tenemos el primer mundo donde se encuentra gran parte de la riqueza del planeta y que también existe pobreza, le sigue el mundo en vías de desarrollo que la pobreza puede reflejarse mucho más y el último es el tercer mundo que sus ciudadanos no pueden hacer frente a las deudas y muchos países se encuentran en una guerra permanente.

Pero lo más impactante es que en el primer mundo se habla de crisis cuando en el tercero no tienen ni para comer.

La realidad es que la crisis es un programa económico temporal diseñado y necesario para que las elites financieras sigan controlando precios, generen más desigualdades y hacer que los ciudadanos trabajen más horas por menos dinero y con menos derechos sociales.

Alcanzar la filosofía comunista china de empleo en occidente sería un sueño ideal para las elites mundiales a seguir para mantener una mayor presión sobre el ciudadano medio y quitarle más derechos y libertades.

Ya que si seguimos aceptando todas las condiciones que las grandes empresas, bancos y gobiernos ejercen sobre la población, se podría llegar a tal extremo en que independientemente de la persona que sea, nada más nacer ya se encontraría endeudado debido a las deudas que sus padres tienen con el sistema financiero.

Es importante decir basta. Es importante que las personas con colchones económicos también se solidaricen y que tomen acción porque también les afectaría a ellos. Puede que a ellos en concreto no, pero seguro que a sus hijos o a sus nietos.



El sistema financiero mundial se encuentra diseñado para que las elites mundiales succionen la riqueza del ciudadano a corto, medio o largo plazo.

La elite aumentaría su riqueza, algunos ricos se convertirían en clase media, la clase media en clase trabajadora, la clase trabajadora en pobre y los pobres seguirían siendo pobres.

Pero a pesar que las elites tengan menos expectativas de compartir. Una mejoría en la sociedad se daría acabo siendo menos egoístas. Y el deber sería del ciudadano.

Esta conciencia de solidaridad acabaría afectando a buena parte de la sociedad en muchos ámbitos.

De hecho, cuando se comparte las dos partes ganan, siempre y cuando estemos en un entorno no competitivo.

Por ese motivo, sería recomendable apoyar estas iniciativas de compartir sin espera nada a cambio.

Porque, ¿Acaso queremos convertir el planeta en un lugar hipercompetitivo y que sea una jungla continua?

¿O mejor queremos vivir en abundancia donde podamos disponer de lo que queramos, siempre y cuando, respetemos a los demás?

Esta forma de ver las cosas podría parecer un poco idealista pero no es imposible. Ya que si no vivimos de esta manera es porque no estamos haciendo nada para que esto ocurra.

Para que esto pase, no depende de las estructuras de poder. Como la política, las iglesias, ni en los organismos filántropos, ni en los gobiernos, ni en la televisión, ni en los periódicos, ... ya que hay mucha mentira.

Para acabar con la pobreza y podamos vivir todos en abundancia solamente depende de nosotros mismos. Y para ese paso es importante dar al que lo necesite sin juicios ni prejuicios.

[Volver al índice](#) 

Pasos para la mejora de la economía individual o familiar

Tres pasos sencillos que cito para ayudar a toda persona individual o familia que quiera ver mejorada su situación financiera.



– Tener fe en uno mismo o en la familia para la mejora financiera.

Esta parte es la mas importante. Ya que el ser humano alberga en su interior un potencial ilimitado. Todavía no somos conscientes del elevado poder que tenemos.

Creamos nuestra realidad dependiendo de la fe que tengamos.

También podría ir unido con la seguridad, la autoconfianza, el autorespeto, quererse uno mismo y a la familia.

En este aspecto tenemos dos enemigos que nos restaría poder y **esos enemigos nuestros se llaman miedo y duda**. Podemos encontrar el miedo y la duda desde el interior o en nuestro exterior.

El caso es que si el poder de la fe se aplicase en su máxima plenitud sin dudar lo mas mínimo, no existiría ningún obstáculo que nos limitase. Nuestras mejores soluciones fluirían sin necesidad de pedir nada a nadie.

De hecho, cuando una persona tiene plena fe en si misma podría crear y atraer dinero porque se encontraría en un ideal superior que el poder del dinero.

Por ejemplo, imagínate que buscando un empleo hacemos una entrevista de trabajo para un puesto vacante que queramos. Dejando a un lado todas las dudas, peros, prejuicios, miedos, etc y potenciando la fe y la confianza sobre uno mismo existiría un porcentaje muy elevado que el empleo fuese nuestro.

El empresario valora este aspecto en toda persona. Porque lo que mas aprecia toda persona de negocios es que las cosas funcionen bien y que no exista ningún problema. Ofreciendo esta seguridad y conservándola habría muchos votos para que el puesto acabase en nuestras manos.



– **Honesto análisis de toda micro-economía individual o familiar.**

Para empezar se podría recopilar todos los extractos que existiría en la cuenta bancaria.

Mas adelante, se cogería un papel y un bolígrafo e ir apuntando todos los gastos fijos y variables que existiesen. Siendo conscientes de los ingresos que tenemos.

La idea es conocer cada parte de nuestra economía. Siendo conscientes de cada acción, de cada factura que tenemos, de cada proveedor, etc. Sería como un autoanálisis en el que sería de vital importancia la honestidad.



– **Posibilidad de recortes de gastos y del ahorro.**

Considerando todos los gastos fijos (agua, luz, teléfono, comida, seguros, ...) se podría buscar alternativas de mercado.

En este caso, sería interesante considerar la posibilidad de un cambio de proveedor, realizando primero un benchmarking. Que no es mas que un estudio de mercado. Con este estudio se comprobaría que empresas nos podrían ofrecer un mejor servicio a un menor coste.

Para ello, podríamos buscar en el periódico, en internet o en cualquier otro medio una alternativa que ayude a nuestra economía.

Conscientes con el gasto variable. Ya que habrán momentos que nos vendría un imprevisto, como por ejemplo, un momento de querer comprar algo. Intentar que ese gasto no sea un verdadero problema para nuestra micro-economía.

Cuidando también el gasto hormiga. Que no es mas que gastar poco dinero en cosas pero en muchísimas ocasiones. Como ejemplo, ir a una tienda y comprar vicios innecesarios o pagar demasiadas veces con la tarjeta de crédito/débito.

[Volver al índice](#) 

El dinero de la cuenta de ahorro del titular pertenece al banco



Esta frase cuesta creerla pero tristemente es así. Hay veces que nos es difícil aceptar la verdad porque existen verdades que duelen.

Pero el sentido común individual sin cegarnos por lo que dicen los demás nos lo afirmaría.

No hay mas que leer la historia.

¿Qué es lo que ha pasado?

Excesos de créditos, corrupciones en las altas esferas, cracks financieros, depresiones económicas, despidos, recortes presupuestarios, acciones infravaloradas, burbujas económicas, pánicos en las bolsas, ...

Esta claro que una o varias personas podrían retirar todo su dinero del banco y no le ocurriría nada al banco. Pero, ¿Y si en vez de retirarlo una o varias personas lo retirasen todas las personas que tienen una cuenta de ahorro en el mismo banco?

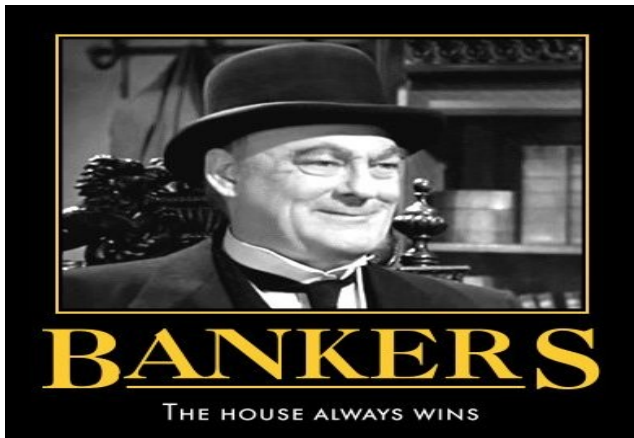
La consecuencia para el banco si se retirase el dinero de sus clientes sería de quiebra absoluta. Porque el banco no tiene todo ese dinero que dice que tiene. La mayor parte del dinero que tiene el banco comercial es dinero que le han prestado los bancos centrales y sus accionistas para ganar mas dinero sobre sus clientes.

Supongamos que una pareja quisiera pedir una hipoteca para comprarse una casa. Una opción para agenciarse una casa sería ir al banco o a varios y hablar de las condiciones. Las condiciones serían negociadas por las dos partes.

Ya en el banco se hablaría de los avales, las garantías, el trabajo, las nóminas que tiene la pareja, etc.

Si se llegase a un acuerdo y el banco decide aceptar y dar el préstamo, este mismo podría crear dinero de la nada. Suena un poco extraño dicho de esta manera, pero no lo es. Ya que el banco no mueve metales preciosos cuando nos ofrece un crédito.

Tan solo tiene que pulsar una tecla a su ordenador para crear crédito. Cuando se crea dinero, el banco comercial tiene un acuerdo hecho en subasta con el banco central de prestar una cantidad de dinero fijado por ambos bancos en mutuo acuerdo a un interés determinado.



Por un lado, el banco central ganaría un interés fijado por este mismo, mientras que el banco comercial ganaría otro interés.

Cuando se realiza el préstamo, el banco comercial con la regulación del banco central, crea ese dinero y se lo da a la pareja.

En ese momento, el banco comercial habría creado un nuevo producto de inversión que daría un considerable beneficio en su vencimiento al banco central y al banco comercial.

Lo curioso de este sistema monetario es que el único que no puede ir a quiebra es el banco central. Y no importa que política de gestión haya realizado el banco central. Mientras que familias, bancos comerciales y gobiernos sí podrían declararse en bancarrota.

Es decir, los bancos centrales siempre saldrán ganando. Estemos en bonanza económica o una en crisis.

Porque estos organismos son los únicos que tienen competencias de crear dinero y si a ellos no se les devuelve el dinero podrían crear el que quisiesen.

De hecho, cuando se aproxima una crisis el banco central ganaría mas que en una bonanza económica porque se haría dueño de muchas mas propiedades debido a la deuda que ellos han generado de la nada.

Para que la banca sobreviva solo necesita que las personas trabajen para la banca directamente o indirectamente, compren con el dinero de la banca, la apoyen y tengan fe en el sistema financiero.

[Volver al índice](#) 

¿Qué es el dinero, por qué lo utilizamos y qué representa?



Desde tiempos antiguos ha habido un activo material que le ha servido a las personas realizar transacciones de bienes y de servicios.

El dinero ha ido cambiando en función de los cambios políticos.

Al principio, se utilizaba metales preciosos para negociar. Después se utilizó la moneda, mas adelante el papel moneda y por último el crédito o el dinero virtual.

Ya que el dinero ha ido progresando en función de nuestra tecnología.

Pero el dinero aparte de representar un bien material también representa una fuerza que se aplica directamente al sistema de creencias de las personas.

Este sistema de creencia ha cobrado un mayor poder a medida que ha pasado el tiempo. El poder que tiene el dinero hoy en día ha sido gracias a nosotros y creer bastante en él. Ya que cuando se cree en algo de forma colectiva, esta creencia empieza a tomar mucho poder. Ya que nosotros mismos creamos la realidad mediante nuestra fe.

Si hoy en día la gente no creyese tanto en el dinero, este mismo no tendría tanto valor. Y podrían valorarse mucho mas otros valores, como la solidaridad y la generosidad.

Porque muchas personas han perdido la fe sobre valores humanos como la solidaridad y la generosidad debido al poder que ejerce el dinero sobre las personas. Esta carencia ética envuelven a las personas en un estado egoísta. De hecho, las personas de los alrededores se comportarían también de la misma forma egoísta e interesada por lo que nuestras vidas serían muy complicadas y duras. Nuestras vidas serían un drama y una pelea continua en el caso que pensemos todo el rato en el dinero.

Además, cuando nacemos ya por este mismo hecho habría que pagar. No sería uno mismo quien se hiciese cargo de los gastos sino nuestros mismos padres y/o familiares cercanos. Es decir, no nacemos libres y para ser libres habría que luchar o ganar dinero para garantizar nuestra libertad.

El dinero es una herramienta muy inteligente que tiene la facultad de quitar libertades al ser humano. Porque de no ser así no hubiese ningún impedimento para hacer lo que uno realmente quisiese.



Ya que de no existir dinero en la sociedad se podría viajar, no trabajar, investigar, aprender, estudiar, progresar sin limitaciones, avanzar tecnológicamente, evolucionar como raza, hacer lo que quisiésemos, etc sin tener ese dilema permanente en nuestra cabeza de si me lo puedo permitir o no en función del dinero.

Pero de no existir el dinero. Entonces, ¿Quién trabajaría? En este caso, necesitaríamos de una nueva educación como raza y empezar a servir mas a los demás en vez de tanto hacia nosotros mismos. Todo ello, sin esperar un bien de transacción o un dinero a cambio. Tendría que haber un cambio de conciencia que gradualmente olvidase la insostenibilidad del viejo sistema creencia monetaria.

Porque lamentablemente, si se sigue en esta conciencia del dinero y en sus viejos sistemas de creencias, el ser humano podría darse de frente con muchos muros.

Varios muros que serían, acabar con los recursos naturales y minerales del planeta, aumentar la polución en las sociedades, aumentar la hambruna, ocasionaría mas revueltas populares, mayores desigualdades sociales y económicas, mas enfermedades, mayores guerras, etc ...

Además, el dinero tiene un poder separador entre las personas.

Por ejemplo, ¿Cuántas familias se han dividido cuando se aproxima una herencia familiar? ¿Cuántas parejas y matrimonios se han roto debido a los problemas de dinero? ¿Cuántos problemas ha habido en empresas cuando se tocan temas financieros? ¿Cuántos países del tercer mundo mueren de hambre por no tener dinero?

También, el dinero es un motor importante del crimen de hoy en día. Si se va a una cárcel y se analizan los motivos por los cuales los presos se encuentran en ella, nos podríamos encontrar que un origen para la mayor parte de ellos fue debido a un problema financiero.

En cuanto a sus partes positivas, es verdad que nos garantizaría una supervivencia inmediata y ofrecería un bienestar material individual rápidamente en el caso que la gente creyese en el dinero.

Pero si queremos crecer o evolucionar como personas este bien material no podría ayudarnos aunque tuviésemos todo el que quisiésemos.

[Volver al índice](#) 

El círculo cerrado de la ilusión, la euforia y la desilusión



¿Quién no ha jugado a la lotería? ¿Quien no ha jugado a la quiniela? ¿Quien no ha apostado en las cartas?

Mucha gente lo ha hecho. Todo se basa en pasar un buen rato con una idea o una ilusión de ver mejorar nuestra vida ganando dinero. Como tener una mayor independencia, una mayor libertad a la hora de comprar cosas y quien sabe igual hasta dejar trabajar.

Los juegos de apuestas de azar son así. Su motor es la publicidad y la ilusión su gasolina.

Las personas alimentan sus ilusiones mediante estos juegos de azar y van recreando sus vidas en el supuesto caso que dispongan de todo ese dinero publicitado.

Por ejemplo, ¿Y tú que harías con 3 millones de euros?

Aquí es cuando empieza el cuento de la lechera. Es decir, podrían aparecer demasiadas ilusiones que resultan difíciles de encajarlas con nuestra realidad.

Además, lo que nos cuesta aceptar es la poca probabilidad que tenemos a la hora de ganar. Si una persona estudia estadística por su cuenta e hiciese los cálculos se daría cuenta de la poca probabilidad para ganar que ofrecen estos juegos.

A pesar de ello, nuestro orgullo podría jugar en nuestra contra.

Ya que, ¿Y por qué a mi no me va a tocar la lotería y a aquel de enfrente sí que le ha tocado?

Dos factores que dan cuerda al juego de azar es el autoengaño y la envidia. Las personas y los medios de comunicación argumentan el hecho que le ha tocado la lotería a un pueblo del país y lo colocan en televisión o en primera plana de un periódico.

Esta no es mas que una campaña de publicidad que nos invita a esa euforia colectiva y nos tienta a comprar boletos.

Pero para la mayoría de las personas no le tocan. De ahí vendría la desilusión y la posibilidad de volver al círculo cerrado.



Si una persona no quiere aceptar esa desilusión podría volver a recrearse en otra.

Además, hay que tener cuidado porque este círculo se puede convertir fácilmente en una adicción.

Las personas que se ven en una adicción ya sea por el juego, en las compras u otra actividad resulta ser todo un atractivo comercial para esas compañías que crean estos servicios y juegos de azar.

Otro caso de adicción al juego y las apuestas son los casinos.

Estos lugares son muy atractivos donde muchas personas se reúnen con dos objetivos bien claros. Ganar dinero y pasar un buen rato.

El dinero juega un papel muy interesante cuando nos vemos en una apuesta con dinero. Sería como montar en una montaña rusa llena de emociones.

En muchos gobiernos se encuentra catalogado algunos juegos de apuestas como no permitidos, pero también es verdad que dentro de la política existen muchos intereses. Porque algunas empresas tienen luz verde para el gobierno y otras que realizan los mismos servicios son excluidas o multadas.

[Volver al índice](#) 

El impacto de la globalización en la sociedad actual



El planeta se ha convertido en un mercado para las grandes multinacionales, corporaciones y para muchos gobiernos.

La ideología neoliberal globalizadora plantea un modelo de negocio el cual el dinero se encuentra por encima de todos los demás valores.

No importa en que divisa se maneje, activo financiero, animal o servicio humano. Todo tiene un precio y ese precio lo fija el libre mercado.

Siendo este tipo de conciencia de mercado uno de los causantes de los desequilibrios sociales y económicos de muchos países.

No solamente ha afectado para el bien de los bolsillos de unos pocos y para la creación de empleo, sino que también han dejado en quiebra a buena parte de la pequeña y mediana competencia.

Por poner un ejemplo, Nestle es una compañía suiza que produce y comercializa dulces, chocolates, cereales y otras comidas.

Actualmente, esta empresa tiene muchas empresas de cacao en África. Siendo el cacao el punto fuerte en su economía base. Gracias a la colaboración de los gobiernos de África, Nestle ha podido entrar y hacerse un hueco importante gracias a la importación de cacao a un precio muy bajo para esta industria.

A pesar de las ventajas que estas multinacionales reciben, estas mismas no perdonan la deuda, además de colocar en quiebra a muchos pequeños comerciantes de los países tercermundistas por competencia desleal.

Ya que si el pequeño o mediano comerciante no se encuentra con las grandes multinacionales es muy duro poder sobrevivir financieramente en esos países.

Pero este impacto no solamente se encuentra en los países del tercer mundo. También lo podríamos encontrar en los países más desarrollados.



Otro ejemplo es en las grandes multinacionales americanas.

Muchas de estas empresas cotizan en la bolsa de Nueva York y en el mercado tecnológico Nasdaq. Estas son multinacionales con gran liquidez en el mercado de valores y que tienen franquicias en la mayoría de los países del planeta.

La estrategia que sigue buena parte de estas grandes empresas es eliminando su competencia mediante la franquicia y la fuerte publicidad.

Dicha competencia podrían ser pequeños negocios familiares o privados entre unos pocos socios.

Muchas multinacionales han minimizado el riesgo de pérdida. La mayor parte del riesgo de pérdida lo lleva el propietario que monta el local a nombre de la gran empresa.

El propietario del local se beneficia de estas grandes multinacionales gracias al gran poder de liquidez de los mercados de valores a la hora de invertir en publicidad. Por ese motivo, el dueño del local de la gran franquicia se ahorra invertir en publicidad y en una marca. Además, el propietario ya sabría o tendría en cuenta cual sería su cliente objetivo antes de realizar su plan económico-financiero.

La multinacional es la mayor beneficiada. Porque ya tiene un cliente asegurado mas que le pagaría todos los meses sus productos a precio de mayorista, además de asumir el menor riesgo de pérdida posible.

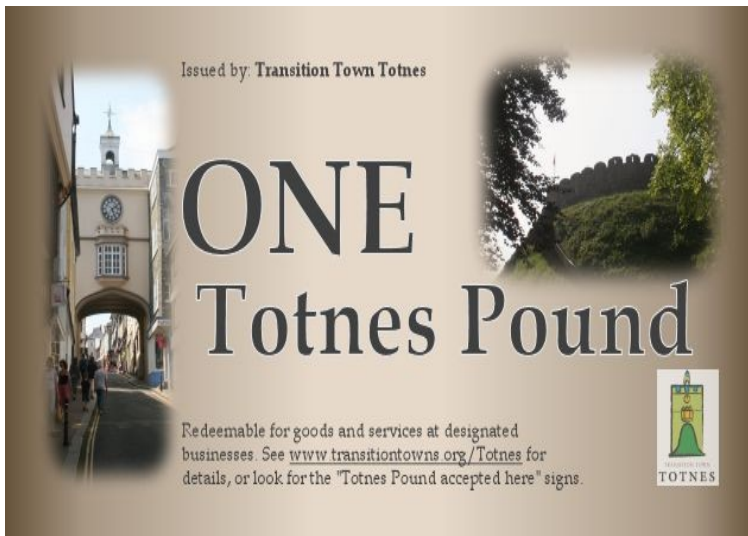
Cuando una multinacional quiere entrar en un país, normalmente suele tener un acuerdo con el gobierno del país. Por un lado, es obligatorio registrar su número de empresa para cotizar con la hacienda del país y pagar los impuestos.

Pero existen países que mantienen una política de proteccionismo con ciertas empresas extranjeras.

Este tipo de proteccionismo sería necesario en algunos casos para evitar una saturación de un sector económico determinado y también para regular la economía del país. Algo que no sucede en algunos países cuyos políticos se encuentran corrompidos por los tentadores beneficios que les ofrecen las multinacionales extranjeras.

[Volver al índice](#) 

Otras formas de transacción que combatirían la crisis



Aparte del dinero, existen otras herramientas que ayudarían la economía y bajar el paro.

Estas herramientas tratan de centrarse más en ofrecer oportunidades de mercado a las pequeñas, medianas empresas y a los emprendedores.

Porque lamentablemente, los gobiernos se centran más en ofrecer subvenciones y ayudas a grandes empresas, bancos y multinacionales mediante los impuestos de los ciudadanos.

A continuación, expongo varios casos y ejemplos que podrían sustituir la divisa oficial por otras herramientas más justas.

1.- Creación de una divisa local en una comunidad de comerciantes o pueblo.

Totnes, es un pueblo con más de 8000 habitantes que se encuentra en el sur de Inglaterra.

Debido a la volatilidad de la libra esterlina con respecto al euro, la incertidumbre de los mercados y la solidaridad por proteger su economía local se decidió emplear una nueva divisa que fomentase y ayudase al pequeño empresariado del pueblo.

Esta moneda se puede intercambiar con la libra esterlina a un mismo precio. Gracias al apoyo de esta iniciativa el pueblo consiguió una mayor igualdad social, económica y un mayor empleo para el pueblo.

Aparte, esta iniciativa sirvió como una toma de ejemplo y una fuente de turismo hacia el mundo sobre la posibilidad de prescindir del dinero común por una moneda local.



2.- El trueque

El trueque es una herramienta que permite el intercambio de bienes entre las dos partes.

Actualmente, el trueque se suele utilizar en comunidades donde sus integrantes llevan una mayor confianza.

Esta herramienta de transacción se puede encontrar muy a menudo en el intercambio de productos de segunda mano.

La conciencia consumista es de comprar algo nuevo. Todo aquello que quede viejo se suele tirar a la basura.

Pero empieza a surgir una nueva conciencia debido al gasto que supone comprar algo nuevo y de no cuidar el medio ambiente al desechar lo viejo.

El trueque es un buena opción para utilizar en épocas de crisis porque son en estas etapas donde el dinero escasea e impide un óptimo flujo de negocio en el mercado. Además, es una buena forma de ayudarse entre las dos partes porque no se pagaría ni impuestos al gobierno ni comisiones al banco en el supuesto que se realice una transacción por tarjeta de crédito o débito.

Los trueques son habilitados en pequeños mercados especializados para este tipo de negocios. Todo es negociable y el dinero común es opcional.



3.- El banco del tiempo

Todos somos creadores y productores.

También podemos ofrecer nuestros servicios a las personas o empresas que lo necesiten.

A cambio de nuestros productos y servicios podríamos negociarlos con otras personas que tengamos interés de adquirir algo o que nos hagan un servicio.

Con este concepto quiero decir que en vez de negociarlo por dinero u otro bien se podría ofrecer nuestra fuente de producción o servicio en base de un periodo de tiempo trabajado.

El primer paso para realizar la negociación sería una toma de contacto. Mas adelante, se podría dialogar las condiciones del banco del tiempo para llegar a un mutuo acuerdo.

Esta herramienta no solamente podría usarse para la parte micro sino también para la parte macro de la economía.

Por ejemplo, uno podría ir a una tienda para ofrecer un servicio a cambio de otro basado en el tiempo y que el empresario realmente necesite ese servicio y se ofrezca en dar el suyo.

Imagínate que una persona capacitada en el área de la informática le interesaría que le cosieran una ropa suya pero sin gastar dinero. Mientras, en la otra parte el empresario anda buscando una mejora del sistema informático u otro servicio tecnológico que le permita gestionar mejor su economía.

Este tipo de negocio es muy beneficioso y mas rentable para la micro-economía de las dos partes. Porque por un lado, el empresario y el cliente no pagarían impuestos ni tampoco pagarían comisión alguna al banco al usarse una tarjeta de crédito/débito en dicha transacción, aparte de verse cubiertas las necesidades de las dos partes.



4.- Tu imaginación y tu poder de voluntad en tiempos de crisis

El ser humano alberga en su interior un potencial infinito y que no conoce fronteras. Si se emplea esta capacidad en su máxima plenitud se podría cambiar cualquier aspecto de la vida de uno.

La imaginación es un poder capaz de moldear ideas que le ocurren a una persona para luego representarlo como una solución a un problema y que se plasme en la realidad.

Continuamente, no paramos de imaginarnos cosas. Y es algo muy positivo aceptarlo porque de no hacerlo se negaría una parte de uno mismo.

Pero para que se lleve a cabo se necesita del poder de voluntad. Y uno no puede dudar o tener miedo porque sino las ideas fruto de la imaginación no podrían plasmarse en la realidad.

Así que para todo problema, en este caso una crisis, se podría salir de la linealidad para adentrarse en un mundo mas enriquecedor que nos ayude a dar las mejores soluciones. La imaginación, en combinación con el poder de voluntad.

[Volver al índice](#) 

Medidas políticas que mejorarían la economía del ciudadano

Muchas personalidades a lo largo de la historia han mostrado a la humanidad nuevas formas de ver las cosas con ánimo de evolucionar. Pero a buena parte de la sociedad le ha sido muy difícil de asimilarlas. Porque para cambiar la forma de ver, de creer y de actuar se necesita una fuerza de voluntad, una lucha contra el miedo y un sacrificio interior.

En la sociedad, dichas personalidades sabían lo que ocurría en la economía mundial y quisieron informar a la población para tomar medidas. Algunos arriesgaron mucho e incluso sus propias vidas para el servicio de los demás.

Eran pequeñas medidas pero que daban un primer paso para la mejora del nivel de vida de muchas personas, ofreciendo una visión mas amplia y enriquecedora para la vida de cada ciudadano.

Así que algunas medidas que podrían ayudar a la economía mundial para evitar crisis, excesos de liquidez, desigualdades económicas, pobreza, hambre, ... son las siguientes:



1.- Conciencia en el gasto y la disminución del consumo de productos usureros

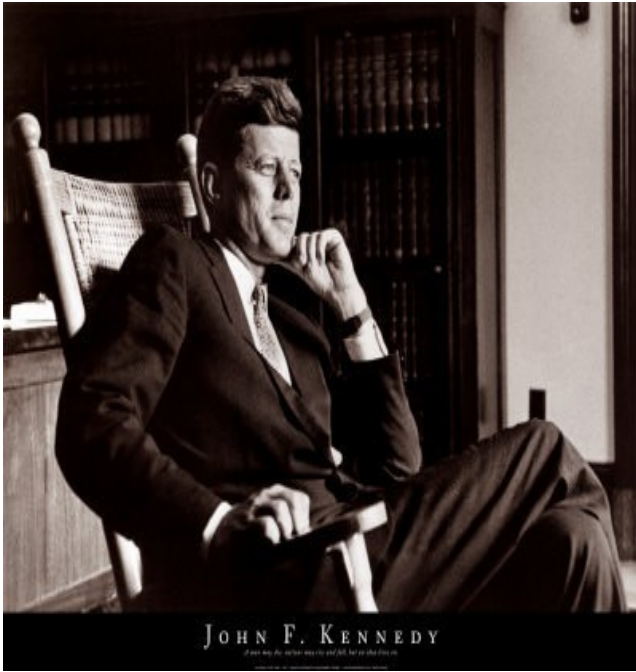
Esto se podría aplicar no solamente en la gestión económica de los gobiernos sino también en la microeconomía familiar o individual. Para ello, es importante una nueva educación sobre diferentes productos que atan a la deuda permanente a muchas personas, familias y gobiernos.

Este tipo de conciencia podría aplicarse en los presupuestos generales del estado a la hora de invertir en infraestructuras. Ya que gran parte de ese dinero invertido proviene de productos financieros a un interés de grandes bancos y que al final los ciudadanos van a tener que lidiar con ellos mediante sus impuestos.

Otro caso de mejora pero ya en la microeconomía individual o familiar sería la disminución en adquirir productos usureros mediante un gasto consciente en la economía.

Por ejemplo, no pedir mas dinero del que no se tiene o no se produce. Sé que resulta todo un reto para algunos pero a largo plazo siempre será muy positivo para el bien propio, individual y familiar.

El paso mas importante para reducir la usurería y mejorar la micro y macro economía sería la disminución de su consumo sin depender de ella.



2.- Nacionalización de la Banca Central por el Tesoro Público.

Un caso del que quiero mencionar es la medida política-económica que realizó el presidente americano John Fitzgerald Kennedy con el sistema monetario nacional estadounidense.

La visión económica de Kennedy era acabar con la usurería que aplicaba la Reserva Federal a la población estadounidense y al gobierno.

Esta política de Kennedy se basaba en la eliminación del interés monetario que utilizaba el banco central a los bancos comerciales, gobiernos y a los ciudadanos.

La orden ejecutiva nº 11110 realizada por el gobierno de Kennedy otorgó al Tesoro Público las competencias de crear dinero emitidos por el propio estado. De esta forma, el gobierno podía acabar con su déficit presupuestario con los bancos centrales, otorgar al gobierno americano una total autonomía financiera y un alivio financiero a los ciudadanos con los impuestos.

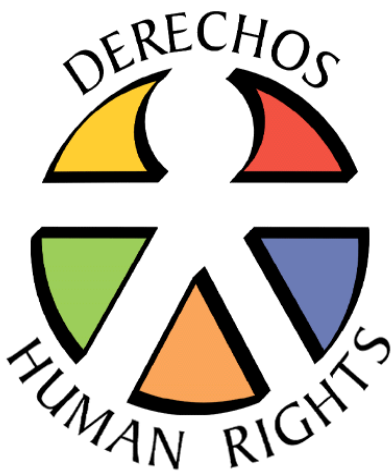
En este proceso, se emitieron monedas de plata y billetes con un distinto título. 4.3 millones de dólares del Tesoro Público se emitieron libres de deuda y sin tener ninguna relación con la Reserva Federal. A este tipo de dinero se lo llamó Honest money y fueron garantizados por su valor en oro real.

Esta política permitió que la divisa americana no se devaluase y no generase inflación debido a la política fraccionaria e insostenible que seguía la Reserva Federal.

Este acta sigue hoy en día vigente, porque de hecho ningún presidente posterior a Kennedy ha borrado la orden ejecutiva nº 11110. Pero el asesinato del presidente Kennedy sirvió de lección para futuros presidentes de no ponerla en práctica por el gobierno americano y de seguir el modelo de impresión de papel moneda establecido por la Reserva Federal y no por el Tesoro Público.

Curiosamente, dos presidentes de los Estados Unidos (Abraham Lincoln y John Fitzgerald Kennedy) fueron asesinados. Y los dos se opusieron a las políticas monetarias de los banqueros internacionales.

¿Sería solamente pura coincidencia?



3.- Defensa de los derechos humanos y los apartados constitucionales

En estos últimos tiempos, es verdad que la humanidad ha conseguido muchos logros y derechos humanos. Pero actualmente, todavía se siguen infringiendo muchos de ellos.

La mayor parte se hacen a puerta cerrada y que no se publican en los medios de comunicación.

Un ejemplo claro de exposición en el infringimiento de los derechos humanos ha sido el gobierno de los Estados Unidos.

Esta institución gubernamental se ha implicado en conflictos que van en contra de los derechos de las personas por intereses comerciales, con la vaga excusa del comunismo, el terrorismo y las pruebas inexistentes.

En el caso de la política, las constituciones de la mayor parte de los países están siendo violadas por elites financieras, entidades y personas interesadas exclusivamente para su propio beneficio. Porque muchas empresas y bancos no cumplen e impiden que se respeten dichos apartados de la constitución y derechos humanos.

¿Acaso no toda persona tiene derecho a una vivienda y a un trabajo digno?

Estos solo son dos ejemplos de los muchos mas que existen. Porque las constituciones y muchos derechos humanos se encuentran desprotegidas y violadas por los grupos de poder que dicen ser demócratas.

Porque de una crisis no se sale si se sigue en una guerra permanente o en un círculo de falta de ética moral. Y para salir de la crisis siempre ha de empezar desde uno mismo.

Para acabar con estas violaciones es de vital importancia no aceptar las condiciones de los grupos de poder, dejar el miedo interior al margen y gritar bien alto.

¡Basta Ya!

[Volver al índice](#) 

Capitalismo. La moderna religión



¿Que frase se pueden leer en los billetes de 1\$ y en las monedas?

In God we trust. Que traducido del inglés significa, tenemos fe en Dios.

¿Y por qué tiene que aparecer esta frase religiosa en el dinero?

Porque la intención es hacer creer a la gente que el dinero es Dios.

Sé que esta premisa podría tener mas interpretaciones como que en realidad esta haciendo referencia al Dios que se cita en el cristianismo.

Pero y si la fuese, ¿Por que mezclar el cristianismo con el negocio, cuando en el nuevo testamento, Jesucristo se mostraba en contra del uso del dinero o el negocio en los templos sagrados y como símbolo de oración a Dios? ¿No existe algo mas profundo con la intención de colocar esa frase en las divisas americanas?

Pero dejando este concepto para la reflexión, en verdad el dinero se ha convertido en el motor principal en la vida para muchas personas. Existen personas que se levantan casi todos días de sus vidas para trabajar fundamentalmente por dinero.

Pero mirémonos a nosotros mismos. ¿Cuando se empezó a predicar el capitalismo en nuestras vidas? Eso fue nada mas nacer. Cuando nacimos alguien tenía que hacerse cargo de las facturas, juguetes, la alimentación, etc. Todo aquello se compraba con dinero y la responsabilidad fue tarea de nuestros padres y familiares.

Mas adelante, fuimos creciendo en el sistema educativo y se nos fue formando para que cuando llegásemos a adultos, eligiésemos un empleo que mas nos guste para trabajar por nuestra supervivencia y por nuestro bienestar. Siendo la única forma de hacerlo ganando dinero mediante un empleo.

Esta forma de pensar es un adoctrinamiento mental para mantener el capitalismo como única forma de vida. Ya que de no educar a la clase trabajadora sobre esta doctrina, este sistema no tendría soporte alguno.

Aprendida la lección de pequeños, muchos decidimos aceptarla porque pensábamos que no había otra opción. Nos formábamos yendo al colegio, algunos a la universidad y mas adelante conseguimos uno o varios empleos de lo que estudiamos.



También se nos educó para no seguir el ejemplo de aquellos que no quieren apoyar al sistema.

La presión se podría hacer desde diferentes medios. Familiares, amigos, colegios, los medios de comunicación, los políticos, ...

Para ello, se utilizan herramientas muy inteligentes de control psicológico.

Como el insulto, la intimidación, el chantaje, la exclusión social, etiquetas como comunistas, vagos, o incluso algunos fanáticos del capitalismo (políticos) llamándoles terroristas.

Y aquí vienen varias preguntas:

¿Donde se encuentra la libertad si cuando de pequeños se nos adoctrinó exclusivamente para ganar dinero? ¿Y si una persona no quiere trabajar? ¿Por qué tienden las personas a obligarla para que trabaje? ¿Y por qué el sistema se encuentra diseñado para que las personas que no tengan dinero no puedan cubrir sus necesidades mas básicas como la alimentación y la sanidad?

Porque el capitalismo al igual que muchas religiones no respetan la variedad de otros sistemas/religiones/filosofías/formas de vidas. Además de eso, son prisiones mentales para las grandes masas.

Ya que resultaría muy cómodo para un político, empresario, presidente, ... controlar a sus empleados o a sus ciudadanos si estos mismos tienen fe en un credo fijados por ellos mismos o por el sistema.

Este moderno credo decreta que las personas que trabajan por una nómina y soporten el sistema tienen garantías de supervivencia y de bienestar. Y todo negocio y transacción económica a de hacerse en base a un precio monetario.

Los gobiernos también apoyan esta forma de vida porque tienen acceso a la información financiera de sus ciudadanos desde el ministerio de hacienda. Estos ministerios tienen acuerdos mediante leyes con bancos comerciales y juntos se encargan que sus ciudadanos paguen sus impuestos y hagan su declaración de la renta.



Pero tampoco es necesario echar la culpa a nadie.

Sino de preguntarnos a nosotros mismos sobre el rumbo que queremos tomar. ¿Es realmente este tipo de vida el que quiero vivir yo? ¿Realmente soy feliz con el empleo que tengo? ¿Quiero seguir dando de comer y soportando el sistema financiero y al gobierno gracias a mi sudor mientras los grupos de poder nos van quitando nuestros derechos y libertades poco a poco?

Porque lo que decidimos y lo que soportemos así se hará. Ningún estado de poder, banco, policía, medios de comunicación, político, gran institución tiene el derecho de elegir sobre nosotros, aunque nos adoctrinen de pequeños.

Porque la verdad es que no somos ganado, sino que somos personas libres e independientes. Esta es la verdadera naturaleza humana.

Y el ser humano tiene el poder de destruir y de rechazar todo sistema que quede viejo y que no trabaje por su propio bien, sustituyéndolo por algo nuevo. Como por ejemplo, crear algo que ofrezca una verdadera libertad, algo que ofrezca una verdadera democracia y algo que ofrezca una verdadera paz.

Siendo Internet, a día de hoy, una herramienta colectiva que ha facilitado que esto ocurra.

[Volver al índice](#) 

La obsolescencia planificada y la sostenibilidad



En la actualidad, la mayoría de los productos fabricados no se encuentran diseñados para que duren toda la vida.

Este concepto de consumismo ha sido normalizado en la economía con el ánimo de seguir produciendo.

Porque si se crean productos que garanticen la vida por muchos años, las ventas disminuirían y no crearían mas empleos.

Por ese motivo, gobiernos y empresas hicieron varios acuerdos comerciales para que los productos no tengan una vida mayor de x años o de un cierto determinado de horas en funcionamiento.

Un ejemplo de obsolescencia planificada es el caso de las bombillas. En la Unión Europea al igual que en los Estados Unidos se llegaron a acuerdos reguladores para todas las empresas productoras de bombillas que no durasen mas de 1000 horas.

Esto fue debido a que ciertas marcas de bombillas lograron una duración muy elevada. Y por consiguiente, estas bombillas duraderas no incentivaban las compras de nuevas bombillas.

El principal motor de la economía es la compra. La compra ocasiona que existan mas ventas y que la economía crezca.

Pero si utilizamos el sentido común, la economía no puede crecer para siempre. Porque de ser así y como lo estamos haciendo acabaríamos con todos los recursos del planeta en poco tiempo.

Muchos gobiernos hablan de sostenibilidad pero todavía no toman cartas al asunto con la obsolescencia planificada. Cuando hablan de sostenibilidad lo interpretan de una forma ineficaz, sin que den una óptima solución al problema, aumentando la economía de las mismas empresas y vendiendo puro humo. Porque los políticos siempre se encontrarían con el siguiente dilema.

¿Apoyamos las ventas de las empresas o apoyamos las peticiones del ciudadano?

Siendo la primera de ellas la mas atractiva para el político.



En la política se hace mucho énfasis en el crecimiento económico y el aumento de empleo.

De hecho, estas dos ideas se encuentran muy ligadas a las campañas de la mayoría de los partidos políticos.

Pero el problema reside en que si no se sigue una armonía se puede llegar hacia una insostenibilidad social, ecológica y económica.

Que es algo que estamos viviendo hoy en día en la sociedad. A pesar que los políticos hablen y crean leyes que según ellos siguen el marco de la sostenibilidad.

Lamentablemente, estas leyes y estas nuevas ideas basadas en la sostenibilidad no son mas que negocios. Por ejemplo, ahora están naciendo nuevos bancos que se hacen llamar éticos y que dicen que son verdes y sostenibles (green banking).

¿Como puede un banco comercial etiquetarse de esta manera si su raíz (la banca central) no lo es?

Porque para contribuir hacia una sostenibilidad económica en la banca habría que trabajarlo desde su base. No desde su tejado. Si queremos llegar hacia esa realidad económica sostenible habría que empezar cambiando la banca central.

También, se han creado nuevos productos financieros en los mercados internacionales que apuestan por las energías verdes.

Francamente, invertir dinero en sostenibilidad no es invertir en verdadera sostenibilidad. Porque cuando se realiza una inversión se espera de ella una rentabilidad. Pero la verdadera sostenibilidad no se invierte con dinero ni ofrece una rentabilidad en dinero.

El trabajo para que se llegue hacia una sostenibilidad no se encuentran en los círculos que muevan dinero, sino en nosotros mismos. En los ciudadanos. De hecho, las nuevas ideas políticas y económicas de los gobiernos y las grandes empresas sobre sostenibilidad no son mas que un engaño que sirven para ganar dinero y para desinformar. Quitando protagonismo también a las personas que realmente están buscando una mejora en la sociedad.



Porque gracias a las políticas económicas de nuestros dirigentes y empresas, un continente muy afectado por el acelerado consumismo es sin duda alguna África.

Cada día se vierte chatarra de todo tipo a estos países subdesarrollados. Barcos comerciales llegan a aguas africanas etiquetándolos inteligentemente como regalos o de ayuda mas que como realmente es. Pura basura.

De tal forma, que dichas empresas, en su mayoría multinacionales, se ahorran bastante dinero en deshacerse de la basura y evitar así las políticas reguladoras de deshechos de los países occidentales.

Algo que resulta muy impactante es que dichas multinacionales gastan millones de dólares en publicidad de sostenibilidad para limpiar su imagen de cara al público. Cuando son estas mismas las que generan mucha basura para África.

Muchos gobiernos y políticos del tercer mundo se ven impotentes ante estas políticas de entrada de basura masiva porque la mayoría se encuentran endeudados con dichas empresas y buena parte de los políticos se encuentran comprados e influidos por las multinacionales.

Ya que la corrupción en las altas esferas se encuentra al orden del día en el continente africano.

[Volver al índice](#) 

La economía de las nuevas tecnologías



Un exponente de gran repercusión que ha existido en la economía moderna ha sido el considerable avance de la ciencia en las nuevas tecnologías. Durante estos últimos cien años se ha avanzado de forma exponencial.

Este avance tecnológico sin precedentes ha ocasionado que la banca comercial y de inversión se informatice y aumente sus beneficios en menor tiempo.

Porque la tecnología nos ha conectado aún mas y ha permitido que se cubran los servicios de producción y de financiación de una forma mas rápida, eficiente y eficaz.

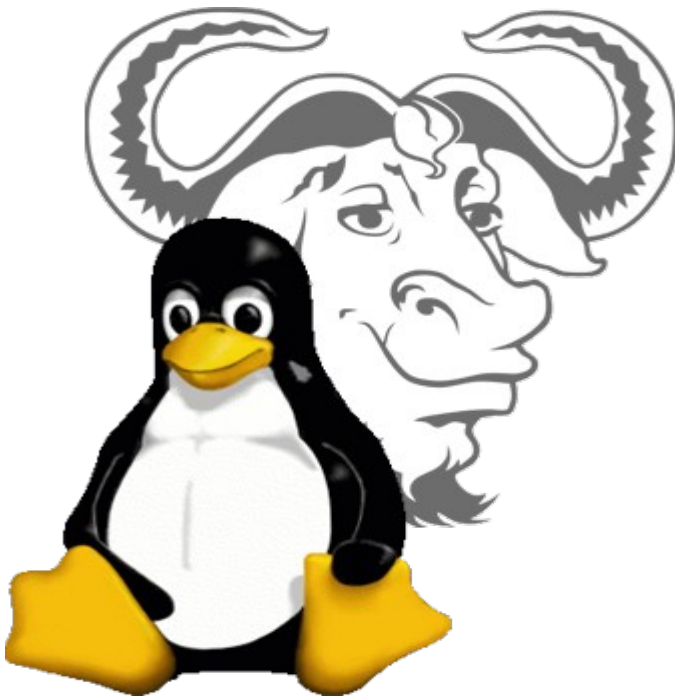
Todo fue debido a la inversión y la expansión de nuevas empresas enfocadas al servicio de las nuevas tecnologías. Este modelo económico ocasionó una nueva toma de conciencia con el mercado industrial que gradualmente ha conseguido que se cambie la forma de hacer negocios.

Un lugar donde se encuentran muchas empresas del sector de las nuevas tecnologías es en Silicon Valley. Este es un punto de referencia donde gran parte de la financiación de la banca tecnológica ha ido a parar. Aquí se juntaron muchos jóvenes emprendedores y universitarios donde vieron nacer sus ideas para cubrir las necesidades tecnológicas a nivel mundial.

Anteriormente en los mercados, compradores, vendedores y brokers utilizaban agendas que iban apuntando con el bolígrafo sus apuntes y portfolios.

Ahora mismo, podemos ir a un mercado y observar que la mayor parte de ellos se encuentran informatizados. Y que en vez de utilizarse agendas de papel, los dispositivos móviles y los portátiles están al orden del día en las transacciones.

Un ejemplo es el mercado tecnológico Nasdaq. Este es un mercado basado en las nuevas tecnologías donde se negocian activos financieros de compra y venta a tiempo real y sin necesidad de acudir físicamente a ningún sitio. La mayor parte de las empresas que cotizan en este mercado corresponden al sector tecnológico pero también se encuentran nuevas empresas que pertenecen a otros sectores.



Dentro del sector de las nuevas tecnologías ha existido un nuevo cambio de conciencia con respecto a la industria común.

Un caso que ha impactado bastante a la economía es ofrecer software como soluciones libres y gratuitas de una avanzada tecnología y adaptable para toda persona y empresa.

GNU/Linux es una iniciativa informática que ha revolucionado la industria de las nuevas tecnologías.

GNU/Linux lleva como filosofía compartir software y documentación sin esperar un precio a cambio.

Dentro de esta iniciativa cualquier persona puede compartir su software con la comunidad.

Se libera el código para que otra persona pueda entender como funciona el programa y realice los cambios que desee. Todo ello, con la condición de no comercializar el producto.

Cuando esta iniciativa empezó, no se esperó mucho de ella y muchos pronosticaron su fracaso.

A pesar de ello, ha salido ilesa y hoy en día cuenta como una atractiva alternativa al software comercial y que ha permitido que los desarrolladores de software se inclinen mas a acceder a esta comunidad y expandir sus posibilidades creativas.

Sin duda alguna, GNU/Linux ha sido una revolución colectiva en el sector de las nuevas tecnologías.

Esta nueva conciencia de ofrecer software libre y gratuito no ha gustado a grandes empresas de este sector, pero las exigencias del consumidor han primado mas, por lo que ha ocasionado que muchas de estas corporaciones se adapten a estos cambios.

Hoy en día, muchas empresas se han beneficiado de los programas creados por esta iniciativa libre y gratuita. Como lo son IBM, Oracle, Sun Microsystems, Apple, ... e incluso tambien Microsoft, aunque a este último le cueste reconocerlo. Pero sobre todo, ha sido especialmente beneficioso para las pequeñas, medianas empresas y a las personas en general.

Entre el software libre y gratuito tenemos Wikimedia (de este software nació Wikipedia), Mozilla Firefox, Java, Debian Linux, Open-Office y un largo etc ...

De hecho, ha ocasionado que nazcan nuevas empresas que compartan los productos libres y gratuitos al cliente. También, estas empresas podrían ganar dinero, ofreciendo soporte técnico, documentación y otros servicios a partir del software libre y gratuito.

[Volver al índice](#) 

La crisis de las hipotecas subprime



Después de la burbuja tecnológica puntocom (98-01) que afectó negativamente a buena parte de los mercados, ocurrió otro evento parecido que afectó a otro sector.

Se siguió con misma filosofía de aumentar los precios y la especulación pero dirigido al sector de la vivienda.

Uno de los factores mas importantes que permitió que esta especulación insostenible se efectuase fue gracias a la Reserva Federal.

Este banco central situó los intereses demasiado bajos durante mucho tiempo.

Cuando se aplicó esta política monetaria, los bancos comerciales compraban dinero prestado a un interés muy bajo. Casi regalado. Lo único que necesitaban era convencer a las personas de invertir o comprar una o varias viviendas para hacer negocio.

La fuerte publicidad se encargó de convencer a las personas de invertir en productos financieros basados en vivienda. Siendo muchos de estos productos contratados de una garantía discutible.

Las personas, gracias a la ayuda del dinero prestado por los bancos comerciales y con la supervisión de la banca central, empezaron a comprar e invertir a un ritmo muy acelerado durante 2001-2007. La avaricia y la ambición apareció como el sentimiento mas destacado.

Dentro de estos años, podríamos encontrar una herramienta que aumentó el poder de la especulación y que los precios subiesen aún mas. A esta herramienta se la llamó “titularización de hipotecas”. Esta herramienta permitió que los productos financieros basados en la vivienda se dividiesen para mezclarse con otros de distinto riesgo. Alto, medio y bajo riesgo.

Ya que en toda esta etapa económica se descuidó dos elementos económicos muy importantes . El riesgo y la garantía. Originando que muchos productos financieros tuviesen un elevado riesgo y una pequeña garantía.



Lamentablemente, todo este proceso de titularización de las hipotecas subprime no fue supervisada o regulada por ninguna entidad.

Por lo que los bancos de inversión Goldman Sachs, Lehman Brothers, Merrill Lynch, demás bancos de inversiones y empresas inmobiliarias pusieron manga ancha para hacer lo mas rentable para ellos.

Porque si el otro lo está haciendo y está ganando mucho dinero, ¿Por qué no lo voy a hacer yo?

Esta fue la mentalidad generalizada en el sector financiero cuando se creó el exceso de liquidez en los mercados.

De tal forma, que se formó un buen lío para los analistas financieros. Estos analistas financieros empezaron a evaluar cual era el valor exacto de los productos de vivienda que se encontraban en el mercado.

Los analistas financieros consideraron que los precios de los productos de inversión de las hipotecas eran muy elevados para el riesgo que conllevaban.

Cuando los informativos hablaron a primeros del año de 2007 sobre estos temas, las desconfianza empezó a plasmarse en los mercados.

A colmo de males, la Reserva Federal empezó muy tarde a combatir la elevada inflación y la especulación, aumentando la deuda o el tipo de interés interbancario. Situándolo a mas del 5%.

Mas adelante, vimos como este exceso se transformó en una crisis que ha afectado a buena parte del planeta.

En Europa, también ocurrió algo parecido con el sector de la vivienda pero el proceso fue mas lento. Uno de los motivos es por la globalización. Ya que muchas empresas tenían inversiones en los Estados Unidos. Buena parte de estas inversiones provenían de clientes cuyos bancos comerciales tenían acuerdos de compra/venta con la banca de inversión estadounidense.



Por ejemplo, el caso de quiebra de los prestigiosos bancos de inversión Lehman Brothers y Bear Sterns fueron varios que afectaron directamente a los bolsillos de algunos bancos comerciales europeos.

No solamente entraron en quiebra algunos bancos de inversión sino que también afectaron negativamente a los grandes bancos comerciales como Citigroup y Bank of America, al sector automovilístico como General Motors y Chrysler y a cientos de pequeños bancos comerciales de los Estados Unidos y de alrededor del mundo.

Cuando se topo con la crisis, se empezó a barajar los responsables. Economistas y políticos criticaron duramente a la Reserva Federal por colocar los tipos de interés interbancarios muy bajos por mucho tiempo.

También se culpo a “los señores del universo” por apoyar la crisis.

Porque algunos de los señores aquí presentes supieron anticiparse a la crisis que mas adelante vivió millones de personas.

George Soros, conocido por hundir la libra esterlina en los 90, se aprovecho de esta crisis. Simone utilizó autómatas informáticos en las bolsas mas importantes que le permitió comprar y vender a una mucha velocidad siguiendo unos patrones algorítmicos. Paulson vendió corto en los bancos británicos ocasionando su hundimiento y Falcone vendió corto gran cantidad de acciones subprime.

Estas personas vendieron grandes fortunas de dinero cuando el mercado se encontraba en su pico mas alto. En parte eran ventas cortas. Es decir muchas acciones de las cuales no disponían. Estas personalidades son dueños de hedge funds que son empresas de inversión de alto riesgo.

Después de un exceso de liquidez en los mercados o de una bonanza económica pasada, la venta corta es la mejor forma de ganar dinero rápido en tiempos de miedo y de pánico en las bolsas.



Aquí aparecen declarando en la cámara de representantes de los Estados Unidos en el año 2008 como unos de los muchos responsables en generar la crisis que padeció medio planeta.

Estos pocos hedge funds mueven mercados con un poder de compra/venta muy elevado ocasionando que el mercado sea muy impredecible para el pequeño inversor.

Estas empresas de alto riesgo solo son reguladas por una entidad del gobierno americano llamada SEC.

Pero estas mismas empresas son muy conscientes de cuales son las reglas de mercado y tienen contratados muchos abogados que les protegen frente a la justicia.

Ninguna de estas personas ha cumplido condena o se encuentra en la cárcel por llevar a quiebra a millones de personas, gobiernos, empresas y bancos comerciales.

Así funciona el libre mercado y la justicia.

[Volver al índice](#) 

La democracia cuesta mucho dinero



Visto desde un concepto diferente sobre la democracia de los medios de comunicación, gobiernos y sus políticos, en los tiempos que corren cualquier persona con mucho dinero y sin importar su capacitación, tendría más cartas a la hora de promover una campaña política que otra persona con mucho talento y con dinero insuficiente.

Por ese motivo, ¿Qué tiene que ver el dinero con la democracia?

Pues para la sociedad occidental prácticamente lo es casi todo.

Se trata de la primera condición para crear un partido y anunciar mediante publicidad las ideas de partido.

Esta condición monetaria establecida en la sociedad no respeta la verdadera democracia. Porque si se busca en el diccionario la palabra democracia, desde la perspectiva de los griegos significa el poder del pueblo. Entonces, ¿Por qué el poder reside en una plutocracia propietaria de una considerada suma de dinero, muy influida por la industria y por sus propios intereses?

Los altos cargos políticos mundiales son ocupados por personalidades con grandes fortunas y con un sueldo muy bien pagado. Siendo el proceso de selección, primeramente elegido por una elite de su propio partido para que más adelante sean elegidos por el pueblo.

En los Estados Unidos, por ejemplo, cualquier persona de partido podría presentarse. O eso es lo que dicen los medios. Pero si se quiere hacer una campaña política se tendría que solicitar un gran préstamo a un banco, endeudarse o arriesgar toda la fortuna familiar.

Y pocos bancos asumirían ese riesgo.

En los Estados Unidos existen muchas multinacionales, bancos y empresas que apoyan financieramente a la personalidad que más crean ellos conveniente. A cambio, estas mismas entidades no lo hacen por altruismo sino que llegan a acuerdos políticos y económicos realizados a puerta cerrada.



Gracias a este apoyo financiero se ejerce una publicidad que llega a casi todo rincón del planeta.

¿Quién no conoce a Obama? Porque en el 2005, era para muchos un completo desconocido.

En Europa, se sigue mucho este tipo de política pero resulta menos descarada su corrupción.

Aún así, existen muchos países de Europa que siguen esa filosofía dualista del partido de derechas y de izquierdas que aplica los Estados Unidos.

Los dos partidos políticos mayoritarios aunan fuerzas para impedir que nuevos partidos sumen poder.

Esta filosofía dualista impide que exista una revolución o que el pueblo sea quien dirija la política de su país. Porque si la población no se muestra conforme con el gobierno podría votar a la oposición ofreciéndoles esa ilusión de libertad. Gobierno y oposición son contrarios de cara al público pero en realidad son uno a puerta cerrada. Ya que los dos trabajan para la misma banca.

En España, se ha visto en la política que cuando un partido de izquierdas gobernaba, el ciudadano asumía un elevado gasto que al final lidiaban los ciudadanos con sus impuestos.

También, la conciencia en el gasto sostenible no se encontraba presente en el gobierno y se comprobaba como muchos casos de corrupción saltaban a la luz. El paro subía hasta cotas muy altas y se contrataban demasiados funcionarios para realizar tareas burocráticas cuando no eran las prioridades del país.

Por el otro lado, tenemos el partido de derechas que tiende mas a aplicar una política de privatización de infraestructuras públicas y de terrenos cuando la administración gubernamental decide disminuir la deuda sobre las arcas públicas. Pero esta política no beneficia a los ciudadanos sino a las empresas, porque comprarían las infraestructuras públicas a un ridículo precio, en comparación con la inversión inicial que se hizo antaño. Además, los ciudadanos perderían sus garantías sociales y pagarían mas tasas.

Un caso de los muchos que existen sería la total privatización de Telefónica. Cuando esta infraestructura pública fue creada a partir de los impuestos de los ciudadanos con ánimo de ofrecer garantías sociales.

Pero se puede comprobar históricamente como esta infraestructura se compró a un precio muy bajo en comparación con la inversión inicial. Vemos, como además de recortar las garantías sociales, los políticos y empresarios se han aprovechado y se han burlado de los ciudadanos mediante sus abusivas tarifas. Ya que fueron y siguen siendo de las mas caras de Europa.

Sistema "Proporcional Puro"

	Votos	Votos / Escaño	Escaños	% de votos	% de Escaños	Diferencia %
Partido A	340.000	122.143	2,78	39,77%	39,77%	0,00
Partido B	280.000	122.143	2,29	32,75%	32,75%	0,00
Partido C	160.000	122.143	1,31	18,71%	18,71%	0,00
Partido D	60.000	122.143	0,49	7,02%	7,02%	0,00
Partido E	15.000	122.143	0,12	1,75%	1,75%	0,00

Total	855.000
Escaños	7
Votos / Escaño	122.143

Media: 0,00
Varianza: 0,00

Sistema D'Hondt

	Votos	Votos / Escaño	Escaños	% de votos	% de Escaños	Diferencia %
Partido A	340.000	113.333	3	39,77%	42,86%	3,09
Partido B	280.000	93.333	3	32,75%	42,86%	10,11
Partido C	160.000	160.000	1	18,71%	14,29%	-4,43
Partido D	60.000	n/a	0	7,02%	0,00%	-7,02
Partido E	15.000	n/a	0	1,75%	0,00%	-1,75

Media: 0,00
Varianza: 45,92

Método Sainte-Laguë Puro

	Votos	Votos / Escaño	Escaños	% de votos	% de Escaños	Diferencia %
Partido A	340.000	113.333	3	39,77%	42,86%	3,09
Partido B	280.000	140.000	2	32,75%	28,57%	-4,18
Partido C	160.000	160.000	1	18,71%	14,29%	-4,43
Partido D	60.000	60.000	1	7,02%	14,29%	7,27
Partido E	15.000	n/a	0	1,75%	0,00%	-1,75

Media: 0,00
Varianza: 25,63

En cuanto al sistema electoral, en la mayoría de los países se sigue el modelo de la ley de d'Hondt.

En este sistema electoral se beneficia mas a los grandes partidos, ocasionando que los votos no sean equitativos.

Es decir, si una persona vota al partido ganador, su voto tendría un mayor peso y una mayor representación que el voto de una persona que vota a un pequeño partido.

Otro modelo mas equitativo para una democracia sería el modelo de Sainte-Laguë. En este modelo se tiene en cuenta un voto mas equitativo independientemente del partido que se vote.

El problema es que este modelo mas justo no se aplica a los países que mas alardean de libertad y de democracia. Como lo son los Estados Unidos de América y los países de Europa.

[Volver al índice](#) 

Los medios de comunicación y la banca



Los medios de comunicación ejercen un control mediático muy importante sobre las personas. En la sociedad existen cientos de medios disponibles para las personas.

Los medios dicen que cumplen con el objetivo de informar y de ofrecer una neutralidad a la hora de emitir la información. Pero a pesar de lo que estos digan, muy pocos son objetivos.

La gran mayoría se encuentran influidos por partidos políticos, por intereses, banca, empresas y el dinero en general.

Ya sea directamente o indirectamente, banca y medios de comunicación masivos se encuentran muy relacionados. Y no importa si es de derechas o de izquierdas.

El periodismo libre que se menciona en los grandes medios masivos no son libres porque siempre están supervisados por sus directores. Estos directores tienen que lidiar con sus accionistas y la banca que le ha prestado el dinero. En función de los intereses, el director tendría que evaluar si las noticias de los periodistas son editadas o no.

Se espera una rentabilidad en dinero. El sensacionalismo y la negatividad es lo que mas vende en los medios. Porque esos temas polémicos es una herramienta mediática que favorece la división de opiniones.

También, mantienen a las personas ocupadas en temas que son ajenos a ellos mismos. Una ocupación que en parte les ofrece un malestar emocional, unas dudas y confusiones.

Muchos de los escritores y políticos son “maestros titiriteros” que mantienen inteligentemente bajo control a la población mediante su propaganda de miedo y duda (terrorismo, paro, economía, ...). Además de hacernos creer que somos incapaces e impotentes de tomar decisiones políticas y macroeconómicas que influyan a la sociedad.



Y que solo son los políticos, los empresarios y los banqueros los que tienen el derecho de dirigir los países y los que tienen las competencias de ofrecer o recortar libertades a la ciudadanía en función de su fe, creencias o ideologías.

Pero este hecho mediático es toda una mentira basado en el control.

Ya que en verdad cualquier persona sin importar de su capacitación es capaz de cambiar el transcurso de la política y la macroeconomía si de verdad tiene plena fe de sí misma, pensando por sí misma y dejando a un lado todos sus miedos y dudas interiores.

[Volver al índice](#) 

La industria farmacéutica y la medicina alternativa



Seamos francos.

La salud del consumidor no es lo mas importante para la industria farmacéutica.

Porque si fuese de tal manera las personas no consumirían tantos medicamentos ni dependiesen de ellos ni siguiesen enfermos.

Pero aunque muchas personas saben sobre estas cosas, todavía siguen confiando en esta industria.

Los fármacos podrían aliviar, darían una pequeña calma o matarían células y bacterias a corto plazo pero no curan definitivamente.

Uno de los motivos por el cual la industria farmacéutica tiene muchos defectos y no cumple con sus objetivos es porque trabaja en la separación.

Si se tiene un problema, actúa hacia ese problema en concreto. Pero no tiene en cuenta que podría afectar a otras partes del organismo y que en cada cuerpo humano le afectaría de distinta manera.

Casi todos los medicamentos tienen efectos secundarios. En algunos casos y si no se tiene en cuenta la visita de un buen médico especializado el fármaco podría ser el peor de los remedios.

Además, la industria farmacéutica no avanza. Se encuentra atascada en su linealidad, en su limitación y en su permanente experimentación. Porque un fármaco podría ser beneficioso, perjudicial o no hacerle nada a una persona. Los datos para dar validez a la comercialización se da en el caso que resulten satisfactorias unas pruebas que la misma farmacéutica considera unilateralmente.

En las bolsas mundiales, la industria farmacéutica mueve miles de millones de dolares todos los años. Siendo uno de los sectores que mas rentabilidad financiera ofrece a los inversores. Y estas industrias tienen muy en cuenta el importante labor del médico a la hora de recetar un medicamento.

Ya que las farmacéuticas necesitan de las aprobaciones de los médicos especializados para comercializar sus productos.



Por el otro lado, tenemos las vacunaciones.

Las vacunaciones no es mas que una preocupación en el supuesto caso que se tuviese una enfermedad en concreto.

Muchas vacunaciones son rechazadas por nuestro organismo e incluso pueden permanecer durante muchísimos años recorriendo nuestra sangre.

Se ha comprobado que muchas vacunaciones son nocivas sobre todo para los niños pequeños y mujeres embarazadas porque se encuentran en sus etapas mas sensibles. Ya que sus organismos tienden a rechazarlas. Se han analizado muchas vacunas que contienen elementos perjudiciales para el organismo como el mercurio.

Pero a pesar de ello, los gobiernos no tienen en cuenta las valoraciones de expertos independientes. Solo de prestigiosos expertos que priorizan el negocio antes que la salud pública.

Existen organizaciones que se hacen llamar objetivas pero que se encuentran muy influidas por los intereses del dinero. La mayor y la mas publicitada es la Organización Mundial de la Salud.

Esta institución, ofrece estudios y reportes hacia los gobiernos de todos los países para asesorarles en la utilización de determinados fármacos.

También, dicha organización sanitaria tiene influencia con las ONG's mas importantes. Asesorando medicinalmente a países con problemas sociales y económicos.

Por ejemplo, el caso de la gripe aviar y la gripe A son dos casos alarmistas que esta entidad convenció a una parte de la sociedad. Todo ello, para vacunarse de una enfermedad ilusoria y sin fundamentos realizados por expertos independientes.

En la medicina, existe otra vertiente que no se centra en la separación. Se la llama la medicina alternativa y este tipo de medicina suele ser mucho mas antigua.

No se gasta tanta publicidad como lo hace la industria farmacéutica porque no mueve tanto dinero. Pero cuando se trata de buena salud es mucho mas eficaz que la medicina moderna.

En la medicina alternativa existen cientos de miles de técnicas de sanación muy eficaces. Unas pocas y quizás las mas conocidas son. La ayurveda, el yoga, la meditación zen, reiki, las hierbas medicinales, taichi, acupuntura, masajes, spas, escuchar música armónica, ...

Algunas de ellas son didácticas y no es necesario comprar algún producto o gastar algún dinero.



Además, se pueden practicar estas técnicas por cuenta propia. Si se utilizan podrían curar a las personas de resfriados, dolores musculares y de cabeza, problemas de insomnio, problemas de hiperactividad, agresividad, úlceras, problemas cardio-respiratorios, cáncer y de cualquier enfermedad o desorden del cuerpo humano.

En la medicina alternativa se tiene en cuenta la unión de todas las partes del cuerpo y que cada parte afecta a todo, poniendo fe en el cuerpo para curarse por su cuenta.

Porque el cuerpo humano es un organismo muy sabio e inteligente que tiene todas las armas para curarse de cualquier enfermedad.

Siempre y cuando el cuerpo encuentre en su interior y en su exterior una armonía.

Estas medicinas alternativas se encargarían de ofrecer la armonía que el cuerpo necesita para que pueda curarse por su propia cuenta.

[Volver al índice](#) 

Soñando con un mundo mejor



El ser humano puede crear un mundo mejor para vivir. Un mundo donde las guerras, las corrupciones, las disputas por el poder, la esclavitud, la falta de ética, el Fiat money, no se encuentren presentes.

El proceso para crear un mundo mejor es paso por paso. Nada se hace de repente, porque un cambio brusco, puede desestabilizar la sociedad y no podría asimilarse bien.

En nuestro favor, hemos avanzado mucho tecnológicamente en bastantes campos, aunque todavía nos queda por inventar y por descubrir.

Además, contamos con la tecnología suficiente para no depender de la deuda ni del sistema financiero.

También, contamos con tecnologías limpias que prescindirían del combustible fósil y del gas natural.

Se cuenta con la tecnología para no depender de las facturas de luz para el abastecimiento de energía en las casas y en las ciudades.

Contamos con la tecnología de disponer de software libre y gratuito.

Lo único que nos falta es un cambio conciencia que nos impulse para una mejor vida en paz, en libertad, en abundancia y lleno de felicidad.

¿Y en que consiste este cambio de conciencia?

Se trata de llevar una vida de entrega al servicio de los demás. Pero no se refiere a estar detrás de nadie en concreto sino de ayudar a quien lo necesite y quien lo pida. Para ello, sería importante una nueva educación que apoye a las personas que lo necesiten sin prejuicios.



También, sería importante una nueva educación no basada en el poder y del prestigio sobre los demás. Con estos principios éticos quiero decir que toda estructura de poder cumple con un objetivo.

Ese objetivo primordial no es de servir a los demás como muchas personas piensan sino del control sobre las personas para el propio beneficio de la estructura de poder y de si mismas.

De tal forma, que la población quedaría representada como un ganado orquestado por los pilares de poder.

La idea sería establecer una igualdad en todos los sentidos, sin que el dinero tome la última palabra.

Igualdad de género, igualdad en las castas sociales, respeto a todos los modos de pensar, religiones, filosofías, en el que todo ser humano sea apreciado y que ninguno se encuentre por encima de los demás.

Es duro para algunas personas porque muchos se han vuelto demasiado pragmáticas con la vieja conciencia en sus vidas.

Un pragmatismo, en el que el dinero se ha vuelto el elemento mas importante para ellos.

Porque la mente racional humana funciona en sintonía con el concepto monetario en el que muchas personas se rigen en función de la abundancia de dinero o de intereses personales.

Pero cuando las personas empiecen a entender sobre la verdad del dinero y comprendan que el dinero es una inteligente herramienta para atar físicamente y mentalmente, se podría empezar a trabajar en el paso de crear un mundo mejor para toda la humanidad.

Para dar el paso de crear un mundo mejor, es mas importante que primero se comprenda qué problemas reales tenemos en la sociedad. Siendo uno de ellos el viejo sistema monetario. Después de entenderlo sería tomar responsabilidades personales y globales para cambiarlo a mejor.

Por ello, es importante empezar con nuestra microeconomía. Porque solo así podremos cambiar mas fácilmente la macroeconomía de nuestro entorno y quizás la del mundo.

Además, el conjunto de las personas de todo el planeta creamos la realidad que tenemos hoy en día presente. Si existen políticos que nos mienten y no cumplen sus promesas es porque nosotros les votamos y les delegamos nuestro poder a ellos.



Y quejarse, realmente es lo de menos.
Porque, ¿De qué sirve quejarse si luego se vota al mismo político que nos mintió?

Lo importante es tomar responsabilidad de nosotros mismos y de nuestro exterior.

Porque el exterior también afectará al interior tarde o temprano.

De nada sirve esconderse o centrarse todo el rato en echar la culpa a alguien. Ya que esta actitud no ayuda para nada.

Además, si seguimos contaminando el planeta y no nos esforzamos en encontrar alternativas energéticas limpias es porque en realidad no nos interesa lo suficiente.

Ya que no trabajamos para que eso ocurra.

También, ocurre porque muchas personas han perdido la fe en ellos mismos.

De hecho, muchos creen mas en el poder del dinero que en su verdadero poder interior e ilimitado.

Además, ningún gobierno, político, policía, juez, padre, madre, amigo, o familiar tiene el derecho de controlar nuestras vidas siempre y cuando tomemos responsabilidades de nuestros propios actos sin delegar nuestros problemas hacia los demás.

Porque la verdad es que cada uno es libre de hacer lo que quiera, siendo nosotros mismos quienes decidimos en qué mundo vivir y siempre que tomemos responsabilidades de nuestros actos.

Así que la pregunta sería. ¿Queremos vivir en un mundo basado en la violencia o basado en la paz?

[Volver al índice](#) 

El mayor de los negocios



La guerra supone un negocio insuperable. Puede que el sector farmacéutico o la industria del sexo pueda hacerle un poco de sombra pero solo podría llegar a eso.

El país que mas alardea de libertad y de democracia es el que ha utilizado el negocio de la venta de armas, la invasión de países, la reconstrucción de estos mediante sus multinacionales cotizadas en Wall street y la manipulación de países enteros para ejercer su política capitalista y colonialista.

Si observamos un poco la historia podemos observar como grandes eventos bélicos han ocurrido.

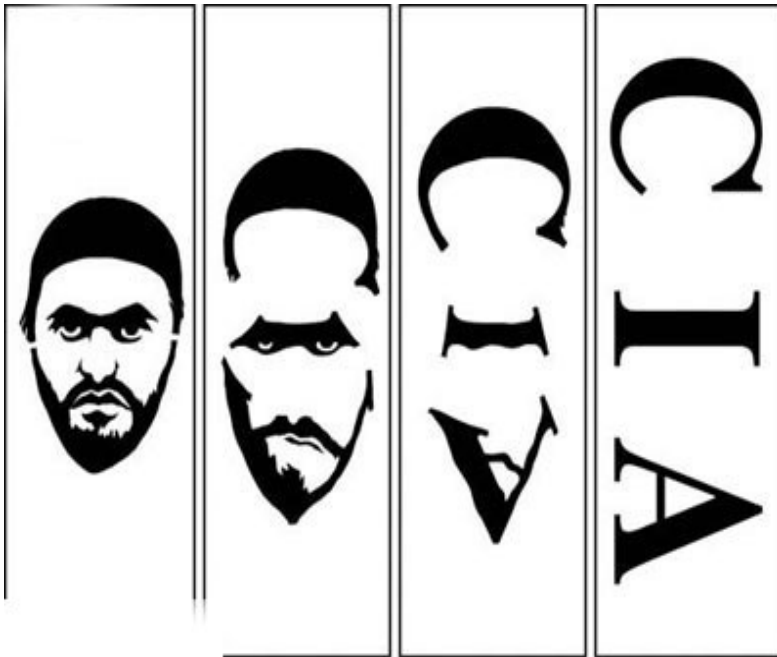
En todos los eventos bélicos siempre hubo un catalizador que inicio la mecha de la discordia y mas adelante la guerra. Y a pesar del progreso industrial, la avanzada tecnología que disponemos y un mayor entendimiento de los pueblos, seguimos todavía sin aprender una lección elemental.

Los gobiernos mas industrializados del planeta han utilizado inteligentes herramientas para realizar la agenda que ellos querían propagando varios hombres del saco. Visto desde una perspectiva de los ganadores, en el caso de la triple alianza y en la segunda guerra mundial fue el nazismo como la mayor lacra de la humanidad.

Mas adelante, visto desde la perspectiva del gobierno norteamericano, en la guerra fría y en la guerra de Vietnam el hombre del saco vino a ser el comunismo. Esta propaganda situaba a la URSS como la principal fuente de comunismo que alentaba una falta de democracia y de libertad hacia el planeta entero.

Ahora, el hombre del saco del gobierno americano y otros países viene a ser el terrorismo. La diferencia es que este hombre del saco es mas inteligente que los demás hombres del saco.

Porque por un lado es invisible y podría ser cualquier persona. La incertidumbre es mayor que en los casos anteriores porque no solo podrían ser unos pobres insurgentes con cuatro pistolas ocultos en unas cuevas de Afganistan, sino que también podría ser una persona con un elegante traje que se pasee por Wall Street.



Esto quiere decir que cualquier civil puede ser sospechoso de terrorista.

¿Y cuales son las consecuencias que sufrirían los ciudadanos mediante las políticas de los países mas industrializados con respecto al terrorismo?

Varias de ellas serían las vulneraciones de los apartados constitucionales, el espionaje civil y la violación de los derechos humanos.

Así que para tomar como excusa a la hora de invadir un país se toma el concepto del terrorismo justificándolo en todos los medios de comunicación.

El terrorismo como el principal problema del planeta.

Cuando en realidad se trata de un hombre del saco ilusorio (Osama Bin Laden) y una excusa inteligente para desatender problemas mayores como son el hambre, la injusticia, las violaciones constitucionales de los políticos, la corrupción y el intercambio de favores en las altas esferas de la política y la élite, la insostenibilidad de la banca, la impunidad judicial sobre los países invadidos, y un largo etc.

Centrando la mayor atención en unos pobres insurgentes o en unos inocentes islamistas que son extraditados a las cárceles de máxima protección (Guantánamo) sin que se declaren culpables judicialmente y sin ningún respeto hacia sus derechos humanos.

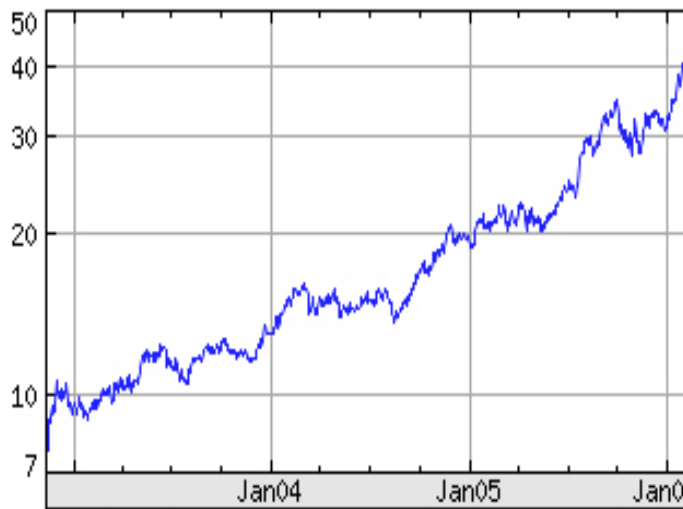
Además, cuando aparece una cinta de video sobre Osama Bin Laden en los medios masivos no se cuestionan su veracidad. Decretan que es él, que existe y si opinas lo contrario te tachan de terrorista. Es decir, estos mismos medios vulneran la libertad de expresión mediante el insulto y la exclusión social.

Con la excusa perfecta del terrorismo, los gobiernos pueden dar motivos suficientes para realizar el mayor de los terrorismos. El contraterrorismo gubernamental. Porque esta acción cuenta con el apoyo financiero de los ciudadanos en base a sus impuestos y su poder de destrucción es aún mucho mayor. Siendo los mas perjudicados, como siempre, civiles inocentes.

Pero viniendo mas al negocio. Hoy en día, se negocian armas en un gran volumen a países que se encuentran en guerra o en una tensión política.

¿Por qué países industrializados favorecen la venta de armas a otros países que se encuentran con problemas sociales, económicos y políticos?

HALLIBURTON CO
as of 9-Nov-2007



Porque la división es la mejor forma de ganar dinero.

Ya que visto desde la perspectiva de un productor de armas podría vender a mas de un frente político sus productos.

Por un lado, al gobierno por la venta legal y a la oposición o a los insurgentes mediante el mercado negro en la economía sumergida.

Esta venta masiva de armas hacia países en vías de desarrollo supone todo un impedimento para alcanzar un proceso de paz.

Además, existen empresas que cotizan en Wall Street que se han beneficiado ampliamente de las guerras y de las tensiones políticas.

Una de ellas, se llama Haliburton Co. La empresa adjuntada se dedica a la reconstrucción de países que se encuentran en problemas.

Cuando Estados Unidos se metió en la guerra de Afganistan y mas adelante en Iraq, esta empresa empezó a subir a un precio muy alto sus acciones.

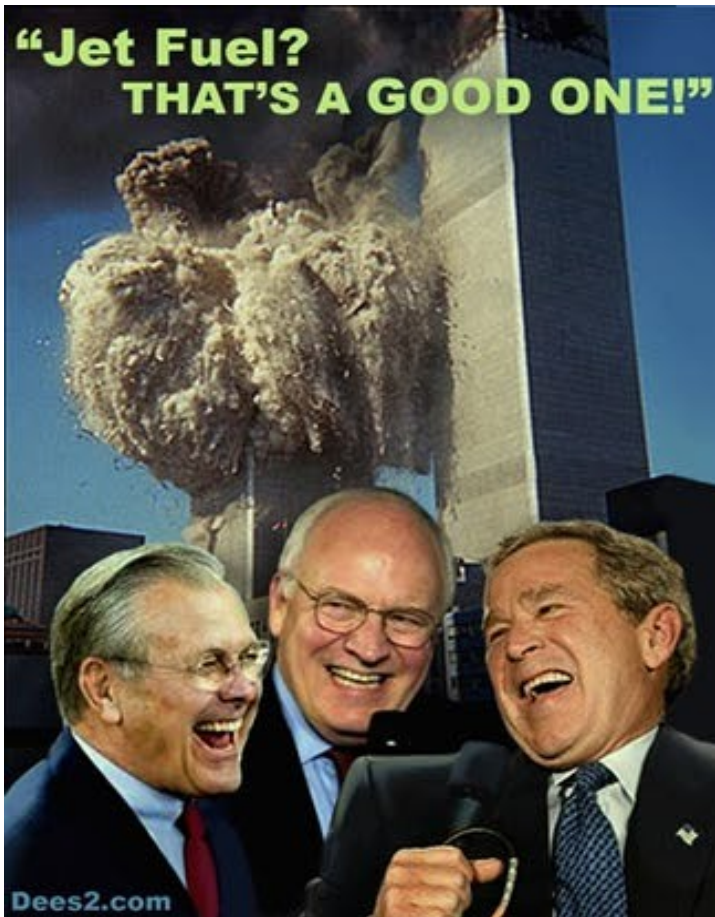
Curiosamente, el vicepresidente de los Estados Unidos, Dick Cheney, que apoyo la injusta invasión de estos dos países pertenece al consejo directivo de esta empresa.

¿Como puede un alto cargo político pertenecer al mismo tiempo a un consejo directivo de una empresa comercial?

Este es el nivel de corrupción que el país mas armado del planeta se encuentra sumido. Un país gobernado por unos criminales políticos que infunden un miedo injustificado e ilusorio a su propia población y al resto del planeta con el ánimo de controlar a las personas y a los recursos del planeta. Todo ello, justificando las guerras que ellos provocan para sus propios intereses comerciales.

El modelo actuación de estos altos cargos públicos es la siguiente. Ellos crean el problema, luego esperan a que la ciudadanía les pida una solución y finalmente les ofrece una solución programada por ellos. Por ese motivo, priman mucho el secretismo. Ya que se encuentra programado por ellos desde un primer momento.

El caso del 11 de Septiembre es un evento que dio motivos suficientes para entrar en dos guerras sin sentido.



La primera guerra contra Afganistán debía de ser justificada por un fuerte motivo.

Por ello, existe información documentada de expertos que afirman que el 11-S es un proyecto creado por el mismo gobierno americano para entrar en dos guerras “justificadas”.

Este proyecto ya se encontraba creado por las gubernamentales secretas (NSA, CIA) antes que el evento del 11-S sucediese.

De hecho, muchas personalidades sabían que en ese evento iba a ocurrir porque filtraron esa información secreta.

Estas personas informaron al mismo gobierno para que hiciese algo pero la administración Bush hizo oídos sordos.

Existen varios documentales gratuitos que explican muchos de los motivos por el cual el 11-S era un trabajo interno creado por el mismo gobierno americano.

Los mejores documentales gratuitos son *Loose change* y *The invisible empire*. Estos mismos ofrecen muchas respuestas para entender por qué benefició a los intereses de una elite muy poderosa y ofrece pruebas sobre como el gobierno lo hizo.

Porque el gobierno americano no paró de mentir, de mentir y de mentir incansablemente. Y como los medios dicen lo que les dice el gobierno americano entonces muchos nos lo creímos. Pensábamos que la gasolina de dos aviones demolieron las torres gemelas y que Osama Bin Laden era el responsable del atentado terrorista sin pruebas concluyentes y sin ofrecer el valor de la duda. También dijeron que había armas de destrucción masiva en Iraq.

Cuando el gobierno expuso la teoría que las torres gemelas cayeron gracias a la gasolina de dos aviones comerciales, muchos arquitectos expresaron su rechazo hacia ese fundamento teórico gubernamental.

Personas que permanecieron en el evento del 11-S, escucharon grandes explosiones provenientes de sus bases. Además, estas explosiones pueden verse en muchos de los vídeos.

Además, el edificio 7 se derrumbó sin que ningún avión se estrellase.



Se puede ver la caída del edificio 7 en varios vídeos. Mientras que el gobierno americano no dio ningún comentario aclarador sobre ello.

Expertos argumentan que se hizo una demolición controlada en este edificio desde su propia base.

Otro ejemplo mas fue el ataque del pentágono. El gobierno dijo que cayó un avión comercial. Pero por un lado no encontraron ningún resto de avión y expertos cuestionaron al gobierno por la poca probabilidad de caer de esa manera.

Los medios masivos mas importantes como la red News Corporation, CBS, ABC, ... hicieron campañas políticas favoreciendo los intereses del gobierno para entrar en dos guerras. Estos, ofrecieron “sus hechos” sin un estudio previo por una entidad neutral e independiente.

Estos medios de comunicación en colaboración con el gobierno se centró en echar todas las culpas hacia los talibanes de Oriente Medio.

A nadie se le ocurriría que el mismo gobierno fuese capaz de atentar contra sus propios ciudadanos. Pero hay verdades que por tan disparatadas que suenen concuerdan para que la gran imagen pueda verse con claridad y no con tanta confusión.

[Volver al índice](#) 

El negocio del medio ambiente



En estos últimos tiempos, hemos escuchado muchas medidas presentadas por los gobiernos de todos los países para combatir el exceso de CO₂ por el calentamiento global.

El caso es que el exceso de CO₂, en realidad no es malo y no es el principal responsable del calentamiento global.

Los seres vivos inhalamos oxígeno y exhalamos CO₂, mientras que los árboles respiran CO₂ y exhalan oxígeno.

Esto quiere decir que los seres vivos y los árboles tienen una estrecha relación.

El motivo de toda la propaganda sobre este tema en concreto es aumentar la desinformación entre los ciudadanos centrandolo en un solo concepto. El exceso de CO₂. Cuando en realidad existen discrepancias en la comunidad científica medioambiental sobre ello.

Porque en vez de centrarnos del exceso de CO₂, lo que si es perjudicial para los seres vivos es la tala insostenible de árboles, algo que a los políticos les importa menos, la polución en las ciudades, algo que también les importa poco, la búsqueda de alternativas energéticas para el combustible fósil y la energía nuclear, el vertido de metales y residuos tóxicos en los ríos, el desequilibrio natural de la cadena alimenticia de los animales debido a nuestra caza y pesca, la obsolescencia planificada, ... y un largo etc.

Ya que el problema del medio ambiente afecta a muchas mas cosas que un solo concepto.

Entonces, ¿Por qué les interesa tanto a los políticos centrarse en una alarma mediática sobre el exceso de CO₂?

Sencillamente, porque en el supuesto que se dé validez y se llevé a cabo las medidas contra el CO₂, los políticos tendrían competencias de poner en marcha una ley que permitiría cobrar un impuesto global a la mayor parte de los ciudadanos del planeta.



Un impuesto o canon global que habría que pagarlo cada uno de los ciudadanos por una mentira fundada por un selecto club elitista.

Este impuesto global iría a empresas que produzcan un exceso de CO2, a todos los ciudadanos por exhalar CO2, los coches nuevos que se compren llevarían un impuesto de canon a la hora de su compra, ...

Sin duda alguna, el negocio sería redondo para solo unos cuantos gatos en un volumen de mercado de nivel mundial.

Cuando respetados científicos y expertos en medio ambiente sin intereses con algún partido político, institución gubernamental o intereses comerciales han confirmado que un motivo para que el planeta se caliente es debido a un aumento de la radiación del sol. Descartando los datos alarmistas y mediáticos de estos políticos sobre el exceso de CO2.

Esta herramienta propagandista es junto con otras herramientas mediáticas una inteligente arma de desinformación masiva capaz de alejarnos de los verdaderos problemas que tiene la humanidad y de hacernos creer que somos demasiadas personas viviendo en este planeta. Dando a entender también que el ser humano sobra porque produce demasiado CO2, cuando no es mas que una mentira mediática sin fundamentos científicos.

Siendo también un sofisticada herramienta de manipulación psicológica capaz de empequeñecer y echar la culpa de la situación actual al ciudadano medio cuando son las multinacionales, bancos y los políticos que se han votado los que no evitan desastres medioambientales en el ecosistema ni toman responsabilidades de sus acciones.

[Volver al índice](#) 

La industria de la alimentación



La buena alimentación supone una importante parte de nuestra vida para mantenernos en buena salud.

Durante estos últimos años, debido al crecimiento de la industria alimenticia, los alimentos han tenido muchos cambios.

Porque si a una persona mayor se la pregunta sobre la comida que se comía antes en comparación con la que se come ahora, lo más seguro que nos responda que la producción industrial ha aumentado exponencialmente.

Con la llegada de la industria alimenticia y del mercado libre globalizador nos encontramos con más grandes almacenes repletos de comida.

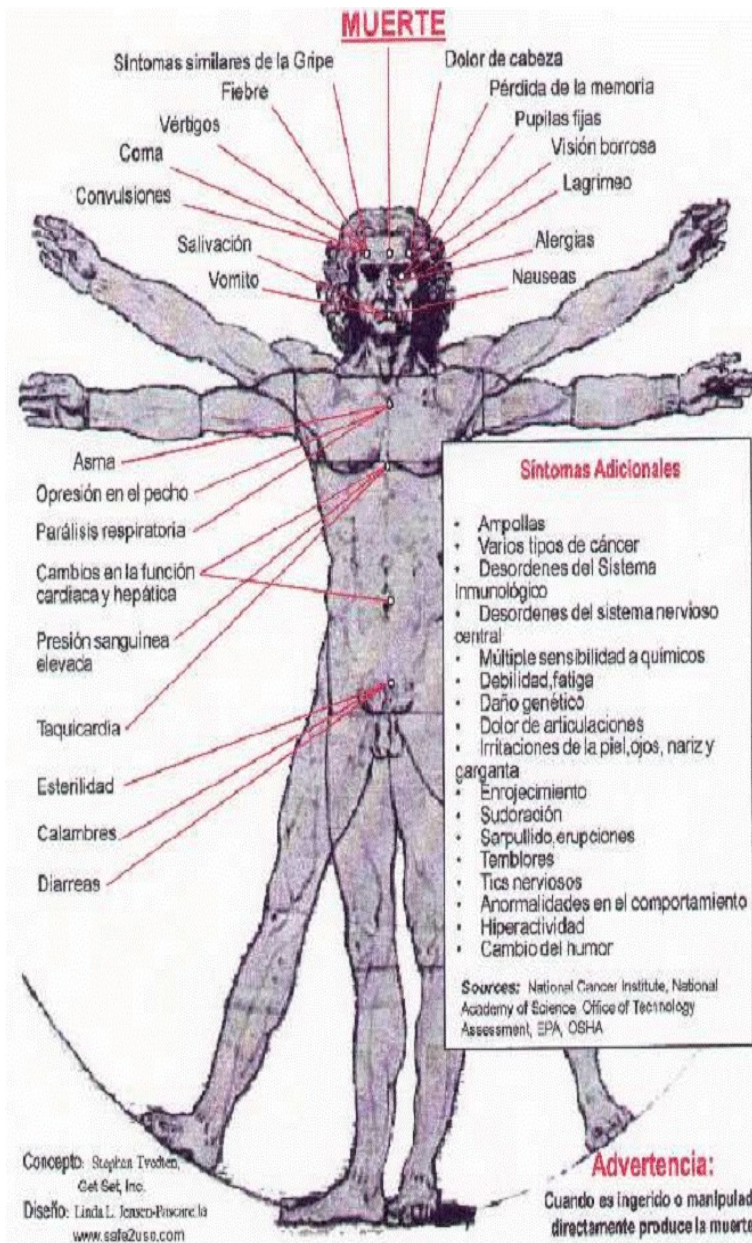
Así que, poco a poco las pequeñas tiendas de alimentos perecederos van disminuyendo gracias a esta competencia voraz. Este es un claro ejemplo de como el pez grande se come al pequeño.

Además, a la hora de comprar carne en envases de plásticos en los supermercados, los consumidores no somos totalmente conscientes del proceso de la elaboración de la comida. Muchos podríamos pensar que provienen de granjas pero esa imagen cada vez está desapareciendo. Ya no son granjas como las de antes sino enormes fábricas de ganado.

También, existen multinacionales que favorecen el maltrato animal desde su temprana edad. Les dan de comer cantidades ingentes de comida, cebándolos a pienso y privándoles de la luz solar. Como es el caso de los pollos.

Todos esos animales son víctimas del maltrato que la gran industria del alimento realiza a diario.

Además, es importante añadir que hoy en día grandes empresas alimenticias juegan con la genética de la comida. Como las frutas, verduras, legumbres, hortalizas, ... De ahí la palabra transgénico. Estos juegos de manipulación genética, al igual que los pesticidas y las vacunas que inyectan al ganado no favorecen en absoluto la buena salud de las personas.



Pero para limpiar su imagen y hacer que las personas les siga comprando invierten gran cantidad de dinero en publicidad.

La mayor parte de la carne y del pescado llevados a los grandes almacenes provienen de la gran industria alimenticia que se apoya con los gobiernos para absorber el mercado de los pequeños y medianos productores.

Esta industria piensa más en una mayor producción, en un recorte gradual del gasto industrial y en aumentar las ventas.

Todo se basa en estos principios donde la prioridad con respecto del consumidor no es su salud sino en convencerle en que compre.

Por ejemplo, en las frutas y verduras gran cantidad de importaciones provienen de países del tercer mundo donde el uso de pesticidas son nocivos para el ser humano.

En el caso de la empresa multinacional Dow Chemical, esta misma hizo varios estudios e incitó el uso de dioxinas (agentes naranjas) en los alimentos para las empresas del sector.

Algo que desde el punto de vista sanitario de un experto debería no estar permitido.

Otros agentes nocivos que se utiliza en la industria contra la salud del ser humano es el edulcorante, azúcar blanco, sacarina, conservantes, colorantes, ...

En algunos casos, estos alimentos llevan aspartamo que afecta al sistema nervioso central ocasionando una falta de memoria, fatiga y ocasionando un deterioro en el sistema nervioso entre otros.



A un nivel político, cuando Ronald Rumsfeld presidió el Ministerio de Defensa de los Estados Unidos en la administración George W. Bush, este mismo también tenía intereses con la multinacional Monsanto. Aparte de tener intereses empresariales con la farmacéutica Roche. Aquella que vendió millones de medicamentos contra la gripe A a los gobiernos de buena parte del mundo.

La administración Bush se centró en buena medida a favorecer sus intereses comerciales sin que ningún sistema regulador judicial le auditase. Buena parte de los intereses provenían del sector alimenticio.

En el caso de Monsanto, esta empresa multinacional muy extendida a nivel internacional ha tenido mucha influencia en los Estados Unidos. También ha influido a países de Europa.

Esta empresa privatiza las semillas de las frutas, verduras, hortalizas, legumbres, ... mediante una modificación del ADN. De tal forma, que si un granjero quiere comprar semillas una parte del mercado se encontraría monopolizado por esta multinacional ayudado y subvencionado por el gobierno americano.

En las compras de estas semillas, al igual que un producto patentado, se pagaría un canon o impuesto a esta empresa por disponer de la patente de las frutas, verduras, hortalizas, legumbres ... con el ADN modificado.

Además, muchos granjeros se han visto intimidados, asediados e incluso multados para que estos mismos no produzcan sus propias semillas o las cosechen por su cuenta. Sino que las compren a esta multinacional.

Esta agresiva política monopolista en el sector de la alimentación supone toda una amenaza contra la libertad de los granjeros ya que su propio gobierno no ampara sus intereses sino los intereses de las grandes multinacionales como es en este caso la empresa Monsanto.

Otra creencia que se ha establecido en la sociedad y desde que eramos pequeños es la creencia que comer carne y pescado es necesario para la buena salud. Algo que no es cierto. El hombre puede ver mejorada su salud porque no se vería expuesto a las vacunas que se les dan a los animales.

De hecho, cuando consumimos carne y pescado estamos favoreciendo que se siga maltratando al animal. Con nuestro alto crecimiento demográfico y la conciencia de comer animales y pescado desequilibramos la cadena alimenticia de estos animales.



Ya que sería cuestión de tiempo que acabemos con la fauna animal salvaje a no ser que les mantengamos en jaulas o en grandes parques naturales. Es decir, una fauna basada en la esclavitud porque de no hacerlo las políticas insostenibles del hombre acabarían con su extinción.

El ser humano puede vivir comiendo frutas, verduras, legumbres, hortalizas, ... sin la necesidad de comer pescado ni carne. De hecho, vería mejorada su salud y por consiguiente contraer menos enfermedades debido a las manipulaciones de la industria alimenticia.

El motivo por el cual no se produce este cambio a mejor es por la conciencia de nuestro pasado. Nuestra educación se fundó desde la conciencia de comer carne y pescado sin preguntarnos si verdaderamente es bueno para la salud. Y aunque la carne y el pescado contiene proteínas, minerales y vitaminas (hígado) que son beneficiosos, también contienen radicales libres y otros elementos que incrementan el envejecimiento de la persona (sería el antítesis del antioxidante).

La fruta, las verduras, legumbres, hortalizas, ... cubren los nutrientes de la carne y del pescado que necesitaría nuestro organismo. Además, nos llevaría hacia un mayor ahorro en nuestra micro-economía, hacia una mejor salud y se respetaría a los animales sin maltratarlos.

[Volver al índice](#) 

La gran importancia de la mujer en la economía actual



Desde hace mucho, la mayor parte de los países se han concentrado en valores sociales mas inclinados hacia la masculinidad.

Como el sistema de castas sociales, el prestigio, el poder, la fe, la creatividad y la competitividad.

Durante la historia, estos mismos valores han excluido, explotado y privado de muchos derechos humanos a la mujer. Siendo muchos de estos valores, aquellos que se han aprendido en las escuelas, en la televisión, en el día a día, la prensa, ...

Esta exclusión social de la mujer favorable al hombre ha ocasionado un desequilibrio social y económico de facto que ha repercutido en la creación de altos y bajos en los mercados. Como las burbujas económicas y las crisis.

Porque hoy en día, en la banca, en los gobiernos y en las empresas se encuentran supervisadas por pocas mujeres.

Y si son mujeres suelen ser muy competitivas y adoptan un rol masculino.

Además, los hombres generalmente suelen ganar mas dinero que las mujeres por las mismas tareas realizadas, suelen ocupar puestos de mayor responsabilidad, la sociedad les ofrece mas oportunidades de trabajo, ...

Pero poco a poco, la vieja conciencia va cambiando hacia una nueva, mas inclinada hacia el equilibrio entre la masculinidad y la feminidad y hacia una mejora de la sociedad. Con valores sociales femeninos como la igualdad, la solidaridad, la originalidad, el amor, la compasión y el compañerismo.

Por eso, el papel de la mujer en la economía mundial es crucial para evitar crisis económicas. El motivo es por una fuerte tendencia de la mujer hacia una conciencia del ahorro y del gasto sostenible. Ya que cuando existen estos dos factores en la economía, difícilmente se podría llegar hacia un exceso y por consiguiente acabar en una crisis.



Normalmente, al hombre le suele costar aplicar el ahorro y el gasto sostenible.

A su favor, podría llegar hacia una mayor producción y hacia unos mayores beneficios por su autoconfianza, pero el permanente crecimiento no sigue el marco de la economía sostenible y del equilibrio.

Por ese motivo, es importante que los hombres aprendamos a utilizar mas nuevos valores apoyando sin prejuicios a la mujer.

Todo ello, para trabajar en equipo mas que en una competición egoísta.

También, teniendo una mayor empatía sobre las dos partes para un buen entendimiento en la toma de decisiones políticas y económicas sin permanecer uno por encima del otro.

Siendo otro valor que no hay que olvidar el respeto mutuo entre hombre y mujer.

[Volver al índice](#) 

La justicia estatal. Otro negocio mas con un justo disfraz



No importa quien haga las leyes si estas tienen un precio.

Cuesta de creer pero esta es la justicia que hemos creado los ciudadanos al delegar nuestro poder y nuestra confianza hacia los políticos que nos representan.

Porque viendo las injusticias que se celebran en el día a día.

¿Quiénes van a actuar como paladines justicieros a favor del indefenso y del pobre? ¿Los políticos? ¿La justicia? ¿Y como va a poder pagar el pobre los gastos de la justicia?

El abogado de oficio es de las pocas herramientas judiciales que velaría por el pobre en el caso que se celebre un juicio en su contra.

Un gasto del que no se preocuparía si ganase pero en el caso que pierda y no pudiese hacerlo frente, lo mas seguro que permanezca en la cárcel cumpliendo condena. Ya que no dispondría de la fianza.

Porque el sistema judicial es también un negocio. Jueces, procuradores, fiscales, abogados, oficinistas, ... todos ellos trabajan por un ideal mayor que la justicia. Ese ideal se llama dinero.

Y mientras la ley actúa sobre los ciudadanos muy pocas veces se vería un alto cargo político y empresarial cumpliendo la misma condena por el mismo delito o mismo fraude. Porque este mismo podría pagar la fianza y parte de lo que el juez le sancione. Siendo la mayor parte de la sanción una cantidad determinada de dinero. Se paga la multa en dinero y las dos partes creen que ya se ha hecho justicia.

Por favor. Seamos racionales.

¿Por qué no sancionar a una persona que ha realizado un fraude o un delito encargando labores equitativos éticos y sociales no basado en el dinero?

Un nuevo modelo de justicia no basado en el dinero y en sus sanciones monetarias ayudaría a crear una nueva conciencia inclinada hacia una mayor justicia. La igualdad se plasmaría mejor sin que prejuicios sobre castas sociales, económicas, religiosas, políticas, ideológicas, ... obstaculicen la neutralidad de la verdadera justicia.

[Volver al índice](#) 

Alternativas para la energía



La industria energética se encuentra atascada y le cuesta evolucionar. El motivo es porque no sale de la vieja conciencia monetaria y la extracción de recursos limitados como el petróleo, el gas natural, carbón, energía nuclear y otras fuentes energéticas.

Porque la industria que mas factura todos los años no le interesa tanto avanzar hacia una sociedad limpia y que disponga de energías renovables y mas baratas.

A pesar que haya habido cambios en las empresas hacia un mayor uso de las energía renovables como la eólica, solar y fotovoltaica, todavía le es difícil para el ciudadano crear una instalación casera para autoabastecerse de energía limpia y abundante.

Los costes que suponen para cualquier persona que desee disponer de una fuente limpia de energía e ilimitada es de una suma considerable. Pero por ello, no significa que sea imposible alcanzar tal propósito.

Otro impedimento que ocasiona que no avancemos hacia una sociedad con energía limpia, abundante y barata es el conflicto de intereses que tienen los gobiernos con estas grandes multinacionales energéticas. El gobierno podría invertir una suma de recursos en energía limpia pero no invierte lo suficiente para que sea abundante. Ya que la escasez es un fundamento económico para crear una necesidad y de la necesidad crear un negocio o un beneficio.

Además, el gobierno gana bastante dinero con los impuestos de la gasolina y por el otro lado los ejecutivos de la industria energética no dejarían que sus intereses se vean en peligro. Si se diese a cabo, estos gigantes económicos acusarían al gobierno de competencia desleal o de destruir la economía del país. Ese es el dilema de los estados en el plano económico-financiero.

La acción, como siempre, se encuentra en el ciudadano. Es el ciudadano quien tiene que concienciarse si desea avanzar hacia una sociedad mas limpia, ayudar su propia economía y la de los demás.

Porque ni las multinacionales ni los gobiernos van a hacer el trabajo por nosotros. No nos engañemos. Es el emprendedor y las nuevas empresas quienes podrían cambiar el mundo hacia una mayor sostenibilidad y hacia una nueva conciencia en el uso de energía limpia, abundante y mas barata.



Ya que contamos con la tecnología. Solo necesitamos trabajar conjuntamente para hacerla realidad y de prescindir del gas y la gasolina.

Un claro ejemplo, fue el nacimiento del coche eléctrico en el año 1997.

En ese año, General Motors, una de las empresas automovilísticas mas grandes, dio un paso importante llevando al estado de California hacia una nueva posibilidad de energía limpia, abundante y mas barata.

El coche en sí, a pesar de tener un precio mas elevado que el coche tradicional fue toda una novedad y una moda mediática.

La compañía General Motors apostó bien por su compañía, pero no tuvo en cuenta los intereses del futuro presidente George W. Bush. Ya que en aquella época gobernaba Bill Clinton y parecía no importarle.

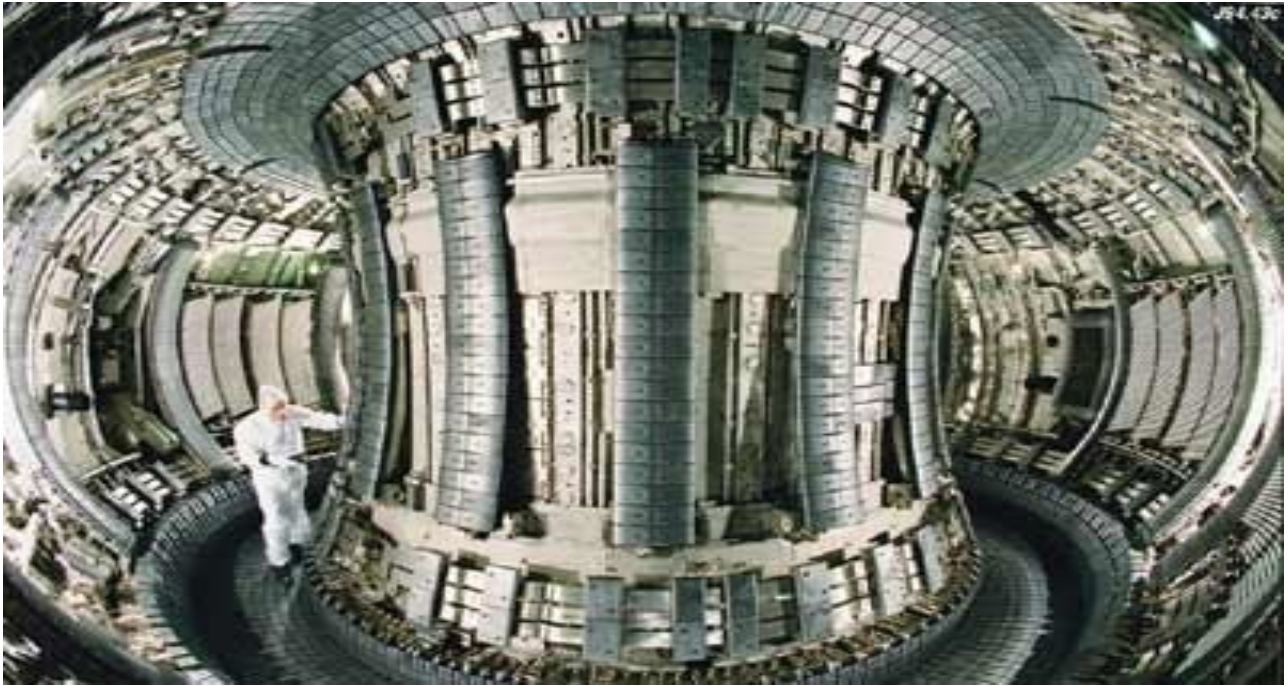
Elegido nuevo presidente, después de tanto problema en las elecciones contra Al Gore, este mismo ya tuvo un respaldo de los intereses económicos de la empresa de mayor capitalización bursátil. La petrolera Exxon Mobil.

George W. Bush, ni siquiera meditarlo, aplicó una política de presión a General Motors ocasionando que los coches eléctricos que habían producido se tirasen a la basura.

Estas políticas de intervención nacional no han llevado a General Motors al éxito comercial. Porque como habían intereses mas fuertes en la política, evitó que esta multinacional aumentase sus ventas por todo el mundo y revolucionase el mercado. Así que, una vez mas el libre mercado fue neutralizado por el gobierno americano.

Solo se vendió el coche eléctrico en California y en algún otro estado pero si la administración Bush no hubiese intervenido ahora mismo GM contaría con mas probabilidades de no haber sido rescatada y nacionalizada por la administración Obama.

Porque la crisis subprime melló muy fuerte a esta empresa y a Chrysler (que se declaró en bancarota). Solo la automovilística Ford sobrevivió en las tres gigantes motoras de Detroit.



En cuanto a los proyectos de los gobiernos en materia de nuevas energías un proyecto que ha sido muy polémico ha sido la central nuclear de fusión nuclear sobre plasma que se estableció en Francia.

Los gobiernos mas industrializados del planeta (EEUU, Japón, Europa, China, Korea, Rusia e India) han descartado la viabilidad de otras alternativas limpias, complicando aún mas las cosas para la construcción de una central nuclear de fusión de plasma. A esta central nuclear de fusión se la llama ITER (International Thermonuclear Experimental Reactor).

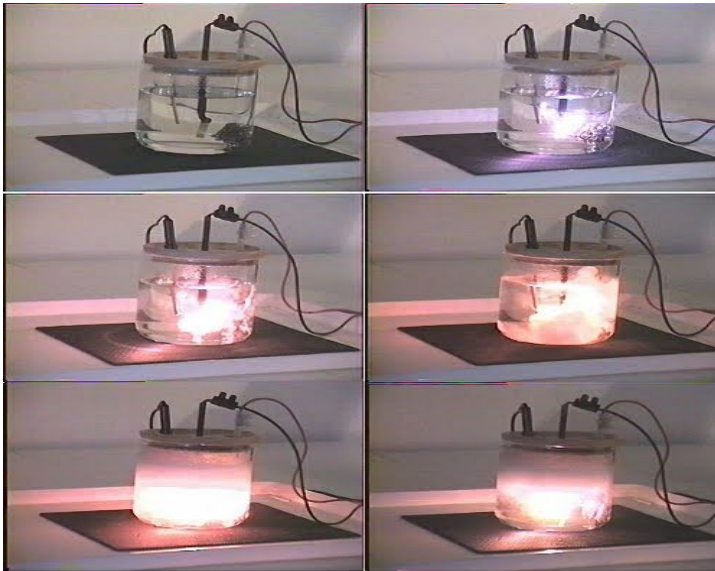
Estos mismos países han aunado fuerzas para crear un proyecto con una inversión inicial de 10000 millones de euros para un proyecto que habría que esperar 50 años para sacar conclusiones. Se espera que estos países ingresen mas dinero a medida que pase el tiempo.

El problema de la fusión nuclear mediante plasma es que este proyecto necesita de un recipiente mas resistente que la central nuclear tradicional (fisión nuclear) para almacenar tanta energía. Ya que estaría imitando la energía del sol. Además, esta iniciativa conllevaría un riesgo mucho mas peligroso para el planeta porque estamos hablando de una super central nuclear.

Imitar el comportamiento del sol en la misma Tierra alteraría el ecosistema del sur de Francia y pondría en riesgo la vida de los seres vivos en el supuesto que exista un problema.

De hecho, esta iniciativa ha supuesto todo un rechazo de la agrupación Greenpeace debido a la insostenibilidad del proyecto.

Además, el proyecto no ayuda o sirve los intereses de la ciudadanía. Ya que esta investigación no proporciona una alternativa limpia, abundante y barata. Se espera que en esta central de fusión nuclear genere mucha mas radioactividad que en una central de fisión nuclear tradicional. Se espera que se generen en 50 años alrededor de 30000-40000 toneladas de residuos radioactivos tóxicos.



Cold Fusion Reactor v1.0 build and tested by Jean-Louis Naudin
 Based on Mizuno-Ohmori experiment - May 7th, 2003
 Email: Jnaudin509@aol.com - http://www.jlnlabs.org

Pero en verdad podemos abastecernos de energía limpia, abundante y barata. Se ha estudiado bastante la viabilidad de la fusión fría.

En el año 1989, antes de la iniciativa de la fusión por plasma de los gobiernos, dos científicos de la universidad de Utah llamados Martin Fleischmann y Stanley Pons presentaron su descubrimiento a medio planeta.

Este experimento parece que no convenció al gobierno americano pero dicha idea sirvió para que otros científicos hagan experimentos y verifiquen que de hecho funciona.

Otros mas científicos han verificado desde distintas vías que la fusión fría es toda una realidad. En dichos experimentos se utilizaban un recipiente mediano con dos varillas de metal, utilizando el agua como combustible. Mediante electrólisis generarían una considerable suma de energía.

La fusión fría es toda una alternativa limpia, abundante y barata. Limpia porque no produce ningún residuo radioactivo. Abundante porque la unión de átomos pequeños (fusión nuclear) genera mas energía que la separación de átomos grandes (fisión nuclear) y barata porque necesita del agua como combustible y los recipientes y las herramientas que lo hacen posible no son muy caros.

Esta iniciativa podría ayudar a la humanidad para crear nuevos motores a los futuros automóviles y aviones para que puedan trasladarse sin necesidad de depender del combustible fósil. Podría abastecer a las casas de energía limpia, abundante y barata, ayudaría a cuidar el ecosistema, etc.

Las alternativas limpias, abundantes y baratas frente al combustible es de vital importancia para la sociedad actual. El motivo es porque el sector de la alimentación, transporte, energía, y otros servicios dependen del combustible fósil y del gas para abastecerse. Este concepto es muy delicado y muy importante que se reflexione porque en el supuesto caso que el combustible fósil y el gas desaparezca o suba considerablemente el precio en los mercados podría causar una crisis global sin precedentes que afectaría a todas las personas. Y no importa si la persona tenga mucho o poco dinero porque si no existe mas combustible fósil el dinero no podría comprarlo ya que es un problema tan grande que pararía la mayor parte de la industria que conocemos.

Es importante ser conscientes del conflicto de Oriente Medio y como podría afectarnos a nosotros siendo tan dependientes de la actual energía. Ya que nos hemos convertido en importadores de comida y consumimos mas de lo que producimos. Y si el combustible fósil y el gas natural se acaba, el transporte y producción de nuestros alimentos no se podrían cubrir.

Por ese motivo, es importante que trabajemos en equipo para nuevas alternativas frente al combustible fósil y del gas natural.

La elite mundial



Vivimos en una sociedad de castas sociales y de castas económicas. La igualdad, la democracia y la libertad que hablan los políticos y los dirigentes son solamente espejismos de lo que en realidad sucede. La arquitectura social y económica que lleva conviviendo la sociedad de ahora lleva consigo mucha historia y que antes de nuestro nacimiento ya se encontraba diseñada por una elite muy influyente.

La elite mundial son los dueños del banco central de la Unión Europea y de la Reserva Federal de los Estados Unidos de América. Son estos quienes dirigen la economía de los países del primer mundo mediante sus políticas financieras.

Muchos pensamos que vivimos en una democracia pero cuando los gobiernos se encuentran enormemente endeudados por estos bancos centrales, al final son estas elites quienes tienen los recursos de colocar a los dirigentes políticos que les sirvan fielmente.

Cuando estos dirigentes políticos aparecen en la película informativa nos venden la ilusión de libertad y de democracia al pueblo. Todo es una actuación basada en una mentira.

Si un político no nos gustase se podría elegir a su contrario. Pero sea cual sea la elección del pueblo, esta serviría a la misma red elitista. Ya que la derecha y la izquierda sirve a la misma elite.

Nuestros representantes políticos son meras marionetas de esta elite que siguen una agenda política proporcionada por ellos. Nuestros políticos no sirven al pueblo sino a sus propios intereses y a los intereses de los banqueros internacionales. Es importante para ellos ser buenos actores para hacer creer a la gente que el pueblo, la democracia y la libertad es su máxima prioridad.

Pero la verdadera política de estos dirigentes no se refleja en la televisión ni en los medios de comunicación. Sino a puerta cerrada.



¿Como ha conseguido la elite entrar en la democracia?

Sencillo. Ellos controlan la creación y el flujo de dinero. También deciden qué empresas, bancos comerciales y gobiernos soportan financieramente. Solamente necesitan que nosotros tengamos fe en el dinero que esta elite ha impuesto a la sociedad, trabajemos, compremos, confiemos en algún político y que pensemos que vivimos en libertad y en una democracia. Todo ello para seguir manteniéndonos bajo control.

Muchas personas se dejan engañar con las palabras de algunos políticos y los medios de comunicación pero la evidencia es que los políticos no sirven al pueblo.

Porque la agenda secreta que esta elite ofrece a los políticos se funda en un control inteligente y psicológico sobre las grandes masas. Ya que el mayor miedo que tiene esta elite son aquellas personas que piensan por si mismas y no apoyan el sistema diseñado por ellos.

Ya que si el pueblo se da cuenta sobre ello y despertásemos de nuestro sueño, ellos y sus políticas de control ya no serían necesarias.

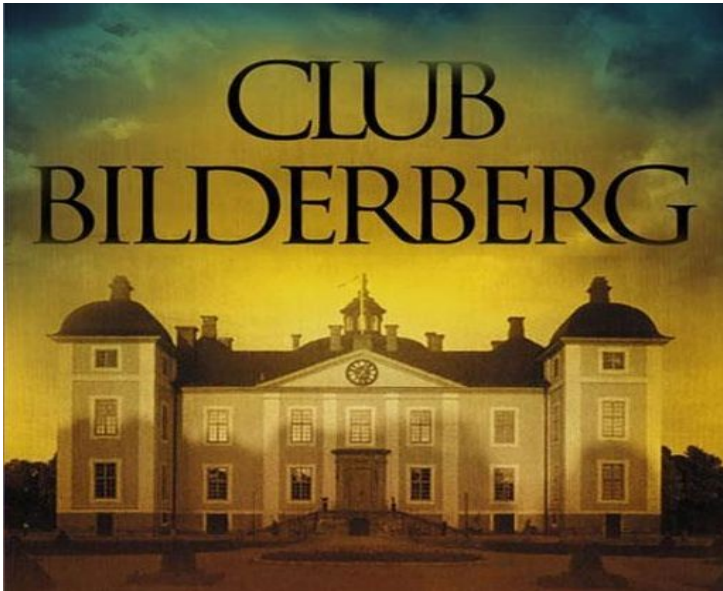
La mayor parte de esta elite pertenece a la banca internacional y a las monarquías mas representativas de Europa. Esta elite mundial son familias adineradas pertenecientes a muchas generaciones anteriores que poseían gran poder y control sobre todo tipo de recursos. Y todavía lo mantienen e incluso han aumentado su poder.

Las bases del nazismo, del fascismo y las dictaduras se fundamentan en estas agendas.

Ahora han tomado cambios mas inteligentes en occidente para evitar sospechas y dar una mayor ilusión de libertad. Pero la raíz de control y de esclavitud de la población siguen vivas en estas ideologías.

La ideología de estas agendas secretas se basa en un aumento del capitalismo capaz de suprimir toda democracia. La estrategia que siguen es el recorte gradual y progresivo de libertades y de derechos humanos. Los dos líderes políticos mayoritarios de buena parte de los países del mundo se encuentran muy influidos por el dinero y por consiguiente por estas elites creadoras de dinero ilimitado.

Estas elites se alimentan de nuestra ignorancia y de nuestras guerras internas entre nosotros.



Porque mientras nosotros luchamos entre nosotros mismos, en las guerras, en las disputas del fútbol u otros deportes, nuestras discusiones ideológicas de izquierdas y de derechas, nuestros nacionalismos, nuestros insultos a las marionetas políticas, nuestras discusiones sobre los programas basura de televisión, nuestras religiones, el miedo ilusorio del terrorismo, ...

Ellos mismos se van haciendo mas ricos, mas poderosos y nos van quitando mas libertades y derechos humanos debido a nuestra ignorancia y del miedo que padecemos la gran mayoría.

Esta elite se reúne a puerta cerrada todos los años para discutir sobre los asuntos concernientes a los estados de poder de los países, sobre los precios de los bienes, nuevas agendas para las guerras, las agendas para los dirigentes políticos, ...

Estas personalidades priman su objetivo principal en controlar a las personas. Para ellos, el dinero no es lo mas importante, porque pueden crear todo el que quisiesen. Pero si sus negocios y empresas ganan mucho dinero es una prueba que verifican su gran poder y su control sobre los ciudadanos.

Ellos harían uso de todas las herramientas necesarias (financieras, políticas, mediáticas, religiosas, ...) para seguir controlando los organismos mas importantes y las agendas de los partidos políticos mas influyentes.

Un periodista que ha destapado información referente a esta oligarquía es Jim Tucker. Este periodista ha seguido el rastro de esta élite desde 1975 y ha predicho, gracias a la filtración de información, muchos de sus movimientos secretos que mas adelante se comprobó como ciertos en las políticas y en la economía de los países mas industrializados.

Como la escalada del crudo, las guerras de Iraq y de Afganistán, las políticas que han seguido en la macroeconomía de los países, etc.

Este periodista ha afirmado una y otra vez que buena parte de las agendas políticas de los países que supuestamente se encuentran en una democracia se encuentran fundadas por esta élite.

Una afirmación cuestiona y hace reflexionar si los presidentes de los países son de verdad los que llevan las riendas de sus gobiernos.



Pero el motivo del secretismo y el corazón por el cual no pueden hablar en público sobre los eventos que realizan todos los años se dan por varios puntos:

1.- Infringen las constituciones de los países.

Porque esta elite viola artículos de las constituciones al invitar a que se reúnan los dirigentes mas influyentes de los organismos públicos, a la monarquía y a la alta directiva del sector industrial.

Presidentes de periódicos, empresarios de telecomunicaciones, empresarios de la industria del software, monarcas, directores de bancos, altos cargos públicos, ... se dan cita a puerta cerrada una vez al año.

Porque para que se reúnan entre sí, según las constituciones de la mayoría de los países, han de hacerlo de cara a los periodistas para que se informe a la ciudadanía sobre las actividades y las discusiones que han llevado a cabo esta alta clase política, económica y monárquica.

Todas las discusiones que realizan son tabú de cara al público y a los medios de comunicación.

2.- Manipulan las agendas políticas de los gobiernos y violan la democracia.

A los políticos de los países se les van entregando y asignando leyes, reformas, recortes de derechos sociales, la destrucción gradual de la economía de la pequeña y mediana empresa, subcontrataciones, aumento de impuestos y otros cambios desde esta elite para mantener un mayor control sobre la población.

El proceso para aplicar las reformas suele tomar un proceso gradual y poco a poco para evitar menos confrontaciones con la opinión popular.

3.- Para evitar un derrocamiento de su poder político y económico en caso de una revuelta popular o una revolución.

Si hacen uso de una representación pública cumpliendo actividades exteriores ilegales podrían ser asediados por la opinión pública.

Por ese motivo, no es beneficioso para sus intereses que se de a la luz sus actividades a puerta cerrada con otros altos dirigentes. Ya que la ciudadanía sospecharía sobre las competencias de sus altos representantes políticos de su país y pondrían en duda la democracia.

Por ejemplo, si la población se informase sobre actividades políticas a puerta cerrada de un monarca que supuestamente no tiene una función política en la democracia podría poner en duda su transparencia y su verdad de cara a la ciudadanía de su país.



De esta forma, en el supuesto caso que exista una revuelta popular, resistencia o revolución a ellos no les afectaría directamente sino que los perjudicados serían sus marionetas políticas.

También, si se diese a la luz pondrían en riesgo sus programas. Bilderberg, Comisión Trilateral, OTAN, ONU, Consejo De Relaciones Bilaterales, Club De Roma y otros programas elitistas. Ya que alimentaría una resistencia en contra de estos programas de control hacia las grandes masas.

Nuestro empuje para derrocar esta elite es informar a la población de lo que sucede realmente.

Dando información libre e independiente a la población sobre la verdad es cuando podremos impedir que nuestros pueblos y familias sean usados como ganado por estas elites que controlan el dinero, los recursos, los medios, las multinacionales, ...

Derrocar este sistema diseñado por la elite mundial solo se encuentra en manos de los ciudadanos y para ello no se consigue por medio de la utilización de la violencia física y mental. La mejor opción inteligente es siempre por la vía pacífica, mediante la información libre e independiente y sin dejarse tentar por las herramientas “del divide y vencerás” que los políticos promueven hacia sus ciudadanos.

Ya que la información libre e independiente concienciaría a las personas sobre que está pasando en este mundo y como trabajan los directivos políticos y económicos para saberse anticipar ante cualquier imprevisto y tomar la acción correcta en el momento oportuno.

[Volver al índice](#) 

El poder de la información y el poder del dinero



El poder de la información es una herramienta mucho mas poderosa que el mismo dinero. Con buen conocimiento de la información se puede cubrir toda necesidad prescindiendo de dinero. Porque el poder del dinero no siempre puede comprar buen conocimiento.

Aunque esta premisa pueda resultar un poco difícil de asimilar para muchos que han aprendido desde la conciencia exclusiva del dinero como solución ante cualquier necesidad.

Un ejemplo sería el siguiente. Imagínese que una persona tiene buena información sobre un activo y decide invertir para recibir una rentabilidad.

En este caso, podría invertir tiempo y trabajo en el activo basándose en el buen conocimiento. Si se verifican los hechos, esta decisión podría dar sus frutos.

Mientras, en el sentido que se disponga de dinero no siempre una inversión podría dar sus frutos, ya que necesitaría de la buena información para conseguirlo.

Además, durante la historia económica socios capitalistas o directivos han tomado determinaciones de compra/venta con antelación sobre los mercados de valores porque estos mismos disponían de privilegiada información de la misma empresa.

Ya que los mercados se mueven también por la especulación, el rumor y miedo. Y si existe una información valiosa, esta podría liderar hacia una subida o una bajada significativa de precios.

Las empresas que mas han sumado clientes y han crecido exponencialmente en los últimos tiempos han sido empresas que han utilizado herramientas gratuitas apoyándose en la información. Gracias a esta información han tenido acceso al buen conocimiento. Y el buen conocimiento les ha dado dinero. Como por ejemplo, Google, Napster, Twitter, Facebook, Wikipedia, ... Estas empresas no producen información sino que la canalizan a través de sus usuarios.



Cuando empezó el negocio tecnológico como algo gratuito muchos pronosticaron su fracaso.

El motivo de no ver la rentabilidad fue porque gran parte de las personas llevaban la vieja conciencia en sus mentes. Si se produce algo, se vende y esta transacción genera beneficio.

Esta conciencia puede que a corto plazo genere sus frutos pero limita el crecimiento exponencial de la idea base.

Estas empresas que he citado se basan en la publicidad y en el análisis del público objetivo consumidor.

De tal forma, que los productores y empresas podrían hacer uso de estas herramientas de información para adaptarse a las necesidades de los consumidores.

Esta nueva conciencia de lanzamiento de empresas gratuitas con ánimo de apoyar el crecimiento de la información ha sido muy beneficiosa para el sector empresarial y para el consumidor.

Pero sobre todo ha sido muy beneficioso para el consumidor porque el coste que le supone estas herramientas gratuitas es mínimo.

En cuanto al sector empresarial, a este le permitiría adaptarse mediante la información del consumidor a sus necesidades reales. Con lo cual permitiría una mayor conectividad y empatía.

[Volver al índice](#) 

El miedo al decrecimiento económico en el libre mercado



Inflación y deflación son dos conceptos muy analizados en la economía. Los organismos monetarios centrales se hacen llamar instituciones neutrales que combaten estos sentimientos económicos para establecer una estabilidad financiera.

Pero las políticas monetarias que aparentan dicha estabilidad se fundamentan en una progresiva deuda al ciudadano, a la empresa y al gobierno.

Para que se dé este caso, los mismos organismos políticos que generaron la inflación van incrementando progresivamente la deuda mediante sus políticas del tipo de interés.

La inflación por un lado es muy negativa para el ahorrador. Los precios aumentan, se van creando mas puestos de empleo, se devalúa la divisa, nacen nuevas empresas, existe un mayor flujo de dinero, ... Ocasionando que nuestro dinero cada día valga menos.

La inflación es el impuesto del pobre.

Todo ello, a no ser que se confié y se asuma un riesgo en algún producto financiero con ánimo de recibir una rentabilidad futura. Que es lo que estas mismas entidades quieren que hagamos.

Cuando existe inflación, es como si los bancos centrales nos estuviesen robando dinero cada día. Porque son estos mismos organismos los encargados de emitir papel moneda y crédito a los mercados, de devaluar la moneda para incentivar el crecimiento de la economía y de subir los precios.

Por el otro lado, la deflación existe en una crisis o en una desaceleración económica. Los precios van bajando porque empresas, gobiernos y ciudadanos ahorran mas y gastan menos. La ideología ahorradora no gusta a las empresas y a los bancos porque sus ventas disminuirían.

Esta etapa financiera para algunos les supone un miedo. Un miedo que podría pensarse en una pérdida del empleo, no cumplir los hitos de ventas establecidos, la quiebra de la empresa, ...



The Rescue Plan

Visto por las entidades reguladoras económicas, un exceso sobre los dos conceptos no resulta beneficioso para la economía. Pero son conscientes que si han de elegir uno de entre los dos conceptos, el que mas le interesa a la banca y a la empresa es la inflación.

¿Por qué?

No hay mas que ver los gráficos históricos de los índices bursátiles mas importantes. Podríamos escoger la trayectoria de los índices S&P 500, índice Dow Jones 30, índice Nasdaq, Ibex 35, ... de los últimos 100 años.

Estos índices son la trayectoria general de las empresas de mayor capitalización bursátil excluyendo a la mediana y pequeña empresa de la economía mundial. Por lo que nos daría solo la parte mas rica de la economía.

De todas formas, daría una referencia importante para la historia económica porque reflejaría el sentimiento de compra en las sociedades occidentales.

La inflación es la responsable del crecimiento económico, la responsable de existir una mayor competencia en el mercado, responsable también para que la gente compre y gaste, se cree empleo y excesos de todo tipo. Y los políticos y gobernadores de los bancos centrales toman como prioridad el crecimiento económico.

Por el otro lado, en tiempos de deflación las grandes empresas tienen un menor riesgo de quiebra que las pequeñas. Este hecho se da porque gobiernos y otras entidades evitan que la economía de los grandes bancos y grandes empresas se vean en complicaciones.

Pero, ¿Por qué tienen que intervenir organismos centrales y gubernamentales en el libre mercado mediante los impuestos de los ciudadanos cuando estos mismos deberían de ejercer un papel neutral y desinteresado?

Básicamente, porque estas entidades que dicen ser neutrales y desinteresadas tienen miedo de perder el control sobre los mercados, miedo de perder el control sobre los ciudadanos y miedo de que se dé una revuelta popular o una revolución con ánimo de derrocar el sistema que ellos mismos han diseñado. Porque prefieren que quiebre la pequeña, mediana empresa y que disminuya la clase media a que las grandes estructuras económicas se vean afectadas por la crisis.

El capitalismo ha inculcado el siguiente valor sobre el libre mercado. Si se hace mal, el libre mercado se encargaría de hacer sufrir las consecuencias. Pero curiosamente, cuando grandes bancos, importantes empresas y gobiernos han gestionado muy negativamente su economía, se refleja como no tienen obligación de sufrir consecuencia alguna y son respaldadas por entidades que dicen ser neutrales y desinteresadas para evitar su colapso.



El riesgo de pérdida para los ciudadanos sería comprobar como estas entidades podrían llevar a la ruina a la economía de un país entero, permaneciendo impunes ante la justicia.

Pero, ¿Tiene competencias la justicia de hacer algo?

La justicia se encuentra por debajo de la pirámide elitista de poder y se encuentra comprada. Cuando estos grandes bancos y gobiernos controlan tanto dinero, son ellos quienes deciden que jueces permanecerían en el poder judicial.

Además, toda oposición supondría grandes recursos de tiempo y de dinero.

Con estos conceptos, quiero decir que el libre mercado no es libre.

Podría ser libre para gobiernos y grandes empresas, porque se saltan apartados constitucionales, derechos, leyes y las regulaciones económicas del país sin que nadie les audite.

Pero para el pequeño y mediano inversor y para la pequeña y mediana empresa no podrían saltarse legalmente ningún apartado de la constitución, derecho, ley ni regulación política y económica.

Por otra parte, nuestros políticos no paran de repetirnos una y otra vez la importancia del crecimiento económico, la creación de empleo, las inversiones, el apoyo al consumo de productos para la población, ... Es como si tuviesen miedo a una recesión. Un miedo delegado hacia los políticos por parte de los grandes intereses de los bancos y las empresas.

Un decrecimiento económico sería beneficioso para la sociedad en general. Sería como un descanso después de tanto trabajo y tanto estrés acumulado.

Hay un dicho muy antiguo y muy sabio que dice. “En aguas revueltas es difícil ver el fondo del mar”. En la política, en la economía y en la sociedad pasa lo mismo. Hemos vivimos un crecimiento tan exponencial (aguas revueltas) que ahora mismo las personas se encuentran confusas, sin saber plenamente qué hacer y con indecisiones de todo tipo.

De las crisis y del decrecimiento económico surgen las ideas mas innovadoras. Dinamiza a las personas, las vuelve mas duras, confiadas y con las ideas bien claras de lo que quieren. Se aportarían ideas mas sostenibles que llevaría a la sociedad hacia una mayor conciencia y que mejore la calidad de vida de todos.

Mientras que en las etapas de bonanza económica, las personas se ablandan, las vuelve mas materialistas, se vuelven mas conservadoras y las estupidiza.

Nadie obliga a nadie de pagar impuestos



Los apartados de las constituciones en la mayor parte de los países no se cumplen.

Los políticos, altos cargos públicos, buena parte de la banca y la empresa se saltan apartados constitucionales sin que exista una entidad que les regule.

Pero en el caso de la pequeña y mediana empresa y en los ciudadanos mismos se ven con una mayor presión fiscal y una mayor regulación por parte del gobierno.

1.- Las leyes constitucionales decretan que todo ciudadano debería pagar impuestos.

Vemos muchos casos, especialmente en los cargos públicos, como su alta clase política no da el buen ejemplo de pagarlos. Aparte de embolsarse varios salarios a cargo de los impuestos de los ciudadanos.

Porque, ¿Acaso los políticos no son ciudadanos?

2.- Según la constitución, los impuestos cumplen varias funciones. Una función recaudatoria para los fines de las infraestructuras públicas entre otras.

Durante la construcción de las infraestructuras públicas se cuenta con el apoyo financiero de los impuestos. En base a este apoyo, estas infraestructuras ofrecen garantías futuras para la ciudadanía exentas de tarifas, tasas, peajes y mas impuestos. Pero el caso es que en la mayor parte de las infraestructuras no ocurre así.

Lo que ocurre es que nuestros políticos van privatizando gradualmente las infraestructuras públicas pagadas por nuestros impuestos a un ridículo precio en comparación con su inversión inicial a empresas privadas, quitándole de las manos gastos públicos al gobierno para reducir su déficit presupuestario y privándonos de los derechos y las garantías sobre las infraestructuras.

Es verdad, que las infraestructuras públicas producen gastos y que los gobiernos tienen que lidiar con ellos pero para ese objetivo se construyó. Porque todos somos contribuyentes y esa contribución debe de servir a la población y no a los intereses de una minoría empresarial.

Ya que cuando se privatiza una infraestructura pública a la larga los ciudadanos tendríamos que pagar otra vez por la misma infraestructura que nuestros antepasados, padres y abuelos ya pagaron a través de sus tasas, peajes y otros impuestos.



Estas infraestructuras públicas son las carreteras, terminales aéreas, transporte público, hospitales, educación, viviendas de protección oficial, ...

Ya que si los impuestos no sirven a los ciudadanos sino a la especulación de una minoría empresarial. ¿Para que apoyar los impuestos pagándolos otra vez?

También, grandes empresas no paran de buscar alternativas para pagar menos impuestos.

Porque, muchos de ellos han estudiado nuevas formas y gestiones que les permiten evadirse del fisco de una manera inteligente.

Como por ejemplo, dividiendo empresas grandes en empresas mas pequeñas pero perteneciendo al mismo grupo empresarial, adaptando sus empresas para que cuando se realice la declaración de la renta estos mismos cuenten con una menor regulación, etc.

Además, los gobiernos y sus políticos se encuentran muy ligados al mundo empresarial y resulta de clara evidencia que haya intercambio de favores a puerta cerrada.

Ya que sus voluntades y sus decisiones políticas lo demuestran.

Destapar esta gestión desequilibrada y perjudicial para la ciudadanía por parte de los políticos podría liderar hacia una nueva toma conciencia que haga que los ciudadanos decidan cambiar y no contribuir este obsoleto sistema de contribución que beneficia muy poco a los intereses de la ciudadanía.

[Volver al índice](#) 

Dos caras de la misma moneda



La libertad en la compra se puede reflejar en la economía. Por un lado, una persona puede elegir un producto sabiendo que ha sido su libertad la que ha elegido.

Pero este concepto de la libertad cuando se elige entre grandes marcas no fomenta una mayor competencia y una mayor libertad.

Porque grandes marcas cumplen un objetivo de cara a la pequeña y mediana competencia.

El objetivo sería su compra, su limitación y su absorción gradual.

Muchos pensamos que el objetivo principal de las grandes marcas sería la competencia entre si mismas pero en realidad priorizan aún mas la absorción, las OPA y quitar mercado sobre las menores marcas para mantener las hegemonías competitivas de las grandes.

Este concepto dualista se ha extendido mucho en la sociedad occidental. No solamente se ve en la economía sino también en los partidos políticos. Los partidos hacen entender a la población que se encuentran en contra. Se insultan, van muy fuerte el uno con el otro, ... pero existe mucho teatro.

Ya que cuando nace una empresa o un nuevo partido político y toma una fuerza representativa en el mercado o en el marco político las empresas líderes del sector o los dos partidos hegemónicos se ponen de acuerdo a la hora de limitar el crecimiento de la nueva empresa o del nuevo partido político.

La política y la economía quedaría representada como la ley del mas fuerte. O dicho de otra manera, el pez grande se comería al pequeño.

Este es otro ejemplo de como política y economía se parecen mucho.

[Volver al índice](#) 

El caso islandés



Islandia es uno de los países que mas se ha visto afectado por la especulación financiera neoliberal que le supuso una elevada deuda presupuestaria en la época de la crisis subprime.

El primer paso que dio Islandia para que sucediese esta insostenible especulación fue gracias a su ingreso en la Unión Europea.

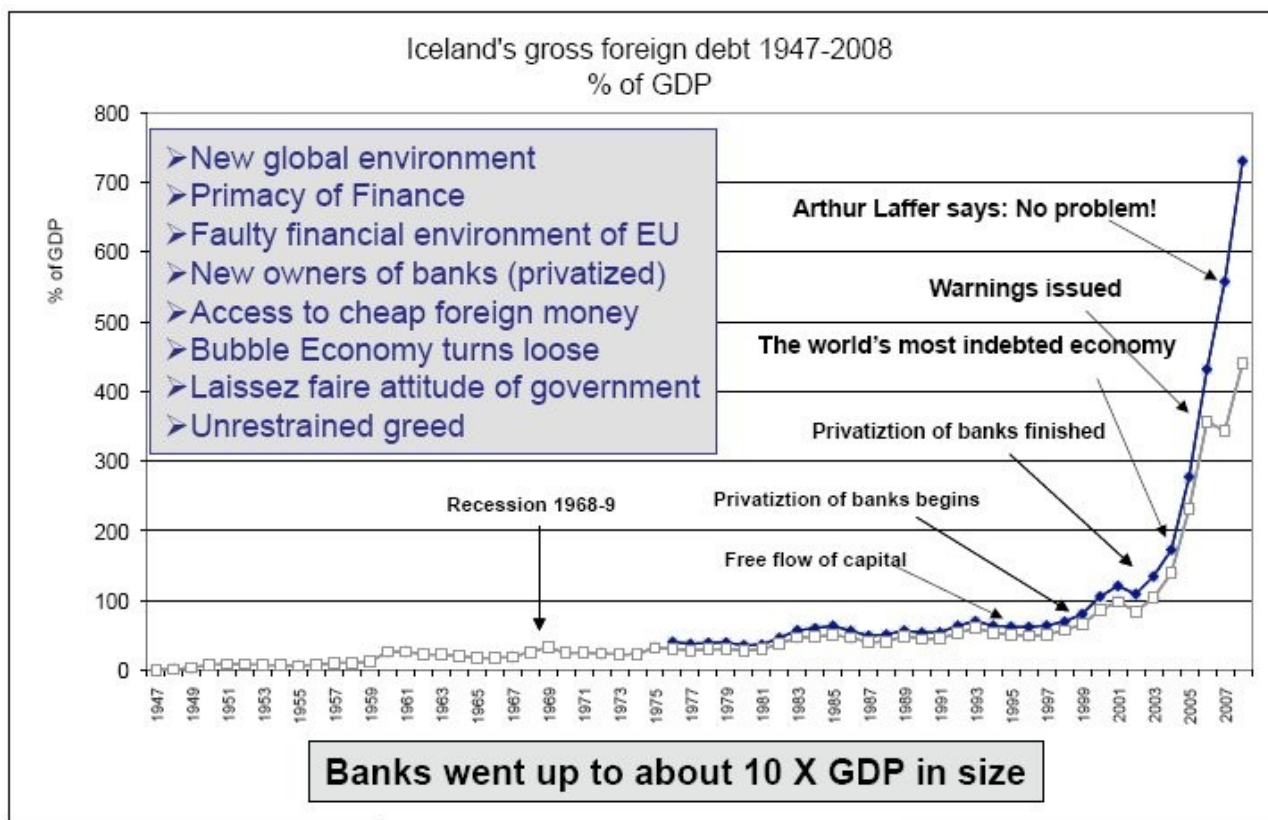
Cuando el gobierno aceptó entrar en la UE en el año 1994, se empezaron a tejer los hilos para que en 4 años mas adelante el Tesoro público se privatice por la banca y se empezase a apostar fuerte por este país.

La privatización de la banca estatal por la privada ocasionó una voraz inversión y una fuerte especulación que en su mayor parte provenía del extranjero. Este hecho proporcionó al gobierno y a la población una liquidez nunca antes vista.

Esta liquidez se transformó en un consumo insostenible que lo celebros el gobierno, la banca, las empresas y los ciudadanos de Islandia. Esta consecuencia ocasionó una fuerte inflación en el mercado nacional islandés.

Se crearon nuevos vehículos financieros donde clientes de todo el mundo compraban estos productos diseñados por la banca de inversión extranjera. Estos productos ofrecían una rentabilidad muy elevada situando a Islandia como uno de los países mas prósperos y con uno de los mejores ratings según el Fondo Monetario Internacional.

En el año 2006, se produjo la primera alarma que invitó hacia una reflexión sobre la economía islandesa. Ya que Islandia se convirtió en el país mas endeudado del mundo y sus bancos dieron sus primeros síntomas de tambalearse.



Pero fue en el 2008, cuando el gobierno anunció que se encontraron con una fuerte deuda que no podían pagar. Esta deuda fue creada en buena parte por holdings y bancos extranjeros de Holanda e Inglaterra entre muchos otros.

Los ciudadanos se negaron a reestructurar su gobierno para conseguir pagar la deuda que se debía mediante sus impuestos.

Esta negativa de no pagar la deuda islandesa por parte de sus ciudadanos no gustó mucho a las empresas extranjeras por lo que Inglaterra etiquetó a Islandia como un país pirata y moroso.

Vemos que mas adelante los mismos ciudadanos que se negaron a pagar la deuda, se movilizaron aún mas y tomaron acción contra el gobierno. Echando los altos cargos políticos, reformando la constitución y nacionalizando la banca privada.

Estas últimas iniciativas han sido censuradas en los medios de comunicación tradicionales porque muchos de estos medio se encuentran influidos por gobiernos.

El mayor miedo de un gobierno es que se celebre una revolución. Y los gobiernos harían todo lo que queden en sus manos para que la revolución no se celebre. Para ello, su control mediático en los medios de comunicación es de vital importancia.

La información sobre Islandia se da gracias a los medios de Internet. En Internet es donde el periodismo libre, independiente y sin ninguna vinculación con un partido político, comercial o religioso puede darse.



Y las revoluciones no tienen por que ser violentas ya que pueden hacerse de forma pacífica, sin ningún altercado violento y que no cause daño material ni físico.

Como fue el caso de Islandia.

Pero en muchas marchas pacíficas existen agentes provocadores. Estas personas son mercenarios contratadas por las secretas de los gobiernos cuyo objetivo es causar caos y destrozos con ánimo de deslegitimar la acción pacífica y colectiva.

Un caso de agentes provocadores es la marcha pacífica en contra del G-20 de Canadá del año 2010.

Se pudo contemplar como unos pocos agentes provocadores vestidos de negro y con mascarillas incendiaban coches y rompían bancos en una plena marcha pacífica mientras que los demás manifestantes les intentaban parar. Todas estas marchas fueron subidas a Internet con ánimo de denunciar las acciones de estos agentes provocadores.

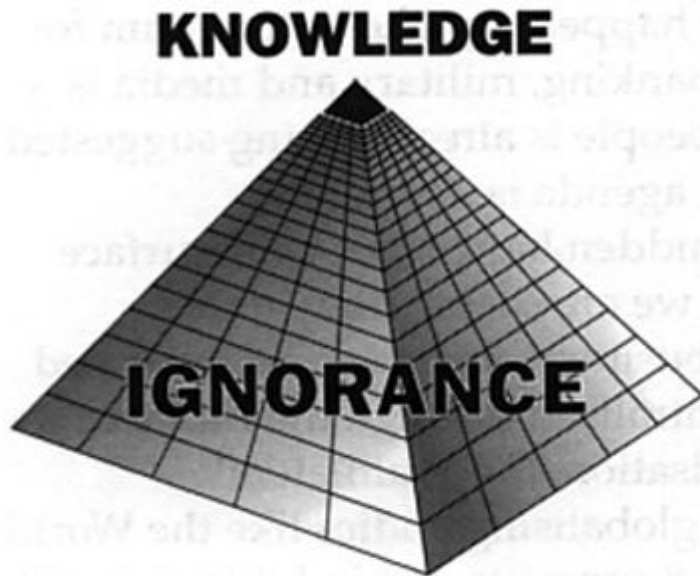
También, se veía como la policía no arremetían contra los mercenarios.

Pero el caso es que muchos telespectadores vieron desde los medios de comunicación como los informativos aprovecharon estos hechos violentos para deslegitimar las marchas pacíficas y colectivas. Colocando vídeos de coches incendiados y de bancos rotos para condenar lo que en un principio fue un descontento a la gestión de la élite política.

Aunque no fue el caso de Islandia, los actos de los agentes provocadores es una herramienta inteligente creada por los gobiernos para infundir terror a la población y evitar revoluciones populares.

[Volver al índice](#) 

La ignorancia y la estupidez aumentan las ventas



Este es un concepto bien sabido por bancos y empresas que han sido exitosas.

Todo trata en comprender como es el ser humano. Qué impulsos emocionales le afecta. Qué es lo que motiva a una persona comprar algo y todo referente al estudio de la psique humana.

La ciencia ha dado este conocimiento y una evaluación racional sobre el ser humano. Porque cuando se sabe del buen conocimiento y de las necesidades reales es cuando la gran industria podría anticiparse y lanzar sus productos con un alto porcentaje de éxito.

Para ello, es de vital importancia que las personas no sepamos demasiado y que permanezcamos en la ignorancia. Ya que si se diese el caso que hiciésemos nuestros deberes por nosotros mismos, podríamos perjudicar la economía de la elite porque no necesitaríamos de los servicios de las grandes empresas basados en su buen conocimiento.

Los medios hacen muy bien su labor de colocarnos en la ignorancia y en la estupidez para luego darnos las respuestas con su buen conocimiento para cubrir nuestras necesidades que ellos fabrican. No hay mas que encender la televisión o leer un poco la prensa.

¿Qué es lo que vemos en la televisión o leemos en los periódicos?

Publicidad masiva, fútbol, concursos para ganar dinero, programas del corazón, políticos insultando a otros políticos, violencia, terrorismo, contraterrorismo gubernamental, catástrofes, decadencia humana, ...

Estos programas mantienen a las personas ocupadas en tareas que son ajenas a ellos mismos. No se centran en ofrecer visiones criticas o estudios interesantes o en exponer el buen conocimiento. Porque se han demostrado mas ventas comerciales al haber mas ignorancia y estupidez en la sociedad. Por ese motivo, sería mas fácil para unos pocos conocedores del buen conocimiento controlar a muchos que no la conocen.



El buen conocimiento habría que buscarlo por cuenta propia, a no ser que hayamos nacido en una familia elitista o monárquica.

Muy pocas personas nos darían esta información en concreto.

Ni los colegios, ni las universidades nos darían buena parte de esta información. Y mucho menos aparecería en la televisión.

La clave se encuentra en abrir la mente para ver mas de la linealidad. Viendo las cosas desde mas puntos de vista e intentar verlo desde uno mismo.

Parte de este conocimiento se ha ido ocultando generación tras generación mediante hermandades secretas para que la gran mayoría no supiesen de la verdadera historia de la humanidad. Como cual es la verdadera naturaleza del ser humano, cuales son sus debilidades y otras ciencias antiguas que relatan conceptos que ayudan a entender algunas de sus bases y muchos de sus por qué.

Pero ahora, gracias a las nuevas tecnologías que nos ha conectado mas, a esta información podría accederse si de verdad las preguntas provienen desde nuestra libertad o desde nosotros mismos. También, habría que tener cuidado con la desinformación ya que existe bastante.

Pero si una persona es inteligente y utiliza su sentido común no habría ningún problema.

[Volver al índice](#) 

FIN.