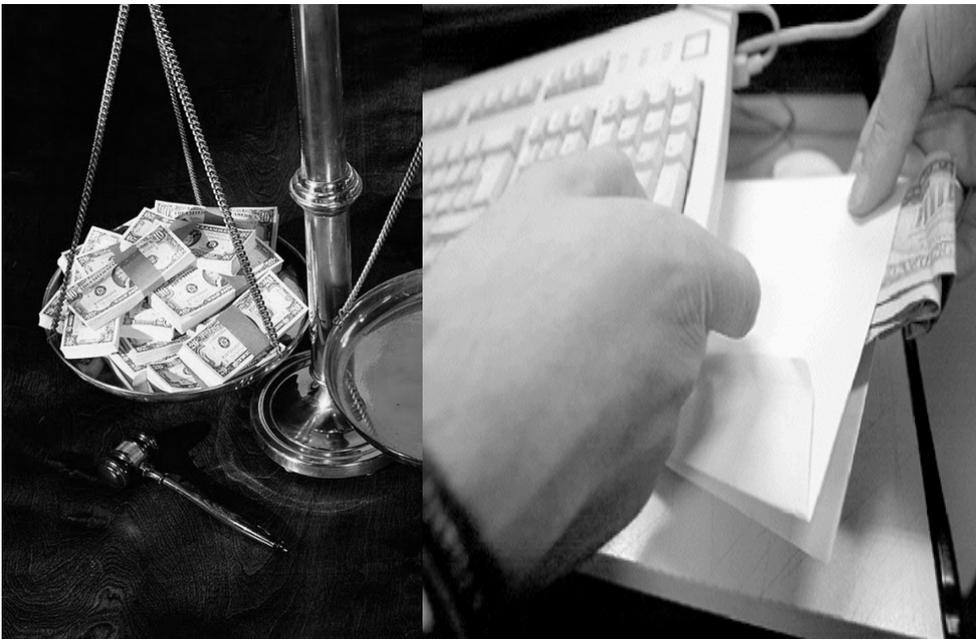


La Corrupción y sus efectos en la sociedad, economía y poder político.



INDICE

Introducción.....	3
Capitulo I: Puntos de Vista en torno al problema de la corrupción.....	4
Capitulo 2: Como tratar el problema de la corrupción.....	7
Capitulo 3: Formas de Corrupción más frecuentes en la sociedad moderna.....	8
Capitulo 4: Impacto de la corrupción en las economías del mundo.....	12
Conclusiones.....	15

Introducción

El presente trabajo de investigación intenta explicar que es la corrupción como se organiza en todos sus niveles y los efectos nocivos que tiene en las sociedades modernas. José M. Milano, desde Venezuela nos dice:

Hay dos tipos de corruptos, el Delincuente Común y el Inteligente, muchos delincuentes comunes son en esencia producto de la brutalidad y de la frustración social, la mayoría estimulados por el ambiente cultural que activa sus anti valores, son casi bestias mitad víctimas y mitad victimarios pero nocivos al 100%, son de todo menos inteligentes, sus métodos y fines son tan mediocres que terminan casi siempre en la cárcel o en la tumba, pero en todo caso este delincuente es el menos malo, podemos verlo, podemos prevenirlo, podemos combatirlo. Pero el delincuente inteligente, ese sí es el verdadero cáncer, ese no tiene excusas sociales, es un hipócrita, un malvado en esencia que en cada golpe desangra en forma masiva a la sociedad; se viste de maestro, de cura, de policía, de abogado, de médico o de apacible anciano, político, comerciante o sindicalista y en su simple mimetismo miente, miente tanto que aboga una especie de derecho divino a delinquir (medidas y acciones no legales que contravienen el interés colectivo) ellos son saqueadores de la fe y cancerberos de la desesperanza, demonios sin perdón, sin justificación. Muchas veces un delincuente común es un asalariado del corrupto inteligente, ese que tiene una inteligencia sin alma, sin valores, un talento innato para el mal y esa habilidad sin moral, sin ética, que es la maldad pura y que se manifiesta en ser corruptible o corruptor.

La corrupción y el dinero

Pero separar la corrupción del materialismo es imposible, hay dos causales para ser corrupto, el Capital y el Poder, el delincuente común con dinero puede derrochar y bañarse en efímero lujo pero seguirá siendo un mediocre sin poder; en cambio un corrupto inteligente usa el capital para comprar poder, compra a la familia con ostentación y éstos nunca se preguntan de dónde sale la abundancia; él busca la sensación que te da la idolatría, el síndrome monárquico de decidir sobre el bien y el mal y para eso le es necesario el dinero, aunque el verdadero acto ilícito son las perversiones cometidas para conseguirlo, pero no toda acción de corrupción se basa en el apoderamiento del dinero, también hay malversación, dolo, distracción, discriminación, maltrato, negligencia, nepotismo y amiguismo entre otras.

Capítulo I

Puntos de vista en torno al problema de la corrupción

1.1. Corrupción en el Poder Ejecutivo y Legislativo

Según el criterio de algunos estudiosos del tema, la corrupción del gobierno es el mal uso público del poder para obtener ventajas que no son legítimas, desde luego, en secreto y privadamente. Por otro lado la transparencia es el término que generalmente se asume para denominar lo opuesto a la corrupción del gobierno. Uno de los organismos internacionales que monitorea el nivel de corrupción y transparencia en 163 estados del mundo es *Transparencia Internacional*, el cual presenta un informe anual de todos los países y da un puntaje 1,0-10³; ellos consideran que se puede hablar del nivel de corrupción o transparencia de un estado, a pesar de que hay quienes no lo consideran así.

Generalmente los gobiernos son susceptibles a la corrupción política. Si se hiciera una entrevista a un grupo determinado de personas, o a agentes públicos de diferentes naciones acerca de cuáles son las formas de corrupción más comunes, de seguro responderían: la malversación, patrocinio, extorsiones, sobornos, fraudes, y el nepotismo, todo lo cual facilita a menudo otro tipo de hechos criminales como el tráfico de drogas, lavado de dinero, y la prostitución, que no se restringe a estos crímenes organizados, y no siempre apoya o protege otros crímenes. Sin embargo, aún es difícil encontrar un criterio consensuado que denomine la contaminación ambiental como una forma de corrupción

El concepto de corrupción es relativo, ya que este varía en dependencia del país o la jurisdicción. Ocurre que algunas prácticas políticas pueden ser legales en un lugar e ilegales en otros. Lo que sí es una tendencia social es que en países con determinados intereses de grupos políticos, las prácticas de corrupción se dan con más frecuencia.

El fenómeno de la corrupción política en la actualidad suele verse como un elemento inherente a la realidad mundial, y una nación podrá alcanzar una estatura seria y consecuente tanto menos condescendiente sea con este fenómeno. Su nivel de tolerancia o de combate evidencia la madurez política de cada país. Por esta misma razón existen entidades nacionales e internacionales, oficiales y privadas, con la misión de supervisar el nivel de corrupción administrativa internacional. La corrupción, contrario a lo que podría

pensarse inicialmente, no es solo responsabilidad del sector oficial, el estado o el gobierno de turno, sino que incluye muy especialmente al sector privado. En muchos países, sin necesidad de mencionar ejemplos, el sector privado tiene una gran influencia estatal y por lo tanto el nivel de corrupción presente tiene mucho que ver con la manera en la que se comporta el sector privado en conjunto con los sistemas políticos.¹

1.2. Corrupción en otras esferas sociales

La corrupción se da también en otros espacios sociales, que nada tienen que ver con el poder político.

Estos actos los observamos diariamente desde que abordamos cualquier transporte, en el mercado, al realizar trámites oficiales, etc.; puede suceder en los lugares menos pensados y con las personas menos esperadas.

En la escuela, por ejemplo, la corrupción puede producirse entre profesores y alumnos (venta de calificaciones), entre padres y maestros (compra de notas aprobatorias para sus hijos) entre directores y padres de familia (venta del derecho de ingreso a una escuela), entre directores y profesores (venta de plazas), entre autoridades de las escuelas (compra de permisos), etc

.Aunque ilícita, hay quienes piensan que la corrupción puede ser útil.

Argumentan que ayuda a esquivar las reglas excesivas, a acelerar los trámites y a ahorrar tiempo.

Así, por ejemplo, dicen que sirve a los alumnos que tienen problemas con una materia para poder aprobarla, pues gracias a la corrupción pueden comprar al profesor.

También dicen que sirve para establecer un criterio para determinar quiénes ingresan a las escuelas con mayor demanda.

Sin embargo, los partidarios de este argumento no se dan cuenta de que en el largo plazo, la corrupción nos perjudica a todos. Por ejemplo, si en una escuela es común que los profesores acepten sobornos para aprobar a los alumnos, en el largo plazo la reputación de esa escuela se verá dañada. Esto terminará afectando a sus egresados, quienes cargarán para el resto de su vida con el sello de que vienen de una escuela que no los formó bien.

La corrupción tiene consecuencias graves que afectan el desarrollo de los países. Algunos datos recientes muestran que el dinero que se gasta en

¹ http://www.revistafuturos.info/futuros19/corrupcion_amb.htm

corrupción deja de gastarse en los servicios públicos que proporciona el gobierno, tales como transporte público, electricidad, agua potable, etc.

La corrupción, entonces, provoca que haya fallas en el suministro de agua, baja calidad de los servicios médicos, baja calidad de los servicios educativos, fallas en la infraestructura vial y aumento en la incidencia de cortes eléctricos, por mencionar algunos ejemplos.

Además, la corrupción puede terminar poniendo en riesgo la vida e integridad física de los ciudadanos. Por ejemplo, la baja calidad de los servicios médicos puede costarle la vida a un ciudadano enfermo. La construcción de edificios que no cumplen con los mínimos requisitos de seguridad, pueden costarle la vida a un ciudadano durante un temblor. La malas carreteras pueden ser muy peligrosas para los conductores de camiones y sus pasajeros, etc.²



²http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/educ_civica/La_Gracia/Corrupcion/Corrupcion.htm

Capítulo II

Como tratar el problema de la corrupción. Enrique Gherzi.

Existen dos formas de tratar el problema de la corrupción. Siguiendo a Milton Friedman, podemos abordarla desde el punto de vista normativo o desde el positivo.

En la primera perspectiva se discute el deber ser. En la segunda, el ser. Así, en una se analiza lo que se debe hacer con la corrupción mientras que en la otra se trata de entender por qué ella existe

Por cierto, tal distinción no significa que entre la una y la otra no existan relaciones. De hecho, sólo una correcta visión positiva -lo que es- puede dar como resultado una adecuada recomendación normativa -lo que debe ser-. "Cualquier conclusión política sobre una predicción acerca de las consecuencias de hacer una cosa en lugar de otra debe estar basada -implícita o explícitamente- en la economía positiva", dice el mismo Friedman.

Sucede, con la corrupción, que a consecuencia de las pasiones y enconos políticos con que generalmente va recubierta, predomina la visión normativa sobre la positiva. Todos y cada uno de los miembros de una sociedad creen tener la solución contra los corruptos y muy pocos se han detenido, aunque fuera un minuto, a tratar de entenderla.

Ello ha producido una llamativa contradicción: la corrupción acumula por igual inequívocas condenas con persistentes aunque fallidas políticas dirigidas a combatirla. Se produce, así, una permanente insatisfacción ciudadana

La corrupción es pues un problema de suma importancia y gran trascendencia pública. Ello no obstante, **es generalmente analizada de manera superficial**. Es vista como un problema policiaco o judicial. Pocas veces se examinan sus orígenes. Identificarlos, sin embargo, resulta fundamental para proponer fórmulas políticas eficaces.

Capítulo III

Formas de Corrupción más frecuentes en la sociedad moderna.

Debemos tener en cuenta lo siguiente:

La corrupción es un acto ilegal que ocurre cuando una persona abusa de su poder para obtener algún beneficio para sí mismo, para sus familiares o para sus amigos. Requiere de la participación de dos actores: uno que por su posición de poder pueda ofrecer algo valioso y otro que esté dispuesto a pagar una "mordida" o soborno para obtenerlo.

La corrupción es "un abuso de confianza", del que se valen muchos para enriquecerse, haciendo mal uso del poder.

Los instrumentos, la organización y la capacidad necesaria para lograr ese abuso de la confianza responden a las condiciones de una localidad específica. La corrupción siempre tiene una dimensión local.

Sin embargo, no obstante, la oferta, el medio o el efecto puede tener un componente internacional. Mientras más organizada es la corrupción, mayor su vínculo con la tecnología y los polos bancarios, financieros o industriales en el plano regional y global.

3.1. Categorías elementales de la corrupción

Corrupción aislada –

Aunque ocurre en diversas dependencias gubernamentales, nunca llega a infectar a todo el cuerpo político estatal. Cuando se habla sobre ella en público, se le critica; aunque se le despacha como algo inofensivo e insignificante.

El peligro que esta categoría representa consiste en que indica la aceptación de una forma de corrupción en un plano de la cultura de esa sociedad. La aceptación de la corrupción es la condición necesaria para su difusión.

Corrupción total –

Se caracteriza porque inunda todo el aparato estatal, incluyendo aquellos en el centro del poder. Se lleva consigo todo lo que encuentra a su paso.

Distorsiona y debilita cualquier esfuerzo administrativo que quiera ser diferente. Debilita el espíritu creativo, idealista y sensible esencial para el desarrollo político y social de las sociedades humanas, específicamente las democráticas

En el caso de las democracias, este tipo de corrupción se caracteriza porque ocasiona una erosión constante e intensa en todas las áreas del comportamiento estatal. Resta credibilidad a los objetivos y lineamientos que el Estado reclama para sí mismo ante la sociedad que debe dirigir y servir.

Una democracia víctima de la categoría de corrupción total, manifiesta una ilegitimidad electoral que reduce la credibilidad de los ciudadanos en los procesos políticos; políticas del gobierno. La comunicación social, el consenso y la vitalidad política sucumben ante la fuerza de los efectos de esta categoría.

Deficiencia que anuncia la irrelevancia y eventual desintegración de las estructuras

Corrupción organizada –

Opera desde esquemas profesionales con acceso a la más alta tecnología. Los actores públicos y privados se organizan en redes especializadas en tecnología, finanzas, derecho, inversiones y mercadeo internacional. El punto de partida es la identificación local de la fuente de ingresos públicos que habrá de tratarse como objetivo.

Se diseñan los instrumentos para desplazar los fondos y se crean los medios locales para ofrecer la mayor legitimidad posible a la actividad, por un tiempo razonable.

Se comienzan a explorar los mecanismos más adecuados para legitimar (lavar) el capital en empresas locales (legales e ilegales). Se precisan espacios internacionales adecuados al capital que sea, para enviarlo allí y depositarlo en los contactos a cargo de contribuir a su administración en la localidad que sea.

En la corrupción organizada el vínculo entre el capital proveniente del narcotráfico, el tráfico de armas y los mercados ilegales, se asocia a los fondos públicos, y se invierten en localidades económicamente competitivas. Una vez lavado, las ganancias se invierten en mercados lucrativos que constituyen una fuente de ingreso diversa en las economías de los estados desarrollados.

Eventualmente las plusvalías de los capitales generados por la corrupción altamente organizada de los países en vías de desarrollo, tienen una posibilidad de regresar a esos mismos países, ahora bajo otra modalidad

3.2. Tipos de Corrupción

Corrupción política-

Está ligada al poder ya sea como resultado de una acción popular o como parte del ejercicio de la política para conseguir autoridad. Se percibe por los ciudadanos como el medio a través del cual el político y funcionarios políticos se enriquecen a cambio de comisiones o sobornos. El financiamiento de las campañas políticas constituye un instrumento fundamental para la práctica de este tipo de corrupción.

Corrupción administrativa pública-

Es la práctica de desviar el ejercicio de la institucionalidad y las normas públicas en favor de intereses particulares o a cambio de recompensas.

Corrupción privada-

Violenta normas y valores del sistema, especialmente las reglas del juego económico. Puede darse entre agentes públicos y élites políticas, y entre sectores privados.

Corrupción militar-

Vinculada a la corrupción administrativa pública y política. Se comienza a estudiar con mayor especificidad por los altos niveles de peligro e inseguridad local e internacional que engendra. Sus niveles de operación más costosos son el tráfico de dispositivos nucleares y bioquímicos; armamento bélico de mediana intensidad en desuso (artillería antiaérea); sistemas de lanzamiento y misiles de tierra a aire de corto alcance en desuso y venta de información sensible. También se muestra en el uso de su fuerza y otros elementos.

Corrupción Policiaca

Aunque vinculada a las estructuras gubernamentales de una jurisdicción dada, también ha comenzado a estudiarse específicamente por los riesgos a la seguridad interna que le representa al estado. Sus expresiones más usuales se encuentran en los equipos antidrogas, en los equipos antiexplosivos y en los equipos de control del vicio en general. Manifiestan considerables niveles de organización, relaciones con narcotraficantes y grupos militares.

Algunas de las actividades más graves consisten en la protección que oficiales de orden público ofrecen tanto a narcotraficantes como a cargamentos de sustancias; vigilancia en el transporte local de los narcóticos; la venta de

información confidencial; el asesinato por encargo y la neutralización de la competencia novata, para el beneficio de la alta jerarquía del narcotráfico.

Corrupción judicial:

Se estudia en el contexto amplio de la corrupción gubernamental.

No obstante, debido a la intensa lesión que ocasiona a la vida social, también se ha convertido en un área de investigación específica. La compra y venta de influencias en la toma de decisiones judiciales es una de las áreas que más puede desestabilizar el carácter democrático de un país.

Sus efectos son diversos: anula la credibilidad del estado derecho, golpea el equilibrio democrático de los pesos y contrapesos y atrasa el crecimiento social de la democracia.

3.3. Instrumentos de la Corrupción

Los instrumentos de la corrupción son tan diversos como su capacidad de adaptación a condiciones cambiantes. No obstante, el análisis contemporáneo destaca tres instrumentos elementales, a saber: **la extorsión, la manipulación y el nepotismo**. Aquí también pueden coincidir todos en un tipo organizado.

Los Efectos de la Corrupción

Aunque la corrupción produce efectos adversos en cualquiera de sus clasificaciones, tipos o instrumentos, el consenso entre los investigadores es que **a mayor corrupción, mayor la erosión y desarticulación gubernamental del aparato estatal**.

En el caso de las democracias, la corrupción lesiona el funcionamiento de la maquinaria administrativa, impidiendo que ésta responda a directrices estratégicas orientadas a desarrollar su capacidad y efectividad. Imposibilita agendas administrativas progresistas, impide el logro de resultados efectivos y promueve el estancamiento.

Capitulo IV

Impacto de la corrupción en las economías modernas.

La corrupción se apropia de millones de dólares en todo el mundo. Casi no hay país, donde ella no ocurra, no solo el Perú ha sufrido y sufre por acción de la corrupción institucionalizada, también otros países, sufren este flagelo, veamos.

España

La corrupción política en España ha sustraído en los últimos 10 años, y en tan sólo 28 casos, 4.158 millones de euros. Así se deduce de las memorias de la Fiscalía Anticorrupción y de otros procedimientos abiertos en diferentes Tribunales Superiores de Justicia.

También hay que resaltar que en el año 2005 España se encontraba en el puesto 23 del ranking de corrupción mundial, según un informe de la ONG Transparencia Internacional. Uno de los casos más importantes de los últimos 10 años es el saqueo I de Marbella, que reveló EL MUNDO en 1999, y donde se defraudaron 25 millones de euros.

Y en el reciente 'caso Pretoria', donde han sido detenidos el alcalde socialista de Santa Coloma de Gramanet y dos ex altos cargos de Convergencia, entre otros, se calcula que el fraude asciende a 45 millones de euros. Es decir, unos 70 millones en tan sólo dos casos.

En los próximos meses, la Audiencia Nacional señalará la fecha del inicio de la vista oral del saqueo II de Marbella -descubierto también por este periódico en 2003- y donde el actor principal volverá a ser Juan Antonio Roca.

El dinero defraudado en Marbella entre 1999 y 2006, y detectado tanto por la Fiscalía Anticorrupción como por el Tribunal de Cuentas, ascendería a la friolera de unos 314,6 millones de euros.

En años posteriores, la corrupción fue tomando cuerpo y en 2001 se destapó el caso Gescartera. Al frente de la sociedad de inversiones Gescartera estaba Antonio Camacho, que estafó unos 88 millones de euros a sus clientes.

El año 2006, según se desprende de la memoria de la Fiscalía Anticorrupción, fue el punto de inflexión de la corrupción urbanística y en ese periodo se dieron casos tan importantes como: Ciempozuelos (40 millones de euros), Malaya (2.400) y Andratx (cinco).

La Fiscalía Anticorrupción analiza y explica en su memoria de 2006 por qué se han descubierto muchos más casos de corrupción en ese periodo y llega a la conclusión de que todo ello es producto de "un trabajo realizado con mayor profundidad de lo desarrollado habitualmente

Nigeria: ¿100 millones para los ladrones y el resto para el FMI?

Después de la muerte del dictador de Nigeria Sani Abacha en 1998, en Suiza se bloquean sus cuentas por un valor de más de 500 millones de dólares en distintos bancos suizos. Estos últimos no eran nada inocentes del caso, porque aceptaron el dinero a sabiendas de que era mal habido.

Entonces se desata una fuerte batalla judicial entre los herederos de Abacha y el Estado nigeriano sobre la pertenencia de los fondos. El 17 de abril de este año llegaron a un acuerdo en Ginebra que parece satisfacer a todos: la familia Abacha devuelve mil millones de dólares (en cuentas en Suiza, Luxemburgo, Liechtenstein y Gran Bretaña) a Nigeria, los bancos suizos se deshacen de estos dineros vergonzosos, y la familia Abacha está absuelta de toda inculpación, además de quedarse con la suma de 100 millones.

Luchar por la repatriación de la suma completa y además sentenciar a los Abacha le habría costado al Estado nigeriano años de batalla en los tribunales, sin pronóstico seguro. Sin embargo, como lo comenta una periodista de Le Temps de Ginebra, es otro caso de corrupción en el que no se ha llegado a hacer justicia.

"A pesar de todas las evoluciones recientes, el sistema legal internacional parece aún tener mucha clemencia con los corruptos." Si los 500 millones para Nigeria algún día llegarán al país africano, es más que inseguro.

El acuerdo prevé que el dinero se deposite en la cuenta de Nigeria en el Banco de Reglamentos Internacionales que tiene su sede en Basilea. Las instituciones internacionales deben vigilar por su uso. (Según un rumor que nos ha llegado,

el FMI ya sacó sus tentáculos para reclamar ese dinero y cobrar la deuda externa de Nigeria.)

Filipinas: Dieciséis años de disputa sobre pertenencia de los dineros

A 540 millones de dólares ascendieron las cuentas suizas del ex dictador de Filipinas Ferdinand Marcos, muerto en 1989 en el exilio en Hawái. Después de una larga batalla judicial, Suiza devolvió ese dinero en 1998 a una cuenta cerrada en Filipinas, aunque no existía ningún fallo ejecutable en contra de los Marcos.

Desde entonces la pelea por los fondos se trasladó a las Filipinas: la familia Marcos –la viuda Imelda y tres hijos–, reinstalados tanto en la política como en el jet set de las Filipinas, afirman que les pertenece legalmente por salir de negocios privados y no de las arcas del Estado. El Estado filipino, en contra, reclama ese dinero como propiedad del Estado y anuncia que lo quiere usar para una reforma agraria.

El último fallo de la corte anticorrupción "Sandiganbayan", del 1 de febrero del 2002, rechazó la reclamación del Estado por esos fondos y dio la razón a la familia Marcos. La batalla judicial continuará.

Pero hay una tercera parte en el asunto: en 1992 unas 10 000 víctimas de violaciones de derechos humanos bajo el régimen de Marcos, representadas por el abogado estadounidense Robert Swift, ganaron un pleito contra el Estado filipino. Un tribunal de Hawái les concedió una reparación de dos mil millones, pagables de las cuentas suizas. Por miedo de quedarse con nada debido a la pelea sobre la pertenencia de los fondos, las víctimas acordaron con la familia Marcos una reparación de 150 000 dólares de los fondos suizos en disputa.

El hecho de que las víctimas, representadas por Robert Swift, negociaran con los antiguos torturadores, causó una ruptura entre las organizaciones de derechos humanos en Filipinas.

Hasta ahora ninguna parte ha visto ni un dólar de los famosos fondos. Única noticia buena: en dieciséis años de acumulación de intereses, el monto en disputa ha ascendido a 660 millones. (HW)

Conclusiones.

1.-La corrupción como podemos ver ocurre en todo el mundo, en casi todos los países, en mayor medida en los mas pobres parece.

2.-La lucha contra la corrupción supone un gran esfuerzo, pero para iniciarla y lograr que ella tenga el éxito que esperamos todos, debemos comenzar por educar en valores.

3.-Mientras no eduquemos en valores, de nada servirán todas las iniciativas, porque el hombre no habrá cambiado su manera de pensar de convivir con sus connacionales, vecinos, trabajadores, autoridades, y continuara robando, desfalcando, apropiándose, de los bienes de los demás y del estado.

4.-Se requiere educar en valores a las nuevas generaciones, al niño, al joven, al adulto, todos debemos transformarnos, para dar paso a una sociedad mas justa, solidaria, donde no exista más la corrupción.

5.-Rechazar y desterrar, esa práctica mezquina de dar dinero y aceptar a cambio de documentos, de cargos, puestos de trabajo, notas, etc.

6.-Las leyes que penalizan los actos de corrupción poco o nada hacen para frenar este problema internacional. En todas partes siempre hay alguien dispuesto a pagar por algo que no quiere cumplir y también alguien dispuesto a disculpar, omitir el cumplimiento de normas, deberes, a cambio de algo.."la coima".

7.-La corrupción hay que frenarla, procurando que todos los actos públicos sean transparentes, que los trámites ante la administración pública sean cada día más simples, quitando a miles de empleados y funcionarios públicos el poder que tienen para decidir incluso de modo arbitrario contra los administrados, para obligarlos a pagar coimas, para no privarlos de sus derechos.

8.-Los sectores más corruptos son los estamentos intermedios de la administración pública, que aplican las normas que ellos quieren en cada caso, sin respetar la vigencia de estas, su jerarquía, el interés público, el bienestar común.