

Introducción al Método de los Elementos Finitos

Parte 1

Introducción al MEF para problemas elípticos

Alberto Cardona, Víctor Fachinotti

Cimec-Intec (UNL/Conicet), Santa Fe, Argentina

1. Introducción al MEF para problemas elípticos

- Problemas elípticos “modelo” y solución por MEF
 - Problema simple 1-D
 - Generalización a 2-D
- Propiedades básicas del método

(1.1) Formulación variacional del problema 1-D

- Sea el problema de valores de frontera:

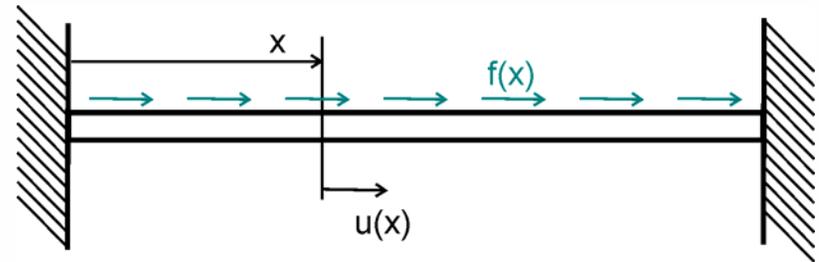
$$(D) \quad \begin{aligned} -u'' &= f(x) \quad , \quad 0 < x < 1 \\ u(0) &= u(1) = 0 \end{aligned}$$

donde $u' = \frac{du}{dx}$; $f(x)$ es una función continua dada.

- Integrando 2 veces, vemos que el problema tiene solución única u .
- (D) puede describir cualquiera de los siguientes problemas de Mecánica del continuo:
 - A. Barra elástica
 - B. Cuerda elástica
 - C. Conducción del calor en una barra

A) Barra elástica

Barra elástica sujeta en ambos extremos y sometida a carga axial de intensidad $f(x)$



Bajo hipótesis de pequeños desplazamientos y material elástico lineal:

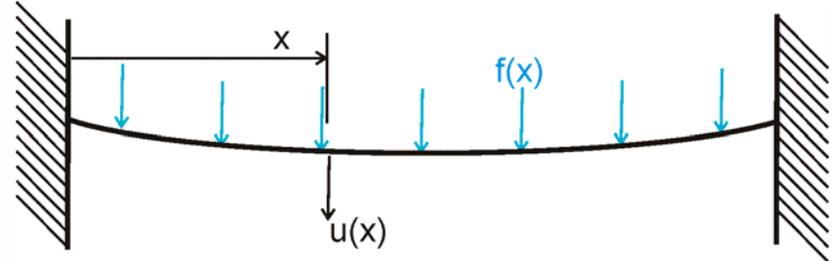
$$\begin{array}{ll} \sigma = Eu' & \text{Ley de Hooke} \\ -\sigma' = f & \text{Ec. de equilibrio} \\ u(0) = u(1) = 0 & \text{Cond. de borde} \end{array}$$

donde E es el módulo de elasticidad. Asumiendo $E=1$

$$(D) \quad \begin{array}{l} -u'' = f(x) \quad , \quad 0 < x < 1 \\ u(0) = u(1) = 0 \end{array}$$

B) Cuerda elástica

Cuerda elástica sujeta en ambos extremos, con tensión unitaria y sometida a carga transversal de intensidad $f(x)$

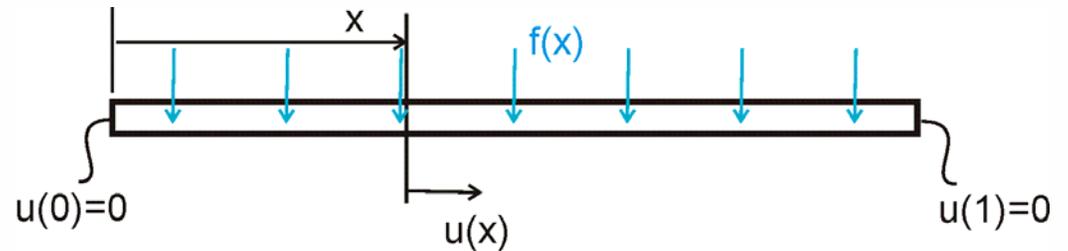


Bajo hipótesis de pequeños desplazamientos y material elástico lineal:

$$(D) \quad \begin{aligned} -u'' &= f(x) \quad , \quad 0 < x < 1 \\ u(0) &= u(1) = 0 \end{aligned}$$

C) Conducción de calor en una barra

Barra sometida a fuente de calor distribuida $f(x)$, con temperatura nula en ambos extremos.



Bajo condiciones estacionarias y material lineal:

$-q = ku'$	Ley de Fourier
$-q' = f$	Ec de equilibrio
$u(0) = u(1) = 0$	Cond de borde

donde k es el conductividad. Asumiendo $k=1$

$$(D) \quad \begin{aligned} -u'' &= f(x), & 0 < x < 1 \\ u(0) &= u(1) = 0 \end{aligned}$$

Problemas de minimización y variacional

Veremos que la solución al problema (D) es también solución del problema de minimización (M) y de un problema variacional (V)

Para formular (M) y (V) introducimos nueva notación.

1. Producto interno (v, w) :

$$(v, w) = \int_0^1 v(x) w(x) dx$$

para funciones reales acotadas continuas por tramos v, w .

2. Espacio lineal V :

$$V = \left\{ v / \begin{array}{l} v \text{ función continua sobre } [0,1] \text{ ,} \\ v' \text{ es continua p/tramos y acotada en } [0,1], \\ v(0) = v(1) = 0 \end{array} \right\}$$

3. Funcional lineal $F : V \rightarrow \mathbb{R}$

$$F(v) = \frac{1}{2} (v', v') - (f, v)$$

Problemas de minimización y variacional (cont)

Problema (M):

$$(M) \quad \text{Hallar } u \in V \quad / \quad F(u) \leq F(v) \quad \forall v \in V$$

Problema (V):

$$(V) \quad \text{Hallar } u \in V \quad / \quad (u', v') = (f, v) \quad \forall v \in V$$

Nota: en el contexto de los problemas (A) y (B)

$F(v)$ es la energía potencial total asociada al desplazamiento v

$\frac{1}{2}(v', v')$ es la energía elástica interna

(f, v) es el potencial de cargas

Problema (M): principio de mínima energía potencial en Mecánica

Problema (V): principio de trabajos virtuales en Mecánica

Veremos la equivalencia de los problemas (D), (V) y (M)

La solución de (D) es solución de (V)

1. Multiplicamos $-u'' = f$ por una función arbitraria $v \in V$ (func. de test).
Integramos sobre $(0,1)$:

$$-(u'', v) = (f, v)$$

2. Integramos por partes el lado izquierdo, y usamos $v(0)=v(1)=0$:

$$-(u'', v) = -u'(1)v(1) + u'(0)v(0) + (u', v') = (u', v')$$

3. Al ser v arbitraria:

$$(u', v') = (f, v) \quad \forall v \in V \quad (1.1)$$

o sea, u es solución de (V)

Los problemas (M) y (V) tienen la misma solución

1. Sea u solución de (V). Sea $v \in V$ y $w = v - u$ / $v = u + w \wedge w \in V$.

Luego:

$$\begin{aligned}
 F(v) &= F(u + w) = \frac{1}{2}(u' + w', u' + w') - (f, u + w) = \\
 &= \underbrace{\frac{1}{2}(u', u') - (f, u)}_{F(u)} + \underbrace{(u', w') - (f, w)}_{= 0 \text{ por (1.1)}} + \underbrace{\frac{1}{2}(w', w')}_{\geq 0} \geq F(u)
 \end{aligned}$$

o sea, u es solución del problema (M).

- Sea u solución de (M). Luego $\forall v \in V$ y $\varepsilon \in \mathbb{R}$: $F(u) \leq F(u + \varepsilon v)$ (*)

Definiendo:

$$g(\varepsilon) \triangleq F(u + \varepsilon v) = \frac{1}{2}(u', u') + \varepsilon(u', v') + \frac{\varepsilon^2}{2}(v', v') - (f, u) - \varepsilon(f, v)$$

Por (*) $g(\varepsilon)$ tiene un mínimo en $\varepsilon = 0$. Luego :

$$g'(0) = (u', v') - (f, v) \stackrel{\substack{= \\ g(\varepsilon) \text{ min en } 0}}{=} 0$$

o sea, u es solución del problema (V).

La solución de (V) es única

1. Sean u_1, u_2 soluciones de (V): $u_1, u_2 \in V$ y

$$(u_1', v') = (f, v) \quad \forall v \in V$$

$$(u_2', v') = (f, v) \quad \forall v \in V$$

2. Sustrayendo, y eligiendo $v = u_1 - u_2 \in V$

$$\int_0^1 (u_1' - u_2')^2 dx = 0$$

lo cual muestra que:

$$u_1'(x) - u_2'(x) = (u_1 - u_2)'(x) = 0 \quad \forall x \in (0,1)$$

3. Usando la condición de borde:

$$u_1(0) = u_2(0) = 0 \quad \Rightarrow \quad u_1(x) = u_2(x) \quad \forall x \in [0,1]$$

o sea, la solución a (V) es única.

Equivalencia de soluciones a (D), (V) y (M)

1. Hasta ahora hemos visto que si u es solución a (D), luego es solución a los problemas equivalentes (V) y (M) :

$$(D) \Rightarrow (V) \Leftrightarrow (M)$$

Mostraremos que si u es solución de (V), luego u satisface (D).

2. Sea

$$u \in V \quad / \quad \int_0^1 u' v' dx - \int_0^1 f v dx = 0 \quad \forall \quad v \in V$$

Asumimos u'' existe y es continua. Integ.p/partes y usando $v(0) = v(1) = 0$

$$-\int_0^1 u'' v dx - \int_0^1 f v dx + u' v \Big|_0^1 = 0$$

$$-\int_0^1 (u'' + f) v dx = 0 \quad \forall \quad v \in V$$

Como $(u'' + f)$ es continua, luego:

$$(u'' + f)(x) = 0 \quad 0 < x < 1$$

o sea, u es solución de (D).

Equivalencia de soluciones (D), (V) y (M)

Resumiendo: Hemos demostrado que

1. La solución de la ecuación diferencial es solución de un problema variacional
2. La solución del problema variacional es también solución de un problema de minimización y viceversa
3. La solución del problema variacional es única
4. Si se cumple un **requisito de regularidad (u'' continua)**, la solución del problema variacional es también solución de la ecuación diferencial

Notar: Las soluciones a los problemas variacional y de minimización vistos hasta ahora tienen dimensión infinita, no pueden hallarse en computadora.

Veremos ahora cómo el MEF construye aproximaciones de dimensión finita a las soluciones de (V) y (M).

(1.2) MEF p/problema modelo c/funciones lineales p/tramos

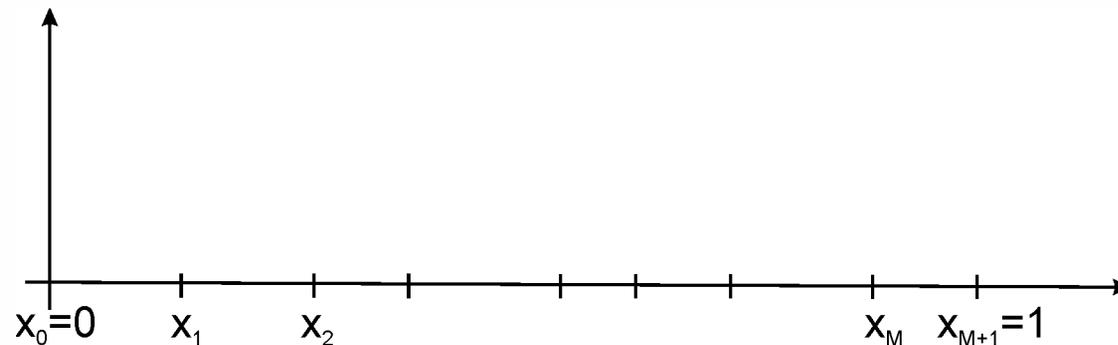
1. Construiremos un subespacio de dimensión finita V_h del espacio V , consistente en funciones lineales p/tramos.
2. Sea

$$0 < x_0 < x_1 \cdots x_M < x_{M+1} = 1$$

una partición del intervalo $(0,1)$ en subintervalos $I_j = (x_{j-1}, x_j)$ de longitud

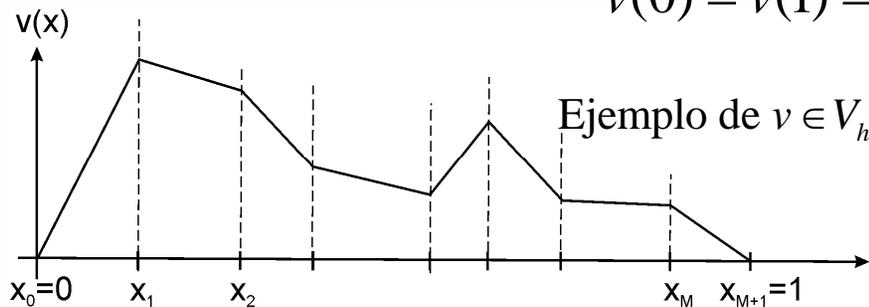
$$h_j = x_j - x_{j-1}, \quad j = 1, \dots, M + 1$$

La cantidad $h = \max h_j$ es una medida de la densidad de la partición.



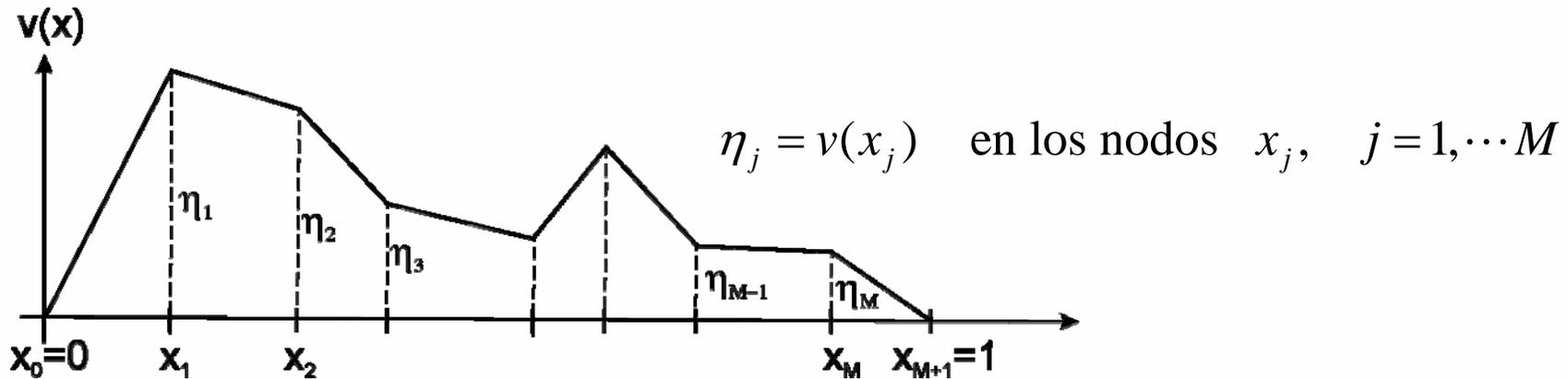
Subespacio de funciones lineales por tramos

1. Sea $V_h = \left\{ \begin{array}{l} v / v \text{ es lineal en cada subintervalo } I_j \\ v \text{ es continua en el } [0,1] \\ v(0) = v(1) = 0 \end{array} \right\}$



Notar que $V_h \subset V$

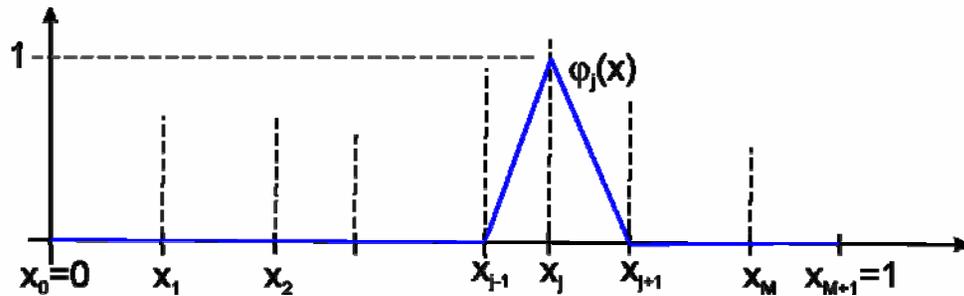
2. Para describir $v \in V_h$ elegimos los valores



Subespacio de funciones lineales por tramos

3. Definimos funciones de base $\varphi_j(x) \in V_h$, $j = 1, \dots, M$

$$\varphi_j(x_i) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases} \quad i, j = 1, \dots, M$$



$\varphi_j(x)$: función continua lineal por tramos que verifica la propiedad *delta*.

4. Toda función $v \in V_h$ puede ser escrita en forma única como combinación lineal de las funciones de base $\varphi_i(x)$:

$$v(x) = \sum_{i=1}^M \eta_i \varphi_i(x) \quad x \in [0,1] \quad , \quad \eta_i = v(x_i)$$

Luego, V_h es un espacio vectorial lineal de dimensión M con base: $\{\varphi_i\}_{i=1}^M$

MEF para problema modelo (D)

1. Formulación como problema de minimización discreto:

$$(M_h) \quad \text{Hallar } u_h \in V_h \quad / \quad F(u_h) \leq F(v) \quad \forall v \in V_h \quad (\text{método Ritz})$$

2. De la manera ya vista, es **equivalente** al problema variacional discreto:

$$(1.2) \quad (V_h) \quad \text{Hallar } u_h \in V_h \quad / \quad (u_h', v') = (f, v) \quad \forall v \in V_h \quad (\text{método Galerkin})$$

3. Notar, que si $u_h \in V_h$ satisface (1.2), luego en particular

$$(1.3) \quad (u_h', \varphi_j') = (f, \varphi_j) \quad j = 1, \dots, M$$

(además, si se cumple (1.3), luego vale (1.2) $\forall v \in V_h$)

4. Siendo $u_h(x) = \sum_{i=1}^M \xi_i \varphi_i(x)$, $\xi_i = u_h(x_i)$, escribimos (1.3) en la forma:

$$\sum_{i=1}^M \xi_i (\varphi_i', \varphi_j') = (f, \varphi_j) \quad j = 1, \dots, M$$

Sistema de M ecuaciones algebraicas lineales con M incógnitas ξ_i

Forma matricial

$$(1.5) \quad \mathbf{A} \boldsymbol{\xi} = \mathbf{b}$$

$$\begin{bmatrix} (\varphi_1', \varphi_1') & (\varphi_1', \varphi_2') & \cdots & (\varphi_1', \varphi_M') \\ (\varphi_2', \varphi_1') & (\varphi_2', \varphi_2') & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \\ (\varphi_M', \varphi_1') & \cdots & & (\varphi_M', \varphi_M') \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \vdots \\ \xi_M \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_M \end{Bmatrix}$$

\mathbf{A} : matriz de rigidez
 \mathbf{b} : vector de cargas

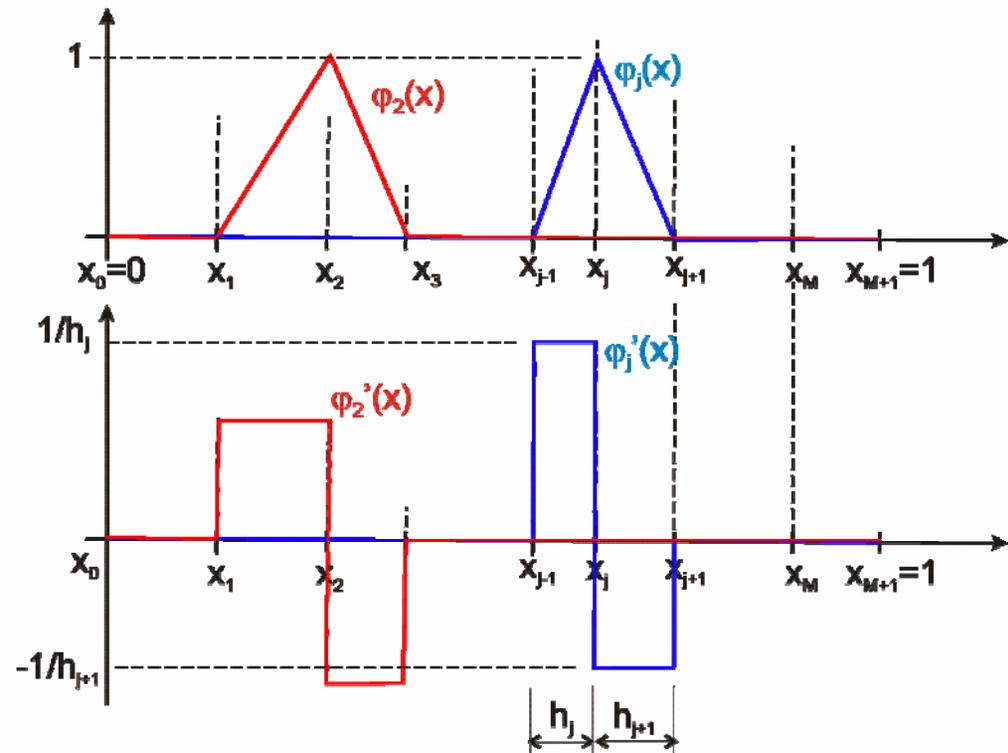
$$b_i = (f, \varphi_i)$$

Los elementos $a_{ij} = (\varphi_i', \varphi_j')$ pueden calcularse fácilmente.

Notar:

$$(\varphi_i', \varphi_j') = 0 \quad \text{si } |i - k| > 1$$

Luego A es tridiagonal



Sistema de ecuaciones

Entonces:

$$a_{jj} = (\varphi_j', \varphi_j') = \int_{x_{j-1}}^{x_j} \frac{1}{h_j^2} dx + \int_{x_j}^{x_{j+1}} \frac{1}{h_{j+1}^2} dx = \frac{1}{h_j} + \frac{1}{h_{j+1}} \quad j = 1, \dots, M$$

$$a_{j(j-1)} = (\varphi_j', \varphi_{j-1}') = -\int_{x_{j-1}}^{x_j} \frac{1}{h_j^2} dx = -\frac{1}{h_j} \quad j = 2, \dots, M$$

1. **A** es simétrica pues: $(\varphi_i', \varphi_j') = (\varphi_j', \varphi_i')$

2. **A** es definida positiva pues siendo $v(x) = \sum_{i=1}^M \eta_i \varphi_i(x)$ luego:

$$\sum_{i,j=1}^M \eta_i (\varphi_i', \varphi_j') \eta_j = \left(\sum_{i=1}^M \eta_i \varphi_i', \sum_{j=1}^M \eta_j \varphi_j' \right) = (v', v') \geq 0 \quad \begin{cases} > 0 & \text{casi siempre} \\ = 0 & \text{solo si } v' = 0 \end{cases}$$

Como $v(0) = 0$ luego $(v', v') = 0 \Leftrightarrow v = 0$ o sea: $\eta_j = 0 \quad j = 2, M$

Entonces:

$$\boldsymbol{\eta}^T \mathbf{A} \boldsymbol{\eta} > 0 \quad \forall \quad \boldsymbol{\eta} \in \mathbb{R}^M, \boldsymbol{\eta} \neq 0$$

A simétrica y definida positiva

Propiedades sistema de ecuaciones (1.5)

1. $\mathbf{A} \text{ sim} > 0 \implies \mathbf{A}$ es no singular y el sistema (1.5) tiene solución única
2. \mathbf{A} es rala, o sea pocos elementos de \mathbf{A} son distintos de cero.

Esto se debe a que φ_j tiene soporte local ($\varphi_j \neq 0$ en un intervalo pequeño, interfiriendo con pocas funciones φ_k).

3. Si la partición es uniforme, $h_j = h = \frac{1}{M+1}$ y logramos

$$\mathbf{A} = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 2 & -1 & & & \mathbf{0} \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & 2 & -1 \\ \mathbf{0} & & & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

(1.3) Estimación de error del MEF para problema modelo

Sean u solución de (D) $\left\{ \begin{array}{l} -u'' = f(x) \quad , \quad 0 < x < 1 \\ u(0) = u(1) = 0 \end{array} \right.$

u_h solución de (V_h) Hallar $u_h \in V_h$ / $(u_h', v') = (f, v) \quad \forall v \in V_h$

Recordando que

$$(u', v') = (f, v) \quad \forall v \in V$$

y como $V_h \subset V$

$$\boxed{((u - u_h)', v') = 0 \quad \forall v \in V}$$

Ecuación del error

donde $u - u_h$ es el error de la aproximación

Veremos que en cierto modo, u_h es la mejor aprox posible a la sol exacta u

Norma asociada al producto escalar $(,)$: $\|w\| \triangleq (w, w)^{1/2} = \left(\int_0^1 w^2 dx \right)^{1/2}$

Desigualdad de Cauchy:

$$|(v, w)| \leq \|v\| \|w\|$$

Estimación de error del MEF para problema modelo

Teo 1.1)

$$\| (u - u_h)' \| \leq \| (u - v)' \| \quad \forall v \in V_h$$

D) Sean $v \in V_h$ arbitraria y $w = u_h - v \in V_h$. Reemplazando v por w en la ecuación del error:

$$\begin{aligned} \| (u - u_h)' \|^2 &= \underbrace{\left((u - u_h)', (u - u_h)' \right)}_{=0 \text{ ecuacion del error}} + \left((u - u_h)', w' \right) = \left((u - u_h)', (u - u_h + w)' \right) = \\ &= \left((u - u_h)', (u - v)' \right) \stackrel{\text{Cauchy}}{\leq} \| (u - u_h)' \| \| (u - v)' \| \quad \forall v \in V \end{aligned}$$

Luego
$$\| (u - u_h)' \| \leq \| (u - v)' \| \quad \forall v \in V_h \quad \blacksquare$$

Para lograr una estimación cuantitativa del error, usamos una $\tilde{u}_h \in V_h$ elegida convenientemente. Por el resultado anterior:

$$\| (u - u_h)' \| \leq \| (u - \tilde{u}_h)' \|^2$$

Estimación del error

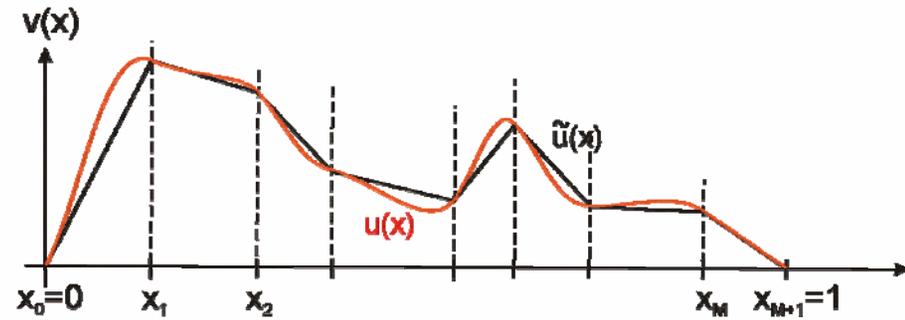
Haremos $\tilde{u}_h \in V_h$ interpolante de u , o sea:

$$\tilde{u}_h(x_j) = u(x_j) \quad j = 0, \dots, M + 1$$

En *Análisis Numérico*, se ve que:

$$|u'(x) - \tilde{u}'_h(x)| \leq h \max_{0 \leq y \leq 1} |u''(y)|$$

$$|u(x) - \tilde{u}_h(x)| \leq \frac{h^2}{8} \max_{0 \leq y \leq 1} |u''(y)|$$



Luego, por el teorema y (1.12):

$$\| (u - u_h)' \| \leq h \max_{0 \leq y \leq 1} |u''(y)|$$

Mediante análisis detallado, se puede mostrar :

$$\| (u - u_h) \| \leq o(h^2)$$

Notar:

- No necesitamos construir explícitamente \tilde{u}_h , sino sólo la estimación de error del interpolante.
- u' es una deformación o tensión, y tiene interés práctico la estimación de su error

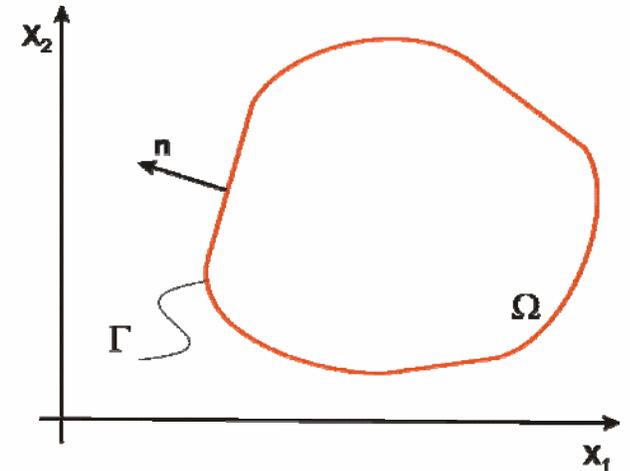
(1.4) MEF para la ecuación de Poisson

Sea el problema:

$$(D) \begin{cases} -\Delta u = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \Gamma \end{cases}$$

con

$$\Delta u = \frac{\partial^2 u}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial x_2^2}$$



Puede corresponder a muchos problemas físicos: conducción de calor, potencial electromagnético, desplazamiento de una membrana fija en la frontera, etc.

Teorema de la divergencia:

$$\int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{A} \, d\mathbf{x} = \int_{\Gamma} \mathbf{A} \cdot \mathbf{n} \, ds$$

con:

$$\mathbf{A} = \begin{Bmatrix} A_1 \\ A_2 \end{Bmatrix}$$

$$\operatorname{div} \mathbf{A} = \frac{\partial A_1}{\partial x_1} + \frac{\partial A_2}{\partial x_2}$$

$$\mathbf{n} = \begin{Bmatrix} n_1 \\ n_2 \end{Bmatrix}$$

Fórmula de Green:

$$\int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla w \, d\mathbf{x} = \int_{\Gamma} v (\nabla w \cdot \mathbf{n}) \, ds - \int_{\Omega} v \Delta w \, d\mathbf{x}$$

Formulación variacional

1. Si u satisface (D), luego es solución de:

$$\boxed{\text{(V)} \quad \text{Hallar } u \in V \quad / \quad a(u, v) = (f, v) \quad \forall v \in V}$$

con $a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, d\mathbf{x}$ (forma bilineal) $(f, v) = \int_{\Omega} f v \, d\mathbf{x}$

$$V = \left\{ v : \begin{array}{l} \text{(i) } v \text{ es continua en } \Omega ; \\ \text{(ii) } \frac{\partial v}{\partial x_1}, \frac{\partial v}{\partial x_2} \text{ continuas a trozos en } \Omega ; \\ \text{(iii) } v = 0 \text{ sobre } \Gamma \end{array} \right\}$$

D) Multiplicamos (D) por una $v \in V_h$ arbitraria e integramos

$$(f, v) = - \int_{\Omega} v \Delta u \, d\mathbf{x} = - \underbrace{\int_{\Gamma} v (\nabla u \cdot \mathbf{n}) \, ds}_{=0 \text{ (} v=0 \text{ en } \Gamma)} + \underbrace{\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, d\mathbf{x}}_{a(u, v)} = a(u, v)$$

2. Como en el caso 1-D, si u suficientemente regular :

$$\boxed{\text{(D)} \Leftrightarrow \text{(V)} \Leftrightarrow \text{(M)}}$$

con

$$\boxed{\text{(M)} \quad \text{Hallar } u \in V \quad / \quad F(u) \leq F(v) \quad \forall v \in V}$$

Energía potencial total:

$$F(v) = \frac{1}{2} a(v, v) - (f, v)$$

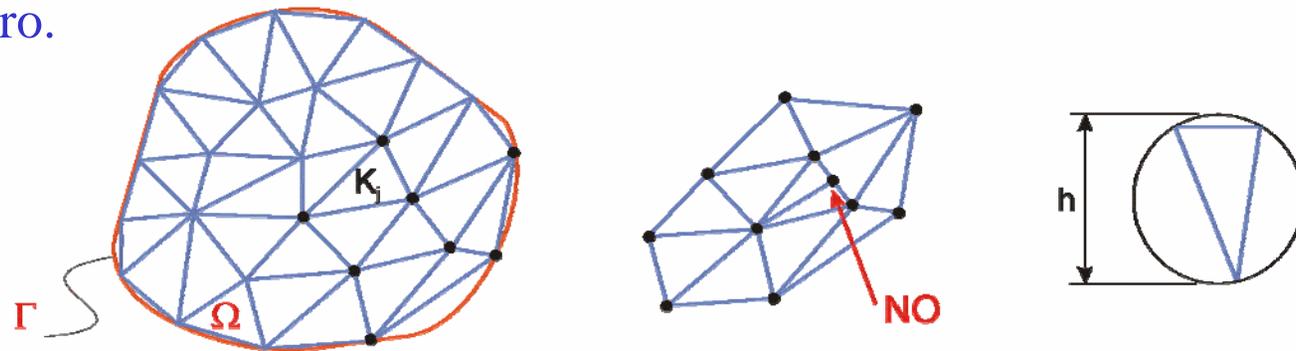
Subespacio de funciones lineales por tramos

1. Construiremos un subespacio de dimensión finita $V_h \subset V$ consistente en funciones lineales p/tramos.
2. Asumimos Γ poligonal. Sea una triangulación de $\Omega : T_h = K_1, K_2, \dots, K_m$ con triángulos no superpuestos K_i /

$$\Omega = K_1 \cup K_2 \cup \dots \cup K_m = \bigcup_{K \in T_h} K$$

$$\bigcap_{K \in T_h} K = \{\emptyset\}$$

y de forma que no haya ningún vértice de algún triángulo ubicado sobre el lado de otro.



El parámetro de malla $h = \max_{K \in T_h} \text{diam}(K)$ mide la densidad de triangulación.

Subespacio de funciones lineales por tramos (cont)

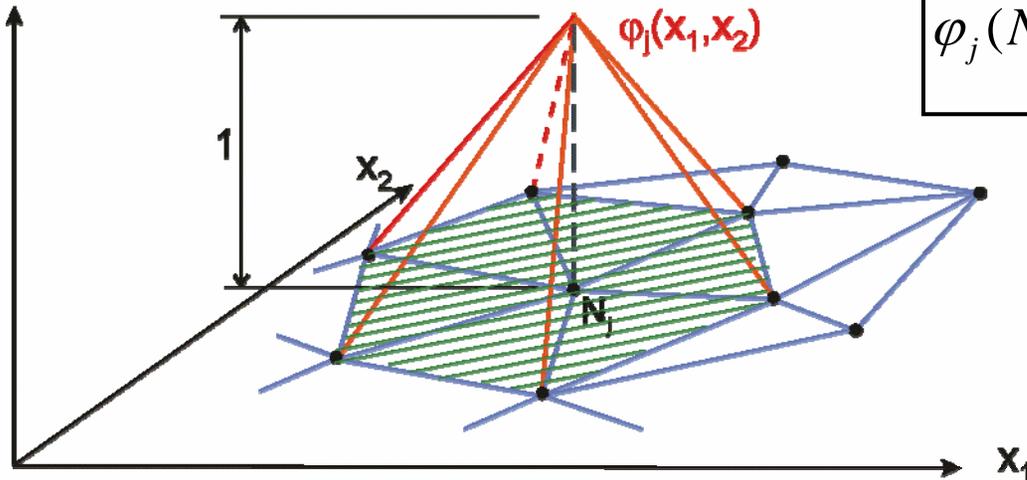
3. Definimos

$$V_h = \left\{ v : \begin{array}{l} \text{(i) } v \text{ es continua en } \Omega ; \\ \text{(ii) } v|_K \text{ es lineal para } K \in T_h ; \\ \text{(iii) } v = 0 \text{ sobre } \Gamma \end{array} \right\}$$

Notar $V_h \subset V$

4. Parámetros p/def. $v \in V_h$: valores $v(N_i)$ de v en los nodos N_i $i = 1, \dots, M$ de T_h
Excluimos los nodos de frontera pues $v = 0$ sobre Γ .

5. Def. funciones de base : $\varphi_j(\mathbf{x}) \in V_h$ /



$$\varphi_j(N_i) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases} \quad i, j = 1, \dots, M$$

Soporte de $\varphi_j(\mathbf{x}) = \{ \mathbf{x} / \mathbf{x} \in T_h \text{ con nodo } N_j \}$

Subespacio de funciones lineales por tramos (cont)

6. Toda función $v \in V_h$ tiene luego la representación:

$$v(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^M \eta_i \varphi_i(\mathbf{x}) \quad \mathbf{x} \in \Omega \quad , \quad \eta_i = v(N_i)$$

7. Formulamos luego el siguiente MEF p/el problema de Poisson (D):

$$(V_h) \quad \text{Hallar } u_h \in V_h \quad / \quad a(u_h, v) = (f, v) \quad \forall v \in V_h$$

8. De manera similar al caso 1-D, este problema es equivalente a resolver el sistema de ecuaciones:

$$\mathbf{A} \boldsymbol{\xi} = \mathbf{b}$$

$$\text{donde ahora: } a_{ij} = a(\varphi_i, \varphi_j) = \int_{\Omega} \nabla \varphi_i \cdot \nabla \varphi_j \, d\mathbf{x} \quad b_i = (f, \varphi_i) = \int_{\Omega} f \varphi_i \, d\mathbf{x}$$

$$\xi_i = u_h(N_i)$$

9. Nuevamente \mathbf{A} es simétrica, definida positiva y no singular, con lo cual el sistema de ecuaciones tiene solución única. Además, \mathbf{A} es rala pues:

$$a_{ij} = 0 \quad \text{si } N_i, N_j \notin \text{al mismo triángulo}$$

Noción de *mejor aproximación*

1. $u_h \in V_h$ es la mejor aproximación a la solución u en el sentido:

$$\|\nabla u - \nabla u_h\| \leq \|\nabla u - \nabla v\| \quad \forall v \in V_h$$

$$\text{con } \|v\| \triangleq a(v, v)^{1/2} = \left(\int_{\Omega} |\nabla v|^2 dx \right)^{1/2}$$

2. En particular, si encontramos $\tilde{u}_h \in V_h$ tal que

$$\|\nabla u - \nabla u_h\| \leq \|\nabla u - \nabla \tilde{u}_h\|$$

podremos probar convergencia. Ejemplo, usando el interpolante

$$\tilde{u}_h(N_j) = u(N_j) \quad j = 1, \dots, M$$

tendremos: $\|\nabla u - \nabla \tilde{u}_h\| \leq Ch$ con $C > 0$ cte independiente de h , que depende de:

- tamaño derivadas segundas de u
- menor ángulo de los triángulos $K \in T_h$

3. Puede mostrarse luego:

$$\|u - u_h\| \leq \left(\int_{\Omega} (u - u_h)^2 dx \right)^{1/2} \leq Ch^2$$

4. Así, si u es sufic. regular, el error y su gradiente tienden a cero con $h \rightarrow 0$

Cálculo matriz rigidez

1. Los elementos $a_{ij} = a(\varphi_i, \varphi_j)$ son calculadas por suma de contribuciones de los distintos triángulos:

$$a(\varphi_i, \varphi_j) = \int_{\Omega} \nabla \varphi_i \cdot \nabla \varphi_j \, d\mathbf{x} = \sum_{K \in T_h} \int_K \nabla \varphi_i \cdot \nabla \varphi_j \, d\mathbf{x} = \sum_{K \in T_h} a_K(\varphi_i, \varphi_j)$$

Notar que

$$a_K(\varphi_i, \varphi_j) \neq 0 \quad \text{sólo si} \quad N_i, N_j \in K$$

2. Sean N_i, N_j y N_k los nodos del triángulo K . Luego, la matriz de rigidez del elemento K :

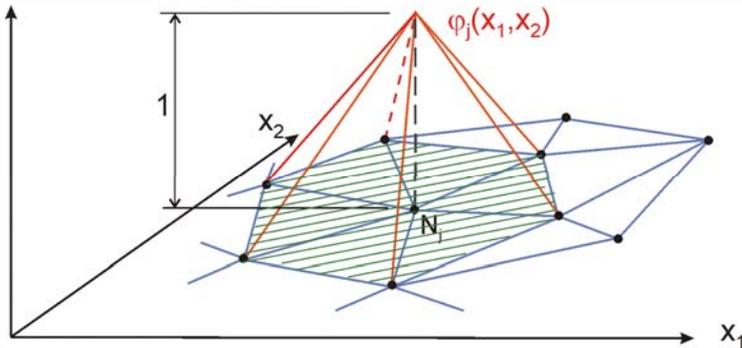
$$\mathbf{A}_K \triangleq \begin{bmatrix} a_K(\varphi_i, \varphi_i) & a_K(\varphi_i, \varphi_j) & a_K(\varphi_i, \varphi_k) \\ & a_K(\varphi_j, \varphi_j) & a_K(\varphi_j, \varphi_k) \\ \text{sim.} & & a_K(\varphi_k, \varphi_k) \end{bmatrix}$$

3. La matriz de rigidez global \mathbf{A} es armada luego en 2 etapas:
 1. Cálculo de las matrices de rigidez elementales
 2. Sumatoria de las contribuciones de cada elemento (ensamble)

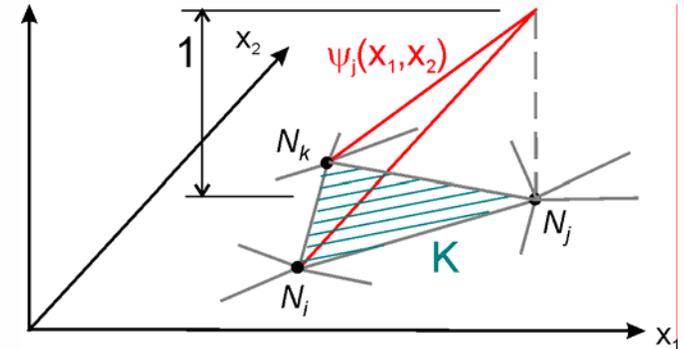
El vector de cargas \mathbf{b} es armado de la misma manera.

Cálculo matriz rigidez elemental

1. Trabajamos con las restricciones de las funciones de base al triángulo K :



$$\psi_i \triangleq \varphi_i|_K$$



2. ψ_i es una función lineal /

$$\psi_i = \begin{cases} 1 & \text{en el nodo } i \\ 0 & \text{en los nodos } j, k \end{cases}$$

$$\{\psi_i(x), \psi_j(x), \psi_k(x)\} \text{ base de fcs lineales en } K$$

3. Si $w(x)$ es una función lineal en K , tiene luego la representación:

$$w(x) = w(N_i)\psi_i(x) + w(N_j)\psi_j(x) + w(N_k)\psi_k(x)$$

4. La matriz de rigidez elemental:

$$\mathbf{A}_K \triangleq \begin{bmatrix} a(\psi_i, \psi_i) & a(\psi_i, \psi_j) & a(\psi_i, \psi_k) \\ & a(\psi_j, \psi_j) & a(\psi_j, \psi_k) \\ \text{sim.} & & a(\psi_k, \psi_k) \end{bmatrix}$$

Ejemplo

$$\psi_i(x, y) = \alpha_i + \beta_i x + \gamma_i y$$

$$\alpha_i, \beta_i, \gamma_i \quad / \quad \begin{cases} \psi_i(x_i, y_i) = 1 \\ \psi_i(x_j, y_j) = 0 \\ \psi_i(x_k, y_k) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & x_i & y_i \\ 1 & x_j & y_j \\ 1 & x_k & y_k \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \alpha_i \\ \beta_i \\ \gamma_i \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{Bmatrix}$$

Resolviendo:

$$\alpha_i = \frac{x_j y_k - x_k y_j}{2\Delta} \quad \Delta = \frac{1}{2} \det \begin{bmatrix} 1 & x_i & y_i \\ 1 & x_j & y_j \\ 1 & x_k & y_k \end{bmatrix} \quad (\text{área triángulo})$$

$$\beta_i = \frac{y_j - y_k}{2\Delta} \quad ; \quad \gamma_i = \frac{x_k - x_j}{2\Delta}$$

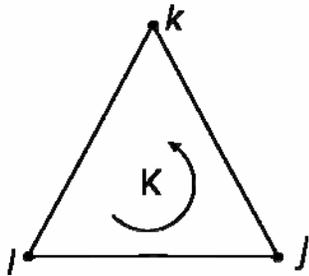
Luego:

$$a(\psi_i, \psi_i) = \int_K \nabla \psi_i \cdot \nabla \psi_i \, d\mathbf{x} = \int_K \begin{Bmatrix} \frac{\partial \psi_i}{\partial x} \\ \frac{\partial \psi_i}{\partial y} \end{Bmatrix} \cdot \begin{Bmatrix} \frac{\partial \psi_i}{\partial x} \\ \frac{\partial \psi_i}{\partial y} \end{Bmatrix} d\mathbf{x} = \int_K \begin{Bmatrix} \beta_i \\ \gamma_i \end{Bmatrix} \cdot \begin{Bmatrix} \beta_i \\ \gamma_i \end{Bmatrix} d\mathbf{x} = (\beta_i^2 + \gamma_i^2) \Delta$$

$$a(\psi_i, \psi_j) = \int_K \nabla \psi_i \cdot \nabla \psi_j \, d\mathbf{x} = (\beta_i \beta_j + \gamma_i \gamma_j) \Delta$$

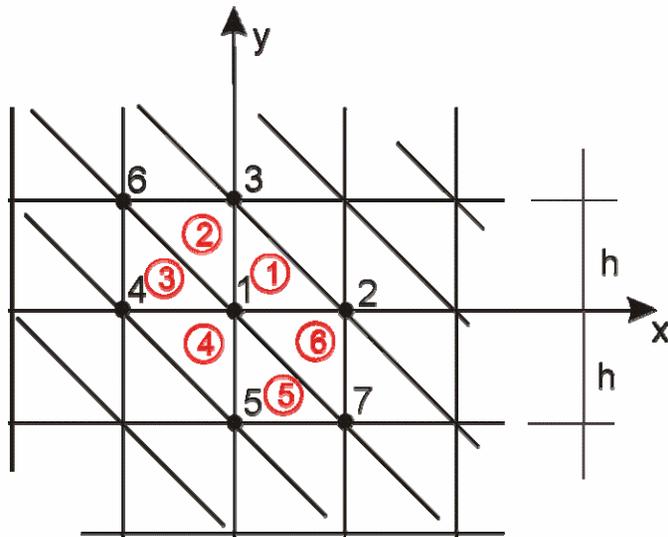
Ejemplo

Matriz de rigidez elemental:



$$\mathbf{A}_K \triangleq \Delta \begin{bmatrix} (\beta_i^2 + \gamma_i^2) & (\beta_i\beta_j + \gamma_i\gamma_j) & (\beta_i\beta_k + \gamma_i\gamma_k) \\ & (\beta_j^2 + \gamma_j^2) & (\beta_j\beta_k + \gamma_j\gamma_k) \\ \text{sim.} & & (\beta_k^2 + \gamma_k^2) \end{bmatrix}$$

Ilustraremos el proceso de ensamble para el caso siguiente:



Elemento 1) $i=1; j=2; k=3$

$$\begin{aligned} \alpha_1^1 &= 0 & \alpha_2^1 &= 0 & \alpha_3^1 &= 0 \\ \beta_1^1 &= -\frac{1}{h} & \beta_2^1 &= \frac{1}{h} & \beta_3^1 &= 0 \\ \gamma_1^1 &= -\frac{1}{h} & \gamma_2^1 &= 0 & \gamma_3^1 &= \frac{1}{h} \end{aligned}$$

Sustituyendo:

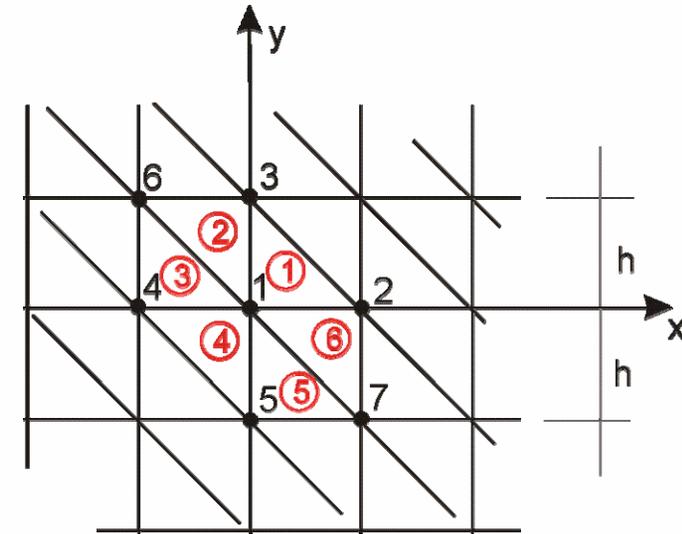
$$\mathbf{A}_1 \xi^1 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{Bmatrix}$$

Ejemplo

Por similitud:

$$\mathbf{A}_3 \boldsymbol{\xi}^3 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_4 \\ \xi_1 \\ \xi_6 \end{Bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_5 \boldsymbol{\xi}^5 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_5 \\ \xi_7 \\ \xi_1 \end{Bmatrix}$$



Elemento 2) $i=3; j=6; k=1$

$$\alpha_3^2 = 0 \quad \alpha_6^2 = 0 \quad \alpha_1^2 = 0$$

$$\beta_3^2 = \frac{1}{h} \quad \beta_6^2 = \frac{1}{h} \quad \beta_1^2 = 0$$

$$\gamma_3^2 = \frac{1}{h} \quad \gamma_6^2 = 0 \quad \gamma_1^2 = -\frac{1}{h}$$

Luego:

$$\mathbf{A}_2 \boldsymbol{\xi}^2 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_3 \\ \xi_6 \\ \xi_1 \end{Bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_4 \boldsymbol{\xi}^4 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \end{Bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_6 \boldsymbol{\xi}^6 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_2 \\ \xi_1 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Ensamble primer elemento

$$\mathbf{A}_1 \boldsymbol{\xi}^1 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{Bmatrix}$$



$$\mathbf{A} \boldsymbol{\xi} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 & & & & \\ -1 & 1 & 0 & & & & \\ -1 & 0 & 1 & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Ensamble tercer elemento

$$\mathbf{A}_3 \xi^3 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_4 \\ \xi_1 \\ \xi_6 \end{Bmatrix}$$



$$\mathbf{A} \xi = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2+1+1 & -1 & -1-1 & -1 & & & 0+0 \\ -1 & 1 & 0 & & & & \\ -1-1 & 0 & 1+2 & & & & -1 \\ -1 & & & 2 & & & -1 \\ & & & & & & \\ 0+0 & & -1 & -1 & & & 1+1 \\ & & & & & & \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Ensamble cuarto elemento

$$\mathbf{A}_4^{\xi^4} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \end{Bmatrix}$$



$$\mathbf{A}^{\xi} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2+1+1+2 & -1 & -1-1 & -1-1 & -1 & 0+0 & & \\ -1 & 1 & 0 & & & & & \\ -1-1 & 0 & 1+2 & & & -1 & & \\ -1-1 & & & 2+1 & 0 & -1 & & \\ -1 & & & 0 & 1 & & & \\ 0+0 & & -1 & -1 & & 1+1 & & \\ & & & & & & & \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Ensamble quinto elemento

$$\mathbf{A}_5 \xi^5 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_5 \\ \xi_7 \\ \xi_1 \end{Bmatrix}$$



$$\mathbf{A} \xi = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2+1+1+2+1 & -1 & -1-1 & -1-1 & -1-1 & 0+0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & & & & \\ -1-1 & 0 & 1+2 & & & -1 & \\ -1-1 & & & 2+1 & 0 & -1 & \\ -1-1 & & & 0 & 1+2 & & -1 \\ 0+0 & & -1 & -1 & & 1+1 & \\ 0 & & & & -1 & & 1 \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Ensamble sexto elemento

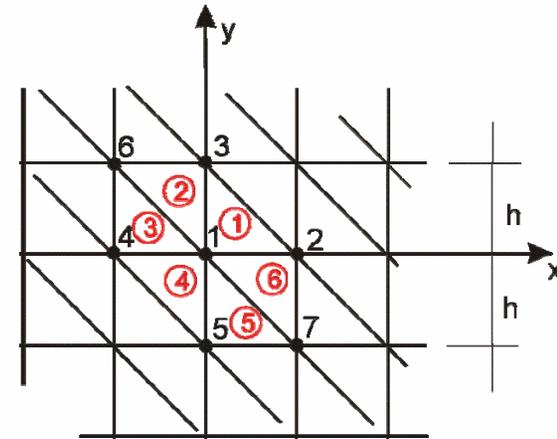
$$\mathbf{A}_6^{\xi^6} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_2 \\ \xi_1 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$



$$\mathbf{A} \xi = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2+1+1+2+1+1 & -1-1 & -1-1 & -1-1 & -1-1 & 0+0 & 0+0 \\ -1-1 & 1+2 & 0 & & & & -1 \\ -1-1 & 0 & 1+2 & & & -1 & \\ -1-1 & & & 2+1 & 0 & -1 & \\ -1-1 & & & 0 & 1+2 & & -1 \\ 0+0 & & -1 & -1 & & 1+1 & \\ 0+0 & -1 & & & -1 & & 1+1 \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \end{Bmatrix}$$

Sistema de ecuaciones global

$$A_{\xi} = \begin{pmatrix} 4 & -1 & -1 & -1 & -1 & 0 & 0 & & & \\ -1 & 1.5 & 0 & 0 & 0 & 0 & -0.5 & & & \\ -1 & 0 & 1.5 & 0 & 0 & -0.5 & 0 & & & \\ -1 & 0 & 0 & 1.5 & 0 & -0.5 & 0 & \dots & \dots & \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 1.5 & 0 & -0.5 & & & \\ 0 & 0 & -0.5 & -0.5 & 0 & 0.5 & 0 & & & \\ 0 & -0.5 & 0 & 0 & -0.5 & 0 & 0.5 & & & \\ & & & \vdots & & & & \ddots & & \\ & & & & & & & & \ddots & \end{pmatrix} \begin{Bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \xi_5 \\ \xi_6 \\ \xi_7 \\ \vdots \\ \vdots \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \\ b_5 \\ b_6 \\ b_7 \\ \vdots \\ \vdots \end{Bmatrix}$$



Notar que la ecuación 1 está completa (no hay más elementos que contribuyan allí) :

$$4\xi_1 - \xi_2 - \xi_3 - \xi_4 - \xi_5 = b_1$$

Puede mostrarse, de manera similar, que:

$$b_1 = \frac{h^2}{6} (f^1 + f^2 + f^3 + f^4 + f^5 + f^6) \quad \text{con:} \quad f^i = \int_i \psi_1^i f \, dx$$

La ecuación es idéntica a la que se obtiene por diferencias finitas. El término a derecha cambia.