

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS ISLA DE LA JUVENTUD
POLICLÍNICO DOCENTE “ORESTES FALLS OÑATE”

Caracterización del nivel de conocimientos sobre investigación científica en los residentes de Enfermería del policlínico “Orestes Falls Oñate”. 2009 – 2010.

Jornada pedagógica de salud 2009.

Autores:

Lic. M. Sc. Eliseldy Velázquez Velázquez. Prof. Inst. C. Dra. C. P.

Lic. M. Sc. Alejandrina Almira Bressler. Prof. Aux.

Dr. M. Sc. Enrique Hernández González. Prof. Inst. C. Dr. C. P.

Isla de la Juventud, 2009.

FRASE

“Al mundo nuevo corresponde universidad nueva”.... “es criminal el divorcio entre la educación que se recibe en una época y la época”.

José J Martí Pérez

RESUMEN

Se realizó un estudio descriptivo transversal, de diagnóstico pedagógico actuando sobre una muestra de 12 profesionales de la salud que se encuentran cursando la especialidad en Enfermería Comunitaria en el policlínico “Orestes Falls Oñate” de la Isla de la Juventud durante el curso 2009 - 2010 de una población de veinte residentes de todas las especialidades ofertadas. Para darle solución al problema evidenciado, de ¿Cómo influye el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación en la calidad de las investigaciones realizadas por el personal de la salud en su práctica profesional? Se propuso como objetivo de esta tesis caracterizar el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación en el personal de la salud que realiza investigaciones para la terminación de su residencia. Durante todo el período de investigación se utilizaron diferentes métodos de carácter teórico, empírico y matemático, como el Análisis Síntesis, Sistémico Estructural. Observación, Análisis de documentos, Encuestas, Entrevistas y Análisis porcentual. Se evidenció la insuficiente preparación de los profesionales de la salud para desarrollar las actividades investigativas en el campo de la especialidad Enfermería Comunitaria y Social. Concluyéndose que debe proponerse un modelo didáctico que permita la apropiación de los contenidos esenciales de la metodología de la investigación por parte de los residentes de la Especialidad Enfermería Comunitaria y Social en correspondencia con el modelo actual de la Educación Superior en Salud Pública.

INTRODUCCIÓN

La Atención Primaria de Salud (APS) constituye el eslabón fundamental del sistema nacional de salud cubano. En ella se desempeña la mayor cantidad de los recursos humanos que laboran en el sector, cuya misión principal es mejorar el Estado de Salud de la Población Cubana, mediante acciones promocionales, preventivo - curativas, docentes e investigativas orientadas a tal fin.

Si bien la investigación ha sido considerada uno de los tres pilares de la formación universitaria contemporánea, esta ha quedado relegada en el currículo de las carreras profesionales y técnicas de la salud que se imparten en las universidades médicas del país.

Otro asunto importante es que la educación en el trabajo, que durante muchos años ha distinguido a la educación superior en salud, no ha sido explotada cabalmente como alternativa plausible para el logro de un profesional que no solo sea competente en el ejercicio de su profesión o en la docencia, sino que pueda resolver los problemas que se dan en el contexto laboral y docente a través de la investigación científica.

A lo antedicho se adiciona la carencia de docentes con experiencias en la investigación, de ahí que les resulte difícil un desempeño acorde con lo esperado, pues "no se puede enseñar bien aquello que no se hace en la práctica cotidiana".

De ello se infiere que los contenidos de investigación sean tratados en muchas ocasiones de forma limitada, lo que se añade a los problemas señalados con anterioridad.

Otra dificultad aparece al identificar la investigación con la Bioestadística o con la Informática, idea que subyace en la organización disciplinar de los currículos de referencia. Ello equivale a reconocer el enfoque cuantitativo como única alternativa para el tratamiento de los problemas que se observarán en el ejercicio de la profesión, con lo que se comete un reduccionismo metodológico, pues se excluye el enfoque cualitativo dentro del arsenal metodológico a emplear en la solución de problemas de salud.

Otro aspecto es el relacionado con la ausencia de incentivos para que el estudiante investigue. Si un estudiante obtiene la calificación máxima en una asignatura, automáticamente tiene derecho a presentarse en el examen de premio convocado para esta.

Ello da la posibilidad de incrementar su índice académico. Sin embargo, un estudiante interesado por la investigación, que participa en eventos científicos a diferentes instancias, que resulte ganador en estos, no recibe ningún tipo de estimulación en su expediente.

Un análisis simple de los currículos de las carreras de salud permite advertir que los programas en los que se enseñan los elementos de investigación son escasos y ubicados en momentos inadecuados. En este no se trata la investigación a lo largo de toda la carrera, con lo que es condenada al olvido Horsford R (1999).

No caben dudas que la investigación aplicada a la solución de problemas de salud de la comunidad, constituye un potente instrumento para el logro de la misión encomendada. Sin embargo, investigaciones realizadas han evidenciado que la función de investigación, en una proporción importante de los profesionales que se desempeñan en el nivel primario de atención, no satisface las exigencias sociales de la contemporaneidad: Horsford R. (1999); Oliva M. (2000); Ranero V. (2002); Bayarre H. (2009); Hernández E. (2009).

Estos y otros trabajos que sirven como fuente documental de esta investigación, necesarios para evidenciar que la metodología de la investigación se transmite y practica en Cuba, no solucionan en su totalidad la problemática abordada, pues sus estudios se enfocan a las competencias para la enseñanza y no para su práctica. Evidenciándose una contradicción entre su práctica pedagógica y su práctica profesional

Los autores del presente trabajo durante su labor cotidiana como: Metodólogas de la carrera de enfermería del policlínico “Orestes Falls Oñate” y de postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas respectivamente y como presidente del Comité Académico de la maestría en medicina bioenergética y natural, además de la tutoría , asesoramiento y evaluación de los trabajos de investigación han detectado insuficiencias en la labor investigativa de los profesionales de la salud que laboran en su radio de acción , a continuación sólo se relacionan las evidenciadas en la carrera de enfermería, propósito de este trabajo:

- Insuficiencias del diseño curricular, consignadas tanto en el plan de estudio, como en los recursos humanos y materiales disponibles para su ejecución.
- Insuficiencias en los claustros docentes en Metodología y Diseños de Investigación en

Salud.

- No ubicar elementos de investigación a lo largo de todo el plan de estudio, entre los que se encuentran: Diseños de Investigación en Salud: cualitativos y cuantitativos, Estadística e Informática y Gestión de la Información.
- No utilizar la educación en el trabajo como instrumento para el logro de habilidades y hábitos investigativos.
- No Incentivar la investigación, incluyendo los resultados alcanzados por los estudiantes en el índice académico, de manera similar a los exámenes de premio.
- No ofertar cursos paralelos o electivos sobre temas de investigación.

El análisis teórico de una amplia bibliografía científica, documentos normativos, unido a determinadas constataciones empíricas exploratorias permitieron a los autores inferir que, ante los rápidos cambios y las aceleradas transformaciones que acontecen en la Universidad, la actividad investigativa de los profesionales que se desempeñan en la Atención Primaria de Salud urgía de un rápido perfeccionamiento. A partir de dicha situación y la necesidad de mejorarla, se formuló y presentó como **problema científico**: ¿Cómo influye el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación en la calidad de las investigaciones realizadas por el personal de la salud en su práctica profesional?

El **objeto de investigación**: Se concreta en el proceso de calidad de las investigaciones realizadas por el personal de la salud en su práctica profesional.

El **campo de acción** es el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación.

Objetivo:

Caracterizar el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación en el personal de la salud que realiza investigaciones para la terminación de su residencia a partir de un modelo que permita la evaluación homogénea.

Por tal motivo, se formularon las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Qué caracteriza el desempeño investigativo de los profesionales de la salud que realiza investigaciones para la terminación de su residencia en el Policlínico “Orestes Falls Oñate” en la actualidad?
2. ¿Qué modelo elaborar para evaluar homogéneamente la calidad de los protocolos de investigación?
3. ¿Qué valoración cualitativa tendrá la propuesta elaborada?

Las principales **tareas científicas** fueron:

1. Diagnóstico del desempeño investigativo de los profesionales de la salud que realiza investigaciones para la terminación de su residencia en el Policlínico “Orestes Falls Oñate” en la actualidad.
2. Elaboración de un modelo homogéneo para la evaluación de protocolos de investigación.
3. Valoración cualitativa de la propuesta elaborada.

METODOS DE INVESTIGACIÓN

- **Del nivel teórico:**

1. **Análisis Síntesis:** Para profundizar en los elementos teóricos que sustentan el proceso de enseñanza de la metodología de la investigación en el personal destinado a su práctica profesional, que permita llegar a inferencias, así como influir en el proceso de conformación de los resultados investigativos y propuesta de conclusiones.
2. **Sistémico Estructural:** Para el establecimiento de los nexos y relaciones necesarias en la conformación de los resultados de la investigación.

- **Del nivel empírico:**

1. **Observación:** Para constatar en la práctica las características del desempeño investigativo de los profesionales de la salud que realiza investigaciones para la terminación de su residencia en el Policlínico “Orestes Falls Oñate”.
2. **Análisis de documentos:** Para revisar programas, documentos normativos, planes de clases, guías de buenas prácticas médicas, y evidencia científica en búsqueda de la información necesaria con respecto a los contenidos que se imparten en los currículos de las carreras de salud
3. **Encuestas y Entrevistas:** Para recoger información con los profesionales que forman parte de la muestra seleccionada sobre cuál es el nivel de conocimientos que posee sobre metodología de la investigación para la terminación de su residencia y para validar desde el punto de vista cualitativo las herramientas propuestas

- **Del nivel Estadístico (Matemático)**

1. **Análisis porcentual:** Para realizar el procesamiento de los datos cuantitativos resultados de la aplicación de los métodos y técnicas empíricas y realizar valoraciones cualitativas que orienten a la formulación de las conclusiones.

Población: veinte residentes de todas las especialidades ofertadas a Enfermería

Muestra: doce profesionales de la salud que se encuentran cursando la especialidad en Enfermería Comunitaria en el policlínico “Orestes Falls Oñate” de la Isla de la Juventud durante el curso 2009 - 2010

Tipo de estudio: Descriptivo, transversal, de diagnóstico pedagógico.

Importancia y utilidad social: Relacionar tendencias que permitan el perfeccionamiento del proceso de enseñanza de la metodología de la investigación en el personal destinado a su práctica profesional

Aporte Práctico: Caracterizar el nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación a partir de un modelo que permita la evaluación homogénea y contribuya al perfeccionamiento del nivel de conocimientos sobre metodología de la investigación

Novedad científica: Diseño de instrumentos que permitan la evaluación homogénea de los protocolos de investigación y el nivel de conocimientos que han alcanzado los residentes en la esfera investigativa.

Significación práctica: Generar suficiencias en la aplicación de la metodología de la investigación.

DISEÑO METODOLÓGICO

La población esta compuesta por veinte residentes de todas las especialidades ofertadas a Enfermería que laboran en el Policlínico “Orestes Falls Oñate” y **la muestra** por doce licenciadas que se encuentran cursando la especialidad en Enfermería Comunitaria. Su selección será intencional, por ser el grupo más próximo a graduarse debiendo entregar el protocolo para efectuar el pase de año. Esta investigación se realizará siguiendo los preceptos contenidos en la Declaración de Helsinki.

Criterios de inclusión:

- Ser Licenciado en Enfermería.
- Estar cursando la especialidad Enfermería Comunitaria.
- Trabajar en el policlínico “Orestes Falls Oñate”.
- Dar su consentimiento para participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

- No consentir en participar en el estudio.
- No ser Licenciado en Enfermería.
- No trabajar en el policlínico “Orestes Falls Oñate”.
- Deseo manifiesto de abandonar el estudio una vez iniciado.

Tipo de Estudio: Descriptivo, transversal, de diagnóstico pedagógico

Entre los **métodos empíricos** los autores de este trabajo emplearon:

Observación: Se aplicó una guía (ver anexo 1) homogeneizada de observación para evaluar indicadores de calidad y contenido presente o ausente en los protocolos analizados, permitiendo dar un criterio cuanti - cualitativo de los aspectos evaluados.

Análisis documental: Se constató la presencia de los contenidos de metodología de la investigación e informática en el Programa de la Especialidad Enfermería Comunitaria y Social, así como los hábitos y habilidades para darle salida a los objetivos propuestos.

Encuestas y Entrevistas: Las encuestas se les aplicaron a los licenciados en Enfermería para conocer el nivel de conocimientos que poseen sobre la metodología de la investigación, las dificultades que encontraron para realizar el protocolo y para conocer el nivel de ayuda brindado por sus tutores. Las entrevistas se les realizaron a 10 especialistas en medicina y

enfermería para conocer el nivel de aceptabilidad de la guía de evaluación de los protocolos y la factibilidad de los instrumentos aplicados

Métodos Matemáticos.

Análisis porcentual: permitió procesar la información para arribar a inferencias y conclusiones.

Procedimientos: Después de obtener el consentimiento informado de las unidades de estudio se procedió a aplicar una encuesta de preguntas abiertas y cerradas, que permitió comprobar el nivel de conocimientos de los licenciados en Enfermería sobre metodología de la investigación y si les permitía confeccionar su protocolo. En la etapa siguiente se aplicó una guía de observación científica que permitió la observación de indicadores de calidad y contenido que debían estar presentes en un protocolo modelo. Posteriormente se sometió la guía y el resto de las herramientas al criterio de especialistas para que emitieran su criterio sobre la factibilidad y aplicabilidad de los mismos. Culminada la investigación se ofrecieron los resultados obtenidos y las conclusiones a los participantes para favorecer el mejoramiento de lo que se evaluó, un profesional, capaz de enfrentar las exigencias profesionales actuales, ejecutando investigaciones científicas que aporten soluciones novedosas a los problemas de la práctica social, que permitan las transformaciones necesarias en función de las realidades económicas, culturales, político - ideológicas y educativas contemporáneas en las áreas correspondientes

RESULTADOS

En los instrumentos aplicados se han tenido en cuenta los indicadores y objetivos contenidos en cada uno (Ver Anexo2) para la recogida de la información y el posterior análisis y valoración cuanti - cualitativa de los resultados

En el análisis crítico partiendo de los resultados de los instrumentos aplicados y teniendo en cuenta sus indicadores se señala que:

La encuesta aplicada, a los Licenciados en Enfermería, se dirigió a la búsqueda de: el nivel de conocimientos que poseen sobre la metodología de la investigación, las posibles dificultades afrontadas para la confección del protocolo y la relación con el tutor. Los autores del presente trabajo consideran pertinente relacionar las siguientes regularidades:

- No les fue asignado un tutor que los guiara y orientara desde los inicios de la residencia en la confección del protocolo.
- No les fue posible diseñar, elaborar y defender su protocolo de investigación, con independencia.
- Consideran insuficiente el tiempo para diseñar y elaborar el protocolo de investigación, teniendo en consideración el momento en que logran la ayuda de un tutor.
- No se realizaron talleres de tesis y/o protocolo como un ejercicio práctico integrador que permitiera primero la presentación y defensa del protocolo de investigación, y después la del trabajo de terminación.
- El Módulo Investigativo no desarrollo sus habilidades para la obtención del conocimiento científico en cuanto al diseño teórico – metodológico.
- Es baja la preparación para la presentación y discusión del trabajo de terminación de la especialidad
- Los tutores escogidos no tenían el dominio suficiente de la metodología de la investigación para guiar el proceso de diseño y elaboración del protocolo. Tampoco tenían el tiempo suficiente para atenderlos y desarrollar sus funciones como tutor de investigación.

Las regularidades anteriormente planteadas conducen a la evidencia de otras cuando se evalúa el cumplimiento de los indicadores relacionados con el protocolo de investigación, siguiendo parámetros pre – establecidos:

- Deficiencias en el título del trabajo en cuanto a la relación problema científico – campo de investigación no evidenciadas en él.
- Deficiencias en el resumen al no plasmar, el problema científico, los métodos de investigación, ni el resultado esperado.
- No identifican correctamente el problema social que genera la investigación, en su defecto realizan un amplio discurso epidemiológico.
- No plantean la idea común de varios autores sobre el tema que investigan, en su defecto ponen resultados de investigaciones realizadas por otros autores.
- Insuficiencias en el planteamiento del problema científico.
- Desconocimiento del objeto y el campo de la investigación.
- Insuficiencias en la selección de los planteamientos hipotéticos. En ocasiones ponen más de uno
- No consignan los aportes de su investigación, no reflejan la novedad científica de la misma, ni describen el contenido que tendrá su informe final.
- Insuficiencias en la utilización de los métodos teóricos de la investigación y en la aplicación de los instrumentos de medición
- No se utilizan las tablas mudas.
- Deficiencias en la definición y operacionalización de las variables
- Insuficiencias en la elaboración y planificación de los costos y otros recursos necesarios para la investigación.

DISCUSIÓN

En la Educación Superior en Salud, lo fundamental es preparar al hombre - educando para realizar su actividad laboral, en cierto contexto social, es decir "prepararlo para la vida" por ello la actividad laboral en los servicios de salud sirve de vehículo fundamentalmente para formar los profesionales de la salud; caracterizándose los mismos por ser cada día más complejos, interdisciplinarios, interdependientes, profundos, por introducir rápidamente los logros del desarrollo científico - técnico de la época y por utilizar la ciencia como instrumento de eficiencia y fuente de permanente perfeccionamiento. De ahí que el proceso docente educativo, tenga que ser laboral y científico, si quiere reflejar los intereses y necesidades de la sociedad.

Los autores consultados (1, 2, 3,4) coinciden al plantear que existen dificultades en el proceso formativo de pregrado en la función de investigación. De ello se infiere que los profesionales que egresan de este, llegan a las residencias carentes de competencias para afrontar la solución de problemas del ámbito laboral a través de la investigación. De igual manera, no están aptos para realizar el Trabajo de Terminación de la Especialidad.

Dada la necesidad de revertir la situación, se incluyeron, desde el primer diseño curricular para la formación de especialistas, cursos de Metodología de la Investigación, Estadística, Computación, y el trabajo tutelar desde el inicio de la residencia. Sin embargo, los resultados no han sido los esperados según se puede constatar en esta investigación y en los trabajos consultados sobre el tema en cuestión (5, 6,7)

Los resultados de la presente investigación coinciden con las investigaciones realizadas por el Dr. Otero Iglesias (1999,2002) las cuáles han revelado que en la mayoría de los territorios investigados no se imparten todos los cursos programados, o se imparten cursos que no tienen la calidad requerida. El trabajo tutelar es débil, lo cual ha sido señalado por los propios profesores, quienes han reconocido su déficit formativo en la función de investigación (8,9)

Ello plantea una debilidad importante para el cumplimiento de la misión encomendada, lo cual es más grave aún en los momentos actuales, pues muchos de estos profesionales se desempeñan como docentes de las nuevas generaciones de estudiantes y residentes, y

constituyen la cantera para el incremento de docentes, máster, investigadores y doctores en ciencias, presupone, la formación de un investigador.

CONCLUSIONES

La formación de la función de investigación en el posgrado de la enfermera que se desempeña en el nivel primario de atención es escasa, y no le permite un desempeño exitoso en el quehacer investigativo.

RECOMENDACIONES

Realizar investigaciones sistemáticas que permitan monitorear el estado de conocimiento de la población de residentes y el mejoramiento de la guía de evaluación de protocolos de investigación.

Concebir estrategias que permitan revertir las insuficiencias evidenciadas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Márquez Socarrás Cira. Propuesta de acciones para el perfeccionamiento de las competencias docentes de los pediatras del Hospital Pediátrico de Sancti Spiritus. Gaceta Médica Espirituana 2006; 8(1)
2. Iglesias León M: La preparación pedagógica de los profesores universitarios, su impacto en la calidad de la Educación Médica Superior, Universidad de Cienfuegos, 2003.
3. Sánchez Gómez Belkys .Propuesta de modelo del médico docente. Policlínico Universitario área norte Ciego de Ávila. 2007
4. Indicadores que convierten al profesor de Medicina en escultor de profesionales. Consultado el 15 de diciembre de 2009, Disponible en: <http://www.cursosparamedicos.com/newsite/pags/ac-ciemn/monos/medicina-interna-06.htm>
5. Arteaga Herrera José. Integración docente – asistencial - investigativa (idai). Rev. Cubana Educ. Med. Super. 2000;14(2):184 – 95
6. Manzo Rodríguez Lidia. Competencias docentes en los profesores de medicina de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Educ. Med Super 2006;20(2)
7. Nogueira Sotolongo M, Rivera Michelena N, Blanco Horta F. Desarrollo de competencias para la gestión docente en la educación médica superior. [2009 Diciembre 5]: [4 pantallas]. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol17_3_03/ems04303.htm
8. Otero Iglesias J. El trabajo de terminación de la especialización de Medicina General Integral como reflejo del cumplimiento de la Función de Investigación. [tesis]. La Habana: ENSAP; 1999
9. Otero Iglesias J. La función de investigación en la formación del especialista de Primer Grado. [tesis]. La Habana: ENSAP; 2002.

ANEXOS

Anexo 1. Guía para la Evaluación de Proyectos de Investigación:

Aspectos a evaluar en los Proyectos de Investigación durante la presente investigación:

Datos generales **(no suministrar estos datos en el informe de investigación)**

Autor:

Tutor:

Título de la investigación:

Unidad de procedencia:

Análisis de la presentación, carátula o portada:

- Esta hoja debe contener los aspectos siguientes:
- Institución que auspicia la Maestría o Especialidad: Facultad de Ciencias Médicas, de la Isla de la Juventud y la Sede Universitaria.
- Título de la tesis. Donde se identifique con precisión el área del problema de investigación. No debe ser demasiado largo pero si dejar claro el problema que se investiga y en el campo de acción que se ubica. El ¿cómo y donde? están en desuso.
- Protocolo presentado en opción al título de Especialista en Enfermería Comunitaria y Social
- Autor.
- Tutor. (con los grados académicos , profesionales y científicos que posee)
- Asesor. (con los grados académicos , profesionales y científicos que posee)
- Lugar y año

Análisis del Tema:

Interés: ¿ Responde a las necesidades de la comunidad, de la ciencia, de la institución y/o del investigador?

Enfoque: ¿ Presenta un nuevo enfoque o formas de tratar los ya conocidos?

Amplitud: ¿ Han sido delimitados el tema y sus interrogantes?

Análisis del resumen: (estructurado)

- Debe contener: tipo de estudio, población, muestra, problema, objetivo, métodos, resultados más importantes que espera alcanzar. En un sólo párrafo, con punto y seguido. En futuro.
- Debe ser: Comprensible, sencillo, informativo y preciso.
- Extensión: Nunca más de 1 cuartilla.

Análisis del índice:

Una propuesta puede ser:

- Introducción.
- Metodología
- Recursos necesarios
- Cronograma
- Bibliografía (no se pagina)
- Anexos (no se pagina)

Análisis de la introducción (que incluye el modelo teórico a seguir)

Objetivo: Ubicar al lector en el tema de la investigación que se trata y presentar el diseño de la investigación.

Contiene:

Breve introducción del trabajo de investigación, utilizando para ello, algunos párrafos en 3 o 4 cuartillas. Lo que debe servir para ofrecer el marco contextual en el que se produce el problema social que deriva en una necesidad para el investigador de abordar el problema de investigación. Debe hacer referencia a la idea común de varios autores

sobre el tema que usted investiga, dejando clara la fisura en sus investigaciones.

- Esta primera parte también es denominado por algunos investigadores como “marco empírico”.
- Presentación del Problema de investigación (fenómeno que ocupa resolverse). Debe estar claramente formulado; breve, conciso y susceptible de ser expresado mediante una interrogación.
 - ¿ Está bien concebido dentro de un margen conceptual sólido?
 - ¿ Está bien formulado, es claro, se corresponde con el tema, objetivo general, y planteamiento hipotético?
 - ¿ Es factible e investigable, se ajusta a los recursos humanos, materiales y metodológicos?
 - ¿ Es objetivo, responde a una necesidad real del investigador, de la institución y de la sociedad?
 - ¿ Es preciso y concreto?
- ¿ Está bien argumentada la justificación, se corresponde plenamente con el problema?

- Tema, el cual no es más que una precisión o acotación del problema. (Del lat. *thema*, y este del gr. θέμα). m. Proposición o texto que se toma por asunto o materia de un discurso. || **2.** Este mismo asunto o materia. || **3.** Asunto general que en su argumento desarrolla una obra. *El tema de esta obra son los celos.* Afín con el Título de la tesis.

- Objeto : proceso donde se produce el problema
- Campo de acción: una limitación del objeto que permite una precisión mayor para ubicar el escenario donde se desarrolla el problema
- Objetivo: el para qué se hace la investigación.
 - ¿ Su formulación es clara, precisa, coherente con el tema?
 - ¿ Brinda solución al problema planteado?

- ¿ Están limitados a los recursos humanos y materiales con los que cuenta para realizar la investigación?
- Planteamientos hipotéticos: Estos pueden ser: una hipótesis, con sus variables dependientes, independientes y ajenas; preguntas científicas, que se derivan del problema y que constituyen una guía para la acción en la investigación. En algunos casos se pueden presentar “ideas a defender” o guías temáticas.
 - Tareas (conjunto de actividades que acercan a la solución del problema). Se enunciarán tantas tareas según sean necesarias para dar respuesta a las preguntas científicas, o para comprobar el planteamiento hipotético. Toda pregunta debe tener una respuesta a través de tareas de investigación. Si escogió hipótesis, sustituya tareas por objetivos específicos.
-
- Métodos empleados para desarrollar las tareas u objetivos específicos: teóricos, empíricos y matemáticos. En esta parte sólo se enuncian, aunque pueden acompañarse de un comentario muy breve de su utilización.
 - Tipo de investigación.
 - Población y muestra (sólo se enuncian)
 - Aporte teórico (obligatorio en doctorado)
 - Aporte práctico (obligatorio en maestría)
 - Importancia y necesidad social (para la práctica médica);
 - Novedad y actualidad científica.
 - Descripción breve del contenido de los capítulos que integrarán el informe final o tesis.
 - Requisitos: Lenguaje claro, coherente, sin repeticiones, párrafos no muy extensos(no más de 10 líneas)

- Extensión aproximada: De 8 a 10 páginas.

Análisis de la fundamentación o justificación teórica

- Objetivo: Describir los aspectos teóricos relacionados con la problemática que se investiga. Es suficiente con la justificación que hace en la introducción, este tipo de justificación es propia del trabajo de tesis y no del protocolo. Sólo se pone si la institución para la que investiga lo exige.
- La fundamentación teórica es el marco, substrato o justificación teórica, conceptual o referencial de la investigación. Constituye todo aquello que resulta soporte teórico de la investigación.

Contiene:

- Exposición y análisis de conocimientos teóricos relacionados con el problema.
- Definición clara y precisa de conceptos, puntos de vista y concepciones de varios autores, citas (entre comillas y con referencias bibliográficas).
- Enfoques teóricos.
- Posición teórica que asume el investigador. Críticas. Nuevas definiciones y enfoques sobre la base de las ofrecidas por diferentes autores.

Análisis del diseño Metodológico:

- Es el marco, substrato o justificación metodológica de la investigación. Debe tener un título que lo identifique (en el informe final)
- Objetivo: Describir la estrategia metodológica empleada para la realización de las tareas u objetivos específicos en el desarrollo de la investigación (relacionar planteamientos hipotéticos, con tareas u objetivos específicos, métodos y técnicas empleadas).

Contiene:

- Métodos empíricos empleados para obtener información y comprobar los planteamientos hipotéticos con algún nivel de significación. (cómo los utilizará) Se refiere a la recolección de datos: Se precisan las técnicas que van a emplearse, si se ajustan al tipo de investigación elegida.
- Métodos teóricos para interpretar la información o datos empíricos acopiados y establecer regularidades, generalizaciones, nuevas concepciones teóricas, etc.(cómo los utilizará)
- Métodos matemáticos: Estadígrafos o técnicas estadísticas empleadas para procesar y cuantificar los datos empíricos para su interpretación. .(cómo los utilizará)

Precisar si todos los métodos son los adecuados para el tipo de investigación, si están bien caracterizados, si posibilitan la interpretación conceptual y práctica de los datos empíricos encontrados.

- Tipo de investigación: Se identifica plenamente, es coherente con los procedimientos de investigación que sugieren el planteamiento hipotético y el problema.
- Población y muestra. Criterios seguidos para la selección y asignación de las unidades de estudio. (criterios de inclusión y exclusión, tipo de muestreo utilizado, etc....)
- Instrumentos de medición aplicados. Adecuación de sus técnicas de aplicación. Tener presente si el proceso de recogida de datos es riguroso y si son apropiadas las técnicas utilizadas. (precisar si los instrumentos: Cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad, son precisos, se ajustan a la investigación)
- Modo de proceder (técnicas y procedimientos) durante la investigación (sin hacer alusión a los resultados). Describir pilotaje (Se prevén ajustes al diseño del proyecto, instrumentos y metodología), diagnóstico inicial y final,

prueba de factibilidad de aplicación de la propuesta, experimento si resultara, etc.

- Tablas mudas (relación objetivo – variables)
- Definición de variables para su operacionalización (Las variables se desprenden de los planteamientos hipotéticos, se define su nivel de dependencia).tipo de variable, indicador, escala, descripción (operacionalización).
- Plan de trabajo: Valorar si el cronograma es satisfactorio, cumple con lo planteado por el Investigador, está bien estructurado, se ajusta al tiempo planteado.
- Recursos necesarios: Valorar si tiene definidos los gastos por conceptos de : materiales, salarios , servicios, costos, inversiones
- Bibliografía: Se evidencia un análisis bibliográfico en el proyecto, está representado de manera clara y uniforme, cumple con las normas establecidas para su ubicación y clasificación, presenta riqueza bibliográfica. Según normas de Vancouver.

Evaluación final del protocolo.

Cuantitativa: _____

Cualitativa: _____

Evaluador: _____

Señalar por escrito las deficiencias y sugerencias a los evaluados:

Anexo 2. Encuesta a licenciados en Enfermería sobre la satisfacción y competencias adquiridas para la Investigación Científica

El desarrollo científico e investigativo es uno de los ejes fundamentales para el desempeño como investigador en su esfera de actuación comunitaria, para lo cual el Programa de formación como especialista ha previsto como parte del currículum la Metodología de la Investigación y Bioestadísticas. La actividad formativa de mayor nivel integrativo de este objetivo y donde el estudiante demuestra al más alto nivel la competencia adquirida es el diseño, presentación y defensa del TTR, requisito indispensable para la obtención del título de Especialista. Es de interés para los investigadores conocer sobre las habilidades adquiridas para la confección del protocolo de investigación del que se deriva el TTR con el objetivo de mejorar las mismas. Esta encuesta es absolutamente anónima, le rogamos que sea objetivo y sincero
Gracias por su colaboración

Facultad _____ Años de graduado como Enfermero _____
 Máster _____ Categoría docente _____
 Categoría científica _____
 Año de residencia que cursa en la actualidad _____

1. Sobre el diseño, elaboración y defensa del protocolo de investigación señale SÍ ó NO según sus criterios

	AFIRMACIONES	SÍ	NO
A	Me asignaron un tutor que me guió y orientó desde los inicios	-	12
B	Busqué un tutor por mi cuenta	12	-
C	Seleccioné el Tema de mi investigación según problemas identificados en el análisis de la situación de Salud de mi área	5	7
D	Pude diseñar, elaborar y defender mi protocolo de investigación solo, con independencia	-	12
E	Me resultó muy difícil diseñar y elaborar mi protocolo de	12	-

	investigación		
F	El tiempo para diseñar y elaborar mi protocolo de investigación fue suficiente.	-	12
G	Se realizaron talleres de tesis como un ejercicio práctico integrador que consistió en la presentación y defensa del protocolo de investigación	12	-

2. Evalúe en Alto, Medio, Bajo y Nulo como ha contribuido el Módulo Investigativo al desarrollo de sus habilidades para la obtención del conocimiento científico en cuanto a:

	Habilidades para	Alto	Medio	Bajo	Nulo
A	Identificar el problema social del que se deriva el problema científico.	-	3	8	1
B	Delimitar justificar y plantear el problema científico de la investigación.	-	-	8	4
C	Concretar el objeto y campo de la investigación.	-	-	-	12
D	Elaborar el marco teórico y conceptual.	-	2	10	-
E	Formular los objetivos.	-	3	9	-
F	Formular los planteamientos hipotéticos de la investigación.	-	-	5	7
G	Operacionalizar las variables.	-	-	3	9
H	Diseñar técnicas de recolección de datos.	-	4	5	3
I	Seleccionar las técnicas de procesamiento estadístico que correspondan.	-	-	10	2

J	Analizar e interpretar resultados	-	6	5	1
---	-----------------------------------	---	---	---	---

3. Evalúe las competencias o habilidades adquiridas durante el desarrollo del módulo investigativo para la presentación y discusión del trabajo de terminación de la especialidad en Alto, Medio, Bajo, Nulo en cuanto a:

Habilidades		Alto	Medio	Bajo	Nulo
A	Elaboración del informe Final del trabajo científico o TTE.	-	-	12	-
B	Presentación y discusión ante el tribunal del informe y resultados.	-	-	8	4
C	Divulgación de los resultados	-	-	12	-

4. Responda SÍ ò NO, según corresponda con su apreciación personal, sobre cómo se cumplen las siguientes afirmaciones relacionadas con las funciones de su Tutor de protocolo y trabajo de terminación de residencia

	AFIRMACIONES	SÍ	NO
A	Me guió y orientó en el diseño y elaboración de mi TTE	12	-
B	Tenía el dominio suficiente de la metodología de la investigación para guiar el proceso de diseño y elaboración del protocolo	3	9
C	Tuvo el tiempo suficiente para atenderme y desarrollar sus funciones como tutor	4	8
D	Planificó las tareas que debía realizar para ir desarrollando mi protocolo	12	-
E	Planificó las consultas docentes para revisar y controlar el desarrollo de mi protocolo	12	-
F	Tenía dominio del tema de mi investigación	6	6
G	Me orientó en la búsqueda bibliográfica complementaria para profundizar en el tema	12	-

H	Se sintió responsabilizado y comprometido con mi investigación	12	-
---	--	----	---

6. Mencione según su consideración, las principales dificultades que limitan su competencia para Diseñar y Elaborar Investigaciones científicas.
Exponga al menos 5

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

7. Exponga sus criterios acerca de cómo debe ser el proceso docente del módulo de investigación para desarrollar las habilidades necesarias para el diseño y elaboración de su protocolo y trabajo de terminación de especialidad.

¿Se siente satisfecho con la Especialidad?

Si _12___ No _____

Anexo 3. Tabulación de los resultados de la evaluación de protocolos:

Tabla 1. Evaluación sobre el cumplimiento de indicadores relacionados con el protocolo de investigación.

	AFIRMACIONES	SÍ		NO		total	
		#	%	#	%	#	%
A	De la portada						
	Facultad de Ciencias Médicas	12	100	0	0	12	100
	Institución donde Trabaja	7	58	5	41	12	100
	Título del trabajo (relación problema – campo)	4	33	8	66	12	100
	Autor, tutor, asesor (categorías y profesión de cada uno)	12	100	0	0	12	100
	Lugar y año	12	100	0	0	12	100
B	Del resumen (estructurado, un solo párrafo, en futuro)						
	Tipo de estudio	6	50	6	50	12	100
	Población o universo	9	75	3	25	12	100
	Muestra	9	75	3	25	12	100
	Problema científico	4	33	8	66	12	100
	Objetivo	12	100	0	0	12	100
	Métodos empleados	5	41	7	58	12	100
	Resultado esperado (el más importante)	2	16	10	83	12	100
C	Del índice						
	Introducción, metodología, recursos necesarios, cronograma, bibliografía (no se pagina), anexos (no se pagina)	12	100	0	0	12	100
D	De la introducción (de 8 a 10 páginas)						
	Marco contextual (problema social) cuatro páginas	0	0	12	100	12	100
	Idea común de varios autores (incluye fisura)	0	0	12	100	12	100
	Problema científico (en forma de pregunta)	4	33	8	66	12	100
	Objeto de investigación (proceso)	0	0	12	100	12	100
	Campo de acción	0	0	12	100	12	100
	Objetivo	12	100	0	0	12	100
	Planteamientos hipotéticos (hipótesis, preguntas científicas, ideas a defender, guía temática, etc....)	0	0	12	100	12	100
	Tareas científicas u objetivos específicos	12	100	0	0	12	100

Métodos (para qué los utiliza)	4	33	8	66	12	100
Tipo de investigación (sólo se enuncia)	3	25	9	75	12	100
Población y muestra (sólo se enuncian)	12	100	0	0	12	100
Aporte teórico (obligatorio en doctorado)	0	0	12	100	12	100
Aporte práctico (obligatorio en maestría)	0	0	12	100	12	100
Importancia y necesidad social (para la práctica médica)	0	0	12	100	12	100
Novedad y actualidad científica.	0	0	12	100	12	100
Descripción breve del contenido de los capítulos que integrarán el informe final o tesis.	0	0	12	100	12	100
E Diseño metodológico						
Métodos empíricos empleados para obtener información y comprobar los planteamientos hipotéticos (cómo los utilizará).	7	58	5	41	12	100
Métodos teóricos para interpretar la información o datos empíricos acopiados y establecer regularidades, generalizaciones, nuevas concepciones teóricas, etc.(cómo los utilizará)	3	25	9	75	12	100
Métodos matemáticos: Estadígrafos o técnicas estadísticas empleadas para procesar y cuantificar los datos empíricos para su interpretación.(cómo los utilizará)	12	100	0	0	12	100
Población y muestra. Criterios seguidos para la selección y asignación de las unidades de estudio. (Criterios de inclusión y exclusión, tipo de muestreo utilizado, etc....)	8	66	4	33	12	100
Instrumentos de medición aplicados. Adecuación de sus técnicas de aplicación. Tener presente si el proceso de recogida de datos es riguroso y si son apropiadas las técnicas utilizadas.	5	41	7	58	12	100
Modo de proceder durante la investigación (sin hacer alusión a los resultados). Describir pilotaje, diagnóstico inicial y final, prueba de factibilidad de aplicación de la propuesta, experimento si resultara, etc.	10	83	2	16	12	100
Tablas mudas (relación objetivo – variables).	0	0	12	100	12	100

	Definición de variables para su operacionalización	5	41	7	58	12	100
	Operacionalización de variables	3	25	9	75	12	100
	Consideraciones éticas	12	100	0	0	12	100
F	Del cronograma						
	Actividad a realizar	12	100	0	0	12	100
	Inicio	12	100	0	0	12	100
	Terminación	12	100	0	0	12	100
G	De los recursos necesarios						
	Materiales	12	100	0	0	12	100
	Salarios	0	0	12	100	12	100
	Servicios	0	0	12	100	12	100
	Costos	0	0	12	100	12	100
	Inversiones	0	0	12	100	12	100
H	De las referencias bibliográficas						
	Según normas de Vancouver	12	100	0	0	12	100
	Actualidad	6	50	6	50	12	100
I	Anexos	12	100	0	0	12	100

ANEXO 4

Evaluación sobre el cumplimiento de indicadores relacionados con el protocolo de investigación.

	AFIRMACIONES	SÍ		NO		total	
		#	%	#	%	#	%
A	De la portada máximo de 10 puntos						
	Facultad de Ciencias Médicas (2 puntos)						
	Institución donde Trabaja (2 puntos)						
	Título del trabajo (relación problema – campo) (2 puntos)						
	Autor, tutor, asesor (categorías y profesión de cada uno) (2 puntos)						
	Lugar y año (2 puntos)						
B	Del resumen (estructurado, un solo párrafo, en futuro) máximo de 10 puntos						
	Tipo de estudio (un punto)						
	Población o universo (un punto)						
	Muestra (2 puntos)						
	Problema científico (2 puntos)						
	Objetivo (2 puntos)						
	Métodos empleados (un punto)						
	Resultado esperado (más importante) (un punto)						
C	Del índice - máximo de cinco puntos						
	Introducción, metodología, recursos necesarios, cronograma, bibliografía (no se pagina), anexos (no se pagina)						
D	De la introducción (de 8 a 10 páginas) máximo de 25 puntos						
	Marco contextual (problema social) cuatro páginas (dos puntos)						
	Idea común de varios autores (incluye fisura) (dos puntos)						
	Problema científico (en forma de pregunta) (tres puntos)						
	Objeto de investigación (proceso) (dos puntos)						
	Campo de acción(dos puntos)						
	Objetivo (dos puntos)						

	Planteamientos hipotéticos (hipótesis, preguntas científicas, ideas a defender, guía temática, etc....) (dos puntos)						
	Tareas científicas u objetivos específicos (dos puntos)						
	Métodos (para qué los utiliza) (un punto)						
	Tipo de investigación (sólo se enuncia) (un punto)						
	Población y muestra (sólo se enuncian) (un punto)						
	Aporte teórico (obligatorio en doctorado) (un punto)						
	Aporte práctico (obligatorio en maestría) (un punto)						
	Importancia y necesidad social (para la práctica médica) (un punto)						
	Novedad y actualidad científica. (un punto)						
	Descripción breve del contenido de los capítulos que integrarán el informe final o tesis. (un punto)						
E	Diseño metodológico máximo 25 puntos						
	Métodos empíricos empleados para obtener información y comprobar los planteamientos hipotéticos (cómo los utilizará). (cuatro puntos)						
	Métodos teóricos para interpretar la información o datos empíricos acopiados y establecer regularidades, generalizaciones, nuevas concepciones teóricas, etc.(cómo los utilizará) (cuatro puntos)						
	Métodos matemáticos: Estadígrafos o técnicas estadísticas empleadas para procesar y cuantificar los datos empíricos para su interpretación.(cómo los utilizará) (dos puntos)						
	Población y muestra. Criterios seguidos para la selección y asignación de las unidades de estudio. (Criterios de inclusión y exclusión, tipo de muestreo utilizado, etc....) (cuatro puntos)						
	Instrumentos de medición aplicados. Adecuación de sus técnicas de aplicación. Tener presente si el proceso de recogida de datos es riguroso y si son apropiadas las técnicas utilizadas. (dos puntos)						
	Modo de proceder durante la investigación (sin hacer alusión a						

	los resultados). Describir pilotaje, diagnóstico inicial y final, prueba de factibilidad de aplicación de la propuesta, experimento si resultara, etc. (tres puntos)						
	Tablas mudas (relación objetivo – variables). (un punto)						
	Definición de variables para su operacionalización (un punto)						
	Operacionalización de variables (tres puntos)						
	Consideraciones éticas (un punto)						
F	Del cronograma máximo 5 puntos						
	Actividad a realizar (tres puntos)						
	Inicio (un punto)						
	Terminación (un punto)						
G	De los recursos necesarios máximo 10 puntos						
	Materiales (dos puntos)						
	Salarios (dos puntos)						
	Servicios (dos puntos)						
	Costos (dos puntos)						
	Inversiones (dos puntos)						
H	De las referencias bibliográficas Máximo 5 puntos						
	Según normas de Vancouver (tres puntos)						
	Actualidad (dos puntos)						
I	Anexos Máximo 5 puntos						
	Total: Máximo 100 puntos – mínimo 70						

El protocolo se considerara aprobado si alcanza el mínimo de 70 puntos.

Anexo 3 Datos de los autores

* Dr. M. Sc. Enrique Hernández González. Prof. Inst. C. DR. C. P.

Especialista de Primer Grado en Medicina General Integral

Especialista de Primer Grado en Medicina Natural y Tradicional

Presidente de la Cátedra de Medicina Bioenergética y Natural. Isla de la Juventud.

Presidente del Comité Académico de la Maestría en Medicina Bioenergética y Natural. Isla de la Juventud.

Dirección: Calle 9 Edificio 28 escalera 905 entre 26 y 28 apartamento 6 Panel 1, La Fe, Isla de la Juventud, CP: 27 200.

E – Mail: mednat@ijv.sld.cu

** Lic. M. Sc. Eliseldy Velázquez Velázquez. Prof. Inst. C. Dra. C. P.

Licenciada en Enfermería

Metodóloga de la Carrera de Enfermería. Policlínico III. Isla de la Juventud.

Miembro Titular de la Sociedad Cubana de Enfermería

Miembro de la Cátedra de Medicina Bioenergética y Natural. Isla de la Juventud.

Miembro del Comité Académico de la Maestría en Medicina Bioenergética y Natural. Isla de la Juventud.

Dirección: Calle 9 Edificio 28 escalera 905 entre 26 y 28 apartamento 6 Panel 1, La Fe, Isla de la Juventud, CP: 27 200.

*** Lic. M. Sc. Alejandrina Almira Bressler. Prof. Aux.

Metodóloga de postgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la Isla de la Juventud.

Miembro Titular de la Sociedad Cubana de Enfermería