

¿Es realmente la pobreza en América Latina un problema de estructura económica o un problema socio cultural ?

LCDO. ALBERTO ORTIZ

## INTRODUCCIÓN

Muchos son los problemas que actualmente aquejan a América Latina, siendo el de mayor predominio la desigualdad socio económica, y es que más del 60% de la población de éste subcontinente vive en pobreza y pobreza extrema, convirtiéndose así en una de las regiones de mayores desigualdades en el mundo. Pareciera paradójico que siendo América Latina el principal proveedor de materias primas para las economías más industrializadas del planeta, existan tan grandes y graves desequilibrios entre una mayoría empobrecida y una minoría enriquecida. Existen la pobreza y pobreza extrema en América Latina, es una realidad presente en cada uno de los países latinoamericanos, diversos investigadores ( economistas, sociólogos, politólogos, psicólogos, demógrafos, sacerdotes e historiadores) han analizado ésta problemática, las conclusiones son las mismas y categóricas: La pobreza en América Latina es consecuencia de las débiles estructuras económicas.

En la presente investigación se ha realizado un análisis de los diversos factores causantes de la pobreza en América Latina ( estructural, político, económico, educativo, geográfico, demográfico de género y socio cultural) cómo y de qué manera influyen éstos factores en el estancamiento o desarrollo de la región latinoamericana, ya que la problemática aquí expuesta debe ser vista y evaluada mediante el enfoque de los factores mencionados por ello fueron consultadas diversas investigaciones relacionadas al tema, junto las informaciones estadísticas de diversos organismos internacionales (Banco Mundial, Organización Mundial del Trabajo, la Cepal, Fondo Monetario Internacional entre otras) lo cual ha permitido tener una mayor amplitud de conocimiento en cuanto a la estructura multifactorial de la pobreza en América Latina. .Basado en la información teórica-estadística de previas investigaciones se elabora la presente investigación, que permita al lector crear sus propias conclusiones.

## **América Latina en el contexto del capitalismo mundial.**

América Latina hoy debe afrontar uno de sus mayores retos del siglo XXI, disminuir la enorme desigualdad socio económica de su población. Siendo ésta una de las regiones del planeta con mayor cantidad de recursos naturales (materias primas para las economías industrializadas) es también la región del mundo occidental con mayores desigualdades socio económicas ¿Cómo podemos entender éste desequilibrio socio económico en una región que es precisamente el principal proveedor de materias primas para las economías mas industrializadas? ¿ Qué factores influyen? La estructura económica de América Latina, su papel de proveedor de materias primas (algunos países son de economías exclusivamente exportadoras de ellas, es decir economías monopductoras), podría entenderse ésta dependencia económica como causa del desequilibrio socio económico, ¿pero que sucede en el interior de cada país Latinoamericano? ¿ Es la pobreza solo un problema de organización y estructura económica? ¿ Un problema socio cultural?

Según, Sánchez.(2000)

La pobreza es una situación en la cual un grupo de población se ve limitado e impedido para obtener los recursos económicos y sociales necesarios para llevar una vida saludable en lo físico y espiritual, con posibilidades de acceder a los recursos de conocimientos y tecnológicos que la sociedad mantiene y produce como acervo científico, político y cultural, y que a su vez, le impide la convivencia armónica con su ambiente y pacífica con sus semejante.(p.44).

De lo dicho por Sánchez, analizamos la pobreza como un problema de “carencia de recursos económicos”, siendo ésta misma carencia la causa de otras carencias.( educación, salud, vivienda, disfrute de lo bienes sociales etc).De acuerdo a ello, la “pobreza económica” tiene identificada su causa principal: Carencia de recursos económicos. ¿ Qué genera que un grupo de población carezca de los recursos económicos necesarios para su subsistencia? ¿ La falta o escases de fuentes de trabajos estables?. Si fuese la falta o escases de fuentes de trabajo estables la única causa de la pobreza económica, entonces seria muy fácil y rápido resolver el problema: Creando más y mejores fuentes de trabajo. En América Latina, la pobreza es un problema de mayores complejidades, es un problema multifactorial

(económico, político, social, demográfico, geográfico, institucional, religioso, cultural y de género).

Sánchez.(2000). La pobreza, además de ser una situación de carencia de recursos físicos y económicos, de necesidades básicas de tipo social insatisfechas, es también una situación de “oposición espiritual e intelectual” que conlleva al círculo vicioso de la pobreza. Es, además, una situación de exclusión social y de carencia de oportunidades en la sociedad misma, que terminan por generar a los marginados sociales como un “producto social”. De allí a concebir la pobreza como una característica de la sociedad misma y no como un problema a resolver no hay sino un paso. La pobreza se hace crónica en la medida en que la institucionalidad social se queda sin respuestas y la asume como parte de sí misma.(p.48).

Según lo dicho por Sánchez, la pobreza misma genera al “marginado social” generado de sí misma, de su propia creación, se genera la exclusión social como “producto social. Es decir `podemos entender que la sociedad es generadora de la pobreza, del “marginado social” y a su vez es quien crea las carencias de oportunidades.¿ Qué entendemos por pobreza social?

Sotolongo.(2009) dice al respecto:

Diversos componentes sociales son susceptibles de involucrarse unos con otros y dar como resultado de su interacción el fenómeno de emerger de la pobreza social y de su cambio y transformación. Entre ellos:

- ✓ La situación social objetiva que constituye “ser pobre”, susceptible de ser incluso cuantificada y cualificada en alguno de sus aspectos.
- ✓ La percepción social subjetiva de eso que es “ser pobre”
- ✓ La comparación de tal situación y de tal percepción en sociedades diferentes entre sí
- ✓ La relación de la pobreza con otros ámbitos sociales dentro de una misma sociedad.
- ✓ El proceso de emerger, de surgir de la pobreza a partir de ciertas circunstancias y practicas sociales, así como su ulterior dinámica de cambio y transformación componentes cuya sola denominación nos hace evidente la existencia de diversas” miradas” o “perspectivas” acerca de la pobreza social.(pp.74-75)

**Una perspectiva posicional o situacional objetiva:** Considerar la pobreza como algo independiente de la voluntad y el deseo” del pobre” ( y de los demás) e incluso independiente de que sea percibida por él mismo ( y por los demás) como tal y constituida por su falta de acceso por incapacidad o por imposibilidad a un bienestar o nivel de vida mínimo, dado por la posesión o el usufructo de un determinado nivel dado de bienes, recursos y /u oportunidades materiales, pero también fisiológicas y/o espirituales. Como por ejemplo, la limitación o imposibilidad de acceder a servicios

sociales básicos, en primer lugar, la salud y/o la educación, o bien condicionada por la precariedad del hábitat incluyendo la vivienda y/o su infraestructura y servicios técnicos indispensables para una vida facilitada socialmente. **Una perspectiva subjetiva:** Tener en cuenta la percepción social subjetiva de “ser pobre”, tanto por ese “pobre” como por los demás, pone en juego una perspectiva subjetiva sobre la pobreza social, que se interesa, ante todo, por como es sentida o no y por qué ( ante unas u tras expectativas de satisfacción, expectativas que cambian así mismo de acuerdo a las exigencias del desarrollo) aquella situación social objetiva y aludida por los que la experimentan o la distancia social que separa de la misma a los que no la experimentan.(idem).

De acuerdo a lo dicho por Sotolongo, la pobreza puede ser concebida de manera subjetiva u objetiva por el “pobre”, es decir, cuando éste no se haya consciente de su situación de “pobre” puede generarse una condición en la que el involucrado no identifica su posición social, lo cual dificulta tal entorno de pobreza social. e igualmente los mencionados componentes sociales de lo que significa ser “pobre” constituyen un sistema social que envuelve al “pobre “ aun más en su condición.

El autor del presente ensayo objeta lo dicho por Sotolongo.(2009) cuando éste dice:”Considerar la pobreza como algo independiente de la voluntad y el deseo del pobre ( y de los demás) e incluso independiente de que sea percibida por el mismo”(p.74), ya que en ocasiones existe la intencionalidad del “pobre” de ser pobre, porque así tendrá “derecho a los beneficios sociales” que proporciona el Estado a quienes se hayan en tal condición. Es frecuente observar que en muchos países Latinoamericanos, el Estado proporciona subsidios mediante programas sociales a las familias o personas que se hayan en condición de pobreza, tales como canastas alimentarias, bonos de desempleo, donación de viviendas, útiles escolares gratuitos, (Populismo). ¿Realmente es efectivo asistir a quienes se encuentran en estado de pobreza mediante programas sociales temporales? Los programas sociales de asistencia a la población más necesitada, sin duda alguna son una ayuda, una ayuda temporal que solo “resuelve” la situación momentáneamente, cuando en verdad se deben buscar soluciones efectivas a corto, mediano y largo plazo. Capacitar a la población desempleada en oficios que permita su incorporación inmediata al mercado laboral, crear fuentes de empleos estables y de seguridad social, son algunas de las medidas inmediatas que se presentan como facilitadoras para disminuir la pobreza entre la población.

Al inicio de la investigación se plantea la interrogante si ¿es la pobreza un problema socio cultural? Trigo.(2005) dice al respecto:

Para entender la subcultura de la pobreza hay que partir de la experiencia agónica del barrio. En el barrio la vida es lucha por la vida en un medio en que no hay condiciones para vivir. Como se vive a contracorriente, no puede cesar el empeño. La muerte asecha de mil maneras: exclusión de las fuentes de la vida( trabajo fijo cualificado, educación, seguridad social, reconocimiento..), desnutrición morbilidad ambiental, violencia horizontal, trabajo extenuante, baja autoestima. Ya no se trata sino de sobrevivir del modo más elemental. Sobrevivir es aquí satisfacer, en una especie de cortocircuito, las pulsaciones más elementales: el hambre, la sed, el sueño, el instinto sexual, los impulsos agresivos, la necesidad de protección, de cercanía física, de contacto humano primario. A éste modo de vivir lo llamamos subcultura de la pobreza. Es en cierto modo una cultura porque esas actitudes básicas elementarizadas componen un modo de ser, una estructura, se estabilizan y así posibilitan que éstas personas sobrevivan.

Hemos caracterizado a la subcultura de la pobreza en estado puro, es decir cuando un ser humano se ha entregado por completo a ese modo absolutamente elementarizado de vivir. Cuando se ha llegado a éste extremo ya ni siquiera se puede decir que esa persona es un habitante del barrio. No sólo porque no participa de él, porque el barrio no es su hábitat, ya que ha perdido la noción de lo que es un territorio humano, sino porque la mayoría de las veces ha abandonado el territorio incluso como espacio físico.(p.p.173-177).

Podemos comprender éste modo de “vida” al que Trigo llama subcultura de la pobreza, como medio y estilo de vivir del habitante del barrio ¿es realmente una forma de vida y quien la vive se adapta a ella? ¿por costumbre, por necesidad?.Si los sociólogos consideran a la pobreza de América Latina como una subcultura dentro del contexto de la cultura Latinoamericana, entonces el problema se agrava aun más ya que no hay nada más difícil de erradicar que aquello que se ha hecho una forma de vida para el hombre, es decir su cultura de vida.

El modo de vida descrito por Trigo, corresponde a lo que Bartra.(1973) llama Lumpenproletariado:

Es una capa social formada por la masa parasitaria y miserable de elementos desclasados desechados de los estratos explotados y oprimidos de la sociedad, y que se concentra generalmente en las grandes ciudades. Constituye una parte de la llamada superpoblación relativa, que no encuentra acomodo en las actividades productivas. El lumpenproletariado esta compuesto de una suma muy heterogénea de tipos sociales: el hampa en general, individuos sin ocupación fija que viven de exprimir dinero por medios diversos a la población (vagabundos, mendigos), personas que se lucran con el comercio ilegal y toda clase de gente que vive al margen de la sociedad. En los países atrasados y colonizados el lumpenproletariado constituye una capa social muy amplia, pues las enormes deformaciones de la estructura económica ( poca industrialización, enorme flujo migratorio rural-urbano, crisis agraria permanente, etc.) propician el marginamiento de grandes masas de la población.(p.p.97-98).

En el titulo del presente ensayo se plantea la interrogante si la pobreza de América Latina ¿es causada por falta de una adecuada estructura económica o socio cultural?. Bartra en el párrafo precedente, afirma que las enormes deformaciones de la estructura económica son causa de pobreza, llámese lumpenproletariado o pobreza extrema.

Trigo.(2005).presenta un perfil del lumpenproletariado:

La mayoría de los que en el barrio pertenecen a la subcultura de la pobreza son los que no han logrado un orden en la vida personal ni familiar: sus impulsos y sus reacciones son muy elementales, casi no tienen costumbres, no saben como amanecerán cada día ni que irá a pasar, si tienen un oficio no lo ejercen, dejan fácilmente el empleo, o son despedidos de él, no se preocupan de sus hijos, caen fácilmente en la promiscuidad.(p.p.179-180).

¿Qué induce a una persona a llegar a tal grado de indignidad humana? ¿ la sociedad?  
¿ la familia? ¿ el sistema educativo? ¿ el sistema político económico?  
¿Qué papel juega el Estado de los países Latinoamericanos en la lucha contra la pobreza?  
¿realmente los Estados Latinoamericanos tienen interés en combatir la pobreza de sus pueblos? Veamos como influyen la familia, la sociedad y el Estado en la pobreza Latinoamericana.

Se considera a los géneros ( femenino y masculino) como factor generador de pobreza en América Latina, y es que en éste subcontinente, un alto porcentaje de los hogares se hayan constituidos por madres solteras, divorciadas, o sencillamente hogares

con ausencia de la figura paterna, siendo la madre el único sostén de hogar y cabeza de familia, ( muy común en América Latina) lo cual es un grave problema, no solamente social sino por las implicaciones económicas que significan, es también la carga emocional y afectiva de la mujer y de los hijos sin padres, al formarse en hogares matriarcales con carencias económicas. Las ciudades Latinoamericanas, en sus áreas suburbanas ( barrio marginales) son el escenario donde mayormente se observan las familias matriarcales.

Según dice Trigo.(2005).

Hay una figura que es importante caracterizar porque es un tipo básico desde el que se emprenden las transformaciones. Es la mujer como madre, identificada con ese papel y definida por él, un papel que la trascendentaliza y que ella proyecta con toda la fuerza posible. Madre significa en éste caso mamá y papá al mismo tiempo. Es una persona que como mujer se siente infeliz y frustrada, y que se agarra al hijo como única tabla de realización personal y de salvación, la manera de trascender y de vengarse, de entregarse y de esclavizar. Una ambivalencia inextricable.

Esta figura se da ante todo una reducción al papel de madre, con él se identifica y en él se funda todo lo demás. Más aún, se basa en ese sacrificio para exigir un sacrificio equivalente.. Condiciona y obliga al hijo a que la relación con ella sea la única relación constituyente, la única absoluta. Por una parte le da todo al hijo y así crea machos irresponsables, por la otra le exige una fidelidad y dedicación cuasirreligiosa, que impide que el hijo se centre en la relación de pareja y en el papel de padre. De éste modo imposibilita que la nueva familia madure y provoca inestabilidad, para que la única relación estable siga siendo la que tiene con ella. Éste afán posesivo provoca una relación criptoincestuosa que lleva a separar radicalmente el amor del sexo y consiguientemente el sexo del amor. Ésta mujer, al seguir de éste modo su papel de madre ( que la fija, la predetermina, la exige una conducta estereotipada, compulsiva, que la priva de libertad, de dinamicidad, de creatividad), se convierte una víctima. Pero a su vez modela a su hijo para que haga víctimas a otras mujeres, víctima él mismo de esa fijación inducida.(p.p113-114).

La familia matriarcal es una característica constante de la sociedad Latinoamericana, ello es debido también a las distorsiones sociales, producto de familias disfuncionales, y es que ésta característica familiar Latinoamericana se convierte en un hecho socio cultural que se transmite de generación en generación, produciéndose así una “herencia sucesiva de la pobreza”. La agnada madre soltera, de escasa formación académica, sin estabilidad laboral y precarios recursos económicos, de inestabilidad emocional y afectiva criará a sus hijos en un ambiente socio económicamente inapropiado, fomentando lo que Trigo.(2005)

llama “la subcultura de la pobreza”, fomentando la paternidad irresponsable al asumir ella sola la carga familiar, propiciando la familia matriarcal y lo que es peor aun fortaleciendo la cultura de la pobreza. En América Latina existe la creencia cultural que el hombre latino es “machista”, efectivamente el hombre latino es “machista”, y lo es porque así lo ha formado la matriarca que no “comparte” la responsabilidad de los hijos con el padre.

No es tema a tratar aquí, el buscar responsables en la creación del machismo latinoamericano, pero la manera en que se constituye el núcleo familiar influye decididamente en la fortaleza o debilidad de la sociedad, siendo la pobreza un hecho de carencia de recursos económicos, la fortaleza de una sociedad sienta sus bases en la familia, es la familia dentro del contexto social quien producirá riqueza o pobreza. Dentro de éste escenario de familias matriarcales se halla el punto inicial de la pobreza, se nace en el seno de una familia pobre, la cual tiende a reproducirse, creando mayor número de familias pobres. Según informe de la CEPAL(2012), publicado en la revista online El Comercio, la condición de América Latina respecto a los embarazos adolescentes es la siguiente:

La alta incidencia de embarazos en adolescentes en Latinoamérica, solo superada por África, no solo persiste sino que va en aumento, lo que supone un freno para el desarrollo de la región. Entre 25 y 108 de cada 1.000 jóvenes de 15 a 19 años son madres en los países de América Latina y el Caribe, que ponen de relieve la alarmante situación de la maternidad adolescente. Las adolescentes prácticamente han duplicado su aporte a la fecundidad total, pasando a representar un 14,3 % en 2000-2005. Este incremento se da en países con distinto nivel de desarrollo económico lo que revela la complejidad del fenómeno. El embarazo adolescente también pone de relieve la violencia sexual contra las mujeres. Una de las regiones más afectadas por este problema es Centroamérica, donde Nicaragua encabeza la lista, ya que el 27% de las nicaragüenses que tienen entre 15 y 19 años son madres. Además, destacan Honduras y Guatemala, y en Sudamérica Venezuela, República Dominicana y Ecuador.

Venezuela está a la cabeza de embarazos juveniles en Sudamérica. De los 591.303 partos de 2010, 130.888 fueron de menores de 19 años y 7.778 de madres menores de 15 años (casi 21% del total). Tras Venezuela, una de las tasas más altas de América Latina se registra en Ecuador, donde más del 17% de las jóvenes de entre 15 y 19 años son madres. El 15,6% de los nacidos vivos en Argentina son de madres adolescentes, pero la cifra aumenta en las provincias más pobres del país. Las mujeres paraguayas comienzan su etapa reproductiva a edad temprana: el 10,2% de las adolescentes entre 15 y 19 años y el 45,5% de las jóvenes de 20 a 24 años han tenido al menos un embarazo. En Bolivia también preocupa el aumento de embarazos en adolescentes de entre 12 a 18 años, que subió de 18 % en 2008 a 25 % en 2011, según el Fondo de Población de las Naciones Unidas

(UNFPA). Mientras en Perú, un 13,5% de adolescentes entre 15 y 19 años están embarazadas o ya son madres, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) de 2011, una cifra que se ha mantenido casi sin variación durante los últimos 10 años.(p.1).

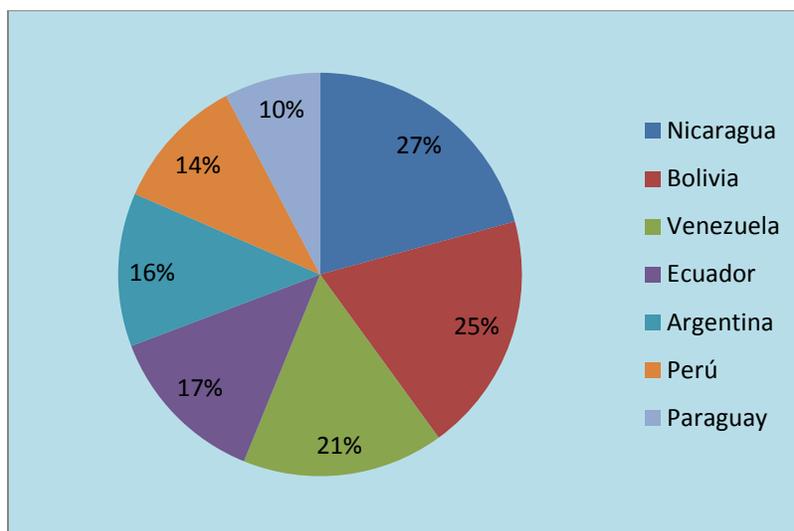


Gráfico 1. Países con más alto índice de embarazos adolescentes

Fuente: CEPAL 2012.El autor.

En el gráfico 1, se observan los países latinoamericanos con más alto índice de embarazos adolescentes, puede apreciarse que de ellos es Nicaragua quien encabeza la lista, siendo éste país uno de los más pobres de la región seguido por Bolivia tanto en el alto índice de embarazos adolescentes como en su condición de pobreza. Éste registro estadístico es indicativo de la falta de educación, formación e información sexual en la población adolescente y por supuesto de la escasa y pobre educación escolar de las adolescentes- madres. Podría pensarse que ésta condición de alto índice de madres adolescentes es consecuencia de la pobreza y pobreza extrema en que viven millones de latinoamericanos, pero observando el gráfico podemos darnos cuenta que no es tan sólo una condición socio económica la causante de la problemática mencionada, ya que países como Venezuela y Argentina, que si bien tienen una condición económica por encima de Centroamérica y Bolivia, también presentan un alto índice de embarazos adolescentes.

Nuevamente aquí entra en juego un factor muy importante como lo es los valores y educación familiar. ¿Dónde están? ¿Qué educación familiar de valores están recibiendo los adolescentes con respecto a la sexualidad? ¿Acaso la educación sexual hacia los adolescentes se limita al uso de anticonceptivos y preservativos?. Libertinaje sexual que muchas veces termina en abortos adolescentes.

Es alarmante la problemática de madres adolescentes de América Latina, ya que esto influye poderosamente en el desarrollo socioeconómico de la población, porque un alto porcentaje de éstas madres adolescentes no llegan a culminar sus estudios de educación básica, generándose así mayor pobreza entre la población femenina e infantil.

De acuerdo a la CEPAL (citada por Trigo, 2004)...

La pobreza afecta en mayor medida a los niños (entre 0 y 17 años) que a los adultos. Así, alrededor del 44% de todos los niños latinoamericanos son pobres, en comparación con el 28,6% de los adultos. Las causas del elevado número de niños pobres tienen que ver las mayores tasas de fertilidad de las familias en las que viven, combinada con los bajos niveles de educación y menores oportunidades de los padres, especialmente de las mujeres. La educación (también llamada "capital humano") es un factor clave que nos puede ofrecer algunas pistas sobre las causas de la pobreza: en muchos países de la región, los adultos que viven en familias pobres no han terminado la educación primaria y en muchos casos no llegan a tener tres años de educación. La pobreza también involucra en mayor medida a las mujeres que a los hombres, sobre todo en las ciudades (el 30,4% de las mujeres urbanas son pobres, frente al 25% de los hombres). (p.1).

La poca inversión en la formación y capacitación del recurso humano de América Latina, constituye un factor de estancamiento para el desarrollo socio económico de la región, y es que en América Latina existe un desigual sistema de educación universitaria, que se halla muy distante de ser accedido por la población de menores recursos económicos, y en su defecto la población de escasos recursos, subsidia la educación universitaria de las clases pudientes.

Según informe del BANCO MUNDIAL ( citado por Oppenheime, 2012), América latina, en efecto, es una de las últimas regiones del mundo donde todavía hay países en los que se subsidia el estudio de quienes pueden pagar. Se trata de un sistema absurdo por el cual toda la sociedad —incluidos los pobres— subsidia a un número nada despreciable de estudiantes pudientes. Según el Banco Mundial, más del 30 por ciento de los estudiantes en las

universidades estatales de México! Brasil, Colombia, Chile, Venezuela y la Argentina pertenecen al 20 por ciento más rico de la sociedad.<sup>21</sup> “La educación universitaria en América latina sigue siendo altamente elitista, y la mayor parte de los estudiantes provienen de los segmentos más adinerados de la sociedad”, dice el informe. En Brasil, un 70 por ciento de los estudiantes universitarios pertenecen al 20 por ciento más rico de la sociedad, mientras que sólo el 3 por ciento del cuerpo estudiantil está compuesto por jóvenes que vienen de los sectores más pobres. En México, el 60 por ciento de la población estudiantil universitaria proviene del 20 por ciento más rico de la sociedad, y en la Argentina, el 32. Otro estudio, de la Unesco, calcula que el 80 por ciento de los estudiantes universitarios brasileños, el 70 de los mexicanos y el 60 de los argentinos vienen de los sectores más ricos de la sociedad. ¿Cómo se explica eso? Los autores del estudio dicen que la razón es muy sencilla: los estudiantes de origen humilde que fueron a escuelas públicas llegan tan mal preparados a la universidad que la mayoría abandona sus estudios al poco tiempo de empezar. Eso lleva a una situación paradójica, en la que los ricos están sobre representados en las universidades gratuitas, por lo que el sistema “constituye una receta para aumentar la desigualdad”, concluye el informe del Banco Mundial. En nombre de la igualdad social, se está excluyendo a los pobres, al no darles la posibilidad de recibir becas.(p.1).

Este discriminatorio sistema de subsidio de educación superior a las clases pudientes de América Latina conforma un mecanismo más de segregación social para las clases bajas, y es que el peso y la carga de la educación superior recae sobre el que menos tiene. ¿Puede haber justicia social en América Latina cuando las clases bajas subsidian los estudios universitarios de los ricos? ¿ Realmente las universidades Latinoamericanas están formando los recursos humanos necesarios para crear y fortalecer el desarrollo socio económico de la región? ¿o sólo están privilegiando a una clase social alta y engrosando aun más la brecha social entre ricos y pobres? Observese el gráfico 2.

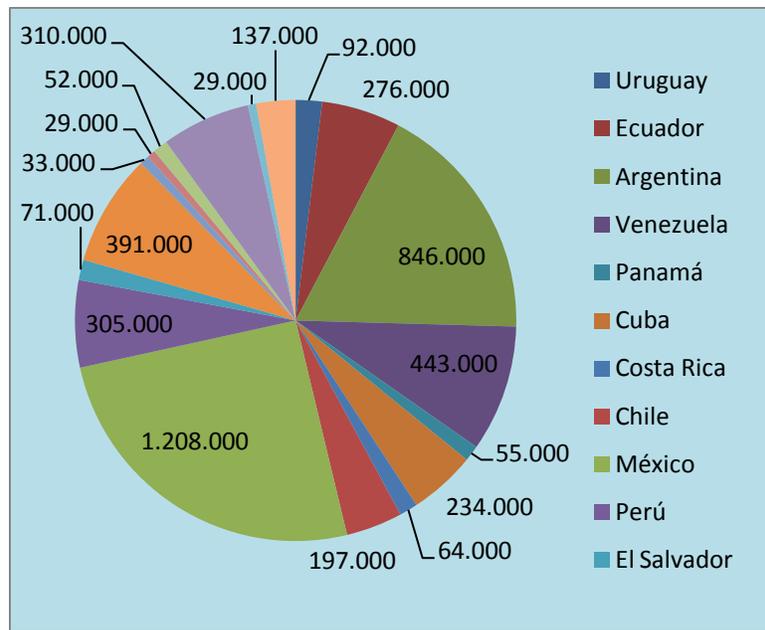


Gráfico 2. Población estudiantil universitaria de América Latina.  
Fuente: Unesco 2012. El autor.

En el gráfico 2, se aprecia la población universitaria de América Latina por país, de acuerdo a la totalidad de su población, siendo México y Argentina los países con mayor población universitaria, con 1.208.000 estudiantes universitarios y 846.0000 estudiantes universitarios respectivamente. La inversión en educación superior de América Latina es muy baja: México 4,4%, Chile 4.2%, Argentina 4%, Perú 3,3%, Colombia 2.5%, Guatemala 1.2%. mientras que en Europa y Asia la inversión universitaria llega al 7% del Producto Interno Bruto.

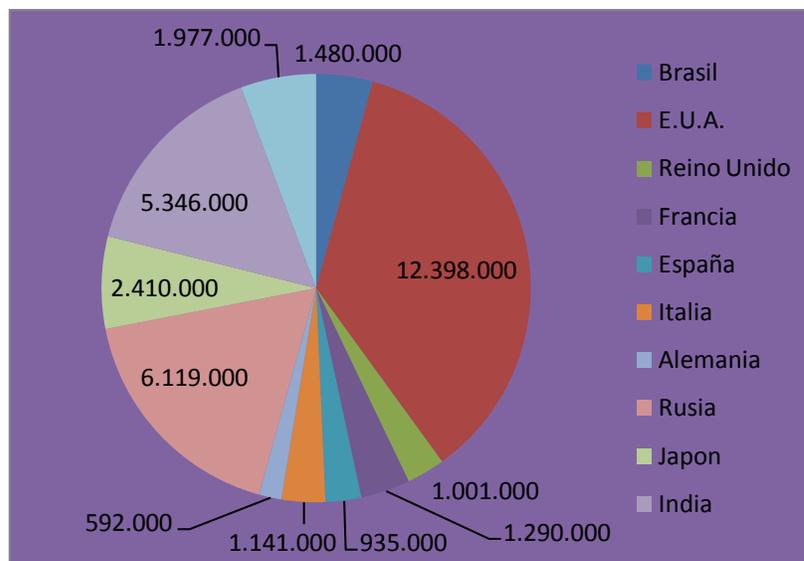


Gráfico 3. Población estudiantil universitaria de países industrializados.

Fuente:Unesco 2012. El autor.

Hemos analizado la participación e influencia del factor educativo en la problemática de la pobreza y desigualdad social de América Latina, pero ¿ qué papel juega el Estado en el desarrollo socio económico? ¿ es la pobreza y pobreza extrema un problema de Estado?,¿ Es un problema de estructura política económica¿ que tan decisivas son las políticas económicas de Estado para la lucha contra la pobreza o crear más pobreza? En el gráfico 3 se observa la India como país de economía emergente con una alta tasa de población universitaria((casta social alta), aun así ese país tiene hoy más de quinientos millones de personas que viven en la pobreza.

¿La estructura económica de América Latina ( capitalismo dependiente) es causa de la pobreza del subcontinente mencionado? Debe América Latina reorientar su sistema económico? ¿Es el socialismo la solución a la problemática de desigualdad socio económica que hoy aqueja a la población latinoamericana? ¿ o acaso son precisamente las condiciones de pobreza y pobreza extrema el escenario idóneo para el resurgimiento de gobiernos populistas en América Latina?

¿ Qué atribución tiene el Estado en cuanto a la pobreza de América Latina, ¿cómo influye la estructura política- económica del Estado en el mencionado problema?

Bartra.(1973).El Estado es la expresión política del poder de una clase o bloque de clases y estratos sociales por medio de un conjunto de instituciones que ejercen la función de asegurar la permanencia de la estructura económica en el marco de una delimitación territorial dada. El Estado es la expresión superestructural más clara de la división de la sociedad en clases. El Estado es el instrumento político de las clases opresoras, cuya función básica consiste en mantener los sistemas de explotación imperantes.(p.71).

Ríos y Carrera Damas.(1982).El Estado nacional opera como el marco en el cual se organiza y produce una estructura de dominación que tiene como eje fundamental la consolidación de la burguesía, la cual realiza su poder dentro de los límites definidos por el marco de la nación, y como mediador de la integración de las diferentes áreas latinoamericanas en el sistema capitalista mundial.(p.216)

El Estado, tiene como función básica mantener el status quo de los sectores populares, de allí que es el Estado quien organiza todo un mecanismo de “programas sociales” tendientes a “ayudar” a la población de menores recursos económicos, y es precisamente mediante éstos “programas sociales” como el Estado por medio de los gobiernos centrales busca crear en los sectores populares una condición de dependencia con respecto al Estado, es decir el “pobre” se siente e identifica como “pobre”, minusválido, creándose la dependencia-necesidad del “pobre hacia el “Estado Protector.

Según lo dicho por Bartra, la división en clases sociales es la principal característica de sociedades capitalistas, en donde el poder económico es ostentado y monopolizado por grupos socio económicos dominantes ( burguesía, oligarquía), dichos grupos sociales dominantes a través de diferentes mecanismos e instituciones ( iglesia, partidos políticos, sindicatos, medios de comunicación social, fuerzas armadas, universidades públicas) mantienen la estructura económica dominante de grupos socio económicamente privilegiados. ¿Es la pobreza una característica de las sociedades Latinoamericanas? Según Sánchez.(2000), el pobre es un “producto social” ,consecuencia de la situación de exclusión social lo cual conduce a concebir la pobreza como característica de la sociedad. Y de acuerdo a lo dicho por Trigo.(2005), las enormes deformaciones de la estructura económica, proporcionan el marginamiento de grandes masas sociales.

Sánchez y Trigo, investigadores Latinoamericanos, coinciden en afirmar e identificar a la pobreza como característica de las sociedades Latinoamericanas, debido principalmente a las debilidades de sus estructuras económicas, produciéndose de ésta manera un desequilibrio socio económico, y a ello debemos agregar que éstas sociedades son capitalistas dependientes, es decir proveedoras de materias primas a las economías más desarrolladas del mundo, e importadoras de tecnologías foráneas. ¿Qué caracteriza a la estructura económica Latinoamericana?

Al respecto dice Maza Zavala.(1992).

Una base económica de índole primario exportadora( agrícola, minera, petrolera), la dependencia, como integración subordinada en el sistema capitalista internacional, que constituye el medio por el cual las coyunturas y las crisis de los centros del sistema se transmiten a éstas economías periféricas, sin capacidad de defensa o de transformación. El comercio, el financiamiento, la inversión y la tecnología han sido canales a través de los cuales aquellos impulsos dinámicos se introducen y dominan los procesos internos de las economías Latinoamericanas. La inserción unívoca de las economías latinoamericanas en el sistema capitalista internacional, y particularmente en sus centros dominantes, ha obstaculizado la propia integración regional, de tal manera que persisten los factores de dispersión o de aislamiento relativo entre éstos países y aun dentro de cada país.

No puede desconocerse el fenómeno de la heterogeneidad estructural en América Latina. Coexisten, dentro del marco nacional en cada país y dentro del marco regional, diferentes modalidades de producción, desde la comunidad campesina con fuertes rasgos prehispánicos hasta las formas superiores de organización del capital en la industria, la agricultura y los servicios. Por supuesto, el modo dominante de producción es el capitalista, que esta vinculado con la red mundial del capitalismo trasnacional..(p.p.112-115).

Como lo señala Maza Zavala, la dependencia y subordinación al capitalismo internacional, es la principal característica de la estructura económica Latinoamericana ya que su integración a dicho sistema es mediante el suministro de materias primas y productos agrícolas, exportaciones éstas que generalmente se hallan sujetas a las condiciones de intercambio comercial impuestas por los países compradores ( países industrializados), si bien la relación e intercambio comercial entre el capitalismo industrializado y el capitalismo dependiente (América Latina) es desigual, éste es interdependiente, es decir el capitalismo industrializado precisa de las materias primas provenientes de América Latina (petróleo, hierro, plata, gas natural, aluminio, entre otros),

América Latina precisa de los recursos económicos que dichos productos proporcionan, tal condición de América Latina ha generado una situación de crisis de ésta con respecto a la dinámica mundial.

Maza Zavala.(1992).describe la posición económica de América Latina cuando dice:

Paradójicamente, a la par que los países dominantes del sistema procuran explotar las oportunidades que la situación de cautiverio financiero, de subordinación neoliberal y de vulnerabilidad de éstas economías les ofrecen- fuerza de trabajo desvalorizada, recursos naturales baratos, mercados abiertos, débil carga tributaria directa, devaluación, se manifiesta el riesgo de marginalización económica con respecto al adelanto económico y tecnológico centrado en aquellos países. Las actividades exportadoras tradicionales de índole primaria, poco han evolucionado en comparación con la de los países industrializados, por lo que la competencia comercial resulta una virtual imposibilidad, mientras que las ventajas agrícolas son abatidas por las que han logrado los países industrializados, aplicando la ciencia, la tecnología y políticas de seguridad alimentaria.(p.116).

La situación descrita por Maza Zavala es bastante elocuente, la posición desventajosa de América Latina con respecto a las economías industrializadas, ser abastecedor de materias primas e importador de tecnologías, ser mercado abierto y garantizado de las exportaciones hechas hacia Latinoamérica, y estar sujetos a convenios comerciales establecidos por los centros de poder económico, generan desequilibrios en el interior de las economías dependientes, dichos desequilibrios o deformaciones de las estructuras económicas Latinoamericanas, siempre recaen sobre la población más vulnerable, es decir, la población de menores recursos económicos, entendiéndose que esa población vulnerable es quien lleva sobre sus hombros la carga de altos índices inflacionarios, disminución del poder adquisitivo, desempleo y empleos subpagados, reducción del presupuesto para la inversión social ( educación, salud, seguridad).

El análisis de la situación Latinoamericana hecha por Maza Zavala, data de 1992, es decir hace veinte años, podemos preguntarnos en qué posición se halla América Latina hoy? Observemos los siguientes gráficos.

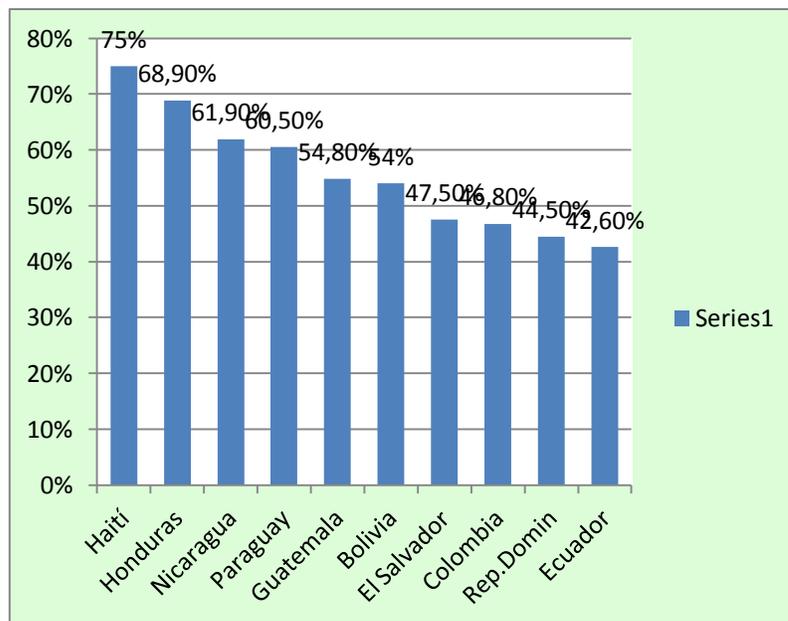


Gráfico 4. Tasas de pobreza en América Latina, y por país. Países con más alto índice de pobreza. El autor .Fuente: Datos tomados de la CEPAL 2008.(citada por Jeffrey,2009)

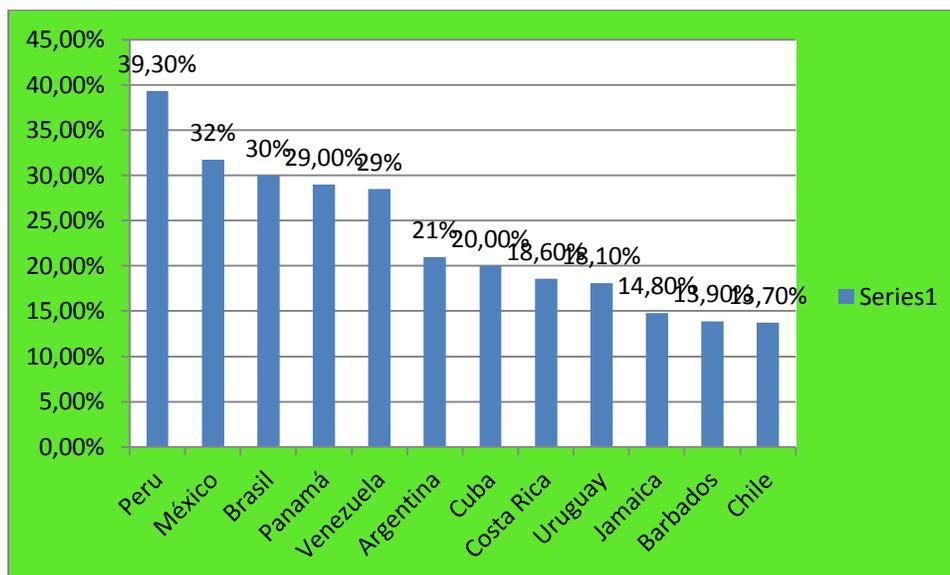


Gráfico 5. Tasas de pobreza en América Latina, y por país. Países con menos índices de pobreza. El autor.  
Fuente : Datos tomados de la CEPAL 2008 ( citada por Jeffrey,2009)

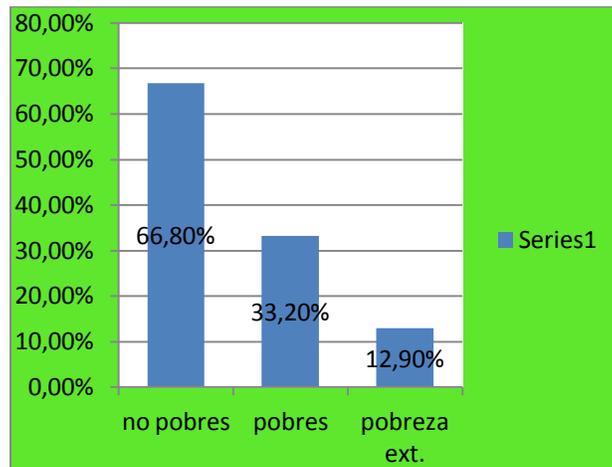


Gráfico 6. Pobreza en América Latina por grupo de países. El autor  
Fuente: Datos tomados de la CEPAL.2008 ( citada por Jeffrey,20009)

Observamos en el gráfico 4, las tasas de pobreza de América Latina, apreciándose una significativa heterogeneidad entre cada país, y ello es debido a las diferencias de estructuras económicas de cada uno de éstos países ( cuyos ingresos se basa en la exportación de mercancías de mayor o menor demanda en las economías industrializadas, productos agrícolas/ petróleo), se observa como es Haití el país más pobre de la región, Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua ( Centro América) son los países con mayor tasa de pobreza, ya que sus rentas se sustenta en la exportación de productos agrícolas, lo cual no genera un Producto Interno Bruto (P.I.B.) que permita diversificar e industrializar sus economías, lo cual los mantiene en constante endeudamiento y dependencia económica con organismos financieros internacionales ,( Fondo Monetario internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial), agravándose aun más de ésta manera sus ya precarias economías porque un alto porcentaje de sus ingresos se convierte en egresos por concepto de pago de deuda externa (sólo en intereses).lo que ocasiona un alto déficit fiscal que en definitivas termina recayendo sobre la población de menores recursos, al ser disminuidos los presupuestos que deben ser destinados a inversiones sociales prioritarias (educación, salud y seguridad pública), haciendo que la pobreza sea en éstos países una condición social cuasi perpetua

En el gráfico 5, son resaltantes cuatro países: Brasil, Venezuela, Cuba y Chile. Brasil, el país territorialmente más extenso y de mayor población del Sur del continente, posee un 30% de pobreza, se ubica como la nación de mayor índice de industrialización en su estructura económica, y diversidad de exportación. Venezuela, país exportador de petróleo miembro de la O.P.E.P, posee un 29% de pobreza. Un porcentaje bastante alto para un país exportador de petróleo, recurso éste que es el motor económico de las principales economías del mundo, aun así Venezuela presenta graves desigualdades socio económicas y profundas deformaciones en el interior de su estructura económica ( dependencia absoluta de la exportación petrolera). En el caso de Cuba el índice del 20% se refiere a la población que se halla en riesgo de pobreza.( según la Cepal).Es interesante señalar que los gráficos 4 y 5 muestran países capitalistas periféricos o dependientes pero en definitivas capitalista a excepción de Cuba que mantiene un sistema comunista desde 1959, se halla incluido en la lista de países pobres de América Latina. Y por último se encuentra Chile que según las informaciones de organismos financieros internacionales es el único país Latinoamericano que en los últimos diez años ha venido presentando un progresivo incremento en su condición económica.

En el gráfico 6 se observa que de la totalidad de la población latinoamericana para el año 2012, (577.200.000 habitantes) el 33.20% es pobre, es decir 191.630 mil habitantes, de los cuales un 12.9% se halla en condiciones de pobreza extrema (24.720.000 habitantes).Nos preguntamos ¿ Cómo es posible qué 191.630.000 habitantes pobres de ellos 24.720 000, en pobreza extrema se encuentran en América Latina?, si es América Latina el proveedor y sostén de las economías más industrializadas del mundo.

Trigo (2004) describe el panorama económico de América Latina y el Caribe para los próximos años.

En los últimos años los países de América Latina y el Caribe han hecho considerables esfuerzos por aumentar su crecimiento económico y mejorar los indicadores sociales relacionados con los ocho objetivos fundamentales aprobados en la Declaración del Milenio. En ésta Declaración, celebrada en el año 2000, se consiguió un compromiso por parte de los líderes de 189 países para que en el año 2015 el número de personas que viven

en condiciones de pobreza extrema (menos de un dólar al día) llegue a ser la mitad de lo que se contabilizó en el año 1990. Esta meta equivaldría, en el caso de América Latina y el Caribe, a que el número de personas pobres fuera inferior a 10,5 millones antes del año 2015 o, lo que es lo mismo, la mitad de los pobres registrados en el año 1990 (21 millones). Para ello se describieron ocho objetivos (Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Universalizar la educación primaria. Promover la igualdad de género. Reducir la mortalidad infantil. Incrementar la salud maternal. Combatir el V.I.H./SIDA y otras enfermedades endémicas. Asegurar la sostenibilidad medioambiental. Forjar la colaboración mundial para el desarrollo.).

Según un estudio reciente de la CEPAL sólo 7 de los 18 países de América Latina analizados, podrían llegar a alcanzar la meta de reducción de la pobreza a la mitad en el año 2015. Estos países serían Argentina, Chile, Colombia, Honduras, Panamá, la República Dominicana y Uruguay. En otros seis países la pobreza extrema seguiría disminuyendo, pero ésta no se reduciría a la mitad (Brasil, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México y Nicaragua). Por último, en los cinco países restantes (Bolivia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela) los niveles de pobreza extrema se elevarían. En el año 2003 tan sólo ha habido un país (Chile) que ya ha alcanzado la meta de reducir a la mitad el número de personas pobres. En definitiva, las conclusiones del informe son preocupantes y suscitan muchas inquietudes acerca del cumplimiento de las metas de la Declaración del Milenio, poniendo en evidencia que los elevados índices de desigualdad de la región latinoamericana son un obstáculo para el logro de un crecimiento más dinámico y, por ende, para la reducción de la pobreza.(p.1)

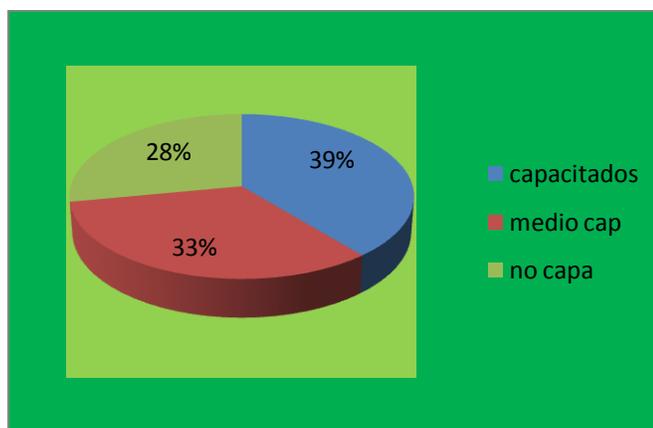


Gráfico 7. Grupo de países capacitados para superar la Declaración del Milenio 2015. El autor. Fuente: Datos tomados de la CEPAL (citada por Trigo2004)

Sólo el 38.88%, de los países del estudio de la CEPAL, están en condiciones de reducir las precarias situaciones de vida de más del 50% de su población y un 33.33%, de los países no estará en capacidad de cumplir con la Declaración del Milenio mientras que el 27.77% de los países restantes simplemente se estancaran en el cumplimiento del objetivo propuesto ( Reducir la pobreza y pobreza extrema)Según lo dice el informe de la CEPAL, la pobreza de la región latinoamericana, no es homogénea (observese gráfico 7), diversos factores influyen en dicha condición de cada país tales como el acceso a la sanidad, la educación, la vivienda, el agua potable, la alimentación, la electricidad, o las tasas de mortalidad infantil, esperanza de vida al nacer, desnutrición, analfabetismo, entre otras. La población pobre de América Latina ha venido en incremento progresivo desde 1990 como consecuencia directa de la crisis económica de la región y las crisis interna por país, otro factor decisivo en el aumento de la pobreza latinoamericana ha sido el crecimiento demográfico, lo cual ha sucedido de manera más acelerada que los sistemas productivos de determinados países ((México y Brasil), lo que significa una pérdida de riqueza per cápita.

Es importante señalar de manera destacada que si bien ha habido crecimiento demográfico en América Latina ello es debido a que las tasas de fecundidad se eleva en los estratos sociales bajos, mientras que en los estratos sociales más altos las tasas de fecundidad ha descendido, generándose así mayor brecha cuantitativa entre ambos grupos sociales. ( más pobres que ricos). Observese el gráfico 8.

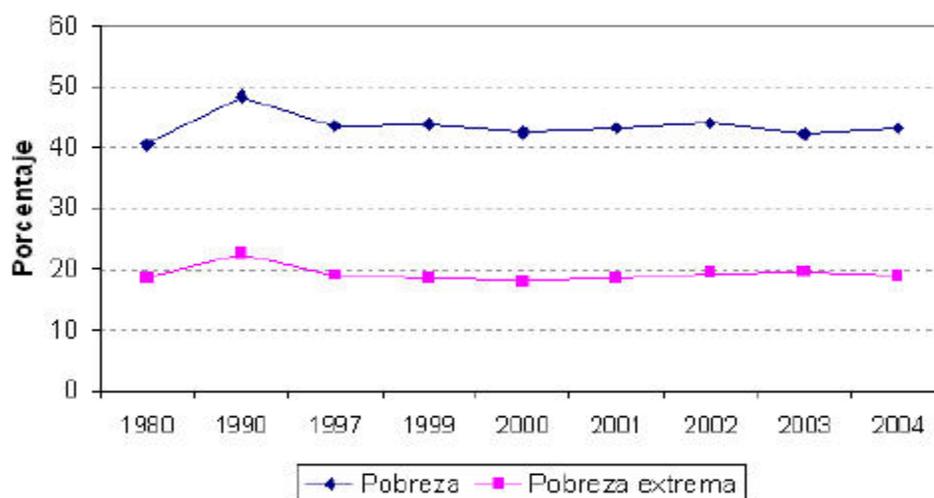


Gráfico 8. Evolución de la pobreza y pobreza extrema en América Latina y el Caribe 1980-2004. Fuente: CEPAL 2004 (citada por Trigo,2004)

Se aprecia en los gráficos del 4 al 8 la situación socio económica de América Latina, la cual evidencia entre otras cosas, la debilidad de las estructuras económicas-productivas de cada país y de la región en general, la heterogeneidad de la pobreza Latinoamericana a pesar de ser una característica del subcontinente e igualmente apreciamos una característica común al tema aquí tratado: América Latina en su conjunto se halla peligrosamente en condición de dependiente con respecto a los núcleos de las economías industrializadas globalizadas. Diversos investigadores latinoamericanos aquí citados así lo expresan (Maza,Zavala, Trigo,P., Trigo A., Sotolongo, Sánchez, Carrera Damas, entre otros).De

acuerdo a lo dicho por los mencionados investigadores la pobreza en América Latina, se deriva de las deformaciones de las estructuras económicas generándose un desequilibrio en la distribución de la riqueza ( en muchos países latinoamericanos la “riqueza” no es generada por el trabajo productivo, sino que la misma se genera por la renta en la exportación de uno o varios productos que son materias primas, (petróleo, hierro, gas natural, entre otros).

Es precisamente esa “riqueza” de América Latina, productora de su propia pobreza.

La CEPAL( citada por Oppenheimer,2009) dice....

Mientras los países europeos recaudan un promedio del 16.4% de su producto bruto interno en los impuestos a la renta y a la propiedad, Estados Unidos recauda 17% de su producto bruto con estos impuestos, los países del sudeste asiático un 7%, los países africanos un 6,3% y los países latinoamericanos solo un 5,6%.Mientras que los impuestos a la propiedad contribuyen en más del 4% al producto bruto interno de Francia, y el 3% al de Estados Unidos, aportan tan solo el 0,8% del producto bruto latinoamericano,( Argentina y Brasil recaudan alrededor del 3% de su producto bruto en impuestos a la propiedad, pero México, Perú y Ecuador recaudan tan solo el 0,3% y el Salvador apenas un 0,1%).Mientras los 30 países más industrializados del mundo recaudan más del 70% de sus impuestos a la renta y a la propiedad de individuos, y el 29% de las corporaciones, en América Latina ocurre exactamente lo contrario. El 65% de los impuestos a la renta en América Latina es recaudado de las empresas, y solo el 35% de los individuos. <<Muchas empresas trasladan eso a los precios y lo convierten en un impuesto al consumo, que termina pagando el consumidor>> (p.148).

De éste informe de la CEPAL, se entiende, el desequilibrio socio económico de los países Latinoamericanos, además de las débiles estructuras de sus economías, se agrega la falta de una equilibrada y fuerte política fiscal, ya que como se aprecia en el informe, en América Latina los ingresos fiscales son provenientes de los consumidores quienes deben pagarlos obligatoriamente por consumo de diversos productos ( alimentos básicamente, siendo éste impuesto el IVA), mientras que los sectores empresariales e industriales evaden el pago obligatorio de impuestos, las clases trabajadoras cubren el déficit fiscal acuesta de su propio trabajo. Informes de la CEPAL (2004) señalan:

La pobreza en América Latina pasó del 42.5% de la población total en el año 2000 al 44.2% en el año 2003, lo que equivale a decir que hoy en día hay nada menos que 224

millones de personas que viven en América Latina y el Caribe con menos de dos dólares al día (umbral de pobreza). De éstas, unos 98 millones de personas (19,4% de la población) se encuentran en situación de pobreza extrema o indigencia. Y a esto se añade que la mayor parte de los pobres de América Latina viven en áreas rurales (62% de la población rural), siendo la pobreza extrema también más alta en el campo que en la ciudad (38% frente a 13,5%). (p.1)

Kliksberg\* (citado por Dominguéz,2003), dice al respecto.

"La pobreza en América Latina es una pobreza en medio de la riqueza"

Este economista y sociólogo defiende que el tema de la pobreza debe trascender los estrictos límites de la sanidad para ser abordado como un problema político, al igual que sostiene el presidente brasileño Lula da Silva. Kliksberg explica que la pobreza de América Latina es "paradojal" porque se produce en una región con un potencial productivo y unos recursos naturales imponentes. También aboga por la ética empresarial.(p.1)

\*( Kliksberg Bernardo,coordinador del InstitutInteramericano para el Desarrollo Social del Banco Interamericano de Desarrollo.

AMÉRICA.	población	superficie km2	matricula en educ.prim.	deuda externa miles millones. \$	deuda externa per cápita. \$	servicios por deuda externa
Latina	577.200.000	22.222.000				
Argentina	35.531.118	2.780.400	100%	169.247	4.281	28.5%
Bolivia	9.524.569	1.098.580	95%	6.096	640	18.6%
Brasil	191.341.355	8.547.400	98%	222.026	1.160	48,80%
Chile	16.364.762	756.630	86%	44.058	2.649	24.2%
Colombia	46.952.028	1.138.910	83%	37.732	804	33.0%
Costa Rica	4.674.626	51.100	92%	5.700	1.276	7.3%
Cuba	11.317.087	110.860	96%	70**	6**	
Ecuador	13.610.733	283.560	100%	16.868	1.239	36.0%
El Salvador	7.115.616	21.040	91%	7.250	1.019	8.8%
Guatemala	13.230.423	108.860	93%	5.532	418	7.4%
Haití	8.773.138	27.750	s.d	1.225	140	4.0%
Honduras	7.520.649	112.090	91%	6.332	842	7.8%
México	109.594.066	1.958.200	100%	138.689	1.265	22.9%
Nicaragua	5.715.182	130.00	88%	5.145	900	5.8%
Panamá	3.343.374	750.520	100%	9.469	2.838	14.3%
Paraguay	6.444.836	406.750	89%	3.433	533	13.5%
Perú	28.797.346	1.258.220	100%	31.296	1.087	17.1%
Puerto Rico **.	3.997.981	8.950	s.d	s.d	s.d	s.d
República Dominicana	9.147.614	48.730	86%	6.965	761	6.4%
Uruguay	3.509.373	176.220	90%	12.376	3.526	34.9%
Venezuela	27.683.617	912.050	92%	35.570	1.285	16.4%

Gráfico 9. Indicadores económicos de América Latina. El autor

Fuente: Datos tomados de la CEPAL 2004,(citada por Oppenheimer,2009)

AMÉRICA Latina	Mortalidad infantil-5 a.	Esperanza de vida	Desempleo	Desempleo femenino	población urbana	índice desa. Humano
Argentina	18/1000	75 años	16%	42%	90%	0,869
Bolivia	69/1000	66 años	6%	43%	65,30%	0,695
Brasil	34/1000	72 años	10%	42%	85,30%	0,8
Chile	8/1000	79 años	7%	35%	88,30%	0,867
Colombia	21/1000	73 años	14%	44%	78,30%	0,791
Costa Rica	13/1000	79 años	7%	34%	62,80%	0,846
Cuba	7/1000	79 años	3%	37%	76,40%	0,838
Ecuador	26/1000	75 años	11%	42%	63,80%	0,772
El Salvador	28/1000	72 años	7%	40%	60,80%	0,735
Guatemala	45/1000	68 años	3%	31%	48%	0,689
Haití	117/1000	53 años	7%	42%	40,10%	0,529
Honduras	41/1000	69 años	5%	37%	47,30%	0,7
México	28/1000	76 años	3%	35%	76%	0,829
Nicaragua	38/1000	71 años	8%	30%	59%	0,71
Panamá	24/1000	76 años	14%	38%	58,50%	0,812
Paraguay	24/1000	72 años	8%	43%	59,70%	0,755
Perú	2/1000	71 años	10%	42%	75,30%	0,773
Puerto Rico República.	s.d	77 años	12%	41%	98%	s.d
Dominicana	32/1000	69 años	16%	35%	60,90%	0,779
Uruguay	17/1000	76 años	17%	44%	93,30%	0,852
Venezuela	18/1000	74 años	17%	40%	88,50%	0,792

Gráfico 10. Indicadores sociales y demográficos de América Latina. El autor.

. Fuente: Datos tomados de la CEPAL 2004,( citada por Oppenheimer 2009).

En el gráfico 9, se observa que cinco países (Argentina, Ecuador, México, Panamá y Perú) lograron uno de los objetivos del Milenio: La Universalización de la educación primaria, el resto de los países se hallaban en buenas condiciones de lograr tal objetivo, ya que se encontraban por encima del 82% de la cobertura de la educación primaria, lo cual es indicativo del valor que ha ido tomando la educación en América Latina ,siendo ésta una inversión prioritaria para cualquier sociedad en vías de desarrollo y que pretenda fomentar la disminución de la pobreza mediante la capacitación del recurso humano tan necesario

para crear una sociedad Latinoamericana autosuficiente, y superar la dependencia de tecnología foránea, Es importante señalar que la gran brecha socio económica de América Latina tiene su principal causa en las deficiencias educativas, porque si bien es cierto que la mayoría de los países Latinoamericanos han cubierto más del 82% de la educación primaria, también es cierto que la educación secundaria no se halla en tal condición. La sociedad Latinoamericana a diferencia de la India, es una sociedad libre, es decir existe la movilidad social, ya sea por medio del trabajo o el estudio, mientras que en la sociedad India, el sistema de castas no permite tal movilidad social.

Otro aspecto importante que se observa en el gráfico es la deuda externa y es que seis países ( Bolivia, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras y Nicaragua) son los países con menos deuda externa, pareciera ser un punto positivo pero no lo es, ya que son éstos los países más pobres de la región especialmente Bolivia y Haití, el resto de los países ( centroamericanos), no tienen la suficiente capacidad de pago para honrar tales compromisos financieros, poseen una débil estructura económica, son medianos exportadores de productos agrícolas, poseen grandes desequilibrios socio económicos, su dependencia con organismos crediticios internacionales es cuasi perpetua, la sumatoria de sus deudas externa asciende a 31.580.000 millones de dólares, siendo ésta una deuda difícil de cancelar debido a las insuficiencias económicas de éstos países.

Escovar Salom.(2006) señala lo siguiente...

Los países en desarrollo, en la primera mitad de los años cincuenta ya eran importantes deudores con obligaciones que subían hasta los \$8 mil millones. De 1955 a 1960 y después de 1967 la deuda creció a una tasa del 14.8%, a 16.5% y luego en la última etapa mencionada. Para 1967 la deuda de los países no petroleros era de \$31 mil millones y en 1972 de \$60 mil millones.(p.126).

La deuda se origina por varias causas. En un sentido general el llamado círculo fatal de la pobreza. Los países pobres no tienen desarrollo porque no disponen de capital y carecen de capital porque son subdesarrollados. Éste el vicioso círculo. Acuden a los mecanismos internacionales de crédito. Pero éste no puede encarar esa necesidad porque las concepciones imperantes no están orientadas hacia esa finalidad.(Ob. Cit, p.127)

Mientras tanto en el gráfico 10, observamos que Bolivia posee la tasa de mortalidad infantil más alta de la región, seguido de Haití, Guatemala, Honduras y Nicaragua, solo Perú, contaba para el año 2004 con el índice más bajo de la región, éste índice de mortalidad infantil es importante porque a través de él se aprecia e interpreta la condición socio económica de cada país, así como la situación de la salud materno-infantil.

Igualmente apreciamos que los países centroamericanos (Guatemala, Honduras y Nicaragua) poseen una población urbana con menos del 50%, lo que genera una mayor población que vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema, ya que entre sus diferentes causas se encuentra el factor étnico, ya que en los países mencionados además de Brasil y Perú, la población indígena es la que se encuentra en mayores condiciones de pobreza. Al tratar el tema de la pobreza en América Latina no se puede dejar de lado un factor determinante como lo es el desempleo, dentro de la población económicamente activa es el sector femenino el que presenta mayor índice de desempleo con casi un 50% (Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, El Salvador, Haití, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela), son los países Latinoamericanos con mayor índice de desempleo femenino, siendo éste factor indicador del inicio del círculo de pobreza, ya que éstas mujeres desempleadas y pobres tienen hijos los cuales nacen en un medio rodeado de pobreza, donde la falta de una formación laboral y el poco acceso a oportunidades de trabajo y estudio harán de ésta una condición cuasi perpetua.

En éste escenario de pobreza, desempleo y desigualdades, observamos un hecho positivo y común a casi todos los países de la región, como lo es el alto nivel de esperanza de vida, de veintiún países el 76% se halla por encima de los 70 años de vida, mientras que Haití se muestra como el país con menos esperanza de vida (53 años), debido a su condición de extrema pobreza en la mayoría de la población Haitiana.

¿Cómo influye el factor político en la problemática de la pobreza en América Latina?

Las condiciones de pobreza y extrema pobreza que hoy agobian a los países latinoamericanos y del Caribe obviamente que tienen sus causas en una serie de

deficiencias ya sean por debilidades de estructuras económicas, sociales, culturales y políticas, siendo éstas últimas de decisiva determinación e influencia al momento de analizar las condiciones de vida sociales- económicas de cada país latinoamericano, al hablar de América Latina, la primera característica que sobreviene es su situación de dependencia a un sistema político-económico capitalista, situación ésta que en el caso Latinoamericano es capitalista periférico. El Estado ( capitalista) como instrumento político e ideológico de la clase económicamente dominante ( Burguesía, Oligarquía) establece y determina las políticas de gobierno (políticas económicas de Estado) que son aplicables y no aplicables de acuerdo a sus intereses políticos-económicos, por ello la pobreza de América Latina tiene un fuerte componente político que generalmente es tendiente a favorecer las condiciones socio económicas de las clases privilegiadas.

Ésta tendencia por parte del Estado capitalista de privilegiar solo a una pequeña parte de la población a expensas de una gran minoría, ha ocasionado el resurgimiento de movimientos políticos llamados << populistas>>, que a su vez es causa de conflictos sociales, << Lucha de clases>>

Según Escovar Salom.(2006). Los pobres no suelen mantener las lealtades políticas. Los que se arriman a la orilla de las ciudades y ven desde la televisión los modelos de vida de la otra sociedad entran en un ambiente de tensa antropología cultural. Lo que tiene al frente, es decir, las universidades, los bancos, el Parlamento, el Municipio, el Ayuntamiento o el Alcalde, los jueces o la legalidad, no es lo suyo. Su ambiente es el desempleo, la desnutrición, la intemperie jurídica y cultural. Sobre esa base no se pueden construir instituciones estables. No están a favor del sistema porque no están incluidos. Van y vienen con el mercado de las fantasías que se transmiten durante los días anteriores a las elecciones. No es posible edificar un sistema político estable con variables tan críticas como son las desigualdades en el ingreso, la falta de equidad y participación, la igualdad ante la ley se vuelve también un espejismo porque los pobres no tienen espacio dentro de la legalidad. De todo ese ambiente emerge el populismo, el cual suele asociarse al autoritarismo y aun identificarse. El régimen autoritario apoyado por los sectores populares produce gobernantes que emergen del militarismo, pero se acaudillan en las multitudes.(p,54).

Según éstas afirmaciones de Escovar Salom, cuando la pobreza se halla concentrada en el grueso de la población, se están creando las condiciones propicias e idóneas para el surgimiento de movimientos políticos “populares”, que generalmente se identifican con

ideologías políticas de izquierda ( socialismo), produciéndose así la confrontación entre capitalismo y socialismo, ambos sistemas políticos-económicos afirman ser la solución a los graves problemas socio económicos y de desigualdad de América Latina.¿ A caso no existe pobreza en Estados Unidos? De ello podemos deducir, que ya sean economías pequeñas o grandes, el problema se centra en las bases internas de las estructuras económicas de cada país. Es así como se produce la responsabilidad y participación del factor político-económico en la problemática de la desigual distribución de las riquezas nacionales, es decir la pobreza. Veamos un poco de la estructura económica interna de los países latinoamericanos.

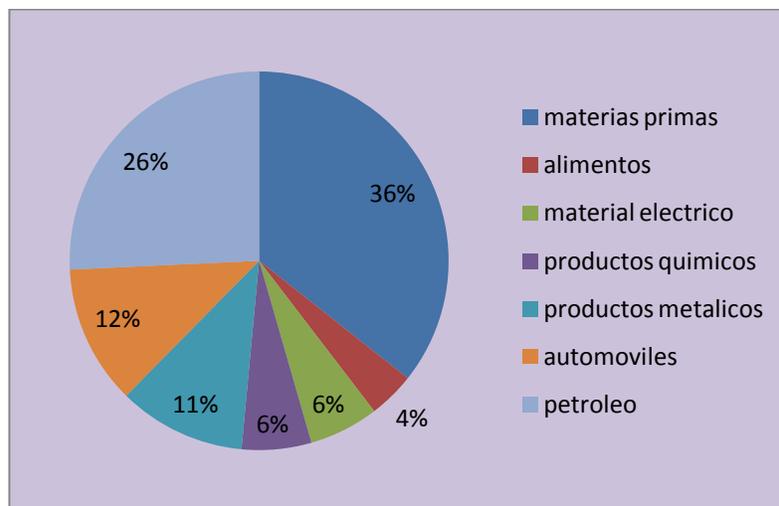


Gráfico 11. Exportaciones mexicanas.  
total de exportaciones \$ :30.241.000.000.El autor.  
Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000

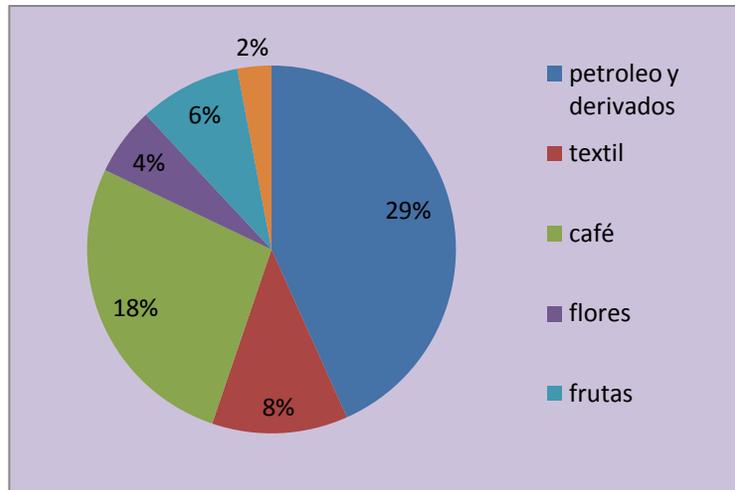


Gráfico 12. Exportaciones Colombianas  
 Total de exportaciones \$:6.917.000.000.El autor  
 Fuente:Atlas Geográfico Universal 2000.

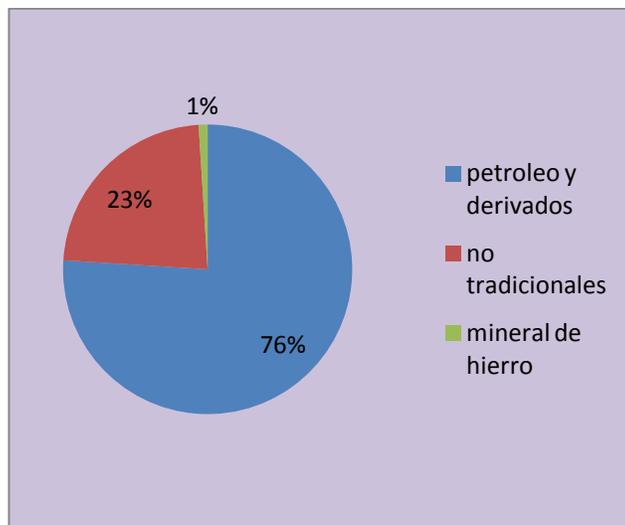


Gráfico 13. Exportaciones Venezolanas.  
 Total de exportaciones \$:14.378.000.000.El autor  
 Fuente:Atlas Geográfico Universal 2000.

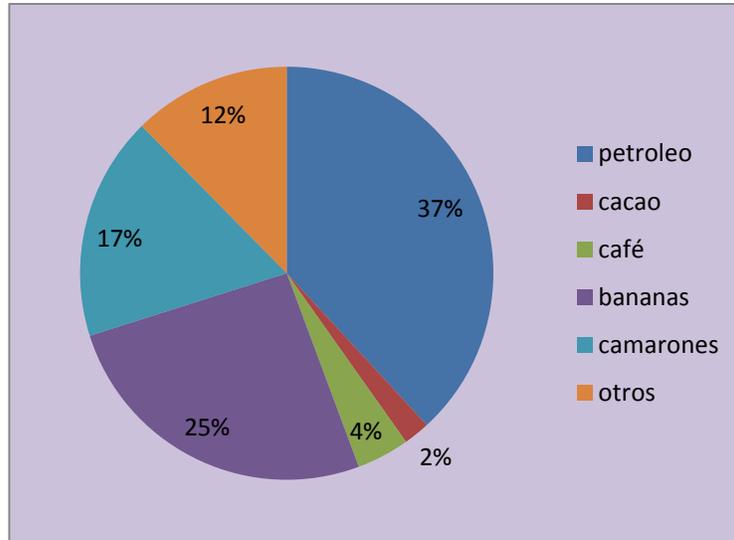


Gráfico 14. Exportaciones Ecuatorianas  
 Total de exportaciones \$:2.904.000.000.  
 El autor. Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

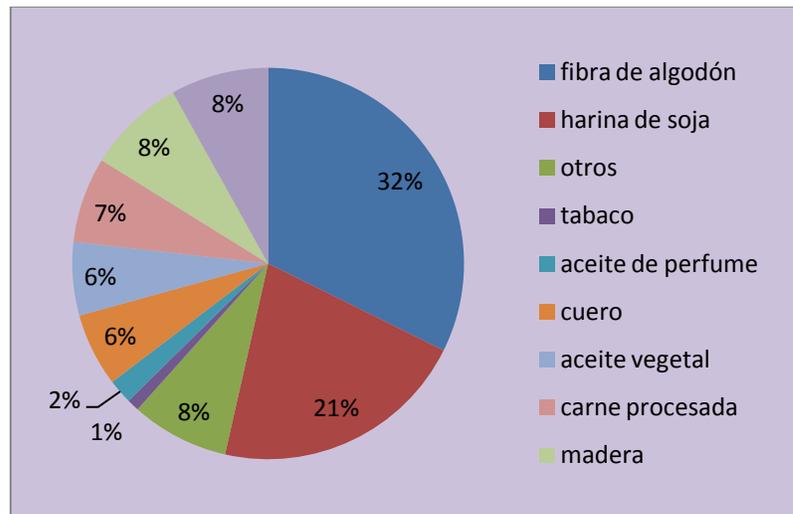


Gráfico 15. Exportaciones Paraguayas.  
 Total de exportaciones \$:658.000.000. El autor  
 Fuente. Atlas Geográfico Universal 2000.

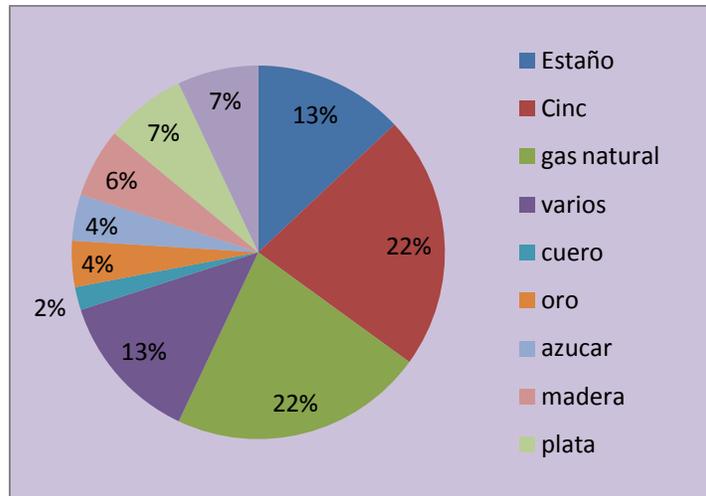


Gráfico 16. Exportaciones Bolivianas.

Total de exportaciones \$:728.000.0000. El autor. Fuente:

Atlas Universal 2000.

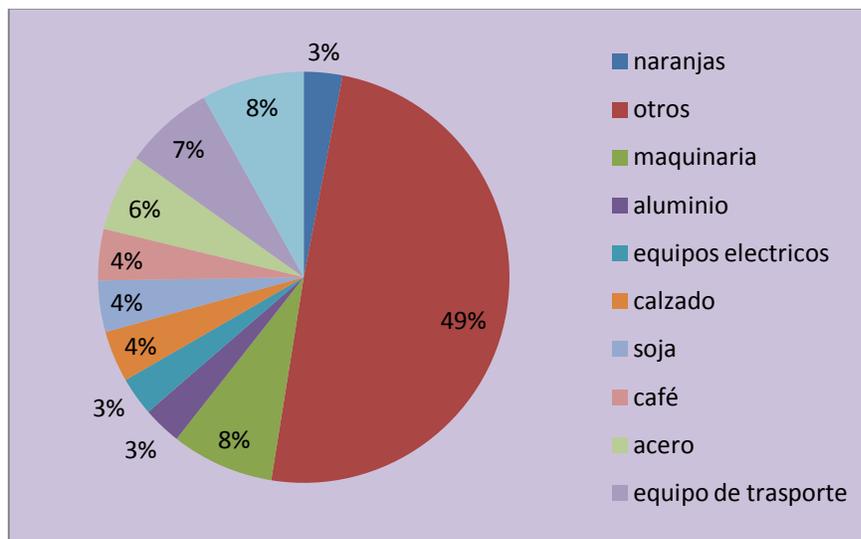


Gráfico 17. Exportaciones Brasileñas.

Total de exportaciones \$:38.597.000.000.El autor.

Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

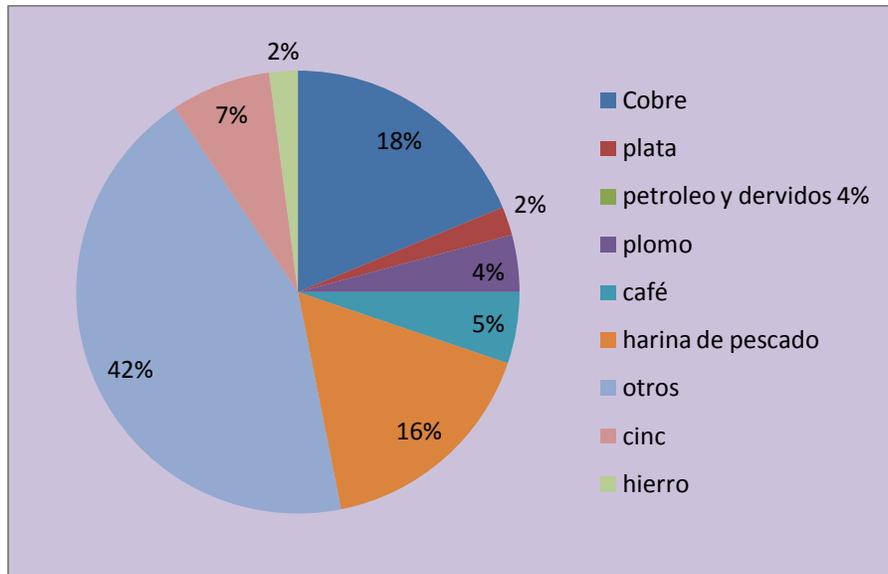


Gráfico 18. Exportaciones Peruanas.

Total de exportaciones \$:3.463.000.000.El autor Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

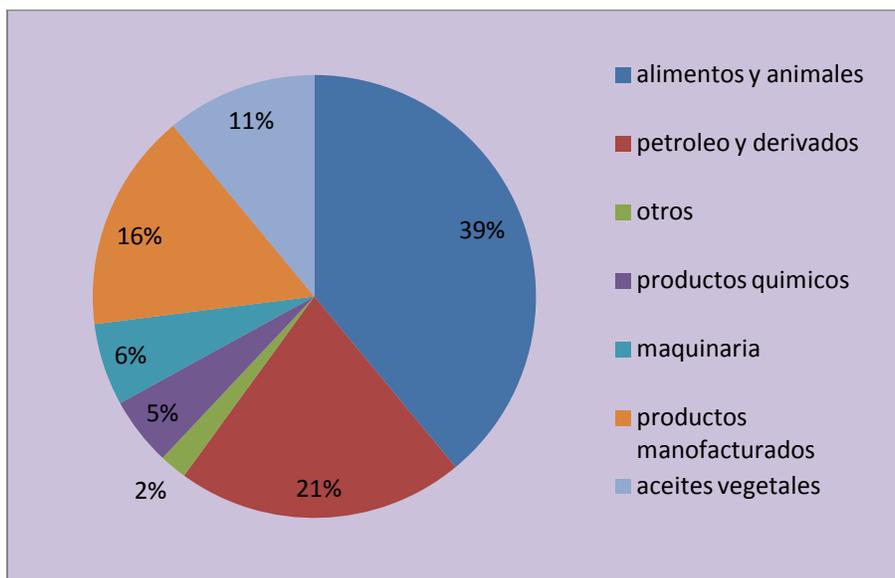


Gráfico 19. Exportaciones Argentinas.

Total de exportaciones \$:12.869.000.000. El autor

Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

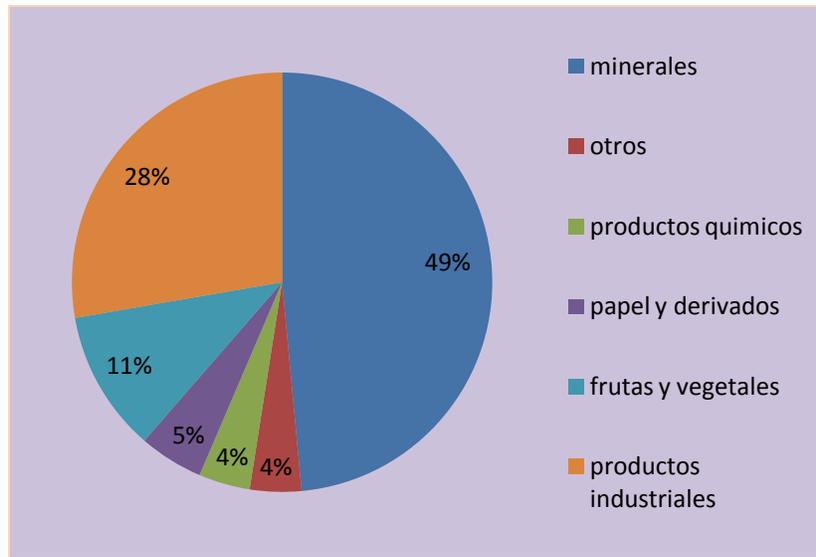


Gráfico 20. Exportaciones Chilenas.

Total de exportaciones \$:9.202.000.000. El autor.

Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

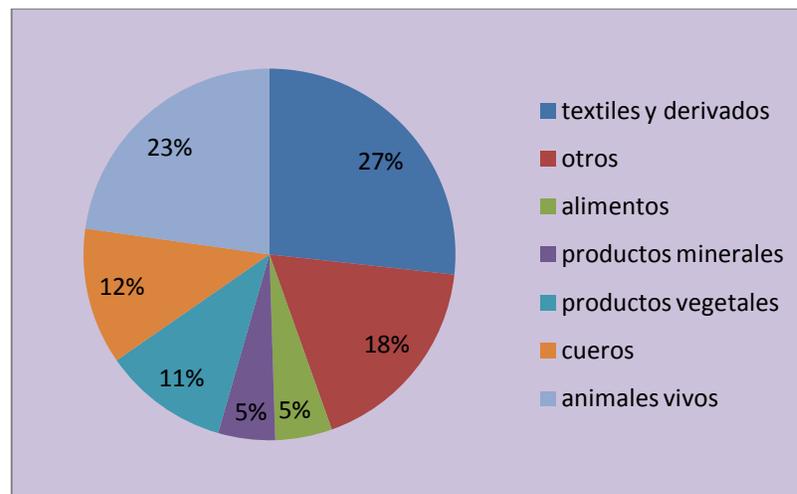


Gráfico 21. Exportaciones Uruguayas.

Total de exportaciones \$:1.645.000.000. El autor. Fuente: Atlas Geográfico UNIVERSAL 2000.

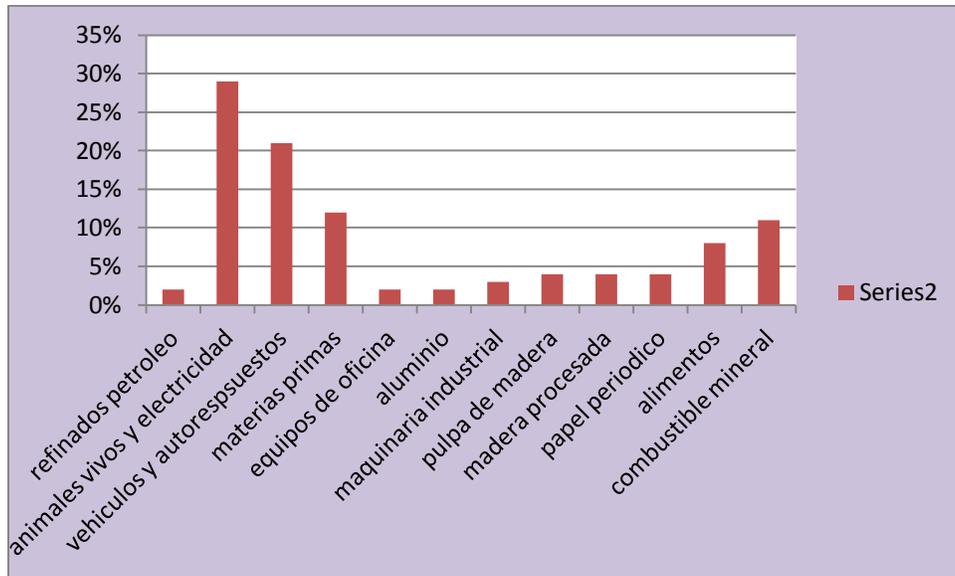


Gráfico 22. Exportaciones Canadienses.

Total de exportaciones \$:145.185.000.000.

El autor. Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

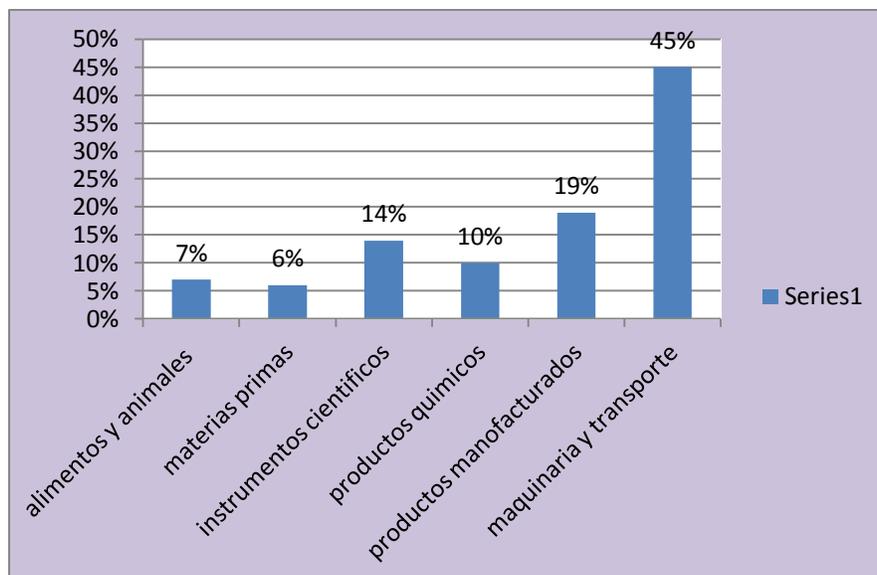


Gráfico 23. Exportaciones norteamericanas.

Total de exportaciones \$:464.773.000.000-

El autor. Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

Como se visualiza en los gráficos de exportación latinoamericana,(11-21) las estructuras económicas internas de cada país latinoamericano es variada de acuerdo al nivel productivo de cada país y su producto de exportación y las demandas que éstos tengan en los mercados internacionales, de allí que el producto interno bruto sea dependiente de los precios internacionales de tales productos exportados, ocasionándose así una heterogeneidad en los niveles de pobreza, desarrollo y subdesarrollo de cada país. Observamos que pocos países latinoamericanos mantuvieron buenos niveles de exportación durante los 2-3 últimos años del siglo XX. Las exportaciones latinoamericanas al final del año 1999 alcanzaron la totalidad de \$ 121.602.000.000 ( ciento veinte un mil seiscientos dos millones de dólares), mientras que Canadá exporto \$145.185.000.000 y Estados Unidos exporto \$ 464.773.000.000, es decir que ambos países por separado exportaron más que la sumatoria de los once países latinoamericanos .

Es importante señalar que de los países latinoamericanos mencionados (11) solo seis son exportadores de petróleo, siendo Venezuela el de mayor exportación (76%), ya que es éste el principal producto de exportación Venezolano, mientras que Brasil se mostro como el país de mayor exportación diversificada con \$38.241.000.000.( no exportó petróleo), y aun así las exportaciones latinoamericanas en su totalidad no superaron las de Canadá y Estados Unidos. Un alto porcentaje de las exportaciones Canadienses y Norteamericanas (manufacturas y producciones industriales ) tienen como destino los mercados latinoamericanos, siendo éstos cotizados a muy altos precios con exorbitantes ganancias ( los vehículos `por ejemplo), mientras que las exportaciones latinoamericanas ( materias primas) son a bajos precios ( hidrocarburos y minerales por ejemplo).

Los gráficos de exportación latinoamericanas, canadienses y norteamericanas muestran obvias desventajas de las economías industrializadas sobre las economías latinoamericanas, que si bien durante la década de los años ochenta el capitalismo industrializado comienza un proceso de crisis financiera, las economías latinoamericanas se convierten en el colchón salvavidas de las economías afectadas.

Maza Zavala.(1992) describe la situación económica latinoamericana a principios de los años ochenta cuando dice:

La posesión de recursos naturales entonces valiosos y de fuerza de trabajo de valor inferior a la de las naciones industrializadas, determinaba la posición de los respectivos países en la economía internacional y signaba su dinámica económica en concordancia con las coyunturas de los centros capitalistas. Por esa misma razón existía una apetencia de los intereses dominantes externos por el acceso directo a esos recursos primarios y por la conquista de los mercados internos de éstos países. La relación de intercambio era simple: mercancías “naturales” contra manufacturas. Sin embargo, la inversión extranjera directa y el monopolio ejercido por los países industrializados no permitían que los beneficios de la especialización y el comercio fueran obtenidos a plenitud por los países exportadores primarios. Éstos debían resignarse a un “valor de retorno”, como fracción del valor real del producto transado (p.p.119-120)

De ésta manera, cuando analizamos la estructura económica de América Latina podemos comprender la causa fundamental de la existencia de esa situación de pobreza y pobreza extrema que hoy agobia a la población latinoamericana, ya que si la pobreza se sustenta en la carencia de recursos económicos, entonces tendrá América Latina que crear más recurso para atender las necesidades de todos y cada uno de sus habitantes, especialmente de los menos favorecidos, entendiéndose estos recursos como fuentes de trabajo que proporcione estabilidad en las condiciones de vida de la clase trabajadora. ¿ Pero y cómo se puede lograr estabilidad socio económica a la clase trabajadora en países donde la economía se halla subordinada a las economías industrializadas? ¿ Cómo ofrecer y garantizar estabilidad a las clases trabajadoras en países cuyas economías se caracterizan por su inestabilidad y poca industrialización? ¿Qué hará América Latina para solventar tal situación? ¿ Producir más materia prima y exportar más, para favorecer a las economías industrializadas en detrimento de las clases trabajadoras latinoamericanas? ¿ Deberá América Latina aunar esfuerzos para lograr una economía regional fortalecida e industrializada no dependiente de materias primas naturales?

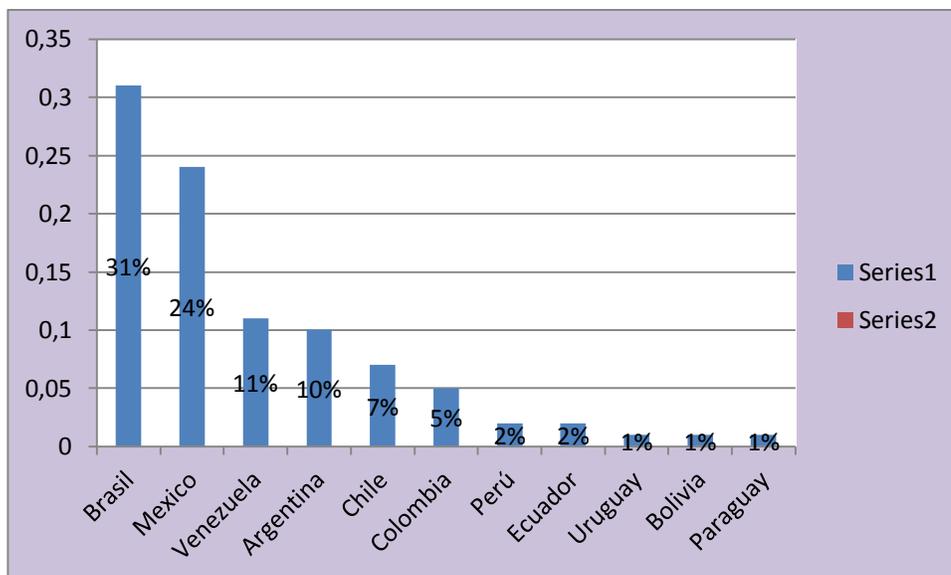


Gráfico 24. Exportaciones latinoamericanas 1998-1999. El autor

Fuente: Atlas Geográfico Universal 2000.

De acuerdo a un informe de la Organización Mundial del Comercio (O.M.C.), publicado por infolatam, empresa intermediaria del comercio interregional, durante el año 2011 las exportaciones e importaciones latinoamericanas experimentaron un incremento lo cual es significativo en cuanto a las exportaciones se refiere, pero el incremento de las importaciones latinoamericanas significa un desequilibrio en la balanza comercial de la región ya que sus importaciones se equiparan a las exportaciones. Dice el informe (2012)

América Latina ha superado estos años de crisis con una cierta holgura. Siendo una región con una enorme riqueza de materias primas y bienes básicos para el comercio, lo que se conoce con el término commodities, ha podido crecer en exportaciones no sólo hacia Europa, sino con Estados Unidos, y sobre todo con el mercado asiático: China, India, Corea, Japón... Pero América Latina también es una gran importadora de productos manufacturados asiáticos y de capitales de crédito lo que puede llevar a una recesión si la balanza no se equilibra y si no se desarrollan industrias propias derivadas de sus propias materias primas.

Las exportaciones se incrementaron en un 34% (\$749.000 millones), lo que representa un 4% de la totalidad mundial, en importaciones hubo un incremento del 24% (\$727.000 millones), un 4% de la totalidad mundial. Esto en cuanto al comercio de bienes y mercancía. El comercio de servicios se incremento en 14% para las exportaciones (\$130.000. millones) un 3% de la totalidad mundial. Las importaciones de servicio se incrementaron en un 18% (\$163.000. millones), 4% de la totalidad mundial.(p.1)

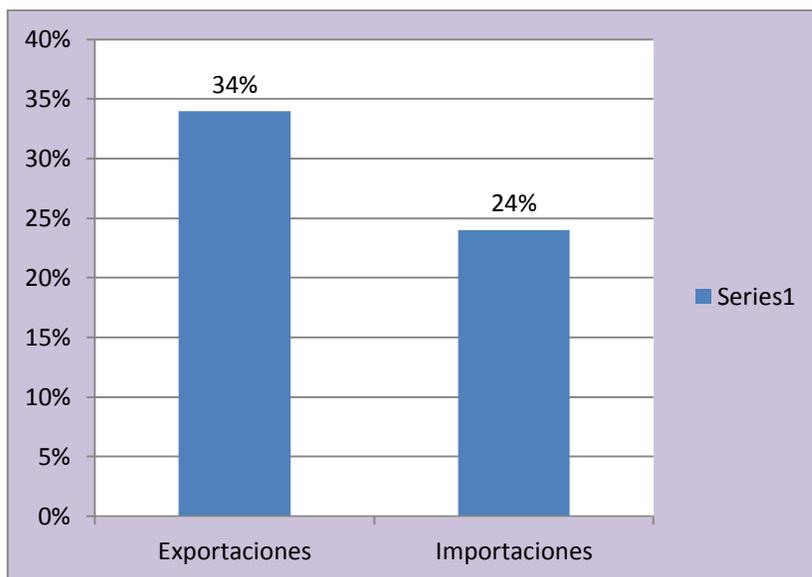


Gráfico 25. Exportaciones e importaciones Latinoamericanas de bienes y mercancías. El autor. Fuente: Organización Mundial del Comercio 2012

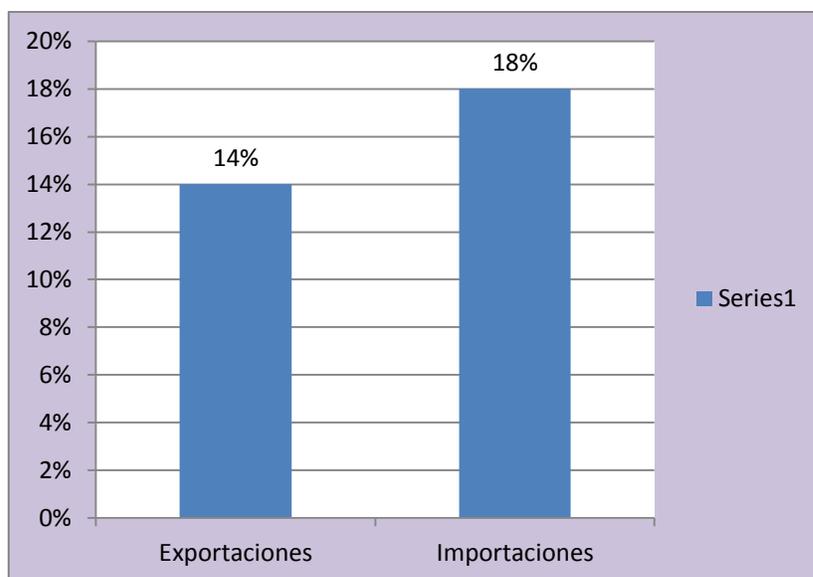


Gráfico 26. Exportaciones e importaciones

Latinoamericanas en comercio de servicios. El autor.

Fuente: Organización Mundial del Comercio 2012.

A través de la interpretación de los gráficos 25 y 26, apreciamos una leve mejoría en el comercio internacional latinoamericano debido al incremento en las exportaciones de bienes, mercancías y servicios actividad ésta que significaría un aumento en las fuentes de trabajo directos e indirectos para la población latinoamericana, siendo la creación de nuevas fuentes de trabajo un factor positivo porque indica una disminución del desempleo y por consecuencia de la pobreza, mientras que la tasa de importaciones se muestra casi a la par de las exportaciones, con lo cual se estaría en presencia de un grave desequilibrio económico al ser mayores los egresos que los ingresos, sin mencionar que en América Latina las importaciones implican pérdidas de fuentes de empleos, lo que dará como consecuencia más pobreza y pobreza extrema. América Latina debe urgentemente reestructurar sus actividades económicas –productivas, con mayor inclinación hacia la producción nacional de bienes, mercancías y servicios, crear industrias a partir de sus propios recursos tendientes a suplir las importaciones y abastecer sus mercados internos, diversificar las exportaciones de materias primas.

La inferioridad de la productividad e industrialización de América Latina se conoce como la primera causa generadora de la pobreza y pobreza extrema de la región porque en tal situación se crea una gran población latinoamericana desempleada o subempleada, lo cual es antecedente a lo que hoy conocemos como economía informal, siendo ésta actividad económica el sustento de un alto porcentaje del habitante latinoamericano, precisamente por no hallar lugar en una economía formal que genera empleos y puestos de trabajos estables y de seguridad social, garantizando de ésta manera el bienestar y estabilidad socio económica del pueblo latinoamericano.

Un informe de la Oficina Internacional del Trabajo (2005) presento el Proyecto “Principios y Derechos en el Trabajo en el contexto de la XIII Conferencia Interamericana de Ministros de Trabajo de la O.E.A.”, dicho informe señala lo siguiente:

El sector informal en la región, en particular en América Latina es muy importante. El Panorama Laboral de 2004 de la OIT señala que el empleo informal presentó una expansión en el período que se extiende de 1990 a 2003. El sector informal que en 1990 representaba 42.8% del empleo urbano en América Latina, pasó a responder por 46.7% en 2003. Entre los años de 1990 y 2003, de cada 10 nuevas personas ocupadas, 6 trabajan en el sector informal. El mayor incremento es entre los hombres, pero es en el empleo femenino donde el nivel de informalidad es mayor (una de cada dos mujeres ocupadas trabaja en el sector informal). La mayor precariedad del empleo se produjo no sólo por el incremento de la informalidad, sino también por la disminución de la protección social del trabajo. El porcentaje de asalariados que cotizan para la seguridad social bajó de un 66.6% en 1990 para 63.6% en 2003, siendo que para el sector formal pasó de

80.6% para 79.3%, mientras que para el sector informal este porcentaje bajó de 29.2% para 26.2%. Para el periodo considerado, aproximadamente 5 de cada 10 nuevos asalariados tenían acceso a los servicios de seguridad social y sólo 2 de cada 10 nuevos asalariados en el sector informal contaban con esta cobertura en 2003. La evolución de la informalidad para el conjunto de América Latina no refleja las diferencias existentes entre los países de la región. Lo mismo se observa en relación a una paralela menor protección social. De hecho hay países con un nivel de informalidad superior a un 60%, como Bolivia, Colombia y Paraguay, mientras que en otros el sector informal responde por menos de un 40% del empleo urbano, como es el caso de Chile y Uruguay.(p.3)

Analizada la estructura interna del sistema socio económico latinoamericano cabe preguntarnos ¿ por qué es esto así? ¿ qué factores intervienen en la situación socio económica de América Latina?

Ríos y Carrera Damas.(1982) identifican dos fases en el proceso de formación socio histórico de América Latina.

### **1.Estadio de creación de condiciones para la estructuración capitalista de las sociedades implantadas latinoamericanas:**

La creación de condiciones para la estructuración capitalista de las sociedades implantadas latinoamericanas se aprecia en una expansión económica basada en la explotación de nuevos productos, el uso de nuevas tecnologías y formas de organización del trabajo, etc., en función de las necesidades específicas de los centros de desarrollo capitalista. Aun cuando esta expansión se circunscribe a un sector de la economía-el productor de bienes primarios- ,y a pocos productos, se desencadenan e intensifican un conjunto de modificaciones tendientes a crear las bases para el funcionamiento de patrones capitalistas.

### **2. Estadio de generalización de las estructuras capitalistas de las sociedades implantadas:**

La nueva dinámica generada por la articulación con los centros del sistema capitalista, y los cambios que ella impulsa, en lo fundamental quedan circunscritos al aparato productivo a través del cual opera la articulación, el nuevo estadio se caracteriza por el desarrollo del aparato productivo interno de acuerdo con los patrones capitalistas de funcionamiento y de su integración creciente al capital internacional, con lo cual tiende a generalizarse la conformación capitalista al conjunto de la formación social. La profundización de este proceso de diversificación económica, en el marco de una creciente integración con el capital internacional, se traduce en la ampliación y fortalecimiento del poder de la clase dominante, al asegurar el ejercicio de su dominación en la jurisdicción territorial del Estado nacional. No se trata sólo de la clara definición del carácter burgués de esta clase, sino que dentro de ella los intereses comerciales, financieros e industriales, conjugados, se perfilan como el eje hegemónico de la clase dominante y de la formación social en su conjunto.(p.p.202-207)

El proceso de industrialización acarrea consecuencias de orden estructural, en lo social y económico, ya observados en los países centro del sistema capitalista mundial. Se pensó que ocurrirían de manera igual o semejante en los países recién articulados, pero la realidad supero las expectativas. Estuvo claro en todo el proceso, no obstante, que el objetivo sociohistórico fundamental del mismo era la conversión de la clase dominante en una burguesía, todo en función de una estrecha relación con el sistema capitalista mundial.(op cit.p.212).

De lo dicho por los autores citados, se comprende la actual situación de dependencia económica-tecnológica que presenta América Latina dentro de la estructura del capitalismo internacional, si bien América Latina es participe de éste sistema socio económico, no se halla en igualdad de condiciones por las siguientes razones:

- ✓ La estructuración e integración de América Latina al capitalismo internacional ha obedecido a interés nacionales de las clases dominantes y su necesidad de ser definida como burguesía nacional aliada al capitalismo internacional. Esta necesidad de las clases dominantes de ser burguesía nacional se justifica en la formulación de un Proyecto Nacional, el cual consiste en la supremacía hegemónica de su condición de clase económicamente dominante, el Proyecto Nacional de las burguesías latinoamericanas sienta sus bases políticas en el Estado( Burgués), siendo éste el instrumento utilizado para crear las condiciones de fortalecimiento como clase social superior. Dentro de la estructura del Estado se organizan los diferentes mecanismo de cohesión social ( principalmente los medios de comunicación social privados) que tienen como finalidad mantener el status quo de las clases burguesas.
- ✓ En América Latina el proceso de industrialización e integración al capitalismo internacional no ha sido de bienestar común para población, sino de bienestar, y perpetuidad de una hegemonía de clase, de allí la condición de pobreza y pobreza extrema de más del 50% de la población latinoamericana.

Hasta ahora hemos analizado la problemática de la pobreza en América Latina como consecuencia de las deficiencias en la estructura económica,¿ pero y como entender que exista pobreza en la primera potencia capitalista del mundo? ((Estados Unidos) Según informe de Sheldon Danzinger, director del Centro Nacional de Pobreza publicado en BBC, en el año 2011 existía en esa nación 46.2 millones de habitantes pobres lo que representa un 15% de la población, e igualmente señala el informe que el ingreso anual de un hogar promedio ha disminuido en un 2.3% (\$49.445) y el salario anual de una familia pobre es de \$22.314, mientras que un solo trabajador pobre percibe anualmente \$11.139.

Estos indicadores conducen a otra cifra nada agradable , y es que un 21% de la población infantil de Estados Unidos ,es pobre sin posible acceso a la educación universitaria lo que agrava aun más la situación. Menciona Danzinger que entre las causas de tan alto nivel de pobreza se hallan: Trabajadores con bajo nivel de formación académica ( secundaria incompleta).Políticas sociales ineficientes que no permiten el incremento del salario del trabajador durante la época de bonanza o recesión. El 27% de la población pobre de Estados Unidos según el Centro Nacional de la pobreza, esta conformado por personas hispanas y un 30% de la misma población no tiene acceso a seguros médicos ni públicos ni privados.

De acuerdo a lo dicho en el informe podemos resaltar dos aspectos: 1.La pobreza en América Latina se ha convertido en un problema extra territorial, ya que el latinoamericano pobre emigra hacia Estados Unidos y allí pasa a engrosar las estadísticas de pobreza en ese país ( trabajador no calificado, no habla el idioma) 2.La educación y formación del capital humano es un recurso indispensable para la reducción de la pobreza, ya sean sociedades muy industrializadas o poca industrializadas, la formación del capital humano se presenta como el recurso de más alto valor, factor esencial en el proceso de construcción de sociedades con equidades socio económicas, y lucha frontal contra la pobreza.

## CONCLUSIONES

- ✓ Como causa principal de la pobreza en América Latina se identifica a las deformaciones de la estructura económica ( poca industrialización, economía basada fundamentalmente en la exportación de materias primas)lo que produce una condición de capitalismo dependiente o marginal, todo en su conjunto genera enormes marginamientos en los sectores populares.
- ✓ **Deformaciones de la estructura familiar:** Es una característica socio cultural de América Latina que existan familias matriarcales, familias caracterizadas por la ausencia paterna, donde es la madre la cabeza y sostén del hogar, éstos grupos familiares se convierten en escenario de las pobrezas de América Latina. Pobreza económica, pobreza social y pobreza cultural, la procreación de hijos en familias matriarcales se constituye como un factor socio cultural creador y reproductor de la pobreza de América Latina, éste mismo factor socio cultural termina envolviendo a la familia matriarcal latinoamericana en un circulo de pobreza del cual difícilmente pueda desprenderse. Se es pobre por falta de recursos económicos y oportunidades y se carecen de oportunidades y recursos económicos por ser pobres.
- ✓ **Dependencia y subordinación al capitalismo internacional:** Hemos observado y analizado la pobreza como una característica común de América Latina sus factores e implicaciones que la envuelven, la posición del subcontinente latinoamericano frente a un sistema económico capitalista globalizado que cada vez se hace más exigente para las pequeñas y emergentes economías latinoamericanas. El reto de América Latina ante el compromiso de cumplir con la Meta del Milenio 2015, pareciera ser un elemento asfixiante para éstas economías capitalistas dependientes.
- ✓ **Concentración Urbana:** Durante el desarrollo y análisis de la investigación se identificaron diversos factores que se hallan involucrados en ésta problemática socio económica como lo es la pobreza en América Latina, y uno de éstos factores involucrados ha sido la alta concentración de población

emigrante hacia centros urbanos. Ciertamente América Latina se caracteriza por poseer una población urbana que supera el 70%, ya que es en las ciudades donde se halla la mayor dinámica de la economía, lo cual es atractivo para las poblaciones rurales. Y es precisamente la población rural que emigra hacia la ciudad, una población laboralmente no apta para vivir en ciudades por no estar capacitados para desempeñar funciones dentro de la dinámica de la economía urbana. Ésta situación del campesino emigrado a la ciudad produce dos consecuencias. 1. Abandono del campo y la actividad agrícola-pecuaria, lo cual ocasiona serios problemas en la producción de alimentos para la población nacional, que a su vez se traduce en desequilibrio económico por cuanto debe importarse alimentos para satisfacer la demanda alimenticia nacional. 2. El campesino emigrado a la ciudad se convierte en un habitante marginal ya que deberá incorporarse a un mercado laboral para el cual no está calificado, teniendo entonces que dedicarse a actividades económicas marginales, como lo es la economía informal, por ejemplo. "Habitante marginal", porque realiza actividades económicas que se hallan al margen del sistema económico formal. El proceso de éxodo rural-urbano dado en toda América Latina a partir de la década de los años setenta ha tenido como consecuencia la creación y existencia de grandes cordones de miseria y pobreza en las ciudades latinoamericanas. ( Bogotá, Caracas, Ciudad de México, Sao Paulo, Rio de Janeiro, Lima, Quito, Medellín , Tegucigalpa , San Salvador, entre otras son claro ejemplo de lo anteriormente dicho.

- ✓ **Capital Humano:** La educación y formación del capital humano es un recurso indispensable para la reducción de la pobreza, ya sean sociedades muy industrializadas o poca industrializadas, la formación del capital humano se presenta como el recurso de más alto valor, factor esencial en el proceso de construcción de sociedades con equidades socio económicas, y lucha frontal contra la pobreza.

## REFERENCIAS.

### Libros

Bartra,R.(1973). *Breve diccionario de sociología marxista*  
México,D.F: Grijalbo.

Cultural.S.A..(2000). *Gran Atlas Geográfico Universal*  
Madrid: Autor.

Oppenheimer,A.(2009). *Los Estado Desunidos de América Latina*  
Madrid, México, Buenos Aires, San Juan, Santiago, Miami: Algaba.

Trigo,P.(2005).*La Cultura del barrio*  
Caracas: Universidad Central de Venezuela

### Artículos de Revista especializada

Sotolongo,P.(2009). Pobreza, vida cotidiana y complejidad.  
Estudios Culturales,2(3),74-75.

### Artículos en libro compilados

Ríos,J. y Carrera Damas,G.(1982).Estructuración capitalista de las sociedades implantadas latinoamericanas. En G. Carrera Damas (comp),*Formación Histórico Social de América Latina (p.p.191-214)*.Caracas: Universidad Central de Venezuela

Maza Zavala,D.(1992). La economía latinoamericana en la transición del siglo XXI. En H, Malavé (comp.),*Perfiles de América Latina*.(p.p.111-152) Caracas: Monte Ávila editores.

### **Ponencias publicadas en revista o memorias de eventos**

Sanchez,M.(2000).Pobreza y Desarrollo local. Anales de investigación.

*Memorias del III Congreso de investigación en la Universidad de Carabobo*(p.p.43-44).Valencia Universidad de Carabobo.

