

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD RÓMULO GALLEGOS
DECANATO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA**

**APROXIMACIÓN A LA COMPRENSIÓN DEL DISCURSO
HISTÓRICO DE FEDERICO BRITO FIGUEROA**

Algunos aportes de orden: Teórico y metodológico para una crítica historiográfica

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al
Título de Magíster en Historia de Venezuela.

Autor: Jorge N, Campos R.

Tutor: Pedro Pablo, Olivares.

San Juan de Los Morros; diciembre de 2.004

**APROXIMACIÓN A LA COMPRENSIÓN DEL DISCURSO
HISTÓRICO DE FEDERICO BRITO FIGUEROA**

Algunos aportes de orden: Teórico y metodológico para una crítica historiográfica



APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado de Maestría, presentado por el Ciudadano: **JORGE NICOLÁS CAMPOS REINA**, para optar al Título de **Magíster** en **HISTORIA DE VENEZUELA**, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado Examinador que se designe.

En la Ciudad de San Juan de Los Morros, a los 12 días del mes de abril de 2004.

Pedro Pablo Olivares
C.I. N° 4.138.729

DEDICATORIA

- *A **Francisca Reina** (Pancha) -mi madre-, a **Nicolás Barrios** -mi padre- a **Emperatriz Raquel** (La Chinita) -mi esposa- y al pequeño **Raquin Dhuvalieur** -mi hijo-. Quienes en silencio soportaron mi abandono, y comprendieron mis constantes cambios de ánimo, entendiendo y aceptando el difícil oficio del Historiador.*
- *A mis Abuelos: **Alejandrina Seijas de Reina** y **José Manuel Reina**; dos viejos inseparables, que con esfuerzo y esmero levantaron una gran familia, forjando en ello su destino. Hasta que les sorprendió el filo de la muerte, en espera de ver logrado uno más de sus sueños.*
- *In memoria de dos grandes hombres: El primero: **Francisco Regino Ceballos Benedetti “PACHY”**, único amigo y compañero de lucha, con quien comulgaban ideales y acciones. El segundo -pero de igual importancia- al maestro **Federico Brito Figueroa**, quien a través de sus obras me enseñó las dificultades del oficio, con una actitud disidente y militante, comprometida con las clases populares.*

- *Al Centro de Estudios Histórico-Sociales del Llano Venezolano (CEHISLLAVE) Institución en la cual encontré manos amigas, que me guiaron por el difícil oficio del historiador, compartiendo e intercambiando horas de enseñanza, logrando con ello fortalecer mi formación como historiador de oficio.*
- *De manera muy especial a mi segunda patria, mi querido y siempre añorado pueblo de **San Fernando de Apure**, de quien siempre guardo sus más lindos recuerdos. Hermoso pueblo llanero donde aprendí el gran significado del esfuerzo y del trabajo arduo y constante.*
- *A todos los que en cierta forma me han enseñado el oficio con sus clases, sus obras, ejemplos e intercambios de ideas y criterios, y en lo particular los que en el Instituto Pedagógico de Maracay sembraron y dejaron honda huella en mi primera formación como profesor de Historia.*

ÍNDICE GENERAL

	Pp.
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	III
DEDICATORIA	IV
INTRODUCCIÓN	12

I PARTE

ANTECEDENTES GENERALES DE LOS ESTUDIOS DE LA HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA

CAPÍTULO I

I. LA HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA

1.- Una Introducción a Manera de Ubicación Temporal Referencial	22
2.- Historia e Historiografía: Aspectos Generales de Carácter Teórico, Ideológico, Filosófico y Epistemológico.....	23

II PARTE

VISIÓN PROSPECTIVA Y RETROSPECTIVA DE LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LA HISTORIOGRAFÍA EN VENEZUELA

CAPÍTULO II

II. LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA

1. Algunas Consideraciones Teóricas de los Annales de los Estudios Históricos en Venezuela.	33
---	----

CAPÍTULO III

III. EL DISCURSO HISTÓRICO Y LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA

1. Una Disertación de Orden Teórico General-Referencial.....	42
2. Problemática de los Estudios Históricos en Venezuela. Aspectos Metodológicos, Ideo-Filosóficos, Político-Administrativo y Sociocultural-Literario.....	50
2.1. Aspectos de Orden Metodológicos.....	50
El Positivismo en la Corriente del Pensamiento Historiográfico.....	53
El Marxismo en la Corriente del Pensamiento Historiográfico.....	58
2.2.- Aspectos de Orden Ideológicos, Filosóficos y Revisionistas.....	68
2.3.- Aspectos de Orden Políticos, Administrativos e Institucional.....	72
2.4. Aspectos de Orden Socio Cultural-Literario.....	75

III PARTE

LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS EN VENEZUELA, ANTE NUEVAS

PERSPECTIVAS DE CAMBIOS

CAPÍTULO IV

IV. PERSPECTIVA PRELIMINAR DE LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS EN

VENEZUELA DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

1.- Una Visión Prospectiva y Retrospectiva.....	80
2.- El Discurso Histórico Venezolano en Tiempos de Crisis Paradigmática.....	82
3.- La Labor del Historiador en un Mundo Polifacético en Tiempos de Crisis Paradigmática.....	87

IV PARTE

FEDERICO BRITO FIGUEROA, EN DIFERENTES FACETAS Y TIEMPOS

HISTÓRICOS DE SU VIDA

CAPÍTULO V

V. VIDA Y OBRA DEL DR. FEDERICO BRITO FIGUEROA

1. Semblanza Biográfica de Federico Brito Figueroa	91
2.- Rasgos Característicos de la Producción Historiográfica de Federico Brito Figueroa.	110
3. Trascendencia de la Obra de Federico Brito Figueroa. Aportes a los Estudios Históricos Venezolano.	116
4. Influencias Externas e Internas en la Formación del Pensamiento Histórico de Federico Brito Figueroa.....	120
A.- Formación Académica en el Pedagógico Nacional. (Primer Tiempo en Venezuela)	122
B.- Formación Como Profesional de la Historia. (Segundo Tiempo, en México).....	123
C.- Influencias de los Annales en Federico Brito Figueroa. (Tercer Tiempo, en Francia y Venezuela).....	124
5.- Ubicación de Federico Brito Figueroa, en el Contexto Histórico e Historiográfico del Momento.....	128

V PARTE

ASPECTOS TEÓRICOS, METODOLÓGICOS Y FILOSÓFICOS DE LA

HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL DE VENEZUELA

EN FEDERICO BRITO FIGUEROA

CAPÍTULO VI

VI. CONCEPCIÓN TEÓRICA, METODOLÓGICA Y FILOSÓFICA DE LA
HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL EN FEDERICO BRITO FIGUEROA

1.- La Historia Económica y Social. Algunos Aspectos Generales de Orden Teórico- Formativo.	140
2.- Definición y Utilidad de la Historia Económica y Social en Federico Brito Figueroa.	150
3.- Problemas de Método o Métodos en la Historia Económica y Social.	160
4.- Aplicación del Método Histórico Durante el Proceso Investigativo.	167
Algunas Consideraciones de Orden General.	167
5.- Aplicación del Materialismo Dialéctico-Histórico, Como Método en la Historia Económica y Social de Venezuela.	173

VI PARTE

CONCEPCIÓN DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO E HISTORIOGRÁFICO

DE FEDERICO BRITO FIGUEROA

CAPÍTULO VII

VII. FUNDAMENTOS IDEO-FILOSÓFICOS EN LA LABOR
HISTORIOGRÁFICA DE FEDERICO BRITO FIGUEROA

1.- Objetividad y Subjetividad en la Labor Historiográfica de Federico Brito Figueroa. Problema de Parcialidad e Imparcialidad.....	181
2.- Clases Sociales Como Categoría Histórica en Federico Brito Figueroa.	190

CAPÍTULO VIII

VIII. FEDERICO BRITO FIGUEROA, Y SU VISIÓN HISTÓRICA E HISTORIOGRÁFICA DE LA PARTICIPACIÓN DEL NEGRO EN EL PROCESO HISTÓRICO, ECONÓMICO Y SOCIAL VENEZOLANO

1.- Una Introducción a Manera de Ubicación Temporal Referencial.	206
2.- Visión Crítica del Proceso de Formación Social Venezolano a Partir de los Grupos Populares.	210
CONSIDERACIONES FINALES GENERALES.....	232
FUENTES.....	244
I. FUENTES PRIMARIAS	
a.- Fuentes Hemerográficas (Periódicos, Revistas, Folletería y Otros).....	244
II. FUENTES SECUNDARIAS (Libros, Artículos, Trabajos no Publicados, Obras de Referencia, Trabajos en CD-ROM, otras).....	
a. Libros.....	252
b.Trabajos no Publicados	260
c. Obras de Referencia	260
d. Trabajo en CD-ROM.....	261

CUADROS

CUADRO N° 01

ESTRATIFICACIÓN ÉTNICO-SOCIAL DE LA POBLACIÓN VENEZOLANA EN

1800-1810..... 220

GRÁFICOS

GRÁFICO N° 01

ESTRATIFICACIÓN ÉTNICO-SOCIAL DE LA POBLACIÓN VENEZOLANA EN

1800-1810.....222

INTRODUCCIÓN

La decisión de abordar el estudio del discurso histórico de uno de los historiadores venezolanos, más polémico y polifacético como es el caso del insigne Maestro **Dr. Federico Brito Figueroa[♦](1940-2000)** surge en el marco de la celebración del **VI SIMPOSIO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LOS LLANOS COLOMBO-VENEZOLANOS**; efectuado en la población de San Fernando de Apure durante los días: 6, 7 y 8 de octubre del año 1999; en el cual Federico Brito Figueroa fue el responsable de dictar la conferencia central de instalación*.

Una vez concluida su disertación, sostuve un largo y fructífero diálogo con el Maestro Federico Brito Figueroa; diálogo que se transformó en una jornada de trabajo sobre *El oficio del Historiador*, en la cual sin perder tiempo FBF, comenzó a esbozar todo un conjunto teórico-metodológico y filosófico de la difícil labor del Historiador. Preguntándome inicialmente **¿Qué es la Historia?** Y ha medida, que iba respondiendo él me observaba muy parecido al médico que somete a experticia una

[♦] En adelante sólo serán anotadas las iniciales de su nombre FBF.

* Esta conferencia se intituló *“La Globalización en los Llanos Venezolanos del Pasado al Presente”*.

radiografía como si quisiera no dejar perder ningún indicio y encontrar en mí algún mal, de esta acción iban surgiendo otras interrogantes: **¿Usted por qué y para qué estudió Historia?, ¿Ha realizado usted alguna investigación Histórica?, ¿Asume usted un compromiso social cuando realiza alguna investiga?**

Estas y otras interrogantes, conllevaron a que Federico Brito Figueroa preguntara: **¿Ha estudiado o está estudiando usted alguna Maestría en Historia?, ¿Cuál es el tema de investigación?**

Una vez conocido el título tentativo de la propuesta inicial del trabajo de grado *“Discursiva Histórica Venezolana en la Última Década del Siglo XX en Tiempos de la Posmodernidad”*, y darme sus orientaciones, Federico Brito Figueroa exclamó **“¡Estúdime, estúdame! Y asuma usted su compromiso con la Historia y la sociedad. Tal como lo hiciera Mach Bloch”**. Con esto dio por terminada una sesión de trabajo circunstancial, dejándome un conjunto de inquietudes que como pájaros o mariposas revoloteaban por mi mente.

Todo esto conllevó, al cambio del planteamiento inicial del trabajo de grado propuesto en la Maestría, por este intitulado: ***APROXIMACIÓN A LA COMPRENSIÓN DEL DISCURSO HISTÓRICO DE FEDERICO BRITO FIGUEROA. Algunos aportes de orden teórico y metodológico para una crítica historiográfica***, tutelado por el historiador *Pedro Pablo Olivares*, quien formó parte de los egresados en la maestría: *Historia Económica y Social de Venezuela*, bajo la dirección y coordinación de Federico Brito Figueroa en la Universidad Santa María.

Ello hizo posible plantearse gran cantidad de interrogantes e hipótesis que sólo una sistemática pesquisa a largo plazo ha permitido dilucidar la profundidad del discurso histórico de Federico Brito Figueroa. Tal pesquisa –como es lógico- partió del riguroso examen de una gran parte de sus obras.

El estudio realizado, tuvo como marco cronológico-espacial la Venezuela del siglo XX, específicamente los años comprendidos entre 1940-2000. Tiempo específico referencial en el cual Federico Brito Figueroa, legaría toda una amplia y destacada producción historiográfica, producto de una incansable labor de docencia e investigación comprometida con el país. Detenida únicamente por la zancadilla irónica de la historia misma, aquel **28 de abril del año 2000**. Evidenciando una vez más una de las clásicas premisas “el hombre es sujeto y objeto de su tiempo histórico”.

De igual manera, se consideró al orden teórico-analítico conceptual como factor delimitante, pues el problema planteado metodológicamente guarda estrecha relación con la naturaleza misma del tipo de estudio efectuado, como lo es el análisis crítico historiográfico del Discurso Histórico de Federico Brito Figueroa, quien a manera muy particular inclinó su oficio de historiador por el estudio de la **Historia Económica y Social de Venezuela**, “... orientada a investigar fenómenos con una visión de conjunto...”¹ y totalidad; representados fundamentalmente por las estructuras: Económicas, Sociales y Poblacionales.

¹ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Social de Venezuela*; 1979, t. I, p.9

Estructuras en las cuales centró toda su investigación a lo largo de su vida, por ser considerados elementos necesarios para la comprensión global de la realidad histórica venezolana en sus diferentes períodos de desarrollo.

Estos aspectos fenómenos-estructuras fueron considerados particularmente en el transcurso del estudio. Con los cuales se buscó captar ideas filosóficas-Ideológicas, políticas, religiosa, literarias, así como la formación profesional y las razones de la escritura o elaboración del discurso expuesto, por FBF en sus producciones, vinculándolos por igual con la situación o entorno donde se desenvuelve y realizó las obras.

Se destacó como especificidad-referencial de estudio crítico analítico sus obras: *Historia Económica y Social de Venezuela (Tomos I-II-III y IV)*, *La Estructura Económica Social de Venezuela*, y *Tiempos de Ezequiel Zamora*, por ser consideradas sus producciones fundamentales, como por igual una gran cantidad de fuentes hemerográficas, folletos, hojas sueltas; entre otras donde se recogen diferentes planteamientos de la visión histórica de Federico Brito Figueroa.

El trabajo de grado en la maestría, se desarrolló bajo los lineamientos o directrices técnico-metodológicos propios de la historia y las ciencias sociales, los cuales proporcionaron los elementos necesarios para el sometimiento crítico analítico de las obras Historiográficas; producidas por el historiador venezolano, Dr. Federico Brito Figueroa.

Por ser en ellas, donde se refleja la concepción histórica (Pensamiento Ideológico-Filosófico) del historiador. Producto directo o indirecto del medio sociocultural en el cual se desenvuelve; esto en, estrecha relación con las condiciones sociales, económicas, políticas, entre otras, propias del momento histórico en que él como ser histórico se desarrolló.

Esto sin olvidar uno de los planteamientos teórico-metodológico expuesto por el historiador británico Edward H. Carr (1.978) en su obra intitulada *¿Qué es la Historia?* Quien recomienda a los que se dedican a la compleja labor del estudio de la historia, que cuando es sometida una obra a la crítica historiográfica, “... no basta mirar el nombre del autor en la cubierta: Hay que ver también la fecha de publicación en que fue escrita, porque ello puede resultar aún más revelador”² para el investigador o historiógrafo.

Pues la fecha; a parte de ser un factor de orden metodológico (delimitante cronológico-temporal), también se convierte en posible factor de orden limitante para el historiador que carezca de una amplia y sólida formación medular de carácter metódica a la hora de historiar los hechos. Como por igual, para aquellos no comprometidos con la comprensión lógica de los hechos sociales; a la hora de ser estudiados.

La fecha (Tiempo), proporciona datos referenciales muy puntuales que permiten al crítico historiógrafo, visualizar en cierta medida la postura ideológica y

² Carr E.H; *¿Qué es la historia?*, p.56

filosófica asumida por el Historiador estudiado - a través de sus obras -, la cual se convierte en posible factor determinante para la crítica histórica.

Para el estudio de la concepción histórica de Federico Brito Figueroa, se partió de un sistemático arqueo de *fuentes bibeohemerográficas*; con su respectivo trabajo técnico de fichaje, en las principales Bibliotecas y Hemerotecas del país; tales como en la Biblioteca Nacional, la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, la Biblioteca de la Universidad Santa María; y a manera muy particular en la biblioteca que lleva su nombre ubicada en la población de La Victoria en el estado Aragua.

A su vez para la comprensión global del pensamiento de FBF, se asistió a un conjunto de ciclos de charlas y conferencias, donde se tuvo la oportunidad de compartir impresiones con algunos de sus amigos y discípulos más cercanos, compenetrados tanto en el orden: teórico, metodológico y académico-investigativo con él; tales como: *Reinaldo Rojas, José Marcial Ramos Guédez, Carlos Julio Tavera, Irma Mendoza, Adolfo Rodríguez, Catalina Banko, Manuel Carrero, Adelina Rodríguez Mirabal y Pedro Pablo Olivares.*

Con la aplicación de las técnicas habituales utilizadas por el investigador (crítico-historiógrafo) para procesar la información bibeohemerográfica-documental recabada, se considera profundizar en el estudio propuesto lo que permitirá una mayor aproximación y comprensión global del pensamiento histórico de FBF, en un tiempo de mediana duración.

Con el arqueo de fuentes, se logró obtener una confiable masa de información tanto de carácter documental como oral, la cual permitió establecer un conjunto de conclusiones bien fundamentadas a través de la crítica historiográfica de la labor investigativa y productiva de FBF; producto de su trayectoria de docente comprometido con la sociedad venezolana.

La metodología empleada en el trabajo de grado, se circunscribe en los parámetros generales del método histórico y la crítica historiográfica propiamente dicha; para lo cual se tomaron a consideración las orientaciones de orden teórico-metodológico propuestas -en sus obras -por algunos estudiosos de la historia tales como: *Marc Bloch, Jerzy Topolsky y Pierre Vilar*. Estos sólo por nombrar algunos a manera referencial.

Con la aplicación de los principios básicos teórico-metodológicos del método histórico, se sometieron a la crítica historiográfica cada una de las obras producidas por FBF, con la intención de poder penetrar y escudriñar en su pensamiento, para comprender –de esta manera- la concepción que él tenía de la historia.

Al considerar la naturaleza misma del trabajo, las fuentes utilizadas en la crítica historiográfica y la redacción del trabajo final son en su casi totalidad libros, folletos, periódicos, hojas sueltas; entre otras a las cuales se le otorgó su debida importancia y relevancia en el estudio.

Entre las limitaciones difíciles de superar están las determinadas por la fuente. Una de ellas ha sido la imposibilidad de localizar, hasta ahora, algunos materiales de

los cuales sólo se conoce el título, más no su contenido. Este es el caso de muchas producciones que, sabemos, se escribieron o se pronunciaron oralmente en actos diversos que la imprenta no recogió o cuya única versión (en periódicos, folletos o libros) no se han podido localizar todavía.

En síntesis, estas limitaciones –propias de la investigación- son enfrentadas con el esfuerzo heurístico y hermenéutico sistemático sobre las fuentes, con lo cual se logró aproximar a la comprensión del discurso histórico de FBF.

Por último no queremos desconocer las ayudas y motivaciones de personas, que indudablemente contribuyeron para el logro de este trabajo. En tal sentido, queremos dejar testimonio de nuestra sincera gratitud; al tutor, Licenciado Pedro Pablo Olivares, por sus orientaciones dadas de manera desinteresadas a lo largo del desarrollo del trabajo lo que permitió profundizar en el discurso histórico de Federico Brito Figueroa, a la Profesora Irma Mendoza por sus valiosas y oportunas observaciones realizadas al trabajo de grado en su versión rústica, a Zulay Azcarate, a quien va mi reconocimiento y gratitud de manera muy especial, pues en los momentos críticos, a comienzo de la escolaridad me brindó su apoyo incondicional, al facilitarme la transcripción de los papeles de trabajo requeridos en los diferentes cursos.

A todos ellos, nuestro agradecimiento siempre.

I PARTE

**ANTECEDENTES GENERALES DE LOS ESTUDIOS DE LA HISTORIA DE
LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA**

“La visión de la historia cambia con el transcurso de la historia, y es bien sabido que cada generación interpreta y escribe la historia de lo que le antecede de acuerdo a sus propias preocupaciones, desafíos, esperanzas y decepciones” (Romero Aníbal, “Historia de Venezuela...” *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 16 junio 1996, N° 1465, p.1)

“No existe la Historia en abstracto ni la Historiografía es neutral, lo que existen son historiadores de carne y hueso, con ideas, convicciones y prejuicios” (Ángel Lombardi; *Introducción a la historia*, p.2)

“... No puede comprenderse o apreciarse la obra de un historiador sin captar antes la posición desde la que él la aborda; (...) dicha posición tiene a su vez raíces en una base social e histórica” (Edward Hallett Carr; *¿Qué es la historia?*, p.52)

CAPÍTULO I

I. LA HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA

- 1.- Una Introducción a Manera de Ubicación Temporal Referencial.
- 2.- Historia e Historiografía: Aspectos Generales de Carácter Teórico, Ideológico, Filosófico y Epistemológico.

1.- Una Introducción a Manera de Ubicación Temporal Referencial

Al estar consciente, que para poder efectuar un estudio minucioso de lo que acarrea la **Historia de la Historiografía**³ sería necesario realizar un amplio bosquejo teórico-bibliográfico-referencial del problema, a la luz de los clásicos cultores de la disciplina en las distintas edades o períodos históricos, comenzando desde “... la segunda mitad del siglo V ac., en el pequeño mundo egeo donde se había desarrollado el arte de los poetas trágicos y donde se despertaba la especulación de los filósofos...”⁴ por la vida y los seres humanos, a partir de allí nació la historia, cuya paternidad se le atribuye a Herodoto (c. 485-125)

³ Al respecto el historiador venezolano, Ángel Lombardi, señala: “Adentrarnos en la Historiografía es intentar aprender la más compleja y vasta temática de toda la ciencia de la Historia, de hecho por sí sola constituye la mejor introducción al estudio de la Historia. De allí la enorme laguna en la formación histórica que tenemos en Venezuela todos aquellos que de una u otra manera nos vinculamos con esta disciplina, dada la poca importancia y el escaso desarrollo que ha tenido entre nosotros” (Ángel Lombardi; *Introducción a la historia*, p.29)

⁴ Charles-Olivier Carbonell; *La Historiografía*, p.13

Pero sin obviar las diferentes acciones del hombre en su cotidianidad durante el desarrollo desigual de las etapas culturales; que a pesar de no tener memoria escrita propiamente dicha, encierran un gran cúmulo de hechos historiables, que esperan ser abordadas o sometidas por el investigador de las Ciencias Históricas y Ciencias Sociales.

Sin embargo, en aras de no caer en inútiles repeticiones o en salirnos de los límites de esta investigación, solamente, nos queda hacer referencias de algunas obras que muy bien el interesado en la temática pudiese ubicar fácilmente, las cuales hemos e iremos empleando en el desarrollo de la investigación en algunos capítulos. Estas obras son: a) *La Historiografía* de Charles-Olivier Carbonell, b) *Idea de la Historia* de Robing George Collingwood, y c) *La Historiografía en sus Textos* de Víctor Sanz, entre otras.

2.- Historia e Historiografía: Aspectos Generales de Carácter Teórico, Ideológico, Filosófico y Epistemológico.

Con la intención de puntualizar y ubicarnos: Teórica, metodológica y criteriológicamente en el problema planteado, iniciaremos haciéndonos un conjunto de interrogantes que consideramos fundamentales: **¿Qué es la Historia? ¿Qué es la Historiografía? ¿En qué consiste la Historia de la Historiografía?**

Para dar respuestas a éstas interrogantes, confrontaremos el criterio u opiniones de algunos destacados historiadores, con la intención de lograr obtener una amplia visión de la disciplina, la cual "... tardó en organizarse con contenido propio, a

causa, sobre todo, de que, durante mucho tiempo, se consideró a la historia como una rama de la literatura, y también de la inexistencia de historiadores profesionales”⁵

Para la primera de nuestras interrogantes, partimos que el término *Historia*, desde su origen, en el devenir del tiempo ha adquirido diferentes connotaciones. Por consiguiente, al querer enunciar una definición, se hace necesario partir de su análisis etimológico.

Jerzy Topolsky (1992) en su obra *Metodología de la Historia*, al referirse al aspecto etimológico del término, señala que “... procede de la palabra griega *historia*, que significa encuesta, entrevista, interrogatorio de un testigo ocular, y también se refiere a los resultados de dichas acciones”⁶

Igualmente el referido autor, en la misma obra, nos comenta que “del griego, el término *historia* pasó a otras lenguas, sobre todo por medio del latín, adquiriendo gradualmente un significado más preciso en el proceso. *History, historie, histoire, storia, istoria, historia*, son algunas de las formas actuales de la palabra en cuestión”⁷

Una vez, aclarado el aspecto etimológico, en cuanto al término; encontramos (durante el proceso de arqueo de fuentes) que, varios estudiosos al tratar de enunciar su definición, lo hacen a partir de un sentido: Teórico-práctico, metodológico y filosófico. Veamos a manera de ejemplos, algunas definiciones del término; realizado

⁵ Víctor Sanz; *La historiografía en sus textos. Desde sus orígenes hasta el Renacimiento*, p.15

⁶ Jerzy Topolsky, *Metodología de la historia*, p. 48

⁷ *Ibídem*, p.49

por historiadores o investigadores destacados en el medio: Histórico, Filosófico, Metodológico, etc.

Iniciamos, -entonces- en primer lugar, con el maestro francés **Marc Bloch**⁸ (1886-1944); uno de los fundadores de la llamada Escuela de *Los Annales* (1929), quien define a la historia a manera de síntesis teórica-metodológica como la “Ciencia de los hombres en el tiempo”⁹

El mexicano **Juan Brom**, –no menos conocido- la definiría por su esencia misma, (la praxis investigativa), señala que la Historia es “la indagación del pasado”¹⁰ un pasado que puede contener diferentes dimensiones o connotaciones temporales.

El filósofo, **Robing George Collingwood** (1891-1943), afirma que “... es un tipo de investigación o inquisición... que averigua *res gestae*¹¹, es decir, actos de seres humanos que han sido realizados en el pasado”¹²

Johan Huizinga (1872-1945), a manera idealista define la disciplina como “... *la forma espiritual*¹³ en que una cultura se rinde cuenta de su pasado”¹⁴

⁸ El maestro FBF, referente a la figura del historiador francés, nos señala: “Marc Bloch, nació en Lyon, el 6 de julio de 1886, fusilado en la misma ciudad, el 16 de junio de 1944, (...) Historiador a toda hora, combinando, en la clandestinidad, la actividad intelectual con la condición de Jefe Militar de la Resistencia en Lyon. Torturado bestialmente, no reveló ni siquiera su verdadera identidad: continuó llamándose Maurice Blanchard, de profesión **petit marchand**, nativo de **Strasbourg**” (FBF, “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social”, *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.43)

⁹ Marc Bloch; *Introducción a la historia*, p.26

¹⁰ Juan Brom; *Para Comprender la historia*, p.15

¹¹ Cursivas propias del autor.

¹² Robing George Collingwood; *Idea de la historia*, p.19

La historia para **Edward Hallett Carr**, es “... un proceso continuo de interacción entre el historiador y sus hechos, un diálogo sin fin entre el presente y el pasado”.¹⁵

Para **Pierre Vilar**, el término historia por su doble contenido encierra –según él- en su empleo un serio peligro, pues, “... designa a la vez el conocimiento de una materia y la materia de este conocimiento”¹⁶

El polaco, **Jerzy Topolsky**, nos ofrece una dualidad de definiciones. La historia como *res gestae* e historia como *rerum gestarum*, acotando que:

A través de los siglos el término adquirió al menos dos significados básicos: 1) hechos pasados (res gestae), y 2) narración sobre los hechos pasados (historia rerum restarum) La historia como hechos pasados tiene a su vez varias interpretaciones (...) (la ciencia interpretada como el oficio de los estudiosos) y... (la ciencia interpretada como los resultados de la investigación)¹⁷

Por último, **Carlos Marx** (1818-1883) y **Federico Engels**, (1820-1895) definen a la historia relacionándola con su principal y único gestor, el hombre. Al respecto nos comentan que “la historia¹⁸ de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases”¹⁹

¹³ Cursivas Nuestras.

¹⁴ Johan Huizinga; *El Concepto de la historia*, p.95

¹⁵ Edward Hallett Carr; *Ob. Cit.*, p.40

¹⁶ Pierre Vilar; *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, p.17

¹⁷ Jerzy Topolsky; *Ob. Cit.*, pp.54-56

¹⁸ Marx y Engels, nos aclaran en la misma obra, que se referían a “... la historia *escrita*”; Marx y Engels; *Manifiesto del...*, p.32

¹⁹ *Ídem*

Para dar respuesta a la segunda interrogante **¿Qué es la Historiografía?** De igual manera apelaremos al criterio de autoridad –en su mayoría- de los estudiosos anteriormente citados.

El venezolano **Víctor Sanz**, profesor de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela en las cátedras: Historia de la Historiografía Universal, Filosofía de la Historia, etc., en su obra ***La Historiografía en sus Textos: Desde sus Orígenes hasta el Renacimiento***²⁰, señala que la historiografía ha sido definida como la ‘Historia de la Historia’²¹, la cual consiste en evaluar críticamente las obras históricas “... teniendo en cuenta el valor histórico, el grado de exactitud científica de cada obra en particular y la concepción del autor acerca del conocimiento y el proceso histórico”²².

El francés **Charles-Olivier Carbonell** (1993), en el prefacio de su obra ***La Historiografía***, la define señalando que es “nada más que la historia del discurso –un discurso escrito²³(...) que dice ser cierto- que los hombres han hecho sobre el pasado...”²⁴

²⁰ Obra publicada en el año de 1985, por el Fondo Editorial de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. En ella el autor nos presenta todo el desarrollo historiográfico Universal hasta los tiempos modernos, con una gran visión de conjunto y de síntesis.

²¹ Víctor Sanz, ***Ob. Cit.***, p.13

²² ***Ídem***

²³ Carlos Pereyra, señala que “la eficacia del discurso histórico (como, en general, de las distintas formas del discurso científico) no se reduce a su función de conocimiento: posee también una función social cuyas modalidades no son exclusiva ni primordialmente de carácter teórico” (Pereira Carlos; “*Historia, ¿Para qué?*”, en ***Historia ¿Para qué?***, 1985, (Ob. Comp.) pp.10-31.

²⁴ Charles-Olivier Carbonell, ***Ob. Cit.***, p.8

De igual manera el historiador **Jerzy Topolsky** (1992), al referirse sobre el término historiografía, señala que “tiene sólo un significado auxiliar (...) puesto que sólo se refiere al resultado de la investigación, es decir, el producto de lo que escriben los historiadores”²⁵

Se ha dejado, en último lugar la definición que el destacado historiador venezolano, Dr. Germán Carrera Damas, posee de la disciplina, en la cual observamos la conjugación de diferentes factores en estrecho vínculo, como son el aspecto investigativo y el aspecto educativo. Al respecto nos refiere que él, la entiende:

... no como historia de la historia, en el sentido de las obras que se puedan llamar sobresalientes de la investigación histórica, sino más bien en el sentido de ambiente historiográfico, incluyendo así en la historia de la historiografía no sólo el nivel de la investigación científica en historia sino también, cuando menos, los niveles en que se dan el aprendizaje y la enseñanza, al igual que las formas de aprovechamiento de la historia que, como la literatura y la política, constituyen a un tiempo uso legítimo de ese conocimiento y estimulante comprobación de su extensa y diversa utilidad.²⁶

Con estas definiciones, se clarifican las posibles confusiones que se le pueden presentar al investigador que se inicia en el oficio del historiador.²⁷

²⁵ Jerzy Topolsky, *Ob. Cit.*, p.55

²⁶ Germán Carrera Damas; “Para una caracterización general de la historiografía venezolana actual” en *Historia de la historiografía venezolana...*, t. I, 1996, p.9

²⁷ Nos refiere Víctor Sanz que “... el sentido de tarea del historiador, se encuentra, por primera vez, en el *Contra Apión*, de Flavio Josefo (s.I.d.C.), que, junto con el *De oratore*, de Cicerón, puede ser considerado como primer trabajo en la materia”(Víctor Sanz; *Ob. Cit.*, p.15)

Por tanto, el estudio historiográfico propiamente dicho, abarca el estudio de la historiografía o indagación de lo ocurrido en sus diferentes dimensiones temporales, metodológicas, filosóficos y teóricos, entre otros.

Pero ¿Cuál es el objeto de estudio de la historiografía?

Nuevamente dejemos que **Charles-Oliver Carbonell** y **Víctor Sanz**, calificados en la disciplina nos den sus puntos de vista, para con ello lograr una mejor y mayor visión del problema.

Comenta el primero, que “el objetivo de la historiografía es definir lo histórico, esto es, el concepto que cada grupo humano ha tenido de la historia (...) que varía de época en época y, en ocasiones, de generación en generación”²⁸

El segundo es un poco más didáctico al delimitar el objeto de estudio y vincularlo con la labor del historiador, a tales efectos nos refiere que:

El estudio de la evolución de las disciplinas mencionadas a través del tiempo, es propio de la historia de la historiografía, que no se interesa tanto en los acontecimientos en sí, sino en la forma en que fueron plasmados por el historiador en su obra, y la medida en que se aproximó a la historia como realidad. Y como, para ello, habrá que tener conocimiento del hecho, de los procedimientos de que se valió el historiador para alcanzar su propio conocimiento y de la visión especulativa y formal que tiene de la historia, el estudio historiográfico resulta

²⁸ Charles-Oliver Carbonell; *Ob. Cit.*, p. 178

**la culminación y confluencia de los distintos campos
del saber histórico²⁹**

Con estos planteamientos resulta obvio señalar que, quienes escriben la Historia también están sometidos a las circunstancias sociales, en estrecha relación con las nociones de tiempo y lugar, es decir, que sus construcciones intelectuales se configuran inmersas en una historicidad concreta, donde el historiador, que “es parte de la historia”³⁰ tal como acotara E.H. Carr (1978)

... es un ser humano individual. Lo mismo que los demás individuos, es también un fenómeno social, producto a la vez que portavoz consciente o inconsciente de la sociedad a que pertenece; en concepto de tal, se enfrenta con los hechos del pasado histórico.³¹

El estudio de la historia de la historiografía, permite al historiador comprender cómo han evolucionado a través de las épocas sus herramientas intelectuales de análisis y evaluar el estado del conocimiento de su área de investigación específica, donde “la diversidad de los testimonios históricos es casi infinita. Todo cuanto el hombre dice o escribe, todo cuanto fabrica, cuanto toca puede y debe informarnos acerca de él”³² como principal gestor de los hechos histórico.

²⁹ Víctor Sanz; *Ob. Cit.*, p.15

³⁰ E.H. Carr, *Ob. Cit.*, p.47

³¹ *Idem*

³² Marc Bloch; *Ob. Cit.*, p.55

II PARTE

**VISIÓN PROSPECTIVA Y RETROSPECTIVA DE LOS ESTUDIOS
HISTÓRICOS DE LA HISTORIOGRAFÍA EN VENEZUELA**

“La palabra historia es muy vieja, tan vieja que a veces ha llegado a cansar. Cierta que muy rara vez se ha llegado a querer eliminarla del vocabulario” (Marc Bloch, *Introducción a la Historia*, México, 1988, p. 21)

“La comprensión de la historia como actividad intelectual, como estudio, y también de la historia en su sentido de desarrollo de la humanidad, exige un conocimiento mínimo, general, de los principales hechos y movimientos de la humanidad a través del tiempo” (Juan Brom, *Para Comprender la Historia*, México, 1982, p.54)

“La Historia crea la conciencia de la comprensión, principalmente, mediante la ordenación reflexiva de los hechos, aunque sólo en un sentido muy limitado...” (Johan Huizinga, *El Concepto de la Historia*, México, 1980, pp.56-57)

CAPÍTULO II

II. LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA³³

1. Algunas Consideraciones Teóricas de los Annales de los Estudios Históricos en Venezuela.³⁴

Confrontadas en el **Capítulo I**, varias consideraciones acerca de los términos **Historia** e **Historiografía**, delimitando con ello nuestra área de estudio, en este capítulo, queremos brindarles una visión, por demás muy sintetizada de los estudios históricos de la historiografía en Venezuela.

Consideramos necesario para una mejor comprensión del problema, tratar de ubicarlo en el contexto cronológico espacial en el cual se inicia y desarrolla. Por lo

³³ Para Germán Carrera Damas, es “la producida en el territorio de la República de Venezuela a partir de los primeros planteamientos de la nueva correlación entre el acontecer histórico y su expresión en la conciencia histórica, es decir, a partir de los primeros documentos...” (Carrera Damas Germán; “Para una caracterización general de la...” *Historia de la Historiografía...*, 1996, t. I, p.16) Estos son: el Acta de Declaración de Independencia, los documentos bolivarianos y en primer lugar la llamada Carta de Jamaica.

³⁴ Se hace necesario aclarar que en éste capítulo, no es intención del autor ser repetitivo en lo concerniente a los estudios historiográficos en el país, sólo se busca con ello la ubicación cronológica espacial de la disciplina. Por tal nos permitiremos remitirles a las siguientes obras: Véase: *Historia de la Historiografía Venezolana (Textos para su estudio) Tomos: I-II y III* de Germán Carrera Damas, *Introducción y Defensa de Nuestra Historia* de Mario Briceño-Iragorry, *Historiografía Colonial de Venezuela* de Angelina Lemmo Brando, *El Culto a los Héroes y la Formación de la Nación Venezolana* de Napoleón Franceschi González, *Una Discusión Historiográfica en Torno de “Hacia la Democracia”* de Antonio Mieres; entre otras.

cual mantendremos una visión de totalidad y de síntesis para poder en cierta forma reconstruir a grandes rasgos sus inicios en el país.

Para el logro de ello recurriremos a los aportes que al efecto nos han dado los investigadores: *Germán Carrera Damas [1930]*, *Mario Briceño-Iragorry [1897-1958]*, *Manuel Pérez Vila [1922]* y *Angelina Lemmo Brando [1933-1988]* Estos tan sólo por citar algunos.

La historia de la historiografía venezolana, podría considerarse que es relativamente nueva. De acuerdo con la opinión de Germán Carrera Damas (1996), expuesta en el tomo I de su, *Historia de la historiografía venezolana (Textos Para su Estudio)* para el inicio de ésta

Quizá pueda tomarse como criterio (...) el momento en que pueda afirmarse la existencia de una sociedad venezolana constituida, no importa que se tratase de una sociedad autónoma o de una sociedad que estuviese inserta en una realidad política global, como lo fue el Imperio Español.³⁵

Será en esta sociedad, durante el período republicano³⁶ donde surge la preocupación y necesidad por conocer y valorar la historia, y, en la cual “hubo afán de hacer historia durante los años iniciales de la República, mas el numen que guió a

³⁵ Germán Carrera Damas; “Para una Caracterización General de...”, en *Historia de la Historiografía...*, t. I, p.11

³⁶ En relación con ello, Mario Briceño-Iragorry, nos dice que durante el período Republicano “el aspecto heroico de este período miró a la exaltación providencialista de los hombres, y recién salidos de la matriz colonial, el discurso histórico hubo de adquirir carácter polémico que defendiese las razones de la Independencia. Más que historia crítica se escribió historia política, enderezada a justificar la revolución, y harto especioso sería pedir hoy que los hombres de la nueva república hubiesen tenido para el juicio del pasado la claridad que alumbró en sus últimos años la mente desencantada de Bolívar”(Mario Briceño-Iragorry; *Introducción y Defensa de nuestra historia*, 1952, p.18)

los trabajadores estuvo circunscrito a las grandes hazañas de la epopeya emancipadora”,³⁷ lideradas por la figura de su Excelencia el Libertador Simón Bolívar,³⁸ a través de un discurso emancipador,³⁹ poseedor para la época, de una alta carga revolucionaria.

Con éste –discurso- estos “trabajadores”,⁴⁰ trataban de “... conservar glorias que de establecer y explicar hechos”⁴¹ o sucesos efectuados en el país, durante el desarrollo del llamado proceso emancipador, para acentuar en la sociedad venezolana del momento una conciencia histórica que repercutiría en la concertación de un verdadero sentimiento de patria.

Apoyados en la inculcación de ciertos valores⁴² fundamentales, tales como:

- a) El concepto de nación-patria.
- b) El culto heroico.
- c) El criollo, noción imprecisa que estuvo originalmente destinada a operar en una fase de definición negativa de la conciencia nacional.
- d) La cultura criolla, como expresión de lo nacional independiente, y

³⁷ Mario Briceño-Iragorry; *Ob. Cit.*, pp.17-18

³⁸ Véase: Carrera Damas Germán (1973) *El Culto a Bolívar*. (2da Edic) Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV.

³⁹ “... con este discurso se pretende resaltar la justicia de la lucha del pueblo contra sus opresores y justificar la nueva organización política que ha sustituido el sistema de dominio hispánico...” (Catalina Banko; “La Historiografía Venezolana...”, en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, Caracas, N° 283, julio-septiembre, 1988, p.132

⁴⁰ Calificativo dado por Mario Briceño-Iragorry, a los que se abocaron a escribir la historia de Venezuela.

⁴¹ Carrera Damas Germán; *Metodología y estudio de la historia*, 1980, p.125

⁴² Véase: “Sobre Conciencia Histórica y Momento Histórico en Venezuela Contemporánea” de Germán Carrera Damas; en *Jornada de Historia Crítica*, Ediciones de la Biblioteca, Caracas, 1993

e) La valoración liberal del pueblo.

Al respecto, Germán Carrera Damas (1980) señala que estos trabajadores, de las primeras producciones historiográficas, construyen su discurso:

... sobre las narraciones de testigos-actores de la Emancipación, cuyo carácter bélico, sumado al hecho de que sólo recogiesen jirones de todo el proceso y a las circunstancias postbélicas en que fueron historiadas, condujeron naturalmente al predominio absoluto de la narrativa épica, muy acorde, por otra parte, con el tono del romanticismo literario que campeaba. Pero no es esto lo más notable de esa historiografía. Sus significados más reveladores habría que buscarlos por una parte en su contenido ideológico, acorde con las circunstancias de la sociedad venezolana de la época, y en la fijación de una vez por todas de determinadas características metodológicas cuyo influjo aún se muestra poderosamente en la historiografía venezolana...⁴³

Igualmente, Germán Carrera Damas, -una vez más- en el Tomo I de su *Historia de la historiografía...* nos delimita temporalmente el inicio de la historiografía en Venezuela.

Al exponer que:

La historiografía de la Emancipación marca el nacimiento de la historiografía venezolana propiamente dicha, tanto en razón del acontecer histórico concreto como de su expresión en la conciencia histórica. Pero subsiste una dificultad, nutrida por la distancia que media entre estos primeros planteamientos de lo que sería una temprana conciencia histórica venezolana, todavía

⁴³ Carrera Damas Germán; *Metodología y Estudio de...*, p. 177

más intuita que fundamentada, todavía más aspiración que práctica, pero documentable, y lo que sería la definitiva floración de ella a partir, aproximadamente, de la década del cuarenta del siglo XIX, con la obra⁴⁴ de Rafael María Baralt, valorada como presentación sistemática de la nueva conciencia histórica, fundada en una reinterpretación del período colonial y de buena parte de la historia de Europa.⁴⁵

Con ello evidencia, el grado de influencia que generó el pensamiento historiográfico europeo, en el territorio venezolano, en aquellos –“trabajadores”- que se dedicaron a la labor historiográfica, pero de la cual, según aclaratoria del Dr. Germán Carrera Damas:

... sólo se podría hablar de historiografía venezolana a partir del momento cuando los venezolanos comenzaron a verse a sí mismos, en sentido temporal y espacial, como venezolanos, y no como súbditos del rey de España o como españoles de América; tampoco como americanos, sino específicamente cuando comenzaron a verse a sí mismos, en perspectiva histórica como venezolanos, diferenciándose positivamente de cualesquiera otros contextos.⁴⁶

Finalmente se indica, que los *estudios históricos* en el país transitaron por diferentes etapas o fases⁴⁷ de concepción evolutiva; las cuales se inician según

⁴⁴ Primera producción en el país de gran aliento titulada, *El Resumen de la Historia de Venezuela*, compuesta con la participación de Ramón Díaz.

⁴⁵ Carrera Damas Germán, “Para una Caracterización General de...”, en *Historia de la Historiografía...*, t. I, p.15

⁴⁶ *Ibidem*, p.12

⁴⁷ Estas fases según el criterio de periodización de **Germán Carrera Damas**, podrían ser de la siguiente manera: a) Una primera fase que se inicia a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX cuando se concreta la ruptura del nexo colonial, llamada *Historiografía de la Emancipación*, b) Una segunda fase que se inicia desde 1840-1850 hasta 1890, llamada *Historiografía Romántica*, c) Una tercera fase denominada *Historiografía Positivista* que se inicia desde 1890 hasta 1935-6, d) Una cuarta fase que se inicia aproximadamente desde 1927-40, denominada *Historiografía Marxista* y la quinta fase que se inicia en 1950 denominada *Historiografía Ecléctica*. Con las

Manuel Pérez Vila, con “... los recuentos y caracterizaciones del movimiento literario, en general, por cuanto la historiografía era considerada parte de las bellas letras...”⁴⁸

Pero sobre la base, del criterio de autoridad del autor anteriormente citado sería “... sólo a fines del siglo XIX cuando las referencias a los rasgos específicos de la disciplina historiográfica se convirtieron en una afirmación científica, especialmente bajo la influencia del pensamiento positivista y del cientificismo”⁴⁹ los cuales han repercutido en la labor historiográfica de nuestros investigadores hasta nuestros días.

Desde que Mario Briceño-Iragorry, en su trabajo “*Nuestros estudios históricos*”, publicado en su obra *Introducción y Defensa de Nuestra Historia* fuera

siguientes acotaciones pertinentes que: a) Dentro de estas fases pueden existir algunas subdivisiones, b) Germán Carrera Damas, no considera a la denominada *Historiografía Colonial, como fase previa a los estudios Historiográficos en Venezuela* por considerar bajo los criterios expuestos en su obra que esta no corresponde a la estructuración de la sociedad venezolana propiamente dicha, pues “en el caso de Venezuela tendría que admitirse que la historiografía previa a la existencia de Venezuela –entendiendo por Venezuela una determinada formación histórico-política-, es otra cosa que la historia de Venezuela; es la historia de otra realidad, aunque esté con ella íntimamente conectada” (Germán Carrera Damas; “Para una Caracterización General de...”, en *Historia de la Historiografía...*, t. I, p.10) y c) De igual manera es necesario reseñar que ha existido en el país, poca preocupación por el denominado *Período Colonial Venezolano*, quien según Angelina Lemmo Brando “... ha sido objeto de escasos análisis por parte de los especialistas. La mayoría de los trabajos escritos sobre el particular, carecen del rigor científico que dicho quehacer exige. Hemos constatado que de nuestra historiografía colonial se han ocupado más y con mayor profundidad historiadores de otras latitudes no latinoamericanas. Algunas veces con tratamientos de gran valía, otras, con la visión parcial y limitada que parece dominarlos, al tratar de la labor de España en Venezuela, o en cualquier otro país de nuestra América.” (Angelina Lemmo Brando; *Historiografía Colonia de Venezuela*, p.11) Esta destacada historiadora –venezolana-, investiga rigurosamente ese período, bajo la denominada teorías de los ciclos historiográficos: El ciclo general o primario representado por los historiadores generales de Indias y el ciclo regional: Occidente, Oriente, del Orinoco y de Naturalistas y Viajeros. Para una mayor información, Véase: *Historiografía Colonial de Venezuela*, Fondo Editorial de Humanidades y Educación, UCV.

⁴⁸ Pérez Vila Manuel; “*Historiografía*”, en *Diccionario Multimedia [CD-ROM] de Historia de Venezuela*, Editado por la Fundación Polar

⁴⁹ *Ídem*

el primero en intentar evaluar críticamente los estudios históricos en el país, bajo criterios más cercanos al proceso histórico venezolano. Podríamos afirmar que sería desde este momento en que se da inicio a la labor de la crítica historiográfica de los estudios históricos -en Venezuela- como disciplina específica, atendiendo –éste- solamente a los materiales empleados y, a los criterios interpretativos utilizados por el “trabajador” de lo histórico, pero no así a las cuestiones de método, pero basada esencialmente en la ubicación de obras y autores destacados para el momento.

Dejemos que sea, en palabras del propio Mario Briceño-Iragorri, quien a manera de explicación nos comente, en las páginas preliminares de su obra, la importancia, que él le confiere a la crítica historiográfica.

Al respecto, nos dice:

Digo Introducción, [Refiriéndose MBI, al título de la obra] por cuanto con ello apporto datos y observaciones que pudieran constituir guiones para un estudio acerca de la Historia de nuestra Historia y, además, sirven otros para pautar una posición crítica en relación con el sentido alcanzado por la Historia, más como expresión de una conciencia que busca en sí misma el ímpetu y la forma de realizarse en hechos sociales, que como afanoso inventario de guerreros, de filósofos, de artistas, de mercaderes o de santos que persiguen realizar su destino individual⁵⁰

De la misma manera el citado autor, destaca que la

Función de la Historia es mantener viva la memoria de los valores que sirven de vértebra al edificio

⁵⁰ Mario Briceño-Iragorri; *Ob. Cit.*, p.11

social. Su objeto es presentar las formas antiguas como elementos indispensables para el proceso de reelaboración de cultura que corresponde a cada generación. No se puede mejorar lo que no se conoce. No se puede crear cuando se ignora la resistencia de los elementos donde se fundará la nueva obra.⁵¹

Con las dos citas anteriores, consideramos, que queda demostrando la alta y rigurosa claridad del pensamiento histórico de Mario Briceño-Iragorry, al valorar la importancia que tiene, someter periódicamente, a la crítica historiográfica la labor de quienes se dedican a historiar la realidad venezolana.

Pero, sobre los estudios históricos y la labor de quienes se dedican a historiar esa realidad, el historiador Ángel Lombardi (1988), nos expone, sus observaciones – compartidas plenamente-, al señalar que:

Paradójicamente hemos sido un pueblo de gran tradición historiográfica al mismo tiempo que hemos padecido y padecemos una penuria impresionante de ciertos estudios históricos, por ejemplo en el campo de la Historia regional y local, así como en la proyección universal de nuestra Historia, ni hablar de la inexistencia de las necesarias monografías en la perspectiva de la economía, de lo social, del arte y la religión, etc. *Nuestras síntesis cuando no son plagios descarados son ensamblajes artificiales*⁵² (Cursivas Nuestras)

De hechos, sucesos, etc., generalmente desconocidos, con los cuales la “Historia oficial momifica el pasado para controlar el presente...”,⁵³ y se sustituye “... el diálogo vivo entre el presente y el pasado, esencia de la verdadera historia (...) por

⁵¹ *Ibídem*, p. 13

⁵² Ángel Lombardi; *Ob. Cit.*, 1988, p. 68

⁵³ *Ibídem*, p.137

la sacralización de la tradición; se eligen los hechos que deben perdurar y los personajes que deben prevalecer en la memoria y en el culto”⁵⁴ social de los pueblos, impuestos por un discurso de la historia oficial⁵⁵, que nos ofrece según la historiadora, Martínez de Delgado Emma (1993) “... una visión deformada, aberrada e incompleta de la realidad”⁵⁶ con lo cual tan sólo se favorece “... enormemente al postramiento intelectual, que hoy es el denominador común de este trozo del mundo que es la América Latina”⁵⁷ y de la cual Venezuela no escapa a ello.

⁵⁴ *Ídem*

⁵⁵ Villoro Luis, señala que “las historias nacionales ‘oficiales’ suelen colaborar a mantener el sistema de poder establecido y manejarse como instrumentos ideológicos que justifican la estructura de dominación imperante. Con todo, muchas historias de minorías oprimidas han servido también para alentar su conciencia de identidad frente a los otros y mantener vivos sus anhelos libertarios” (Villoro Luis; “*El sentido de la historia*”, en **Historia ¿Para qué?** (Ob. comp.), 1985, p.45)

⁵⁶ Martínez de Delgado Emma; “La idea de clases sociales en un historiador”, *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, N° 1288, p.8

⁵⁷ *Ídem*

CAPÍTULO III

III. EL DISCURSO HISTÓRICO Y LA HISTORIOGRAFÍA VENEZOLANA.

1. - Una Disertación de Orden Teórico General-Referencial. 2. - Problemática de los Estudios Históricos en Venezuela. Aspectos Metodológicos, Ideo-filosóficos, Político-Administrativo y Sociocultural-Literario.

1. Una Disertación de Orden Teórico General-Referencial.

La producción historiográfica venezolana, tal como señala el Dr. Germán Carrera Damas, desde sus inicios “... nace como el hecho de una sociedad que viene de la guerra, cuenta sus hazañas y justifica su acción. De allí que predominen en ella el carácter heroico, el sentimiento anti-español y la visión narrativa épica”⁵⁸ o epopéyica⁵⁹ de los acontecimientos históricos.

Conjugándose, por consiguiente, una historiografía en la cual “... de acuerdo con ciertos criterios, conviene subrayar (...) la correlación entre el acontecer histórico

⁵⁸ Germán Carrera Damas; *Metodología de...*, p.175

⁵⁹ “Épica o Epopéya, género poético que se caracteriza por la majestuosidad de su tono y su estilo. Relata sucesos legendarios o históricos de importancia nacional o universal. Por lo general se centra en un individuo, lo que confiere unidad a la composición. A menudo introduce la presencia de fuerzas sobrenaturales que configuran la acción, y son frecuentes en ella las descripciones de batallas y otras modalidades de combate físico” en Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2002. © 1993-2001 Microsoft Corporation.

concreto y la conciencia histórica que ésta debe expresar”⁶⁰ en la sociedad venezolana.

La historiografía venezolana, ha recibido las influencias directas e indirectas de las tendencias históricas que se presentan y desarrollan en Europa, definiendo éstas las características de su producción, siendo estos factores exógenos, según el criterio del historiador Luis Rafael García (1997) muy decisivos

... en la conformación de lo que podemos llamar el discurso histórico tradicional. Por tal discurso debe entenderse una particular visión de la Historia forjada sobre la exaltación del héroe militar, el estudio exagerado de acontecimientos políticos y la ausencia de una aplicación rigurosa del método histórico.⁶¹

La historiografía oficial tradicional⁶² venezolana, al estudiar los fenómenos históricos ocurridos en nuestro territorio, lo ha realizado arbitrariamente, presentando deficiencias en el carácter metodológico y criteriológico empleado⁶³ para tal fin, como se puede evidenciar en el vicio de la periodización⁶⁴ dada al proceso de

⁶⁰ Germán Carrera Damas; “Para una Caracterización General de...”, en *Historia de la Historiografía...*, t. I, p.9

⁶¹ García Luis Rafael, “Problemática de la enseñanza de la historia”, *Programa de estudio*, 1997, p.2

⁶² Véase: Salcedo-Bastardo José Luis, “*Críticas a la historiografía tradicional*”, en Germán Carrera Damas, *Historia de la Historiografía en Venezuela (Textos para su estudio)* t. III, pp. 207-218.

⁶³ Véase: de Carrera Damas Germán, “*Avisos a los historiadores críticos...*” y “*Metodología y estudio de la historia*”

⁶⁴ “... implica el intento de dominar el tiempo, de obtener una perspectiva que permita crear un marco de referencia... Cualquier periodización no debería perder de vista la complejidad de los fenómenos humanos en cada una de sus manifestaciones, la relevancia de la función de las minorías en la sociedad y, con ellas, la difusión cada vez mayor de los principios de la tolerancia y el respeto a la diferencia, sin hablar de los comportamientos y de la importancia de los factores subjetivos. La periodización no es sólo un sistema útil para clasificar. Es también una señal para comprender la diversidad social e histórica” en **Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2002**. © 1993-2001 Microsoft Corporation. Para una mejor comprensión, del problema metodológico y criteriológico de la periodización para el caso venezolano, Véase: Carrera Damas Germán,

emancipación venezolana, señalada con gran criterio y objetividad por Germán Carrera Damas (1983) en su obra intitulada *La Crisis de la Sociedad Colonial Venezolana*.

Proceso histórico de gran significación; que ha sido (investigado-historiado) por los historiadores oficiales como una secuencia natural, propia de los estudios con fundamentos de la historiografía Romántica y Positivista, donde “los métodos empleados (...) y (...) los criterios que la han impulsado, confluyen en una densa red de conocimientos, tabúes, consejas y principios de la que cuesta escapar incluso al más fino intelecto y al mejor armado juicio crítico”⁶⁵; pues “no ha sido ni será fácil desbrozar el camino para que el hombre pueda entender científicamente su propio pasado, barriendo con mitos cultivados durante siglos”⁶⁶ impuestos a la sociedad, por la intelectualidad oficialista del momento.

Lo que da lugar, a múltiples interpretaciones, tan variadas como el pensamiento mismo, quizás por la ligereza en que son formulados los juicios históricos emitidos por el investigador social oficialista, en sus mayorías “amordazados”, por las instituciones oficiales del Estado. Convirtiéndose en el garante ideológico político del poder establecido; quien ve en la Historia y en el historiador sus principales aliados, cuya “... carencia de espíritu de acoplamiento en la labor histórica ha sido una de las causas fundamentales del poco desarrollo de nuestro

“Periodos de la Historia de Venezuela” en (CD-ROM) del *Diccionario de Historia de Venezuela*, Fundación Polar.

⁶⁵ Carrera Damas Germán; *La crisis de la sociedad colonial venezolana*, 1983; p.7

⁶⁶ Brom Juan; *Ob. Cit.*, p.9

espíritu investigativo”⁶⁷ y por ende del repuntado oscurantismo o estancamiento de los estudios históricos propiamente dichos en Venezuela.

La historiografía oficial tradicional, ha centrado su proceso de estudio en la biografía de Bolívar, visto como gran gestor socio-histórico (*Teoría del gran hombre*) Labor historiográfica que se ha caracterizado en la mayoría de las veces, en presentar una gran (*Deformación Bolivariana Antropológica*); lo que origina -con ello-, en la sociedad venezolana, un exacerbado culto. Entendido éste, como “... la compleja formación histórico-ideológico que ha permitido proyectar los valores derivados de la figura del héroe sobre todos los aspectos de la vida de un pueblo”⁶⁸ y es, en esto, en lo cual se ha fundamentado la historia romántica venezolana, caracterizada por realizar cortes abruptos en los procesos históricos y otorgar dotes sobrehumanos a los principales gestores socio-históricos⁶⁹ en representación de los grupos de poder, pero al mismo tiempo desvaloriza la participación histórica de los grupos minoritarios o sectores populares en los hechos históricos.

Por lo general la labor historiográfica tradicional, ha estado sujeta a las pautas y principios de las primeras colecciones documentales, y a las elaboraciones historiográficas con cargada orientación Bolivariana, postulados por Rafael María

⁶⁷ Briceño Iragorry Mario; *Ob. Cit.*, p. 23

⁶⁸ Carrera Damas Germán, *El Culto a Bolívar*, 1973, p.21

⁶⁹ Estos están representados generalmente por la figura militar, aquellos que participaron en el proceso de emancipación e independencia venezolana.

Baralt y Ramón Díaz, en la conocida obra, *Resumen de Historia de Venezuela*,⁷⁰ publicada en Paría durante el año 1841.

Baralt y Díaz, nos ofrecen “... la primera versión de conjunto de la historia de la emancipación, compuesta sobre la base de la escasa documentación conocida y de los apuntes y narraciones proporcionados por algunos próceres”⁷¹ en calidad de testigos-actores.

En éstas obras, caracterizadas en su mayoría, por un gran vacío que “sólo muestra etapas o segmentos de ese acontecer, dando origen así a períodos muertos que a la postre únicamente prueban insuficiente desarrollo de los estudios históricos o carencia y estrechez de miras en los historiadores”⁷² guiados por un gran pensamiento empírico⁷³ que “... no favorece el desarrollo científico de la disciplina porque el conocimiento así formado no se corresponde con las necesidades históricas de la sociedad venezolana...”⁷⁴

Todo hecho histórico, está dado por realidades concretas, donde intervienen los factores existentes en la sociedad, quien nunca nos llega en estado puro y es en

⁷⁰ Según Carrera Damas Germán, "El Plan Cronológico y la selección temática de esta obra, perduró en los estudios históricos hasta la publicación de la *Historia Constitucional de Venezuela*, de José Gil Fortoul (Berlín, 1906)" (Germán Carrera Damas; *La Crisis de la Sociedad...*, p.13)

⁷¹ *Ídem*

⁷² Carrera Damas Germán, *Cuestiones de historiografía...*, p. 19

⁷³ Johan Hessen (1983), señala que el pensamiento empírico, proviene del griego *empereimía* (experiencia), quien considera que “... la única causa del conocimiento humano es la experiencia... El investigador depende totalmente de la experiencia. Fácilmente se comprnde (sic) que quien trabaja preferente o exclusivamente con apego a los métodos de las ciencias naturales, se incline automáticamente a emplear el sistema empírico en vez del racional”(Johan Hessen; *Teoría del conocimiento*, pp. 61-62)

⁷⁴ Carrera Damas Germán, “Para una Caracterización General de...”, en *Historia de la Historiografía...*, t. I, p.45

donde el historiador para tener acceso a la comprensión de los mismos, necesita de una imaginación abstracta, comprensiva y reflexiva, sin olvidar, uno de los postulados expuesto por el insigne maestro Marc Bloch en su obra *“La apología de la historia o el oficio de historiador”*, publicada en español por vez primera en 1952; quien acertadamente dejaría como postulado teórico-metodológico que “la incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás, menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente”.⁷⁵ Lo que da a entender, que todo estudio social debe ser abordado en la totalidad de su tiempo, teniendo el cuidado de no estancarse sólo en el pasado ni mucho menos quedarse sólo en el presente, estos sin perder de vista su temporo-espacialidad, y particularidades.

El discurso histórico venezolano, se ha mantenido en constante dinamismo⁷⁶, tal como lo evidencian los cambios en el criterio de la periodización, los temas centrales de investigación y en las categorías o definiciones formuladas por los investigadores sociales: Historiadores, Sociólogos, Antropólogos, etc.

⁷⁵ Marc Bloch; *Ob. Cit.*, p.38

⁷⁶ Este dinamismo, es el resultado directo de su evolución o transformación, por las cuales a pasado desde la etapa: a) **Presistemática-formativa**: Caracterizada por la elaboración de paisajes historiográficos donde sólo respondían a las intenciones del autor bajo fundamentos empíricos, y b) **Sistemática-formativa**: Representada por la fundación de la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras, en 1947, en la Universidad Central de Venezuela. En el desarrollo de éstas etapas, los estudios históricos adquirieron, y han ido adquirido paulatinamente la madurez y solidez necesaria para ir distanciándose categóricamente con pasos firmes de las bellas artes, al incorporárseles todo un conjunto de herramientas: teórica, metodológicas y filosóficas al investigador (saber histórico), con lo cual se le estaría otorgando a la historia el calificativo de ciencia, más, aún cuando la historia es considerada como disciplina profesional universitaria, extendida actualmente en diferentes Universidades e Institutos Pedagógicos, en ambos al nivel de pregrado y postgrado. Cfr. de Manuel Pérez Vila, el ensayo intitulado “Historiografía”, en el **Diccionario Multimedia de Historia de Venezuela**, CD-ROM, editado por la Fundación Polar.

Este discurso “... se basa en un modelo o modelos teóricos determinados”⁷⁷, donde el investigador partirá de “los principios epistemológicos de un paradigma (...) consciente o inconsciente”⁷⁸ asumidos por él, durante la etapa de investigación y elaboración de sus conclusiones –síntesis histórica- plasmadas finalmente en sus obras historiográficas, con una gran visión de conjunto o totalidad (Síntesis histórica)

Las ciencias históricas, han sido una de las disciplinas con mayor apertura en el medio social, científico y académico en donde han incursionado diversos aventureros y oportunistas, quienes sin reunir las mínimas condiciones propias de la disciplina –saber histórico-, han emprendido la investigación empírica de algunos procesos históricos. Investigación que arroja –con sus resultados- en la mayoría de las veces, interpretaciones o conclusiones historiográficas –tergiversadas-, bajo un discurso carente de toda formación metódica que exige el oficio de historiador, donde han prevalecido como aspectos característicos la alteración y deformación de los procesos históricos.

Estos hombres, son calificados por Germán Carrera Damas (1980), como escritores de historia (literatos) o simple y llanamente “trabajadores” como los catalogó Mario Briceño Iragorry. Quienes se dedican a escribir “... con irreflexiva soltura (...) hechos que mal conocen, al amparo de un discurso atractivo...”⁷⁹ y vacío, carente de toda comprensión lógica historiográfica sin los fundamentos filosóficos y metodológicos propios de la disciplina.

⁷⁷ Jorge Bracho, *El positivismo y la enseñanza de la historia en Venezuela*, p.15

⁷⁸ *Ídem*

⁷⁹ Germán Carrera Damas; *Metodología y Estudio...*, p.11

Soñadores que pretenden seducir al lector, con el uso constante de metáforas en su discurso histórico, ocasionando el desconocimiento de los hechos históricos, en la sociedad. Formando con ello, -en ella- una falsa memoria histórica, cargada de eufemismos y una gran exaltación al héroe con tendencias míticas.⁸⁰

Ha sido este discurso, el que más ha prevalecido tradicionalmente, en las producciones historiográficas venezolanas, caracterizadas por marcadas tendencias épica y anecdóticas, etc.; presentes a todo lo largo del siglo XIX y gran parte del siglo XX, donde el discurso histórico ha permanecido apegado a las tendencias eurocéntricas positivistas, caracterizadas por la desarticulación con que son abordados los hechos históricos.

A lo referido Romero, Aníbal (1996), con amplia visión del problema historiográfico tradicional, nos expone su preocupación, al quedarse, -el historiador- estancado en las características, anteriormente señaladas. Al respecto él nos comenta:

El peligro de quedarse para siempre en la historia tradicional, epopéyica, de caballos blancos y banderas triunfantes, es que ello poco aporta a un verdadero conocimiento del pasado y su significado. Ese tipo de historia ha tenido un efecto paralizante sobre un pueblo que mira la gesta independentista como una especie de película de aventuras, cuyo desarrollo y conclusión resultan al final incomprensibles, cuando se observa la triste realidad de un país que durante buena parte de su existencia

⁸⁰ Léase *excepcionales*.

independiente, ha vivido sumergido en guerras civiles, violencia, atraso, inestabilidad y decepción⁸¹

A continuación, consideramos necesario, sobre la base, de los planteamientos referenciales esbozados, puntualizar en los aspectos de orden: Metodológico, Ideo-filosófico, Político-Administrativo y Sociocultural-Literario. Con la finalidad de ofrecer en particular, una mejor visión de la problemática de los estudios históricos en Venezuela.

2. Problemática de los Estudios Históricos en Venezuela. Aspectos Metodológicos, Ideo-filosóficos, Político-Administrativo y Sociocultural-Literario.

2.1. Aspectos de Orden Metodológicos.

Uno de los tantos problemas característicos, de la historiografía venezolana; lo representa –sin ánimos de generalizar- la formación profesional del historiador o investigador del hecho social, quien durante el proceso investigativo, está propenso, en caer en algunos vicios de orden metódico sea ello, por “descuido” o “falta de solidez” en su formación académica-profesional, lo cual ocasiona que la historia como disciplina científica sea colocada en tela de juicio.

Este problema, se complica aún más, en el estudio de la historia contemporánea⁸², pues en ella:

⁸¹ Romero Aníbal; “Historia de Venezuela desde un nuevo siglo”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 16 de junio de 1996, N° 1465, p.2

⁸² Véase en relación con el problema metodológico de la historia contemporánea de Venezuela, a Germán Carrera Damas; *Historia Contemporánea de Venezuela (bases metodológicas)*, 1996, (3^{era} edic.) Caracas. Ediciones de la Biblioteca de la UCV. En la referida obra su autor, nos comenta en

... el objeto de estudio es el propio presente del historiador, que condiciona su existencia e influye en su trabajo intelectual, limita o enriquece su capacidad de penetración en la realidad social y su capacidad de elaboración sobre la realidad, cambiante y aparentemente contradictoria para el historiador que no realice serios esfuerzos para comprender –con criterio de síntesis y una visión de conjunto- la raíz de los problemas económico-sociales cuyas consecuencias apenas se sienten en la superficie.⁸³

En relación con lo expuesto; Germán Carrera Damas, en la obra intitulada *Aviso a los Historiadores Críticos...*, nos brinda –igualmente- su visión alarmante del problema metodológico, al señalar que “la historiografía venezolana abunda en referencias (...) que revelan desconocimiento de su metodología, si es que no una posición pura y simplemente acrítica ante las mismas”⁸⁴ por el investigador sobre el fenómeno historiado.

De igual manera Federico Brito Figueroa, con relación al problema sostiene que:

Con facilidad, el cultivo de este tipo de “historia” se difunde y desarrolla en nuestro país, en razón de su condición de área interferida por los monopolios. Con facilidad, además, porque el cultivo de la historia en este país ha sido hasta hace poco, y todavía lo es en grado sumo, una especie de tierra de

función de la problemática lo siguiente, “Consciente de esta situación, optaré por intentar presentar las dificultades metodológicas inherentes al estudio de la historia contemporánea, mediante la consideración de los planteamientos hechos por cuatro historiadores actuales de los contemporáneos, que se han ocupado expresamente de la metodología de su quehacer. Ellos son Palme Dutt, Geoffrey Barraclough, Jean Bruhat y Arnold J. Toynbee” (Germán Carrera Damas, *Historia contemporánea de Venezuela...*, p.32), de igual manera, Cfr. Germán Carrera Damas; *Aviso a los historiadores críticos...*, 1995, Caracas, Ediciones Ge.

⁸³ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Social de Venezuela*, 1979, t. I, p.14

⁸⁴ Germán Carrera Damas, *Aviso a los Historiadores...* p.24

nadie en el campo de las actividades intelectuales donde se puede penetrar impunemente sin mínimos requisitos en cuanto a preparación profesional, para producir obras que si algo tienen de positivo es el ayudar a los estudiantes a comprender cómo no debe escribirse historia...⁸⁵

Para el caso historiográfico venezolano; lo anteriormente expuesto ha causado serias diferencias y deformaciones en los estudios históricos, más aún, cuando se encuentran la coexistencia de diversas corrientes del pensamiento humano, las cuales han ejercido y ejercen gran influencia en la labor investigativa de aquellos que se dedican a historiar; rigurosamente o no, el proceso dinámico socio-histórico de la cotidianidad venezolana.

Estas deformaciones, se podrán apreciar tanto en los estudios históricos de enfoques positivistas,⁸⁶ (orden tradicional-oficial) y en, un menor caso en el enfoque marxista; tanto en su versión teórica como en la militante (izquierdizante)

Sin embargo, en aras de no caer en inútiles repeticiones o en salirnos de los límites de esta investigación –tal como señaláramos en páginas anteriores-, solamente, nos queda hacer referencia de algunos estudiosos que han analizado con gran amplitud cada una de las diferentes corrientes del pensamiento historiográfico venezolano.

⁸⁵ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Socia...*, 1979, t. I, p.15

⁸⁶ No hay que olvidar que el positivismo, está representado por diversas versiones, que conforman la estructura del marco ideológico de nuestros historiadores, -seguidores de tal tendencia- con el fin de dilucidar en el tiempo: Nuestra presencia y modos de proceder en el país. Al respecto, Véase de Arturo Sosa Abascal “Positivismo” en (CD-ROM) del *Diccionario Multimedia de Historia de Venezuela...* Editado por la Fundación Polar, en dicho ensayo su autor percibe cinco tendencias positivistas: 1) *El etapismo determinista*, 2) *El evolucionismo*, 3) *La transfusión sanguínea*, 4) *El lavado cerebral* y 5) *El logro de la libertad*.

Tan sólo, trataremos de reconstruir –a manera de síntesis muy apretada- la presencia de las corrientes: Positivista⁸⁷ y Marxista en nuestros estudios históricos, ubicando cronológicamente el inicio de ellas en el país, al igual que destacar sus principales exponentes o seguidores.

Se tomaron, estas dos corrientes por ser las de mayor trascendencia en el campo: Sociopolítico, científico e historiográfico. Todo esto bajo la pretensión de una visión de carácter investigativo-didáctico-pedagógica, muy necesario para la adecuada comprensión de estas.

Sobre la presencia de la corriente positivista y marxista en Venezuela, mucho se ha escrito. Al confrontar algunos planteamientos, se encuentran referencias temporales diferentes.

El Positivismo en la Corriente del Pensamiento Historiográfico.

Sosa Abascal Arturo en el ensayo intitulado “Positivismo”, publicado en el *Diccionario Multimedia [CD-ROM] de Historia de Venezuela*, nos comenta que, en razón de la génesis del movimiento positivista venezolano, “algunos autores encuentran antecedentes de las ideas positivistas en los escritos de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Andrés Bello”⁸⁸ Pero según el referido autor, “El movimiento

⁸⁷ R.G. Collingwood, define al positivismo, “... como la filosofía actuando al servicio de la ciencia natural...” (R.G. Collingwood; *Ob. cit.*, p.129) De la misma manera Arturo Sosa Abascal nos señala que el positivismo es “El período durante el cual se impone (...) como paradigma de pensamiento en el país coincide con los años finales del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX y el ascenso de Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez al poder” (Sosa Abascal Arturo; “Positivismo”, en (CD-ROM) del *Diccionario multimedia de Historia...* Editado por la Fundación Polar)

⁸⁸ Sosa Abascal Arturo; “Positivismo” en (CD-ROM) *Diccionario de Historia...*, Edit., por la Fundación Polar.

positivista en sentido estricto nace hacia 1863 cuando Adolfo Ernst asume la cátedra de Ciencias Naturales en la Universidad Central de Venezuela y se convierte en el principal difusor de las teorías darwinistas y del transformismo de Lamarck”⁸⁹. Seguido muy de cerca por Rafael Villavicencio, quien para el año 1866, imparte en la misma Universidad, la cátedra: *La teoría de la historia*, propuesta por: Augusto Conte, Herbert Spencer, Emile Littré y otros autores, seguidores y propulsores de esta corriente.

De igual manera, el alemán Werz Nikolaus (1995), nos refiere que los inicios del positivismo en Venezuela, “como en el resto de los países latinoamericanos (...) comenzó, hacia finales del año 1860 (...) con características propias del país”⁹⁰ en función de su cotidianidad.

Según Luis Beltrán Guerrero,⁹¹ en la corriente del pensamiento positivista, se distinguen, por lo menos tres generaciones. Éstas son las siguientes:

- a) **Primera generación:** Adolfo Ernst (1832-1899), Rafael Villavicencio (1837-1920), Vicente Marcano (1848-1892) y Arístides Rojas (1826-1894)
- b) **Segunda Generación:** Formada predominantemente por los discípulos de Ernst y Villavicencio, a ella pertenecen: Luis Razetti (1862-1932), David Lobo (1861-1924), Guillermo Delgado

⁸⁹ *Ídem*

⁹⁰ Werz Nikolaus; *Pensamiento Sociopolítico Moderno en América Latina*, pp.59-60

⁹¹ Citado por Werz Nikolaus; *Ob. cit.*, p. 60

Palacios (1867-1931), José Gil Fortoul (1862-1943) y José Zumeta (1860-1955) entre otros. Este último fuera del ámbito universitario.

- c) **Tercera Generación:** Sobresalen los sociólogos deterministas Laureano Vallenilla Lanz⁹² (1870-1936), Pedro Manuel Arcaya (1874-1958), José Ladislao Andara (1876-1922) y Julio Cesar Salas (1870-1933)

Estas generaciones, de autores positivistas, “a diferencia de los enfoques históricos tradicionales, (...) no intentan describir cronológicamente los procesos históricos, más bien prefieren dirigir la mirada a las características sociológicas de la sociedad venezolana”.⁹³

Ejemplo de ello son:

Los trabajos de Pedro Manuel Arcaya, Laureano Vallenilla Lanz, César Zumeta y José Gil Fortoul ofrecen una perspectiva positivista para leer la historia de Venezuela y ponen las bases para la justificación del «cesarismo democrático», encarnado en Juan Vicente Gómez y su régimen...⁹⁴

Bajo la influencia del pensamiento positivista, se iría conformando en Venezuela, al igual que en otras partes del mundo; las bases metodológicas, ideológicas y filosóficas necesarias para el surgimiento a partir de la década de 1890

⁹² Laureano Vallenilla Lanz ha sido, entre los positivistas venezolanos, el más influyente.

⁹³ Werz Nikolaus; *Ob. cit.*, p.62

⁹⁴ Sosa Abascal Arturo; “Positivismo” en (CD-ROM) *Diccionario de Historia...*, Edit., por la Fundación Polar.

de la escuela historiográfica positivista, la cual dominaría el campo historiográfico hasta el año de 1940.

Esta corriente aplicaría el método positivo a la historia, influenciada igualmente con las tendencias del cientificismo y del evolucionismo.

La corriente historiográfica positivista,⁹⁵ metodológicamente “... brindó en el siglo pasado⁹⁶ un sólido fundamento a las necesidades...”⁹⁷ del momento, tanto en el campo de las Ciencias Naturales, como en el todavía no muy preciso campo de las Ciencias Sociales, y en lo específico a la Historia, como disciplina científica, asentando las bases para los estudios históricos de la sociedad venezolana.

El profesor Jorge Ángel Bracho Martínez (1995), a manera muy objetiva señala:

En nuestro contexto es innegable que el discurso positivista, aplicado a la historia, aportó importantes aspectos para la comprensión de nuestro devenir socio-histórico venezolano. El hecho mismo de buscar cómo habíamos llegado a ser lo que somos, de dónde proveníamos y que realmente imposibilitaba nuestro desarrollo, nos expresa a las claras que hubo serias intenciones por hacer de nuestra historiografía una ciencia que nos aclarara el cómo y no el por qué de nuestro presente.⁹⁸

⁹⁵ Referente a la corriente historiográfica positivista, Jerzy Topolsky señala que ésta “... rechazando la metafísica y exigiendo un examen desapasionado de los hechos, consiguió dominar el pensamiento filosófico y científico y entró profundamente en los modos cotidianos de pensamiento. Pero, al exigir que los historiadores se atuvieran a los hechos y no fueran más allá de los datos basados en fuentes, el positivismo consolidó la tendencia erudita en la ciencia histórica y le dio unos fundamentos más modernos” (Jerzy Topolsky, *Ob. cit.*, p.97)

⁹⁶ Entiéndase siglo XIX.

⁹⁷ Torres Cuevas, “Introducción” *La Historia y el oficio de historiador*, 1996, p. XII

⁹⁸ Jorge Bracho, *El Positivismo y la enseñanza de...*, p.16

La corriente positivista, en gran parte del siglo XIX y XX ha sido la que mayor presencia ha tenido en las producciones historiográficas venezolanas. Ésta tendencia diluyó su influencia “... hacia los años cuarenta, debido a la preferencia por textos marxistas⁹⁹ y a la difusión de las ciencias económicas”¹⁰⁰ en el país, aunado al nuevo sentimiento político efervescente para el momento y al inicio de la sistematización de los estudios históricos.

La corriente historiográfica positivista, “en lo concerniente a la problemática metodológica (...) reproduce básicamente el esquema europeo, incluyendo las voces insurgentes contra el tradicionalismo imperante en esta materia”¹⁰¹

Su discurso histórico, se caracteriza, por la no-imbricación del hecho investigativo con el estilo y presentación de sus conclusiones; donde ha sido relegado a un segundo plano el lenguaje técnico categorico de la disciplina, por el empleo de una gramática que en la mayoría de las veces no respeta las categorías históricas muy necesarias en la disciplina ciencia.

En relación con lo expuesto se comparte plenamente el criterio de Jorge Bracho (1995), al señalar que:

La discursiva historiográfica positivista niega, en forma absoluta, la posibilidad de explicar el por qué sucede los fenómenos, su santo y seña es la búsqueda

⁹⁹ Se pueden nombrar el libro de Carlos Irazabal, *Hacia la democracia (1939)*, así como *Venezuela, Política y petróleo (1956)* de Rómulo Betancourt. Ambos con características particulares del enfoque marxista para el momento.

¹⁰⁰ Werz Nikolaus; *Ob. cit.*, p.69

¹⁰¹ Germán Carrera Damas, *Historia Contemporánea de Venezuela*, p.47

y difusión del cómo ellos aparecen o se desenvuelven en la palestra histórica. Asimismo la negativa por juzgar hechos, en aras de la neutralidad axiológica, la organización temática y la misma periodización propuesta, devinieron en una simple enumeración y reseña de los acontecimientos históricos.¹⁰²

Con esta cita, se demuestra o sustenta que las producciones historiográficas en Venezuela en gran parte, han estado sujetas a esta tendencia o corriente, cuyo período fundacional se remonta al siglo XIX, con Augusto Conte, combinado con los postulados de la Ilustración (siglo XVIII) Tiempo histórico en que se instaura la denominada *sociedad moderna*, hoy día en momentos de crisis, cada vez, con síntomas más acentuados y apresurados.

El Marxismo en la Corriente del Pensamiento Historiográfico.

La tendencia marxista¹⁰³ fue fundada por **Karl Marx** (1818-1883) y **Friedrich Engels** (1820-1895), en medio de una sociedad convulsionada, por los problemas socioeconómicos, políticos, etc., imperantes para el momento, y en la cual, también se libraba una intrincada lucha de ideas, que trataban de imponer, -cada una de ellas-, a la sociedad su visión del mundo, sobre la base de los mismos hechos.

“Con todos estos elementos, Marx y Engels elaboraron una concepción de la historia que no puede comprenderse al margen del proyecto político marxista (...)

¹⁰² Jorge Bracho, *Ob. cit.*, p.38

¹⁰³ “El marxismo señaló el camino para una investigación universal y completa del proceso de nacimiento, desarrollo y decadencia de las formaciones económico-sociales, examinando el *conjunto* de las tendencias contradictorias y concentrándolas en las condiciones, exactamente determinables, de vida y de producción de las distintas *clases* de la sociedad, eliminando el subjetivismo y la arbitrariedad...” (Lenin V.I; *Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo*; pp.22-23)

cuyo objetivo era la transformación de la sociedad”.¹⁰⁴ De ahí, es de donde, se desprenden las posturas asumidas por algunos seguidores de ésta corriente, arrojando diferentes puntos de vista desde los cuales se enfocaron ciertos problemas, en perjuicio o a favor de la historiografía.

En el trabajo intitulado “*Historia e historiografía*”, publicado en la *Enciclopedia Encarta 2002*, por la empresa Microsoft Corporación, nos refieren, que “a mediados del siglo XIX la aparición del marxismo abrió nuevas formas de investigación histórica a partir del denominado materialismo histórico...”¹⁰⁵ el cual ejercería, gran influencia en los estudios historiográficos venezolano.

Jerzy Topolsky, -en obra citada- complementa aún más, lo referido al término: *materialismo histórico*. Al diferenciar su posición dual, durante el proceso investigativo, es decir, **a) el materialismo histórico como teoría y b) el materialismo histórico como método**.

Para la primera posición, delimita que, ésta se refiere a “... la serie de afirmaciones generales sobre los hechos pasados, afirmaciones que explican el movimiento y el desarrollo en la sociedad...”.¹⁰⁶ Al referirse a la segunda, señala que con ella se alude “... la serie de líneas maestras de investigación que forman un

¹⁰⁴ Pelai Pagès; *Introducción a la historia*; p.192

¹⁰⁵ *Historia e Historiografía*, en Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2002. © 1993-2001 Microsoft Corporation

¹⁰⁶ Jerzy Topolsky, *Ob. cit.*, p.167

modelo específico de explicación del pasado”¹⁰⁷ para comprender el presente y proyectar el futuro.

Con estas dos diferenciaciones, queda implícita la relación mutua del *materialismo histórico y el dialéctico*.¹⁰⁸ Lo que para, Ciro Flamarion S. Cardoso, significaría “desde el punto de vista epistemológico y metodológico (...) evitar falsos debates (...) al integrar en un todo los requerimientos de varias formas de metodología para el estudio de lo social”¹⁰⁹

Eduardo Torres-Cuevas, en la *Introducción* de la obra compilada *La historia y el oficio de historiador*, publicada en la Habana en 1996, nos brinda un balance de los estudios históricos en correspondencia a las tres grandes corrientes –según él- de gran trascendencia en el siglo pasado, que circularon como teorías de la Historia: *el positivismo, la Nouvelle histoire francesa* –también conocida como *Escuela de los Annales-* y *el marxismo*. De la última corriente señalada –el marxismo-, Torres-Cuevas, enfatiza categóricamente que esta ha sido una de “la corriente historiográfica más trascendental en...”¹¹⁰ la investigación histórica, por ser la que

Precisamente por su importancia historiográfica y por la complejidad de su teoría y de su método

¹⁰⁷ *Ídem*

¹⁰⁸ Véase, para una mejor comprensión del materialismo histórico-dialéctico, la Segunda parte, Capítulo IX, “Reflexión Dialéctica” de Jerzy Topolsky; *Ob. cit.*, pp.115-172, igualmente véase, de M. Sidorov, *¿Qué es el materialismo histórico?*; Moscú, 1975 y de J.R. Núñez Tenorio, el “Carácter dialéctico e histórico del método de las ciencias sociales” en *Metodología de las ciencias sociales*, 1989, pp.79-94. Para su caracterización y fases en el proceso investigativo, véase de Iván H. León y Josefina T. Garrido, el Capítulo III, “Métodos tradicionales de investigación en la modernidad” en *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*, 1997, pp. 63-96.

¹⁰⁹ Cardoso Ciro Flamarion S; *Introducción al trabajo de...*, Barcelona, 1981, p.121

¹¹⁰ Torres-Cuevas; *Ob. cit.*, p. XIII

también sufrió las interpretaciones más variadas y los desequilibrios internos de mayor fuerza. En su nombre se han producido verdaderos desastres historiográficos, pero su aplicación ha legado, por suerte, obras trascendentales para la comprensión de los procesos sociales.¹¹¹

Gracias, a la labor de los historiadores con tendencia marxista, tal como lo percibirá, uno de sus máximos exponentes, el Dr. Federico Brito Figueroa, se “han trazado nuevos rumbos a la historiografía universal, han desentrañado en la realidad histórica la dinámica de fuerzas aparentemente ocultas y en el proceso mismo de la investigación definieron esas mismas categorías”¹¹² socio históricas y tesis fundamentales del materialismo histórico-dialéctico, expuestas por Marx, en el Prólogo de 1859, de la primera edición de la *Contribución a la crítica de la economía política*.

La concepción materialista de la historia “... acaba con los dos defectos fundamentales de las teorías de la historia anteriores a Marx”¹¹³ permitiendo por “... primera vez el estudio, con la exactitud del naturalista, de las condiciones sociales de la vida de las masas y de los cambios experimentados por estas condiciones”.¹¹⁴

Las categorías¹¹⁵ de la concepción materialista de la historia –por demás, ampliamente conocidas-, *a) Modo de producción, b) Relaciones de producción, c)*

¹¹¹ *Ídem*

¹¹² Federico Brito Figueroa; “La historia en la U.R.S.S” en *Revista Venezolana de...*, p.25

¹¹³ Vladimir Ilich Lenin; *Ob. cit.*, p. 22

¹¹⁴ *Ídem*

¹¹⁵ Pierre Vilar, como uno de los exponentes de la corriente historiográfica marxista, estudió el pensamiento de Marx y Engels, tratando de captar las categorías empleadas para/en el estudio de las relaciones sociales. De esta labor, resultó la elaboración de la obra *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, en la cual Vilar, define éstas categorías y aporta el marco característico que

Instrumentos de producción, d) Luchas de clases, e) Formación económico-social, etc., tal como señalara, J.R. Núñez Tenorio, “... se articulan recionalmente (sic) a la tesis y éstas a aquéllas configurando un cuerpo teórico-analítico, reconocido ya como positivo en la investigación histórica y social”¹¹⁶ bajo la concepción marxista de la historia.

A lo largo del siglo pasado, la concepción marxista de la historia –y el marxismo como filosofía de la praxis, -al igual que la positivista- ha tenido que sufrir “profundas oscilaciones, altibajos considerables que sólo pueden comprenderse a partir de una evolución ideológica multiforme, que se produce en estrecho contacto con la realidad social y con los importantes cambios históricos acaecidos a lo largo del siglo”.¹¹⁷ Un ejemplo reciente –temporalmente hablando- podríamos señalar, los hechos ocurridos a finales de la década de los ochenta y en toda la década de los noventa, como consecuencia de la caída del muro de Berlín y el modelo socialista, implicando para la concepción marxista de la historia, tener que enfrentar todo un aparataje de poder político-ideológico, que viraba con mayor fuerza, toda su artillería dogmática hacia ella.

Pretendiendo desaparecerla del medio científico-académico, al igual que del medio sociopolítico, llegando inclusive a formular la proclama de la inexistencia del marxismo como doctrina filosófica e historiográfica, paralelamente con la pretendida

las determinan; con la intención de que el historiador, al utilizar el método dialéctico-histórico durante el proceso investigativo no cometa errores de orden criteriológico y metodológico. Véase para mayor información, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Barcelona, 1982.

¹¹⁶ J.R. Núñez Tenorio, *Metodología de las ciencias sociales*, p. 139

¹¹⁷ Pelai Pagès; *Ob. Cit.*, p.221

“muerte o fin de la historia” cacareada a viva voz y celebrada con bombos y platillos por Francis Fukuyama, en su obra *El Fin de la Historia y el Último Hombre*.

Todo esto generó, un fuerte debate en los claustros universitarios, entre los que proclamaban, su inexistencia y los defensores de su existencia, más aún cuando, los segundos exponían –justificadamente- que, la concepción historiográfica marxista en correspondencia con la aplicación del método histórico-dialéctico, fue quien aportó, los elementos teórico-metodológicos, muy necesarios para la concreción científica de la historia. Algo que la concepción historiográfica positivista no ha logrado, debido a su constructo metodológico.

Para ésta polémica, científica ideo-filosófica y política, dejemos en palabras de la reconocida investigadora venezolana Iraida Vargas Arena, por ser una de sus seguidoras, que nos recuerde que la concepción marxista¹¹⁸, tiene la

... capacidad de analizar el desarrollo histórico de la sociedad en función de categorías con valor universal, permite estudiar los hechos sociales del pasado dentro de procesos causales que remiten a la realidad contemporánea o viceversa, rompiendo el aislamiento de los bloques temporales en que había sido subdividida la historia de la sociedad...¹¹⁹

Puntualizando en el caso venezolano, la corriente historiográfica marxista “... se inicia, propiamente, en los umbrales de la década de 1940, (...) bajo el doble

¹¹⁸ Según Cardoso, Ciro F.S “... la concepción marxista de la historia, al volverse influyente entre los historiadores profesionales en el siglo XX, apoyó en forma decisiva la lucha contra la idea de historia basada en hechos aislados” (Cardoso, Ciro F.S: *Ob. cit.*, p.119)

¹¹⁹ Iraida Vargas Arenas; “Introducción” de *Arqueología, ciencia y sociedad*, 1990, p. XVI

impulso de la búsqueda de una explicación de la sociedad venezolana...”¹²⁰ aunque muy bien, se encuentran muestras –obras historiográficas-, que permiten ubicarla en el año de 1927. Período en el cual, la sociedad venezolana se encontraba bajo el régimen de Juan Vicente Gómez Chacón¹²¹ (1857-1935), cuyo férreo carácter contó con la explicación y justificación necesaria de los seguidores de la historiografía positivista,¹²² bajo la tesis del llamado “Gendarme necesario” propuesta por Laureano Vallenilla Lanz.

Hecha necesariamente, ésta referencia, retornamos al punto que nos concierne. La corriente historiográfica marxista, sin duda desde la segunda mitad del siglo XX, ha influido notoriamente en el ámbito de las ciencias humanas venezolanas. Refiere el investigador, Tomás Straka (1999) que “el marxismo marcó a todos lo (sic) científicos sociales venezolanos de la segunda mitad del siglo XX”¹²³ desde que los jóvenes de la generación del 28 lo empuñarán como medio político-filosófico, influenciados por la difusión del materialismo histórico bajo el impulso de la revolución Rusa de 1917, con lo cual, al igual que las corrientes anteriores, se “... buscó legitimar una nueva proposición de organización sociopolítica mediante lo que

¹²⁰ Germán Carrera Damas; *Diccionario de Historia de Venezuela...*, 1997; p.711

¹²¹ La figura de Juan Vicente Gómez Chacón, ha sido para algunos historiadores “reversionistas” ampliamente “Satanizada”, buscando con ello borrar de la mente de la sociedad venezolana, un proceso sociopolítico que a pesar de ser indiscutiblemente tiránico se caracterizó por ser: liberal en lo económico y lo político. Véase, Caballero Manuel; *Gómez el tirano liberal*, 1994.

¹²² “Desde la perspectiva de los positivistas venezolanos, los gobiernos autoritarios que se orientan hacia el desarrollo tienen una fundamentación científica. En vista de la desintegración de las fuerzas sociales, de la contradicción entre la Constitución escrita y la realidad de la Constitución, de la inestabilidad y de la actitud propensa al paternalismo de muchos analfabetos del continente, sólo un hombre fuerte que gobierne en conexión con una pequeña élite espiritual, puede garantizar el progreso” (Werz, Nikolaus; *Ob. cit.*, p.65)

¹²³ Tomás Straka; “*Los marxistas y la guerra de independencia...*”, en **Tierra Firme**, Caracas, Nº 65, Año 17, Vol. XVII. 1999, p.75

se llamó ‘venezolanizar el marxismo’, es decir comprobar, en el caso de Venezuela, el funcionamiento del instrumental teórico por él proporcionado”¹²⁴ para la comprensión de nuestro devenir histórico, en contraposición al enfoque positivista.

De ahí, que comenzaría una amplia labor investigativa, bajo la corriente marxista, que abarcaría los estudios: históricos, sociológicos, geográficos, políticos, y en fin toda las ciencias sociales en general.

Ciro Flamarion S. Cardoso y Héctor Pérez Brignoli, en *Métodos de...*, p. 71, destacan en tres puntos fundamentales la influencia del marxismo en la historiografía contemporánea generando:

1. El estímulo por los estudios de procesos económicos y sociales a largo plazo, incluyendo un análisis de las consecuencias sociales de las transformaciones tecnológicas y económicas.
2. Un interés renovado de la investigación de las clases sociales y el rol de los movimientos de masas en la historia.
3. Una preocupación creciente por los problemas de interpretación, y en especial por el estudio de las leyes o mecanismos de evolución de las sociedades y por su comparación

Ésta influencia, ha arrojado como resultado, obras de mayor y menor trascendencia, representadas desde los llamados ensayos históricos hasta las obras de

¹²⁴ Manuel Pérez Vila, “Historiografía” en *Diccionario Multimedia de historia...*, CD-ROM, Editado por la Fundación Polar.

carácter científico por su alta rigurosidad. Al indagar, durante el proceso de acopio de datos, encontramos que en los estudios históricos historiográficos marxistas, se destaca *Hacia la Democracia (1939)*, de Carlos Irazabal, como la primera producción, con características propias de esta corriente.

Igualmente, ubicamos: *Economía Colonial de Venezuela*, del maestro Eduardo Arcila Farías, *Estudios de Etnología Antigua de Venezuela*, de Miguel Acosta Saignes, y los cuatro volúmenes del maestro Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Social de Venezuela*, -los cuales serán la matriz, de toda una labor docente-investigativa “en construcción”, que darían –paralelamente- trabajos puntuales bajo la postura **Disidente y Militante de la historia**.

La historiografía marxista, metodológicamente ha sido una de las más complejas. Se tiene que destacar que ella marcó pauta en los estudios históricos, al proponer el estudio de lo social a partir de una metodología esencialmente globalizadora. La cual en conjunto con las propuestas de la escuela de los Annales (1929); ampliaría y profundizarían los niveles de análisis de los hechos históricos, desarrollando de manera historiográfica el bastión metodológico que rompería con los aspectos metódicos heredados de la corriente historiográfica positivista, dando así, los elementos (herramientas) metodológicos propios del oficio del historiador.

Con lo expuesto, es oportuno realizar una segunda aclaratoria, que a pesar de los avances metodológicos logrados por la corriente historiográfica marxista, ésta en el caso venezolano, no desplazó totalmente a la corriente positivista, sino que en

cierta forma, ha coexistido con ella, en el proceso de análisis histórico, lo que ha generado ciertas contradicciones propias del pensamiento historiográfico, en nuestros investigadores, a lo que Germán Carrera Damas (1995) ha designado como una corriente “Ecléctica de la historia”.

Pero tampoco, es innegable que a pesar de todo ello, la corriente historiográfica marxista aportó nuevos elementos, que cambiaron el rumbo de los estudios históricos en el país, que luego se consolidarían con la fundación de la escuela de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, hoy Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, en 1947, al igual que en la Universidad de Los Andes (ULA) Recintos académicos en los cuales alcanzaría mayor solidez: teórico-filosófica y metodológica, con la sistematización de los estudios históricos en el país al crear en 1961, la cátedra Historia de la Historiografía Venezolana.

Hasta aquí, hemos tratado de puntualizar –a manera de síntesis- los comienzos de las corrientes historiográficas positivista y marxista. Al igual se está consciente, que han quedado vacíos de orden evolutivo secuenciar en los diferentes procesos-etapas, por los cuales han tenido que pasar cada una de las corrientes historiográficas antes mencionadas.

Pero por no ser el objetivo de este trabajo, consideramos que se han dado elementos teóricos referenciales –valederos-, muy necesarios para comprender la influencia que cada una de ella ha generado en los estudios históricos venezolanos.

Una vez descrito a grandes rasgos, los orígenes de la historiografía marxista y positivista, en Europa y sus influencias en Venezuela. Estas corrientes historiográficas han tenido desde sus primeros pasos hasta la actualidad sus altibajos evolutivos, tanto en los aspectos de orden ideológico como metodológico; en razón de ello consideramos que tanto la corriente **-POSITIVISTA y MARXISTA-**, sufren hoy día la debacle del pensamiento historiográfico moderno, en el cual surgieron y se desarrollaron.

2.2.- Aspectos de Orden Ideológicos, Filosóficos y Revisionistas.

La producción historiográfica en Venezuela; desde sus inicios se ha utilizado como la vía que justifique la reminiscencia de un pasado avasallador de la sociedad venezolana. Es por ello, que el discurso histórico positivista tradicional “... se ha caracterizado por la carencia de articulación entre los distintos elementos que han intervenido en la conformación del proceso histórico Venezolano”¹²⁵ con el cual, sólo se exalta por necesidad ideológica la figura antropológica del héroe militar, lo cual origina en cierta forma la instauración de su culto como segunda religión.

En relación con lo expuesto, se comparte el planteamiento formulado por Germán Carrera Damas (1973) en una de sus más polémicas y controversial obra, quien al referirse a la instauración ideológica del culto al héroe por la vía historiográfica, expresa que una de “su función ha sido la de disimular un fracaso y

¹²⁵ Jorge Bracho, *Ob. cit.*, p.35

retardar un desengaño, (...) cumplido satisfactoriamente hasta ahora”¹²⁶ su cometido, en el país.

En la actualidad, esta tendencia historiográfica tradicional, antropocéntrica es una de las más cuestionadas por el pensamiento posmoderno, donde surgen nuevos héroes sociales, que permanecían en el anonimato, marginados de todo acontecer histórico oficial, de quienes, compartiendo con Boadas Aura Marina:

Podríamos decir que se trata precisamente de aquellos de los que siempre se habla, pero que nunca han podido tomar la palabra y que han sido relegados a causa de su condición social, su origen étnico, su género, su edad, su irreverencia ante el sistema.¹²⁷

al oscurantismo histórico e historiográfico.

Y que hoy, más que nunca, exigen su presencia en los espacios históricos; que antes les habían sido negados, y cuando no, se les desconocían su rol protagónico en el quehacer histórico.

Uno de los exponentes y defensor principal del pensamiento posmoderno en Venezuela, ha sido el sociólogo Rigoberto Lanz (1997); quien al referirse al discurso historiográfico, señala que “la historia moderna está construida discursivamente por el gran relato de un sujeto trascendente”¹²⁸ quien marcará su presencia en la historia,

¹²⁶ Germán Carrera Damas, *El Culto a Bolívar*, p.42.

¹²⁷ Boadas Aura Marina; “*Novelística venezolana de los noventa: una relectura de la identidad caribeña*” *Tierra Firme*, Caracas, N° 63, Año 16, Vol. XVI, 1998, p.492

¹²⁸ Rigoberto Lanz, “Tiempo Posmodernizado: El Arte de Narrar el Presente” en *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 20 de julio de 1997, N° 1522, p.1

asumiendo en cierta forma, toda las gestiones de los procesos de cambios que se puedan gestar en el país.

Esta visión antropocéntrica progresista, comienza a regir en el mundo a partir del siglo XV. Mantiene el carácter lineal de la concepción teocéntrica de la historia, “... reforzada en el siglo XVIII con la Ilustración, que significa el imperio de la razón, sólo que ahora, el sujeto histórico no es dios sino el Hombre”¹²⁹ quien como ser ontológico¹³⁰ -al narrar los hechos primero y escribirlos después- pretende adaptarla a su visión particular.

De allí, las deformaciones de los procesos históricos, a los que se hacían referencias en párrafos anteriores; presentes en las obras historiográficas, escritas con una visión de progreso-lineal, donde las nociones temporales (pasado-presente y futuro) “... constituyen atributos de una modelación cultural que se hizo ‘universal’ por la manera cómo la civilización occidental se impuso al resto del mundo”¹³¹

Silvio Villegas, nos brinda su reflexión al respecto, en tiempos de cambios y crisis paradigmática; donde nuevos *fundamentalismos*, parecen imponerse, marcando las nuevas pautas sociales. A tal efecto, él nos comenta:

¹²⁹ Silvio Villegas, “El III milenio desde la perspectiva histórica postmoderna: Una Reflexión (I)” en *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 26 de febrero de 1997, N° 1497; p.2

¹³⁰ Silvio Villegas señala que el hombre al querer adaptar los hechos históricos a su visión particular origina su deformación. Por el simple hecho que “... por un lado marchan los hechos históricos y por el otro andan los deseos del hombre y de las sociedades humanas, lo cual nos indica que por lo general, no hay correspondencia entre la historia real y nuestros propios deseos o necesidades. Debe ser esa la razón por la cual, el hombre siempre ha querido encauzar la historia en función de sus intereses o sus necesidades, pero al parecer, la historia tiene su propio cauce y ambas cosas no siempre se corresponden” (*Ibidem*, pp. 1-2)

¹³¹ Rigoberto Lanz; *Ob. cit.*, p.1

... hoy el mundo moderno está cuestionado (...), es decir, la modernidad y el antropocentrismo están en crisis y se habla entonces de ‘la crisis de los paradigmas’, de la crisis de la razón y más específicamente, de la crisis de la sociedad industrial contemporánea¹³²

Con la llamada *posmodernidad*,¹³³ sus exponentes, en contra posición al mundo moderno, del siglo de la Ilustración (S. XVIII) proclamaron: *El fin de las generalizaciones, la llamada muerte de la historia, entre otras categorías*. Todo esto, tal como lo reseñó Darío Betancourt Echeverri, se dio bajo el influjo de

las crisis y posterior caída de los socialismos existentes en Europa Oriental y el ‘triunfo’ de la economía de mercado, del modelo neoliberal, han llevado a ciertos ideólogos al extremo de formular un supuesto ‘fin de la Historia’: retomando la vieja tesis Hegeliana...¹³⁴

ampliamente conocida y debatida en los recintos académicos.¹³⁵

Con la tendencia posmoderna –entendida ésta como revisionista- se dio una invitación, a la revisión u orientación de los estudios históricos, marcando el desvanecimiento de lo teleológico, cuyo discurso esperanzador -salvacionista- forma parte del pensamiento histórico de la modernidad, puesto –hoy día-, bajo sospecha -tal como diría un posmoderno-.

¹³² *Ibidem*, p.2

¹³³ “Movimiento cultural de la década de los ochenta desarrollado en algunos países europeos, caracterizado por la atención a las formas, y la carencia de ideología y compromiso social” en *El Diccionario General de la Lengua Española* VOX® (p) 1987-1997 Microsoft Corporation.

¹³⁴ Darío Betancourt Echeverri; *Enseñanza de la historia...*, p. 22

¹³⁵ Según Hegel “Las ideas se realizaban en el mundo material bajo la forma de hechos históricos”, expresión que en otras palabras estaría aseverando que en tal caso los conflictos ideológicos quedarían resueltos...” en el (*Diccionario General de la Lengua Española* VOX® (p) 1987-1997 Microsoft Corporation)

Esta corriente revisionista, según el citado historiador colombiano Darío Betancourt Echeverry (1993)

... inició entonces el examen de los marcos tradicionales dentro de los cuales se había movido la investigación histórica, centrandó la atención en los conflictos sociales y las frustraciones de las masas, en las élites y los caudillos, en los héroes de ‘carne y hueso’ que ahora cedían sus pedestales a algunos héroes populares recién rescatados por la historia¹³⁶

no oficialista, aquella, que no está al servicio de las élites y las instituciones, sino que, con gran rigurosidad ha mantenido una aptitud crítica-reflexiva, frente a los acontecimientos o hechos cotidianos, que se generan desde los espacios inmediatos hasta los más remotos o distantes, donde el historiador, es parte de la historia, por el hecho de ser él: Objeto y sujeto de la realidad social en la cual participa.

2.3.- Aspectos de Orden Políticos, Administrativos e Institucional.

Este elemento guarda vinculación directa con el antes expuesto, donde lo ideológico-filosófico trabaja a nivel supra-estructural y éste lo hace en el medio social a escala estructural.

Debido a la estrecha vinculación, de los estudios históricos con las instituciones; sean éstas de carácter público o privado, consideramos necesario, efectuar una breve reconstrucción de cómo se da el inicio de tal proceso en el país.

¹³⁶ Darío Betancourt Echeverry; *Ob. cit.*, p.18

Encontramos que durante el año de 1848, en la ciudad de Caracas, un grupo de jóvenes, bajo iniciativa propia deciden crear la primera institución con fines históricos, denominada para entonces: **Academia de la Historia**.

Ésta institución fue creada bajo la corriente historiográfica del Romanticismo, que significó, por lo tanto, según Germán Carrera Damas (1983) “... un nivel más avanzado respecto de la historiografía de la emancipación, la cual en vez de comprender la emancipación sólo buscó justificarla”¹³⁷ a favor de “una clase dominante que trataba de consolidar su posición hegemónica en una determinada estructura de poder interna”¹³⁸ valiéndose para ello, de la recién creada institución.

La academia, tendría por objeto según sus promotores,¹³⁹ tal como nos señala Manuel Pérez Vila “...estudiar la historia del mundo y esforzarse en pro de la civilización venezolana...”¹⁴⁰ Esta institución duraría aproximadamente cuarenta años, quien desaparece o se transforma a partir del año de 1888 en la **Academia Nacional de la Historia (ANH)**, bajo decreto especial del presidente de la República Juan Pablo Rojas Paúl. Coincidentalmente observamos que: a) Juan Pablo Rojas Paúl, es uno de los promotores de la extinta Academia de la Historia, y b) Con la fundación de la Academia Nacional de la Historia, culmina la corriente

¹³⁷ Germán Carrera Damas; “*Sobre la historiografía Romántica Venezolana*”, en **Jornada de historia...**, 1993, p.131

¹³⁸ *Ibidem*, p.135

¹³⁹ Juan Pablo Rojas Paúl, Manuel Norberto Betancourt, Juan Bautista León, José Rafael Revenga, Juan Vicente González, junto con otros miembros.

¹⁴⁰ Manuel Pérez Vila, “Academia de la Historia” en el *Diccionario Multimedia [CD-ROM] de Historia de Venezuela*, editado por la Fundación Polar.

historiográfica del romanticismo, dándole paso a la corriente positivista de la historia en Venezuela.

La historiografía venezolana, ha mantenido como una de sus características la estrecha vinculación con el poder público quien ha permanecido alerta –“muy discretamente”- en el proceso investigativo-editorial de las obras, controlando en cierta forma la labor investigativa del historiador y, por consiguiente, la difusión de sus conclusiones.

En torno a esto, Germán Carrera Damas (1996) señala que “el Estado venezolano ha sido el gran patrocinador de la historiografía, en el sentido de financiar el ‘ocio historiográfico’ de los historiadores, nombrándolos cónsules, embajadores o dándoles algún carguito en algún lado...”,¹⁴¹ a éstos historiadores –académicos oficialistas-, el maestro Federico Brito Figueroa los ha calificado representantes de la “canalla ilustrada”.

Estos académicos-oficialistas han tenido como función primordial, deformar los procesos históricos para beneficio de los intereses del estado capitalista venezolano, quien les ha creado instituciones y fundaciones para la encomiable y mediática labor. Esto sin ánimo de generalizar ni mucho menos enjuiciar.

Pero este control comenzó a escapar de las manos institucionales debido a la conformación de un grupo de noveles historiadores profesionales de la ciencia

¹⁴¹ Germán Carrera Damas, “Para una Caracterización General de la...” *Historia de la historiografía venezolana...*, t. I, p.31

histórica, altamente comprometidos quienes están consciente que “... el historiador profesional pisa terreno polémico, porque su labor esclarecedora se vuelve contra los agrupamientos sociales, instituciones y personas económica (...) por los monopolios internacionales que impulsan conscientemente el cultivo de un tipo de ‘historia’ – historia **alienada**-...”¹⁴² deformadora de toda realidad.

Estos noveles profesionales de la historia, -no tradicional-, se encuentran hoy día, diseminados por todo el país, cultivando una nueva concepción de los estudios históricos, donde, partiendo de una concepción historiográfica comprometida con la sociedad han historiado con visión de conjunto la dinámica cotidiana de un país, a quien, se le ha distorsionado por lo general su memoria histórica. Pretendiendo con ello impulsar los cambios socio-histórico que exigen los actuales momentos.

2.4. Aspectos de Orden Socio Cultural-literario.

Por ser la historia un producto social, donde se mantiene el reflejo de la memoria colectiva de los pueblos, no se debe perder de vista que el historiador forma parte de la sociedad, en la cual él se desenvuelve y participa de manera activa y protagónica.

En relación con ello, se comparte el criterio de Edward Carr (1978) al señalar que “el historiador pertenece a su época y está vinculado a ella por las condiciones de

¹⁴² Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, p.15

la existencia humana”¹⁴³ quien se convierte en objeto y sujeto de la misma historia, por ser parte y producto de ella.

Por esta manifiesta correlación, del historiador con su época, es de donde se desprende que la labor historiográfica ha tenido gran peso en el complejo cultural y estructural de la sociedad.

Será el historiador; a través de su discurso –lenguaje- comunicacional, el encargado de llevar a la sociedad, todo un cúmulo de **Ideas** o **Símbolos**, que deliberadamente o no, puedan ocupar el espacio central del mapa teórico sociocultural e histórico del país.

La difusión de ese discurso, puede ser por diversas vías –éstas- de carácter histórico-literario como son: a) Las producciones historiográficas propiamente dicha y b) La literatura de género histórico (Novela Histórica)

En relación con la última variante de difusión del discurso histórico (literatura histórica), Germán Carrera Damas, nos dice que ésta con un alto apego a la rigurosidad metodológica y criteriológica “... ha sido entonces manera velada de ‘decir cosas’ en ausencia de libertades”¹⁴⁴ sociopolíticas, en aquellos regímenes donde se controla estratégicamente la labor investigativa del historiador.

Por lo cual, *cuando se vea en peligro real la libertad de expresión o cuando los actores-testigos involucrados* en los hechos historiadados, aún existen o ejercen

¹⁴³ Edward Hallett Carr; *Ob. cit.*, p.33

¹⁴⁴ Carrera Damas Germán; *Cuestiones de Historiografía Venezolana*, p.138

plena influencia política institucional en el país; es donde el historiador podría asumir la novela histórica como alternativa de lucha, de disidencia y militancia, comprometida con los sectores populares pero manteniendo siempre la rigurosidad – metodológica y criteriológica- en su labor, pues de lo contrario actuaría como un simple literato más, quien tan sólo ha logrado distorsionar a la historia ciencia; fomentando con ello “... la perdurable confusión entre la obra historiográfica y la literatura”¹⁴⁵ (Novela histórica) con las repercusiones negativas, ampliamente conocidas y comentadas.

Para finalizar este capítulo, recuérdese que “el historiador debe estar siempre dispuesto a escuchar el reclamo, rara vez sereno, generalmente airado, de aquellos a quienes él no trató de la manera como ellos esperaban ser tratados, por sí o en nombre de terceros, presentes o pasados...”¹⁴⁶

Reclamo que en muchas de las ocasiones, pretende obviar o desconocer aquella vieja premisa, evangelista milenaria “Por tus obras los recordareis y por tus acciones los juzgareis”. Acciones u obras que podrían haber repercutido en todo el andamiaje social del momento en cada una de sus expresiones de forma positiva o negativa.

¹⁴⁵ *Ídem*

¹⁴⁶ Carrera Damas Germán; *Aviso a los historiadores...*, p.11

III PARTE

**LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS EN VENEZUELA, ANTE NUEVAS
PERSPECTIVAS DE CAMBIOS**

“Al aproximarse el fin del siglo XX (...) con demasiada prisa, surgieron las hipótesis del fin de la historia, del fin de la razón, del fin de los paradigmas, del fin de la modernidad” (Eduardo Torres-Cuevas Eduardo; *La Historia y el Oficio del...*, La Habana Cuba, 1996, p. VII)

“El descubrir los mecanismos íntimos de esos cambios es otra de las funciones de la historia, como instrumento de comprensión global y como arma teórica de lucha para impulsar y acelerar precisamente el cambio y los cambios generados por el hombre en su actividad cotidiana, en un tiempo de corta, mediana o larga duración” (Brito Figueroa Federico, “Sermón Patriótico” 2 *Discursos y un Tiempo Histórico*, San Juan de Los Morros, Ediciones del Rectorado UNERG, 1999, p. 13)

“Este fin de la Historia y de las ideologías, ese desprecio al pasado o sentido anti historicista es, precisamente, uno de los pilares ideológicos en que se funda la globalización” (Federico Villalba; “Las Flechas del tiempo” *Tierra Firme*, Caracas, N° 63, p.586)

CAPÍTULO IV

IV. PERSPECTIVA PRELIMINAR DE LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS EN VENEZUELA DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

1.- Una visión prospectiva y retrospectiva.- 2.- El Discurso Histórico Venezolano en Tiempos de Crisis Paradigmática.- 3.- La Labor del Historiador en un Mundo Polifacético en Tiempo de Crisis Paradigmática.

1.- Una Visión Prospectiva y Retrospectiva.

Consideramos pertinente, siendo objetivos con el problema planteado, indicar que en los últimos años del siglo XX se observaron claros indicios alentadores, aunque todavía muy aislados, de un nuevo amanecer para los estudios históricos en el país; pues la historiografía venezolana atraviesa por nuevos tiempos o momentos de cambios muy positivos para la comprensión de los hechos históricos en el cual un gran porcentaje de las características tradicionales expuestas por Germán Carrera Damas, están siendo superadas por la labor científica del historiador profesional,

comprometido con la sociedad. Dedicado a los estudios históricos, tanto de lo local y regional, bajo la postura metódica, disidente y militante de la historia.¹⁴⁷

Estos nuevos profesionales de la historia, son egresados de los cursos de postgrados que se imparten en las diferentes Universidades e Institutos Pedagógico del país, quienes están emprendiendo sus investigaciones históricas “... con perspectivas muy prometedoras para un venidero siglo de producción intelectual orientada por los resultados de una revisión paradigmática, donde los enfoques regionales, locales y microhistóricos consolidarán su valor científico y aporte a la Historia de Venezuela”¹⁴⁸

Pero a pesar de ello, no podemos ignorar la advertencia formulada por Federico Brito Figueroa, quien con su postura “disidente y militante de la historia”; señalaría que:

... el cultivo de la historia en este país ha sido hasta hace poco, y todavía lo es en grado sumo, una especie de tierra de nadie en el campo de las actividades intelectuales donde se puede penetrar impunemente sin mínimos requisitos en cuanto a preparación profesional, para producir obras que si algo tienen de positivo es el ayudar a los estudiantes a comprender cómo no debe escribirse historia...¹⁴⁹

Este señalamiento lapidario, ofrecido por Federico Brito Figueroa, tiene que ser considerado permanentemente por los noveles historiadores. Para evitar caer en

¹⁴⁷ Entre sus exponentes se destaca el maestro Federico Brito Figueroa (1921-2000)

¹⁴⁸ José Ramírez Medina, “Características de la historiografía suculense del período 1980-1997”, *Mañongo*, Valencia-Venezuela, Año 5, Vol. V, N° 10, 1998, p. 105

¹⁴⁹ Brito Figueroa Federico, *Historia Económica y...*, t. I, p. 15

tales errores, por consiguiente, es necesario someter constantemente sus producciones a la crítica histórica con lo cual permitiría ajustar a la rigurosidad del método histórico su discurso historiográfico.

2.- El Discurso Histórico Venezolano en Tiempos de Crisis Paradigmática.

Hoy día, a consecuencia directa de los constantes cambios que se gestan fuera y dentro del espacio histórico venezolano; y en correspondencia con su dinámica sociohistórica; se exige a quienes se dedican a historiar los fenómenos sociales en sus diferentes nociones temporales y espaciales –profesionales o no profesionales-, deslastrarse de los modelos prefijados que les han impedido la elaboración de una adecuada producción historiográfica, que cumplan con los elementos filosóficos y metodológicos propios de la disciplina que mantengan el lenguaje técnico categórico que ésta disciplina exige en sus producciones.

Por tal razón, no hay que perder la perspectiva; de que el discurso histórico venezolano ha sido ~~refrátante~~refractante de los cambios históricos que se generan fuera de sus fronteras, tal como ha sido en el pasado en su primer momento y tal como lo es en el presente, bajo la figura de la “posmodernidad”;¹⁵⁰ que rompe

¹⁵⁰ Esta figura, es vista -por muy pocos- como una de las *nuevas corrientes historiográficas* en el país, presente a partir de los últimos años de la década de los ochenta y principios de los noventa como derivada inmediata de la desintegración de la URSS. Esta corriente, bajo la denominación de “**Historia Crítica**”, busca replantear la historia de América Latina; donde emergen nuevos protagonistas y nuevos escenarios. Pero paralelamente, sus seguidores, en la mayoría de los casos propagan la premisa del “*Fin de la historia*”, calificativo poseedor de una alta carga ideológica expuesto por Francis Fukuyama en su obra “*El fin de la Historia y el último hombre*”. Véase: Rigoberto Lanz, “Nuevos Actores, Nuevos Espacios, Nuevos Discursos” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 27 de septiembre de 1998; N° 1584, pp.6-7; Rodríguez Rojas Pedro “*Breve Revisión Crítica de la Historiografía Latinoamericana (I)*” en *Suplemento Cultural de*

aparentemente con el paradigma establecido en la modernidad, el cual relega todo orden instituido a través del discurso histórico, donde prevalecía como categorías: **La razón, el sujeto, el progreso, etc.**, bajo los cuales, la historia fundamentó su discursiva moderna.

Se comparte el criterio del investigador venezolano, Luis Brito García a cerca de la llamada postmodernidad, expuesto en su tan polémica obra: *“El Imperio Contracultural del Rock a la Postmodernidad”*, quien refiere que:

...¡la postmodernidad sería la más exacerbada ‘ilusión ilustrada’ de la modernidad! Pues así como se creyó durante el Iluminismo que ‘la Razón’ bastaría para hacer al hombre sabio y feliz, desalojando la ignorancia, se postula ahora que el ‘saber informatizado, denotativo y no prescriptivo’ es autosuficiente para desvanecer todos los ‘metarrelatos, connotativos y prescriptivo’...¹⁵¹

Por tal, estos cambios son el reflejo de la *crisis de los paradigmas* instaurados en la sociedad moderna y en cuya base, de sus metarelatos se crea o se genera una *narrativa histórica* que necesitaba el orden sociopolítico del momento.

Y es esta sociedad moderna la que hoy día se encuentra en crisis, cuyo antecedente histórico “... arranca del caos y el desorden, para llegar a un orden propicio para el progreso”¹⁵² y enquistarse en la estructura social del momento.

Últimas Noticias. Caracas, 29 de octubre de 2000; N° 1.689, pp. 10-11 y Rodríguez Rojas, Pedro “Una Breve Revisión Crítica de la Historiografía Latinoamericana (II)” en **Suplemento Cultural de Últimas Noticias**. Caracas, 05 de noviembre de 2000; N° 1.688, pp. 10-11.

¹⁵¹ Luis Brito García, *El Imperio Contracultural del Rock a la Postmodernidad*; p. 188

¹⁵² Jorge Bracho, *Ob. cit.*, p.83

Orden sociopolítico-cultural, hoy día en crisis, el cual busca replantear sus formas de dominio socio-histórico cultural, mediante la aplicación del nuevo orden: **“Globalización”**¹⁵³ y **“Capitalismo Salvaje”**.

¡Eh allí, el problema de la necesidad ideológica! De crear, por parte de las élites un nuevo discurso histórico que justifique una vez más, ante la sociedad, en este caso mundial -su accionar de vida-, contribuyendo en la creación de un “neo-sentimiento” de nacionalidad e identidad, donde los historiadores oficiales –garantes del sistema- (proto-hombres) son pieza fundamental para generar la percepción deseada. Es por ello que, entonces, se le ha encontrado y dado justificación ideológica al planteamiento de Francis Fukuyama, por reflejar los valores propios de su élite intelectual.

¹⁵³ “... concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias..., diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales. Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales. *Los cuales con* [Agregado Nuestro] la caída del Muro de Berlín y la desaparición del bloque comunista ha impuesto una acusada mundialización de nuevas ideologías, planteamientos políticos de "tercera vía", apuestas por la superación de los antagonismos tradicionales, como "izquierda-derecha", e incluso un claro deseo de internacionalización de la justicia”. **“Globalización”** en **Microsoft ® Encarta ® Biblioteca de Consulta 2002**. © 1993-2001 Microsoft Corporation. Pero en el fondo, es vista con suspicacia por algunos, que la entienden como una nueva forma de Colonización sobre todo a los países del llamado tercer mundo. Entre ellos el maestro FBF, quien analiza en tres momentos históricos ese hecho-fenómeno-proceso, para su comprensión u aproximación. “El primer tiempo (...) está conectado dialécticamente con los llamados nuevos descubrimientos geográficos desde los siglos XV y XVI, la conquista del Continente amerindio y la transformación de África en un área para la caza y búsqueda de mercancía-esclavo. El segundo tiempo (...) coincide con la transformación (en los espacios económicos desarrollados del sistema económicosocial dominante en un orden económico financiero de carácter monopolista internacional (...)) El tercer tiempo (...) exactamente, **Planetarización o interplanetarización** es la que estamos viviendo cotidianamente, realmente sufriendo, en víspera del III milenio” (FBF, “Sermón Patriótico” **2 Discursos y un Tiempo Histórico**, San Juan de Los Morros, Ediciones del Rectorado UNERG,1999, pp. 16-17)

De donde se deriva que, como consecuencia, estos cambios paradigmáticos ocasionan en la discursiva histórica un deslastramiento de las nociones historiográficas de la modernidad, ya mencionados en párrafos anteriores tratando de implantar ilusoriamente las neo-nociones historiográficas de la posmodernidad. Nociones que estarían tratando el repensar de la historia, encaminándose como diría Pedro Rodríguez Rojas (2000) a la nueva “Historia Crítica”.

Este nuevo proceso histórico es el acumulado de una crisis profunda, que fue acentuándose en el presente siglo, propia de la sociedad moderna, donde nuevos espacios y protagonistas sociales emergen del anonimato, ilegitimando las carcomidas bases del pensamiento ilustrado. Lo que indica, la necesidad del repensar de los diversos indicativos del ideario moderno, hoy día tan cuestionados por el pensamiento de la posmodernidad.

Vilera Aliria, en ensayo publicado en la Revista de Historia y Ciencias Sociales “*Tierra Firme*”, indica que “esta situación, determina la puesta en escena de otro modo de reflexionar los procesos sociohistóricos...”¹⁵⁴, tanto de carácter mundial, local, regional o nacional. Estudiados por los científicos sociales, y en lo específico por el historiador “... implicando una manera diferente de relacionarse con la historia y con los saberes”¹⁵⁵, fijados por la modernidad, en su tradicional discurso, en cada una de sus nociones fundamentales.

¹⁵⁴ Vilera, Aliria; “Nuevos saberes y nuevas historias...” en *Tierra Firme*, Caracas, N° 64, 1998, p.769

¹⁵⁵ *Ídem*

Con la posmodernidad, la noción del sujeto sufre un descentramiento, con lo cual se rescata la subjetividad, al igual que la razón, cuya muerte (metafórica), equivaldría al surgimiento de nuevas propuestas para analizar y reflexionar al mundo social “Globalizado”. Lo que deja por sentado que “al aproximarse el fin del siglo XX (...) con demasiada prisa, surgieron las hipótesis del fin de la historia, del fin de la razón, del fin de los paradigmas, del fin de la modernidad”¹⁵⁶

Esta eclosión hipotética genera gran controversia en el medio académico, suscitando interesantes análisis en torno a diversos tópicos de la modernidad, hoy muy cuestionados. Temas que han sido el soporte del discurso histórico de la modernidad, en cada una de sus corrientes historiográficas, y que hoy invitan a ser repensadas. Claro, cada una con sus variables teóricas y metodológicas propias del momento histórico en que se desarrollan. Las cuales marcan las “nuevas” tendencias históricas de la humanidad, al enunciar el resquebrajamiento estructural de la sociedad moderna, y junto con ella todo el corpus ideológico-filosófico que la sostiene, ya referidos. Por tanto, los investigadores sociales, hoy día, tienen que mantener una actitud crítica ante tal fenómeno, para tener la posibilidad de realizar las rectificaciones necesarias, profundizaciones y cambios tanto de sus métodos al igual que de sus propios conocimientos.

¹⁵⁶ Eduardo Torres-Cuevas, *Ob. cit.*, p. VII

3.- La Labor del Historiador en un Mundo Polifacético en Tiempos de Crisis Paradigmática.

La labor historiográfica es “... un proceso de activa asimilación de valores de variada procedencia, en una visión del pasado que, apegándose a métodos y técnicas, conforman un producto cultural que llamamos historia...”¹⁵⁷ Ese producto es el resultado de un conjunto de acciones cotidianas realizadas por el hombre en función de sus necesidades e intereses del momento histórico en el cual participa, conformando así los diversos procesos socio-históricos a ser abordados por el historiador en sus investigaciones.

Hoy día, las diferentes corrientes de índole historiográficas, sufren una debacle paradigmática donde nuevas revoluciones imponen los límites entre un tiempo histórico y otro, ocasionando la necesidad del “reacomodo” y “replanteamiento” del discurso histórico. En relación con lo expuesto, Federico Villalba (1998), en artículo publicado en la revista de Historia y Ciencias Sociales *Tierra Firme* (Nº 63) intitulado “*Las Flechas del Tiempo*”, nos señala que:

... desde el punto de vista teórico-metodológico, si no se cambia la manera de ver el mundo, de percibirlo, de observarlo, nos costará muchísimo entender que en (...) historia, las líneas se cruzan de tal manera que las fronteras también se mueven y el presente, para señalar una sola dimensión, no es sólo el ‘Pasado acumulado’ ni el ‘futuro inmediato’¹⁵⁸

¹⁵⁷ Germán Carrera Damas, *Historia de la historiografía...*, Tomo I, p.519

¹⁵⁸ Federico Villalba, “Las Flechas del Tiempo” en *Tierra Firme*, Caracas, Vol. XVI, Nº 63, 1998, p. 582

De lo que se establece; que una de las dificultades que se confrontan a la hora de investigar un hecho histórico contemporáneo o no, será la forma como el investigador logre en este tiempo tan polifacético, de cambios violentos y apresurados, reinsertar las categorías sociohistóricas temporoespaciales “... como variantes constitutivas internas en nuestro análisis y no como realidades físicas invariables...”¹⁵⁹ dentro del hecho social, hoy día en constantes y apresurados movimientos de cambios.

Cambios a ser expresados por el historiador en su discurso histórico; por tener éste, la “... finalidad (...) de presentar los resultados de la investigación...”¹⁶⁰ el cual requiere de “... una estructura tal que de ella depende, en buena parte, el que se haga o no verdadero conocimiento histórico”,¹⁶¹ pues de lo contrario simplemente se estaría realizando una obra de carácter novelesco literario que en la mayoría de las veces sólo llega a deformar el hecho histórico, perdiéndose el verdadero sentido de la historia ciencia.

¹⁵⁹ *Ibidem*, p.585

¹⁶⁰ Germán Carrera Damas, *Metodología y estudio de la historia*, p.31

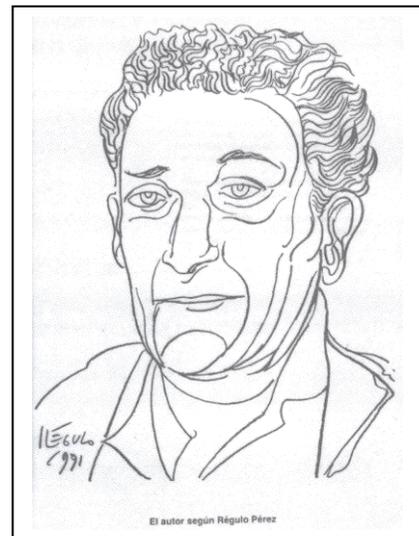
¹⁶¹ *Ídem*

IV PARTE

**FEDERICO BRITO FIGUEROA, EN DIFERENTES FACETAS Y TIEMPOS
HISTÓRICOS DE SU VIDA**

“La historia no es un conjunto de tesis a demostrar, pero en todo trabajo historiográfico, en cualquier obra de historia aplicada, precisamente para tener carácter de obra histórica, es necesario constatar el hilo conductor teórico, reflejado en la capacidad de abstracción del historiador” (Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, (Tomo I), p.13)

“Se acaba el pan del alma, compañero, el pan mejor del mundo peregrino; me dicen los amigos del molino que acaba de morir el molinero. Enrique, el grande, ha muerto; el campesino que lo quiso llorar, dijo el obrero: No hay que llorar la muerte de un viajero, Hay que llorar la muerte de un camino” (*Palabras leídas por Luis Cipriano Rodríguez, el día 29 de abril del año 2000*)



“Ha muerto el Dr. Federico Brito Figueroa y nosotros, sus alumnos, formados en sus ideales y proyectos, recordamos su recia figura de Maestro, expresada en una extraordinaria obra escrita que lo define como uno de los más destacados intelectuales del siglo XX venezolano” (Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa. Esbozo Biográfico e...”, *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y...*, p.19)

CAPÍTULO V

V. VIDA Y OBRA DEL DR. FEDERICO BRITO FIGUEROA.

1.- Semblanza Biográfica de Federico Brito Figueroa. 2.- Producción Historiográfica de Federico Brito Figueroa. Rasgos Característicos.- 3.- Trascendencia de la Obra de Federico Brito Figueroa. Aportes a los Estudios Históricos Venezolano.- 4.- Influencias en la Formación del Pensamiento Histórico de Federico Brito Figueroa. Rasgos Generales.- 5.- Ubicación de Federico Brito Figueroa, en el Contexto Histórico e Historiográfico del Momento.-

1. Semblanza Biográfica de Federico Brito Figueroa

*Para reconstruir la vida de Federico Brito Figueroa, necesariamente debemos tratar de ubicarla en diferentes facetas u oficios, en los cuales él, de manera activa y comprometida desarrolló todo su accionar como ser social, transformador de la realidad mediata e inmediata en la cual le tocó desenvolverse, de manera individual o colectiva, por ser un “... fenómeno social, producto a la vez que portavoz consciente o inconsciente de la sociedad a que pertenece; en concepto de tal, se enfrenta con los hechos del pasado histórico”.*¹⁶²

¹⁶² E.H. Carr, *¿Qué es la Historia?*, p.47

En razón de ello consideramos que el hombre es el actor principal de la historia, creador, transformador y reproductor de su modo de vida.

Esto, por estar sujeto a esa relación indisoluble: *Sociedad-Individuo*. Relación que muy bien el maestro FBF, supo apreciar y plasmar en cada una de sus obras; sean éstas de corte historiográfica o periodismo de opinión¹⁶³. En las cuales demostró, tener una gran capacidad crítica analítica del hecho-fenómeno histórico a ser historiado.

Resalta de la faceta, *-periodismo de opinión-*, la importancia que FBF, le otorgó a esta actividad, en su formación como historiador militante. Por considerar que su participación en el *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, le permitió “... satisfacer la necesidad vital de dialogar con el hombre común y corriente...”¹⁶⁴ que por lo general siempre han sido los grandes excluidos de los procesos históricos por la historiografía tradicional. El Maestro FBF se refugió, en *El Suplemento Cultural...*, “... como periodista de opinión con pluma militante (...), por extensión en todos los periódicos de la Cadena Capriles, en lo que continuó escribiendo con absoluta libertad”¹⁶⁵ siempre asumiendo su compromiso social con los sectores menos favorecidos, más aún cuando FBF entendía perfectamente que “la historia penetra en las luchas de clases; jamás es neutral, jamás permanece al margen de la

¹⁶³ Federico Brito Figueroa, publicó centenares de artículos en las páginas de opinión de algunos diarios de circulación nacional, tal es el caso de su columna “*El Aula en la Calle*” y los ensayos publicados en el extinto *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*.

¹⁶⁴ FBF, “El *Suplemento Cultural de Últimas Noticias* en mi Formación como Historiador Militante”, *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Edic., de la UCV, Caracas, 1997, p.327

¹⁶⁵ *Ídem*

contienda”.¹⁶⁶ Debido a ello, FBF, le reconocía su importancia. Pero dejemos que sea él quien la resalte, puntualizando que

Estos veinte años en ‘Última Noticias’ han constituido para mí un permanente aprendizaje. En la página de opinión, a través de la columna ‘El Aula en la Calle’ presento brevemente y en estilo directo, las notas iniciales de los textos que posteriormente publico (...) el Suplemento Cultural en forma de ensayo y finalmente culminan en libros definitivos. Esta modalidad de escribir para mis lectores (los únicos críticos que tomo en cuenta en mi trabajo como productor intelectual) me permite contrastar mis hipótesis y formulaciones teóricas con alumnos cercanos o lejanos; con los hombres y mujeres del pueblo que leen y discuten todo cuanto escribo, afortunadamente; con los especialistas con quienes estoy plenamente identificados en cuanto a los fines de ‘... la historia ciencia de los hombres en el tiempo...’ Me permite igualmente conocer las críticas adversas de la historia oficial, conformada espiritualmente por el sistema económico-social y político dominante como una forma de afianzar esta condición en la mentalidad colectiva. Crítica adversa necesariamente porque si ocurriera lo contrario dudaría y me atrevería a repetir la exclamación de Augusto Bebel (...) ‘... viejo imbécil que has hecho para que te aplauda la canalla...’¹⁶⁷

Su columna periodística, *El Aula en la Calle*, fue para Federico Brito Figueroa, un

...modelo por su contenido y forma, en el difícil arte de escribir, brevemente, en buen castellano, para la inteligente capacidad de comprensión de los ‘humillados y ofendidos’. Es decir los grupos sociales

¹⁶⁶ Chesneaux, citado por Carlos Pereira en el ensayo “Historia, ¿Para qué? En la obra compilada *Historia ¿Para qué?*, p.23

¹⁶⁷ FBF, “El Suplemento Cultural de Últimas Noticias en...” *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Edic., de la UCV, Caracas, 1997, p. 328

**explotados y oprimidos que constituyen las vastas
mayorías de la nación Venezuela¹⁶⁸**

Federico Brito Figueroa, igualmente manifestó poseer como muy pocos historiadores, “... una sensibilidad perceptiva de las implicaciones que tiene su actividad profesional en la vida social y política”¹⁶⁹ del país. Sensibilidad que lo llevó a dedicar su vida como historiador y docente a favor de las clases populares, iniciada “... en 1938, cuando lo encontramos como Maestro de Primeras Letras en la Escuela Nocturna para Obreros de La Victoria, su ciudad natal, y que desarrolla desde 1970 en el ámbito universitario venezolano”.¹⁷⁰ Federico Brito Figueroa participó como profesor de Pregrado en la Universidad Central de Venezuela y luego, una vez ya jubilado coordinó los cursos de postgrado en la: a) Universidad Central de Venezuela, b) Universidad Católica Andrés Bello, c) Universidad José María Vargas, y d) Universidad Santa María¹⁷¹, entre otras; donde contribuyó “... a la formación de ‘historiadores de oficio’ mediante cursos de postgrado en sus niveles de especialización, maestría y doctorado”¹⁷²

¹⁶⁸ *Ibidem*, p.327

¹⁶⁹ Carlos Pereyra, “Historia, ¿Para Qué?” en *Historia ¿Para Qué?* [Obra Compilada], Siglo XXI Editores, 1985, p.23

¹⁷⁰ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa y la Formación de...” en *Balance y Comprensión Crítica del Tomo I de Nuestra...*, de FBF, La Victoria-Caracas, 1992, p.5

¹⁷¹ El postgrado de Historia en la Universidad Santa María, sería el único de las tres Universidades (UCV, UCAB, USM) que tendría como tendencia la Historia de Venezuela, la cual “... Marcó un hito... que se traduce, no sólo en la cantidad de egresados... sino en la cantidad de publicaciones...” (Irma Mendoza, “Brito y la Escuela de los Annales” en *Foro Homenaje a la Vida de Federico Brito Figueroa*, URG-San Juan de Los Morros, 7 de Mayo de 2003) editadas por la ANH, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses, entre otros.

¹⁷² Irma Marina Mendoza, “F. Brito Figueroa: ¡Siempre Presente!” en *Diario de Apure ABC...*, San Fernando de Apure, 02 de noviembre de 2001, p.7

De cuerdo con ello, el maestro FBF siempre conjugó la labor docente con la investigación como una sola actividad, imbricadas entre sí. Ambas asumidas con un gran espíritu combativo y amplio sentido de responsabilidad social.

En la reconstrucción biográfica de Federico Brito Figueroa, se tiene presente una de las tantas premisas formuladas magistralmente por el historiador francés, Marc Bloch (1886-1944), en *La apología de la historia o el oficio de historiador*, quien nos reseña que “los hechos humanos son esencialmente fenómenos muy delicados y muchos de ellos escapan a la medida matemática”¹⁷³ por lo tanto, no olvidemos, como señalara Pierre Vilar (1982) que “el objeto de la ciencia histórica es la *dinámica de las sociedades humanas*”¹⁷⁴ las cuales por su complejidad, producto de la misma cotidianidad ameritan ser abordadas con mentalidad crítica, multifactorial y pluri-temporal, por parte del investigador, que emplearía su propio lenguaje –el lenguaje de la historia ciencia-.

En razón de ello, Pierre Vilar nos señala que “el conocimiento histórico, condición de las demás ciencias sociales, ya que toda sociedad está situada en el tiempo, exige un vocabulario preciso”¹⁷⁵ que permita conocer las realidades de los hechos históricos “... de una manera si no ‘científica’ por lo menos ‘razonadas’”¹⁷⁶

Esto con la única intención de comprender el hecho-fenómeno histórico con visión de globalidad o totalidad; debido a ello el historiador tratará –sobre todo los

¹⁷³ Marc Bloch, *Ob. cit.*, p.25

¹⁷⁴ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p.43.

¹⁷⁵ *Ibidem*, p. 320

¹⁷⁶ *Ibidem*, p. 9

medios, y en la medida de lo posible- de no perder la esencia misma del proceso histórico, el cual deberá ser captado, a través de la capacidad de abstracción y de síntesis que posea el historiador.

De acuerdo con ello, se comparte con Marc Bloch, una vez más, que “la incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás, menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente”.¹⁷⁷

Por tanto, a pesar de que muchos investigadores han biografiado al recordado¹⁷⁸ maestro de la historia, no es nuestra intención pretender, dejar asentado en éstas páginas, el logro de una semblanza acabada –pues- tan sólo recogeremos en ellas, ideas que al ser confrontadas entre sí, permitan en un *Tiempo de Corta y Larga*

¹⁷⁷ Marc Bloch, *Ob. cit.*, p.38

¹⁷⁸ El maestro Federico Brito Figueroa, a pesar de su tan lamentable desaparición física el 28 de abril del año 2000, todavía es recordado, para unos con una gran carga de pesar y dolor irrecuperable, para otros con un sentimiento de odio y rencor. Para los últimos, la *Pequeña Canalla Intelectual y Política Venezolana*, el maestro FBF, es el responsable directo de haber dado a los sectores populares desposeídos las herramientas ideológicas necesarias para luchar contra la clase opresora, quienes “... utilizando el Estado como palanca de acumulación...” (Cf. FBF, *La Aristocracia del...*, p.50) ilícita de capital, han logrado acumular por la vía de la rapiña y el acaparamiento grandes sumas de dinero en perjuicio de la Nación. Pero igualmente es recordado por sus discípulos, amigos, entre otros -los primeros- quienes en palabras de Omar Hurtado Rayugsen, plenamente compartidas señalan que “... en el aula y en la vida, aún no nos hemos recuperado de tan imponderable acontecimiento” (Omar Hurtado Rayugsen, “Federico Brito Figueroa y el...” en *Suplemento Cultural...*, N° 1.678, p.3) que llegó en la hora menos esperada, a pesar, que FBF, como hombre de pensamiento trascendental, supo como muy pocos hombres, proyectar su vida al igual que su muerte. En razón de ello, los que lo acompañaron a su última morada, reconocieron “en él a un maestro en busca de rumbos transformadores... repetimos los versos de Andrés Bello: ‘No hay que llorar la muerte de un viajero, hay que llorar la muerte de un camino’” (Cf. Luis Cipriano Rodríguez, “Fragmento de palabras leídas en el sepelio de FBF, el día 29 de abril 2000”, publicadas en *El Nacional*)

Duración abordarlo en su totalidad, más aún, cuando se está convencido que “la Historia es la Ciencias de los hombres en el tiempo”¹⁷⁹ en constante construcción.

Para la reconstrucción histórica de la vida de Federico Brito Figueroa, creemos necesario puntualizar, que en este trabajo se pretende estar alejados de los esquemas biográficos tradicionales ampliamente conocidos, debido a ello comenzamos indicando que: **Federico Brito Figueroa**, nació de la unión de **Federico Brito Salcedo** y **Rosa Figueroa Aponte** (ambos fallecidos) en la apacible, acogedora y humilde población histórica de La Victoria, localidad del estado Aragua, el 02 de noviembre de 1921¹⁸⁰ y desaparece físicamente el 28 de abril del año 2000, en la ciudad de Caracas, a causa de un cáncer generalizado.

Federico Brito Figueroa, desde su infancia, nos comenta José Francisco Jiménez Castillo, “... componía resúmenes de las lecturas de Gil Fortoul, Laureano Vallenilla Lanz y Lisandro Alvarado, señaladas por sus maestros Br. Carlos Blanck y Br. Silvio Orta desde la Escuela Federal Graduada José Félix Ribas de la Victoria”¹⁸¹

Su desaparición física, conllevó a que un grupo de destacados historiadores, geohistoriadores y ensayistas inscritos en la ciencia y la ideología de la liberación de la historia disidente y militante, **-los mismos que lo acompañaron en esa militancia sociocientífica e ideopolítica-** lo acompañaron a su última morada, donde el profesor

¹⁷⁹ Marc Bloch, *Ob. cit.*, p. 26

¹⁸⁰ EL año (1921) es considerado el año oficial de nacimiento del maestro Federico Brito Figueroa.

¹⁸¹ Jiménez Castillo José Francisco, “In Memoriam al historiador... en *Suplemento Cultural...* Caracas, 9 de julio 2000, N° 1672, p.10

Luis Cipriano Rodríguez, pronunciaría una plegaria e igualmente recitaría uno de los poemas de la resistencia de Andrés Eloy Blanco en contra de la dictadura

**Se acaba el pan del alma, compañero, el pan mejor
del mundo peregrino; me dicen los amigos del
molino que acaba de morir el molinero.
Enrique, el grande, ha muerto; el campesino que lo
quiso llorar, dijo el obrero: -No hay que llorar la
muerte de un viajero, Hay que llorar la muerte de un
camino¹⁸²**

La vida del maestro o “viejo Brito”, “... transcurre como en una interrumpida lección, que logra convertir la ‘celda’ de la dictadura, la ‘covacha’ del exilio, o la ‘concha’ de la clandestinidad, en el aula de clase”¹⁸³ en la cual continuaría con su labor docente comprometida con los grupos populares. Acción con que lograría sobreponerse a la adversidad como buen revolucionario.

Federico Brito Figueroa, guiado por las herramientas teórica, metodológicas y filosóficas del materialismo histórico, al igual que de las nociones históricas de la escuela francesa de los Annales, construyó sin querer una corriente de investigación histórica en el país, gracias a la “... formación de *historiadores de oficio* mediante cursos de postgrado en sus niveles de especialización, maestría y doctorado...”¹⁸⁴

Para esos “historiadores de oficio”, “**artesanos del conocimiento**”, el maestro FBF, les legaría un mensaje aún vigente, producto de las incansables reflexiones de la labor de Marc Bloch. Ese mensaje que se desprende es invaluable, por ello siempre

¹⁸² Palabras leídas por Luis Cipriano Rodríguez, el día 29 de abril del año 2000

¹⁸³ Germán Fleitas Núñez, citado por Irma Mendoza en “F. Brito Figueroa: ¡Siempre presente!, *Diario de Apure ABC*, San Fernando de Apure, 02 de noviembre de 2001, p.7

¹⁸⁴ *Ídem*

decía a sus discípulos: “... *nunca apresuradas vacaciones...*¹⁸⁵ siempre estar vitalmente inmerso en la comprensión de los fenómenos estudiados... militar en la vida de su sociedad y de su tiempo. Es así como tiene que trabajar el historiador de oficio. Así trabajaba Marc Bloch”.¹⁸⁶

Volviendo a la diatriba temporal del año de nacimiento de FBF, señalada al principio de este capítulo, observamos que el año oficial de su nacimiento (1921), contrasta con algunas biografías, donde plantean diferentes años, tales como: **1919, 1921, 1922 y 1924**. Al querer dar respuesta a esta diatriba temporal-biográfica, dejaremos que sea en palabras del mismo Federico Brito Figueroa, quien en entrevista realizada por Oldman Botello, publicada en el Diario **El Siglo**, Maracay, 07 de enero de 1991, y publicada luego a manera de **Prólogo** en la obra *Biografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*, del destacado investigador José Marcial Ramos Guédez¹⁸⁷, nos señale él mismo, la ubicación temporal de su nacimiento, para lo cual, nos refiere:

Nací el 2 de Noviembre de 1921, en la esquina de El Muerto, en la Victoria, barrio La Otra Banda o La Candelaria (...) barrio de ‘canastilleros’ en el pasado colonial, mestizos y llamado también barrio de los

¹⁸⁵ Cursivas y Negrillas propias del autor.

¹⁸⁶ FBF, “La Comprensión de la Historia en Marc Bloch” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p.224

¹⁸⁷ **José Marcial Ramos Guédez**, historiador Venezolano, dedicado a investigar todo lo referente a las culturas afrocaribeñas y sus descendientes en Venezuela. Es de resaltar, que los trabajos de grado para optar a los títulos de Licenciado en Historia, MSc. y Doctorado en Historia fueron **TUTORIADOS** por **Federico Brito Figueroa**. Estos trabajos se intitulan: *El trabajo de los esclavos negros en el Valle de Caracas y zonas adyacentes en el Siglo XVIII* (Caracas, 1976) y *Contribución a la historia de las culturas negras en Venezuela Colonial* (2 Tomos) (Caracas, 1993), (tesis Doctoral)

**‘cometripas’(...) calle El Arenal, llamada después
calle Candelaria...¹⁸⁸**

Este señalamiento, a pesar de que es pronunciado por el mismo Federico Brito Figueroa, es puesto en entre dicho por uno de sus más avanzados alumnos de postgrado, el Dr. Reinaldo Rojas, quien argumenta haber tenido acceso a la cédula de Identidad de FBF, y en la cual se señala el año 1919, como el año de su nacimiento, y no el año 1921 como refirió el maestro Brito Figueroa, en la entrevista antes reseñada.¹⁸⁹

De esta diatriba, necesariamente se derivan algunas interrogantes, que puedan permitir entender la problemática temporal producto del año de nacimiento de Federico Brito Figueroa.

Debido a ello, se formulan las siguientes interrogantes: a) **¿Qué razones tendría Federico Brito Figueroa, para ocultar el verdadero año de su nacimiento?** Igualmente; b) **¿Qué razones condujeron al Dr. Reinaldo Rojas, a contradecir al propio Federico Brito Figueroa, en relación con el año de nacimiento?**

Para dar respuesta a estas interrogantes, dejemos que sea el mismo Dr. Reinaldo Rojas, quien nos aclare la razón o razones de peso, que impulsaron a FBF, según él a efectuar tal argucia.

¹⁸⁸ Oldman Botello, “A Manera de Prólogo” en *Bibliografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*, La Victoria-Aragua, 1991, p.9

¹⁸⁹ Véase para mayor información de Reinaldo Rojas el ensayo titulado “Federico Brito Figueroa Esbozo Biográfico e Intelectual de un Maestro Historiador” en *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales...*, 2001, pp.19-26

En razón de ello, nos comenta que esta argucia fue a los “... efectos de poder participar y votar en las primeras elecciones que siguen a la muerte de Gómez...”¹⁹⁰ destinadas a renovar parcialmente la cámara de diputados del extinto Congreso de la República, -hoy día Asamblea Nacional-, los Concejos Municipales y Asambleas Legislativas de 1937.

Con tal argucia, FBF, demostró su posición clara, ante el proceso histórico político de transición que le tocó vivir y protagonizar. Siendo fiel ejemplo de irreverencia de un joven, que comenzaría a ser una de las tantas figuras claves en organizaciones revolucionarias y progresistas de la época, llegando a militar en el Partido Comunista Venezolano (PCV)¹⁹¹ junto a su compañero de estudios de Secundaria el Dr. D.F. Maza Zavala.

La posición política-militante de Federico Brito Figueroa, lo condujo a organizar “... sindicatos y ligas agrícolas en el área de La Victoria, El Consejo, Zuata, San Mateo;...”¹⁹² Yaracuy, entre otros.

Será dentro de esta faceta de activista político y luchador social, donde Federico Brito Figueroa, desde temprana edad en su siempre recordada población Victoriana, comenzaría a luchar al lado de **Campesinos y Obreros** identificándose de esta manera con los sectores de las clases populares, o **PUEBLO LLANO**, que

¹⁹⁰ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa Esbozo Biográfico...” en *Revista Universitaria de...*, Año 2, N° 2, 2001, p.20

¹⁹¹ FBF, se incorporó al Partido Comunista Venezolano (PCV) a los diecisiete años de edad, activando a la par como organizador del movimiento campesino en el Estado Aragua, hasta su ingreso al Instituto Pedagógico Nacional en los años 1945-49

¹⁹² Oldman Botello, *Ob. cit.*, p.10

cantaron, cantan y cantarán nuestro himno nacional “Gloria al bravo pueblo” como elemento de identificación y conciencia de clase al igual que un arma de lucha social. Ejemplos de tal apreciación, son sus investigaciones sobre *Los negros Esclavos, Indígenas, Peones y Campesinos*, tanto en el período colonial venezolano como en el siglo XX próximo pasado; donde puntualiza su gran interés por conocer y difundir la vida y acciones políticas del General del Pueblo Soberano, Ezequiel Zamora.

Nos refiere el Dr. Reinaldo Rojas, que FBF en la faceta como militante, activista político y luchador social se observa que en él esta represente el

... hombre político, hombre de conciencia cívica, que lo es hasta el final de sus días, militante comunista, como ideal de redención social universal y partidario de una sociedad justa, como lo soñara Babeuf, Marx o nuestro José Carlos Mariátegui, ideal que nunca decayó en su mente a pesar de la crisis del socialismo...¹⁹³

En la clandestinidad, Federico Brito Figueroa, llegó a utilizar diferentes nombres debido a la persecución que la **Seguridad Nacional**¹⁹⁴, tenía contra todos aquellos líderes políticos-revolucionarios del momento. En razón de ello, FBF, el que más utilizaría sería el nombre de **Julián**, con el cual se dejaría conocer entre sus camaradas de lucha revolucionaria.

¹⁹³ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa Esbozo Biográfico e...” en *Revista Universitaria de...*, Edic. de la UNERG, San Juan de Los Morros, Año 2, N° 2, julio 2001, p.23

¹⁹⁴ La Seguridad Nacional, fue dirigida por Pedro Estrada, apodado “El Chacal” considerado historiográficamente como el brazo fuerte del régimen dictatorial de Marcos Evangelista Pérez Jiménez. Cfr. Agustín Blanco Muñoz, *Pedro Estrada Habló*, en esta obra su autor demuestra la personalidad de un hombre que las circunstancias lo llevaron al mundo político, por su demostración de valor, al enfrentar el 14 de febrero de 1936 en Maracay las huelgas y algunos problemas del momento sociopolítico.

La defensa del ideal revolucionario lo llevó, como a muchos otros hombres y mujeres opositores al régimen Perezjimenista, a ser recluido como preso político en la Penitenciaría General de Venezuela¹⁹⁵ (PGV) con sede en San Juan de Los Morros, estado Guárico, lugar donde FBF sufriría las más crueles torturas y vejaciones humanas, acciones que dejarían en él, algunos rastros físicos y psicológicos de tal violencia,¹⁹⁶ en un hombre que se mantuvo fiel a sus convicciones, inclusive hasta en horas de su muerte.

Durante su permanencia, alrededor de cuatro años, en la PGV, Federico Brito Figueroa, conformaría círculos de estudios entre los reclusos con quienes discutiría el Ideal revolucionario del General del pueblo soberano *Ezequiel Zamora*,¹⁹⁷ sería allí, donde presos políticos y muchos detenidos por delitos comunes, estudiarían afanosamente, al lado del maestro FBF, buscando "... en los textos de historia

¹⁹⁵ Federico Brito Figueroa, regresaría a las instalaciones de la PGV, durante su estadía en el estado Guárico, y recorrería sus espacios, sin protección policial alguna, buscando tal vez reencontrarse con su pasado, y establecer ese diálogo sin fin entre el presente y pasado para proyectarse al futuro.

¹⁹⁶ A manera de comentario, señalamos que el Decanato de Postgrado de la Universidad Rómulo Gallegos, durante los días 6 y 7 de mayo 2003, organizó a los tres años de la desaparición física de FBF, una actividad recordatoria, denominada: *Foro Homenaje a la vida de Federico Brito Figueroa*, que tuvo como antesala la exposición fotográfica de Ilio Colmenares, fotógrafo de la Dirección de Prensa de la UNERG, quien como dijera Jeroh Montilla, "... con ojeada oportuna atrapó en el marco visor de su cámara, momentos resaltantes de los que fue la vida del Doctor Federico Brito Figueroa en los espacios y acontecimientos de nuestra universidad y pueblo llanero". *En esa exposición fotográfica, pude apreciar con gran claridad huellas imborrables en el pie izquierdo de FBF, de las torturas a que fue sometido en el famoso RIN de la Seguridad Nacional*. (Cfr. Colección Fotográfica de Ilio Colmenares sobre algunos pasajes de la vida del Maestro FBF)

¹⁹⁷ Refiere FBF, que "en las bibliotecas que funcionaban clandestinamente en los centros de reclusión y tortura, en la década de 1948-1958, siempre hubo ejemplares de mi primer libro sobre el Jefe del Pueblo Soberano, cuyo único mérito consiste en plantear una interpretación diferente a la sostenida por los historiadores del status..." (Cfr. FBF, *Tiempo de Ezequiel Zamora*, p.516)

explicación a la situación económico-social y política de nuestro país en la quinta década del siglo XX”.¹⁹⁸

Sería en esas discusiones donde FBF adquiere, -como él lo reconoce- “... un auténtico aprendizaje de la comprensión y sentido histórico de las masas explotadas de nuestro país”¹⁹⁹ recogidas ampliamente en sus obras.

Federico Brito Figueroa, realizó los estudios de primaria en la Escuela José Félix Ribas de La Victoria y los de Secundarias, en el Colegio Federal, hoy día Liceo Agustín Codazzi de Maracay e ingresa al Instituto Pedagógico Nacional –en la actualidad Instituto Pedagógico de Caracas- en los años 1945-49, donde obtendrá el título de Profesor de Historia y Geografía. “Es en este centro de formación docente, donde recibirá los primeros elementos formativos como historiador y educador, binomio que será una constante en su vida posterior”²⁰⁰ muy bien llevados, con constancia y responsabilidad hasta sus últimos días.

Para FBF, al reflexionar y comparar, el Instituto Pedagógico Nacional (IPN) con alguna otra Institución, expone que éste

... funcionaba como un laboratorio orientado a formar, en lo inmediato, profesores para la educación media, pero con perspectiva hacia un futuro quehacer en el campo de la investigación, combinando ésta con la docencia, ambas como una actividad cotidiana (...) guiados en nuestros estudios

¹⁹⁸ FBF, *Tiempo de Ezequiel Zamora*, 1996, p.518

¹⁹⁹ *Ídem*

²⁰⁰ Reinaldo Rojas, “Prólogo a la Cuarta Edición” de *La Estructura Económica...*, de FBF, Ediciones de la UCV, Caracas, 1996, p. xx

no sólo por los maestros chilenos y españoles, sino por los profesores Venezolanos egresados del IPN, en los trienios anteriores²⁰¹

Días después de haber salido de la cárcel, FBF, se dirige a México.²⁰² Lugar donde aprovecha su estadía, e ingresaría a estudiar en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, de la Universidad Autónoma de México, egresando en el año 1958, con el título de Etnólogo y el grado académico de Maestro en Ciencias Antropológicas e Historia.²⁰³

Su formación académica en México, sería guiada por la mano de sus maestros: *José Miranda y Wenceslao Rosse*, gracias a ellos, Federico Brito Figueroa comienza su aproximación a la escuela de historiografía francesa, la escuela de los *Annales*, y a Marc Bloch. Aproximación que será definitiva, cuando entra en contacto directo con historiadores franceses de la talla de: Ernest Labrousse, Pierre Vilar, Fernand Braudel, Albert Sobòl y Francois Chevallier; los cuales ejercerán en Federico Brito Figueroa, gran influencia como historiador de oficio. Considerados por FBF, como los “... continuadores en el tiempo de la Escuela Histórica fundada”²⁰⁴

²⁰¹ FBF, “La Majestad Universitaria del...” *Suplemento Cultura de...*, Caracas, 28 Julio 1996, N° 1471, p.13

²⁰² Federico Brito Figueroa, determina su estadía en México, como la segunda fase de su preparación Académica Intelectual en el oficio de Historiador.

²⁰³ La Tesis presentada como requisito parcial para optar al grado de Magíster en Ciencias Antropológicas se tituló *Desarrollo Económico y Proceso Demográfico en Venezuela*, en ese trabajo FBF, presenta por primera vez la formulación o categoría de *Burguesía burocrática y peculadora*, en relación con la década 1948-1958 venezolana. Esas categorías serían una de las tantas hipótesis que a lo largo de sus trabajos el maestro FBF, iría desarrollando hasta llegar a su total comprensión histórica, para el caso Venezuela, lo cual daría como resultado una de sus obras característica de su Disidencia y Militancia, Cfr. *La Aristocracia del Dinero en Venezuela Actual [1945-1958]*, Fondo Editorial Buría, Barquisimeto-Venezuela, 1986.

²⁰⁴ “... los fundadores de los *Annales* incitaron a los historiadores a salir de los gabinetes ministeriales y de los salones parlamentarios para ir a observar ‘en vivo’ los grupos sociales, las estructuras económicas, en resumen, abordar cada sociedad en el sentido de su mayor profundidad” (André

por Marc Bloch y Lucien Febvre²⁰⁵ pero, a pesar de todo ello; el maestro Federico Brito Figueroa, dejaría muy bien puntualizado en la entrevista anteriormente reseñada, “que el remate de su formación lo constituye la investigación concreta en la sociedad venezolana y en el presente. Este es mi verdadero laboratorio²⁰⁶ “Laboratorio” que el maestro FBF, siempre supo abordar “... con criterio de síntesis y una visión de conjunto...”²⁰⁷ y totalidad.

El “viejo Brito”, antes de su fallecimiento se desempeñaba como Rector²⁰⁸ de la Universidad Rómulo Gallegos. Institución a la cual dedicaría sus últimos alientos, al tratar de otorgarle al recinto Universitario la Majestad Académica necesaria, bajo el epónimo de Don “Rómulo Gallegos”; recinto que representaría en el tiempo, la gran obra humanista de éste hombre, marcado por las circunstancias históricas del momento de la Venezuela convulsionada de los años cuarenta del siglo XX próximo pasado.

Durante su corta presencia como rector de la UNERG²⁰⁹, mantuvo como norte que la Universidad debería estar al lado del pueblo, en constante acercamiento con la

Burguière, “La antropología histórica” en *La Historia y el Oficio de Historiador*, La Habana, 1996, p.95)

²⁰⁵ Oldman Botello, *Ob. cit.*, p.17

²⁰⁶ FBF, en entrevista realizada por Oldman Botello, publicada por el diario *El Siglo*, Maracay, 7 de enero de 1991 y presentada en la obra *Bibliografía y Hemerografía ...* de José Marcial Ramos Guédez, con el título “A Manera de Prólogo”.

²⁰⁷ Brito Figueroa Federico; *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, Ediciones de la UCV, Caracas, 1979, p.14

²⁰⁸ Federico Brito Figueroa, bajo el gobierno de Hugo Chávez Frías asumiría el cargo de Rector de la UNERG a pesar de que él pretendiera optar al cargo de Ministro de Educación.

²⁰⁹ En la UNERG, en honor al maestro FBF existe una agrupación juvenil estudiantil que se llama “Movimiento Juvenil Revolucionario Brito Figueroa”, el cual mantiene presencia activa en el espacio universitario y comunitario guariqueño.

comunidad, en los diferentes barrios guariqueños,²¹⁰ acción que le permitiría ganarse el respeto de esta región Llanera.

El maestro FBF, al asumir el rectorado de la UNERG, le daría su apoyo a la Maestría en Historia de Venezuela, estudios de postgrado coordinado, por el Profesor Elis Mercado, quien al lado de un equipo de trabajo conformado por los profesores: Luis Rafael García, Marco Tulio Mérida, Arístides Medina Rubio, Jorge Bracho, entre otros. Todos de talla ampliamente reconocida, darán inicio al curso de postgrado en Historia de Venezuela en el año 1996, y cuyos frutos están en proceso de maduración²¹¹ sujetos, -como es obvio- a un tiempo de mediana y larga duración.

Igualmente fue director-fundador, de un conjunto de revistas especializadas, tales como por ejemplo: *Revista Universitaria de Historia*, *Revista Universitaria de Ciencias del Hombre*, *Revista de Ciencias Sociales de la Región Centro Occidental* y la *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales (1998)*, esta última de la Universidad Rómulo Gallegos. Actividad que es una faceta más en la vida de un hombre, que conocía muy bien la importancia que poseía la preservación de la memoria escrita, de todos aquellos trabajos que permitiesen una mejor aproximación a la comprensión del hecho histórico.

²¹⁰ FBF, como activista social y político, dedicó parte de su tiempo en San Juan de Los Morros al igual que en otros pueblos del estado Guárico, a organizar a los sectores populares, participando con ellos en constantes reuniones

²¹¹ El autor de este trabajo de grado, es uno de los participantes que representan a la primera cohorte de la maestría en Historia de Venezuela.

Paralelo a ello, se dedicó a estimular la creación de centros de investigaciones Históricas en diferentes estados del país, tales como por ejemplo: *Centro de Investigación y Altos Estudios Alejandro de Humboldt*, *Centro de Investigaciones Históricas de América Latina y el Caribe (CIHALC)*, *Centro de Investigaciones Sociohistóricas del los Llanos Venezolanos* y el *Centro de Estudios Histórico-Sociales del Llano Venezolano (CEHISLLAVE)*²¹² estos tan sólo por nombrar algunos.

Federico Brito Figueroa, supo combinar la labor docente con la investigación histórica, hechos que para él, eran de vital importancia. Fue merecedor de numerosos premios y menciones honoríficas a escala nacional e internacional en reconocimiento de su ardua e incansable labor.

A manera de síntesis presentamos cronológicamente algunos de éstos reconocimientos:

1950. Obtuvo el Accésit en el concurso nacional patrocinado por el Centro Histórico de Estudios Mirandinos con su obra: **Miranda, pasión de la libertad americana.**

1961. Recibe el premio municipal de prosa por su libro: **Ensayo de historia social venezolana.**

²¹² En el acta constitutiva del **CEHISLLAVE**, con fecha del 20 de septiembre de 1990, en su artículo decimosexto, referente a la constitución del Comité Directivo, aparece el Dr. Federico Brito Figueroa como *Presidente Honorario*, designación que en los actuales momentos no ha sido suplida.

- 1964.** Recibe el premio nacional “Andrés Bello”, mención Historia, patrocinado por la Asociación de Escritores Venezolanos (A.E.V)
- 1966-7.** Con su obra: **Venezuela siglo XX**, obtiene el premio Casa de las Américas, mención Ensayo (La Habana, Cuba)
- 1971.** Condecorado con la medalla Lenin, otorgada por decisión del presídium del Soviet Supremo de la URSS.
- 1972.** Galardonado con la Orden 27 de Junio en primer grado (Medalla de Oro), por su labor docente en todos los niveles del Sistema Educativo venezolano.
- 1973.** Orden “Andrés Bello”.
- 1975.** Orden “Ezequiel Zamora”, en su Primera Clase. Otorgada por el Concejo Municipal de Cúa, Distrito Urdaneta del Estado Miranda.
- 1979.** Orden “José María Vargas”, en su Primera Clase, concedida por la Universidad Central de Venezuela.
- 1984.** Orden “Miguel José Sanz”, concedida por la Universidad de Carabobo, Valencia.
- 1990.** Premio Nacional de Historia “Francisco González Guinán”, dado por la Academia Nacional de la Historia.

1999. Medalla Honor al mérito, otorgada por la Alcaldía de San Fernando de Apure en el marco del VI Simposio Internacional de Historia de los Llanos Colombo-Venezolanos.

Creemos, que hasta aquí hemos logrado reconstruir la Semblanza Biográfica de un hombre, que tanto su pensamiento y obra trascendió los límites geográficos del país, y quien ha motivado numerosos artículos biográficos, por lo cual no pretendemos repetir lo tantas veces expresados.

Tan solo consideramos, que nos aproximamos a la Vida de un Hombre que consideramos mantuvo firmes principios Napoleónicos y Masónicos, es decir, tuvo conciencia de su vida y de su muerte.

Esto es característico, en hombres cuyo pensamiento y obra, trascienden más allá de su propia vida.

2.- Rasgos Característicos de la Producción Historiográfica de Federico Brito Figueroa.

En párrafos anteriores hemos acotado que la producción historiográfica de Federico Brito Figueroa, forma parte representativa del cuadro historiográfico venezolano -más de la mitad- del siglo XX, específicamente comprendida entre los años (1940-2000)

Su obra historiográfica ha sido el producto de una incansable y destacada labor profesional, tanto en la docencia como en la investigación histórica, tal como lo afirmaría uno de sus discípulos, el historiador Reinaldo Rojas (1.992) al expresar:

La labor creadora que Federico Brito Figueroa ha desplegado en el campo de la historiografía venezolana desde la década de los años 50-60, no sólo se ha concentrado en la investigación y producción de obras que por su propio peso y seriedad han trascendido nuestras fronteras. (...) Hay un área formativa, que podríamos incluir en su labor docente que se inicia en 1938, cuando lo encontramos como Maestro de Primeras Letras en la Escuela Nocturna para Obreros de La Victoria, su ciudad natal, y que desarrolla desde 1970 en el ámbito universitario venezolano.²¹³

Pues esta gran dualidad (científica-académica) “investigación y docencia, estos dos valores fundamentales del verdadero quehacer educativo, han sido fielmente cultivados por Federico Brito Figueroa como una unidad indisoluble”²¹⁴

El reconocido economista D.F. Maza Zavala, en el prólogo a la primera edición de la obra *La Estructura Económica de...*, resalta el rigor científico con que FBF concebía la labor de historiar los hechos socioeconómicos venezolano; recurriendo para tal fin a la aplicación del “... instrumento marxista del materialismo histórico, las leyes del cambio social...”²¹⁵ con los cuales “... investiga el pasado venezolano, desde los tiempos precolombinos o prehispánicos hasta las vísperas del

²¹³ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa y la...” *Balance y comprensión crítica del tomo I de nuestra...*, 1982, p. 5

²¹⁴ *Ibidem*, p.11

²¹⁵ D.F. Maza Zavala, “Prólogo a la Primera Edición” en *La Estructura Económica...*, de FBF, Caracas, 1996, p. V

movimiento de independencia política nacional, fijándose como objeto de su investigación el elemento nuclear de la dinámica social²¹⁶, es decir, la estructura económica²¹⁷ del país²¹⁸ estudiada por el maestro FBF, bajo la visión de totalidad, en un tiempo de larga duración. Tratando con ello, de penetrar en la complejidad de la amalgama socioeconómica venezolana, lo que le permitiría el logro de su comprensión histórica global.

De igual manera se comparte con el Dr. Reinaldo Rojas²¹⁹, al señalar que “uno de los rasgos que más se destaca en la obra escrita por Federico Brito Figueroa en el campo de la historia, es el relativo a la combinación de la extensión y la profundidad en sus estudios²²⁰ donde “cubre todo el proceso social venezolano, desde la Venezuela indígena o prehispánica hasta el siglo XX, a la vez que cuenta con obras dedicadas a la comprensión particular de los diferentes períodos de nuestra historia²²¹ patria, escritas con un discurso histórico muy sencillo, dirigidos a los sectores populares o al pueblo llano, tal cual como se evidencian en su columna *“El Aula en la Calle”* y sus publicaciones periódicas en el *“Suplemento Cultural de Últimas Noticias”*, caracterizados por estar destinados a historiar “... los problemas

²¹⁶ Al respecto nos refiere el historiador Pierre Vilar, que “el objeto de la ciencia histórica es la *dinámica de las sociedades humanas*” (Pierre Vilar, *Iniciación al vocabulario del...*, 1982, p.43)

²¹⁷ Para comprender a que se refiere la noción *Estructuras Económicas*, Cfr. *Iniciación al vocabulario del...*, p. 51 y ss de Pierre Vilar.

²¹⁸ D.F. Maza Zavala, *Ob. Cit.*, p. V

²¹⁹ El Dr. Reinaldo Rojas, es uno de sus más destacados y avanzado pupilo, en el campo de la investigación histórica Venezolana, con tendencia Disidente y Militante.

²²⁰ Reinaldo Rojas, “Prólogo a la Cuarta Edición” en *La Estructura Económica...*, de FBF, Caracas, 1996, p. XIX

²²¹ *Ídem*

relacionados con Venezuela contemporánea...”,²²² a pesar de que siempre él, estuvo consciente que *historiar lo contemporáneo*, era una labor muy difícil y compleja por lo disperso del material informativo, más aún, por tratarse

... de un área de estudio influida e interferida por los intereses fundamentales de la realidad histórica en cuyo contexto existe el historiador del presente, unido por los complejos y sutiles hilos de la vida cotidiana, que inciden directa e indirectamente en su labor intelectual: escribir historia, desentrañar, con criterio de síntesis y visión de conjunto, los elementos de cambio de la sociedad venezolana contemporánea.²²³

Para ello, Brito Figueroa en el ejercicio del oficio del historiador, consideró los diversos problemas a los cuales tienen que enfrentarse, todos aquellos seguidores y continuadores del oficio, inspirados por el aliento de Clío, durante el proceso de investigación y la fase de crítica histórica, evitando de esta manera caer en la distorsión del fenómeno-proceso estudiado. Por consiguiente, FBF, se mantuvo siempre alerta y en constante autocrítica de su labor. Se recuerda tal como lo observara el historiador francés Pierre Vilar (1982) que “*para el historiador*”²²⁴ el problema consiste en saber en qué medida la observación, o el conocimiento, de las coyunturas económicas de todo tipo le ayuda a comprender la historia global de un país o de un momento”²²⁵ determinado en particular.

Una vez más, de acuerdo con ello, el Dr. Reinaldo Rojas nos señala que tanto:

²²² Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.13

²²³ *Ídem*

²²⁴ Cursivas Propias del Autor.

²²⁵ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p.100

Para Bloch y para Brito Figueroa, la Historia no estudia el pasado, como se ha dicho y se sigue diciendo en nuestro medio. Estudia al hombre en el tiempo, por lo cual existe en el análisis histórico un diálogo permanente [entre el]²²⁶ presente-pasado-presente²²⁷

La obra monumental, de Federico Brito Figueroa, tal cual como él mismo lo asevera, estuvo “... destinada a estudiar fundamentales cuestiones estructurales de la historia económico-social venezolana...”²²⁸

De acuerdo con ello, nos comenta el Dr. Reinaldo Rojas, que ésta “... si bien se elabora en la década de los 60 y 70, es evidente que se gesta en la Venezuela de los 40, y se madura en conceptos y proyectos en el México de la década de los 50”²²⁹

Está escrita bajo las perspectivas teórico-metodológicas de la **HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL**²³⁰ legadas por Carlos Marx en el siglo XIX, retomadas y desarrolladas, -luego- en el siglo XX, por los historiadores Franceses, en particular: *Marc Bloch, Fernand Braudel y Lucien Febvre*, bajo la fundación en 1929, de la *Escuela de los Annales*, con la cual se empezaría a estudiar la Historia Económica

²²⁶ Agregado Nuestro.

²²⁷ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa y...” en **Balance y Comprensión Crítica del Tomo I de Nuestra...**, [Folleto] de FBF, 1992, p.6

²²⁸ FBF, *Historia Económica y...*, t. I, p.09

²²⁹ Reinaldo Rojas, “Federico Brito Figueroa Esbozo Biográfico...” en *Revista Universitaria de...*, UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico, Año 2, N° 2, 2001, p.24

²³⁰ El historiador Manuel Carrero, en relación con la *Historia Económica y Social*, nos comenta que ésta es “otro elemento, de relevancia notable, (...) tomada de los Annales d’Histoire économique et Sociale, utilizada y aplicada junto con el materialismo histórico como instrumento de análisis y comprensión del proceso histórico venezolano, en calidad de *método* a lo largo de su obra fundamental y de las contribuciones y aportes a la historiografía venezolana” (Manuel Carrero, “Marc Bloch en las Conversaciones...” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 6 de marzo de 1994, p.3)

Social de Venezuela, bajo la concepción de una **Historia Militante y Disidente**, con la cual Federico Brito Figueroa, se identificó, promovió y defendió.

Al respecto él nos señala en una de su más polémica y controversial obra, lo siguiente: “esta toma de razón es la estrella polar de nuestras investigaciones y de nuestra actividad intelectual en general: escribimos plenamente identificados con los intereses de la Patria venezolana y en oposición a un sistema de dominación mundial”²³¹ que día a día va reeditando con nuevas técnicas y métodos los procesos de colonización, conocidas hoy por hoy con los nombres de **GLOBALIZACIÓN** y **PLANETARIZACIÓN** inspirados bajo la idea de la dominación “territorial y extraterritorial”. Con este señalamiento y otros más, a los cuales nos tenía acostumbrados el “Viejo Brito”, dejó claramente establecida su posición militante y disidente de la historia.

Quien siempre mantuvo la firme posición de que:

La historia no es un conjunto de tesis a demostrar, pero en todo trabajo historiográfico, en cualquier obra de historia aplicada, precisamente para tener carácter de obra histórica, es necesario constatar el hilo conductor teórico, reflejado en la capacidad de abstracción del historiador.²³²

²³¹ FBF, *Tiempos de Ezequiel Zamora*, Caracas, EBUCV, 1996, p.521

²³² Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, t. I, p.13

Quien deberá, estar consciente que “ningún fenómeno puede estudiarse sin conocer su **historia completa** en una unidad espacio-tiempo, sin considerar las causas que lo originan y los elementos que concurren a producirlo...”²³³

3. Trascendencia de la Obra de Federico Brito Figueroa. Aportes a los Estudios Históricos Venezolano.

Dada a grandes rasgos, -en páginas anteriores- una visión panorámica de la producción historiográfica de Federico Brito Figueroa, se considera pertinente efectuar las siguientes interrogantes:

- a. **¿El maestro Federico Brito Figueroa, durante el ejercicio del oficio estaría consciente de su labor como historiador?**
- b. **¿La labor de FBF, como historiador de oficio, ofreció aportes a los Estudios Históricos Venezolanos?**

Para dar respuesta a la primera de las interrogantes, consideramos que Federico Brito Figueroa, siempre estuvo consciente de su labor como historiador de oficio, asumiendo con responsabilidad y conciencia de clase, su papel en la sociedad venezolana, estableciendo lo que Manuel Carrero, ha denominado como:

... empatía y simpatía del pueblo, es decir, con el hombre común, verdadero hacedor del proceso histórico, al que Marc Bloch denominaba *le petit peuple*, que en nuestro caso encarna lo sustancial venezolano y del cual, el análisis histórico de Federico Brito Figueroa extrae elementos fundamentales de ese proceso, por eso en casi toda su

²³³ *Ibidem*, p.10

obra está presente la imagen del hombre común, tanto individual como colectivamente.²³⁴

Debido a ello, FBF señalaba lo siguiente:

Nuestra interpretación está inmersa en el marxismo (...) Para el historiador marxista, la teoría y la acción se funden en la investigación de la *historia concreta*, estudiada con *criterio de totalidad* en el cuadro de la lucha de clases de la respectiva época y de una formación económico-social determinada²³⁵

Esta concepción la mantuvo en cada una de sus obras, tal como se evidencia en su *Historia Económica y social de Venezuela (Tomo I)*, al catalogarla a manera de subtítulo como “*Una Estructura Para su Estudio*”, con la que demostró estar conciente que no existe obra acabada, -pues- esta, tal como él solía decir, es una “... modalidad para aproximarse a la comprensión de la historia concreta, de la ‘historia viva’ de Venezuela...”²³⁶ “porque la historia real de Venezuela puede ser (y así es) comprendida desde diferentes perspectivas, tomando en consideración otros elementos integradores de esa realidad”²³⁷

Nos comenta Federico Brito Figueroa, en correspondencia a su *Historia Económica y Social de Venezuela*, que ésta obra monumental, en su primera edición “... circuló en dos tomos, patrocinada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, el Instituto de Investigaciones Económica y Sociales y la Dirección de

²³⁴ Manuel Carrero, *Ob. cit.*, p.3

²³⁵ FBF, *Tiempos de...*, Caracas, EBUCV, 1996, p.522

²³⁶ FBF, *Balance y Comprensión Crítica del...*, 1992, p.18

²³⁷ *Ídem*

Cultura de la Universidad Central de Venezuela”²³⁸ En razón de ello, y *dando respuesta a la segunda interrogante*, señalamos que en éstas / las producciones, de su *Historia Económica y Social de Venezuela* en sus **Tomos (I-II- III y IV)**, al igual que en el resto de su producción bibliohemerográfica, el Dr. Federico Brito Figueroa presentó al medio historiográfico la singularidad del método histórico dialéctico que le permitió ofrecer a los estudios historiográficos venezolanos, grandes aportes para su comprensión lógica.

De acuerdo con este señalamiento, nos comenta José Francisco Jiménez Castillo, quien al resaltar la importancia historiográfica de los cuatro (04) Tomos de la *Historia Económica y...*, nos señala que en ella, podemos apreciar del maestro FBF, “... su valía y agudeza teórica así como sus aportes en la interpretación crítica que necesitaba imprimírsele a la historia, esa historia oficial reducida a cuentos, fechas y loas a presidentes de turnos...”²³⁹

Por la extensión de su *Historia Económica y Social de Venezuela*, catalogada por los críticos como la base medular de la labor de FBF, de la cual se desprenderían varios estudios de profundidad de algunos problemas puntuales, dedicados tal como señala Reinaldo Rojas (1988)

...al período indígena y colonial como lo es *La Estructura Económica de Venezuela Colonial y Tiempos de Ezequiel Zamora*, estudio fundamental

²³⁸ Federico Brito Figueroa, *Balance y Comprensión Crítica del Tomo I de Nuestra “Historia Económica y Social de Venezuela”*, 1992, p.17

²³⁹ José Francisco Jiménez Castillo, “In Memoriam al Historiador...” *Suplemento Cultura de...*, Caracas, 9 de julio de 2000, N° 1672, p.10

para la comprensión tanto del personaje como de la Venezuela de 1830 a 1863. Otro trabajo de profundidad es *El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*, para el tiempo histórico colonial hasta la sexta década del siglo XIX. Y para la Venezuela contemporánea, su *Venezuela siglo XX*, premio Casa de las Américas, 1966-67.²⁴⁰

Se considera pertinente ofrecer las siguientes observaciones: a) El Tomo I es el manuscrito que obtuvo el premio nacional Andrés Bello, mención Historia, otorgado en 1964 por la Asociación de Escritores Venezolanos, b) El Tomo II, subtítulo **Venezuela Siglo XX**, en su versión original, fue el que durante su envío de Caracas a Cuba se extravió, apareciendo cinco meses después en la embajada de la república de Cuba en México, c) el Tomo III, (1972) subtítulo **Venezuela Contemporánea: ¿País Neocolonial?** Corresponde temporalmente a los años sesenta, en el cual se estudian los cambios económicos, sociales, demográficos y políticos culturales en el cuadro histórico mundial de la época, y d) El Tomo IV, tiene la particularidad de ser una obra compilada donde se observan rectificaciones con respecto al proyecto original.

Pero dejemos que sea el mismo Federico Brito Figueroa, quien haciendo énfasis en el método histórico, comente las particularidades de su aplicación a la realidad venezolana en un tiempo de larga duración. En razón de ello, puntualiza que con el método histórico expuesto en el primer tomo de su *Historia Económica y Social de Venezuela*, estudió “... no sólo el problema población, estructura económica, estructura social, sino toda la historia de nuestro país en el contexto

²⁴⁰ Reinaldo Rojas, “Prólogo a la Cuarta Edición” de *La Estructura Económica y...* de FBF, p. XXI

continental y mundial: del pasado al presente, del presente al pasado, apoyado en el **método regresivo-comparativo**, singularidad del método histórico”²⁴¹ el cual “... facilita el estudio de la relación pasado-presente, presente-pasado, con excelentes resultados, que generalmente lanzan el guante para postular nuevas hipótesis teóricas y de trabajo”²⁴² tal cual como quedó muy bien demostrado por FBF, bajo la concepción de una *historia en constante construcción*, aprendida de Pierre Vilar.

4. Influencias Externas e Internas en la Formación del Pensamiento Histórico de Federico Brito Figueroa.

En la conformación del pensamiento histórico de Federico Brito Figueroa, estaría presente un conjunto de factores, tanto de carácter externos como internos, representados éstos, en la praxis inmediata, por cada uno de los hombres y mujeres que de cierta manera u otra, ejercieron en él; durante su infancia²⁴³, adolescencia y formación académica alguna trascendencia de carácter teórico-metodológico, académico-intelectual, e ideológico y filosófico.

Estas influencias, son reconocidas por el maestro Federico Brito Figueroa, en la ponencia presentada en las *Primeras Jornadas de Reflexión sobre la Enseñanza y la Práctica de la Metodología de la Investigación Social en Venezuela*, actividad celebrada en las instalaciones de la Universidad Central de Venezuela el 27 de mayo

²⁴¹ Federico Brito Figueroa, *Balance y Comprensión Crítica del...*, 1992, p.19

²⁴² *Ibidem*, p.27

²⁴³ Nos comenta José Francisco Jiménez Castillo, que FBF, desde su infancia “ya (...) componía resúmenes de las lecturas de Gil Fortoul, Laureano Vallenilla Lanz y Lisandro Alvarado, señaladas por su maestro Br. Carlos Blanck y Br. Silvio Orta desde la Escuela Federal Graduada José Félix Ribas de la Victoria”(José Francisco Jiménez Castillo, “In Memoriam al historiador...” *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 9 de julio 2000, (1672), p.10

de 1997, publicada -un año después-, en la *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales* de la Universidad Rómulo Gallegos en su primera edición.

Dejemos pues, que sean las palabras de Brito Figueroa, quien nos explique tales influencias. Debido a ello, él nos comenta lo siguiente:

En mi formación profesional, además del marxismo, confluyen, a lo largo de medio siglo de actividad, el aire espiritual de las siguientes influencias: los estudios realizados en el antiguo Instituto Pedagógico Nacional, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México y las enseñanzas derivadas de L'École des Annales. Precisamente fue en México en el IFAL (Instituto Francés de América Latina) en tanto redactaba mi Tesis, para optar a la Maestría, sobre el tema *desarrollo económico y proceso demográfico en Venezuela*, donde, a iniciativa de Francois Chevalier, se planteó la posibilidad de impulsar en Venezuela un Programa de Investigación Interdisciplinario orientado: 1º) descubrir en el pasado y en el presente, los orígenes y el proceso de formación de la propiedad territorial y 2º) a desarrollar el estudio de la historia económica y social a nivel de cátedra universitaria.²⁴⁴

En razón de todo ello, trataremos de abordar con sentido de síntesis y aproximación tales influencias. Más aún cuando se trata de un hombre, como lo fue FBF, cuyo pensamiento histórico trascendió, tanto las fronteras mismas del espacio venezolano, como la praxis histórica investigativa en Venezuela.

²⁴⁴ FBF, "Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social" en *Revista Universitaria de...*, UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico, Año I, N° 1, 1998, p.51

Formado intelectualmente en “tres tiempos”, tal como él lo afirmó en entrevista realizada por Olman Botello, y publicada el 7 de enero de 1991 en el Diario El Siglo de Maracay. Estos tiempos fueron:

**A.- Formación Académica en el Pedagógico Nacional.
(Primer Tiempo en Venezuela)**

Se desarrolla cuando era estudiante del Instituto Pedagógico Nacional, lugar donde recibirá las primeras influencias de orden teórico-metodológico de la historia.

En relación con la influencia que recibe durante el primer tiempo, Federico Brito Figueroa, nos comenta lo siguiente:

En cuanto a los venezolanos me atrevo a mencionar cuatro o cinco personas que influyeron en mi formación como historiador: Héctor García Chuecos, que nos enseñó a tocar el documento; Augusto Mijares, con su concepción conservadora-liberal de la historia, pero muy meticulosa en cuanto a referencias; J.M. Siso Martínez, J.M. Alfaro Zamora; y aun cuando usted no lo crea Rafael Pinzón (...) Con ese sentido crítico, cívico, que tenía de los hechos históricos. *Aquí está la base de mi formación*²⁴⁵. Ese es el primer tiempo. Ahí escribí un folletico como tesis: ‘La liberación de los esclavos en Venezuela’ y unos apuntes sobre ‘Cristianismo primitivo’.²⁴⁶

²⁴⁵ Cursivas Nuestras.

²⁴⁶ FBF, en Entrevista realizada por Olman Botello, “A Manera de Prologo” en *Bibliografía y Hemerografía...*, 1991, p.13, de José Marcial Ramos Guédez.

B.- Formación Como Profesional de la Historia. (Segundo Tiempo, en México)

Este segundo tiempo se desarrolla, cuando Federico Brito Figueroa, una vez en México, ingresa en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. En ese lugar se forma como historiador de oficio, de la mano de las enseñanzas de José Miranda y Wencelao Rosse, quien le dio a FBF, los fundamentos de la teoría económica, como uno de los cursos que conformaban el programa de estudio.

Será a partir de allí, como nos refería FBF, que él comienza “... a aproximarse a la Escuela Francesa, la escuela de los Annales, a Marc Bloch”²⁴⁷ Quien ejercerá desde el mismo momento en Federico Brito Figueroa, una gran influencia de carácter teórico y metodológico. Influencia que muy bien se puede evidenciar en la labor investigativa de FBF, la cual sabrá llevar a lo largo de su trayectoria como historiador de oficio; quien para ello, tomara en cuenta la realidad concreta de la sociedad venezolana.

La influencia de Marc Bloch, en Federico Brito Figueroa, según Manuel Carrero, se aprecia “... al glosar el *criterio de totalidad*²⁴⁸, emparentada en sus trabajos con la influencia de los clásicos del marxismo que se sienten y se palpan en sus escritos...”²⁴⁹ Esa correlación de **Marx** con **Bloch**, se debe tal cual como señala FBF, en que “... en la basta obra de Marx ya estaba presente la noción de *totalidad*, la

²⁴⁷ *Ídem*

²⁴⁸ Cursivas propias del autor

²⁴⁹ Carrero E, Manuel “Marc Bloch en las conversaciones...” *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 6 marzo 1994, (1346), p.3

noción de identificar ciencia social e historia, la idea de sociedad global y de fenómenos sociales totales”.²⁵⁰

Por lo tanto, de manera enfática dejando ver su aptitud *Disidente y Militante de la Historia*, el maestro Federico Brito Figueroa, aclara de manera irónica que “no es necesario ser un zahorí, ni hilar fino, para descubrir las coincidencias teóricas existentes entre Carlos Marx y Marc Bloch, en el terreno de la comprensión del tiempo histórico y de la conducción de la investigación concreta...”²⁵¹

C.- Influencias de los Annales en Federico Brito Figueroa. (Tercer Tiempo, en Francia y Venezuela)

Este tiempo formativo, estaría marcado o caracterizado por la gran influencia de la Escuela de los Annales ejercida, en el pensamiento histórico de Federico Brito Figueroa, quien durante su estadía en México, recibiría las primeras aproximaciones a la concepción histórica de la escuela francesa. Tiempo inmemorable donde comienza a sentir sus primeras influencias en cuanto al método de investigación. Método impulsado por los maestros franceses: *Ernest Labrousse, Pierre Vilar, Fernand Braudel, Albert Soboul y Francois Chevallier*, considerados por Federico Brito Figueroa, como “... continuadores en el tiempo de la Escuela Histórica fundada por Marc Bloch y Lucien Febvre”.²⁵²

²⁵⁰ FBF, “La Comprensión de la Historia en Marc Bloch” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p. 212

²⁵¹ *Ibidem*, p. 215

²⁵² FBF, en Entrevista realizada por Olman Botello, “A Manera de Prologo” en *Bibliografía y Hemerografía...*, 1991, p.17, de José Marcial Ramos Guédez.

Será a partir de allí, donde Brito Figueroa, comenzaría durante el proceso investigativo según Jiménez Castillo José Francisco, a

... reconstruir la historia atendiendo a criterios de Marc Bloch, Lucien Febvre y Fernand Braudel; esto es, la historia no como una serie de hechos ocurridos en el pasado sin relación con el presente sino como la ciencia de los hombres en el tiempo, con criterio dialéctico entre el pasado y presente para poder hacer inferencias e interpretaciones del hecho histórico.²⁵³

De la misma manera afirma el autor anteriormente citado, que “la propia vida de FBF fue un honor a Marc Bloch...”,²⁵⁴ figura que estaría arraigada en la generación de historiadores formados por el maestro Federico Brito Figueroa en los diferentes cursos de postgrado: Maestría, Doctorado, y Especializaciones que él tuvo el bien de coordinar.

Historiadores que hoy por hoy se encuentran diseminados por toda la geografía nacional, manteniendo vivo las enseñanzas tanto de Marc Bloch como las de Federico Brito Figueroa; quienes –cada uno ellos, en su momento y espacio histórico correspondiente- se convirtieron en defensores, seguidores e impulsores de la concepción *Disidente de la Historia*.

Estos noveles historiadores, tienen que mantener al igual como el maestro Federico Brito la mantuvo

²⁵³ Jiménez Castillo José Francisco, *Ob. cit.*, p.10

²⁵⁴ *Ídem*

...una conducta inquebrantable y de pasión por los hombres que en Venezuela se han entregado a la lucha en pro de la defensa de las clases sociales desposeídas y ejemplo de tal apreciación, son sus investigaciones sobre las insurrecciones de los esclavos negros, indígenas, peones y campesinado, tanto en la Colonia como en el siglo XIX; destacando su gran interés por conocer y difundir la vida y acciones políticas del General del Pueblo Soberano, Ezequiel Zamora.²⁵⁵

De la misma manera nos comenta José Marcial Ramos Guédez, que en el aspecto: *político, ideológico y filosófico*, ejercieron en FBF, algunas influencias las siguientes personas:

Salvador de la Plaza, Eduardo Machado, Juan Bautista Fuenmayor, Ricardo Martínez, etc. Quien lo inició en la lectura marxista, fue el Dr. Santos Cerró, pues, él le prestaba los libros de Carlos Marx, Máximo Gorki, El materialismo histórico de Nicolás Bujarin, así como el libro: El Estado y la Revolución, de V.I. Lenin.²⁵⁶

En otro orden de idea, y tratando de penetrar un poco, a grosso modo en la producción historiográfica de Federico Brito Figueroa, con la intención de ir hilvanando la fase de crítica historiográfica de su extensa obra, la cual será profundizada en los próximos capítulos, podemos señalar que en ella se observan las influencias de las tendencias historiográficas del momento.

²⁵⁵ José Marcial Ramos Guédez, *Bibliografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*, Villa de Cura, Editorial Miranda, Publicaciones de la alcaldía del Municipio Ribas del Estado Aragua, La Victoria, 1991, p.20

²⁵⁶ *Ibidem*, p.21

Tal es el caso de la influencia del pensamiento historiográfico positivista,²⁵⁷ reflejado en sus primeras producciones en tiempos bisoños, de su inicio como historiador de oficio, recién egresado en el año 1949 del Instituto Pedagógico Nacional.

Esto a consecuencia directa e indirecta por la influencia ejercida en él, de los pioneros del positivismo en Venezuela, tales como: a) *Laureano Vallenilla Lanz*,²⁵⁸ a quien FBF, le dedicó dos estudios de interpretación, publicados como estudios introductorios a los Tomos I y II de las *Obras Completas*, editadas por la Universidad Santa María; b) *José Gil Fortoul*, con su clásica *Historia Constitucional de Venezuela*; c) *Lisandro Alvarado*, con las investigaciones etnográficas y los estudios históricos; d) *Julio César Salas*, con sus investigaciones etnográficas; y e) *Pedro Manuel Arcaya*, con sus estudios de las *Rebeliones de los Negros Esclavos en Venezuela Colonial*.

De la misma manera Federico Brito Figueroa, citado por Reinaldo Rojas (1988) en el “Prólogo a la Cuarta Edición” de *La Estructura Económica...*, al respecto nos señala:

En nuestros primeros trabajos orgánicos, escritos cuando estudiábamos en el antiguo Instituto Pedagógico Nacional, se destaca con fuerza la influencia de los fundadores de la historia científica en nuestro país. En *La Liberación de los Esclavos en*

²⁵⁷ Cfr. El Capítulo III de ésta obra (Trabajo de grado)

²⁵⁸ Al respecto, Véase de FBF, en su obra **30 Ensayos de Comprensión Histórica**, Edic., de la Biblioteca de la UCV, Caracas, 1997; los ensayos sobre Laureano Vallenilla Lanz: “Entrevista Imaginaria con Laureano...”, pp.1-19 y “Laureano Vallenilla Lanz y la...”, pp.21-54.

Venezuela (...) la influencia que se palpa es la de José Gil Fortoul, tanto en el plan del folleto, como en el desarrollo y hasta en las formulaciones histórico-sociales y en la prosa. En *Ezequiel Zamora, un capítulo de la historia nacional* (...) la influencia que se siente es la de Laureano Vallenilla Lanz en toda la extensión de la obra, pero especialmente en el primer capítulo. Esta observación es igualmente válida respecto a numerosos ensayos y artículos de carácter histórico, publicados en revistas y periódicos en los que escribíamos en esa agitada época de nuestra vida intelectual²⁵⁹

Esta influencia, directa o indirecta ejercida en FBF, por la llamada “generación positivista”, es decir, Lisandro Alvarado, Pedro Manuel Arcaya, José Gil Fortoul y Laureano Vallenilla Lanz; se debe a que éstos, parafraseando a Federico Brito Figueroa, fueron los primeros en cultivar en Venezuela, una historia con espíritu de ciencia del hombre. Premisa teórico ideo filosófico y metodológico de Marc Bloch.

5.- Ubicación de Federico Brito Figueroa, en el Contexto Histórico e Historiográfico del momento.

Para la comprensión histórica de la figura controversial del **Dr. Federico Brito Figueroa** (1921-2000) se hace necesario ubicarlo en su contexto temporoespacial, por ser allí, donde podríamos comprender el por qué de su accionar histórico. Entendiéndose éste, como un producto socio-histórico representativo de un momento determinado de acuerdo al tiempo y espacio en el cual se desarrolló.

²⁵⁹ FBF, “La contribución de Laureano Vallenilla Lanz a la comprensión histórica de Venezuela”, **Obras Completas**, Citado por Reinaldo Rojas, en “Prólogo a la Cuarta Edición” en *La Estructura Económica...*, de FBF, p. XXII

Es por ello, que el historiador venezolano Ángel Lombardi en su obra *Introducción a la Historia*, nos recuerda que “antes de estudiar la Historia, estúdiese al historiador y antes de estudiar al Historiador estúdiese su ambiente histórico y social...”²⁶⁰ por ser allí, donde se establecen la necesaria relación del historiador con su tema –producto de la cotidianidad-, teniendo presente que; la aptitud del historiador “... ante el problema de lo individual y lo social en la Historia variará de acuerdo a la época en que viva y escriba”.²⁶¹ Mas aún cuando el historiador recibe las influencias de manera directa o indirecta de las corrientes historiográficas del momento.

Consideramos oportuno, en relación con el señalamiento anterior, acotar las reflexiones de orden teórico e ideológico expuestas por el historiador Edward Hallert Carr (1978), en el *Ciclo de Conferencias Dictadas en la Universidad de Cambridge* en el primer trimestre (enero-marzo) de 1961, ampliamente recogidas en uno de los capítulos de la obra *¿Qué es la Historia?* Donde él, con gran acierto y lucidez metodológica señaló “... que no puede comprenderse o apreciarse la obra de un historiador sin captar antes la posición desde la que él la aborda; (...) dicha posición tiene a su vez raíces en una base social e histórica”²⁶² determinada.

De acuerdo con este señalamiento, formularemos las siguientes interrogantes; desde los aspectos: Teórico, Metodológico, Ideológico y Filosófico. **¿Cuál o cuáles eran las corrientes historiográficas que influían en los Estudios Históricos en**

²⁶⁰ Ángel Lombardi; *Ob. cit.*, 1988, p.86

²⁶¹ *Ídem*

²⁶² E. H Carr; *¿Qué es la Historia?*, p.52

Venezuela, en tiempo de FBF? ¿Desde cuál corriente historiográfica FBF, abordó los Estudios Históricos en Venezuela?

Para dar respuesta a la primera interrogante, destacamos que la labor historiográfica de *Federico Brito Figueroa*, tuvo como marco Ideo-filosófico dos corrientes historiográficas: a) La Positivista y b) La Marxista. (*Véase Capítulo III de este Trabajo de Grado*)

El pensamiento historiográfico predominante de la época, estaría caracterizado por la tendencia positivista, la cual dominaría en los estudios históricos venezolanos hasta finales de 1940.

Tal predominio comenzaría a perderse, a partir de la cuarta década del siglo XX como consecuencia de la incursión del pensamiento historiográfico marxista; el cual paralelamente con los fundamentos teóricos y metodológicos de la escuela histórica francesa de los Annales (1929) ampliarían y profundizarían los niveles de análisis de los hechos históricos en el país.

El Dr. Germán Carrera Damas, en referencia a la corriente marxista²⁶³ nos señala que, con

La irrupción del materialismo histórico, declaradamente científicista, (...) alcanzó su expresión primaria, en el campo de las ciencias sociales y de la historiografía, con la obra de Carlos

²⁶³ Sobre los inicios de la corriente marxista en los estudios histórico venezolanos, véase: Germán Carrera Damas, “Sobre la historiografía marxista venezolana” en *Historiografía marxista venezolana y otros temas*, pp. 101-156.

Irazábal [1907-1991] *Hacia la Democracia*, publicada en 1939 [obra que]²⁶⁴ contribuyó a consolidar definitivamente esa tendencia.²⁶⁵

Este señalamiento permite dar respuesta a la segunda interrogante planteada en el desarrollo del presente capítulo, pues será bajo la tendencia de la última corriente historiográfica -la marxista- donde podríamos ubicar el pensamiento historiográfico del Dr. Federico Brito Figueroa, muy bien reflejado en sus diferentes producciones. Obras que al ser estudiadas rigurosamente, bajo la crítica historiográfica, servirán de hilo conductor en el análisis hermenéutico, propiamente dicho de su discurso.

En razón de tal señalamiento, apelaremos al criterio de autoridad que posee el destacado economista venezolano, D.F Maza Zavala, quien en el “Prólogo a la Primera Edición” de *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, de FBF nos comenta que:

El Doctor Federico Brito Figueroa utilizando el instrumento marxista del materialismo histórico, las leyes del Cambio Social, investiga el pasado Venezolano (...) hasta las vísperas del movimiento de Independencia política Nacional, fijándose como objeto de su investigación el elemento Nuclear de la dinámica social, es decir, la estructura económica del país.²⁶⁶

²⁶⁴ Agregado y Cursivas Nuestro.

²⁶⁵ Germán Carrera Damas; **Aviso a los Historiadores...**, Caracas; 1995, Ediciones Ge, C.A. p. 352.

²⁶⁶ D.F Maza Zavala en el “Prólogo a la Primera Edición” de *La Estructura Económica de...* de FBF; Caracas, edic., de la UCV; 1963, p. v

Estas estructuras las aborda FBF, bajo la visión de totalidad, siempre **“haciendo historia sobre el terreno”**²⁶⁷, como él acostumbraba decir.

Federico Brito Figueroa, asumiría la defensa de la historia de los invadidos, los marginados, los sin camisa y pata en el suelo. La de esos sectores populares, gente de color, que a fuerza de **“Sudor, Sangre y Lágrimas”** han participado activamente en la conformación del proceso histórico venezolano, los mismos que la historiografía tradicional Venezolana, ha olvidado, minimizados y descalificados en todo su accionar histórico.

De acuerdo con ello, Luis Cipriano Rodríguez, recordó en el sepelio del consumado Maestro de Maestros, que él (haciendo mención a FBF) siempre en su discurso histórico, para evitar confusiones cualitativas y conceptuales

... nunca habló de la ‘Venezuela pre-hispánica’ ni del ‘Descubrimiento de un Nuevo Mundo’, sino del ‘país pre-colonial’ y de la ‘invasión ibérica’. Por eso mismo, al referirse a nuestra realidad contemporánea, no utilizó las categorías de ‘modernidad’ y ‘posmodernidad’, sino las de ‘neocolonización’ y ‘descolonización’, para aplicarlas al estudio y comprensión de una República en situación de Dependencia, sometida a deformaciones estructurales y subordinaciones externas²⁶⁸

Sobre la base de este señalamiento, nos comenta una vez más, Luis Cipriano Rodríguez (2001) que “desde luego, es obvio que el Doctor Brito Figueroa no

²⁶⁷ Con esta frase, FBF dejaba entrever su concepción metodológica e ideológica de la Historia.

²⁶⁸ Luis Cipriano Rodríguez, “Brito Figueroa y la Historia Disidente” en *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*; edic., de la UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico; Julio 2001, N° 02, p. 41

concebía un conocimiento sociohistórico neutro, puro, desideologizado y asexuado”,²⁶⁹ más aún cuando concebía la Historia como un instrumento de lucha, con “... implicaciones **políticas**, que surgen a su vez de las **luchas** concretas, en especial de las **luchas de Clases**”.²⁷⁰ Temática ampliamente investigada a lo largo de su trayectoria como historiador de oficio.

Todo ello, implicó que FBF,²⁷¹ a pesar de sus grandes aportes a los estudios históricos en Venezuela; no le permitiera la “**Canalla Ilustrada**” el ingreso a la Academia Nacional de la Historia, por el simple alegato de una mayoría circunstancial, que temerosamente veía con inquietud “... que el ingreso del historiador marxista puede poner en peligro sus intereses²⁷² intelectuales y académicos”²⁷³ quienes “atrincherados en la Corporación, rectora de la Historia Oficial, el espíritu de la Academia se distingue por (...) estorbar el ejercicio de la libertad de crítica y de Investigación”²⁷⁴ histórica con compromiso social. Tal como la asumió Brito Figueroa, con aliento de larga duración.

²⁶⁹ *Ídem*

²⁷⁰ Pierre Vilar, *Iniciación al vocabulario...*, Barcelona-España, 1982; p.19

²⁷¹ Carlos Edsel González, nos comenta, que El Dr. Federico Brito Figueroa, fue “... un hombre que en el contexto de su capacidad intelectual genera polémicas creadoras y que en su dimensión humana no está lejos de hacer empatía con el concepto que se le atribuye a Lenin, según el cual lo mejor que tiene la burguesía son sus bellas mujeres y sus buenos vinos, campos éstos en lo que el maestro es buen catador” (Edsel Carlos González, “Por qué Impidieron el Ingreso de...” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*; Caracas 23 de agosto de 1998, N° 1579, p. 9)

²⁷² Estos intereses, por ellos denominados “*Intelectuales y Académicos*”, son nada más y nada menos que los de servir sumisamente como intelectuales orgánicos a los intereses de la **Aristocracia del dinero y a la canalla política** del momento, como bien lo visualizó FBF, a cambio de prestigio y poder económico.

²⁷³ Edsel Carlos González, *Ob. cit.*, p. 9

²⁷⁴ Germán Carrera Damas, *Metodología y estudio...*, Caracas, Monte Ávila Editores, 1980; p. 181

Merece recordar que, en la historia institucional de la Academia Nacional de la Historia, desde su fundación el 28 de octubre de 1888, por decreto presidencial de Juan Pablo Rojas Paul, podemos encontrar otro caso digno de hacer referencia, por haber merecido al igual que FBF, el ingreso a tal corporación, pero igualmente, no lo logró. Nos referimos al maestro **Eduardo Arcila Farías [1912-1996]**, considerado como el “... iniciador de los estudios de la Historia Económica de Venezuela Colonial y autor de una densa bibliografía sobre esa materia...”²⁷⁵ bajo la tendencia historiográfica marxista, de la cual se destaca *Economía Colonial en Venezuela*, publicada por vez primera el año 1946.

La indiferencia que ha manifestado la ANH para recibir en su claustro como individuos de número a éstos dos maestros de reconocida e innegable trayectoria como historiadores de oficio, dedicados por principios y concepción historiográfica a los estudios de la Historia Económica y Social Venezolana, “... contrasta con las facilidades que se le han dado a otras personalidades con igual o menores méritos intelectuales y académicos...”²⁷⁶ Tales como, a manera de ejemplos podríamos mencionar: a un periodista, un ex ministro de Relaciones Exteriores, un vendedor de libros viejos, entre otros casos que, abundan, pero debido a los límites propios del tema no los mencionaremos, acotando necesariamente que los ejemplos dados fueron por su gran relevancia y revuelo causado en el medio académico investigativo de la ciencia histórica.

²⁷⁵ Edsel Carlos, *Ob. cit.*, p. 9

²⁷⁶ *Ídem*

Éstas y otras personalidades relacionadas con los ejemplos referidos, han tenido como historiadores oficiales, la obligación de convertirse en garantes ideológicos del poder central instituido, quien ve en la Historia y el historiador sus principales aliados o enemigos.

De acuerdo con este señalamiento, compartimos a plenitud el planteamiento de Edsel Carlos (1998) quien haciendo mención a Federico Brito Figueroa, señala que

Al maestro Brito Figueroa, le temen en este país de paradojas. Le temió la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez, quien lo encerró en sus ergástulas y luego lo desterró. Le temía la Democracia terrorista de ese ángel negro de la destrucción de Venezuela que se llamó Rómulo Betancourt, quien lo persiguió con saña y odio. Le temían los viejos y sectarios comunistas cultores del absolutismo intolerante y destructor (...) le temen los capos de la corrupción que se han enriquecido con el saqueo de las arcas del Tesoro Nacional a quienes (...) [*Denunció y Desenmascaró*]²⁷⁷ en muchas de sus monografías de investigación histórica en torno del Capital delictivo acumulado por esos hampones de cuello blanco y manos de seda. Y en la actualidad se le teme a su talento de calificado historiador que como diestro cirujano ha sabido transformar su pluma en cortante bisturí para exponer ante la opinión pública la mugre y el pus de esta sociedad decadente y corrupta que nos degrada en nombre de un neoliberalismo ratero y tramposo. Indudablemente que estas cosas las élites dirigentes de nuestro país no se las puede perdonar a Brito Figueroa, pues es bien sabido que en Venezuela el talento levanta ampollas en el alma de los espíritus mediocres.²⁷⁸

²⁷⁷ Cursivas y agregados nuestros.

²⁷⁸ Edsel Carlos, *Ob. cit.*, p. 9

Brito Figueroa, cultivó ese talento -con aciertos, errores y pasión- en el ejercicio constante de la crítica histórica, donde el fruto de

...su praxis historiográfica, aquí y ahora, contribuyó a combatir ideopolítica y socio-culturalmente a los eternos dominadores de esta Tierra que, con la complicidad de los renegados y conversos, hoy se plantean reeditar y profundizar la vieja Historia de 1492, reeditar, bajo nuevos contextos, la conquista ibérica mediante la globalización neoliberal contemporánea (que, a su vez, nos ataría más al colonialismo petrolero de 1917)²⁷⁹

iniciado en Venezuela con la explosión petrolera durante el gobierno de Juan Vicente Gómez Chacón.

Con todo lo expuesto, se comparte a plenitud la visión del historiador venezolano José Marcial Ramos Guédez (1991) quien de manera tajante nos señala a manera de crítica que

En Venezuela, son pocos los hombres que se han preocupado por fomentar e investigar nuestros hechos pasados y contemporáneos, desde un punto de vista científico y aplicando las técnicas y metodología propia de la ciencia histórica, desarrollada ésta última a través del pensamiento marxista.²⁸⁰

Entre éstos pocos, contamos con Federico Brito Figueroa, quien toda su extensa producción historiográfica, tal como él refería gallardamente, fue el resultado “... de avanzar *haciendo sobre el terreno*, pero cuidado: Nunca a ciegas sino

²⁷⁹ Luis Cipriano Rodríguez, *Ob. cit.*, p. 44

²⁸⁰ Ramos Guédez José Manuel, *Bibliografía y Hemerografía de...*, 1991, p. 19

teniendo como brújula referencial una teoría o teorías explicativas del contexto Social”²⁸¹

Con lo expuesto, en este aparte del **Capítulo VII**, consideramos haber introducido un conjunto de elementos de orden teórico, ideo-filosófico y metodológico, que serán profundizados puntualmente en los próximos capítulos, logrando con ello *Aproximarnos a la Comprensión del Discurso Histórico del Dr. Federico Brito Figueroa*, cuidando de no hacerlo fuera de su momento, bajo la visión de totalidad y sin perder de vista tal como refería **Marc Bloch** que “los hombres se parecen más a su tiempo que a sus padres”.²⁸²

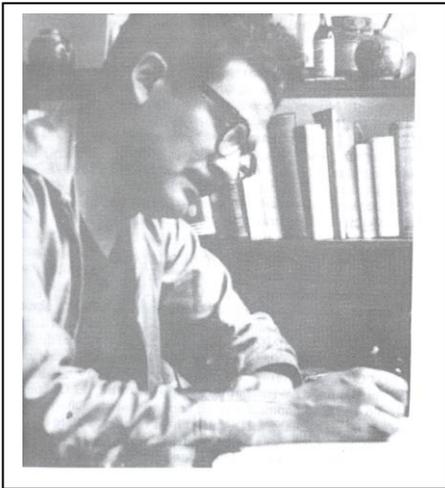
²⁸¹ Federico Brito Figueroa, “Problema de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*; Edic., de la UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico; Julio 2001, N° 02, p. 55

²⁸² Marc Bloch, *Ob. cit.*, pp. 31-32

V PARTE

**ASPECTOS TEÓRICOS, METODOLÓGICOS Y FILOSÓFICOS DE LA
HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL DE VENEZUELA
EN FEDERICO BRITO FIGUEROA**

“...La explicación histórica conlleva necesariamente a llamar las cosas por su nombre, a presentar los resultados tal como son, inexcusable actitud intelectual que coloca en difícil situación al historiador profesional” (Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, Tomo I, Caracas, 1979, p.14)



“La historia, sin embargo, tiene indudablemente sus propios placeres estéticos, que no se parecen a los de ninguna otra disciplina. Ello se debe a que el espectáculo de las actividades humanas, que forma su objeto particular, está hecho, más que otro cualquiera, para seducir la imaginación de los hombres” (Marc Bloch, *Introducción a la Historia*, México, 1988, p. 12)

“Lo que hace posible la historia es la *coexistencia* y la *combinación* del testimonio *subjetivo* que nos cuenta lo que pretendían hacer los actores de la historia política, con el *documento objetivo*...” (Pierre Vilar, *Iniciación al Vocabulario de Análisis Histórico*, Barcelona-España, 1982, p.29)

CAPÍTULO VI

VI. CONCEPCIÓN TEÓRICA, METODOLÓGICA Y FILOSÓFICA DE LA HISTORIA ECONÓMICA Y SOCIAL EN FEDERICO BRITO FIGUEROA.

1. - La Historia Económica y Social. Algunos Aspectos Generales de Orden Teórico-Formativo.- 2. - Definición y Utilidad de la Historia Económica y Social en Federico Brito Figueroa.- 3. - Problemas de Método o Métodos en la Historia Económica y Social.- 4. - Aplicación del Método Dialéctico-Histórico durante el Proceso Investigativo. Algunas Consideraciones de Orden General.- 5. - Aplicación del Materialismo Dialéctico-Histórico, Como Método en la Historia Económica y Social de Venezuela.

1.- La Historia Económica y Social. Algunos Aspectos Generales de Orden Teórico-formativo.

Deseamos aclarar que intentaremos hacer en el presente capítulo una especie de resumen de *la historia económica y social*, -por tanto- no se efectuará un análisis detallado de la bibliografía –bastante considerable- dedicada a este campo, nuestro objetivo es puntualizar a manera general, un conjunto de elementos teóricos que permitan la comprensión y ubicación histórica referencial de la historia económica en un contexto general reconstructivo, que facilite seguir su huella en el tiempo.

Iniciamos confrontando su definición, ofrecida por dos historiadores venezolanos. Una dada por Aristides Silva Otero, quien la define como “... una rama

de la ciencia histórica que trata del nacimiento y de la evolución de las distintas actividades humanas de índole económica”²⁸³ la otra dada por Federico Brito Figueroa, quien a manera de síntesis teórica-metodológica la define “... como una especificidad (por su temática) de la historia, concebida ésta como una disciplina global”²⁸⁴ cuyos elementos formativos son engendrados por “... el orden económicosocial capitalista en su cotidianidad”²⁸⁵ condicionada por tres factores que inciden directa e indirectamente en el normal desarrollo o no de los procesos históricos dialécticos en los cuales se encuentra la presencia de su principal gestor –el hombre-. Estos factores son: a) el medio físico geográfico, b) el medio técnico, y c) el medio social.

La historia económica y social como disciplina teórica al igual que la historia en general “... tienen como punto de partida el conocimiento científico del presente capitalista”²⁸⁶ el cual a través de su estudio permite la aproximación al conocimiento científico del pasado histórico-económico de un espacio determinado, que abordado bajo el respaldo de

...la teoría de Marx sobre la estructura económica del capitalismo, al lado de su concepción materialista de la historia, sirve de fundamento teórico-metódico a la historia económica que podamos construir de los otros modos de producción sucedidos en la historia²⁸⁷

²⁸³ Arístides Silva Otero, *Introducción al estudio de la historia económica*, 1978, p. 19

²⁸⁴ FBF, “Problema de Métodos y Métodos en Historia Económica y Social” *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p. 38

²⁸⁵ *Ídem*

²⁸⁶ Chela Vargas, *Problemas del método de la historia económica*, 1986, p. 32

²⁸⁷ *Ibidem*, p. 33

En los cuales estén reflejadas las estructuras económicas muy bien determinadas, donde se establecen el conjunto dinámico de las relaciones sociales de producción, con sus implicaciones y vinculaciones en la conformación de los procesos históricos.

Esto es, lo que vendría a ser el objeto de estudio de la historia económica, la cual en palabras de la historiadora Chela Vargas “... tendría entonces como cometido teórico diseñar las notas entitativas de las distintas estructuras económicas de las variadas formaciones sociales que se han sucedido en el curso de la historia”²⁸⁸ donde

es necesario descubrir la Ley fundamental –con sus categorías correspondientes- que motorizó esas formaciones sociales y mediante la cual se hace comprensible teóricamente la totalidad de dicho movimiento histórico y se puede explicar los diversos procesos particulares principales que lo integran. Este sería, justamente, el objeto teórico de la historia económica como ciencia²⁸⁹

En la cual “... el marxismo es la propuesta de la posibilidad real de entender la evolución humana a partir de la existencia histórica de sistemas multiestructurales que adquieren cuerpo en formaciones económico-sociales”²⁹⁰ determinadas, con características puntuales en las que prevalece el influjo del hilo económico, que “... constituye el esqueleto sobre el cual descansa el entramado de estructuras sociales e ideológicas”²⁹¹. En consecuencia “... no puede entenderse el funcionamiento social

²⁸⁸ *Ibídem*, p. 10

²⁸⁹ *Ibídem*, p. 11

²⁹⁰ Eduardo Torres-Cuevas, *Ob. cit.*, 1996, p. XIII

²⁹¹ *Idem*

sin el análisis de las estructuras económicas que le sirven de soporte; pero éstas, por sí mismas, no son suficientes para explicarlo”²⁹² en un todo, es necesario para una mejor y mayor comprensión del fenómeno-problema su estudio en distintos niveles, lo que “... permite obtener una idea mucho más matizada y rica de una evolución histórico-económica”²⁹³ de formación social concreta. En la que tenemos que estar conscientes que “... quedan siempre secuelas de modos de producción anteriores al modo de producción dominante, y se insinúan ya los gérmenes de un modo de producción futuro”²⁹⁴ presente en la dinámica de la estructura socioeconómica dominante del momento.

La *historia económica*, choca literalmente hablando con la concepción de la *historia tradicional*, referida en capítulos anteriores, debido a que la historia económica “... ha sido favorecida desde el principio, porque fue la primera historia científica colectiva”²⁹⁵ que se apoya en dos elementos o modelos de las ciencias sociales, como son: la objetividad y la racionalidad; que de manera conjunta conforman el ensamblaje dialéctico puesto de manifiesto entre historia y economía.

Más aún porque la esencia de la historia económica

... no es la historia en general, ni siquiera la historia de los grandes hechos político-militares, como estábamos acostumbrados a leer. Se trata de la historia de un tipo peculiar de relación social, la

²⁹² *Ídem*

²⁹³ Ciro Flamiron S Cardoso y Héctor Pérez Brignoli, *Los métodos de la historia*, Barcelona-España, Editorial crítica, Grupo editorial Grijalbo; 1984, p.218

²⁹⁴ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p.46

²⁹⁵ Philippe Ariès, “La historia de las mentalidades” en *La Historia y el Oficio de Historiador*, 1996, p. 129

económica (...) Por tanto, la historia económica articula una investigación concreta apoyada en los resultados científicos de la economía política y del materialismo histórico²⁹⁶

Que permite el auxilio de diferentes disciplinas para el logro de la reconstrucción del problema histórico, por ser éste un producto social, que el historiador puede trabajar “... por la vía cuantitativa y cualitativa, combinando en la investigación concreta lo fáctico, lo empírico y lo teórico abstracto”²⁹⁷

La **Historia Económica y Social**,²⁹⁸ entendida ésta, como una especialización más de la Historia, aparecida aproximadamente en la segunda mitad del siglo XIX, tras el impulso e influencia de Carlos Marx y F. Engels, tiempo en el cual “... comenzó a desarrollarse como una disciplina sistemáticamente organizada y sujeta a técnicas científicas”²⁹⁹ que permitieron construir teóricamente las categorías y tesis específicas de las formaciones sociales, en las cuales sea posible comprender los rasgos esenciales de las relaciones económicas que se puedan establecer para dar con ello, respuesta a la problemática social del momento.

Nos comenta Arístides Silva Otero en razón de tal influencia que ésta “... se iba a traducir en un nuevo enfoque, en una nueva apreciación, en un nuevo análisis de

²⁹⁶ Chela Vargas, *Ob. cit.*, p.39

²⁹⁷ FBF, “Problema de Métodos y Métodos en Historia Económica y Social” *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.37

²⁹⁸ La **Historia Económica y Social** o **Historia Social** a secas, según FBF “es el resultado de la permanente y nunca interrumpida labor creadora de por lo menos tres generaciones de pensadores. Labor continuada (con matices y diferencias, pero con igual pasión, tenacidad y flexibilidad crítica en la ciencia-arte de investigar) por Fernand Braudel, Albert Soboul y Pierre Vilar...” (FBF, “Problemas de Método y...”, *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.42)

²⁹⁹ Arístides Silva Otero, *Ob. cit.*, p.42

los hechos históricos, en el cual, los hechos materiales (económicos) desempeñarán un papel predominante...”³⁰⁰ en la temática a investigar.

El maestro Federico Brito Figueroa, por ser uno de los impulsores de la *Historia Económica y Social en Venezuela*, durante el ejercicio de su labor docente-investigativa nos afirma que ésta “... ha adquirido derecho de ciudadanía, con voz propia, en el cuadro general de la historia, cultivada con criterio de totalidad, y como disciplina matriz de las ciencias del hombre”³⁰¹ la cual, tomando en cuenta, de manera global y gradual el desarrollo societal; desde las culturas indígenas, el período colonial, hasta el republicano y contemporáneo, ha logrado con pasos lentos pero seguro reconstruir gran parte de la *historia económica y social venezolana* con un aliento de larga duración, “... orientada a investigar fenómenos con una visión de conjunto, y de ninguna manera destinada a estudiar personalidades de dilatada a mediocre significación en el contexto de los fenómenos considerados como estructurales”.³⁰²

Para el desarrollo de la temática, merece especial atención, apuntar o señalar los elementos formativos, e iniciales de la **Historia Económica y Social**, señalados por Federico Brito Figueroa, en la Ponencia presentada en las *Primeras Jornadas de Reflexión Sobre la Enseñanza y la Práctica de la Metodología de la Investigación*

³⁰⁰ *Ibidem*, p.96

³⁰¹ FBF, “Problemas de Método y...”, *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.37

³⁰² FBF, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p. 9

Social en Venezuela, el 27 de mayo de 1997, en la Universidad Central de Venezuela.

Donde a manera de síntesis, indicaría como *elementos formativos e iniciales, de la “historia económica y social”*³⁰³ los siguientes hechos:

- a) Los conflictos sociales inherentes a la sociedad global capitalista, conflictos en los que se destaca como factor humano protagónico una nueva clase social, es decir, el proletariado.
- b) La revolución de febrero, París 1848 y la Comuna de París en 1871, acontecimientos políticos con proyección continental que confirmarían en la realidad social concreta el planteamiento anterior.
- c) Los idearios revolucionarios, en sentido democrático popular, derivados del jacobinismo y de **la revolución de los iguales**, propugnada por Gracus Babeuf, así como el pensamiento crítico, referido al orden social capitalista, de los grandes utopistas: Saint-Simón, Fourier, Owen.
- d) El marxismo, como teoría coherente, con criterio de totalidad y de comprensión global, con respecto al quehacer social del hombre y de los hombres en una sociedad concreta, el orden capitalista de su tiempo, postulando, además, un **método** para el pensar y la acción.

³⁰³ Cfr. de FBF “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.38 y ss.

Estos hechos, considerados elementos formativos de la historia económica y social

... se insertaron en la literatura social de la época y comenzaron a ser considerados como una referencia significativa en la comprensión de los hechos históricos, especialmente por el marxismo, que en la calle, en la cotidianidad de la praxis social construyó, un vasto conjunto de categoría económicosociales, utilizados luego como instrumento teórico de comprensión y análisis histórica³⁰⁴

Requiriendo para tal fin el concurso de diferentes disciplinas que enriquecían las líneas investigativas de la historia económica, y social “... ampliando mucho más el rango de las temáticas imbricadas en el extenso campo de lo social e introduciendo innovaciones radicales en los métodos cuantitativos empleados hasta entonces...”³⁰⁵ con la aplicación del método cualitativo, lo que permitió de alguna manera u otra la fusión de la historia con la geografía, la etnografía, la antropología y otras ramas, lo que dio “... lugar a la aparición de campos transdisciplinarios como la etnohistoria y la antropología histórica, así como a campos específicos dentro de la propia historia vista en conjunto”³⁰⁶ que buscaban una mejor comprensión del hecho social, más aún cuando a causa de la *segunda guerra mundial* “cambiaron las formas de percibir las funciones sociales de la ciencia, y en general ésta y los científicos fueron

³⁰⁴ FBF “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, pp.38-39

³⁰⁵ Eduardo Torres-Cuevas, *Ob. cit.*, 1996, p. XX

³⁰⁶ *Idem*

valorizados”³⁰⁷ por la aplicación del método o métodos puesto(s) al servicio de la “explicación del devenir histórico” real o concreto.

Otro hecho significativo marcaría de manera definitiva los elementos formativos de la historia económica, como fue *“la crisis de 1929-1936”* que “... tuvo como epicentro el Imperio del dólar o Imperio de las altas finanzas, es decir, **United States**: Estados Unidos, en castellano y nunca **Estados Unidos de América...**”³⁰⁸ en el que estallaría una gran tormenta social, como consecuencia de los conflictos internos, generados por la propia estructura de las formaciones económicasocial capitalista. Durante este estallido social, dos historiadores, abocados al análisis de la problemática del momento darían el eslabón de génesis formativo principal de la historia económica, estos son *Marc Bloch y Lucien Febvre*. En razón de ellos dos, el maestro Federico Brito Figueroa nos comenta lo siguiente

Marc Bloch y Lucien Febvre fundan, en 1929, la revista *Annales d’histoire économique et sociale*, cuyo nombre constituye, ya de por sí, una ‘toma de razón’ y un desafío frente a la historia oficial y a las tendencias historiográficas dominantes en los medios universitarios. Eso significa que con esa revista, como referencia individual, quedó conformada definitivamente la historia económica y social, como una especialidad, con voz propia, en el cuadro general de la historia...³⁰⁹

³⁰⁷ Ciro Flamarion S Cardoso, *Introducción a l Trabajo de la Investigación Histórica*, 1980, p.80

³⁰⁸ FBF “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, pp. 40

³⁰⁹ *Ibidem*, p.42

Es decir, adquirió derecho de ciudadanía propia, en un mundo tan complejo y convulsionado en el cual se requería con urgencia una nueva forma de ver y comprender el hecho histórico.

En definitiva la historia económica y social o historia social

... es el resultado de la permanente y nunca interrumpida labor creadora de por lo menos tres generaciones de pensadores. Labor continuada (con matices y diferencias, pero con igual pasión, tenacidad y flexibilidad crítica en la ciencia-arte de investigar) por Fernand Braudel, Albert Soboul y Pierre Vilar)...³¹⁰

Pasión que bien, fue cultivada en Venezuela por el Maestro Federico Brito Figueroa, quien bajo la influencia de la escuela de los *Annales* y el *marxismo*, comenzó a cultivar o a desarrollar el estudio de la historia económica y social en el ámbito de cátedra universitaria, donde encontramos la participación y aportes de la “... generación de los cuarenta, y continuada por la generación de los años sesenta y ochenta”³¹¹, generación con una basta producción historiográfica como contribución al estudio de la *historia económica y social de Venezuela*.

³¹⁰ *Ídem* y páginas ss.

³¹¹ FBF “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.51

2.- Definición y Utilidad de la Historia Económica y Social en Federico Brito Figueroa.

A manera de introducción señalamos que el hombre³¹², “... ha sentido siempre una profunda –y razonable- curiosidad por quienes le precedieron en el tiempo”³¹³ por lo menos desde el mismo origen (*paleántropo de Neandertal*) hasta el (*fanerántropos del Homo Sapiens*) hace “... 100.000 a 150.000 años a lo largo de todo el interglaciar Riss-Würm, y en la primera parte de la última glaciación”³¹⁴.

Estamos consciente que, “naturalmente, la humanidad ha podido interesarse por su pasado sólo después de alcanzar una organización social y un nivel de civilización que le pusieran a cubierto de los problemas más urgentes de supervivencia”³¹⁵ que pueda embargarlos en momentos o tiempos determinados.

Por tal razón el hombre, siempre se ha preguntado sobre sí mismo, **¿Qué es? ¿Quién es? ¿Por qué es lo que es? ¿De dónde viene?**

Inquietudes que de manera consciente e inconsciente han tratado de responder y entender enmarcados en un sistema de vida plurisocietal “... a partir de establecer divisiones temporales:³¹⁶ el hoy; presente, el tiempo que vendrá; futuro y un tiempo

³¹² Entendido como ser socio-histórico y principal gestor de los cambios que se puedan generar en los diferentes espacios en los cuales interactúa directa e indirectamente.

³¹³ “Historia Universal. Prehistoria y Mundo Antiguo (I)” en *El Nacional*; Editorial Planeta, España, Nº 1, 2001, p.9

³¹⁴ *Ibidem*, pp.20-21

³¹⁵ *Ibidem*, p. 9

³¹⁶ Estas divisiones temporales determinarían los límites y criterios para los estudios historiográficos propiamente dichos, son los diferentes espacios geohistóricos, donde se mantendrá como correlación los hechos históricos y su expresión como conciencia histórica en tiempos determinados.

que pasó: Un tiempo histórico”,³¹⁷ que ha transitado por diversas situaciones, propias de su cotidianidad, al igual que por diferentes manifestaciones del pensamiento mismo.

Con relación al pensamiento, el profesor Víctor Sanz (1985) nos refiere que:

El pensamiento mismo acerca de la historia es histórico, es decir, que se modifica a través de las épocas y en relación con ellas. La multiplicidad de concepciones pueden resumirse en algunas formas fundamentales (finalistas, cíclicas, de espiral y dialéctica), que a veces incorpora elementos de las otras. Cada una de ellas refleja las circunstancias locales o el interés dominante de su época.³¹⁸

De igual manera, esa diversidad, de pensamientos históricos “... recibe la influencia de las instituciones dominantes, pasajeras, de la sociedad en que le ha tocado vivir al historiador...”,³¹⁹ quien “... pertenece a su época y está vinculado a ella por las condiciones de la existencia humana”³²⁰ que la caracterizan y determinan de manera particular o general.

Con la intención de puntualizar y lograr una ubicación de orden teórico, metodológico y criteriológico del problema planteado, es necesario recordar que ya en el Capítulo I de ésta investigación, señalábamos a manera comparativa algunas definiciones del término o categoría *Historia*; recurriendo para ello al criterio que

³¹⁷ Pedro Rodríguez Rojas; “Una breve revisión crítica. Historiografía latinoamericana (I)”, *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 29 de octubre 2000, N° 1688, p.6

³¹⁸ Víctor Sanz; *Ob. cit.*, pp.15-16

³¹⁹ Pedro José Colina; *Historia e...*, p.32

³²⁰ Edward Hallett Carr; *Ob. cit.*, p.33

poseen algunos historiadores de reconocida trayectoria³²¹ tanto en el ámbito nacional como internacional.

Se ha dejado para este capítulo –sólo por motivos estructurales del plan de la obra- al historiador venezolano de igual talla y reconocida trayectoria en la disciplina ciencia dentro del medio académico, como lo fue el Maestro *Federico Brito Figueroa*; quien se caracterizó por dedicar toda su labor en el campo de la investigación histórica, a la memoria del Maestro francés, Marc Bloch.

Federico Brito Figueroa, al tomar y asumir comprometidamente la definición que Marc Bloch le da a la historia ciencia, le serviría de constructo –tanto- teórico, metodológico, -como- ideológico y filosófico durante el ejercicio del oficio de historiador.

Es por ello que Federico Brito Figueroa, en entrevista dada a Oldman Botello, publicada en el Diario **El Siglo**, Maracay, 7 de enero de 1991, y presentada luego, “A Manera de Prólogo” en la obra de José Marcial Ramos Guédez, intitulada *Bibliografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*, menciona la influencia ejercida por Marc Bloch en él, durante su labor como historiador de oficio, al definir en esa entrevista de manera tajante y contundente a la Historia como “... la comprensión de los hechos del hombre, en el pasado y en el presente...”³²² con miras a proyectar el futuro; sean éstos hechos producidos en un tiempo de corta, mediana o larga duración.

³²¹ Véase el *Capítulo I* de este *Trabajo de grado*

³²² FBF, en *Bibliografía y Hemerografía de...*, p.15

Pero debido a esta definición, donde está implícito por un lado el carácter metodológico y por el otro el sesgo ideológico, se demuestra la actitud crítica comprometida del Maestro Federico Brito Figueroa, quien manifestaría en relación con la categoría –historia-, lo siguiente:

La historia no es la política, pero el historiador, hombre de su tiempo y de su sociedad, no puede eludir la comprensión del presente para penetrar con más fuerza y certeza en la explicación del pasado. No puede aislarse de las pugnas sociales de su tiempo con la aspiración de que, actuando de esta manera, asegura el neutralismo ético (básica condición del historiador profesional) No, el historiador es, tiene que ser, neutral en el desarrollo de sus investigaciones, así éstas contradigan sus propias hipótesis de trabajo, pero el historiador tiene que comprender su presente ...³²³

De la misma manera, esta influencia muy bien se puede apreciar, en cada una de las obras producidas por Federico Brito Figueroa, o durante el ejercicio de la docencia en el nivel superior; aspecto en el cual el maestro como ente dinámico de transformación y formador, fue difundiendo entre sus alumnos, el pensamiento de Bloch, hasta conformar una neo-generación de profesionales de la historia, seguidores de esta tendencia historiográfica.

Más aún cuando Federico Brito Figueroa, está consciente que toda acción cotidiana del hombre está –siempre- sujeta a las condiciones del espacio y del tiempo, tal como lo señalara de manera enfática Albert Soboul, en el Coloquio celebrado en

³²³ FBF, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.13

l'Ecole Normale Supérieure de saint-cloud, en mayo de 1995, citado por FBF al referirse que

Si bien es cierto que los hombres *construyen* su propia historia no la construyen a partir de cualquier condición. La historia *se construye*, a la vez a nivel de lo cotidiano y a nivel de las estructuras.³²⁴ Siendo así resulta difícil afirmar que el acontecimiento es plenamente el motor. Sin duda alguna el acontecimiento es algo *nuevo*, pero de alguna manera está preparado y condicionado por lo *antiguo*, y no solamente por oposición. Es un *motor* que ha sido puesto en marcha antes de acelerar, a su vez el movimiento³²⁵

En este sentido, nos comenta una vez más el Dr. Reinaldo Rojas, que "... toca al historiador estudiar al hombre, vale decir, a la sociedad, desde la perspectiva del cambio permanente, en la coordenada del tiempo"³²⁶ histórico.

Noción temporal que estuvo presente tanto en la mente refractaria de Marc Bloch como en la de Federico Brito Figueroa.

En razón de ello, el citado autor nos refiere que

Para Bloch y para Brito Figueroa, la Historia no estudia el pasado, como se ha dicho y se sigue diciendo en nuestro medio. Estudia al hombre en el

³²⁴ Etimológicamente es una palabra de origen latino que proviene del verbo "struere", que significa construir. Cfr. El capítulo relacionado al término "Estructura" en *Iniciación al Vocabulario del Análisis Histórico*, Barcelona-España, 1982, de Pierre Vilar.

³²⁵ Albert Soboul, citado por FBF, "El Historiador de América Latina y el Caribe frente a la Planetarización Imperial", *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 28 de septiembre de 2003, N° 1532, p.10

³²⁶ Reinaldo Rojas, "Federico Brito Figueroa y la..." en *Balance y Comprensión Crítica del...*, 1992, p.6 de FBF

tiempo, por lo cual existe en el análisis histórico un diálogo permanente...³²⁷

Diálogo establecido entre las diferentes nociones temporales en constante construcción y dinamismo: *presente-pasado-presente-futuro* con la única intención o finalidad de captar el hecho histórico y lograr con ello su comprensión bajo la noción de totalidad.

Debido a ello, formuló Federico Brito Figueroa, de manera acertada y tajante que

Ningún fenómeno pueden estudiarse sin conocer su *historia completa* en una unidad espacio-tiempo, sin considerar las causas que lo originan y los elementos que concurren a producirlo como consecuencia de un proceso de desarrollo interno, de las influencias exógenas y de los fenómenos que con él coexisten. Considerando igualmente su antecedente en fenómenos anteriores y la posibilidad de transformación en nuevos fenómenos³²⁸

De acuerdo con esta larga cita, se considera necesario formular la siguiente interrogante, la cual nos permitirá ahondar un poco más en el problema planteado.

¿Qué utilidad tiene el estudio de la ciencia histórica para Federico Brito Figueroa?

Para dar respuesta a ésta interrogante, creemos necesariamente recordar el comienzo de la *Introducción a la historia* de Marc Bloch, obra clásica de obligado

³²⁷ *Ídem*

³²⁸ FBF, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.10

conocimiento y consulta, para los que se dedican o dedicaran al estudio del hombre en el tiempo, siguiendo con ello los pasos a Clío.

Recordemos entonces lo siguiente, expuesto a manera de introducción en la referida obra, donde la inocencia de un niño indaga sobre la legitimidad de la Historia.

‘Papá, explícame para qué sirve la historia’, pedía hace algunos años a su padre, que era historiador, un muchachito allegado mío (...) Algunos pensarán, sin duda, que es una fórmula ingenua; a mí, por el contrario, me parece del todo pertinente. El problema que plantea, con la embarazosa desenvoltura de esta edad implacable, es nada menos que el de la legitimidad de la historia.³²⁹

Con la pertinente observación que su utilidad en sentido pragmático no debe ser confundida con su legitimidad,³³⁰ propiamente intelectual.

Según Carlos Pereyra (1985) “la eficacia del discurso histórico (como, en general, de las distintas formas del discurso científico) no se reduce a su función de conocimiento: posee también una función social cuyas modalidades no son exclusivas ni primordialmente de carácter teórico”³³¹

Por la simple razón, de que “no hay discurso histórico cuya eficacia sea puramente cognoscitiva; todo discurso histórico interviene (se escribe) en una

³²⁹ Marc Bloch, *Ob. cit.*, p.9

³³⁰ Según Carlos Pereyra, “la tendencia a identificar utilidad y legitimidad del discurso histórico tiene con frecuencia su origen en la idea de que la historia sigue un curso ineluctable: los historiadores procuran entonces formular reglas de conducta (...) porque se presupone la repetición del proceso conforme a ciertas pautas establecidas de una vez por todas.” (Carlos Pereyra, “Historia, ¿Para Qué?” *Historia ¿Para Qué?* [Obra Compilada], 1985, p.13

³³¹ Carlos Pereyra, *Ob. cit.*, p.12

determinada realidad social donde es más o menos *útil* para las distintas fuerzas en pugna”³³² del momento.

Debido a ello, manifiesta el maestro Federico Brito Figueroa, en una de sus obras, que toda “... explicación histórica conlleva necesariamente a llamar las cosas por su nombre, a presentar los resultados tal como son, inexcusable actitud intelectual que coloca en difícil situación al historiador profesional”³³³ más cuando éste se dedica a historiar lo contemporáneo.

De acuerdo con este señalamiento, Manuel Moreno Fragnals nos ofrece sus observaciones al respecto. Él advierte que “... historiar los hechos recientes implica para la burguesía gobernante el peligro de que los historiadores investiguen y denuncien la realidad del presente”³³⁴ en un espacio social determinado. Quien deberá asumir con responsabilidad social su papel ante la sociedad a la cual se debe.

Responsabilidad que muy bien asumió y defendió durante el ejercicio del oficio el maestro Federico Brito Figueroa, en cada una de sus facetas: a) Como docente, b) Como investigador, o c) Como periodista, entre otras.

Esto debido a que FBF, estuvo conciente que

El compromiso del historiador con la verdad consiste, por consiguiente, además que en procurarla con todos los recursos de que disponga, en registrar y comunicar lo hallado sin consultar otra

³³² *Ibíd.*, p.13

³³³ FBF, *Historia Económica y Social...*, 1979, p.14

³³⁴ Manuel Moreno Fragnals, *La historia como arma y otros...*, Barcelona-España, 1983, p.14

conveniencia que la de adelantar el conocimiento, en pro del decoro y el prestigio de su disciplina.³³⁵

Puesta al servicio directo de los grupos sociales desposeídos, a quienes la historiografía oficial ha marginado de todo proceso histórico, desconociéndoles su participación en los hechos de marcada trascendencia en el país.

En razón de ello, Omar Hurtado Rayugsen, nos señala que Federico Brito Figueroa:

Desde los primeros momentos siempre se preocupó por dar a conocer el resultado de sus inquietudes docente-investigativas. Así surgen sus trabajos sobre Ezequiel Zamora, cuya biografía trabajó con una calidad cuasi artesanal hasta los extremos de ser considerado como el más calificado estudioso de esta fase del convulsionado siglo XIX venezolano; el tan maltratado tema de la esclavitud y la negritud, los cuales elevó a las dimensiones categoriales; y las numerosas elaboraciones sobre el problema de la estructuración territorial y económico-social de la venezolanidad, aspectos en los que su contribución adquirió la definición de aporte fundamentales para su interpretación³³⁶

Con esta interpretación historiográfica de carácter *disidente* y *militante* dada por FBF, se estaría permitiendo armar –literalmente hablando- a cada uno de los sectores sociales populares; donde sus miembros, armados con una mentalidad crítica y reflexiva, se convertirían en hombres y mujeres de vanguardia, luchadores por el buen desarrollo de la sociedad.

³³⁵ Germán Carrera Damas, *Aviso a los Historiadores Críticos...*, Caracas, 1995, p.46

³³⁶ Omar Hurtado Rayugsen, *Ob. cit.*, p.3

En este sentido, la mentalidad del historiador está condicionada por dos factores negativos: su formación desde la infancia dentro del cuerpo de doctrinas y mitos históricos burgueses, y una documentación que a través de un proceso de decantación y selección respalda plenamente a esta religión historiográfica. Y se enfrenta a ambos problemas con una metodología burguesa de la investigación histórica³³⁷

Por último a manera de síntesis, consideramos haber ofrecido a grandes rasgos; la definición y utilidad de *la historia* en el pensamiento del Maestro Federico Brito Figueroa, quien a pesar de su actitud, no puede ser confundida su amplia labor investigativa con la mera y empobrecedora actitud del “historiador-fiscal”, como advertiría Febvre, quien se pronunciaría fuertemente contra ello. Al decir: “... no, el historiador no es un juez. Ni siquiera un juez de instrucción. La historia no es juzgar; es comprender y hacer comprender³³⁸ a las sociedades el porqué de los hechos histórico, y cuál ha sido su participación, sin olvidar que él “... debe estar siempre dispuesto a escuchar el reclamo, rara vez sereno, generalmente airado, de aquellos a quienes él no trató de la manera como ellos esperaban ser tratados, por sí o en nombre de terceros, presentes o pasados”.³³⁹

Y es aquí donde se observa la grandeza del pensamiento histórico de Federico Brito Figueroa, donde él siempre estuvo consciente que el presente encierra para el historiador nuevas interrogantes, por lo convulsionado y complejo; el cual al igual que el pasado está inmerso “... en las pugnas de (...) clases que forman una sociedad

³³⁷ Manuel Moreno Friginals, *Ob. cit.*, p.16

³³⁸ Citado por Carlos Pereyra, “Historia, ¿Para Qué?” En *Historia ¿Para qué?*, p.30

³³⁹ Germán Carrera Damas, *Aviso a los Historiadores Críticos...*, Caracas, 1995, p.11

determinada”³⁴⁰ y está a la espera de ser sometido por el historiador, quien deberá dar “una mirada retrospectiva a la década anterior (...) para responder de modo coherente las interrogantes planteadas”³⁴¹ en pro de la comprensión del “orden neocolonial en Venezuela actual”, como bien solía decir Federico Brito Figueroa.³⁴²

3.- Problemas de Método o Métodos en la Historia Económica y Social.

De manera muy sucinta nos corresponde en esta sección del capítulo confrontar lo que ha sido un viejo y permanente debate en el medio científico y académico, entre las llamadas *ciencias naturales* y *ciencias sociales* en correspondencia al *problema del método*,³⁴³ el cual

Siempre tuvo preeminencia en la historia de la filosofía. Filósofos, como Platón, Descartes, Spinoza, Hegel; o bien Demócrito, Aristóteles, Galileo, Marx... hicieron de la búsqueda del método crítico para alcanzar la verdad la tarea primordial de sus investigaciones. Esta tendencia se incrementó a partir de la época moderna, cuando, aparejado al crecimiento de las ciencias –las naturales como las matemáticas- se impulsó considerablemente los estudios sobre la metodología filosófica y científica³⁴⁴

³⁴⁰ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, 1987, t. IV, p. 1549

³⁴¹ *Ibidem*, p.1570

³⁴² Cfr. Federico Brito Figueroa, *La Aristocracia del Dinero en Venezuela Actual [1945-1985]* En esta obra su autor, analiza los problemas del presente o de la historia contemporánea, con una gran visión de conjunto y criterio de totalidad.

³⁴³ Para una mejor y amplia visión del *problema del método o métodos* en la historia económica y social, cfr. *Metodología de la historia* de Jerzy Topolsky y *Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social* de Ciro Flamarion S. Cardoso y Héctor Pérez Brignoli

³⁴⁴ J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, 1989, pp. 37-38

“El problema del método de las ciencias absorbe lo central de la discusión epistemológica contemporánea”³⁴⁵ en la cual “a diferencia de las ciencias naturales, las ciencias sociales exigen un punto de partida sintético-dialéctico, en lugar de analítico-formal”³⁴⁶ pues “las ciencias naturales elementales trabajan con *fenómenos*: visibles, sensibles, medibles, cuantificables; las ciencias sociales, en cambio, estudian *procesos*, más difíciles de percibir y cuantificar”.³⁴⁷

En éste problema epistemológico, la historia en general como disciplina científica ha sido la que más controversia ha generado en el flujo y reflujo del proceso de la praxis investigativa, por ser una disciplina muy compleja cuyo objeto de estudio “... es la dinámica de las sociedades humanas”³⁴⁸ producto de la acción del hombre en su cotidianidad.

La historia como disciplina científica ha registrado a lo largo del tiempo cierta madurez teórica, por haber delimitado de manera clara y tajante su objeto de estudio – como se refería en párrafos anteriores-, en correspondencia a ello “... se perfila el engranaje y la operatividad del método respectivo”³⁴⁹ pero el historiador, durante el ejercicio de su oficio tiene que estar consciente que “no puede existir el método aisladamente; tampoco su objeto. Todo método lo es de un objeto determinado y todo

³⁴⁵ *Ibidem*, p. 37

³⁴⁶ Chela Vargas, *Ob. cit.*, p. 41

³⁴⁷ J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, 1989, p. 99

³⁴⁸ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p. 43

³⁴⁹ J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, p. 29

objeto lo es para un método concreto”,³⁵⁰ ahora de igual manera tendrá que saber y entender que su tarea investigativa

... es totalizadora y unitaria, y desde esta perspectiva, el método nunca puede ser presentado como un recurso de carácter externo, utilizable por cualquiera que quiera investigar, independientemente de su concepción teórica, de su compromiso con ‘lo real’. No es una especie de ‘receta’, instrumento usable al que se puede recurrir pragmáticamente, sino que está creado de acuerdo con una ‘concepción del mundo’ y con una teoría, y cada elección de un método implica un compromiso con esa concepción del mundo³⁵¹

J.R. Núñez Tenorio, de manera clara y tajante acota en razón del problema planteado que “no basta precisar el objeto y el método, es necesario además que toda ciencia tenga un cuerpo de conceptos fundamentales con un significado riguroso, al cual se atiende (por acuerdo o por tradición) todo científico del mismo cuerpo”³⁵² y la historia desde su conformación como ciencia, se ha caracterizado por contener tales elementos, gracias a, los aportes dados por Carlos Marx quien “... construyó prácticamente la nueva concepción científica de la historia en función de la categoría ‘relaciones de producción’ (Produktionsverhältnisse)”³⁵³ al igual que otras categorías semejantes se hizo posible la crítica y el análisis de la economía política del capitalismo, “... postulando además un *método* para el pensar y la acción”³⁵⁴ donde los principios teóricos de Marx, “... imponen un nuevo sistema de categorías con

³⁵⁰ *Ídem*

³⁵¹ Hugo Calello y Susana Neuhaus, *La investigación en las ciencias humanas. Métodos y teoría crítica*, 1993, pp. 18-19

³⁵² J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, p. 29

³⁵³ *Ibidem*, p. 103

³⁵⁴ FBF, “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p.38

rigor y precisión científica...”³⁵⁵ para lo cual el historiador, al tomar conciencia de la disciplina ciencia, sabrá que

... no hay un manualillo, una especie de catecismo, no pocas veces plagado de vaciedades, lugares comunes y nociones obvias, una especie de recetario que, como camisa de fuerza, encallejona el quehacer investigativo y castra la imaginación del joven investigador: sujeto activo de ese quehacer³⁵⁶

Todo lo contrario, lo que existe es un proceso en constante movimiento el cual espera ser abordado con la rigurosidad necesaria que implica la aplicación del método o métodos que permitan al historiador hacerse del fenómeno social, donde sus “... actores están dotados de conciencia; son hombres que actúan con deliberación o con pasión, trabajando para conseguir metas definidas...”³⁵⁷ que le darían cuerpo o forma al constructo histórico social.

Puesto que el desarrollo histórico, a pesar de sus peculiaridades, es en principio un proceso natural que tiene lugar en cada caso de acuerdo con los principios de la dialéctica, es decir, puesto que la historia de la sociedad es considerada, en última instancia, como la historia de la naturaleza, los métodos de estudiar la historia de la sociedad no necesitan diferir esencialmente de los que se utilizan para estudiar la naturaleza. Esto apoya de un modo nuevo la opinión de que todas las ciencias son uniformes desde el punto de vista metodológico³⁵⁸

³⁵⁵ J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, p. 33

³⁵⁶ FBF, “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social” en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p. 38

³⁵⁷ Jerzy Topolsky, *Ob. cit.*, p. 166

³⁵⁸ *Ibidem*, pp. 165-166

El principio de la dialéctica, entendida como la teoría del desarrollo del mundo real y como método de interpretar esa teoría fue desarrollado, sobre todo por *Marx* y *Engels* y más tarde por los representantes más eminentes del pensamiento marxista: *V. Lenin*, *Plejánov*, *Labriola*, *Gramsci* y otros, hasta llegar en el tiempo a la "... delimitación temática de la historia económica y social..."³⁵⁹ sobre lo cual *Marc Bloch* y *Lucien Febve*, fundan en 1929 la conocida revista *Annales d'histoire économique et sociale*, en torno a la que se

... nucleó rápidamente (...) una corriente de opinión con proyección internacional: a propósito de la historia problema, pensar y repensar la historia con criterio de totalidad. Programa de acción referido no solamente a la especificidad historia económica y social sino a todos los niveles del quehacer histórico, del pasado al presente, del presente al pasado, mirando hacia el futuro, porque sólo el tiempo, como categoría y abstracción, es inmortal³⁶⁰

Pero es necesario puntualizar que el desarrollo y consolidación de la *historia económica y social* atravesó por los conflictos de su respectivo tiempo hasta lograr la definición de su objeto de estudio con una mayor claridad y la afinación de su(s) método(s) de trabajo.

Para lograr con ello –por parte del investigador- la aprehensión total del fenómeno o proceso investigado, quien deberá valerse de la conjugación sistemática de diferentes métodos -para el logro de tal fin- de manera flexible durante el proceso investigativo construyendo y reconstruyendo hipótesis de trabajo, variables y

³⁵⁹ FBF, "Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social" en *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p. 40

³⁶⁰ *Ibidem*, p. 43

categorías, “... en el contexto de la cotidianidad de los cambios sociales, que amplían de manera permanente el ámbito de la historia social y su mundo conceptual”³⁶¹ combinando con espíritu de síntesis lo cuantitativo y lo cualitativo, donde se impone lo segundo sobre lo primero.

Para alcanzar de manera efectiva la aprehensión del objeto de estudio durante el proceso investigativo nos comenta Pierre Vilar, lo siguiente:

El historiador se ha visto obligado a mantenerse al corriente de los progresos y de las técnicas en las disciplinas vecinas. Al hacerlo debe conservar la conciencia de la originalidad de la historia, ciencia del *todo social*, y no del tal o cual parte, ciencia del *fondo* de los problemas sociales y no de sus formas, ciencia del *tiempo* y no del instante o de la sola actualidad³⁶²

Hasta aquí, creemos haber logrado puntualizar, los elementos teóricos, referenciales y epistemológicos que permiten dar una visión general del problema de *método o métodos* en la historia a nivel general y en particular en la *historia económica y social*, pero queremos resaltar, compartiendo el criterio de FBF, que en lo concerniente a la *historia económica* en nuestro país, su fundador es el historiador *Eduardo Arcila Farías*, quien publicara en ciudad de México en 1946, su tan ponderada obra *Economía Colonial de Venezuela*, igualmente de la misma talla encontramos a *Carlos Irazábal* con su obra fundamental *Hacia la Democracia. Contribución al Estudio de la Historia Económica-político-social de Venezuela*. Estamos conscientes, que existen otros consumados investigadores de la *historia*

³⁶¹ *Ibidem*, p.46

³⁶² Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p. 42

económica en Venezuela; pero al señalar a *Eduardo Arcila Farías* y a *Carlos Irazábal* queremos reconocerles que ellos, aportaron los elementos necesarios para el logro sistemático de una disciplina que se enfrentaría -con su método y teoría- a la tendencia historiográfica positivista, señalando el nuevo rumbo de los estudios históricos en el país.

En razón de la *Historia Económica y Social* en Venezuela, nos atrevemos a decir que su principal precursor es el Maestro *Federico Brito Figueroa*, quien para el estudio de los procesos históricos se fundamentó en los aportes dados por el marxismo y la Escuela de los Annales. Esto es fácil de comprobar; basta sólo con hacer la comprensión y análisis de sus obras, donde demuestra haber tenido claridad en el objeto de estudio, durante el proceso investigativo; quien utilizaría como herramienta teórica metodológica los postulados dados por el *materialismo dialéctico-histórico*, como método generador y problematizador que permitiría una visión global y total del hecho-proceso histórico investigado, el cual bajo la combinación –como apuntáramos en párrafos anteriores- de lo cuantitativo y lo cualitativo permitiría por su flexibilidad el empleo de diferentes métodos y técnicas de disciplinas (auxiliares) para una mayor comprensión del hecho histórico, a través de la “... combinación de lo histórico, concreto y teórico abstracto en el quehacer de la investigación en marcha (...) sin perder el sentido de la especificidad de lo histórico”³⁶³

³⁶³ FBF, “Problemas de Método y Métodos en...” *Revista Universitaria de...*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, p. 46

4.- Aplicación del Método Histórico Durante el Proceso Investigativo.

Algunas Consideraciones de Orden General.

Sobre la base de las diferentes definiciones dadas en capítulos anteriores sobre el término historia, -tomadas como marco teórico referencial- trataremos de discernir en algunas reflexiones de orden teórico, metodológico y criteriológico a cerca de la praxis investigativa en lo que ha historia se refiere. Por razones obvias no se abordará el problema-reflexión en su totalidad.

De éstos conceptos se desprenden, que los hechos conscientes e inconscientes realizados por los seres humanos –en sociedad-, conforman el producto histórico tanto de lo Nacional, Regional y Local etc., a ser abordados metódicamente por el historiador, durante el proceso investigativo.

Para el hecho puntual, de la investigación Histórica, el historiador venezolano Dr. Arístides Medina Rubio, señala que ésta “... debe efectuarse según las orientaciones del método histórico, el cual opera a su vez con las pautas generales del método científico, incluyendo desde luego las particularidades técnicas y procedimientos...”³⁶⁴ propios de la disciplina, recurriendo metódicamente y sin prejuicios o celos profesionales al auxilio de otras disciplinas o especialidades. Que muy bien podría ayudar a comprender el hecho-fenómeno o proceso estudiado en su totalidad. Pero siempre manteniendo el sentido histórico y el fin de nuestra profesión. Con los cuales se podrán investigar “... los mecanismos que vinculan la dinámica de

³⁶⁴ Arístides Medina Rubio, “Introducción a la Historia Regional” en *Historia Para Todos*, N° 03, Edic. del CONAC, s/f, p.23

las estructuras...”³⁶⁵ socio-históricas presentes en las diferentes realidades temporoespaciales y plurisociales; como por Ejemplo: *Las de larga, mediana o corta duración*.

El investigador, tomará como delimitante espacial las categorías de orden Nacional, Estatal, Regional, Municipal, Local, entre otras, deberá tener el cuidado de abordar el problema, en cualquiera de sus delimitantes espaciales con una visión de totalidad (*criterio metodológico*) manteniendo con ello la *Unidad Esencial de los Procesos Históricos*, para tratar de captar tanto: **Objetiva** o **Subjetivamente**, las acciones dialécticas-cotidianas que se generan en el seno de la realidad espacial. Como por igual, aquellas que se realizan tanto en su entorno como contorno, todas ellas van a influir en cierta medida en la conformación o no de los procesos sociohistóricos, a ser historiados con criterio de síntesis y totalidad.

Es necesario recordar un aspecto metódico propio de la carpintería del oficio de historiador formulado por Germán Carrera Damas, en el *II Seminario de Historia Regional del Centro*, efectuado en Valencia, estado Carabobo, quien a manera de advertencia, indicaría que la **Unidad Esencial del Proceso Histórico** “... en la práctica de la investigación (...) puede perderse de vista, con consecuencias muy graves”³⁶⁶ para el historiador o investigador quien verá impedido y limitado la comprensión, de los procesos sociohistóricos sean estos de índole Nacional, Regional

³⁶⁵ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p.47

³⁶⁶ Carrera Damas Germán, “La Historia Regional”, *Ponencia Presentada en el II Seminario de Historia Regional del Centro*, Valencia, p.29

o Local, etc. Los cuales para su comprensión, el investigador según el maestro Federico Brito Figueroa, debe estar consciente que:

Ningún fenómeno puede estudiarse sin conocer su historia completa en una Unidad espacio-tiempo³⁶⁷ sin considerar las causas que lo originan y los elementos que concurren a producirlo como consecuencia de un proceso de desarrollo interno, de las influencias exógenas y de los fenómenos que con él coexisten.³⁶⁸

Durante el proceso investigativo, en sus diferentes espacios, el historiador no debe caer en la excesiva, viciosa y simplista descripción del hecho, -nada más- pues le restaría importancia y relevancia al estudio. Todo lo contrario, debe profundizar en sus análisis buscando con ello penetrar en las raíces del contexto Socio-histórico espacial, en el cual se genera el hecho.

Al considerar que dentro de las diferentes nociones espaciales, -en las cuales se encuentra la materia prima del historiador- existen pequeñas *unidades espaciales (microespacios)*, cada una de ellas con identidades históricas propias, que representarían -por decirlo de algún modo-, el nivel estructural de la dinámica socio-histórica espacial. Lo que conlleva con ello, a la unidad y/o compactación teórica del espacio a través del proceso de interrelación: Económica, Social, Política, Religiosa, Cultural, etc., que se puedan establecer directa e indirectamente entre ellas, por el contacto diario y dialéctico de sus habitantes imbricados a la gran amalgama geonacional.

³⁶⁷ Cursivas Nuestras.

³⁶⁸ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.10

Pero será, durante este proceso de interrelación y asimilación espacio-territorial (Praxis), donde se podrá captar las diversidades y particularidades. Sean éstas de la región como por igual de las pequeñas entidades geo-históricas que la componen (municipios, parroquias, caseríos, etc.) Estos espacios en conjunto conformarán la realidad histórica concreta de la región, por estar bajo la injerencia – aceptémoslos o no- del poder económico capitalista diferencialmente establecido en la zona; lo cual determinaría “... los flujos de intercambios internos y externos, que contribuirán a dibujar con la mayor precisión los verdaderos límites de la región”.³⁶⁹ Lo que ocasiona constantes cambios, producto de la dinámica espacial, por ser la región histórica, la

... expresión de períodos históricos, de sistemas económicos y sociales proyectados en espacios geográficos (...) con determinados usos del suelo, explotación de recursos naturales, habilitación de vías de comunicación y medios de transporte (...) aunque simultáneamente es frecuente encontrar en los espacios más aislados anacronismos espaciales.³⁷⁰

Lo que origina en el contexto geo-histórico desventajas socioeconómicas muy determinantes para la vida y desarrollo de esos espacios.

Los cuales al estar muy alejados del centro de poder: Regional o Nacional, donde se toman las mayorías de las decisiones, para luego imponérselas a éstos pequeños espacios que han marchado gradual e históricamente con ritmo de vida diferentes, contrarios a los grandes centros urbanos. Podríamos citar como elocuentes

³⁶⁹ Medina Rubio Arístides, *Ob. cit.*, p.30

³⁷⁰ Pedro Cunill Grau, “La geografía histórica en la conceptualización regional venezolana” en *La Región Histórica*, 1994, p.43

ejemplos los pueblos que conforman la denominada región llanera venezolana y colombiana, cada uno de ellos con identidad propia.

Lo que implicaría, que el investigador, a pesar de partir del criterio metódico de unidad y totalidad, tiene que lograr captar las especificidades locales y regionales, que le permitirán comprender el espacio “... con criterio de síntesis y una visión de conjunto...”³⁷¹ Para ello deberá tener presente, tal como señala Pedro Cunill Grau (1994) que “... cada una de las regiones venezolanas se van a proyectar en forma cambiante, negativa o positivamente, en espacio diferenciales a través de su evolución histórica”³⁷² En las cuales “... transcurre la existencia social o realidad del hombre, expresada simultáneamente en las dimensiones de transcurso, espacio e intensidad...”³⁷³

Una intensidad y realidad vivida societalmente por el ser humano, claro está, muy distintas entre sí, que

... envuelve una cantidad infinita de hilos, de hechos diarios del devenir social, que se constituyen como partículas de un todo. En esa red, los hechos históricos se conforman gracias la existencia de correlaciones e interacciones objetivas que los distinguen y permiten su reconocimiento, tales que se manifiestan en la cotidianidad.³⁷⁴

³⁷¹ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.14

³⁷² Pedro Cunill Grau, *Ob. cit.*, p.41

³⁷³ Pedro Pablo Olivares; “Propuesta de Periodización Histórica para el Estudio...” *Ponencia Presentada en el IV Congreso Nacional de Historia Regional y Local*, 1996, p.2

³⁷⁴ Iraidá Vargas Arena, *Ob. cit.*, 1990, p75

La cual, deberá ser captada por el historiador, quien no descartará durante el proceso de búsqueda y análisis crítico, ningún hecho-fenómeno-proceso, objetos o individuos que le puedan permitir reconstruir la realidad histórica, por insignificantes que éstos o éstas puedan parecer.

He aquí, durante ésta etapa que el historiador deberá actuar como un alfarero, encargado de organizar y dar forma a diferentes espacios con características iguales o parecidas que puedan componer o modelar geohistóricamente el fenómeno regional o territorial; en el cual, también tendrá que actuar como un carpintero, a la hora de destamar toda una realidad sociohistórica producto de las relaciones internas o externas que puedan concertarse y concretarse en los diferentes espacios históricos.

Para ello, y bajo esta dualidad, no sólo se contentará con avizorar el pasado – tan sólo- para registrarlo; sino que “... tiene que reivindicar a las masas, a las colectividades, a las localidades, que quedaron al margen de los grandes procesos...”³⁷⁵ usualmente marginados de las investigaciones y producciones historiográficas de la *historia tradicional*.

Pero ello no significa que el historiador, se convierta “... en una (sic) cazador de *hechos historiables*, por la sencilla razón de que los cazadores suelen ser embusteros, pero (...) tampoco deberá ser un paciente pescador de tales hechos”³⁷⁶ por tanto, en el ejercicio metódico de su oficio “el verdadero asunto no es, por

³⁷⁵ Luis Rafael García, “Problemática de la enseñanza de la historia” *Programa Teoría de la historia...*, UNERG [Mimeo] San Juan de Los Morros, 1997, p.7

³⁷⁶ Germán Carrera Damas, *Aviso a los historiadores...* p.104

consiguiente, el de buscar *hechos historiables*, sino el aprender a reconocerlos”³⁷⁷ entre todo un gran conjunto de hechos y factores que puedan desviar su atención y consecuentemente propiciar su tergiversación. Por tanto “deberá tener presente (...) que la dificultad en la clasificación de los hechos es independiente del tiempo histórico en el cual han ocurrido”.³⁷⁸

Con estos señalamientos y bajo los postulados del método histórico, formulamos una vez más otras interrogantes:

- *¿De qué manera fue aplicado el método histórico, por el maestro Federico Brito Figueroa, en su labor como historiador de oficio?*
- *¿Le permitió la aplicación del método o métodos históricos a FBF, efectuar la reconstrucción de las Unidades Básicas de Producción del espacio Venezolano? Ampliamente abordados en su basta obra.*

Para con ellas, abordar la última parte de éste capítulo y así cubrir parte del problema planteado en ésta obra.

5.- Aplicación del Materialismo Dialéctico-Histórico, Como Método en la Historia Económica y Social de Venezuela.

A lo largo de la presente obra, se ha presentado un conjunto de aspectos teóricos y metodológicos que denotan la utilización y aplicación del **materialismo**

³⁷⁷ *Ibidem*, p.105

³⁷⁸ *Ídem*

dialéctico-histórico³⁷⁹ por el maestro Federico Brito Figueroa, durante el proceso investigativo; como el método utilizado en la reconstrucción del desarrollo histórico de la sociedad venezolana en un tiempo de larga duración.

La aplicación de este método, se debe tan sólo como diría la investigadora Iraida Vargas Arena (1990) a que por

... su capacidad de analizar el desarrollo histórico de la sociedad en función de categorías con valor universal, permite estudiar los hechos sociales del pasado dentro de procesos causales que remiten a la realidad contemporánea o viceversa, rompiendo el aislamiento de los bloques temporales en que había sido subdividida la historia de la sociedad ...³⁸⁰

Para Federico Brito Figueroa, el *Materialismo Dialéctico-Histórico*³⁸¹ fue concebido como "... una ciencia filosófica que estudia la sociedad como sistema íntegro y las leyes fundamentales por las que se rige y desarrolla esta sociedad"³⁸² por consiguiente "... juega el papel de teoría general y de método para todas las demás ciencias que investigan la sociedad"³⁸³ y su devenir histórico.

De esta manera FBF, al estudiar el proceso dialéctico del pasado venezolano, según D.F Maza Zavala

³⁷⁹ El Materialismo Histórico-dialéctico, para Iván Hurtado León y Josefina Toro Garrido (1997) visto "... como paradigma de la modernidad se configura sobre la base de una crítica de carácter materialista a la filosofía de la historia, buscando suplantar las filosofías idealistas y positivistas existentes" (Iván Hurtado León y Josefina Toro Garrido, *Ob. cit.*, p.35)

³⁸⁰ Iraida Vargas Arenas, *Ob. cit.*, p. XVI

³⁸¹ J.R. Núñez Tenorio, aporta elementos teóricos para la comprensión y diferenciación entre **Dialéctica Materialista y Dialéctico-Histórico**, señala en razón de la dialéctica materialista, que ésta "... es un método filosófico con pretensión de validez total; mientras que el método dialéctico-histórico es un instrumento científico que agota su eficacia en la región de objetos de las ciencias sociales" (J.R. Núñez Tenorio, *Ob. cit.*, p.81)

³⁸² M. Sidorov, *¿Qué es el Materialismo Histórico?*, 1975, p.5

³⁸³ *Ibidem*, p.7

... considera así, la historia –en su amplitud y profundidad antropológica- destaca su poderoso valor como ciencia social que se nutre de la materia prima de los archivos documentales y de los testimonios materiales subsistentes, para entregar, en manos hábiles de artífice de la retrospectiva, una visión analítica de las raíces de nuestra hechura de nación y de nuestro drama económico.³⁸⁴

La extensa producción historiográfica de FBF, al ser sometida al análisis crítico propiamente dicho, son los pilares esenciales para la reconstrucción del proceso histórico económico y social venezolano, con aliento de larga duración; emprendido –comprometidamente- por Federico Brito Figueroa, quien la estudió “... en términos transtemático y transdisciplinario, con base en la idea de totalidad histórica y atendiendo a la dinámica externa de un país sometido a relaciones de colonialismo”.³⁸⁵

Para el logro de la comprensión del hecho histórico en su amplitud, durante el quehacer historiográfico, el

... doctor Brito Figueroa contaba con formación profesional de geógrafo, historiador y antropólogo, aparte de tener experiencia didáctica, conciencia política y criterio marxista. Por lo tanto, sus análisis, interpretaciones y conclusiones –redactadas además con características de ensayos, en vez de narraciones monográficas- establecían correlaciones que liberaban la temática (estudiada y problematizada con sentido crítico) de los perfiles unilaterales o parciales que suelen aislarlas o reducirlas como si fueran realidades únicas y autosuficientes. Es que él –al menos ése fue su intento- cada tema debía

³⁸⁴ D.F. Maza Zavala, *Ob. cit.*, p. VI

³⁸⁵ Luis Cipriano Rodríguez, “Prólogo” de *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 2000, p. IV

abordarse no sólo en su entidad y límite específico sino en un marco o red de realidades más amplias, entrelazadas, interactuantes y complejas³⁸⁶

Pero dejemos que sean, las palabras del Maestro Federico Brito Figueroa, que sirvan de fundamento a esta observación.

Aprendimos a trabajar el *documento en frío* y a comprender el *documento humano*, es decir, a los hombres ‘de carne y hueso’, cuya huella, sólo su huella, se refleja en las fuentes escritas. Teniendo a la vista, esta *información-formación* avanzamos hacia la investigación concreta, en la búsqueda de nuestro propio camino.³⁸⁷

El Dr. Federico Brito Figueroa, -en ese tortuoso camino- durante el proceso de búsqueda, aprendió a conocer y a comprender al hombre en su plena dimensión, haciendo historia sobre el terreno, “... firmemente consciente, con frialdad de investigador, convencido de que la historia, cuando se cultiva desde las perspectiva teóricas del marxismo es un instrumento polémico de insurgencia contra el orden social dominante”³⁸⁸ de la época. Aprendizaje y conocimiento que logró FBF una vez lanzado al río de la investigación concreta, como él lo refiere:

... Tragando agua muchas veces, pero sin ahogarme, (...) porque el conocimiento y el saber son infinitos, pero con un aliento [llegar a]³⁸⁹ (...) construir la historia económica y social de Venezuela, con criterio global y de totalidad y en todo momento con espíritu de historia-problema: del presente al pasado, del pasado al presente avanzando hacia el

³⁸⁶ *Ídem.*

³⁸⁷ FBF, “La Majestad Universitaria del antiguo Instituto Pedagógico Nacional” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 28 de julio de 1996, N° 1471, p.13

³⁸⁸ FBF, *Tiempo de Ezequiel Zamora*, Caracas, 1996, p.526

³⁸⁹ Agregado Nuestro.

**futuro en el caudaloso e impetuoso río del tiempo,
que es inmortal...**³⁹⁰

Durante el ejercicio del oficio de historiador, FBF mantuvo el principio metodológico de hacer la historia sobre el terreno, tal como referíamos en líneas anteriores. Esto siempre él lo expondría –a manera de sugerencia- en cada una de sus intervenciones de índole académica, actuando como conferencista o docente.

Con relación a este aspecto, se cree necesario citar lo expuesto por el maestro Federico Brito Figueroa, quien de manera conjunta con Manuel E Carrero, en trabajo-ensayo, afirmarí que ellos, en la praxis investigativa, continúan siguiendo los pasos del eminente maestro³⁹¹ fusilado el 16 de junio de 1944, en Lyon, hace sesenta años.

Al respecto nos comentan lo siguiente: “Continuamos ‘haciendo historia sobre el terreno’, que consiste en reconstruir, comprender y vivir los problemas del hombre en el tiempo, en el espacio y ‘aire’ donde ellos mismos ocurrieron”,³⁹² en esas diferentes unidades de producción en las cuales conviven e interactúan transformándolas a través de sus acciones cotidianas. De la misma manera FBF, en la **Introducción** de su *Historia Económica y Social de Venezuela*, correspondiente al **Tomo I**, de manera elocuente señala en razón del método³⁹³ lo siguiente:

³⁹⁰ FBF, “Al Encuentro de Rómulo Gallegos con su Universidad” *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 29 de junio de 1997, N° 1519, p.12

³⁹¹ Se hace referencia a Marc Bloch.

³⁹² Brito Figueroa Federico y Manuel E Carrero, “19 de diciembre de 1908: del crepúsculo de la Restauración Liberal a la Rehabilitación Nacional” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 3 de septiembre 1995, N° 1424, p.6

³⁹³ FBF, de manera clara nos recuerda en razón de la metodología propia del historiador los requisitos mínimos que este debe tener en cuenta, por consiguiente, señala: “En primer lugar, con el método histórico y, en segundo lugar, con las técnicas de investigación: el primero tiene carácter teórico y

Con este espíritu metodológico (y hasta donde lo permiten las fuentes de información y nuestro desarrollo como historiador profesional), investigamos tres tipos de fenómenos que consideramos estructurales en la realidad histórica venezolana en diferentes períodos de su desarrollo. En el proceso mismo de la investigación definimos esos fenómenos estructurales (economía, población, estructura social) reconstruimos a través de las evidencias históricas, cuando se trataba de períodos desaparecidos, o reconocidos en la viva realidad de Venezuela contemporánea, utilizando en este caso el instrumento técnico y los elementos propios de la sociología, pero sin olvidar el carácter histórico...³⁹⁴

Con esta cita, -por demás muy explicativa y convincente- damos por respondida las interrogantes formuladas en párrafos anteriores, las cuales ejercieron la función de hilos conductores en el desarrollo de ésta parte del trabajo.

las segunda carácter instrumental. Con uno y otras trabaja el historiador su material: los documentos, que constituyen la materia prima, datos producidos por una realidad que el historiador reconstruye 'haciéndolos hablar' como escribía Marc Bloch. Pero **para hacer hablar los documentos** el historiador no cuenta con más instrumentos que la teoría, las técnicas y la capacidad de abstracción" (FBF, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.15)

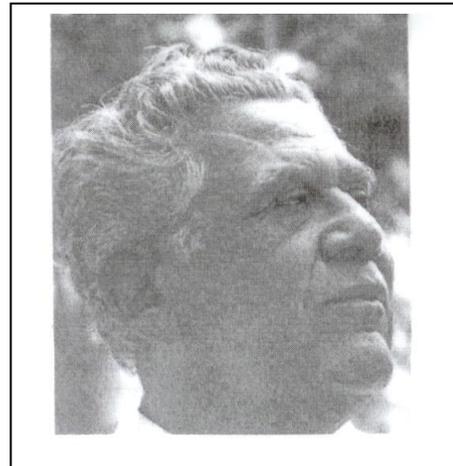
³⁹⁴ Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y...*, t. I, 1979, p.10

VI PARTE

**CONCEPCIÓN DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO E HISTORIOGRÁFICO
DE FEDERICO BRITO FIGUEROA**

“Los datos de la historia no pueden ser puramente objetivos, ya que se vuelven datos históricos precisamente en virtud de la importancia que les concede el historiador” (Edward Hallett Carr, **¿Qué es la Historia?**, 1978, p.162)

El historiador, tal cual como diría el mexicano Juan Brom (1982) “... no puede ser imparcial; pero esto no le impide ver y analizar los hechos, sus relaciones mutuas, sus causas y sus efectos. Esto le será tanto más fácil cuanto más conciente (sic) sea de su parcialidad” (Juan Brom, **Para Comprender la Historia**, p.42) a la hora de historiar los hechos.



“No hay preocupación por nuestra parte: la historia escrita, en el pasado y en el presente, no es neutra, porque ella está inmersa en las pugnas de las clases que conforman una sociedad determinada” (Federico Brito Figueroa, **Tiempo de Ezequiel Zamora**, 1996, pp.493-494)

CAPÍTULO VII

VII. FUNDAMENTOS IDEO-FILOSÓFICOS EN LA LABOR HISTORIOGRÁFICA DE FEDERICO BRITO FIGUEROA.

1. - Objetividad y Subjetividad en la Labor Historiográfica de Federico Brito Figueroa. Una cuestión de Parcialidad e Imparcialidad.- 2. - Sentido e Idea de Clases Sociales en Federico Brito Figueroa.-

1.- Objetividad y Subjetividad en la Labor Historiográfica de Federico Brito Figueroa. Problema de Parcialidad e Imparcialidad.

Todo proceso amerita la participación directa o indirecta del ser humano; éste actuará de manera (objetiva o subjetiva)³⁹⁵ en función de las condiciones mismas de los hechos. Más aún cuando el ser humano se ve obligado a asumir posiciones claras y tajantes ante los hechos en los cuales él se encuentra involucrado. Tal como asumiría el maestro Federico Brito Figueroa, en cada una de sus facetas: *Docente*,

³⁹⁵ Germán Carrera Damas, de acuerdo con el problema metódico presente entre “objetividad” e “imparcialidad”, nos refiere que “... son conceptos diferentes, pues bien se puede ser imparcial sin ser objetivo, ya que la imparcialidad puede ejercerse sobre la base de un conocimiento no objetivo. Partiendo de esta concepción de la imparcialidad se deriva, por supuesto, hacia consideraciones de orden ético en función de las cuales se aprecia la actitud de los historiadores, -y aun su intención-, en particular, y la viabilidad de la historia (...) hasta convertirlas en la objeción fundamental al conocimiento histórico...” (Germán Carrera Damas, *Historia Contemporánea de Venezuela...*, 1996, pp. 49-50)

Investigador y Periodista de Opinión, facetas que le permitieron comprender la dinámica del motor socio-histórico venezolano.

Juan Brom, refiere en su obra *Para comprender la historia*, que

... todo conocimiento histórico es indirecto; llega al investigador a través de las llamadas fuentes históricas que son, en términos generales, todas las huellas dejadas por la actividad del hombre, ya que todas ellas, correctamente estudiadas, proporcionan datos acerca del desarrollo de la sociedad humana a través el tiempo.³⁹⁶

Federico Brito Figueroa, al igual que Juan Brom siempre estuvo consciente del problema que encierra el *conocimiento histórico y las fuentes* durante la fase de investigación del hecho histórico; de acuerdo con ello asumió -mediante la acción misma- una actitud activa en el proceso. Más cuando se está consciente que “los datos de la historia no pueden ser puramente objetivos, ya que se vuelven datos históricos precisamente en virtud de la importancia que les concede el historiador”³⁹⁷ quien como ser social recibe la influencia de los hechos mismos, -producto de la cotidianidad- los cuales inciden directa e indirectamente en su labor intelectual.

En razón del problema planteado en esta parte del trabajo: *Objetividad-Subjetividad*, el historiador mexicano Juan Brom (1982) nos señala que aún cuando “el historiador, ciertamente, no puede ser imparcial; (...) eso no le impide ver y

³⁹⁶ Juan Brom, *Ob. cit.*, 1982, pp. 33

³⁹⁷ Edward Hallett Carr, *Ob. cit.*, 1978, p. 162

analizar los hechos, sus relaciones mutuas, sus causas y sus efectos. Esto le será tanto más fácil cuanto más conciente sea de su parcialidad”³⁹⁸ sobre el hecho tratado.

En razón de ello, Manuel Moreno Friginals nos comenta en relación con la subjetividad presente en la mentalidad del historiador, durante el transcurso de la investigación, que ella “... está condicionada por dos factores negativos: su formación desde la infancia dentro del cuerpo de doctrina y mitos históricos burgueses, y una documentación que a través de un proceso de decantación y selección respalda plenamente a esta religión historiográfica”.³⁹⁹

El historiador al igual que los demás individuos, es también un fenómeno social, que “... tiene una visión del mundo, del suyo y del de los demás, y está de acuerdo en algunas cosas y en desacuerdo con otras”⁴⁰⁰ esa visión individual será la que nos plasme en sus producciones historiográficas, al tomar posición ante los hechos al manifestar de esta manera, su concepción ideológica y filosófica, por ser el historiador un “... portavoz consciente o inconsciente de la sociedad a que pertenece...”⁴⁰¹

En razón de ello, el maestro Federico Brito Figueroa, nos comenta lo siguiente: “No hay preocupación por nuestra parte: la historia escrita, en el pasado y en el presente, no es neutra, porque ella está inmersa en las pugnas de las clases que

³⁹⁸ Juan Brom, *Ob. cit.*, 1982, p. 42

³⁹⁹ Manuel Moreno Friginals, *La Historia como Arma y otros estudios sobre esclavos, ingenios y plantaciones*, 1983, p.16

⁴⁰⁰ Ludovico Silva, *La Plusvalía Ideológica*, 1984, p.181

⁴⁰¹ Edward Hallett Carr, *Ob. cit.*, p.47

conforman una sociedad determinada”⁴⁰² en la cual se establecen un sistema de relaciones.⁴⁰³

Con esta cita, Federico Brito Figueroa, deja asentada su posición durante el proceso investigativo, y más aún su concepción de la historia-ciencia o mejor dicho historia-problema como él solía decir. Quien con su *disidencia* y *militancia* de la Historia, asumió con: ***Parcialidad, responsabilidad y conciencia de clase*** la labor de reconstruir la Historia Económica y Social de Venezuela.

Federico Brito Figueroa, al reflexionar sobre su posición disidente y militante se pregunta:

“¿Cómo no Hacer y Escribir Historia Disidente y Militante Comprometida con Sentido Social en el Aula y en la Calle?”

Una vez formulada tal interrogante el maestro FBF, responde comprometidamente de la siguiente manera “Esa es mi tarea intelectual más importante. **Hacer historia apologética**, o escribir soslayando lo que está a la vista, es caer en la complicidad. Labor ésta que vienen desempeñando ‘intelectuales de otras especies’: premodernos, modernos y postmodernos”⁴⁰⁴.

⁴⁰² Federico Brito Figueroa, *Tiempo de Ezequiel Zamora*, 1996, pp.493-494

⁴⁰³ Graciela Soriano, en razón del sistema de relaciones presentes en la sociedad, nos comenta que “en cada época histórica existe, dentro de un ámbito dado, un sistema de relaciones inmediatamente perceptible que se despliega en un tiempo presente y en una dimensión espacial” (Graciela Soriano, *Perspectiva y Expectativa de la Historia en la Época Actual*, 1979, p.13

⁴⁰⁴ FBF, “El Aula en la Calle. Ensayos de Historia Disidente y Militante”, *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 22 de febrero de 1998, N° 1553, pp. 6-7

Esta visión se constata en la producción historiográfica de Federico Brito Figueroa, específicamente en su polémica obra *Tiempos de Ezequiel Zamora*, donde él estudia uno de los procesos históricos más complejos y tergiversado por la historiografía tradicional venezolana, como lo es la *Guerra Federal (1859-1863)*⁴⁰⁵ hecho histórico en el cual se destaca la participación de los grupos populares del momento, dirigidos por la figura de **Ezequiel Zamora (1817-1860)** quien según FBF, “... simboliza en Venezuela el mito de la igualdad social; introyectado en la mentalidad colectiva de los humildes y desarrapados”⁴⁰⁶ los que por siempre –por ahora- han sido “... desheredados de la fortuna en nuestro país, permanentemente ‘humillados y ofendidos’ por las clases sociales dominantes y opulentas...”⁴⁰⁷

Federico Brito Figueroa, siempre estuvo consciente que a su generación intelectual y política de los años cuarenta le tocaría redescubrir históricamente a Ezequiel Zamora, Jefe del Pueblo Soberano, “... depurando su imagen de las tergiversaciones conscientemente elaboradas por los ideólogos...”⁴⁰⁸ justificadores de los grupos de poder de las clases sociales dominantes.

Nos comenta el profesor Omar Hurtado Rayugsen, que Federico Brito Figueroa,

**desde los primeros momentos siempre se preocupó
por dar a conocer el resultado de sus inquietudes**

⁴⁰⁵ Véase de FBF, *Tiempos de Ezequiel Zamora*

⁴⁰⁶ FBF, “¿Cuál Ideario Social Igualitario de Ezequiel Zamora? *Debate Abierto*, Octubre-Diciembre, 1997, N° 4, p. 67

⁴⁰⁷ FBF, *Tiempos de Ezequiel Zamora*, 1996, p. 515

⁴⁰⁸ *Ídem.*

docente-investigativa. Así surgen sus trabajos sobre Ezequiel Zamora, cuya biografía trabajó con una calidad cuasi artesanal hasta los extremos de ser considerado (...) el más calificado estudioso de esta fase del convulsionado siglo XIX Venezolano; el tan maltratado tema de la esclavitud y la negritud, los cuales elevó a las dimensiones categoriales; y las numerosas elaboraciones sobre el problema de la estructuración territorial y económico-social de la venezolanidad, aspectos en los que su contribución adquirió la definición de aporte fundamental para su interpretación.⁴⁰⁹

En relación con el redescubrimiento y reivindicación histórica de la figura de Ezequiel Zamora, FBF nos comenta lo siguiente:

... al informar al campesinado quién había sido Ezequiel Zamora, la razón de sus luchas y las causas de su muerte en San Carlos, todavía no suficientemente esclarecida, su nombre se transformó en un Programa de lucha en boca de peones, conuqueros, pisatarios y pobres del campo en general, y yo comprendí, en la vida cotidiana de los hechos, la inexorable conexión entre el pasado y el presente. Apoyado en esta lección de método, lo cual no se aprende en manuales y manualillos, pisé terreno firme y comencé a trabajar el personaje y su contexto económico, social, político y cultural (...) Comprendí igualmente porqué el himno Oligarcas templad, viva la libertad⁴¹⁰ era cantado con tan apasionado entusiasmo en latifundios, haciendas, plantaciones y caseríos de la Venezuela rural y semiurbana de la época. Así, en un ambiente de acción militante y de alegría, organizamos el movimiento agrario y campesino que impulsó la Ley Agraria de 1945, la primera en el país...⁴¹¹

⁴⁰⁹ Hurtado Rayugsen Omar, *Ob. cit.*, p. 3

⁴¹⁰ Subrayado Nuestro.

⁴¹¹ FBF, “¿Cuál Ideario Social Igualitario de Ezequiel Zamora? *Debate Abierto*, Octubre-Diciembre, 1997, N° 4, pp. 66-67

La Guerra Federal,⁴¹² es el hecho histórico trascendental de la Venezuela del siglo XIX, “... es un movimiento no solamente complejo, sino heterogéneo, en el que participan de modo beligerante todas las clases sociales reales, con sus intereses concretos, aspiraciones políticas y motivaciones grupales”.⁴¹³ Este movimiento de insurrección campesina y antiesclavista, es profundamente analizado por FBF, quien nos comenta que en él se refleja -en su esencia-

... la expresión violenta y armada de la lucha de la época, y quienes escribimos sobre ella en nuestro tiempo, estamos inmersos en las pugnas sociales, ideológicas y políticas, *objetiva o subjetivamente*, que conmueven la actual sociedad venezolana desde el substrato económico hasta los niveles donde rigen las instituciones de poder, la vida espiritual, moral e intelectual. Debido a esta realidad no hay, no puede haber, interpretaciones *neutras* de la Guerra Federal; hay si interpretaciones *comprometidas*, en el sentido que en cada una de ellas subyace una *motivación* de clase, implícita en la pluma del historiador. Esto es verdadero no solamente con respecto al hilo teórico, guía de la investigación, sino en la comprensión de las fuerzas motrices del cambio social, en la selección de momentos significativos en el proceso estudiado, sean éstos estructurales, coyunturales o individuales, y hasta en la simple recolección de *datos* para descubrir con criterio de *totalidad* lo típico y peculiar de los fenómenos y hechos históricos estudiados.⁴¹⁴

En esta cita, el maestro Federico Brito Figueroa, afirmó su compromiso con los grupos sociales populares, a quienes la historiografía tradicional ha marginado de todo proceso histórico venezolano, limitándoles su accionar o en las mayorías de las

⁴¹² Cfr. Ricardo Castillo, “La Guerra Federal” *Historia Para Todos*, CONAC, 1996, N° 16

⁴¹³ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. IV, 1987, p. 1548

⁴¹⁴ FBF, *Tiempo de...*, 1996, p. 495

veces desconociéndoles su rol de importancia en la conformación del hecho-proceso histórico.

Es necesario aclarar que al historiador como científico social durante el proceso investigativo “... le interesan por igual los testimonios objetivos de la realidad y los testimonios subjetivos”⁴¹⁵ de los hechos. En razón de tal señalamiento el mismo Ludovico Silva, consideró necesario advertir que al “pronunciarse sólo por los primeros equivale a hacer una historia de hechos en sucesión lineal, lo que implica un falseamiento de la historia humana, pero también pronunciarse por lo segundo equivale a hacer tan sólo una historia de las ideas”⁴¹⁶

De igual manera, se considera pertinente recordar las observaciones de orden metodológico dadas por la destacada historiadora venezolana Angelina Lemmo Brando(1983), quien en relación con las fuentes a utilizar durante el proceso investigativo señaló lo siguiente: “Ni las fuentes orales ni las escritas se pueden tomar en sentido estricto, pues ambas están viciadas por el sujeto trasmisor y el sujeto receptor”⁴¹⁷ que determinan lo subjetivo y lo objetivo en la labor investigativa del científico social, expresada ésta, -luego- en su discurso histórico.

Durante el proceso investigativo se pondrá de manifiesto la vinculación del historiador con el medio y grupo social en el cual se relaciona por las condiciones de la existencia misma.

⁴¹⁵ Ludovico Silva, *Ob. cit.*, p.63

⁴¹⁶ *Ídem*

⁴¹⁷ Angelina Lemmo Brando, *Ob. cit.*, p.172

El maestro Federico Brito Figueroa, tomando en cuenta estos aspectos, nos advierte que:

la situación se complica en el caso concreto de la historia contemporánea de Venezuela (...), porque el objeto de estudio es el propio presente del historiador,⁴¹⁸ que condiciona su existencia e influye en su trabajo intelectual, limita o enriquece su capacidad de penetración en la realidad social y su capacidad de elaboración sobre esa realidad, cambiante y aparentemente contradictoria para el historiador que no realice serios esfuerzos para comprender –con criterio de síntesis y una visión de conjunto- la raíz de los problemas económico-sociales cuyas consecuencias apenas se sienten en la superficie⁴¹⁹

Al ser el presente, el objeto de estudio del historiador por estar tan cargado de conflictos, en el cual se reflejan las transformaciones dadas en el tiempo y en un espacio determinado, estos deben de ser tomados muy de cerca por el historiador, el cual deberá reflexionar sobre ello, contando con una gran amplitud teórica y metodológica de la historia.

Marc Bloch, nos advierte conscientemente del peligro de la falta de reflexión de los hechos, en el historiador, esto de suceder así, conllevaría a desacreditar y tergiversar a la historia como ciencia. Para evitar esta desacreditación y tergiversación, nos propone el empleo teórico metodológico a seguir en el proceso investigativo de los fenómenos sociales, juntamente con el auxilio o empleo de otras disciplinas o ciencias donde se establezca una coherente relación o diálogo entre la

⁴¹⁸ Subrayado nuestro.

⁴¹⁹ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 1979, p.14

historia y las demás ciencias -auxiliares en este caso- de acuerdo al problema que se esté estudiando.

El historiador en su quehacer investigativo, al igual que el carpintero y alfarero, es quien selecciona sus utensilios de trabajo y debe elegir críticamente el aspecto social a investigar, sin olvidar que “un fenómeno histórico nunca puede ser explicado en su totalidad fuera del estudio de su momento”,⁴²⁰ pues todo hecho histórico está dado por realidades concretas, donde intervienen los factores existentes en la sociedad, los cuales nunca llegan en estado puros y el historiador para tener acceso a la comprensión de los mismos necesita de una imaginación o abstracción comprensiva-reflexiva para poder hacerse del fenómeno.

En el proceso investigativo el historiador debe fundamentarse en todos aquellos elementos que le permitan reconstruir el hecho histórico, apoyándose en la rigurosidad de una metodología científica, en el que contraste y coteje cada una de las informaciones obtenidas por la vía escrita u oral para hacerse del objeto histórico, dejado por las huellas del hombre como ser social en la diversidad de sus testimonios históricos en el devenir del tiempo.

2.- Clases Sociales como Categoría Histórica en Federico Brito Figueroa.

En la actividad intelectual: docencia e investigación del Maestro Federico Brito Figueroa, el estudio de *Las Clases Sociales*, se hace una constante investigativa para la comprensión de los fenómenos sociohistóricos por él estudiados; expuestos

⁴²⁰ Mar Bloch, *Ob. cit.*, p. 31-32

con gran amplitud en sus obras historiográficas con un lenguaje o discurso histórico muy ameno y muchas veces en forma polémica por la manera como él los problematizó, en el transcurso de la investigación.

Para el logro de ello, el maestro FBF siempre“... enfocó los problemas científicos más generales y los diversos fenómenos del pasado y del presente en el sentido de la concepción materialista de la historia y de la doctrina económica de Marx”⁴²¹

Las *Clases Sociales* al ser problematizadas adquiere bajo la visión *Disidente* y *Militante* que el maestro Federico Brito Figueroa, posee de la historia, la noción de *categoría histórica*, con la cual se “... impone la necesidad de recurrir a un ‘modelo’ que -enriquecido o modificado por la mutable realidad social- constituya un elemento de referencia para estudiar los grupos...”⁴²² económicos étnicos-sociales existentes en la Venezuela colonial, donde “la lucha de clases en la que participan los esclavos, matizada siempre de elementos raciales, es un capítulo de la *historia escrita* de nuestro país todavía inédito”⁴²³ abordado por el maestro Federico Brito Figueroa de manera magistral.

Debido a ello, el destacado investigador de la Geo-historia en Venezuela, Ramón Tovar, en razón de la obra historiográfica de FBF, nos comenta que ésta “... no se trata de un esquema a priori, en todo caso: de una concepción histórica

⁴²¹ Vladimir Ilich. Lenin, *Ob. cit.*, p. 53

⁴²² FBF, *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, 1996, p.21

⁴²³ FBF, *El Problema Tierra y Esclavos en...*, 1985, p. 6

enriquecida y robustecida por los aportes documentales y otras fuentes⁴²⁴ históricas utilizadas para la reconstrucción del aspecto socio-económico, durante el período colonial venezolano.

Nos comenta Federico Brito Figueroa, en el *Prefacio y Propósito* de su obra: *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, que las *Clases Sociales*⁴²⁵, como categoría histórica bajo la idea marxista

... difiere de todos los conceptos en su carácter dinámico, en su relación con una concepción global de la sociedad, y porque considera que cuando en ésta, el proceso de diferenciación económico-social ya ha conducido a la formación de grupos, clases y categorías, se materializa el antagonismo entre las clases y la que monopoliza los medios de producción necesariamente explota a la otra⁴²⁶

Tal como sucedió, como por ejemplo entre los pobladores de origen: *nativo, africano y pobladores de origen hispanos*, quienes pasarían a conformar, según Federico Brito Figueroa "... en el cuadro concreto de esas relaciones de producción, una clase social..."⁴²⁷ con características particulares diferentes, -bien determinadas- con las cuales "... se desarrolló una estructura social de clases y *castas*; explotadas y oprimidas, unas, explotadas y opresoras, otras"⁴²⁸. Con esas características se

⁴²⁴ Ramón Tovar, "Prólogo a la Segunda Edición" en *La Estructura Económica...* de FBF, 1996, p. IX

⁴²⁵ En razón de Clases Sociales, Véase: V.I. Lenin, *Obras Completas*, 4^{ta} Edic., Rusa, T. XXIX.

⁴²⁶ FBF, *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, 1996, p. 26

⁴²⁷ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. IV, 1987, p. 1056

⁴²⁸ FBF, "Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial" en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, 1997, p. 40

establecerán entre ellas, las relaciones sociales de producción que instituirían las características socioeconómicas de la estructura *social de clases*⁴²⁹ en Venezuela.

El historiador Germán Carrera Damas, en razón de la estructura social de clases en Venezuela, nos señala que ésta, en cuanto a su formación, “... se gesta y desarrolla en el curso de un proceso complejo cuya especificidad puede ser comprendida estudiándolo como proceso de implantación”⁴³⁰ dialéctica “... de un conjunto de determinaciones derivadas de tres fuentes: la base indígena; la gestación, conformación y desarrollo del Sistema Capitalista Mundial, y el proceso de implantación mismo”⁴³¹ con su carga de violencia cultural implícita.

Durante el proceso de implantación, estarían “... todas en permanente lucha, soterrada y violenta, según los intereses y aspiraciones de cada grupo en particular. Esta es la dialéctica, y no otra, de la historia (...) venezolana”⁴³² ampliamente estudiada por FBF; quien tras la búsqueda de abordar la realidad histórica, consideró

... necesario profundizar en la investigación, con conocimiento teórico y apoyo documental para reconstruir históricamente, en la especificidad venezolana, la categoría denominada anatomía de la sociedad civil: las clases, castas, estamentos y grupos étnicos-sociales que integraban aquella sociedad, en el mismo sentido las rebeliones e insurrecciones que la conmovieron en sus cimientos, a lo largo del

⁴²⁹ Cfr. de Salvador de la Plaza, *La Formación de las Clases Sociales en Venezuela*.

⁴³⁰ Germán Carrera Damas, *Formación Histórico Social de Venezuela*, 1993, p.6

⁴³¹ *Ídem*, p.6

⁴³² FBF “Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial” *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, 1997, p.40

**tiempo histórico colonial y de nuestro singular siglo
XX⁴³³**

Sociedad de clases compuesta por los diversos grupos socioculturales o mejor dicho multiétnicos y pluriculturales representantes del hecho-fenómeno, conocido historiográficamente con el nombre de *mestizaje*.

En palabras de Federico Brito Figueroa, nos señala que

La historia social venezolana tiene el compromiso ineludible de revisar críticamente todo nuestro pasado, incluyendo desde luego la formación económico-social que cronológicamente coincide con el período colonial, época provincial⁴³⁴ o simplemente sociedad colonial, formulación esta última que estimamos se aproxima más a la realidad histórica porque por lo menos indica un tipo de sociedad global y el dominio político de la Metrópolis sobre los territorios de Ultramar⁴³⁵

En relación con el surgimiento de *Clases Sociales*, Federico Brito Figueroa enfáticamente aclara que en algunos de sus trabajos postuló “... como tesis y no como simple hipótesis, la inexistencia de clases sociales en el territorio venezolano en la época anterior a la conquista de ese mismo territorio por los colonizadores europeos en la modalidad hispánica...”⁴³⁶ de implantación en cada una de sus fases.

Para el logro de ese estudio FBF, plantea la necesidad de “... recurrir a un esquema teórico de referencia, como guía para estudiar la realidad reconstruida por

⁴³³ FBF, “In Memoriam José Colorado: “...Hijo de Esclavos de la Familia Tovar Ponte” *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, 1997, p.457

⁴³⁴ En razón del término **época provincial**, nos refiere FBF, que ese es el criterio difundido por los escritores Guillermo Morón y Arturo Uslar Pietri.

⁴³⁵ *Ibidem*, p.457

⁴³⁶ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. IV, 1987, p.1042

vía de la evidencia histórica, pero con plena conciencia de desentrañar lo típico desde el punto de vista de clase y clases...⁴³⁷ sociales en el país; conformadas éstas a partir de la expansión capitalista, con su respectiva formación económico-social en los siglos XV y XVI en el territorio venezolano.

Durante el proceso de reconstrucción histórica, compartiendo el criterio de Pierre Vilar, consideramos que el maestro Federico Brito Figueroa buscó

... distinguir entre lo que sólo tiene significado de *forma* (psicosociología) y lo que tiene significado de *fondo*: capacidad de una distinción social de fundar ya sea una fijación de la sociedad (en castas, por ejemplo) o, por el contrario, una *revolución*⁴³⁸

Todo ello, bajo el enfoque de la concepción materialista de la historia donde el marxismo, como concepción ideológica le señaló al maestro Federico Brito Figueroa

... el camino para una investigación universal y completa del proceso de nacimiento, desarrollo y decadencia de las formaciones económico-sociales, examinando el *conjunto* de todas las tendencias contradictorias y concentrándolas en las condiciones, exactamente determinables, de vida y de producción de las distintas *clases* de la sociedad, eliminando el subjetivismo y la arbitrariedad en la elección...⁴³⁹

del hecho fenómeno o proceso a ser historiado y sometido a la crítica histórica propiamente dicha.

⁴³⁷ *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, 1996, p. 20

⁴³⁸ Pierre Vilar, *Ob. cit.*, 1982, p. 135

⁴³⁹ Vladimir Ilich Lenin, *Ob. cit.*, pp. 22-23

Federico Brito Figueroa, se inspiró en la idea marxista de *Clases*,⁴⁴⁰ a lo largo de sus investigaciones, con la cual estudió los antagonismos de clases sociales y los grupos populares presentes en la población venezolana desde el mismo momento en que se produce el proceso de violencia cultural⁴⁴¹ a partir del siglo XV, con sus implicaciones de carácter socio-históricas, ampliamente por él estudiadas; con el auxilio o empleo de fuentes históricas colaterales⁴⁴² tales como: “... el material etnológico recolectado y en la utilización de esquemas teóricos de referencias, válidos para caracterizar a un agrupamiento como clase social o no, en el contexto estructural de una formación económico-social determinada”.⁴⁴³

De acuerdo con ello, Federico Brito Figueroa, consciente una vez más de su posición disidente y militante de la historia, clarifica su labor de historiador de oficio

⁴⁴⁰ V. I. Lenin, refiere que las clases son “grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formulan en gran parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otros por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social” (V. I. Lenin, “Una Gran Iniciativa”, *Obras Escogidas en Tres Tomos*, Editorial Progreso. Moscú, s/f, Tomo 3, p. 242)

⁴⁴¹ El término de “Violencia Cultural en Venezuela”, es ampliamente analizado por la Profesora Emperatriz Arreaza Camero, quien expone que al “... referirnos a la *violencia cultural* en un primer momento como instrumento de la *violencia potencial* no manifiesta, latente, que se logra a través del consenso evidenciado en los elementos conformadores de la ‘cultura dominante’, que intenta justificar a nivel supraestructural lo determinante y determinado de las relaciones sociales de producción económica” (Emperatriz Arreaza Camero, *Violencia Cultural en Venezuela*, 1982 Editorial de la Universidad del Zulia (Ediluz), p.33) Véase de Emperatriz Arreaza Camero, *Violencia Cultural en Venezuela*, 1982 Editorial de la Universidad del Zulia (Ediluz)

⁴⁴² Federico Brito Figueroa, denomina las fuentes colaterales “toda la documentación y textos producidos por los colonizadores sobre la vida económica, social y cultural de los primitivos pobladores del territorio venezolano. Son fuentes valiosas desde el punto de vista de la información, pero en lo general influidas, y por esto limitadas, por los intereses y motivaciones que conforman la ideología de los conquistadores. En el caso concreto de Venezuela hay que trabajar necesariamente con esas fuentes, siempre con el carácter de aproximación...” (FBF, “Nota N° 5” *Historia Económica y...*, t. IV, pp. 1042-1043)

⁴⁴³ FBF, *Ídem*

en un país tan convulsionado o complejo como el caso Venezuela; diciéndonos lo siguiente:

Nuestra interpretación, en consecuencia, *no es neutral, es comprometida*, en el contexto de la lucha de clases en Venezuela, en el pasado y en el presente, y desde una perspectiva teórica: el marxismo militante, *que es acción* práctica –no discusiones escolásticas- contra el sistema de dominación política y explotación económica. En el cuadro de estas consideraciones escribimos con pasión y no con ‘la frialdad propia de los intelectuales a quienes las ideas se les mueren en el cerebro por falta de sangre’ (...) No escribimos para satisfacer el gusto *asexuado* de los especialistas en fichas bibliográficas, que se indignan por los calificativos que utilizamos para *definir políticamente* a las figuras antipueblo (...) Escribimos, esto sí, firmemente conscientes, con frialdad de investigador, convencidos de que la historia, cuando se cultiva desde las perspectivas teóricas del marxismo es un instrumento polémico de insurgencia contra el orden social dominante.⁴⁴⁴

De acuerdo con la cita anterior, podemos nombrar a manera de ejemplo: *La Aristocracia del Dinero en Venezuela Actual (1945-1985)*, como una de las tantas obras que muy bien resalta los aspectos característicos de la disidencia y militancia en Federico Brito Figueroa, quien

... mantuvo una conducta inquebrantable y de pasión por los hombres y mujeres que en Venezuela se entregaron a la lucha en pro de la defensa de las clases sociales desposeídas, (...) ejemplo de tal apreciación, son sus investigaciones sobre las insurrecciones de los esclavos negros,⁴⁴⁵ indígenas,

⁴⁴⁴ FBF, *Tiempo de Ezequiel Zamora*, 1996, pp.525-526

⁴⁴⁵ Con relación a la temática de la esclavitud de los negros africanos, Cfr. de FBF las siguientes obras: *La Liberación de los Esclavos Negros en Venezuela (1949)*, *Las Insurrecciones de los Esclavos Negros en la Sociedad Colonial Venezolana (1961)*, *El Comercio de Negros y la Mano de Obra*

peones y campesinos, tanto en la Colonia como en el siglo XIX: destacando su gran interés por conocer y difundir la vida y acciones políticas del general del Pueblo Soberano, Ezequiel Zamora. E igualmente, son numerosos sus ensayos en torno a la vida y obra de los pensadores venezolanos o extranjeros preocupados por el bienestar de nuestra patria⁴⁴⁶

Teniendo siempre el cuidado, en no caer en la descontextualización del hecho y mucho menos en apologismos históricos, cultivados por los historiadores oficialistas, con su visión romántica de la historia.

En *La Aristocracia del Dinero...*, Federico Brito Figueroa expone, partiendo del fenómeno de acumulación de capital, que éste debe llamarse “... directamente **acumulación delictiva de capital**, porque es el resultado del robo con el apoyo de las instituciones estatales, la influencia de los más calificados representantes del poder político y el tráfico de comisiones y recomendaciones”,⁴⁴⁷ dadas a través de la acostumbrada tarjeta de presentación de algún lacayo o acólito del partido de turno en el gobierno.

Según el criterio de Brito Figueroa, compartido totalmente

ese fenómeno, cada vez más significativo en Venezuela Actual, constituye la base material para el desarrollo de un nuevo y poderoso sector en la estructura social de las clases poseyentes nativas, que

Esclava en la Economía Colonial Venezolana (1964), Los Esclavos de Chuao en el Siglo XIX (1975), El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela (1976) Además, muchos ensayos y artículos de opinión en revistas, boletines y periódicos de circulación nacional e internacional.

⁴⁴⁶ José Marcial Ramos Guédez, “Federico Brito Figueroa y la Historia de la esclavitud de los africanos y sus descendientes en Venezuela.” *Suplemento Cultural de Última Noticias*, Caracas, 25 de junio de 2000, N° 1670, p. 12

⁴⁴⁷ FBF, *La Aristocracia del Dinero en...*, Fondo Editorial Buría, 1986, pp.13-14

venimos denominando, (...) burguesía burocrática y peculadora o simplemente Lumpen-burguesía.⁴⁴⁸

Emma Martínez de Delgado, en razón de la categoría *Clase Social*, nos comenta, que esta

... no hace abstracción de todos los elementos que conforman el problema, ella se convierte en el famoso *Hilo rojo de Ariadna* que por ningún motivo debemos soltar a riesgo de perdernos en el laberinto de la investigación. Se convierte en el substrato donde reposan todos los elementos, ya no como estructuras aisladas, sino como unidad, la totalidad, en la construcción de la realidad⁴⁴⁹

Al someter la obra de Federico Brito Figueroa, al análisis crítico historiográfico propiamente dicho, sea ésta de carácter histórico científico o histórico periodístico-literario, observamos que en ellas se recogen una serie de artículos y ensayos, donde la idea y el sentido de las clases sociales es también uno de los elementos centrales a ser considerados.

En la obra intitulada *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, de FBF, publicada por la Universidad Central de Venezuela, se presentan una serie de artículos publicados en el *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, donde desde el primero de esos artículos “*Entrevista Imaginaria con Laureano Vallenilla Lanz: Las Revoluciones son Fenómenos Inevitables*” el elemento de *clases*, como tema central no deja de faltar.

⁴⁴⁸ *Ibidem*, p.14

⁴⁴⁹ Emma Martínez de Delgado, *Ob. cit.*, p. 8

En el segundo de los artículos, también sobre Vallenilla Lanz. **“Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial”** el maestro FBF, nos relaciona los elementos formativos de la Nación y Nacionalidad venezolana, con los grupos étnico-sociales existentes para momentos de la conformación del período colonial.

En relación con esto, nos comenta que los términos *Nación* y *Nacionalidades*

... son categorías históricas que no se crean ni se eliminan por decreto o por decisiones político-administrativas apoyadas en ‘constituciones de papel’, sean éstas centralistas, federalistas, centrofederalistas, oligárquicas, demoliberales o demoesocialistas. Las naciones, las nacionalidades y también las minorías nacionales y los grupos étnicos, existen y existirán hasta tanto estén vivas como realidades objetivas (economicosociales, políticas y culturales) las condiciones que engendraron esas categorías históricas.⁴⁵⁰

Brito Figueroa puntualiza sobre este punto o categoría, por haber considerado que “... en nuestro tiempo se observa la difusión de *teorías* adversas a la idea de *nación*, por definición *independiente*, en cada una de las áreas geográficas que integran *Nuestra América*.”⁴⁵¹

De la misma manera, Federico Brito Figueroa también enfatiza en el tema de *Clase Social*, y destaca los diversos grupos humanos y la lucha de clases, la cual para su comprensión histórica, según él, se “... dificulta porque los explotados eran de

⁴⁵⁰ FBF, “Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial” *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p.33

⁴⁵¹ *Ídem*.

color y los explotadores *blancos*, criollos o peninsulares. Esta singularidad disimula el carácter de lucha de clases porque a veces se tiene la impresión que lo esencial son las pugnas interraciales”⁴⁵² que siguen siendo “... un capítulo de la *historia escrita* de nuestro país todavía inédito”.⁴⁵³

Llama la atención, como el maestro Federico Brito Figueroa, caracteriza cada una de los grupos sociales, en particular a la llamada a) *Aristocracia territorial* y, b) *Los esclavos*.

Para el primero señala que éste se encontraba

... estratificada en términos de *casta*⁴⁵⁴ y de grupo estamental (...) además de su condición estructural de grupo explotador en el proceso de la producción, era *oprimida* por el Estado Metropolitano español y por la burguesía de Cádiz y Sevilla, esquilada por los comerciantes-mercaderes-usureros y por la Iglesia, esta última a través de los *censos, obras pía, diezmos*, y de la tributación eclesiástica en general.⁴⁵⁵

En razón del segundo *-los esclavos-* (negros bozales o criollos, y por extensión los mulatos y zambos que no eran libres) en el cual, descansaba el mayor peso de la producción colonial, señalaría Federico Brito Figueroa, que ellos

... formaban el grupo social más explotado en la estructura social y de casta (...) En el cuadro de las

⁴⁵² FBF, *El Problema Tierra y Esclavos...*, 1985, p.6

⁴⁵³ *Ídem*

⁴⁵⁴ Señala Pierre Vilar, al tratar el término *casta* que éste merece mayor atención, pues “... en castellano, los excluidos se denominan a menudo ‘castas’, especialmente en Hispanoamérica, en que el término engloba múltiples categorías de mestizos e indígenas...” (Pierre Vilar, *Ob. cit.*, p.118)

⁴⁵⁵ FBF, “Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial”, *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p.40

relaciones económicas y de producción integraban una clase, y en la estratificación características del orden colonial constituían una *casta, baxa y servil marcada por el estigma de su bastardo origen*, prejuicio que expresaba el carácter de la moral pública de la época, funcionaba en la mentalidad colectiva y contribuía a afianzar, en la realidad económica, la explotación de la mano de obra esclava.⁴⁵⁶

En otro orden de idea y sin querer hacer historia apologística, muy alejado de ella, el maestro Brito Figueroa, tras la búsqueda de la comprensión del *Sentido e Idea de Clases* en Venezuela, se topa con la figura y participación de Simón Bolívar, quien interpretó tal como señalaría Emma Martínez de Delgado “... el carácter revolucionario que, en ese momento, tuvo la clase a la que el mismo pertenecía”⁴⁵⁷ y en la cual logra intuir, como señala FBF “... con toda claridad el destino histórico que estaba destinado a su clase...”⁴⁵⁸ Bolívar, hombre con pensamientos e ideas muy adelantados para su época, quien percibió muy bien el papel histórico que le tocaría jugar en el desarrollo social del momento, y quien “... precisó con certeza los imperativos materiales y económicos que impulsaron a los nobles a luchar por el poder político, a luchar por su emancipación”.⁴⁵⁹

Simón Bolívar, por su actitud y posiciones contrarias al pensamiento social dominante del momento, sería considerado como el más radical, nacionalista, y americanista de su clase, quien al lado de los sectores populares: *del negro, del indio,*

⁴⁵⁶ *Ibidem*, p. 41

⁴⁵⁷ Emma Martínez de Delgado, *Ob. cit.*, p. 9

⁴⁵⁸ FBF, “El Libertador Contra Todas las Formas de Dominación Colonial”, *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p. 59

⁴⁵⁹ *Ibidem*, p. 60

de la población volante del Llano, etc., sabría que la *guerra* no podía ser sino a *muerte*, pero para ello era necesario en lo progresivo forjar el sentimiento de lo nacional y la conciencia de clase en la mentalidad de los hombres que a su lado combatirían.

Todos estos factores serían alcanzados con la proclama *de Guerra a Muerte* pronunciado por Bolívar en 1813, en una Venezuela muy convulsionada, por fuertes antagonismos sociales. En virtud de ello el maestro Federico Brito Figueroa, trata de dar una visión global del problema, en pro de su comprensión histórica del momento, por lo cual plantea que:

El Decreto de Guerra a Muerte no puede ser considerado como obra individual de Simón Bolívar, sino como la materialización legal de la lucha de clases en Venezuela en 1813. Los antagonismos sociales, el intenso choque de explotados contra explotadores, esclavos contra amos, de campesinos enfeudados contra propietarios de la tierra, de nobles criollos contra españoles, y por sobre todo la idea de definir la lucha: Independencia contra la denominación colonial, prepararon las condiciones y en definitiva forjaron la política de la guerra a muerte⁴⁶⁰

Tan necesaria para el momento, donde Simón Bolívar “... fue sólo el intérprete, y posteriormente el realizador de una política que engendrada por la lucha social, era a la vez la más acertada para el logro de la emancipación”⁴⁶¹ es por ello, que FBF, señala de manera enfática que “los juicios sobre el Decreto de Guerra a

⁴⁶⁰ FBF, “El Libertador Contra todas las Formas de Dominación Colonial” *30 Ensayos de...*, Caracas, 1997, p.67

⁴⁶¹ *Ídem.*

Muerte⁴⁶² son necesariamente contradictorios porque las luchas sociales se reflejan en la crítica histórica”⁴⁶³ de su participación en el proceso de emancipación.

Al regresar a la idea central de esta parte del trabajo, en este capítulo, se considera oportuno suscribir las palabras de Emma Martínez de Delgado, quien de manera concluyente y lapidaria afirma que “el trabajo de F. Brito Figueroa en torno a las clases sociales es una forma de investigar, es un método de abordar la realidad”⁴⁶⁴ social venezolana.

En razón de ello, creemos que Federico Brito Figueroa

...en su afán de restablecer la objetividad de la ciencia de la historia, de incorporar a los olvidados, al pueblo, de completar el cuadro de sujetos que pugnaron y lucharon en el enorme escenario de esa sociedad colonial, (...) hace oposición a la historia de héroes, de nobles y notables, se opone a las corrientes historizantes⁴⁶⁵

de la historia tradicional positivista, caracterizada por una gran carga anecdótica y epopéyica, con la que se ha deformado la realidad histórica. Estas deformaciones

... se repiten de generación en generación, penetran en los libros de textos y conforman los programas de

⁴⁶² La aplicación del Decreto de Guerra a Muerte, ha sido fuertemente cuestionado por los escritores de historia conservadores-oficialistas, quienes han expuesto que este hecho forma parte de la historia aberrante más denigrante de nuestra historia política-militar, en la cual en dos años según Juan Vicente González “hizo bajar al sepulcro (...) a 60.000 venezolanos...” de igual manera los moralistas: Bartolomé Mitre, Aníbal Galindo, Felipe Tejera y César Cantúne, enjuician esta acción. En contradicción con ellos, FBF profundizando un poco más en la acción y en su esencia social, defiende el Decreto de Guerra a Muerte “... como el instrumento más eficaz para conducir la lucha por la Independencia” (*Ibidem*, p.65)

⁴⁶³ *Ídem.*

⁴⁶⁴ Emma Martínez de Delgado, *Ob. cit.*, p. 9

⁴⁶⁵ *Ídem*

estudio en los que con el pomposo nombre de historia documental y crítica, que no es historia y mucho menos documental y crítica, se defiende el culto a la mentira y se soslaya la función histórica desempeñada por la masa popular venezolana en el pasado y en el presente⁴⁶⁶

de la conformación económica social de la histórica de Venezuela, “... escrita en lo fundamental por una inteligencia espiritual identificada con las clases dominantes, ayer los amos del suelo y del capital usurario, en nuestro tiempo la oligarquía financiera nativa”.⁴⁶⁷ Estos hombres de inteligencia espiritual, desconocen el papel del individuo y las masas populares en la formación Económica y Social de Venezuela. En ellos, como diría FBF, “se comprende, sin mucho esfuerzo, cuales son los intereses y las ideas que inspiran la pluma de quienes escriben, aunque los conceptos se presentan en términos aparentemente novedosos”⁴⁶⁸ a una sociedad que le han castrado su memoria histórica, y a la cual hoy por hoy debemos reivindicar comprometidamente con sentido social y de clase.

⁴⁶⁶ FBF, “In Memoriam José Colorado: “...Hijo de Esclavos de la Familia Tovar Ponte” *30 Ensayos de...*, Caracas, 1997, p. 458

⁴⁶⁷ *Ídem*

⁴⁶⁸ *Ibidem*, p. 459

CAPÍTULO VIII

VIII. FEDERICO BRITO FIGUEROA, Y SU VISIÓN HISTÓRICA E HISTORIOGRÁFICA DE LA PARTICIPACIÓN DEL NEGRO EN EL PROCESO HISTÓRICO, ECONÓMICO Y SOCIAL VENEZOLANO.

1. - Una Introducción a Manera de Ubicación Temporal Referencial.- 2. - Visión Crítica del Proceso de Formación Social Venezolano a Partir de los Grupos Populares.-

1.- Una Introducción a manera de ubicación temporal Referencial.

Muchas han sido las aseveraciones y cuestionamientos realizados sobre el *proceso histórico de la formación social venezolana*, pero muy pocos se orientan de manera objetiva a la interpretación histórica de cada uno de los fenómenos socio-culturales, políticos, económicos, etc., que intervienen en tal hecho. Proceso que para su interpretación dependerá ideológica, filosófica y metodológicamente de la postura que asuma o adopte el historiador.

La producción historiográfica tradicional venezolana ha girado desde sus inicios, bajo una tendencia eurocéntrica y reduccionista de la historia, ha falseado todo el proceso socio-histórico-cultural, conformado en el país, como producto directo e indirecto de la participación consciente e inconsciente de cada uno de sus principales gestores históricos, imbricados bajo una estructura socio-histórica, que los

han definido categóricamente como grupos sociales, quienes han dinamizado todo el proceso histórico venezolano.

En ésta parte, se pretende realizar el acercamiento a la manera como el maestro Federico Brito Figueroa efectuó la interpretación histórica de una de las partes o elementos socio-étnicos, intervinientes en el problema histórico venezolano, por tal, se tomará como punto nodal lo que ha significado la *figura del negro* como grupo étnico social, raptado en su mayoría de las costas africanas, traídos al territorio, -hoy- venezolano para ser incorporado violentamente a la actividad económica del momento; grupo étnico presentado por la historiografía tradicional de manera peyorativa y despectiva, y a quien se le ha desconocido su importancia en el proceso sociohistórico-cultural venezolano, a pesar de que ésta historiografía ha gravitado en resaltar ideológicamente las figuras de *La Negra Matea, la Negra Hipólita y la figura del famoso Negro Primero*, inmolado en la batalla de Carabobo (24 junio 1821) Todos ellos, han sido colocados al lado del principal representante antropológico-cultural de los grupos de poder como es la figura del Libertador Simón Bolívar, magnificado y endiosado por los representantes de la historiografía oficial, lo que crea según el historiador Germán Carrera Damas su culto,⁴⁶⁹ y deformación antropológica e historiográfica, ha conveniencia de los sectores dominantes.

Para el estudio de la nación venezolana, es necesario tomar como eje principal en las investigaciones históricas los siguientes elementos:

⁴⁶⁹ Cfr. de Germán Carrera Damas, *El Culto a Bolívar*, Caracas, 1973.

- a) *Las comunidades prehispánicas*⁴⁷⁰ existentes en el territorio venezolano antes de que se efectuara el proceso de violencia cultural a finales del año 1.498 (siglo XV) para el caso nuestro y a partir de 1.492 para el caso americano, fenómeno dado como expresión del proceso de expansión del modo de producción capitalista en su primera fase.
- b) Los grupos de color, en particular el *negro esclavo*, cuya figura es ampliamente estudiada por el maestro Federico Brito Figueroa, bajo la postura disidente y militante de la historia. Por cultivar lo que él bien denominó "... la *historia-masa-pueblo* y la *historia problema*. Siempre en un contexto y con espíritu de totalidad".⁴⁷¹

Federico Brito Figueroa le prestó particular atención en sus investigaciones al *régimen de esclavitud*, a las *rebeliones de esclavos* y a la *trata de negros* en la historia económica y social de Venezuela, todos ellos "bien entendidos, como un tema matriz en un **tiempo de larga duración**..."⁴⁷² que le permitieron avanzar, -como

⁴⁷⁰ FBF, al escribir el tomo I de la *Historia Económica y Social de Venezuela*, abordó en el primer Capítulo a la Población Indígena, bajo el título "*Los Antecedentes del Problema en el Pasado Indígena Venezolano*", evidencia gran lucidez teórica y metodológica, pues estuvo conciente que las fuentes históricas a emplear para la reconstrucción de la población indígena, para el momento no permitían "... calcular de manera exacta el volumen de la población indígena que existía en el territorio venezolano en las últimas décadas del siglo XV (...) Sin embargo, es posible una estimación general y la presentación esquemática de las zonas densamente pobladas" (p.21) Las fuentes históricas a utilizar, nos refiere FBF, que éstas "... tienen que ser ampliadas y completadas por las investigaciones arqueológicas y etnolingüísticas, apoyadas en una teoría coherente de los fenómenos de la cultura. Sólo de esta manera se logrará caracterizar definitivamente el proceso de poblamiento del territorio venezolano en el pasado indígena, primitivo o prehispánico" (Ídem)

⁴⁷¹ FBF, "Luis Cipriano Rodríguez: Un Historiador de Oficio y su Obra", *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p. 472

⁴⁷² FBF, "Los Jacobinos Negros en el Caribe y en Venezuela Colonial", *Historia Disidente y Militante*, 2000, p. 342

él señala- "... hacia otros 'niveles' igualmente significativos de nuestra realidad como nación y como pueblo, antaño y hogaño (...) trabajando 'la materia histórica' como *hecho, fenómeno y proceso...*"⁴⁷³ en constante movimiento.

De la misma manera, Brito Figueroa en razón de estos constantes cambios, nos señala que él

en la búsqueda de explicaciones coherentes, en la comprensión histórica y en la interpretación teórica con criterio de *totalidad*, he revisado los fondos documentales de las instituciones específicas y localizado multitud de papeles dispersos a lo largo del país. En el mismo sentido, he escrito centenares de artículos y algunos ensayos y monografías, nunca con carácter definitivo, pero sí en términos de aproximación a un tema que la *nueva escuela* (con todos sus matices, pero en la que se observa el hilo conductor de una teoría válida) está en la inexcusable obligación de revisar.⁴⁷⁴

Esa nueva escuela, indudablemente fue la que el Maestro Federico Brito Figueroa trató de concebir en el país, y creo sin temor a equivocarme que hoy por hoy -esa escuela- está concebida y dando valerosos frutos para bien de los estudios históricos en Venezuela. Y es sobre los hombros de esa escuela que ha recaído la responsabilidad de hacer esa revisión exigida por FBF ya comenzada, por el destacado historiador José Marcial Ramos Guédez, -por dar tan sólo un ejemplo- quien siguiendo los postulados de la historia ciencia ha dedicado su labor investigativa a la reivindicación de los grupos de color, desnudando las falsedades que contra ellos se han escrito en la medida que avanza en su investigación concreta,

⁴⁷³ *Ídem*

⁴⁷⁴ FBF, *El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*, 1985, p. 6

“... cuando esta descubre una realidad ideologizada por las ideas dominantes, institucionalizadas como sistema”⁴⁷⁵ en la mentalidad del pueblo venezolano. Esa es la labor de la nueva escuela de historiadores formados bajo los planteamientos teóricos y metodológicos de la historia, con contenido nacional-venezolano, tal como la concibió Federico Brito Figueroa.

2.- Visión Crítica del Proceso de Formación Social Venezolano a partir de los Grupos Populares.

A consecuencias del proceso de conquista y colonización del territorio, comienzan a producirse las transformaciones socio-históricas, que ocasionarán como uno de sus efectos más inmediatos la institucionalización de las relaciones de desigualdades plurisociales, donde la nación se transforma en el órgano estatal (Sociedad Estado) de la Venezuela colonial en la cual estarán presente las relaciones políticas entre cada uno de los grupos sociales, quienes aportarán *los elementos definitivos de nuestra historia*, en función de los logros y experiencias sociales vividas, conformando el *sentimiento de nacionalidad e identidad cultural*.

Los grupos sociales antagónicos, en la colonia, dinamizarán el proceso de formación de la nación venezolana constituida antes del siglo XVI y la nacionalidad que se desarrollará a partir del siglo XVI culminará en la instauración del estado nacional (5 de julio de 1810) hasta la implementación del proyecto nacional de escasa base social y poca definición nacional en la vida sociopolítica venezolana.

⁴⁷⁵ FBF, “Luis Cipriano Rodríguez: Un Historiador de Oficio y su Obra”, *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, 1997, p. 468

El origen de la nación, según la tesis de la historia tradicional oficial positivista, se encuentra en el período colonial; por lo que desconoce y descalifica las formaciones culturales prehispánicas como génesis de la actual sociedad plurisocietal y multi-étnica. Esto es consecuencia directa del simple historicismo positivista, el cual plantea como definición de la historia, la que surge con la invención de la escritura propiamente dicha, pues, para los historiadores oficiales la reconstrucción de los fenómenos históricos se logran únicamente por la vía del documento escrito, excluyendo la existencia de otras fuentes no escrita que muy bien pueden utilizar.

El proceso histórico de la formación social venezolana de acuerdo con los elementos criteriológicos y de periodización expuestos en el Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), en el texto *Formación Histórico Social de Venezuela*, se desarrolla en diferentes fases o momentos históricos de los cuales se establecen y vinculan cada uno de los factores endógenos y exógenos que le proporciona diacrónica y sincrónicamente el dinamismo histórico necesario para su estructuración social y plurisocietal, hoy todavía inconcluso.

El hecho de que, la formación social venezolana, se vincula históricamente con el *proceso de violencia cultural* (Conquista-Colonización) que se efectúa en el continente Americano, entre los años (1492-1570) aproximadamente, y en el actual territorio –hoy Venezuela-, específicamente a partir del año 1498, a consecuencias del tercer viaje de Cristóbal Colón, momento en el cual se inicia el desarrollo de las condiciones necesarias para el establecimiento de las futuras sociedades

latinoamericanas, impulsadas por el capitalismo en su primera expansión mercantilista-territorial simple.

Este primer encuentro, proveniente de las zonas culturales de implantación simbiótica, entendiéndose por éstas, aquellos espacios donde se establece el proceso de ocupación territorial efectiva-hispana (México, Perú, Ecuador, Bolivia y el Centro Sur de Colombia), definidas categóricamente por el CENDES. Será este el momento histórico violento en el cual se genera el inicio de los antagonismos socioculturales, donde se determina posteriormente la idiosincrasia del hombre Latinoamericano y en particular la del venezolano, como resultante de los grupos étnicos presentes en el proceso.

Es de resaltar que estos antagonismos de clases, a pesar de su complejidad y las características mismas en que se producen son estudiados con gran visión por el maestro Federico Brito Figueroa, en razón de ello él nos comenta:

El problema es complejo, y la elaboración de hipótesis coherentes que conduzcan a la explicación de la estructura de clase se dificulta porque la diferenciación económica, basada en el monopolio de la riqueza social por un grupo y la condición de explotados de otros, se entrelazaba con el status jurídico y los elementos étnicos, que además de contribuir a la estratificación, desempeñaron papel significativo en las pugnas sociales que conmovieron los cuadros de la sociedad colonial venezolana⁴⁷⁶

La implantación colonial-esclavista, se hizo efectiva en zonas del territorio ya poblados por los grupos indígenas (Núcleos primeros y primarios de implantación)

⁴⁷⁶ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 1979, p.159

donde se establece una relación comercial-expoliativa caracterizada por la captación de las riquezas generadas por la base indígena, mediante los actos de rescate y rapiña. Fenómeno violento destructor de las formaciones socio históricas indígenas (Razzias) y la explicación de la extracción de perlas en la zona de Cubagua de tipo intensivo-extensivo.

Será la extracción de perlas el incentivo económico del conquistador europeo, el fundamento necesario para aplicar todo el aparataje estructural sobre la base indígena venezolana, quien sufrirá en carne propia las políticas etnocidas y genocidas de los pregoneros de “un orden civilizatorio”, quienes amparados en el símbolo judeo- cristiano-evangelizador (Cruz) encontrarán un aliado y justificador ideológico de sus ansias económicas de poder, tal como lo resaltara Gustavo Pereira en el *Suplemento Cultural de...*, al explicar elocuentemente que este hecho se realizó “a sangre y fuego primero, y luego mediante eficaces ‘persuaciones’ (en las que la iglesia ejerció papel preponderante) los pobladores originarios del Nuevo Mundo serán obligados a renegar de su pasado, de sus tradiciones, y a adoptar los patrones civilizatorios de los invasores”,⁴⁷⁷ produciéndose el proceso de aculturización de la base indígena, por razones de índole socioeconómica y culturales.

En razón de ello, de igual manera se comparte el criterio de Hugo Cháves, Pedro González y otros al exponer en el Seminario *Las Razones Históricas de Los*

⁴⁷⁷ Pereira Gustavo, “América Amaestrada” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 29 de junio de 1997, N° 1519, p. 01

No Descubiertos. Segunda Jornada Preparatoria, efectuado en la ciudad de Maracay en abril del año 1987, que

las razones históricas del proceso de dominación están íntimamente asociadas con la apropiación de recursos y otros medios de vida de la población aborígen, implementada mediante formas esclavistas, con el propósito de acumular y concentrar recursos y medios de producción a través de la explotación de la comunidad aborígen utilizando para ello su sometimiento a un trabajo compulsivo.⁴⁷⁸

Tan sólo, con la intención de articular económicamente el contexto colonial territorial venezolano con las áreas de desarrollo capitalista en auge para el momento.

La reducción de los asentamientos indígenas, ahora obligados a agruparse bajo los esquemas y patrones de vida del conquistador, y al sometimiento a trabajo forzado ocasionará el incremento de la resistencia indígena que se verán afectados biosicosocialmente, al ser despojados y desalojados de su habidad natural. Hecho histórico, que marcará el tiempo en el que se establece la segunda fase del proceso histórico social venezolano, donde se incorpora por la vía de la fuerza y el rapto el grupo étnico social africano, traído como mano de obra esclava al territorio a comienzos del siglo XVI (1525) por autorización real del Reino de Castilla, financiado en gran parte “con el aporte de capital usurario de diversos países de Europa...”,⁴⁷⁹ quienes constituirían compañías destinadas a monopolizar el comercio

⁴⁷⁸ Cháves Hugo; Pedro González y otros “Dominación Contemporánea y su Vinculación con el Llamado Descubrimiento en América” (Ponencia N° 07) en *Las Razones Históricas de los no Descubiertos*, Faces/UCV, Maracay, abril de 1987, p.02

⁴⁷⁹ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 1979, p.92

de esclavos entre África y América. Este proceso es resaltado por FBF, al puntualizar que la mano de obra esclava iría progresivamente sustituyendo a la mano de obra indígena, “... que no desaparece, subsiste, pero no como fuerza productiva fundamental, sino como un complemento del trabajo de los esclavos (...) en condiciones de servidumbre...”⁴⁸⁰

El territorio venezolano, incorporado al dominio ideológico-cultural que ejercerá la metrópolis española, y conformado todos y cada uno de los elementos estructurales y supra-estructurales de control social, comienza paulatinamente en forma definida el llamado proceso de conformación y fraguado de la sociedad venezolana (II Fase) momento en el cual según la investigadora Ríos de Hernández Josefina

se constituye (...) el proceso de desarrollo de los núcleos primeros y primarios de implantación. Este proceso se desarrolla en dos ejes de integración creciente: un eje vertical o de estructuración social y un eje horizontal o de expansión en el territorio (...) vinculados, esencialmente con las necesidades y potencialidades de los núcleos irradiados⁴⁸¹

Sistemáticamente, en sentido histórico, todo el proceso de formación social (Fase II), tendrá como espacio histórico el contexto de la conquista y colonización del territorio Venezolano “... caracterizadas ambas por la violencia política, militar y religiosa, cada una con especiales modalidades de **coerción** pero contribuyendo, en

⁴⁸⁰ *Ibidem*, p.97

⁴⁸¹ Ríos de Hernández Josefina, “El Proceso de Conformación, Fraguado y Crisis de la Formación Social Venezolana”, *Formación Histórico Social de Venezuela* (Compilación) Caracas, Ediciones de la Biblioteca, UCV, 1993, p.51

conjunto, al afianzamiento y desarrollo de una singular estructura social de clases y **casta...**”⁴⁸²

El centro del poder metropolitano, será lo que permita hablar de la existencia de una formación social virtualmente *integrada* por los tres grupos étnicos que coadyuvan en el primer momento socio-histórico venezolano, tal como lo representan: *El blanco español, el indio y el negro africano*. Grupos que darán paso al mestizaje con cada una de las variantes étnicas sociales de la Venezuela colonial.

Las referencias documentales indican que el primer cargamento de negros africanos llegó a América en 1518 y el último embarque arribó al Sur de Cuba en 1873. Entre éstas fechas se establecieron 355 años de “comercio humano durante los cuales son trasladados de manera coercitiva por lo menos nueve millones de originarios africanos que se irrigan por América”⁴⁸³ quienes serán obligados a entregar sus fuerzas de trabajo en las diversas actividades productivas (azúcar, café cacao, tabaco, algodón, etc.) en las haciendas, principales unidades de producción colonial, al igual que en las actividades mineras extractivas, practicadas a inicios del proceso de conquista y colonización, entre otras.

El territorio colonial venezolano, fundamentará su estructura económica en la explotación agrícola con fines comerciales de exportación, factor económico practicado desde sus albores por los grupos indígenas con fines de subsistencia (período pre-colonial) hasta fines del siglo XVII, después del proceso de conquista,

⁴⁸² FBF, *Historia Económica y...*, t. IV, 1987, p.1110

⁴⁸³ Moreno Friginals Mario, *África en América Latina*, México, Editorial Siglo XXI, 1983, p.26

cuando la mano de obra indígena se agota debido al proceso de exploración, colonización y exterminio, a la cual fue sometida.

Compartiendo el criterio expuesto por Federico Brito Figueroa, “la esclavitud y la trata destruyen la capacidad de los indígenas venezolanos como fuerza productiva fundamental en el régimen económico-social que comienza a cimentarse en el proceso de conquista...”⁴⁸⁴ por lo tanto esta debe ser sustituida por una mano de obra que asuma por la vía de la fuerza o la coacción el trabajo en el campo. Será a partir de allí cuando llegan los grupos étnicos africanos de una manera forzada a través de la trata negrera (tráfico y comercio de negros africanos) sobre los cuales va a recaer la responsabilidad de poner en marcha el aparato productivo de la sociedad colonial, mediante la instauración de unidades de producción esclavistas que imperan desde el primer cuarto del siglo XVI en la provincia de Caracas y en gran parte del territorio venezolano, hasta mediados del siglo XIX.

El 24 de marzo del año 1854, por disposición del Congreso Nacional, el Presidente de la República José Gregorio Monagas, decreta la abolición de la esclavitud. Esta acción respondió únicamente a intereses políticos y económicos en el ámbito nacional, pero a pesar de ello, este acto no aplacó el malestar socio-popular, solo logró engrosar “... las filas de los opositores, quienes contaban entre su número a los recién libertados, así como también a algunos desencantados exdueños de

⁴⁸⁴ FBF, *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, 1996, p.61

esclavos”⁴⁸⁵ arruinados por la carencia de fuerzas productivas de trabajo. Bajo estos intereses “la abolición de la esclavitud tal como fue realizada y en relación a las condiciones históricas del momento, no constituye una obra de profunda liberación social...”⁴⁸⁶ más aún cuando “la esclavitud desaparece jurídicamente pero esclavos hubo en el país después de la promulgada ley de 1854”⁴⁸⁷.

Durante el proceso de esclavitud, tal como lo afirma Federico Brito Figueroa, los negros africanos y sus descendientes, además de facilitar el intercambio comercial en Venezuela colonial, fueron los que

... aportaron el elemento humano necesario para transformar la incipiente forma de explotación esclavista en una institución económica estable, base del sistema global de producción que predominó en el territorio venezolano desde las décadas iniciales de la conquista hasta la segunda mitad del siglo XVIII, cuando –en este último período- culminó el proceso de sustitución de la mano de obra esclava en términos económicos por modalidades serviles de trabajo⁴⁸⁸

instaurando en lo sucesivo una nueva forma de esclavitud socioeconómica.

Sobre el hecho ilusorio e irreal de la “*abolición de la esclavitud*” magnificado por la historia oficialista, FBF señala enfáticamente que este fue

el proceso de transformación de la mano de obra esclava y en consecuencia el incremento cuantitativo

⁴⁸⁵ Benjamín A. Frankel, “La Guerra Federal y sus Secuelas (1859-1869)” *Política y Economía en Venezuela (1810-1991)*, 1992, p. 143

⁴⁸⁶ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 1979, p. 249

⁴⁸⁷ *Ibidem*, p. 290

⁴⁸⁸ FBF, *El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*, Caracas, 1985, p. 196

y cualitativo de las categorías sociales sometidas a relaciones económicas de servidumbre no dependía de la *bondad de los señores*, como piensa el historiador que sistemáticamente estudió *La Insurrección de los Negros de la Sierra de Coro*, sino de la fría lógica del desarrollo económico y de los cambios que comenzaban a engendrarse en la estructura material de la sociedad colonial. Solamente planteando el problema en estos términos es posible elaborar hipótesis coherentes que conduzcan a la interpretación de la naturaleza íntima de aquel proceso históricamente significativo⁴⁸⁹

En el período colonial existía una clase social dominante, la cual se fortalece por el proceso de expansión económica integrada por productores agrícolas y ganaderos, dueños de los medios de producción y organizadores de la actividad económica.

Esta clase con características de *castas* organizaba y ejercía su dominio sobre los grupos étnicos africanos (esclavos) especialmente vinculados con los cultivos para la exportación, los cuales se habían incrementado notablemente para competir en el mercado mundial.

De esta manera, se nota la importancia económica del grupo étnico africano que con su fuerza de trabajo ayudaron a dinamizar e hicieron posible la consolidación de la economía colonial venezolana.

Históricamente la figura y participación del negro en el proceso socio-histórico venezolano, se vincula con las actividades económicas, pues éste estrato

⁴⁸⁹ *Ibidem*, p. 223

étnico social, representaba para los intereses económicos del momento, de la Venezuela colonial el sostén de la productividad, al ser utilizado por la vía coercitiva a trabajos forzados con la intención de generar excedentes de producción económica (plusproducto), por ser el estrato social que representaba el mayor número poblacional.

Para fines del trabajo, es de especial interés presentarlo dentro de la globalidad de la estratificación étnico-social de la población venezolana del momento, para el logro de una mejor visualización y comprensión histórica cuantitativa del problema. A tales efectos véase el siguiente cuadro.

CUADRO N° 01

ESTRATIFICACIÓN ÉTNICO-SOCIAL DE LA POBLACIÓN VENEZOLANA EN 1800-1810.

Categorías Étnicas y Sociales	Población	%	Población Total
Blancos peninsulares y canarios	12.000	1,3	20.3%
Blancos criollos	172.727	19,0	
Pardos	407.000	45,0	
Negros libres y manumisos	33.362	4,0	
Negros esclavos	87.800	9,7	61.3%
Negros cimarrones	24.000	2,6	
Indios tributarios	75.764	8,4	
Indios no tributarios	25.590	3,3	
Población indígena marginal	60.000	6,7	18.4%
Totales	898.043	100,0	100%

FUENTE: Federico Brito Figueroa, *El problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*, 1985, p.136

En el cuadro anterior, se evidencia que los grupos de color (*pardos, negros libres y manumisos, negros esclavos y negros cimarrones*) representan en su conjunto estadísticamente para los años 1800-1810, el 61,30% de la población venezolana, de un total poblacional de 898.043 habitantes para el momento. Para una mejor visualización estadística del problema sociodemográfico, presente en la estratificación étnico-social de la población venezolana en 1800-1810 (Véase el Gráfico N° 01)

En correspondencia con los cálculos estadísticos presentados, referentes a la estructura étnico-social venezolana en las últimas décadas coloniales, FBF nos comenta que se apoyó “... en fuentes documentales de primera mano, en la bibliografía utilizada por otros investigadores que se han ocupado del problema, y en las interpolaciones y estimaciones usuales en los estudios sociodemográficos”.⁴⁹⁰

Federico Brito Figueroa, nos señala haciendo referencia a los grupos de color que

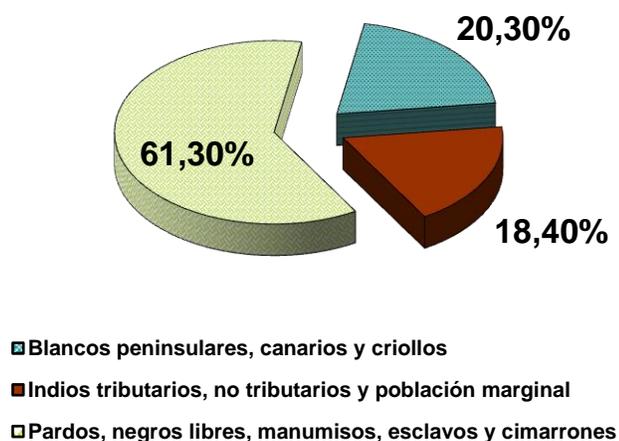
Los 87.800 negros esclavos, por la función económica desempeñada en la sociedad, integraban una clase social explotada directamente en el proceso productivo por los amos terratenientes. La explotación económica de la mano de obra negra se apoyaba en una complicada superestructura jurídica, étnica y cultural, que estratificaba aquella clase social en términos semejantes a una casta, porque no solamente ‘el vientre esclavo engendraba

⁴⁹⁰ FBF, *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. I, 1979, p. 159

esclavo', sino que la condición de negro se identificaba con la de esclavo.⁴⁹¹

GRÁFICO N° 01

ESTRATIFICACIÓN ÉTNICO-SOCIAL DE LA POBLACIÓN VENEZOLANA EN 1800-1810.



FUENTE: Federico Brito Figueroa, *Historia Económica y Social de Venezuela [Tomo I] (1979 - 2000)*, p.160

Dentro del contexto económico colonial, al darse la expansión de la propiedad territorial agraria con fines *capitalista*, se irá sucesivamente incrementando la presencia o participación del negro, en condiciones de esclavo al igual que otros grupos étnico-sociales, equivalentes y reducidos casi a las mismas condiciones de explotación, pero en esta coexistencia de relaciones de producción en el territorio,

⁴⁹¹ *Ibidem*, p.161

“los negros africanos y sus descendientes –además de facilitar el intercambio comercial en Venezuela colonial-, contribuyeron a fortalecer la función económica desempeñada por la mano de obra esclava”⁴⁹² en el territorio de la Venezuela colonial.

El grupo étnico africano, al sufrir los cambios socioeconómicos expresados en su condición personal, es decir, de mano de obra esclava a manumisa y luego por condiciones ideológicas políticas, económicas pasa a una posición servil, promovidos por la abolición de la esclavitud (1854), proceso en el cual obtienen ilusoriamente su “*libertad e igualdad*”. En razón de todo este proceso histórico, la población negra es insertada con nuevos mecanismos de control, el cual según Jesús Blanco, se aplica “... de acuerdo con la razón económica de la modernidad y el capitalismo mercantil en el tiempo de la no libertad o de la dominación colonial”⁴⁹³ con el objeto de recuperar la historia para sí y no para otros.

Con estas ansias, por recuperar su historia, una historia colectiva, trastocada por el sometimiento al *sistema esclavista institucionalizado* por Europa Occidental en el continente, el cual se apropió tanto del tiempo y del espacio simbólico de los africanos y sus descendientes, será la fuente de inspiración de las *rebeliones sociales* étnico-africanas en contra de la clase dominante mantuana (*Aristocracia Territorial*) en un primer momento de conformación para luego dar paso a lo que el maestro

⁴⁹² FBF, *El problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*, 1985, p. 195

⁴⁹³ Blanco Sojo Jesús, “El Cimarronaje en Barlovento: Del Tiempo Histórico Negado al Tiempo Histórico Recuperado” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 5 de septiembre de 1993, N° 1320, p. 4

Federico Brito Figueroa, determinaría como la *oligarquía financiera nativa* o *aristocracia del dinero*, formada

... definitivamente en la sexta década del siglo XX, en el cuadro histórico definido, en lo interno, por el desarrollo capitalista dependiente y la evolución de la forma estatal dictadura militar a las modalidades de la democracia burguesa, y, en lo externo, por la transnacionalización de la economía a escala internacional y los movimientos de emancipación nacional y de descolonización que tuvieron y tienen por escenario los llamados países del tier monde o naciones proletarias...⁴⁹⁴

En razón de la lucha de clases, en la que participaron los negros esclavos, el maestro FBF, nos comenta que ésta estuvo

... matizada siempre de elementos raciales, es un capítulo de la *historia escrita* de nuestro país todavía inédito. Es una lucha general en la que, en pro y contra, de modo directo o indirecto, participan todas las clases sociales y toma posición el *Estado Colonial*, este último siempre en defensa del *status* esclavista. Es una lucha general en ascenso desde las *fugas individuales, los cumbes, cimarroneras y rochelas* hasta las *conspiraciones y rebeliones...*⁴⁹⁵

Esas rebeliones sociales, se expresaron de diferentes formas, orientadas algunas desde el suicidio, apoyadas por una concepción religiosa, con la idea de que después de la muerte el alma regresaba al país de sus antepasados, esta posición, para algunos fue perdiéndose ha medida que el negro esclavo fue imbuido por las ideas de

⁴⁹⁴ FBF, *La Aristocracia Del Dinero en Venezuela Actual (1945-1985)*, Fondo Editorial Buría, Barquisimeto, 1986, p.9

⁴⁹⁵ FBF, *El Problema Tierra y Esclavos en...*, 1985, pp. 6-7

libertad, y orientadas otras hacia las luchas más encarnizadas en contra de los grupos de poder.⁴⁹⁶

La participación de los esclavos negros en la lucha de clases, en todo el proceso histórico social colonial venezolano, en pro de los derechos del ciudadano: ***Libertad, igualdad y propiedad***; promovidos e impulsados bajo la influencia de las ideas democráticas de la Revolución Francesa (1789),⁴⁹⁷ de los Jacobinos negros de Haití y Santo Domingo; han sido uno de los aspectos más deformados por la historiografía tradicional venezolana. En razón de esta deformación, el historiador venezolano Federico Brito Figueroa, en el ***Prefacio a la Segunda Edición*** de la obra intitulada ***El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela***, nos comenta que

El régimen de esclavitud y el tema del negro en los textos históricos referidos a Venezuela es una de mis inquietudes desde hace muchos años. En la búsqueda de explicaciones coherentes, en la comprensión histórica y en la interpretación teórica con criterio de *totalidad*⁴⁹⁸, he revisado los fondos documentales de las instituciones específicas y localizado multitud de papeles dispersos a lo largo del país⁴⁹⁹

Con todo éste material, ***-de primera mano en su gran mayoría-*** FBF, resalta que ha logrado escribir “... centenares de artículos y algunos ensayos y monografías,

⁴⁹⁶ Véase de los conocidos escritores: Arturo Uslar Pietri, ***Lanzas Coloradas***, y Rómulo Gallegos, ***Pobre Negro***. Novela histórica que recogen escenas que bien pueden dar una visión del problema planteado.

⁴⁹⁷ La Revolución Francesa ocupa un lugar excepcional en la historia del mundo occidental contemporáneo, ya que constituye el punto de partida de las nuevas tendencias políticas y socio-económicas que prevalecen en el mundo actual.

⁴⁹⁸ Cursivas propias del autor.

⁴⁹⁹ FBF, ***El Problema Tierra y Esclavos en...***, 1985, p. 5

nunca con carácter definitivo, pero sí en términos de aproximación a un tema que la *nueva escuela*⁵⁰⁰ (...) está en la inexcusable obligación de revisar”⁵⁰¹ bajo la tendencia de la crítica historiográfica, propiamente dicha. A manera de ejemplo, tal es el caso de los trabajos de investigación realizados por el historiador José Marcial Ramos Guédez (1950), quien ha dedicado en particular toda su labor, en pro de resaltar y reivindicar a los grupos de color.

El maestro Federico Brito Figueroa, en relación con el proceso de lucha de clases, durante la Venezuela colonial, ha escrito lo siguiente:

La lucha de los esclavos negros en el período colonial es uno de los aspectos más significativos de la historia social venezolana; pero, cuando se revisa el material bibliográfico existente, se observa que, en lo general, los historiadores nacionales, si no guardan injustificable silencio, se limitan a deformarla...⁵⁰²

Para el Maestro Federico Brito Figueroa, la intención es clara, pues, con ello tan sólo buscan:

a) Presentar la lucha de los esclavos negros en la sociedad colonial venezolana como esporádicas acciones sin contenido económico y social, y b) Demostrar que la masa de pobladores africanos y sus descendientes –con excepción de los movimientos inspirados por el Negro Miguel, Andresote y José Leonardo Chirinos- aceptó pacíficamente la institución esclavista impuesta por los colonizadores

⁵⁰⁰ Esa nueva escuela, está conformada por jóvenes historiadores comprometidos con un colectivo, que ha estado marginado y excluido de todo proceso histórico, en el cual le ha tocado desenvolverse como principales gestores.

⁵⁰¹ *Ídem*

⁵⁰² *Ídem*

blancos y respaldada jurídicamente por la legislación colonial⁵⁰³

Sobre la insurrección protagonizada por el negro Miguel, FBF, nos comenta que ésta

... históricamente tiene que ser interpretada como un movimiento engendrado por la explotación a la cual estaban sometidos, los negros en las minas y los indígenas en las encomiendas y como una reacción contra la esclavitud. (...) Sin embargo, para penetrar en el fondo social reivindicativo de aquella serie de alzamientos es necesario encuadrarlos en la realidad histórica del proceso colonial en la quinta década del XVI, cuando todavía no se había estructurado definitivamente las clases y categorías sociales típicas de Venezuela colonial, aunque sí se observaba la existencia de las bases materiales y subjetivas que engendrarían esas clases y categorías⁵⁰⁴

Estas rebeliones sociales han sido tergiversadas en las cuales al negro esclavo se le ha negado su participación protagónica y decisiva en la estructuración histórica del país, a todo lo largo de su historia, como por igual, se le ha negado y desconocido su rebeldía social en pro de su libertad.

En la misma obra, Federico Brito Figueroa, señala que al cotejar las diferentes fuentes documentales consultadas, en el proceso de investigación

... permite considerar que la historiografía orientada a negar la lucha⁵⁰⁵ **de los esclavos constituye una**

⁵⁰³ *Ídem*

⁵⁰⁴ *Ibidem*, pp. 207-208

⁵⁰⁵ Cfr., de FBF el Capítulo VI “Las Rebeliones de Esclavos en Venezuela Colonial” en *El Problema Tierra y...*, Caracas, 1985, p. 203 y ss., igualmente véase de Adelina Rodríguez Mirabal, el ensayo “Venezuela Colonial: Clases Sociales y Poder Político” en *Historia Económica y Social de Venezuela*, t. IV, Caracas, 1987, p. 1145 y ss., obra Compilada y Coordinada por el Maestro Federico Brito Figueroa.

deformación de la realidad histórica colonial. Desde las primeras décadas del siglo XVI la masa de esclavos negros se enfrenta a sus señores naturales, que también eran los propietarios de la tierra, para conquistar su libertad, hecho que le imprime carácter de movimiento integrador de reivindicaciones económico-sociales⁵⁰⁶

Pocos han sido los historiadores que con sentido histórico, disidente y militante, tratan de darle el sitio que le corresponde al negro, entre estos se destacan las producciones de: *Federico Brito Figueroa, Miguel Acosta Saignes, Carlos Felipe Cardot, Mario Briceño Perozo y José Marcial Ramos Guédez*; quienes han considerado los estudios de la esclavitud negra en Venezuela con una visión holística, crítica y revisionista.

La historiografía tradicional, ha tenido y tiene sus representantes (Proto hombres) que se convierten en “especie de guardianes del sistema, ‘grandes pensadores’ (...) con voz y voto para mirar y tratar con desprecio al bajo pueblo”⁵⁰⁷ quienes amparados por suntuarias instituciones académicas deforman a su antojo y conveniencias por razones ideológicas a la historia venezolana, creando grandes paradojas, y nudos historiográficos.⁵⁰⁸

La participación del negro, en la historia venezolana, nada más no está dirigida en los aspectos económicos-militares, sino que tiene una gran gama de aportes a la actual sociedad, estos aportes socioculturales es el reflejo de la cotidianidad del negro o los grupos de color, que al reunirse en las *Cimarroneras*,

⁵⁰⁶ *Ibidem*, pp. 205-206

⁵⁰⁷ Emma Martínez de Delgado, *Ob. cit.*, p. 08

⁵⁰⁸ Véase al respecto a Germán Carrera Damas, *Historia de la Historiografía Venezolana*, t. I

Las Cumbes o Palenques, daban libertad a sus formas de vida y a sus creencias mágico-religiosas, que le permitían comunicarse con sus *deidades africanas*, que viajaron –literalmente hablando- con el negro a estas tierras, al ser raptados de sus espacios históricos, geográficos inmediatos u originarios.

Hoy día, estas creencias mágico-religiosas, forman parte de la pluriculturalidad venezolana, representadas, de igual manera con: *La danza, la música, la medicina, el lenguaje, etc.*

Álvaro González Jove (1993) nos refiere que “la Historia del aporte negro a la cultura de América está por escribirse...”.⁵⁰⁹ Pero ha de ser escrita por aquellos historiadores, que asuman el compromiso con gran sentido social, y que entiendan que la ciencia histórica es la vía para la emancipación social de los pueblos oprimidos, sin identidad ni memoria histórica, esclavizados-dependientes latinoamericanos, a los cuales hoy más que nunca los cambios históricos que se celebran en el ámbito mundial les invita al despertar del letargo histórico en que han sido sumergidos y asuman su rol protagónico que les han negado y deformado por una historiografía etnocéntrica, la cual ha logrado conformar en la mentalidad del venezolano una conducta discriminatoria inconsciente tanto hacia la población negra como la indígena.

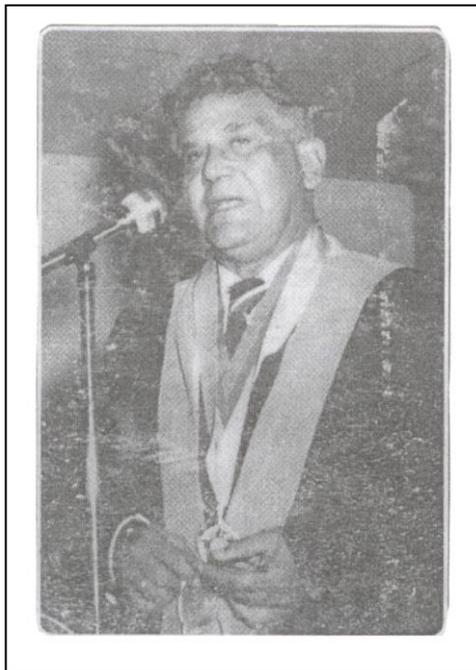
Una población que sin saber, está viviendo un proceso de africanización y contracultura, a raíz de la participación y de los aportes socioculturales de los grupos

⁵⁰⁹ Álvaro González Jove, “Amerrika, la Historia Oficial o la Contrahistoria” *Suplemento Cultural de...*, Caracas, 14 de noviembre de 1993; N° 1330, p.10

de color en las últimas décadas del siglo XX, promovidos por los núcleos afrocolombinos, afroecuatorianos, afroperuanos, afropanameños, etc., expresadas en muchos factores como: *La música, el baile*, expuestos en “... la salsa, el son latino, el jazz, el merengue dominicano, la cumbia colombiana, la conga panameña, la bamba puertorriqueña, etc., en las creencias y cultos mágico-religiosos”⁵¹⁰ al igual que en otros muchos aspectos, propios de su vida, que se han incorporado a la cotidianidad social latinoamericana y caribeña, y por ende a la venezolana, continuando de esta manera con la III fase del proceso de formación económico social hoy por hoy en pleno proceso dialéctico de desarrollo o en vías de construcción caracterizado por el flujo y reflujo de la dinámica económica y social de la historia de Venezuela.

⁵¹⁰ Ramos Guédez José Marcial, “La Negritud en Venezuela...” **Suplemento Cultural de...**, Caracas, 02 de noviembre de 1997, N° 1537, p. 12

“La integración político-territorial de la realidad histórica Venezuela colonial fue un proceso lento, que prácticamente se extiende a lo largo de esos tres siglos de coloniaje” (FBF, “Laureano Ballenilla Lanz y la comprensión histórica de Venezuela colonial” *30 Ensayos de comprensión histórica*, 1997, p.27



“Sí, hay un hilo de continuidad histórica entre el credo igualitario de Ezequiel Zamora y nuestro programa de acción sintetizado en los siguientes lemas: hagamos Patria también para los pobres, hacia una democracia patriótica hasta construir una democracia social avanzada en una Venezuela en cuya línea de desarrollo como Nación oprimida, parece ser: de colonia del Imperio español a colonia del Imperio del dólar” (FBF, “Ezequiel Zamora: ¿cuál ideario social igualitario?” *Historia Disidente y Militante*, 2000, p.78)

“Sí, la **Nación Venezuela**, formada en las entrañas de la sociedad colonial, ya existía en las últimas décadas del siglo XVIII. Esta conclusión es el resultado de la reconstrucción del hecho nacional Venezuela. Reconstrucción apoyada en la investigación histórica concreta, es decir, **historia sobre el terreno**, teniendo como referencia las hipótesis generales y operativas postuladas por la teoría marxista con respecto a nación, nacionalidades y grupos nacionales” (FBF, “El Problema Colonial y Nacional en Nuestro Tiempo” *Historia Disidente y Militante*, 2000, p.374

CONSIDERACIONES FINALES GENERALES

En lógica, conclusión se ha pretendido *Aproximar a la Comprensión del Discurso Histórico del maestro Federico Brito Figueroa*, a través de sus obras.

Se está consciente, que no hemos logrado tratarlo o analizarlo, como hubiéramos querido. Pero tenemos plena conciencia de que, en parte, hemos aportados elementos de índole: *Teórica, metodológica, ideológica y filosófica* que permitirán clarificar el oscuro panorama de nuestra historiografía nacional y en particular comprender la concepción histórica de un hombre tan polémico y polifacético, como fue el maestro Federico Brito Figueroa.

FBF ganó muchos adeptos o discípulos, pero al mismo tiempo muchos “**enemigos académicos**”, a quienes él, de manera directa e indirecta pudo desmentir –irrefutablemente- con fundamentos teóricos y metodológicos, la visión distorsionada del proceso histórico venezolano que poseían éstos “trabajadores de la historia” como muy bien los calificaría Mario Briceño Iragorry.

Resaltamos de manera objetiva, que de éstos “enemigos académicos”, Federico Brito Figueroa, obtuvo a pesar de todo, el merecido respeto en el medio académico institucional, incluso dentro de la afamada Academia Nacional de la Historia (ANH)

Pero a pesar de tener ese respeto y los méritos suficientes, FBF no pudo lograr ingresar en ella, lo que representa para la ANH, un hecho inaceptable que forma parte irremediable, de una página más, de su historia “negra” institucional –literalmente hablando- con lo cual, no dudamos que cuando sean sometidos los diferentes casos – de falta o de negada inclusión- a la crítica revisionista institucional saldrá nuevamente a relucir, el carácter conservador que caracteriza a la Academia.

Cada una de las obras –inéditas o no- de Federico Brito Figueroa, exigen para su debido tratamiento crítico historiográfico, un estudio multidisciplinario, pues FBF, estudió el proceso histórico venezolano bajo una visión holística, utilizando para ello simultáneamente con el método del *materialismo histórico* diferentes disciplinas que fungiendo como ciencias auxiliares le permitieron ir reconstruyendo, paso a paso, los hechos históricos en un tiempo de larga duración, logrando con ello, la comprensión del fenómeno socio-histórico venezolano.

Federico Brito Figueroa, estuvo conciente que un *historiador, un sociólogo, un antropólogo, un geógrafo, un economista, entre otros*; de manera aislada, no pueden analizar totalmente cualquiera de los procesos históricos, pues en ellos, se encierran extraordinarias riquezas que implican la conjugación de esfuerzos,

científicos-metodológicos. En razón de ello, el maestro Federico Brito Figueroa, siempre consideró al igual que Pierre Vilar, a la historia como una ciencia en constante construcción.

Hay puntos débiles en el trabajo, lo cual consideramos inevitable en un estudio de este tipo. Si no llenamos todos los vacíos y no cubrimos todas las expectativas, al menos aportamos ciertas aproximaciones valederas para su comprensión, permitiendo seguir algunas vías para entender el complejo cuadro de nuestra historiografía a través del discurso histórico de Federico Brito Figueroa, con lo que se logra uno de nuestros objetivos.

Procuramos –como uno de los objetivos planteados- despertar con esta obra, la inquietud crítica-cognoscitiva sobre todo en los estudiantes de historia; para que puedan mediante el estudio del discurso histórico de algunos investigadores, -historiadores de oficio o no- aportar elementos teórico, metodológico, etc., que permitan avanzar en los *estudios históricos en Venezuela*. Y de esta manera impulsar desde los recintos académicos-universitarios, el repensar y la neo-reconstrucción de la historiografía nacional tradicional. La cual posee como una de sus características, una fuerte carga negativa de meta-relato tradicionalista.

Al tratar de *Aproximarnos a la Comprensión del Discurso Histórico de Federico Brito Figueroa*, creemos haber logrado la sistematización necesaria a través de la concepción integral de su discurso, que permitirá en futuros trabajos, el logro de una mayor profundización.

Al respecto, compartimos el criterio de Mario Briceño Iragorry, quien diría ***“Apenas se ha logrado la fijación de hilos firmes para futuros trabajos”***.

Tras su búsqueda, hemos querido fijar un hito firme; en los estudios de la historia de la historiografía venezolana, con la fija idea de que la función propia de la historia de la historiografía, en el desarrollo del pensamiento historiográfico; sabemos que no es fácil analizar la fuerza intelectual ni el complejo mundo de las ideas, y más aún en un país donde a la crítica historiográfica no se le ha dado su debida importancia.

Durante el proceso del análisis crítico de las obras del maestro Federico Brito Figueroa, nos acercamos a un conjunto de categorías y relaciones históricas, llenas todas de testimonios (orales o documentales) que trastocaron la memoria histórica tradicional positivista. En donde nuestra impresión ha sido la de estar frente a materiales de gran significación y valía, los cuales permitirán dar a la historia venezolana su dimensión real, y al conocimiento histórico su máxima comprensión, para evitar la incoherencia y la desarticulación.

Para el logro de la ***Aproximación a la Comprensión del Discurso Histórico de Federico Brito Figueroa***, expuesto en cada una de sus obras, sean éstas de tipo: Bibliográfico o Hemerográfico, una de las condiciones básicas que debemos seguir es la aplicación rigurosa del método crítico historiográfico. Por ser, el que permite penetrar en las zonas intrínsecas del pensamiento del autor, al expresar su condición

teórica-metodológica expuestas en su discurso historiográfico en cada una de sus obras.

Quien se disponga al estudio serio, de cualquier obra historiográfica, debe poseer entre las herramientas metodológicas el criterio de la duda. No olvide que este, es en cierta medida uno de los tantos postulados dados por el historiador francés Marc Bloch, quien expondría en su conocida obra *Introducción a la Historia*, que desde “... hace mucho que se está de acuerdo en no aceptar ciegamente todos los testimonios históricos (...) no todas las narraciones son verídicas y, a su vez, las huellas materiales pueden ser falsificadas”,⁵¹¹ por la mano interventora del hombre.

Con esto, no es que esté señalando al maestro Federico Brito Figueroa, como un falsificador de la historia, -no nada de eso-todo lo contrario; pues Federico Brito Figueroa, fue uno de los pocos que siempre insistió en tal problemática atacándola directamente tanto en su labor de docente o como historiador de oficio, desde la academia y fuera de ella.

El maestro Federico Brito Figueroa, durante su labor investigativa, demostró poseer una gran conciencia “... del estado investigativo en que se encuentran las ciencias...”⁵¹² sociales e históricas. De allí que él, utilizara las diferentes fuentes: Escritas u Orales; de manera sistemática, de acuerdo al desarrollo y progreso metodológico-científico para el momento histórico en que se desenvuelve, en sentido

⁵¹¹ Marc Bloch, *Ob. cit.*, p.65

⁵¹² Angelina Lemmo; *Ob. cit.*, p.268

directo e indirecto en calidad -en las mayorías de las veces- de testigo de los hechos históricos por él analizados con una gran visión histórica de totalidad.

Pero, el Maestro Federico Brito Figueroa, estuvo consciente que no existe el buen testigo. Siempre compartió el criterio de Marc Bloch, quien expresara que:

En sentido absoluto, no existe el buen testigo; no hay más que buenos o malos testimonios. Dos órdenes de causas, principalmente, alteran hasta en el mejor hombre dotado la veracidad de las imágenes cerebrales. Unas dependen del estado momentáneo del observador⁵¹³

Será con éste señalamiento de Marc Bloch, con el cual el maestro Federico Brito Figueroa, puso de manifiesto una vez más su formación teórica, metodológica e ideológica, influenciada por la escuela de los Annales. Aspectos que muy bien se podrán evidenciar en los testimonios orales citados por FBF en **Tiempos de Ezequiel Zamora**. Obra en la cual de manera magistral pudo contrarrestar el efecto del mal testimonio por el buen testimonio al cotejar con un amplio juicio crítico metodológico, los testimonios de los diferentes testigos, quienes a consecuencias de los hechos pasaron por diferentes estados anímicos que pudieron ejercer en él alguna influencia.

Al someter a la crítica historiográfica las obras bibliohemerográficas del maestro Federico Brito Figueroa, se deberá tomar como puntos nodales, los aspectos tanto de forma (estilo narrativo) como de fondo (teórico-conceptual, filosófico-ideológico), al igual que el elemento metodológico empleado a la hora de historiar los

⁵¹³ Marc Bloch; *Ob. cit.*, p. 81

hechos socio histórico; prestando especial atención –durante el análisis crítico historiográfico- a los aspectos estructurales, tales como: Económicos, Sociales, Políticos y Demográfico-Poblacional, ampliamente por él estudiados, bajo una visión teórica metodológica de totalidad.

Estos aspectos, serán correlacionados con los tiempos de cambios históricos coyunturales, que se generan en el mundo como consecuencia directa o indirecta de la incursión de la tendencia: colonial-capitalista en su primera fase de expansión espacio-territorial en el país (Siglo XV-XIX); la tendencia imperialista-capitalista (II Fase de expansión) –siglo XX- en su primera y cuarta década; y la neocolonialista desde la cuarta década del siglo XX hasta la actualidad.

Al revisar el juicio de algunos contemporáneos, acerca del *proceso histórico colonial venezolano* y en particular referente a la participación de la *mano de obra negra esclava en la estructura socioeconómica colonial*, ampliamente estudiada por Federico Brito Figueroa, nos hemos encontrados con la posición crítica del Dr. Germán Carrera Damas⁵¹⁴ analizada y compartida en su oportunidad por la investigadora Angelina Lemmo en su obra *Historiografía Colonial...*

Ambos historiadores, dan sus observaciones a cerca de la labor historiográfica del Maestro *Federico Brito Figueroa*, referente a tal proceso, y más aún de la manera

⁵¹⁴ Considerado por Angelina Lemmo como el “... iniciador de la verdadera crítica historiográfica en Venezuela, hecha con los conocimientos, métodos y criterios apropiados...” (Angelina Lemmo; *Ob. cit.*, p.376)

como él al igual que otros más, han utilizado los pasajes del sabio naturalista alemán Alejandro de Humboldt.

Germán Carrera Damas, toma para el análisis crítico historiográfico, precisamente la utilización de los pasajes narrativos de Humboldt⁵¹⁵, expuesto por Federico Brito Figueroa en las obras:

- a) *Ensayos de Historia Social Venezolana*, editada por la Dirección de Cultura de la UCV en 1960, y
- b) *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, editada por el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Economía de la UCV en 1963.

Señala, que el maestro Federico Brito Figueroa, al igual que otros investigadores, utilizó en calidad de fuente los pasajes narrativos del viaje de Alejandro De Humboldt. Producto directo de su recorrido por Venezuela, desde su llegada a Cumaná el 16 de junio de 1799 hasta el 24 de noviembre de 1800. Dejados como testimonio, en su conocido *Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente*, obra cargada de una gran variedad temática del proceso histórico colonial venezolano.

⁵¹⁵ Para el estudio crítico de los pasajes de Humboldt, Véase de Jorge Campos (2001); *Alejandro Von Humboldt en el contexto Historiográfico. Algunos Aspectos Para su Comprensión Histórica*. Trabajo no publicado, Centro de Estudios Históricos-Sociales del Llano Venezolano, (CEHISLLAVE) San Fernando de Apure-Venezuela.

Nos refiere Germán Carrera Damas, que “... el pasaje de Humboldt constituye un elemento muy importante en la fundamentación de la tesis del enfeudamiento de la mano de obra esclava...”⁵¹⁶ propuesta por Federico Brito Figueroa.

Pero creemos necesario puntualizar que el aspecto teórico de enfeudamiento de la mano de obra esclava, propuesto por FBF es tomado de la obra *Hacia la Democracia* de Carlos Irazabal y no de la fuente original como se recomienda, con lo que incurre en el gran error de inconsistencia metodológica, por no someter a la crítica historiográfica propiamente dicha lo citado por Irazabal.

De todo lo expuesto, en esta confrontación crítica realizada por Germán Carrera Damas y Angelina Brando Lemmo, a la labor historiográfica del maestro Federico Brito Figueroa, debemos realizar necesariamente algunas observaciones puntuales que permitirían tener una mejor y amplia visión del problema a la hora de efectuar la respectiva crítica historiográfica.

El tratamiento historiográfico de las obras de Federico Brito Figueroa, conlleva como lo hemos apuntado a la aplicación de la crítica histórica propiamente dicha, dirigida ésta a los factores tanto internos como externos.

En lo que concierne al factor interno, se estaría sometiendo al juicio histórico-criteriológico-evaluativo: a) el conjunto temático abordado por el historiador Federico Brito Figueroa en toda su producción historiográfica, b) los diferentes tipos de fuentes testimoniales-documentales empleadas por FBF en sus producciones, c) El

⁵¹⁶ Germán Carrera Damas; *Metodología y...*, p.104

método, finalidad y grado de competencia para el desarrollo de los temas, d) entre otras.

Para la crítica del factor externo, deberíamos partir correlativamente del marco en que se produce la obra, ubicando su momento en el contexto histórico del país, en el cual se desarrolla no perdiendo de vista que cada momento histórico de la sociedad, trae consigo caracteres metodológicos propios, que para poder apreciarlos se necesita ubicarlos en su momento de gestación. Pues de no ubicarlos, se estaría incurriendo en el error metódico de evaluar la obra bajo la visión formativa del presente, no logrando con ello la vinculación temporal necesaria entre (obra-investigador)

A tales efectos indicaríamos algunos puntos concluyentes, con la observación que no pretenden ser vistos como determinantes o definitorios para la comprensión lógica total de las obras y del pensamiento del maestro Federico Brito Figueroa.

- ✓ La estructura de la obra mayor de Federico Brito Figueroa, se caracteriza por estar compuesta de manera sistemática y metodológica, evidenciando claridad del hecho histórico.
- ✓ Federico Brito Figueroa abordó el hecho histórico con una visión de totalidad, enmarcándolos en las estructuras sociales: Economía, Demografía, Sociedad, etc.
- ✓ En la densa obra de FBF, se rescata la figura antropológica popular, sobre todo en función de las clases desposeídas.

- ✓ Por lo general en la *Introducción de sus obras*, FBF nos presenta un verdadero modelo sistemático en cuanto al estilo historiográfico, expresando su finalidad como historiador de oficio, los factores que lo mueven en el aspecto científico, y todo el aparato erudito utilizado para la redacción y composición de su obra, permitiendo acceder a su plan de trabajo.
- ✓ De acuerdo con la diversidad de elementos observados, en las obras del maestro Federico Brito Figueroa y por ende a la multitud temática, se observa que éstos en su mayoría fueron presentados como temas de opinión en su columna *El Aula en la Calle* o en el *Suplemento Cultural de Últimas Noticias* con la característica de un lenguaje sencillo y popular.
- ✓ En la labor historiográfica del maestro Federico Brito Figueroa, se observa la influencia de la escuela de los *Annales*, bajo los postulados del maestro francés Marc Bloch.

Con todo lo expuesto, queda claramente establecido que el influjo embriagador ejercido por el testimonio de Alejandro Humboldt, ha estado presente en la mayoría de las producciones historiográficas, tanto en investigadores de tendencia positivista o marxista.

A manera de ejemplo nos encontramos con el juicio crítico emitido por Carlos Irazábal, en *Hacia la Democracia* “... acerca de la supuesta práctica, iniciada por el

Conde de Tovar (...) de convertir a los esclavos en propietarios de tierras”.⁵¹⁷ Tomado luego por el maestro FBF, para fundamental su hipótesis de trabajo.

Con ello, consideramos que queda demostrado que “el influjo inhibitor que ejerce el criterio de autoridad puede imponerse aun a los espíritus más habituados al ejercicio crítico”⁵¹⁸ más cuando éste puede servir para argumentar sus aseveraciones.

⁵¹⁷ Germán Carrera Damas, *Aviso a los...*, 1995:23

⁵¹⁸ *Ídem*

FUENTES

I. FUENTES PRIMARIAS

a.- Fuentes Hemerográficas (Periódicos, Revistas, Folletería y Otros)

ALMECIJA BERMÚDEZ, Juan “La Literatura, Fuente Para el Estudio Histórico de la Familia”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 05 de enero de 1997, N° 1.494, pp. 9-11.

ARMAND, Jorge “La Otra Utopía”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 29 de octubre de 2000, N° 1.688, pp. 1-3.

BANKO, Catalina “La Historiografía Venezolana en la Primera Mitad del Siglo XIX” en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, Caracas, julio-septiembre de 1988, N° 283, pp.131-141.

BLANCO SOJO, Jesús “El Cimarronaje en Barlovento: Del Tiempo Histórico Negado al Tiempo Histórico Recuperado” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 05 de septiembre de 1993, N° 1320, pp.4-5

BOADAS, Aura Marina “Novelística venezolana de los Noventa: Una Relectura de la Identidad Caribeña” *Tierra Firme*, Caracas, junio-septiembre de 1998, N° 63, Año 16, Vol. XVI, pp.491-502

BRITO FIGUEROA, Federico (1.992) *Balance y Comprensión Crítica del Tomo I de Nuestra “Historia Económica y Social de Venezuela”*. [Folleto] Cátedra Libre Federico Brito Figueroa. Caracas-Venezuela.

----- “Don Simón Rodríguez, Simón Bolívar, Ezequiel Zamora: Ideario del 4-F de 1992”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 06 de marzo de 1994, N° 1.346, pp. 12-13.

- “Comprensión Histórica de las Rebeliones Militares en la Venezuela del Siglo XX (I)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 24 de julio de 1994, 1.366, pp. 1-3.
- BRITO FIGUEROA**, Federico y Manuel E, Carrero “9 de Diciembre de 1902: El Bloqueo Imperialista y Nuestra Contemporaneidad”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 29 de enero de 1995, N° 1.393, pp. 6-7.
- BRITO FIGUEROA**, Federico “Hojeando y Ojeando el Índice Analítico de Le Monde Diplomatique”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 14 de mayo de 1995, N° 1.408, p. 6.
- BRITO FIGUEROA**, Federico y Manuel E, Carrero “19 de Diciembre de 1908: del Crepúsculo de la Restauración Liberal a la Rehabilitación Nacional”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 25 de junio de 1995, N° 1.414, pp. 4-5.
- “19 de Diciembre de 1908: del Crepúsculo de la Restauración Liberal a la Rehabilitación Nacional”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 03 de septiembre de 1995, N° 1.424, pp. 6-7
- BRITO FIGUEROA**, Federico “¿Rehabilitación del Nazifascismo? (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 30 de junio de 1996, N° 1.467, pp. 14-15.
- “La Majestad Universitaria del Antiguo ‘Instituto Pedagógico Nacional’”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 28 de julio de 1996, N° 1471, pp.12-13
- “Historia-Sociología Agraria y Rural en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 17 de noviembre de 1996, N° 1.487, pp. 4-5.
- “En el Tercer Milenio: ¿Rehabilitación del Nazifacismo?”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 19 de enero 1997, N° 1.496, pp. 1-5.
- “Venezuela en la Perspectiva Planetaria del Capitalismo Salvaje”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 13 de abril de 1997, N° 1.508, pp. 1-3.
- “El Imperio del Dólar en la Antesala del Tercer Milenio”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 18 de mayo de 1997, N° 1.513, pp. 1-3.

- “Al Encuentro de Rómulo Gallegos Con Su Universidad”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 29 de junio de 1997, N° 1.519, pp. 10-12.
- “Problema de Método y Métodos en Historia Económica y Social”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 27 de julio de 1997, N° 1.523, pp. 6-8.
- “Miranda: ¿Pasión de la Libertad Americana? (I)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 10 de agosto de 1997, N° 1.525, pp. 6-8.
- “Miranda: ¿Pasión de la Libertad Americana? (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 17 de agosto de 1997, N° 1.526, pp. 11-12.
- “Miranda: ¿Pasión de la Libertad Americana? (III)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 24 de agosto de 1997, N° 1.527, pp. 10-12.
- “El Historiador de América Latina y el Caribe Frente a la Planetarización Imperial”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 28 de septiembre de 1997, N° 1.532, pp. 9-11.
- “Contemporaneidad del Pensamiento Político de el Libertador”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 14 de diciembre de 1997, N° 1.543, pp. 1-3
- “¿Cuál Ideario Social Igualitario de Ezequiel Zamora?”. *Debate Abierto*, Octubre-Diciembre, 1997, N° 4, p. 67
- “Hace 150 Años el 24 de enero en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 08 de febrero de 1998, N° 1.551, pp. 1-3
- “El Aula en la Calle. Ensayos de Historia Disidente y Militante”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 22 de febrero de 1998, N° 1.553, pp. 6-7
- “Le Monde Diplomatique. ¿Fuente Histórica en el Cuadro de la Planetarización Imperial? El Imperio del Dólar”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 29 de marzo de 1998, N° 1.558, pp. 4-5
- “Narcoimperialismo y el Sacerdote Jesuita Hernán González Oropeza”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 26 de abril de 1998, N° 1.562, p. 3

- “Historia”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 31 de mayo de 1998, N° 1.567, pp. 6-7
- “Historia ¿Democracia o Dictadura en Venezuela? (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 07 de junio de 1998, N° 1.568, pp. 10-11.
- “Eduardo Machado: Historia y Leyenda Allende los Mares”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 30 de agosto de 1998, N° 1.580, pp. 4-5.
- “Eduardo Machado: Historia y Leyenda / Allende los Mares (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 06 de septiembre de 1998, N° 1.581, pp. 10-11.
- “Recordando la Génesis y Matriz del Imperialismo”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 11 de octubre de 1998, N° 1.586, pp. 4-5.
- BRITO FIGUEROA**, Federico y Betty Muñoz Henríquez “Elites de Poder Político y la Investigación Científico-tecnológica: El Problema en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 15 de noviembre de 1998, N° 1.591, pp. 4-5.
- BRITO FIGUEROA**, Federico “Problemas de Método y Métodos en Historia Económica y Social”, *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*, UNERG-San Juan de Los Morros, Julio-diciembre 1998, N° 1, pp.37-57
- (1.999) “Sermón Patriótico” en *2 Discursos y un Tiempo Histórico*, [Folleto] San Juan de Los Morros, Ediciones del Rectorado UNERG
- BRITO GARCÍA**, Luis “Narrativa y Crisis en la Venezuela Contemporánea”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 16 de junio de 1996, N° 1.465, pp. 8-9.
- “Historia Oficial y Nueva Novela Histórica”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 26 de febrero de 1997, N° 1.497, pp. 6-8.
- CAPRILES**, Elías “Positivismo y Evolucionismo en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 27 de septiembre de 1998, N° 1.584, pp. 10-11.
- CARRERA**, Liduvina “Reflexiones en Torno a la Novela Histórica y su Conceptualización en el Tiempo”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 04 de julio de 1999, N° 1.624, p. 12.

CARRERO, Manuel “Marc Bloch en las Conversaciones Tutoriales de Federico Brito Figueroa” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 06 de marzo de 1994, N° 1346, p.3

----- “La Rebelión de los Negros” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 30 de junio de 1996, N° 1467, pp. 12-13

EDSEL GONZÁLEZ, Carlos “Por Qué Impidieron el Ingreso de Federico Brito Figueroa a la Academia Nacional de la Historia”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 23 de agosto de 1998, N° 1.579, p.9

GÓMEZ GARCÍA, Humberto “El Tema Indiano en la Literatura Venezolana y Latinoamericana (III)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 18 de abril de 1999, N° 1.613, p. 5.

----- “El Aporte del Indio Americano al Pensamiento Europeo”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1999, N° 1.625, pp. 3-5.

----- “El Tema Indiano en la Literatura Venezolana y Latinoamericana (I)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 4 de abril de 1999, (1.611), pp. 1-3.

GONZÁLEZ JOVE, Álvaro “Amerrika, la Historia Oficial o la Contrahistoria” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 14 de noviembre de 1993, N° 1330, pp.8-10

HURTADO RAYUGSEN, Omar “Federico Brito Figueroa y el Instituto Pedagógico”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 20 de agosto de 2000, N° 1.678, p.3

JIMÉNEZ CASTILLO, José Francisco “In Memoriam al Historiador Federico Brito Figueroa”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 09 de julio de 2000, N° 1.672, pp.10-11

LANZ, Rigoberto “Tiempo Posmodernizado: El Arte de Narrar el Presente” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 20 de julio de 1997, N° 1522, pp.1-3

----- “Nuevos, Actores, Nuevos Espacios, Nuevos Discursos” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 27 de septiembre de 1998, N° 1584, pp.6-7

----- “Educación: Una Mirada Desde la Posmodernidad, la Transdisciplina, la Complejidad” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 5 de septiembre de 1999, N° 1633, pp. 6-7

- MARTÍNEZ DE DELGADO**, Emma “La Idea de Clases sociales en un Historiador” *Suplementos Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 24 de enero de 1993, N° 1288, p.8-9
- MEDINA RUBIO**, Arístides (s/f) “Introducción a la Historia Regional” en *Historia Para Todos*, N° 03, Ediciones del CONAC
- MENDOZA**, Irma “F. Brito Figueroa: ¡Siempre presente!, del *Diario ABC*, San Fernando de Apure-Venezuela, 02 de noviembre de 2001, p.7
- NAREA**, María “La Representación de Dos Antihéroes en las Novelas. Boves, el Urugallo y Manuel Piar, el Caudillo de Dos Colores de Francisco Herrera Luque”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 07 de marzo de 1999, N° 1.607, pp. 8-9.
- PADRÓN DÍAZ**, Carlos “Algo de Historia, Tragedia e Histeria Bolivariana”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 14 de mayo de 2000, N° 1.664, pp. 6-7.
- PEREIRA**, Gustavo “América Amaestrada” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 29 de junio de 1997, N° 1519, p.1-3
- PÉREZ ALMEIDA**, Gregorio “El Paraíso Postmoderno” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 11 de julio de 1999, N° 1625; p. 12
- QUINTERO**, Inés “Reflexiones en Torno a Mario Briceño Iragorry”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 14 de septiembre de 1997, N° 1.530, p. 6.
- RAMÍREZ MEDINA**, José “Características de la Historiografía Sucrense del Período 1980-1997”, *Mañongo*, Valencia-Venezuela, enero-junio de 1998, Vol. V, N° 10, pp. 81-111
- RAMOS GUÉDEZ**, José Marcial “La Negritud en Venezuela: Últimas Décadas del Siglo XX” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*”, Caracas, 02 de noviembre de 1997, N° 1537, p.12
- “Martín Tovar Ponce. UN Hombre Que Hizo Historia en la Venezuela del Siglo XIX”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 13 de septiembre de 1998, N° 1.582, p. 5.
- “Federico Brito Figueroa y la Historia de la Esclavitud de los Africanos y sus Descendientes en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 25 de junio de 2000, N° 1.670, p.12.

- “Ezequiel Zamora y las Luchas del Campesinado en Venezuela”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 15 de octubre de 2000, N° 1.686, p. 3.
- RODRÍGUEZ ROJAS**, Pedro “Mario Briceño IRAGORRY y la Historia Patria”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 19 de septiembre de 1999, N° 1.635, pp. 10-11.
- “Mario Briceño IRAGORRY y la Historia Patria”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 07 de noviembre de 1999, N° 1.642, pp. 6-7.
- “Breve Revisión Crítica de la Historiografía Latinoamericana (I)” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 29 de octubre de 2000, N° 1.688, pp. 10-11
- “Breve Revisión Crítica de la Historiografía Latinoamericana (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 05 de noviembre de 2000, N° 1.689, 10-11.
- RODRÍGUEZ**, José Ángel “De la Carpintería del Historiador. Orientaciones Para las Notas de Pie de Página y Ordenamiento de las Fuentes” *Tierra Firme*, Caracas, junio-septiembre de 1998, N° 63, Año 16, Vol. XVI, pp. 593-606
- RODRÍGUEZ**, Luis Cipriano “El Tiempo Histórico de Rufino Blanco-Fombona”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 30 de octubre de 1994, N° 1.380, pp. 12-13.
- “Brito Figueroa y la Historia Disidente” en *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*; ediciones de la UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico; Julio 2001, N° 02, pp.39-44
- ROJAS**, Reinaldo “El Tema Nacional en la Obra de Mario Briceño Iragorry: Tradición, Nacionalidad y Americanidad”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 23 de noviembre de 1997, N° 1.540, pp. 8-9.
- (1992) “Federico Brito Figueroa y la Formación de Historiadores Profesionales en Venezuela”. *En Balance y Comprensión Crítica del Tomo I de Nuestra “Historia Económica y Social de Venezuela”*. [Folleto. Cátedra Libre Federico Brito Figueroa. Caracas-Venezuela, pp. 5-11.
- “Don Lisandro Alvarado y Nuestra Contemporaneidad”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 08 de octubre de 2000, N° 1.685, pp. 4-5.

- “Federico Brito Figueroa Esbozo Biográfico e Intelectual de un Maestro Historiador” en *Revista Universitaria de Ciencias Económicas y Sociales*, ediciones de la UNERG, San Juan de Los Morros-Guárico; Julio 2001, N° 02, pp.19-26
- ROMERO**, Aníbal “Historia de Venezuela Desde un Nuevo Siglo”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 16 de junio de 1996, N° 1.465, pp. 1-3.
- ROMERO**, Denzil “Lenguaje Erotismo e Historia”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 02 de febrero de 1997, N° 1.498, pp. 1-3.
- RUIZ CHATAING**, David “Historia Para Todos”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 16 de agosto de 1998, N° 1.578, p. 12.
- “Modernidad y Unidad del Pensamiento Hispanoamericano 1.870-1930”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 04 de octubre de 1998, N° 1.585, p. 3.
- SEOANE C**, Javier B “Construyendo el Sentido de Nosotros Mismos a Través de las Ciencias Sociales”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 30 de enero de 2000, N° 1.653, pp.1-2.
- SERRANO PÁEZ**, Ezio “El Discurso de los Vencedores”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1999, N° 1.625, pp.1-2.
- STRAKA**, Tomás; “Los marxistas y la guerra de Independencia: Política e Historiográfica en Venezuela, 1939-1989”, en *Tierra Firme*, Caracas, N° 65, Año 17, Vol. XVII. 1999, pp.73-90
- SZICHMAN**, Mario “Apuntes Sobre la Novela Histórica” *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 30 de enero de 2000, N° 1653, p. 3
- VÁZQUEZ TORTOLERO**, Mireya “Algunas Consideraciones Sobre la Novelas Histórica”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 20 de septiembre de 1998, N° 1.583, p.10.
- VERA SUÁREZ**, Emiro “Historia Conceptual”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 01 de noviembre de 1998, N° 1.589, p. 8.
- VILERA**, Aliria “Nuevos Saberes y Nuevas Historias. Las Deslocalizaciones y los Destiempos de los Dispositivos Tecnológicos” *Tierra Firme*, Caracas, Vol. XVI, N° 64, 1998, pp. 767-775
- VILLALBA**, Federico, “Las Flechas del Tiempo” *Tierra Firme*, Caracas, Vol. XVI, N° 63, 1998, pp.577-592

VILLEGAS, Silvio “El III Milenio desde la Perspectiva Histórica Postmoderna: Una Reflexión (I)” en *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*, Caracas, 26 de enero de 1997, N° 1497; pp.1-3

----- “El III Milenio Desde la Perspectiva Histórica Postmoderna: Una Reflexión (II)”. *Suplemento Cultural de Últimas Noticias*. Caracas, 02 de febrero de 1997, N° 1.498, pp. 8-9.

II. FUENTES SECUNDARIAS (Libros, Artículos, Trabajos no publicados, Obras de referencia, Trabajos en CD-ROM, Otras)

a. Libros

ALTHUSSER, Louis (1979) *Montesquieu: La política y la Historia*. (M^a. Ester Benítez, Trad.) (3^{era} edic) Barcelona-España. Editorial Ariel. (Trabajo original publicado en 1959)

ARIÈS, Philippe “La historia de las mentalidades” en *La Historia y el Oficio de Historiador*, La Habana-Cuba: Editorial Ciencias Sociales-Ediciones Imagen Contemporánea, 1996, pp. 125-146

ARREAZA CAMERO, Emperatriz (1982) *Violencia Cultural en Venezuela*. Maracaibo-Venezuela, Fondo Editorial de la Universidad del Zulia.

BETANCOURT ECHEVERRY, Darío (1993) *Enseñanza de la historia a Tres Niveles*. Santa Fé de Bogotá-Colombia: Cooperativa Editorial del Magisterio. Colección Mesa Redonda.

BLOCH, Marc (1988) *Introducción a la Historia*. (14^{ta}. Edic) México: Fondo de Cultura Económica, Breviario, N° 64.

BOTELLO, Oldman (1991) “A Manera de Prologo” en *Bibliografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*, de José Marcial Ramos Guédez, La Victoria, Publicaciones de la Alcaldía del Municipio Ribas del Estado Aragua, pp.9-17.

BRACHO MARTÍNEZ, Jorge Ángel (1995) *El Positivismo y la Enseñanza de la Historia en Venezuela*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos. Colección Historia Alzada. N° 02.

BRICEÑO-IRAGORRY, Mario (1952) *Introducción y Defensa de Nuestra Historia*. Caracas: Ediciones Bitácora.

BRITO FIGUEROA, Federico (1979) *Historia Económica y Social de Venezuela. Una Estructura Para su Estudio. Tomo I* (4^{ta} edic) Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV.

----- (1982) “El Contexto Económico y Social del Pensamiento Político del Libertador” en *Filosofía Política y Legislador*. Maracaibo-Zulia, CORPOZULIA, Instituto de Filosofía del Derecho de la LUZ. (Ponencia presentada en el ciclo preparatorio de la conmemoración del Bicentenario del Natalicio de Simón Bolívar, en la Facultad de Derecho de la LUZ, Maracaibo-Venezuela, abril de 1979)

----- (1.984) *Historia Económica y Social de Venezuela; Una Estructura Para su Estudio. Tomo III* (4ta edición) Caracas-Venezuela. UCV.

----- (1.985) *El Problema Tierra y Esclavos en la Historia de Venezuela*. (2da. Edición) Caracas-Venezuela. UCV.

----- (1.986) *Historia Económica y Social de Venezuela; Una Estructura Para su Estudio. Tomo II* (5ta edición) Caracas-Venezuela. UCV.

----- (1.987) *Historia Económica y Social de Venezuela; Una Estructura Para su Estudio. Tomo IV*. Caracas-Venezuela. UCV.

----- (1986) *La Aristocracia del Dinero en Venezuela Actual [1945-1958]* Barquisimeto-Venezuela: Fondo Editorial Buría.

----- (1996) *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*. (4ta edición) Caracas-Venezuela. UCV-Ediciones de la Biblioteca.

----- (1996) *Tiempo de Ezequiel Zamora*, (6^{ta} edic) Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV.

----- (1997) “El Libertador Contra Todas las Formas de Dominación Colonial” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.55-69

----- (1997) “El Suplemento Cultural de “Últimas Noticias” en mi Formación como Historiador Militante” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.325-330.

----- (1997) “In Memoriam José Colorado: “...Hijo de Esclavos de la Familia Tovar Ponte” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.455-464.

- (1997) “La Comprensión de la Historia en Marc Bloch” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.207-226.
- (1997) “Laureano Vallenilla Lanz y la Comprensión Histórica de Venezuela Colonial” en *30 Ensayos de Comprensión Histórica*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.21-54.
- (1997) *30 Ensayos de Comprensión Histórica*. (1era Reimpresión de la 1era Edición) Caracas- Venezuela. UCV-Ediciones de la Biblioteca.
- (2000) *Historia Disidente y Militante*. Santa Fé de Bogotá-Colombia, PLAZA & JANES Editores de Colombia S.A.
- (2000) *Historia Económica y Social de Venezuela. Una Estructura Para su Estudio, Tomo I* (4^{ta} edic) Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- BRITO GARCÍA**, Luis (1994) *El Imperio Contracultural del Rock a la Postmodernidad*. (2^{da}. Edic) Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- BROM**, Juan (1982) *Para Comprender la Historia*. (37^{ma}. Edic) México: Editorial Nuestro Tiempo, S.A.
- BUNGE**, Mario (1981) *La Ciencia Su Método y su Filosofía*. Buenos Aires-Argentina, Ediciones Siglo Veinte.
- BURGUIÈRE**, André (1996) “La Antropología Histórica” en *La Historia y el Oficio de Historiador*. La Habana-Cuba: Editorial Ciencias Sociales-Ediciones Imagen Contemporánea.
- CABALLERO**, Manuel (1994) *Gómez, el Tirano Liberal* (2^{da} Edic) Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- CALELLO** Hugo, y Susana Neuhaus (1993) *La Investigación en las Ciencias Humanas. Método y Teoría Crítica* (3^{era} edición) Caracas. Fondo Editorial Tropykos, C.A.
- CARBONELL**, Charles-Olivier (1993) *La Historiografía*. (2^{da} edic) España: Fondo de Cultura Económica.
- CARDOSO**, Ciro Flamarion S (1981) *Introducción al Trabajo de la Investigación Histórica. Conocimiento, Método e Historia*. Barcelona-España Editorial Crítica. Grupo Editorial Grijalbo.

- CARDOSO**, Ciro Flamarion S y Héctor Pérez Brignoli (1984) *Los Métodos de la Historia. Introducción a los Problemas, Métodos y Técnicas de la Historia Demográfica, Económica y Social* (5^{ta}. Edic) Barcelona-España Editorial Crítica. Grupo Editorial Grijalbo.
- CARDOZO**, Arturo (1999) *Investigación, Estudio y Cambio*, Caracas-Fondo Editorial Tropykos.
- CARR**, E.H (1978) *Qué es la Historia* (8^{va} edic) Barcelona-España. Seix Barral, S.A
- CARRERA DAMAS**, Germán (1964) *Cuestiones de Historiografía Venezolana*. Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- (1973) *El Culto a Bolívar* (2da edic) Caracas. Ediciones de la Biblioteca UCV.
- (1980) *Metodología y Estudio de la Historia*. (2^{da} edic) Caracas: Monte Ávila Editores.
- (1983) *La Crisis de la Sociedad Colonial Venezolana*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- (1993) “Sobre la Historiografía Romántica Venezolana”; en *Jornadas de Historia Crítica. La Evasora Personalidad de Juan Vicente Gómez y Otros Temas*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.125-140.
- (1995) *Aviso a los Historiadores Críticos: ...”tantos peligros como corre la verdad en manos del historiador”... Andrés Bello*. Caracas: Ediciones Ge, C.A.
- (1996) “Para una caracterización general de la historiografía venezolana actual” en *Historia de la Historiografía Venezolana (Textos Para su Estudio) Tomo I* (1^{era} Reimp. de la 2^{da} edic) Caracas-Venezuela: Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- (1996) *Historia Contemporánea de Venezuela. Bases Metodológicas*. (3^{era} Edic) Caracas. Ediciones de la Biblioteca de la UCV
- (1996) *Historia de la Historiografía Venezolana (Textos Para su Estudio), Tomos I-II y III* (1^{era} Reimp. de la 2^{da} edic) Caracas-Venezuela: Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- “Introducción” de *Formación Histórico Social de Venezuela*, (Obra Compilada), Caracas, Ediciones de la UCV, 1993, pp.5-12

- “Sobre Conciencia Histórica y Momento Histórico en Venezuela Contemporánea” en *Jornada de Historia Crítica*, Ediciones de la Biblioteca, Caracas, 1993, pp.111-123
- COLINA**, Pedro José (1988) **Historia e Identidad Nacional**. Maracaibo-Venezuela: Ediciones Astro Data.
- COLLINGWOOD**, R. George (1965/1990) *Idea de la Historia*. (16^{ta}. Edic. de la 2^{da}. Edic) México, D.F: Fondo de Cultura Económica, S.A.
- CUNILL GRAU**, Pedro (1994) “La Región Histórica en la Conceptualización Regional Venezolana”. En *La Región Histórica* (2^a. Edic.) Caracas-Venezuela: Fondo Editorial Tropykos. Serie Estudios Regionales II, pp.38-53.
- DE LA PLAZA**, Salvador (1965) *La Formación de las Clases Sociales en Venezuela*. (5^{ta}. Edic) Caracas: Fondo Editorial Salvador de la Plaza.
- DRAY**, William H (1965) *Filosofía de la Historia*. (Molly Bromn, trad.) México. Unión Tipográfica Hispano Americana.
- ECO**, Umberto (1990) *Como se Hace Una Tesis*. México-Editorial Gedisa, S.A.
- FRANCESCHI GONZÁLEZ**, Napoleón (1999) *El Culto a los Héroes y la Formación de la Nación Venezolana*. Caracas. LITHO-TIP.
- FRANKEI**, Benjamín A “La Guerra Federal y sus Secuelas (1859-1869)” *Política y Economía en Venezuela (1810-1991)*, (2^{da} edic) Caracas. Fundación Johon Boulton, 1992, pp. 129-162
- FUKUYAMA**, Francis (1992) *El Fin de la Historia y el Último Hombre*. España, Editorial Planeta
- GARZA**, Enrique de la (1995) “Estructuralismo y Positivismo en Tiempos de la Posmodernidad” *Determinismos y Alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina*. Caracas-Editorial Nueva Sociedad, pp.85-106
- HESSEN**, Johan (1983) *Teoría del Conocimiento*. (7^{ma}. Edic) México: Editores Mexicanos Unidos, S.A. Colección Ciencias Sociales.
- HOCHMAN**, Helena y Maritza Montero (1993) *Investigación Documental. Técnicas y Procedimientos*. (2^{da} Edición) Caracas. Editorial Panapo, C.A.
- HUIZINGA**, Johan (1946/1980) *El Concepto de la Historia y Otros Ensayos*. (2^{da}. Reimp., de la 1^{era}. Edic) México: Fondo de Cultura Económica.

- HURTADO LEÓN**, Iván y Josefina Toro Garrido (1997) *Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de Cambios*. Valencia-Venezuela: Edición Episteme Consultores Asociados C.A.
- LANDER**, Edgardo (1990) *Contribución a la Crítica del Marxismo Realmente Existente: Verdad, Ciencia y Tecnología*. Caracas-Ediciones de la UCV. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
- LANZ**, Rigoberto (1988) *Razón y Dominación. Contribución a la Crítica de la Ideología*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela.
- LEMMO BRANDO**, Angelina (1983) *Historiografía Colonial de Venezuela*. (2^a Edic.). Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV.
- LENIN**, Vladimir I (s/f) *Las Tres Fuentes y las Tres Partes Integrantes del Marxismo*. Moscú: Editorial Progreso.
- *Obras Completas* [T. XXIX] (4^{ta} Edic) Moscú-Rusia: Editorial Progreso.
- LOMBARDI**, Ángel (1988) *Introducción a la Historia* (2^{da} edic) Maracaibo-Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- MÁRQUEZ**, Trino (1984) *Marx y las Clases Sociales*. Caracas-Editorial José Martí
- MARX**, Carlos y Federico Engels (1965/1987) *Manifiesto del Partido Comunista*. (7^a Edic.) República Popular China: Ediciones en lenguas extranjeras (Trabajo original publicado en 1848)
- MAZA ZAVALA**, D.F “Prólogo a la Primera Edición” en *La Estructura Económica de Venezuela Colonial* de FBF; Caracas, ediciones de la UCV, 1963, pp. V-VIII.
- MIERES**, Fernando (1996) *La Revolución Que Nadie Soñó o la Otra Posmodernidad*. Caracas-Editorial Nueva Sociedad.
- MORENO FRAGINALS**, Manuel (1983) *África en América Latina*. México: Editorial Siglo XXI.
- (1983) *La Historia Como Arma y Otros Estudios Sobre Esclavos, Ingenios y Plantaciones*. Barcelona- España. Editorial Crítica, Grupo Editorial Grijalbo
- NÚÑEZ TENORIO**, J.R (1989) *Metodología de las Ciencias Sociales*. Caracas-Venezuela: Alfadil/Ediciones.

- PELAI, Pagès (1990) *Introducción a la Historia*. México: Editorial Siglo XXI.
- PEREYRA, Carlos (1985) “Historia, ¿Para Qué?” en *Historia ¿Para Qué?* [Obra Compilada] (6ª. Edic.) México: Siglo XXI Editores, pp.9-31
- PLEJANOV, Jorge (1969) *El Papel del Individuo en la Historia*. (Antonio Encinares, Trad.) México, D.F. Editorial Grijalbo, S.A. (Trabajo original publicado en 1939)
- RAMOS GUÉDEZ, José Marcial (1991) *Bibliografía y Hemerografía de Federico Brito Figueroa*. Villa de Cura, Aragua-Venezuela: Editorial Miranda. Publicaciones de la Alcaldía del Municipio Ribas del Estado Aragua, La Victoria.
- RIOS DE HERNÁNDEZ, Josefina “El Proceso de Conformación, Fraguado y Crisis de la Formación Social Venezolana” en *Formación Histórico Social de Venezuela* (Compilación) (3ª. Edic) Caracas: Ediciones de la Biblioteca, UCV, 1993, pp. 43-118
- RODRÍGUEZ MIRABAL, Adelina, “Venezuela Colonial: Clases Sociales y Poder Político” en *Historia Económica y Social de Venezuela. Tomo IV*, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, 1987, pp. 1145-1278
- ROJAS, Reinaldo “Prólogo a la Cuarta Edición” de *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, de FBF, Caracas, Ediciones de la UCV, 1998, pp. XIX-XXXIV.
- SALCEDO-BASTARDO, José Luis, “Críticas a la historiografía tradicional”, en *Historia de la Historiografía en Venezuela (Textos para su estudio) Tomo III*, de Germán Carrera Damas, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la UCV, pp.207-218
- SANZ, Víctor (1985) *La Historiografía en sus Textos –Desde sus Orígenes hasta el Renacimiento* – Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV.
- SIDOROV, M (1975) *¿Qué es el Materialismo Histórico?* Moscú: Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti.
- SILVA OTERO, Arístides (1978) *Introducción al Estudio de la Historia Económica*. (4ª. Edic.). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales División de Publicaciones. UCV.
- SILVA, Ludovico (1984) *La Plusvalía Ideológica*. (4ª. Edic) Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- SORIANO, Graciela (1979) *Perspectiva y Expectativa de la Historia en la Época Actual*. Caracas: Monte Ávila Editores C.A.

- TOPOLSKY**, Jerzy (1992) *Metodología de la Historia*. (3^{era}. Edic) Madrid-España: Ediciones Cátedra, S.A.
- TORRES CUEVAS**, Eduardo (1996) “Introducción” en *La Historia y el oficio de Historiador*. La Habana-Cuba: Editorial Ciencias Sociales-Ediciones Imagen Contemporánea.
- (1996) *La Historia y el Oficio del Historiador*. La Habana Cuba. Editorial Ciencias Sociales-Ediciones Imagen Contemporánea.
- TOURAINÉ**, Alain (1973) *La Imagen Histórica de la Sociedad de Clases*. Buenos Aires-Argentina. Ediciones Nueva Visión.
- TOVAR**, Ramón “Prólogo a la Segunda Edición” en *La Estructura Económica de Venezuela Colonial*, de FBF, Caracas, Ediciones de la UCV, 1978, pp. IX-XV.
- VARGAS ARENAS**, Iraida (1990) *Arqueología, Ciencia y Sociedad*. Caracas-Venezuela: Editorial Abre Brecha. C.A
- VARGAS**, Chela (1986) *Problemas del Método de la Historia Económica*. Caracas, Fondo Editorial Tropykos. Serie Manuales Universitarios
- VILAR**, Pierre (1982) *Iniciación al Vocabulario del Análisis Histórico*. (4^{ta}. Edic) Barcelona-España: Editorial Crítica. Grupo Editorial Grijalbo, N° 61. Colección Estudios y Ensayos.
- VILLORO**, Luis (1985) “*El Sentido de la Historia*” en *Historia ¿Para qué?* (Ob. Comp.) (6^{ta}. Edic) México: Siglo Veintiuno Editores, pp. 33-52.
- WERZ**, Nikolaus (1995) *Pensamiento Sociopolítico Moderno en América Latina*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad. (Versión en Castellano: Gustavo Ortiz)

b. Trabajos no publicados

- BRITO FIGUEROA**, Federico “La Globalización en los Llanos Venezolanos del Pasado al Presente”. Ponencia presentada en el VI Simposio Internacional de Historia de los Llanos Colombo-Venezolanos, en la UNELLEZ, San Fernando de Apure-Venezuela, octubre de 1999.
- CAMPOS R**, Jorge N (1997) “La Participación del Negro en el Proceso Histórico-Social Venezolano y su Inclusión en la Historiografía Tradicional. Una Aproximación al Problema”. (Trabajo de Ingreso) Centro de Estudios Histórico-Social de los Llanos Venezolano. San Fernando de Apure-Venezuela

----- (1999) “Discursiva Histórica Venezolana en la Última Década del Siglo XX, en Tiempos de la Posmodernidad” (Trabajo No Publicado) **Decanato de Estudios de Postgrado**. San Juan de Los Morros-Venezuela. Universidad “Rómulo Gallegos”.

----- “Alejandro Von Humboldt en el Contexto Historiográfico. Algunos Aspectos Para su Comprensión Histórica” **Ponencia Presentada en el Bicentenario de la Visita de Humboldt a San Fernando de Apure**. CEHISLLAVE, San Fernando de Apure-Venezuela, 28 de marzo de 2000, pp. 1-9

----- “Consideraciones de Orden: Teórico, Metodológico e Historiográfico Para la Investigación de la Historia Regional y Local”. **Ponencia Presentada en el VII Simposio Internacional de Historia de los Llanos Colombo-Venezolano**. San Carlos de Austria-Venezuela, 25 al 28 de septiembre de 2001, pp. 1-15

CARRERA DAMAS, Germán “La Historia Regional” [Mimeo] **Ponencia Presentada en el II Seminario de Historia Regional del Centro**. Valencia-Venezuela, (s/f) pp.28-43

CHÁVES Hugo; Pedro González y otros “Dominación Contemporánea y su Vinculación con el Llamado Descubrimiento de América” (Ponencia) en **Las Razones Históricas de los no Descubiertos. Segunda Jornada Preparatoria**. Maracay, abril de 1987, pp.1-12

GARCÍA, Luis Rafael (1997) “Problemática de la Enseñanza de la Historia” **Programa de la Maestría en Historia de Venezuela**, San Juan de los Morros-Guárico, UNERG.

MENDOZA, Irma “Brito y la Escuela de los Anales” en **Foro Homenaje a la Vida de Federico Brito Figueroa**, URG-San Juan de Los Morros, 7 de Mayo de 2003

OLIVARES, Pedro Pablo “Propuesta de Periodización Histórica Para el Estudio de la Región de Apure” **Ponencia Presentada en el IV Congreso Nacional de Historia Regional y Local**. Ciudad Guayana (Edo. Bolívar-Venezuela), octubre de 1996, pp. 1-8

c. Obras de referencia

CARRERA DAMAS, Germán “Historiografía”. En **Diccionario de Historia de Venezuela**. (1997) (2ª Edic) Caracas. Fundación Polar, 1997, p. 711

El Nacional (2001) “Historia Universal. Prehistoria y Mundo Antiguo (I) Hasta 359 a.C.” España. Editorial Planeta DeAgostini, S.A.

d. Trabajo en CD-ROM

CARRERA DAMAS, Germán “Periodos de la Historia de Venezuela” en ***CD-ROM de Diccionario de Historia de Venezuela***, Fundación Polar, 2002

Diccionario General de la Lengua Española VOX® CD-ROM, Microsoft Corporation, 1987-1997

PÉREZ VILA, Manuel; “Historiografía”, en ***CD-ROM de Diccionario Multimedia de Historia de Venezuela***, Editado por la Fundación Polar, 2002

SOSA ABASCAL, Arturo; “Positivismo” en ***CD-ROM de Diccionario Multimedia de Historia de Venezuela***, Editado por la Fundación Polar