

El presente trabajo de investigación es el requerido de forma obligatoria por el Departamento de Derecho Penal y Criminología para poder acceder a la titulación de Experto Universitario en Criminología.



Julio de 2011

ISBN 978-84-615-3706-8

Nº Registro 11/92608



Aproximación a las fuentes estadísticas para el estudio de la delincuencia en España, de Julio Maroto Ramón, se encuentra bajo Licencia No Comercial.

© Copyright: Julio Maroto Ramón. DEP634497196541562500. 07/2011

2ª Edición – Octubre 2011

Aproximación a las fuentes estadísticas para el estudio de la delincuencia en España.

Julio Maroto Ramón*

*. Datos personales: Julio Maroto Ramón. Formación: Lic. Geografía e Historia (Univ. Complutense de Madrid), Director Seguridad Corporativa y Protección del Patrimonio (Univ. Antonio de Nebrija, Madrid), Máster en Gestión y Dirección de Empresas (ESADE, Madrid), Máster en Dirección de Corporaciones (IESE, Madrid) y Experto en Seguridad Bancaria.

Intereses: Criminología, Política Criminal e Historia.

Datos de contacto y correspondencia: Móvil 606314012. E-mail.: jumramon@gmail.com

RESUMEN

Para realizar un estudio de la criminalidad en España, es necesario acudir a las estadísticas de los entes oficiales encargados de su confección: Ministerio del Interior y Departamentos del Interior de las Comunidades Autónomas con cuerpos propios de policía. Pero no deberíamos quedarnos ahí, hay que trascender a esas cifras y buscar datos en los organismos internacionales europeos, incluso mundiales, que concentran la información y proporcionan los elementos comparativos necesarios para discernir si una determinada Política Criminal, en su conjunto, está bien orientada o no. Al tiempo, no debe desdeñarse la búsqueda de datos en esferas inferiores, como Fundaciones, Institutos Universitarios u órganos corporativos de índole económica o financiera. Siempre tienen aportaciones interesantes o visiones complementarias. Y todo sin olvidarse que el conocimiento de los orígenes de la estadística criminal, puede evidenciar lecciones para el futuro.

ÍNDICE

- 1. Nota Previa.**
- 2. Introducción.**
- 3. Métodos para medir el delito.**
 - 3.1 Las estadísticas como método de medición del delito.
 - 3.2 Otras metodologías de medición del delito.
 - 3.2.1 Encuestas de victimización.
 - 3.2.2 Estudios de Auto-Informe.
 - 3.3 Una conclusión sobre las metodologías.
- 4. La medición del delito base para la legitimización de la Ley Penal.**
- 5. Aproximación histórica a los orígenes de la “estadística criminal”.**
 - 5.1 La estadística como herramienta.
 - 5.2 La estadística criminal en España, sus orígenes.
- 6. Las Estadísticas Oficiales en España.**
 - 6.1 Estadísticas Judiciales.
 - 6.2 Estadísticas Penitenciarias.
 - 6.3 Estadísticas de la Fiscalía.
 - 6.4 Estadísticas Policiales.
 - 6.4.1 ¿Son realmente fiables las estadísticas policiales en España?.
 - 6.4.2 Ministerio del Interior (CNP + GC).
 - 6.4.3 Mossos d'Esquadra.
 - 6.4.4 Ertzaintza, Policía Autonómica Vasca.
 - 6.4.5 Policía Foral Navarra.
 - 6.4.6 Alguna conclusión sobre las cifras de criminalidad.
- 7. Estadísticas de Organismos Europeos.**
- 8. Estadísticas de Organismos Supranacionales. ONU**
- 9. Otras estadísticas o Informes de la Administración.**
 - 9.1 Ministerio de Economía y Hacienda.
 - 9.2 Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- 10. Otras estadísticas, no de la Administración.**
 - 10.1 AEB. Asociación Española de Banca.
 - 10.2 Centro de Estudios Reina Sofía.
 - 10.3 Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior.
- 11. Conclusiones.**
- 12. Bibliografía.**

1. NOTA PREVIA.

El primer *choque* con la realidad estadística lo tuve, precisamente, a la hora de abordar este trabajo, con el que ponemos fin al curso. Era mi intención aproximarme a los robos en viviendas en la Comunidad de Madrid, después de haber leído un magnífico trabajo de Francesc Reales¹ sobre el mismo tema, en Cataluña. Nada original por mi parte, como se denota, pero me parecía interesante de tratar. Sin embargo, los primeros tropiezos en la búsqueda de datos, más bien la ausencia de los mismos, me llevó por otros derroteros.

En segunda instancia pensé en aproximarme al proceloso mundo penitenciario, no en vano en cuarenta kilómetros en torno a mi domicilio, encuentro al menos cuatro macro-cárceles (la verdad es que hoy es difícil vivir lejos de una). Pero, igualmente, la opacidad o, en su caso, la necesidad de permisos, hacían inviable la opción.

Alertado por la dificultad de encontrar datos (ya me sonaba algo el tema), decidí realizar una aproximación a las fuentes estadísticas con que puede contar, por ejemplo, un estudiante de criminología si quiere acercarse al delito en España. Sin pretensión alguna se ser exhaustivo, más bien generalista, el asunto me ha llevado a una extensión más allá de la recomendada (espero que no de la recomendable), por la necesidad de utilizar algunas tablas y gráficos, sin los cuales el asunto queda bastante árido. Por ello pido disculpas y solicito la benevolencia del posible lector de estas páginas. Solo se pretendía una visual analítica de gran rasgo, que además ha debido ser cortada por doquier. En cualquier caso, el acercamiento a las

¹ Francesc Reales. "El delito de robo con fuerza en vivienda en Cataluña: un estudio criminológico". Subinspector de la Policía de la Generalitat. Mossos d'Esquadra. Revista Española de Investigación Criminológica. Junio 2010.

cifras, el análisis de las mismas, aunque haya sido sucinto, y la elaboración de cuadros y gráficas explicativas, me ha resultado muy placentero.

No es poco.

Indicar, acabando, que el Curso de Experto Universitario en Criminología abre el apetito por seguir sabiendo más del tema. Cualquiera que tenga curiosidad y un mínimo de amor a la Criminología, después del Curso, no puede más que seguir buceando y leyendo obra relacionada, de entre tanto buen autor y experto en la materia, que existen. Y todo ello gracias al magnífico trabajo de dirección del Curso, al frente del cual figura toda una autoridad en la ciencia criminológica, profesor Alfonso Serrano Maíllo, y a su exquisito grupo de apoyo. Y destacar, como no, las extraordinarias Jornadas de Criminología que organizan en torno al curso, a las cuales, lejos de ser obligado asistir, resulta un auténtico privilegio científico poder participar en ellas, siquiera como interesado oyente.

2. INTRODUCCIÓN

La seguridad es materia sensible en nuestras sociedades; la gente reclama un nivel muy alto de seguridad, a veces llevado por “*percepciones*”² muy subjetivas sobre el delito y la delincuencia, sin darse cuenta que el delito es el grano en un cuerpo sano y que “*el crimen es normal, es totalmente imposible que una sociedad quede libre de él*”³. Por tanto, todo empeño en tener una Política Criminal adecuada, que estudie, evalúe y planifique, pasa necesariamente por tener conocimiento, lo más exacto posible, de cuantos actos delictivos se cometen y cómo evoluciona la criminalidad en el tiempo.

Desde el propio ámbito de la Criminología, como disciplina, Edwin Sutherland (1883-1950), sociólogo de la Escuela de Chicago, quizá el padre de la criminología moderna, ya deja claro que una función inexcusable de ésta es “*la medición del delito*”⁴. Parece necesario conocer los datos de delincuencia de cara a poder establecer unos indicadores mínimos de referencia (tasas) que permitan el análisis de situación, de su evolución en el tiempo, realizar comparaciones internas e internacionales, planificar actuaciones en materia de Política Criminal, evaluar la actuación de los distintos cuerpos policiales y de la administración de justicia, incluso verificar las reacciones populares ante el delito⁵.

Igualmente, la elaboración de la legislación penal no es posible si no existe una legitimación social. Es decir, los legisladores no

² Julio Bordas. “La construcción social del crimen y el miedo subjetivo al delito”. El profesor de Sociología de la UNED, explica en esta conferencia dentro del Congreso “Nuevas Humanidades” (Roma, marzo de 2010), la importancia del papel de los medios de comunicación y la sensación de miedo como percepción subjetiva).

³ Émile Durkheim (1858-1917) en su obra de 1895, “Las reglas del método sociológico”.

⁴ Edwin Sutherland, “Principios de Criminología”. 1925.

⁵ Alfonso Serrano Maíllo, “Introducción a la Criminología”. 2009. Capítulo “la medición del delito”.

podrían hacer leyes penales (restrictivas en derechos fundamentales) si no hubiera una *justificación*, una necesidad social. Y esa legitimación solo puede venir del conocimiento de la realidad social, de la realidad criminal. Y en eso juega un papel primordial la Criminología, como disciplina investigadora, utilizando las distintas herramientas de medición de que puede hacer uso en cada momento.

Lo que ocurre es que la Criminología se enfrenta a muchas limitaciones para poder conocer, cien por cien, la realidad criminal. Entre ellas, el limitado conocimiento humano sobre la realidad o la difícil coordinación con otras disciplinas de las ciencias sociales; también la escasa asignación de recursos a los estudios; su propio límite epistemológico (conocimiento científico); o los condicionantes de los agentes políticos que patrocinan los estudios (el que encarga una encuesta o una estadística, intenta asignar prioridades)⁶.

Las técnicas de medición del delito tampoco son ajenas a las limitaciones a la hora de acceder a la realidad social. De hecho, hemos podido comprobar, como una de las mayores controversias entre autores radica en el valor e interpretación de las estadísticas criminales. Hemos visto cómo algunos hablan de *datos perdidos* al ver encuestas parcialmente contestadas, cómo se desechan cuestionarios que no se consideran uniformes o con preguntas bien estructuradas, o cómo se enjuicia las estadísticas oficiales como inválidas desde el momento en que se juzga que están totalmente mediatizadas por las decisiones políticas. Incluso cómo se considera que la Criminología, más allá de conocer, cuantificar y analizar las tasas oficiales de criminalidad, lo que debe intentar es conocer la inmensa tasa de los delitos que componen la criminalidad oscura⁷ (se estima que la cifra de delito oculto, no registrado, es altísima. La British Crime Survey, en el año 2000, estimó que el 77% de la criminalidad no era conocida por las agencias policiales y judiciales).

⁶ José Ángel Fernández Cruz. "La legitimación social de las leyes penales: límites y ámbito de su aplicación". Revista de Derecho Universidad de Valparaíso, Chile. 2009.

⁷ José Ángel Fernández Cruz. "Ob. Cit.

A pesar de todas las prevenciones que hemos visto, y muchas más que veremos en páginas siguientes, sobre la capacidad de la estadística criminal para aproximarse a la realidad, creemos que ésta resulta imprescindible a la hora de determinar las tendencias criminales.

Ese acercamiento es el que pretendemos a través de la presente *"Aproximación a las fuentes estadísticas para el estudio del delito en España"*. Solo eso, una aproximación que en el futuro nos gustaría se convirtiera en una exploración más detallada y con mayor y mejor método.

3. MÉTODOS PARA MEDIR EL DELITO

3.1 Las estadísticas como método de medición del delito.

Adentrándose pues, de forma inexcusable, en el mundo del dato numérico y la estadística, no habría que olvidar que ésta es, en todo caso, producto de un proceso social, que es algo creado por la acción de las personas (alguien decide qué medir, cómo medir, para qué medir)⁸. Igualmente habría que acercarse a los datos con alguna “verdad” previa aprehendida, como es que los valores son muy regulares en el tiempo, en contra de lo que puede suponer la medición de fenómenos individuales, que resultan difícilmente previsibles (Quetelet, Durkheim). De hecho, para algunos investigadores decimonónicos resultaba asombrosa la regularidad estadística, puesto que si el delito venía a depender del libre albedrío del individuo, lo normal era que variase grandemente de unos períodos a otros. Y no era así. *“No es por casualidad que los estudios realizados a partir de las primeras estadísticas oficiales aparecidas en Francia marquen el nacimiento de la Criminología Científica”* (Serrano Maíllo, 2009).

Lógicamente, el método más importante para analizar la criminalidad es atender a la *estadística criminal*, conjunto de cifras elaboradas por los organismos o entidades competentes del control del delito, siempre en base a documentación.

En cualquier caso ha de tenerse máxima precaución en la utilización de las estadísticas oficiales pues su precisión depende de aspectos aparentemente inocuos, pero que las desvirtúan: la terminología usada, la tipificación legal, cambios legales en la edad penal, del idioma que habla cada uno, de la motivación del

⁸ Ver los artículos del profesor García San Pedro sobre la materia, y los de Fernández Villazala.

funcionario, y un largo etcétera⁹. Es decir, su utilización presenta serios problemas que, desde luego, no las invalidan, pero sí hace que haya que extremar la precaución. Entre los problemas más serios para su utilización se encuentra el hecho de que las estadísticas no recogen todos los delitos cometidos. Hay delitos que se escapan al registro. Es lo que se conoce como cifra negra o en la mejor distinción del profesor Serrano Gómez, la *cifra oscura*, en la que el delito se conoce pero no se registra bien por no haber sido denunciado o por no haber pruebas, y la *criminalidad oculta*, en la que la víctima desconoce haber sido víctima de un delito o, incluso, está muy interesado en que quede oculto (Serrano Gómez, 1986).

Por otro lado se debe tener en cuenta que no todos los delitos se registran, sino que hay una tendencia a anotar solo los más importantes o graves, a no registrar los denominados de "*cuello blanco*", a que pasen desapercibidos los cometidos por minorías étnicas marginales o de grupos muy organizados. Es decir, hay una tendencia "natural" a que la estadística criminal esté sesgada sistemáticamente (Díez Ripollés, 1996). O como lo explica Serrano Maíllo al decir que "*un error es una distorsión aleatoria, ... que en una serie con cifras suficientemente grandes puede cancelarse mutuamente. (Pero) En ciencias humanas y sociales lo que tiende a encontrarse son sesgos o errores sistemáticos, que no se distribuyen aleatoriamente ni se cancelan entre sí, sino que ofrecen una imagen sistemáticamente sesgada*" (Serrano Maíllo, 2009).

Además, las estadísticas son palanca adecuada para controlar la actividad de las fuerzas y cuerpos de seguridad, con lo que ello supone: más o menos profesionalidad del funcionario, existencia de incentivos o no, si se trata de una unidad o grupo recién creado, una comisaría recién abierta, si ha habido un aumento de medios materiales o humanos; todo ello da pie a mayores o menores cifras de detenciones, por ejemplo, aunque el ámbito social donde se

⁹ Tomás Fernández Villazala. "Las estadísticas oficiales en la medición del delito".REDPC.2010

enmarcan sea igual al de un año antes, o al de un año después. Incluso *se puede mentir con las estadísticas* (vid. Estruch y Cardús, 1982) o *maquillarlas* (Fernández Villazala da algún ejemplo a través de denuncias de algún Sindicato Policial)¹⁰. El investigador Martínez Ruiz aporta un ejemplo clarificador sobre la precaución a la hora de manejar cifras: la Guardia Civil se crea en 1844 y ya en 1846 aporta estadillos de detenciones, basado en una información tan sencilla, pero tan contundente, como los propios partes de las parejas de G.C. En diez años aprox., desde 1846 a 1854, a.inc., las detenciones se multiplicaron por diez; sin embargo en 1855 el número de arrestos baja drásticamente. ¿Podría interpretarse que los guardias ya no trabajan, que no quieren detener, que han recibido instrucciones en ese sentido? Él aporta las razones objetivas: hubo una cierta reducción de plantilla en el bienio progresista, parte de los efectivos se vio movilizado dentro de las contiendas carlistas y, además, hubo muchos traslados a capitales de provincia (protección de sedes). Por tanto, no solo hay que ver la estadística, sino conocer el momento histórico en que se producen los datos.

Y hay más problemas que influyen en las cifras: ha habido y hay, imprecisión entre delitos y faltas, lo cual lleva a registros, en muchas ocasiones, claramente equívocos¹¹. Serrano Maíllo pone en nuestro conocimiento la investigación realizada en EE.UU. por Best sobre raptos de niños. El resultado inicial presentaba una disparidad tremenda, hablándose de una oscilación entre 69 casos de raptos o 50.000.¿?. Y el hecho es que no se había definido bien el *concepto* de

¹⁰ Tomás Fernández Villazala. “La medición del delito en la seguridad pública”. 2008. Madrid. Ed. Dykinson.

¹¹ Aunque técnicamente esté bien dibujado, pues Delito es “toda conducta humana externa, culpable, penalmente antijurídica y punible, cuando encaja en las descripciones del tipo legal y tiene señalada, en el Código Penal, una pena grave o menos grave” y Falta es “toda conducta humana externa, culpable, penalmente antijurídica y punible, cuando encaja en las descripciones del tipo legal y tiene señalada, en el Código Penal, una pena leve”, no todo el mundo, dentro del proceso de recogida de información y primera catalogación de lo acaecido, tiene claro de si lo sucedido será delito o falta. Diccionario Jurídico. Ed. de Juan Manuel Fernández Martínez. 2009. Ed. Aranzadi.

rapto ni *cómo había que contar*. Para unos eran solo los casos consumados en tanto otros medían hasta cuando un padre que no tenía la custodia legal del hijo se lo llevaba unas horas con él. Fundamental, por tanto, la definición del concepto a estudiar y la forma de medirlo.

Por ello, existen reglas metodológicas a tener muy en cuenta. Quizá las dos básicas sean: la conocida como "*Sellin's dictum*"¹² (Sellin año-año) que expresa que cuanto más próxima sea la recogida y grabación de un dato respecto del hecho, menos sesgada será la cifra obtenida. Es decir, siempre es preferible registrar un hecho delictivo lo más próximo al momento de la comisión y siempre antes de que haya penetrado en el sistema judicial. Esto comporta que los datos conocidos por la policía son preferibles a aquellos que pueden provenir de la instancia judicial. Y, en segundo lugar o segunda recomendación metodológica es que, los delitos más graves son preferibles de cara a analizar la delincuencia, pues cuanto mayor es la gravedad de la conducta mejor y más rápida se identifica y registra (un homicidio es mucho más difícil de no registrar que un hurto).

Expuesto que una sociedad moderna es necesario conozca las cifras de su delincuencia, que analice los datos, que haga seguimiento de sus índices o tasas más importantes, y dejado claro, desde inicio, que la estadística criminal es muy compleja de confeccionar, rodeada como está de peligros, carencias, distorsiones y, a veces, sesgos interesados, hay que concluir, empero, que su rechazo hoy en día no es viable, ni lógico, y que la utilización de la misma es irrenunciable, eso sí, utilizada, coordinada y complementada, con los demás métodos de medición de que la Criminología dispone en estos momentos.

¹² Tomás Fernández Villazala. "Las estadísticas oficiales en la medición del delito". REDPC. 2010.

3.2 Otras metodologías de medición del delito.

La Criminología, disciplina científica, ha desarrollado otros métodos de medición del delito, complementarios y alternativos al análisis estadístico de las cifras delictivas. Aunque el presente trabajo se centra en las estadísticas, no se puede dejar de citar, aunque sea brevemente, las otras dos metodologías al uso, si se quiere dar una mínima imagen global del tema.

3.2.1 Encuestas de victimización

Se elige un universo de estudio, una muestra amplia de personas (o residencias, o locales, o negocios) y se les presenta un cuestionario¹³ mediante el cual se indaga si han sufrido algún delito, denunciado o no a la policía, en un ámbito de tiempo previamente determinado. Puede hacerse el cuestionario de forma presencial o por teléfono, y pueden confeccionarse sobre un barrio, una localidad o una región geográfica amplia.

Nacen estas encuestas, en principio, por la falta de fiabilidad de los datos de las mediciones oficiales (Kury, Coleman). En ellas se incluye información adicional de las víctimas y el contexto social donde se produce el hecho, por lo que aporta matizaciones importantes sobre la secuencia de lo acontecido y posibles motivaciones de los autores, al preguntarse directamente a la víctima sobre su experiencia¹⁴. Se manifiestan, por tanto, como herramienta imprescindible para estudiar cómo se cometen los delitos y como base para estudios amplios de victimización y miedo al delito. De hecho, puede hablarse de la existencia de una *teoría del estilo de*

¹³ Se confecciona el cuestionario como medio de comunicación entre el investigador y la víctima. Suelen ser cuestionarios muy estandarizados y con preguntas muy concretas, clave esto para que sean realmente eficaces. Ello conlleva tener muy claro el objeto de estudio y el objetivo de la investigación (vid. Sánchez-Crespo, García Ferrando).

¹⁴ Muy interesante estudiar y analizar las características de las víctimas, sus sensaciones, emociones, estimaciones. Fundamental en los estudios sobre miedo o percepción del delito. Vid. Aebi y Caffarena, Díez Ripollés y otros. Citados por Serrano Maíllo.

vida, desarrollada por Hindelang, que en resumen viene a demostrar que el estilo de vida condiciona, de forma notoria, la posibilidad de ser victimizado (por ejemplo, personas que frecuentan ambientes nocturnos, en su amplia acepción, tienen más posibilidades de ser sujeto pasivo de un delito).

Evidentemente, esta metodología lleva anexa su propia problemática: en relación al grupo a estudiar (seleccionar mal el universo de estudio), en relación al cuestionario (preguntas ambiguas o mal planteadas), en cuanto al encuestado (puede olvidar un suceso, lo puede magnificar, puede sencillamente mentir), en cuanto al encuestador (influir en las respuestas sesgando en origen el resultado). Así, Garrido Genovés opina que las encuestas de victimización, más que para ver volúmenes, sirven para ver las consecuencias del delito, o Kaiser, que piensa que no aportan nada en cuanto a ver la evolución de la delincuencia, o Mosher y Lynch, que advierten de que en las encuestas se “cuelan” muchos “*noncrimes*”, que por error conceptual se incluyen hechos que no están tipificados¹⁵.

Concluyendo, y aún viendo como presenta muchos problemas, hay que decir que las encuestas de victimización son hoy imprescindibles para la Criminología, y ojalá que en España se desarrolle más la metodología, muy extendida en países anglosajones y del norte de Europa¹⁶.

3.2.2 Encuestas o Estudios de Auto-Informe.

En estos estudios se encuesta a delincuentes, un grupo de individuos que han cometido un tipo de delito. Es decir, el sujeto es el victimario, en este caso, elegidos aleatoriamente, en una región

¹⁵ Referencias a los autores mencionados recogidas por Fernández Villazala, opus. Cit.

¹⁶ En España se han realizado algunas encuestas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (Garrido Genovés), no participando, además, de forma regular, en la Encuesta Internacional de Victimización (ICS). Recogido por Serrano Maíllo.

determinada. Se pregunta a las personas que componen la muestra, en régimen de anonimato, eligiéndose habitualmente gente joven.

En España apenas se han utilizado los estudios de autoinforme. Sin embargo goza de gran predicamento en Estados Unidos (Thomberry y Krohn, 2000), donde se utiliza para el estudio de la delincuencia de menores, considerándose el método de autodenuncia o "*self-Report*" como una gran aportación de la Criminología norteamericana de mediados del s.XX.

Lo cierto es que no suele realizarse para medir tasas delictivas, sino más bien para completar o acompañar a estas, pues el estudio de autoinforme aporta información sobre los correlatos del delito. Siendo una metodología muy flexible (se puede preguntar cualquier cosa), viene acompañado de un par de problemas metodológicos serios: que no suele preguntarse, o estos no quieren que se les pregunte, a *delincuentes serios* (los que han realizado hechos graves), y que es muy habitual que los delincuentes no reconozcan su delito, al menos no todos.

En cualquier caso, es otro método que el investigador tiene en su mano, y que ha de ser utilizado, bien como ampliación o complemento de la estadística, bien como estudio de los correlatos, bien para testar teorías¹⁷.

3.3 Una conclusión sobre las metodologías

Claramente se puede advertir, a partir de la abundante problemática que presenta cada método, que estudiar y medir el delito es muy complejo, extremadamente complejo si se quiere hacer bien. De hecho, podría afirmarse que conocer el número total de delitos que se producen en un país, hoy por hoy, es una entelequia.

¹⁷ Alfonso Serrano Maíllo. Ob. Cit.

A lo dicho deberíamos sumar que la comparación de cifras y tasas de un país con otro, incluso en nuestro ámbito de la Unión Europea, es solo posible desde la buena voluntad, no desde la equivalencia o compatibilidad de las informaciones. Los distintos códigos penales, la distinta definición y codificación de los delitos, la existencia de cuerpos policiales poco o nada homogéneos o equiparables, o las administraciones de justicia tan diversas, ofrecen un marco de referencia muy resbaladizo para el trabajo de medición.

En cualquier caso, *“la Criminología, como el resto de ciencias humanas y sociales, ha de recurrir a todo tipo de información y aprovechar cuantas metodologías estén a su alcance”*¹⁸.

4. LA MEDICIÓN DEL DELITO BASE PARA LA LEGITIMACIÓN DE LA LEY PENAL

Las leyes penales tienen, entre otras, una función restrictiva de los derechos fundamentales del ciudadano y, por ello, una repercusión social elevada. De ahí que las decisiones en materia de Política Criminal, el legislar en el ámbito penal, *“debe estar precedido de la previa posesión de la información sobre la realidad social”*¹⁹ para poder legitimar la norma, y que la política, que ha de recurrir al derecho penal como forma de control social, pueda argumentar de forma razonable.

Por tanto, la decisión político criminal es previa y supone el axioma dogmático de donde arranca la ley. Las razones que hacen nacer esa decisión político criminal son diversas: la realidad social, la necesidad de adecuarse a determinados principios éticos y la

¹⁸ Alfonso Serrano Maíllo. Ob. Cit. Pág. 167

¹⁹ José Ángel Fernández Cruz. “La legitimación social de las leyes penales: límites y ámbito de su aplicación”. Revista de Derecho Universidad de Valparaíso, Chile. 2009.

aceptación por parte de sus destinatarios (la sociedad)²⁰. Es decir, la ley penal debe, debería, tener una suficiente y adecuada legitimación, desde el punto de vista ético, social y democrático, porque de no ser así, de nacer ausente de justificación, puede derivar en una ley simbólica (Joachim Vogel), sin efectos, o en una ley antidemocrática y autoritaria.

El delito no es en sí mismo un comportamiento individual, sino supone una conducta con amplios efectos sociales. El contexto donde se produce esa conducta, ese conflicto, debe ser perfectamente conocido por una racional legislación. Esa necesidad de aproximación a la realidad social ha de hacerse, sin duda, desde el acercamiento empírico. Dicho de otro modo, las decisiones en materia de política criminal deben *“sustentarse en la previa posesión de la información sobre la realidad social y en la auto-consciente decisión tomada en base a esa información”* (Eugene Burdick).

Por tanto, el principio de correspondencia con la realidad constituye una de las características fundamentales de la modernidad²¹. Y precisamente la importancia de legitimar las leyes penales en consideraciones de daño o perjuicios sociales, es a la vez causa y efecto del gran desarrollo de la ciencia criminológica en las últimas décadas, que ha avanzado mucho en técnicas de medición y explicación del delito. A la Criminología, pues, siempre le ha acompañado esa preocupación práctica por el delito, por su control y prevención²², algo indisolublemente ligado al proceso de creación y aplicación de las leyes penales (Sutherland).

Esa relación –interrelación– de la Criminología, como ciencia, y de la Ley, ha hecho que algunos autores hablen de dos tipos de teorías criminológicas: las teorías que se han fijado o centrado más en la *creación y aplicación de la ley*, y aquellas teorías cuyo interés se

²⁰ J. A. Fernández Cruz. Ob. Cit.

²¹ José Luis Díez Ripollés. “La racionalidad de las leyes penales”. 2003. Valencia, Ed. Tirant lo Blanch.

²² Serrano Maíllo. Ob. Cit.

ha evidenciado más en los aspectos de la *transgresión de la ley* (Akers, 2002). Pero aunque se hable de estrecha relación, recordaremos que la Criminología tiene un estatus diferente a la Política Criminal; la Criminología es una ciencia, que apuesta y utiliza métodos científicos de análisis de la realidad para superar el "*sentido común*" que aplica la Política Criminal, que es más un desarrollo político-intelectual de normas y recetas de ejecución práctica. Precisamente ese nivel de disciplina científica, ampliamente demostrado ya por la Criminología, ha hecho que los responsables políticos y en ocasiones la opinión pública, tengan un nivel de exigencia sobre la disciplina que, en ocasiones, causa tensiones, descontentos o incomprensiones. Por ejemplo, el análisis de las estadísticas criminales de los últimos años, en todos los países desarrollados, hablan de una disminución de la delincuencia, y sin embargo las sociedades han ido incrementando su sensación de inseguridad (subjetiva naturalmente, a veces espoleada por medios de comunicación de carácter sensacionalista).

El conocimiento criminológico, que aspira a ser objetivo, debido a su carácter descriptivo y comprensivo de la realidad, es siempre tentativo, provisional y con gran margen de error (J.A. Fernández Cruz, 2009), o abundando en ello, **"la Criminología se caracteriza por ser muy exigente en sus procedimientos y muy modesta en sus conclusiones"** (Serrano Maíllo, 2009). Y, a pesar de esa modestia, la criminología con sus métodos de medición del delito, es básica para la legitimización de la ley, imprescindibles sus aportaciones y sus datos, de otra forma legislar tendría difícil cobertura y justificación.

Aunque habría que expresar en este punto, que los avances en las mediciones del delito que viene realizando la Criminología, aportando nuevas informaciones y visiones, no tienen porqué recogerse de inmediato en la legislación penal. Legislar en caliente, al albur de informaciones periodísticas, presiones ciudadanas ante hechos delictivos graves o imposiciones partidistas, no es más que un

tremendo error. Las leyes necesitan asentarse, probarse, ver su evolución. Sin embargo, en España quizá la peculiaridad más notable de su legislación penal es su “naturaleza líquida”²³ entendido como que “*lo líquido es lo que no llega a solidificar*”: desde su entrada en vigor, el Código Penal de 1995 ha experimentado, hasta 2010, veintiséis reformas. Y algunas materias, han sido reiteradamente modificadas.

5. APROXIMACIÓN HISTÓRICA A LOS ORÍGENES DE LA ESTADÍSTICA CRIMINAL

5.1 La estadística como herramienta

El uso de herramientas cuantitativas es, quizá, tan viejo como la vida del hombre en sociedad. Los egipcios del antiguo imperio ya usaron censos de manera regular para control de población y construcción de pirámides. Lo mismo se puede decir de las desarrolladas sociedades griega y romana, donde los censos de población ayudaron a recaudar impuestos y alistar en los ejércitos.

Aunque la palabra estadística proceda etimológicamente del latín (*statisticum collegium* o “consejo de estado” y *status*, como “posición” o “forma de gobierno”), es en el s. XVIII que adquiere su acepción moderna a través del alemán Godofredo Achenwall (1719-1792) que utiliza el término *Statistik* asociada al estudio de los datos de un gobierno, algo así como la “ciencia del Estado” o en traducción posterior del inglés, la “*artimética política*”²⁴. Por tanto es la estadística algo concebido en inicio para ser utilizada en el ámbito político-administrativo del gobierno (colecciones de datos y censos

²³ Alfonso Serrano Gómez. “Legislación Líquida. Una nota sobre el Proyecto de Ley de 2009 de Reforma del Código Penal”. RECPC. 2010.

²⁴ José Aureliano Martín Segura. “La ciencia estadística y la Criminología”. Revista Derecho Penal y Criminología. RDPC UNED. Madrid. 2009.

que dan información regular sobre la población) por los cuerpos administrativos estatales. El primer autor que introdujo el término en Inglaterra fue John Sinclair (1754-1835) que preparó unos bastísimos "*Informes estadísticos de Escocia*" en 1799, explicando en el mismo que el novedoso término lo recoge de autores alemanes que usan la estadística para explicar la fortaleza de su estado y proponer mejoras para el futuro.

Se inicia el s. XIX y la palabra estadística se generaliza utilizándose en relación a la toma y clasificación de cualquier dato cuantitativo. Pronto, a la mera recopilación de información se le va a unir, para una comunicación más eficaz que lo que pueda hacer cualquier tabla, los gráficos. Fue William Playfair (1759-1823) quien en el desarrollo de distintas obras, inventa, utiliza y extiende los gráficos lineales, de barras y de sectores.

La estadística, que en su ámbito teórico nació alrededor de las distintas *doctrinas de las posibilidades*, con Pascal y Pierre de Fermat (1654), desarrolladas posteriormente por Bernoulli (1713) y Moivre (1718), tuvo un gran desarrollo teórico y metodológico a partir de los trabajos de astrofísicos y matemáticos a finales del XVIII y principios del s. XIX, como los realizados por Laplace (1774), Legendre (1805), Gauss (1809) o Lacroix (1816). Como se ve, una buena parte de ellos franceses, o trabajando en Francia. Fue precisamente allí donde aparecerán las primeras estadísticas para intentar entender los fenómenos sociales: sobre delitos, matrimonios o suicidios. Fue el belga A. Quetelet, astrónomo, matemático, naturalista (inventor del IMC –índice de masa corporal para medir la obesidad-) y sociólogo, quien en su obra "*L'homme et le développement de ses facultés, ou Essai de physique sociale*" (1835), conocida como "*Física Social*", argumentó que el delito es un fenómeno social que puede conocerse y medirse y que, además, esas mediciones te llevan a cifras absolutamente regulares, año tras año.

5.2 La Estadística Criminal en España, sus orígenes.

En España existen intentos de elaboración de censos poblacionales desde la Edad Media, claro está que por reinos, o parte de ellos. Pero los intentos más sistematizados o serios, sin embargo, no los encontramos hasta los llamados Vecindarios, nombre con el se conocerá a los *Recuentos Generales de Población*, ya a finales del s. XV. El primero que se conserva en el Archivo de Simancas es el Vecindario de 1495 de la Corona de Aragón. Se realizan cada cierto tiempo (sin regla temporal fija), en función de necesidades de la Corona, casi siempre de tipo fiscal. Por ejemplo, el Vecindario de 1570-71 de Castilla se realiza para ver como se aborda el reparto de moriscos en las Alpujarras. O el de 1587 que intenta censar exclusivamente a clérigos y obispos. Habría que señalar que todos ellos son muy poco fiables (quizá de los más fiables sea el de 1591, más conocido como Censo de Felipe II), pues se deja amplios territorios sin censar, bien por la insularidad, bien por tener otros regímenes fiscales (provincias vascas), etc. El último Vecindario General común a todos los reinos peninsulares es el llamado Vecindario de Campoflorido, 1712-1717, que tenía, igualmente, un marcado fin fiscal²⁵.

Con posterioridad hay un cierto salto cualitativo representado por el Catastro de Ensenada, de 1749-1756. Se trata de un notable esfuerzo por conocer la realidad del reino, realizado por funcionarios que se desplazaron a más de 15.000 lugares. La idea de Ensenada era el establecimiento de una *Contribución Única*, una especie de impuesto de la renta basado en los haberes y en el trabajo²⁶, para lo cual necesitaba conocer las tierras y posesiones de cada cual. Aunque es en realidad una averiguación pre-estadística, se utilizó un

²⁵ Ver Miguel Artola, "La burguesía revolucionaria (1808-1874)". Alianza Universidad. Madrid.

²⁶ Ver Javier Donézar, "El Catastro de Ensenada y su proceso de formación 1750-1760", Rev. Historia UNED.

cuestionario uniforme, de 40 preguntas, entre las cuales no hay ninguna que pueda referirse a materia alguna relacionada con la criminalidad en la época (solo se interesa por el número de justicias de cada lugar, sus salarios, quién les paga y a quienes reportan, y por saber los pobres de solemnidad existentes, pero nada se recaba de cárceles o depósitos, alguaciles, etc.)²⁷.

En 1768-69 se realiza el conocido como Censo de Aranda (Conde de Aranda, presidente del Consejo Político de Castilla) que, aunque muchos consideran el primer censo moderno, tiene la particularidad de que su confección fue encargada a los Obispos, que utilizaron a los párrocos. En 1785-87 se realiza el Censo de Floridablanca, realizado ya por los Intendentes provinciales y de acuerdo con algunos esquemas de toma de datos, digamos que, modernos. Podría decirse, sin duda, que es el primer censo poblacional realmente fiable de la España moderna.

Por último, encontramos el Censo de Godoy de 1797, muy parecido en su confección y resultados al de Floridablanca.

Como se ha reseñado anteriormente, en ninguno de estos censos hemos encontrado datos de interés a los efectos perseguidos sobre estadística criminal.

Iniciado el s.XIX, serán las propias Cortes de Cádiz las que establezcan la necesidad de recopilar una mínima información en relación a las *causas criminales*. No es, en sí mismo, el establecimiento de un reporte con fin estadístico, pero va en la línea de que en ámbito tan delicado como el de la justicia, el gobierno ha de estar informado de los hechos. Y de ello se encarga al Tribunal Supremo, al que le corresponde "*Examinar las listas de las causas civiles y criminales, que deben remitirle las audiencias para promover la pronta administración de justicia, pasar copia de ellas para el mismo efecto al Gobierno, y disponer su publicación por medio de la*

²⁷ Ver BDatos Ministerio de Cultura, "Respuestas Generales del Catastro del Marqués de la Ensenada". Web Ministerio.

*imprenta*²⁸. Como se sabe, el desarrollo de la “Pepa” fue escaso, como escasa fue su vigencia. No obstante, antes de la vuelta del rey, el mismo año de 1814, se intenta dar desarrollo al artículo mediante una Circular del Consejo por la que se manda a los presidentes de las Audiencias y Cancillerías dar cuenta “*puntual de las muertes, robos, incendios, epidemias, plagas, motines, ... que hayan ocurrido en su territorio*”²⁹.

En 1814 se restablece la gobernanza absolutista, y ya no será hasta 1821, en pleno Trienio Liberal (donde sigue en vigor la Constitución de 1812), que se intente desarrollar la filosofía que recoge el articulado constitucional. Se publican las Reales Ordenes de 9 de Febrero y de 30 de Marzo, de 1821, en las que se viene a sustituir las “*listas de causas*” por otro tipo de información más amplia que, en este caso, sería recogida y transmitida por Alcaldes y Corregidores. Tal intento, sin medios adecuados, no podía más que quedar en un mediocre trabajo de recopilación de causas pendientes.

En 1837 el Tribunal Supremo, que previamente había realizado un estudio de los métodos de recogida y tratamiento de información en otros países donde se había conseguido establecer una estadística regular, decide que en adelante las Audiencias deben llevar el control suficiente sobre las causas que les permita confeccionar y remitir una “*estadística anual*”³⁰. Una vez más la falta de medios y la persistente guerra civil que, incluso tenía a jueces y magistrados continuamente desplazados de sus demarcaciones, no propiciaron la creación de una estadística criminal adecuada. Y no es porque conceptualmente los dirigentes e intelectuales no crean en la bondad de la estadística, es simplemente que el desarrollo socio-económico del país no está en consonancia con las elevadas mentes de los políticos ilustrados. Es la época en que Pascual Madoz (1806-1870), que además vivió exiliado

²⁸ Constitución Española de 1812. Tít. V, “De los Tribunales y de la Administración de Justicia”, Art. 261, párrafo undécimo. Biblioteca (web) del Congreso de los Diputados.

²⁹ Circular del Consejo Real de fecha 27 de julio de 1814. Gazeta.

³⁰ Real Orden de fecha 5 de febrero de 1837. Gazeta

en París entre 1830 y 1832, estudioso de la geografía y la estadística, escribiera que *“sin los resultados que la estadística presenta, en los diferentes ramos que abraza, no es posible reformar con acierto un código civil, ni mejorar la legislación criminal”*³¹.

En la medida de las posibilidades del gobierno en cada momento, no se abandonaba el propósito de dar pasos en esa dirección. Así, en enero de 1844 se publicó *“Datos Estadísticos de la Administración de Justicia”* referidos al ejercicio del año anterior. Era Ministro de Gracia y Justicia Luis Mayans, que puso todo su empeño en conseguir la referida publicación, en realidad la primera colección estadística oficial. Curiosamente, y una vez más, se interrumpe el esfuerzo y se cae en período de letargo y dejadez, del que solo se saldrá en 1855³². Ese año se publica Real Decreto que intenta dar nuevo impulso y obligará a los jueces de primera instancia a remitir, el día 5 de cada mes, una hoja por cada procesado. Esta información, que debe acabar en el Ministerio, recoge el delito cometido, los medios empleados en la perpetración, el sexo, la edad, el estado, la instrucción, la profesión u ocupación del procesado, la pena impuesta y la instancia en la que hubiese recaído sentencia ejecutoria³³.

³¹ Cit. “Apuntes sobre estadística de la Administración de Justicia”. Juan del Pueyo. 1863.

³² Época del denominado “Bienio Progresista” donde gobierna el Partido Progresista. Se inician una serie de reformas económicas importantes, la desamortización civil de Madoz, la Ley de Ferrocarriles, la liberalización de la legislación bancaria, etc.

³³ Real Decreto de fecha 5 de diciembre de 1855. Gazeta

DELITOS.	
<i>Contra la Religion.</i>	
1.	por Tentativa para variar la religion católica, apostólica romana.
2.—	Celebracion de actos públicos de un culto extraño.
3.—	Inculcacion pública de la inobservancia de los preceptos religiosos.
4.—	Mofa ó desprecio público de alguno de los misterios ó sacramentos de la Iglesia.
5.—	Persistencia en publicar doctrinas ó máximas contrarias al dogma católico, despues de condenadas por la autoridad eclesiástica.
6.—	Profanacion de las sagradas formas de la Eucaristía.
7.—
8.—
<i>Contra la seguridad exterior del Estado.</i>	
20.—	Suministro de medios directos á las tropas de una Potencia enemiga para hostilizar á España.
21.—	Reclutamiento de gente para el servicio de las armas de una Potencia enemiga.
22.—
23.—
<i>Contra las personas.</i>	
65.—	Parricidio.
66.—	Homicidio.
67.—	Prestacion de auxilio á otro para suicidio.
68.—	Mutilacion ejecutada de propósito.
69.—
70.—
<i>Contra la propiedad.</i>	
122.—	Robo con violencia en las personas.
123.—	Id. con fuerza en las cosas.
124.—	Conspiracion para robar.
125.—
etc., etc., etc.	

Ejemplo que se circula desde el Ministerio para la correcta codificación del tipo de delito, en las hojas de registro de los procesados, y que han de remitirse mensualmente.

PENADOS CLASIFICADOS SEGUN SU INSTRUCCION , DESIGNADOS POR DELITOS (1).													
DELITOS.	NUMERO DE PENADOS,												
	DE INSTRUCCION												
	que leian y			elemental						de segunda ensenanza.	superior.	desconocida.	TOTAL.
	que no sabian leer ni escri- bir.	no sabian escri- bir.	sabian firmar única- mente.	imperfecta en			perfecta en						
				religion y letras.	letras.	religion.	religion y letras.	letras.	religion.				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Otro ejemplo de tabla de codificación para clasificar bien a los reclusos, en este caso atendiendo a su nivel de instrucción.

En 1856 el Gobierno anda muy sensibilizado sobre la necesidad de información estructurada apta para el análisis. Pero es ya un gobierno conservador (golpe de O'Donnell), presidido por Narváez (1800-1868), que ha visto como en Europa, después de los acontecimientos revolucionarios acaecidos a mediados del siglo, se han ido creando "*Oficinas de Estadística Oficial*" que centralizan la cada vez más amplia recogida de datos por parte de los distintos órganos de la administración, el que promulga el Real Decreto que crea la *Comisión de Estadística General del Reino* (RD de fecha 3 de noviembre de 1856) y que apenas unos meses más tarde, (1857) pasa a denominarse *Junta de Estadística*.

Es el origen del actual Instituto Nacional de Estadística. La Comisión iniciará sus trabajos con una recopilación referida al año 1858, denominado "*Anuario de España 1858*" en el que se intenta "*la descripción de una época dada recogiendo lo que en mil partes anda disperso sobre el estado de la nación española*"³⁴.

Se da mucha importancia, quizá por vez primera, a tres aspectos, y lo explican: "*Hay una parte de población que todavía no ha llegado al caso de obrar por sí, de ejercer sus derechos y de contribuir al bien propio y al general: es menester instruirla; hay otra parte que privada, ya permanentemente, ya en ciertas situaciones, de acudir de un modo suficiente á sus necesidades, reclama un auxilio que no sea eventual y precario: es menester socorrerla; otra parte, en fin, que por pasiones desordenadas ó por índole perversa, falta á sus deberes, y atacando á la Sociedad en su representación, ó en sus individuos, perturba su armonía: es menester reprimirla, castigarla, é impedir el contagio del mal por medio del escarmiento. Estos tres objetos que por pertenecer al orden moral, merecen una particular preferencia sobre los meramente administrativos y materiales, se han llenado en los respectivos cuadros de Estadística de Instrucción pública, Estadística de Beneficencia, y **Estadística criminal**, con*

³⁴ Anuario de España 1858, Prólogo.

arreglo á los últimos trabajos ejecutados por las oficinas que tienen á su cargo estos ramos tan importantes³⁵.

Este anuario, aparte claro de la información sobre población, presupuestos, etc., bajo el epígrafe conjunto titulado "*Estadística Criminal*", incorpora veintitrés tablas de datos, dos de ellas referidas a detenciones por parte de las fuerzas policiales y el resto con datos relativos a la situación penitenciaria³⁶.

RESÚMEN de las capturas verificadas por la fuerza de la Guardia civil desde el año de 1846, al de 1858 inclusivos (1).

AÑOS.	Delincuentes.	Ladrones.	Bom. prólogo.	Desertores.	Detenciones.	TOTAL.	Contrabandos.	ASILLOS A	
								Cerrajes.	Inocencias.
1846	4.696	"	586	780	42.367	18.429	422	70	79
1847	5.908	"	808	4.038	43.910	21.664	408	85	90
1848	5.662	"	739	881	44.679	21.961	436	91	86
1849	6.624	"	763	4.018	48.296	26.701	460	87	99
1850	5.286	2.898	816	822	23.623	33.475	446	93	100
1851	6.021	3.899	920	877	22.418	34.135	210	100	111
1852	6.961	4.504	899	785	24.842	37.991	197	108	170
1853	7.476	5.159	4.059	703	26.578	40.975	206	215	258
1854	5.321	4.065	711	516	41.625	22.238	435	90	148
1855	3.902	3.752	737	605	6.487	45.483	481	68	80
1856	6.309	5.295	4.028	819	41.408	24.859	264	112	253
1857	8.433	7.388	4.336	922	44.584	32.663	239	80	236
1858	8.631	4.609	4.175	550	43.035	28.000	218	147	480
TOTAL...	81.230	41.569	44.607	40.316	213.852	358.574	2.322	4.346	2.190

(1) Ministerio de la Guerra.—Inspección general de la Guardia civil.

Anuario de España 1858.

Tabla de detenciones practicadas por la Guardia Civil. Información que aporta el Mº de la Guerra.

³⁵ Anuario de España 1858. Prólogo.

³⁶ El Anuario corrió la misma suerte que otros tantos intentos de recopilación estadística, con altibajos en sus contenidos o parones prolongados en su publicación; de hecho, desde 1888 hasta 1912 estuvo sin aparecer.

En ese año de 1858 el Gobierno, por medio del Ministro de Gracia y Justicia, Fernández de la Hoz, presenta para aprobación en Cortes la primera partida presupuestaria de gasto, específica, para la creación de un órgano estadístico dentro del organigrama de Justicia. El momento parece apto para el empeño, pues se presenta una propuesta de gasto, entre personal y material, de 180.000 rs., y se aprueba en el Congreso la partida por el doble de importe.

ESTADÍSTICA CRIMINAL.					
ESTADO que manifiesta el número de personas aprehendidas en todo el reino en 1858, por los Agentes de la autoridad, esceptuando la Guardia civil (1).					
PROVINCIAS.	POR DELITOS CONTRA		POR otros delitos.	POR faltas.	TOTAL.
	Las personas.	La propiedad.			
Álava.....	3	11	14
Albacete.....	..	1	2	3	6
Alicante.....	6	11	..	26	43
Almería.....	5	5
Ávila.....	10	12	3	23	48
Badajoz.....	..	4	4
Baleares.....	1	1	2
Barcelona.....	7	24	8	..	39
Burgos.....	..	1	1
Cáceres.....	..	5	3	..	11
Cádiz.....	36	15	8	..	59
Canarias.....	22	22
Castellón.....	6	6	12
Ciudad-Real.....	..	18	..	1	19
Córdoba.....	5	5
Coruña.....	18	..	18
Cuenca.....	1	1
Gerona.....	3	2	5
Granada.....	23	12	34	63	132
Guadalajara.....	8	9	1	..	18
Guipúzcoa.....	2	3	1	1	7
Huelva.....	2	1	3
Huesca.....	9	1	2	..	13
Jam.....	11	4	3	..	18
León.....	2	1	3
Lérida.....	2	2	4
Logroño.....	2	2
Lugo.....	..	2	2
Madrid.....	932	1.213	1.149	1.590	4.884
Málaga.....	11	8	1	4	24
Mérida.....	6	6
Navarra.....	10	11	..	4	25
Orense.....	4	10	2	4	20
Oviedo.....	3	3
Palencia.....	..	2	2
Pontevedra.....
Salamanca.....	..	4	1	..	5
Santander.....	..	3	..	3	6
Segovia.....	..	1	2	..	3
Sevilla.....	21	3	21	44	89
Soria.....	6	2	8
Tarragona.....	1	5	2	18	26
Teruel.....	10	2	12
Toledo.....	17	33	50
Valencia.....	146	96	13	..	255
Valladolid.....	..	27	27
Vizcaya.....	..	3	4	..	7
Zamora.....	1	1
Zaragoza.....	1	18	6	..	25
TOTAL.....	1.341	4.580	1.285	1.794	6.000

(1) Ministerio de la Gobernación.—Dirección general de Gobierno.

Se promulga así el Real Decreto de fecha 2 de mayo de 1858, donde se ahonda en dos aspectos, en la inspección judicial y en la

estadística y "detalla con prolija minuciosidad los medios para conseguir una y otra, y establece en cada una de las fiscalías de Audiencia un Centro parcial, y uno general en el ministerio de Gracia y Justicia. Este centro general debe ordenar y publicar los datos, formando un volumen comprensivo de los resultados de la administración de justicia del reino"³⁷.

ESTADO demostrativo de los Confinados existentes en los Presidios de España en 1.º de Enero de 1858, clasificados según sus condenas, y Tribunal que los ha sentenciado (1).

PRESIDIOS.	SENTENCIADOS CON ARRESTO			SENTENCIADOS CON ARRESTO AL GRADO PENAL TERCERO.										TOTAL.	Tribunal	
	A LA JUSTICIA GUBERNATIVA CRIMINAL.			A CÁRCEL.		A RECLUSIÓN.		A PRISION.			A PRISION.				por las sentencias	
	A Corre- cables.	A Peni- tencias.	A Aldeas.	Perpetua.	Temporal.	Perpetua.	Temporal.	Mayor.	Menor.	Cor- reccional.	Mayor.	Menor.	Cor- reccional.		Ordinario.	Militar.
Akalá.....	6	8	3	»	7	»	4	41	88	270	21	46	110	604	587	17
Albacete.....	»	»	81	12	5	»	»	»	»	»	»	»	»	98	69	29
Badajoz.....	»	»	1	1	20	»	32	11	57	264	18	23	28	455	435	20
Baleares.....	»	»	»	1	15	»	1	31	50	42	4	2	4	150	125	25
Barcelona.....	»	113	43	17	249	»	87	200	261	337	31	46	91	1.445	1.317	128
Burgos.....	1	39	2	4	97	»	35	88	153	311	13	26	81	856	778	78
Cañal de Isabel II.....	»	36	44	»	378	»	108	213	147	43	19	25	4	957	807	150
Canarias.....	»	5	»	»	12	»	6	42	28	27	5	5	40	110	96	14
Carretera de Motril.....	»	44	»	»	71	»	49	59	46	5	13	10	7	304	270	34
Idem de Vigo.....	»	16	13	»	236	»	138	300	210	127	50	36	26	1.182	1.092	90
Cartagena.....	»	34	65	12	343	1	214	272	168	100	36	62	37	1.344	1.199	145
Cádiz.....	»	64	1.312	662	65	»	43	»	»	»	»	»	»	2.116	1.576	570
Coruña.....	»	33	5	»	91	»	12	159	197	396	3	18	19	933	892	41
Chafarinas.....	»	»	115	7	6	»	13	6	1	»	»	»	1	149	103	46
Granada.....	44	97	45	5	100	»	239	162	86	473	62	70	254	1.307	1.188	119
Malilla.....	1	2	124	55	15	»	4	»	»	»	»	»	»	501	308	193
Peñón de la Gomera.....	1	1	78	23	11	»	4	»	4	»	»	»	»	122	75	47
Sevilla.....	6	117	6	2	46	»	72	202	277	343	82	77	118	1.318	1.033	315
Toledo.....	»	6	»	3	70	»	50	109	92	239	25	22	72	688	656	32
Valencia.....	»	»	21	4	58	»	140	25	298	382	29	70	151	1.181	1.098	83
Valladolid.....	»	25	3	3	91	»	73	217	306	418	9	17	14	1.176	1.096	80
Zaragoza.....	7	14	7	16	113	»	148	75	211	382	22	69	127	1.196	1.167	24
TOTAL.....	69	654	2.178	827	2.099	1	1.172	2.182	2.680	3.862	442	624	1.157	18.247	15.967	2.280

(1) Gaceta de Madrid.—Día 4 de Mayo de 1859.

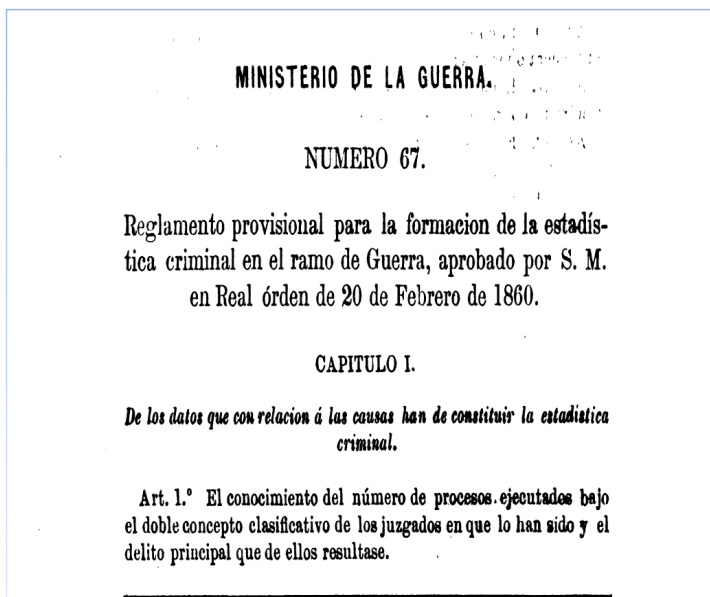
³⁷ Juan del Pueyo y Bueno. "Apuntes sobre estadística de la administración de justicia". Madrid. 1863.

Como en todos los casos que estamos viendo, lento fue el discurrir del RD de 1858. De hecho, en 1860 se publica otro Real Decreto, por el cual se amplía la información a recoger en la estadística criminal, en tanto se da orden de crear y comenzar a desarrollar la estadística civil.

Hasta el momento hemos visto que el ámbito de desarrollo y evolución estadística, tanto en lo meramente judicial como en la información criminal, se da en exclusiva dentro del Ministerio de Gracia y Justicia. Y hay que decir que, prácticamente fue así. No obstante, el influjo de este ministerio llegará a impregnar otros departamentos. Por ejemplo:

En 1845 el Ministerio de Hacienda cursa circular solicitando el envío a la sede central de toda la información disponible sobre causas formadas por el delito de contrabando y defraudación. Ese interés lo amplió en 1852 pidiendo el reporte de todo lo relativo a operaciones que pudieran generar o provenir de negocios criminales, y en 1854 ordenó el envío, al ministerio, de estados anuales con todo ese tipo de información.

El Ministerio de Marina normalizó, a partir de 1857, la forma en que debía recabar y enviar, desde cualquiera de sus demarcaciones, toda la información sobre todo tipo de delito ocurrido y registrado en su ámbito de actuación. Lo mismo el Ministerio de la Guerra en 1860 (no olvidemos que la Guardia Civil, en cuanto a su organización, disciplina, personal, etc., dependía del Mº de la Guerra).



Protocolo de actuación para la confección de la Estadística Criminal en el ámbito del Ministerio de la Guerra (1860).

Lógicamente el Ministerio de la Gobernación³⁸, clave en esta faceta, no podía quedarse al margen, aunque es cierto que apenas realizaba algunos estadillos en relación con la situación de los distintos establecimientos penitenciarios. Su íntima imbricación con Justicia, no le lleva, en principio, más lejos de ese tipo de información carcelaria. En 1843 solicitó a los responsables de los centros toda la colección de modelos de registros utilizados, con el fin de unificar criterios. Y así en 1847 circuló la obligatoriedad de que todos los

³⁸ Durante el s.XVIII los asuntos de seguridad pública interior están encomendados a la denominada *Secretaría de Estado*. En 1808, durante el tiempo en que José I está al frente del reino, se crea el *Ministerio de Policía*, a imagen y semejanza de la organización estatal francesa. Será en el contexto constituyente de 1812 cuando la Junta Suprema Central cree la Secretaría de Estado y del Despacho de la Gobernación del Reino, auténtico primer Ministerio de la Gobernación, que pasa a denominarse así durante el gobierno de 1820 (Trienio Liberal), siendo su primer titular D. Agustín Argüelles (1776-1844), destacado político y parlamentario durante la constituyente de Cádiz.

establecimientos debían enviar dos estados mensuales de confinados (transferidos, licenciados, fugados, fallecidos, etc.). En 1852 se crea la Secretaría General del Ministerio de la Gobernación entre cuyos fines, quizá de los más notorios, está el de “*formar la estadística del ramo*”. Tal es así, que un año después se crea, dentro de la Secretaría, una *Junta* permanente (departamento ad hoc), denominada *Auxiliar Estadística*. Poco a poco se va perfilando mejor la información a requerir (1858 – penados, tipo, profesión, tipo y duración de condena, tiempo a extinguir,..) y en 1862 el Ministerio publica en La Gaceta (Boletín) la estadística penitenciaria de 1857-1861 (recordemos, no obstante, que ya la Junta de Estadística había publicado en el Anuario de España de 1858 los datos relativos a las cárceles y depósitos de la nación).

En cualquier caso, y por lo que hemos podido ver a través de documentos del momento, no es tanto la falta de iniciativa o formación como la de recursos, lo que una vez tras otra va postergando las propuestas de mejora. La opinión reinante, en los altos cargos de los ministerios más implicados en este tema, la resume Juan del Pueyo de manera muy clara al decir “*una serie de revelaciones ordenada y metódica, una investigación continua, un centinela en el campo práctico de jueces y tribunales, una búsqueda permanente de armonía entre la Ley y su objeto, un medio asombroso para conocer el grado, el aumento, la disminución de los delitos y los delincuentes, para combatir el crimen y vencer al criminal, eso es la estadística*”³⁹. Y desarrolla el autor como ésta, la estadística, es fiel aliada del delincuente, pues gracias a la misma muchos tribunales conocieron de personas que habían cumplido veinte o treinta años en prisión, olvidados ya en la cárcel, cuando su pena distaba mucho de esa severidad. Y remata “*los delitos forman parte de la fisonomía moral de las naciones y del individuo; su estudio, el conocimiento de sus causas y de los medios para*

³⁹ Juan del Pueyo y Bueno. “Apuntes sobre estadística de la administración de justicia”. Madrid. 1863.

*desvirtuar su maléfica influencia, son los más altos fines de la ESTADÍSTICA CRIMINAL*⁴⁰.

Real decreto de 3 de Julio de 1863.

Exposicion á S. M.

SEÑORA: La Estadística judicial, necesidad reconocida de los tiempos presentes y satisfecha en la mayor parte de las naciones de Europa, ha sido objeto constante de la solicitud de V. M. entre nosotros.

En distintas ocasiones desde el año de 1843 se había intentado por V. M., y siempre en vano, plantear tan importante mejora en España, hasta que, vencidas en fuerza de perseverancia las grandes dificultades naturales y consiguientes á la escasez de recursos y á la falta de hábitos para esta clase de trabajos, á V. M. le ha cabido la gloria de marcar su definitiva organizacion por el Real decreto de 8 de Julio de 1859.

Reconoció V. M. que los datos estadísticos sirven para demostrar la eficacia de las leyes y para hacer patentes las causas que influyen más ó menos en la criminalidad de los pueblos; y no queriendo dejar de proporcionar á los suyos este bien más, despues de haber visto realizada y publicada por dos años consecutivos una Estadística criminal, que si no es superior á las que se hacen en los pueblos más adelantados, está por lo ménos á la altura de los resultados más completos que puede ofrecer la ciencia en los países extranjeros, por Real decreto de 1.º de Febrero de 1861 dejó V. M. tambien organizada la Estadística civil como complemento de la obra que desde luego se había propuesto llevar á cabo desde los primeros años de su glorioso reinado.

Pero como era natural, así para la reunion de datos en la Estadística criminal como para los que despues se han traído y que han formado la civil que ya está imprimiéndose, se han hecho esfuerzos considerables de tiempo y de trabajo, que si bien siempre son necesarios y los funcionarios del orden judicial no los escasean jamás, cuando se trata del mejor servicio público, han sido resultado preciso de repetidos ensayos que la falta de práctica ha hecho indispensable hasta el dia.

Aceptada por V. M. la feliz idea de que se reunieran en una oficina central todas las noticias estadísticas para clasificarlas y compararlas con la exactitud debida, y obedeciendo siempre á la unidad de pensamiento y de accion que es indispensable para reasumir noticias recogidas en puntos lejanos y remitidas por manos diversas, V. M. se dignó crear en este departamento de Gracia y Justicia una numerosa Seccion con el propósito de que, sin distraer de sus preferentes y casi siempre perentorias atenciones á los Tribunales, ella sola hiciera los trabajos

Argumentario introductorio del Real Decreto de julio de 1863 por el que se aprueba la creación de la Sección de Estadística Criminal en el seno del Ministerio de Gracia y Justicia.

⁴⁰ Juan del Pueyo y Bueno. Ob. Cit.

La actividad normativa en materia de seguridad y estadísticas sobre seguridad, por lo que hemos podido ver someramente, fue muy baja en época de la Restauración. No obstante, es imposible, por motivos de espacio, abordar el tema. Más adelante veremos como en 1929 se dictan normas en relación a la estadística criminal.

6. LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES EN ESPAÑA.

La estadística oficial, lógicamente, es la elaborada por aquellos organismos e instituciones del Estado (central o autonómico) a las que se encomienda dicha tarea (no son estadísticas oficiales las realizadas, pues, por universidades, centros privados, investigadores). En España son, fundamentalmente, las elaboradas por el Ministerio del Interior, Ministerio de Justicia y Fiscalía General del Estado. El profesor Serrano Gómez⁴¹ las clasifica en:

- Estadísticas policiales
- Información de la Fiscalía General del Estado
- Estadísticas Judiciales
- Datos de Menores
- Estadísticas de prisiones

A pesar de existir, como vemos, diversas fuentes, hay consenso prácticamente unánime en relación a que la mejor aproximación que puede hacerse es a través de la información de "*delitos y faltas conocidos por la policía*" (Policía-MIR) y de las "*diligencias previas judiciales*" (Fiscalía General del Estado).

No obstante, vamos a hacer una revisión muy breve de las otras fuentes mencionadas (los datos de menores los veremos junto a las estadísticas policiales), para tener una visión de conjunto.

⁴¹ Serrano Gómez (1986).

6.1 Estadísticas judiciales



Portada del Anuario del Consejo General del Poder Judicial - 2010

Hasta hace no mucho, los Juzgados remitían trimestralmente a las Direcciones Provinciales del Instituto Nacional de Estadística (El I.N.E. tiene encomendado –Ley 12/89- el recabar toda la información de los organismos públicos) unos boletines que, depurados, hacían llegar a su Servicio de estadísticas judiciales. Posteriormente se informatizó la recogida de información a través de soportes digitales.

La labor de recogida de datos en origen está encomendada al Secretario Judicial, quien adecúa la información a los formularios oficiales (confeccionados por el Consejo General del Poder Judicial), si

es que es necesario remitir documentación complementaria escrita más allá de lo ya registrado en el sistema informático. La información llega y es tratada por el Gabinete de estadística del Consejo, siendo el Centro de Documentación Judicial quién la difunde en distintos formatos⁴². Los boletines utilizados son los "*boletines resumer*" con la información global de la actividad del Juzgado (no solo delitos), y los "*boletines individuales*" que se cumplimenta uno por cada sentencia que se dicte (evidentemente, estos boletines recogen aquellos delitos que han dado lugar a condena, no los demás).

Algún autor, entre ellos Roldán Barrero, opina que "*las estadísticas judiciales son las más fiables*" aunque reconoce que quizá pecan por exceso y habría que eliminar de ellas todas las diligencias abiertas por hechos que no constituyen infracción penal y las duplicidades. Es decir, mucho. Además viene a reconocer que la tarea estadística en los Juzgados es considerada como algo burocrático, por lo que el registro se realiza con ciertos visos de *despreocupación*.

Nosotros hemos trabajado con la Memoria 2010 (en la página web del Consejo ya en julio/2011; antes, hace años, las estadísticas judiciales tardaban mucho más en publicarse) y lo que observamos es que la Memoria, la estadística, en realidad es:

- Un documento de gestión más propio de ser usado internamente (gran cantidad de información sobre recursos humanos, traslados, pirámides de edad, consignaciones, notarios, órganos colegiados, número de asuntos entrados, su duración, etc.).
- Muy centrada en datos procesales, habla de asuntos, pero no de delitos y faltas. En concreto en 2010 los asuntos fueron 9.355.526 asuntos (¿qué correlación existe con los datos de faltas y delitos conocidos?, lo desconocemos).

⁴² Villazala. Ob. Cit.

- Muchos datos son de otros organismos (los datos sobre violencia doméstica o población reclusa se pueden encontrar en las fuentes de origen).

Es decir, es una estadística muy interesante para consultar como complemento (datos de divorcios -128.000 en 2010-, porcentaje del gasto en Justicia sobre el PIB -0,37% en 2010-, etc.), pero lejos de cubrir las necesidades que se precisan en materia de estadística sobre delincuencia. En todo caso, lo que viene a demostrar, una vez más, es la gran disparidad entre los datos judiciales y los policiales. Stangeland habla de la gran duplicidad de los asuntos: un Juzgado cuando recibe un asunto de otra instancia judicial lo registra de nuevo, por ejemplo. O, cuando un Juzgado está de guardia registra los asuntos según entran y luego, en el reparto, vuelven a ser registrados como "*diligencia previa con procedencia del turno*" en el Juzgado de destino. Son dos claros ejemplos de la dificultad de utilizar esta fuente, dificultad que lleva al mencionado autor (Stangeland, 1997) a afirmar que "*de las estadísticas judiciales o fiscales no se puede inferir el volumen de delincuencia existente en España*".

6.2 Estadísticas penitenciarias

La información relativa a la situación penitenciaria la ofrece el Ministerio del Interior a través de Instituciones Penitenciarias (actualmente con rango de Secretaría General).

La estadística penitenciaria que elabora contiene información del Total Nacional, y la desglosa, asimismo, en Total ámbito Admón. General del Estado y Total C.A. Cataluña. Igualmente se puede encontrar estadísticas mensuales y con información más inmediata semanal. Los epígrafes en que divide la información son: población reclusa según situación procesal-penal (preventivos, penados,

tránsitos, arrestos, etc.); población penal según grado de tratamiento (primer grado, segundo,...); distribución de los reclusos por Comunidades autónomas; penados por grupos de edad y sexo; tipología delictiva de la población reclusa penada con Código Penal derogado; tipología delictiva de la población reclusa penada s/Ley Orgánica 10/1995 Código Penal; y distribución de la población reclusa extranjera por sexo.

Estas estadísticas tienen una validez limitada para ver la extensión del delito pues su ámbito es la persona, una vez cometido el mismo. Pero, en primera instancia, sí sirven para ver el volumen de reclusos por cada uno de los hechos tipificados en el Código Penal. Igualmente interesante para hacer seguimiento de la evolución de los penados nacionales o extranjeros, sobre todo en épocas de intensa inmigración.

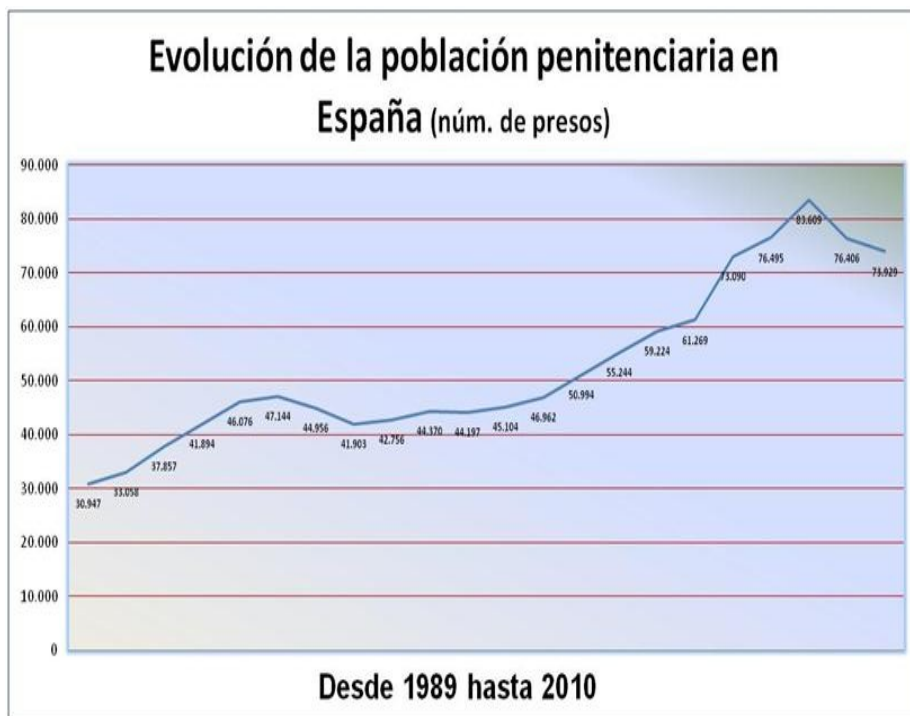
García España (2001) pone de manifiesto los problemas de estas estadísticas, principalmente el retraso en su publicación (que nosotros no hemos visto pues a año vencido ya están publicadas sin falta) y la ausencia de información sobre los motivos de las excarcelaciones (tanto preventivos como penados).

En cualquier caso, desde nuestro punto de vista, la estadística penitenciaria sí es muy interesante de analizar, pues aporta información del volumen de presos por tipo de delito, como ha quedado dicho, puede servir de base para comparar sentencias condenatorias con ingresos en prisión, hace posible el seguimiento de los presos según nacionalidad y es base para poder comparar con la situación penitenciaria del resto de Europa, por ejemplo.

Y sobre todo ello, desde nuestra óptica, la situación penitenciaria es fiel reflejo del tipo de Política Criminal que sigue un país, de si su legislación es muy punitiva, como creemos que es nuestro caso, y sirve para analizar, también, en paralelo, no solo la

eficacia de las plantillas policiales, sino si éstas están adecuadas a las necesidades reales de la sociedad a la que sirven, o no.

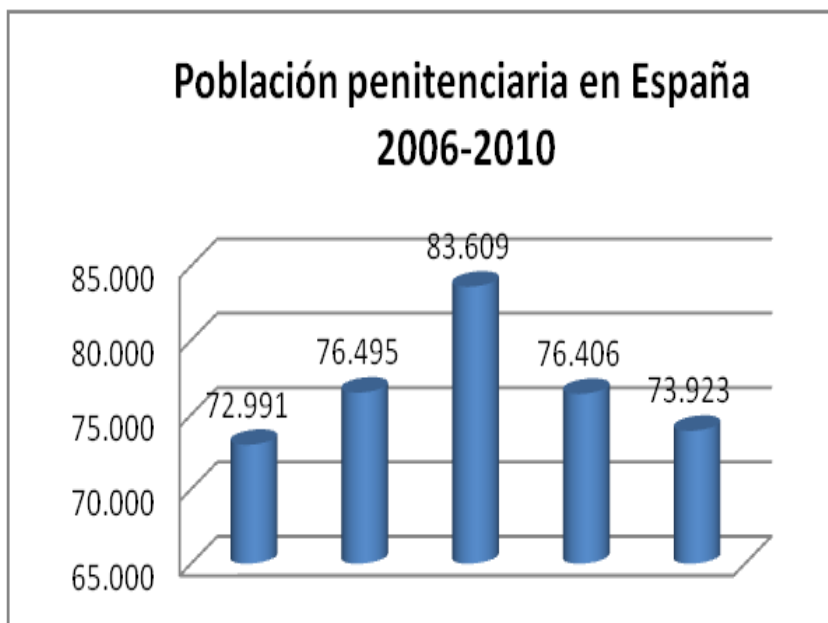
Algunos datos:



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio del Interior.

Los datos reflejan una línea ascendente, prácticamente hasta la actualidad. Ello habla, sin duda, de una punitividad alta. Si la punitividad es cuánto y cómo se castiga, España es un país muy

punitivo⁴³. El Código Penal de 1995 era más duro que su antecesor (se subieron las penas en delitos como robo con fuerza y también de muchas faltas como el hurto), y según los expertos, el nuevo es aún más severo. Por tanto no es de extrañar la línea ascendente que reflejan las gráficas, y que España sea uno de los países de la UE, sino el que más, que mayor tasa de presos tiene (con un pico en el año 2008, que superaba ampliamente los ochenta mil presos).



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio del Interior.

Veamos la distribución de la población penitenciaria, por CC.AA.

⁴³ Ignacio González Sánchez. Ponencia en el marco de las Jornadas de Criminología, Febrero 2011, convocadas por el profesor Serrano Maíllo, dentro del Curso de Experto Universitario en Criminología.



Fuente: elaboración propia en base a los datos del Ministerio del Interior.

El número de presos en cárceles de Andalucía, por ejemplo, prácticamente triplica al número global de presos existente en Suecia (Año 2008, con población de 9,2 millones de habitantes, 6.800 presos) o son los mismos que en Holanda (Año 2008, población 17 millones de habitantes, 17.113 presos).

En la Tabla siguiente vamos a ver alguna comparación entre España y resto de países:

NÚMERO DE RECLUSOS POR CADA CIENT MIL HABITANTES						
MUESTRA DE ALGUNOS PAÍSES DE EUROPA						
PAÍS	2003	2004	2005	2006	2007	2008
BÉLGICA	83,9	84,0	89,7	95,6	95,1	98,4
REP. CHECA	167,1	170,0	186,4	185,6	184,8	200,6
DINAMARCA	66,4	69,7	76,4	69,2	66,3	62,9
FINLANDIA	66,0	66,0	73,0	70,6	69,2	67,3
FRANCIA	93,1	90,5	91,8	91,6	99,9	104,1
ALEMANIA	96,4	96,5	95,7	95,8	94,5	90,7
GRECIA	81,0	83,0	86,6	90,9	99,9	110,0
ITALIA	101,7	96,9	102,0	65,2	78,4	96,0
HOLANDA	112,7	123,5	133,9	124,9	113,1	102,8
NORUEGA	64,0	65,0	67,2	67,8	70,9	70,6
POLONIA	211,0	207,8	216,5	229,9	234,2	216,0
PORTUGAL	136,7	135,0	122,4	119,4	108,9	101,0
ESPAÑA	135,8	140,3	142,4	146,1	147,1	155,5
SUECIA	75,6	81,7	78,3	79,0	75,0	75,8
INGLATERRA	139,1	140,4	140,7	145,1	147,5	152,8
MEDIA EUROPEA	96,9	109,9	105,8	114,1	109,5	109,2

Fuente: elaboración propia en base a los datos de Eurostat 2008.

Solo Polonia y la República Checa superan la tasa de presos por cada cien mil habitantes de España. Entre los grandes solo se aproxima Inglaterra.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Oficina Estadística de la UE. Eurostat.

Visto con algunos otros países



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Oficina Estadística de la UE. Eurostat.

Vemos en la gráfica, donde se han insertado algunos países no de la UE, como la media europea (109) de presos por cien mil habitantes es mucho más baja que la tasa de Rusia o la de Estados Unidos, por ejemplo.

Por eso en líneas precedentes decíamos que, desde nuestro punto de vista, la estadística penitenciaria quizá no sea válida para abordar los volúmenes de delitos, pero estamos viendo que sirve para reflexionar, quizá, sobre el modelo de sociedad en la que se vive. Hoy se usa y abusa de la cárcel para resolver muchos problemas que antes se solucionaban en otros ámbitos (escolar, familiar, servicios sociales, etc.). Hoy se denuncia mucho, enseguida se acude a los Tribunales. Esa es nuestra sensación.

Además, el tener una población penitenciaria tan elevada en número supone un elevadísimo coste para la sociedad. Y no nos referimos al drama humano o al coste social, sino puramente al coste económico que deben soportar los presupuestos del Estado. Ese análisis creemos se ha obviado hasta hace muy poco. En la actualidad Instituciones Penitenciarias de la Generalitat de Cataluña ha abordado el tema de forma interesante: hay que conocer la realidad, toda, y la económica es una de ellas, porque eso puede incentivar nuevos enfoques alternativos a las penas de cárcel, al menos en su versión tradicional. Veamos algunos ejemplos:



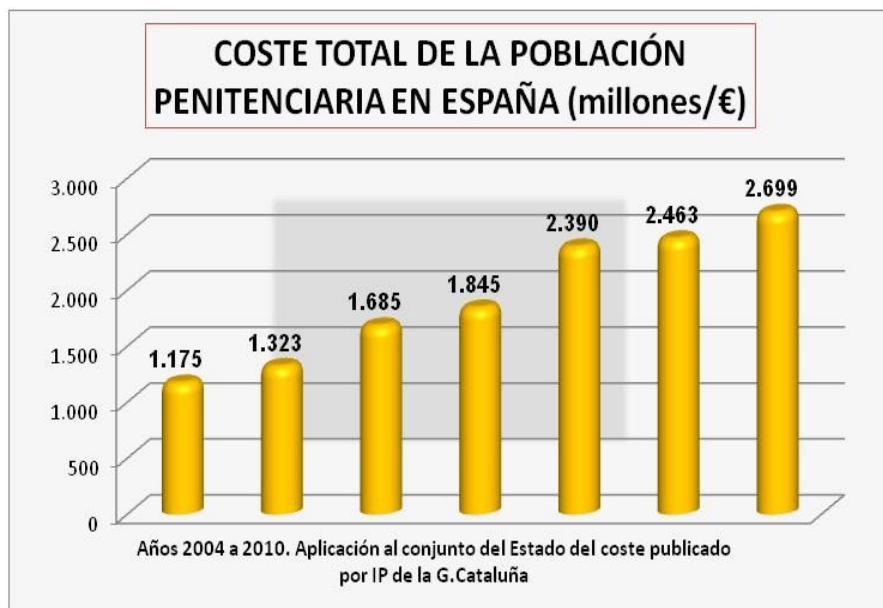
Fuente: elaboración propia en base a datos de Instituciones Penitenciarias, Consejería de Justicia. Generalitat de Catalunya.

La institución penitenciaria de Cataluña lo que hace es aplicar una simple fórmula que relaciona el monto del presupuesto de gasto de la Institución, es decir, cuánto dinero se necesita para mantener esa rúbrica, con el número total de penados en sus cárceles. El resultado es, cuando menos, novedoso en sus términos y sugestivo para ser aplicado a otros ámbitos geográficos más grandes, como el Estado.

Tomando algún dato solo como ejemplo: en el año 2009 un preso costaba 88,29 € diarios, es decir, 32.226 € al año (el dato de 2010 es una proyección del costo en base al gasto 2009 más el incremento presupuestario medio de la institución; sale un preso a 100 € al día, 36.500 € al año).

Nos parece que la aproximación es muy buena, incluso escasa, teniendo en cuenta que en muchas ocasiones puede haber concurrencia de administraciones, como en traslados, juicios, sanidad y otros.

En el gráfico siguiente nos hemos permitido extrapolar el coste al conjunto de la población penitenciaria existente en el Estado, utilizando el mismo método y el mismo coste unitario por preso y día, toda vez que las diferencias pueden ser escasas. Pensamos que, incluso, el coste a nivel estatal puede ser mayor por la dimensión de la administración.

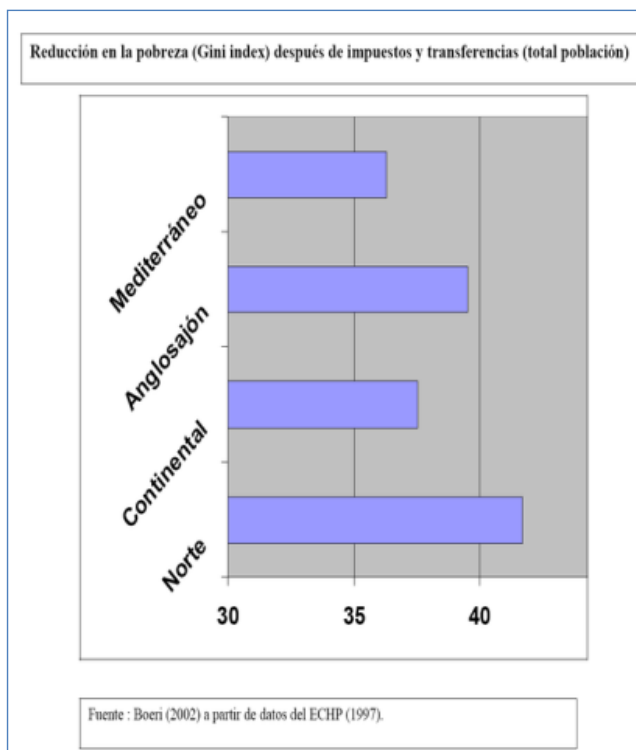


Fuente: elaboración propia aplicando los costes unitarios preso/día de la Generalitat de Catalunya.

Como vemos, el gasto anual rozaría los 2.500 millones de euros en 2009 (recordamos que se trata solo de una proyección teórica).

Algunos países optan por dedicar mayores recursos públicos a la prestación social, en sentido amplio, en lo que se denomina *reducción de la pobreza*. En realidad no es más que un indicador global, que contiene otros muchos de carácter social; Eurostat, la Oficina Estadística de la Unión ha abordado el tema de forma recurrente, y ha establecido varios modelos, según áreas geográficas y según el esfuerzo público en políticas sociales. Así el modelo NORTE, que corresponde a los países del norte de Europa (Islandia, Finlandia, Suecia, Noruega y Dinamarca) muestra una mayor dedicación presupuestaria a la mitigación de problemas sociales, en tanto que el modelo MEDITARRÁNEO (que corresponde a Portugal, España, Italia

y Grecia) es el que menor respuesta parece dar al problema (véase gráfico). Comparar las estadísticas penitenciarias con las políticas sociales puede ser un buen ejercicio a realizar.



Otro dato interesante de observar es la densidad de población penitenciaria respecto de las plazas habilitadas. Es importante, pues una de las funciones teóricas de la pena privativa de libertad, si no la más importante, es la rehabilitación del delincuente y su posterior inserción en la sociedad. Y ello solo parece posible desde una situación carcelaria no masificada, donde la labor de educadores, trabajadores sociales, psicólogos y funcionarios pueda ejercerse con garantías de eficacia. *"La cárcel debe servir para la resocialización y*

reinserción del delincuente. No puede ser solo "una venganza legal", sino que es exigible una atención integral y la reeducación"⁴⁴.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Oficina Estadística de la U.E. Eurostat.

Parece evidente que pensar en la resocialización de esa ingente masa penitenciaria es una quimera. Y, además, los modelos penitenciarios se alejan de la racionalidad; solo se construyen grandes cárceles, macro-cárceles, donde el trabajo reeducador es prácticamente imposible. El profesor Serrano Gómez⁴⁵ pone a veces

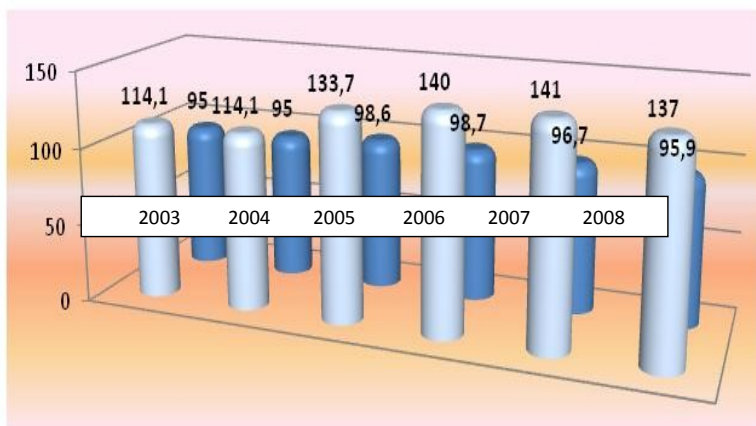
⁴⁴ Julio Bordas. Ponencia "El papel de las víctimas y la expansión del derecho penal", en las Jornadas de Criminología organizadas por el profesor Serrano Maillo dentro del Curso de Experto Universitario en Criminología (Diciembre 2010).

⁴⁵ Alfonso Serrano Gómez. Ponencia "La relación entre Criminología y Política Criminal", en las Jornadas de Criminología organizadas por el profesor Serrano Maillo dentro del Curso de Experto Universitario en Criminología (Febrero 2011).

un ejemplo de cárcel donde sí se trabajaba en la reinserción: la cárcel de Liria, en Valencia, un pequeño centro que apenas superaba los cien reclusos y donde a todos se les daba clases de mecánica, obteniendo un nivel de reinserción prácticamente pleno. Pero ese tipo de centro parece no tener éxito en los modelos actuales. Y apostilla Serrano Gómez que cuanto más tiempo se pasa en prisión más fácil es volver a delinquir.

Pero es que, en España, parece que la situación se ha agravado según pasa el tiempo (ver gráfico siguiente). La densidad de la población penitenciaria se ha ido incrementando en relación a la media europea. Esta se ha mantenido en la última década siempre por debajo de 100, en tanto en España se ha alcanzado (2007) los 141/100 presos/plazas.

Evolución de la densidad de la población penitenciaria respecto de la media europea



Fuente: elaboración propia en base a datos de Eurostat.

Pace claro que hay margen para explorar alternativas, como el “tratamiento en libertad”⁴⁶, donde la labor de un criminólogo y un trabajador social con un grupo de presos, podría albergar mejores perspectivas reeducativas y de reinserción. Y posiblemente fuera una solución mucho más económica.

Otra de las informaciones que pueden obtenerse de las estadísticas penitenciarias es el número de presos preventivos existentes, y su relación con el número global de reclusos. No siendo juristas no podemos emitir opiniones muy taxativas sobre el particular, pero parece que a los entendidos no les parece bien esa especie de “castigo anticipado” que supone la prisión preventiva. Además cuando se muestra, de forma más que habitual, claramente injusta. Eduard Ibáñez⁴⁷, ha publicado algunos trabajos al respecto, demostrando que un 20% de los presos preventivos quedan absueltos del delito por el que están encarcelados (se llega a un 80% en el caso de los detenidos como presuntos terroristas islamistas) y que menos de la mitad de los presos preventivos son al final condenados por un delito relacionado con el hecho que motivó su arresto, siendo habitual la imposición de falta penal, que suele acarrear solo condenas de multa económica.

Pues bien, este parece ser otro dato donde España no destaca de forma positiva, precisamente. Quizá en esto se vuelve a reproducir el citado modelo MEDITERRÁNEO.

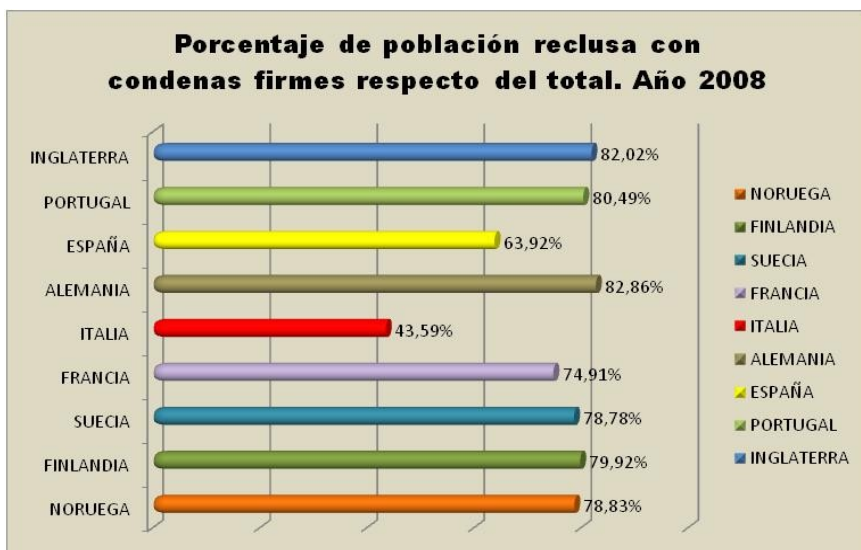
Veamos algunos datos:

⁴⁶ Serrano Gómez. Jornadas Criminología. UNED Febrero 2011

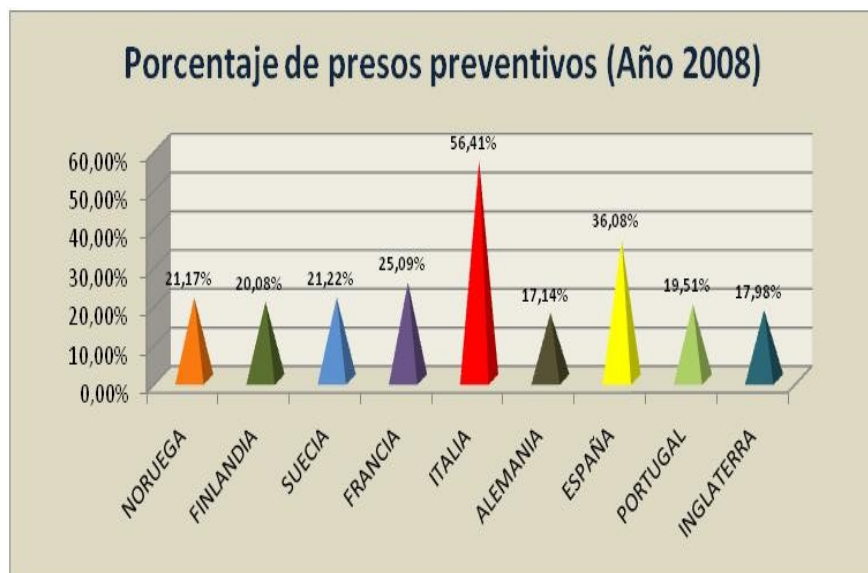
⁴⁷ Eduard Ibáñez es doctor en Derecho Penal y Presidente de Justicia y Paz en Cataluña.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Eurostat.



Fuente elaboración propia en base a datos de Eurostat.

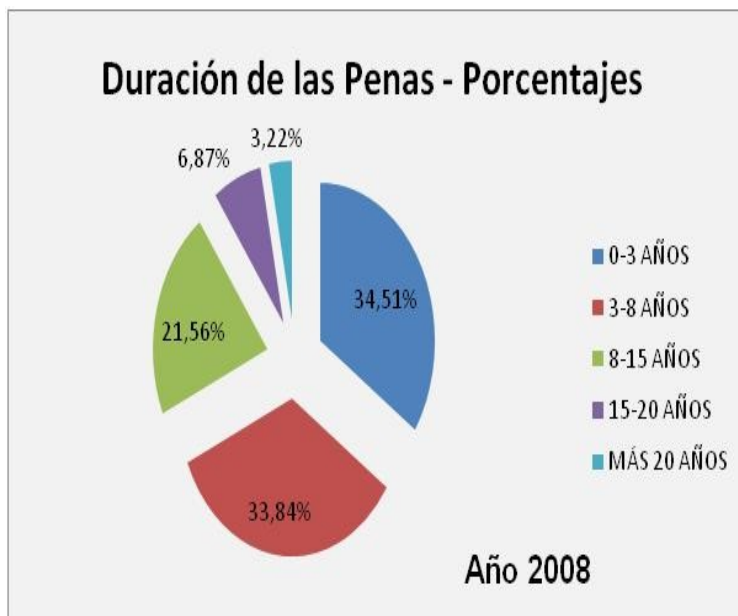


Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat.

Italia, con cerca del 60% de presos preventivos, batiría el record negativo.

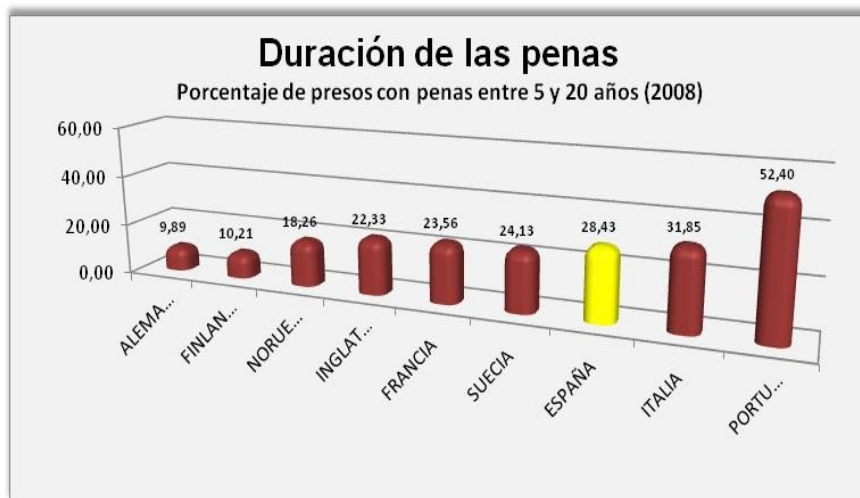
Otra variable muy interesante es ver el tiempo de permanencia en prisión del penado. Es decir, tiempo real cumplido. En este caso no tenemos, en estos momentos, más información que la proporcionada por Ignacio González Sánchez⁴⁸ que habla no solo de penas superiores al entorno, sino de cumplimiento real, asimismo, superior. Es decir, se podría afirmar, con total autoridad, que aquello de *"por una puerta entran y por otra salen"* es una falacia absolutamente interesada. Veamos, siquiera sea de forma somera, los datos sobre la duración de las penas (el tiempo de condena con que se castiga al delincuente), e intentemos sacar alguna conclusión.

⁴⁸ Ignacio González Sánchez. Jornadas Criminología. UNED. Febrero 2011.



Fuente: elaboración propia con datos I. Penitenciarias y Eurostat.

Casi el 32% de los reclusos tienen impuestas penas superiores a los 8 años de prisión, cifra nada desdeñable. Lógicamente, el mayor porcentaje de reclusos está en el tramo de penas de hasta 5 años, pero con porcentajes sensiblemente más bajos que en los países del norte de Europa. Veamos en los siguientes gráficos algunas comparativas con la UE:



Fuente: elaboración propia en base a datos de Eurostat.

Casi un 30% de presos en el tramo de 5 a 20 años de condena (solo superado por Portugal e Italia), no es dato que permita afirmaciones ligeras sobre la falta de rigor del sistema penal de España, antes al contrario. Los datos parecen confirmar la rudeza de nuestro Código Penal, y la base sólida que la Política Criminal encuentra en el régimen penitenciario.

Por nuestra parte, mostrarnos de acuerdo con las apreciaciones del profesor Julio Bordas en el sentido de que *“se ha llegado a una expansión del derecho penal inadecuada, por excesiva”*⁴⁹. Se utiliza el Derecho Penal para asustar (elevación de penas), olvidando el *“cuidado social informal”* (cuidarse uno mismo y cuidar de los demás). Se trata de una renuncia social que se palia pidiendo más policía para que nos guarde a todos y exigiendo una legislación penal que sea separadora de personas, más que marco de reinserción.

La mejor Política Criminal es, según Bordas, *“la buena educación, el buen empleo, menor consumismo y ser buenas personas”*. En todo caso, si la Sociedad (el tipo o modelo de sociedad) es la que genera el delito, habría que empezar por el principio, por mejorar la sociedad (pero claro, eso es más lento).

6.3 Fiscalía General del Estado.

La Fiscalía General del Estado publica anualmente la Memoria del Ministerio Fiscal, cuya presentación formal supone el inicio del año judicial en España. La Memoria supone el reporte y balance de actividad durante el ejercicio anterior.

Habría que comenzar diciendo que las estadísticas de la Fiscalía y las de la Policía, ni siquiera se asemejan. Y aunque de su revisión

⁴⁹ Julio Bordas Martínez. Jornadas Criminología. UNED. Diciembre 2010.

puedan deducirse las mismas tendencias, las ofrecidas por la Fiscalía superan hasta en un 300%, o más, a las de las FCSE.



Fuente: elaboración propia en base a los datos de las Memorias de la F.G.E.

Como se puede apreciar en el cuadro superior, tomando 2009 como año de referencia, vemos como la Fiscalía habla de 4.750.913 *Delitos* y de más de 740.000 *Faltas* (ver siguiente gráfico), por tanto casi cinco millones y medio de diligencias, en tanto que en la estadística policial referida a ese mismo año, los delitos y faltas conocidos por todos los cuerpos policiales del Estado llegan a la cifra de 2.339.096.



Fuente: elaboración propia con datos de la Memoria 2009 de la Fiscalía General del Estado.

Las diligencias de la Fiscalía en 2009, como vemos, más que duplican las diligencias policiales⁵⁰. Esa es la tónica general.

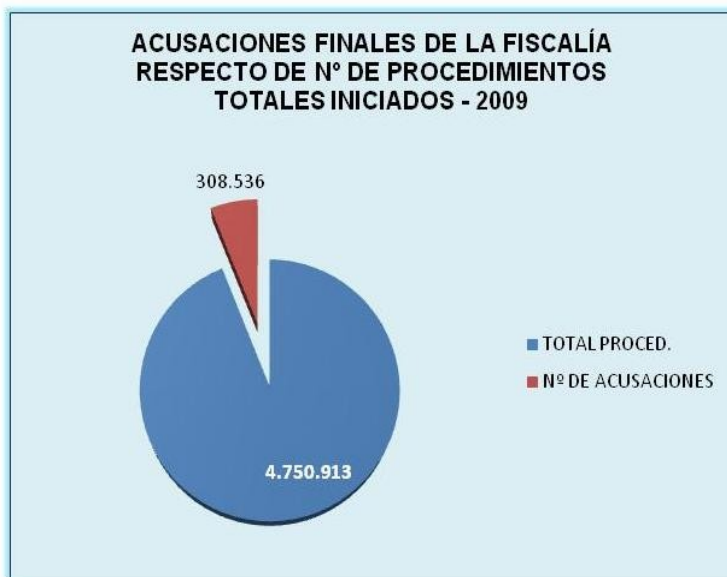
Es algo de lo que el Poder Judicial no ha dado satisfactoria explicación⁵¹ aún, aunque en las propias Memorias se encuentren pistas al respecto; como en la Memoria de 2003, donde se expresa textualmente que *"la disparidad de criterios advertida en los registros de asuntos judiciales, la utilización de las diligencias previas como auténtico "cajón de sastre" donde ubicar de manera residual infinidad de comportamientos que "prima facie" carecen de relevancia delictiva pero a los que se debe dar alguna salida procesal por parte del Juzgado de Instrucción competente, la falta de uniformidad en la resolución de problemas que plantean aquellas diligencias turnadas a*

⁵⁰ Diligencia policial es el atestado policial. Diligencia previa: fase sumarial o de investigación en el procedimiento abreviado para delitos (en los títulos que establece la LECrim). Según el Diccionario Jurídico citado. Ed. Aranzadi.

⁵¹ Alfonso Serrano Gómez, Carlos Vázquez y otros. "Evolución de la delincuencia en España según las estadísticas oficiales 1998-2005". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED. 2006.

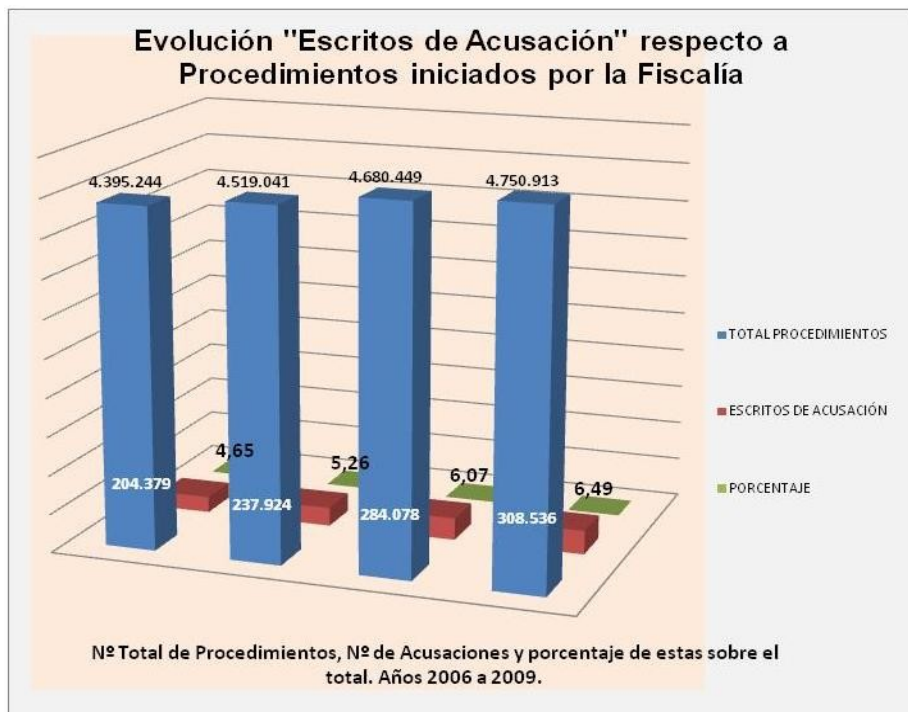
*varios Juzgados y que se enumeran en varias ocasiones, son situaciones que siguen produciéndose de manera generalizada y que, de algún modo, empobrecen la estadística que pueda ser manejada por los tribunales*⁵².

Una vez vista la disparidad de las cifras, analizando brevemente las que aporta la Fiscalía, observamos que de la elevada cifra de presuntos delitos, solo una parte muy pequeña da lugar a la apertura de juicio oral (ver gráfico siguiente). Solamente algo más del 6% de las diligencias acaban en escrito de acusación por parte del Fiscal. Hay que tener en cuenta que, según las propias memorias, casi el 60% de las diligencias por delito se archivan por falta de pruebas, o por ser consideradas, al final, como falta; y en torno al 3% se archivan por no conocerse el autor del hecho.



⁵² Fiscalía General del Estado. Memoria 2003. Pág. 66.

Las acusaciones sobre el total de procedimientos han subido muy ligeramente (de 4,65% en 2006 al 6,5% en 2009), pero la tónica sigue siendo la presentación de un bajo número de acusaciones respecto del total.

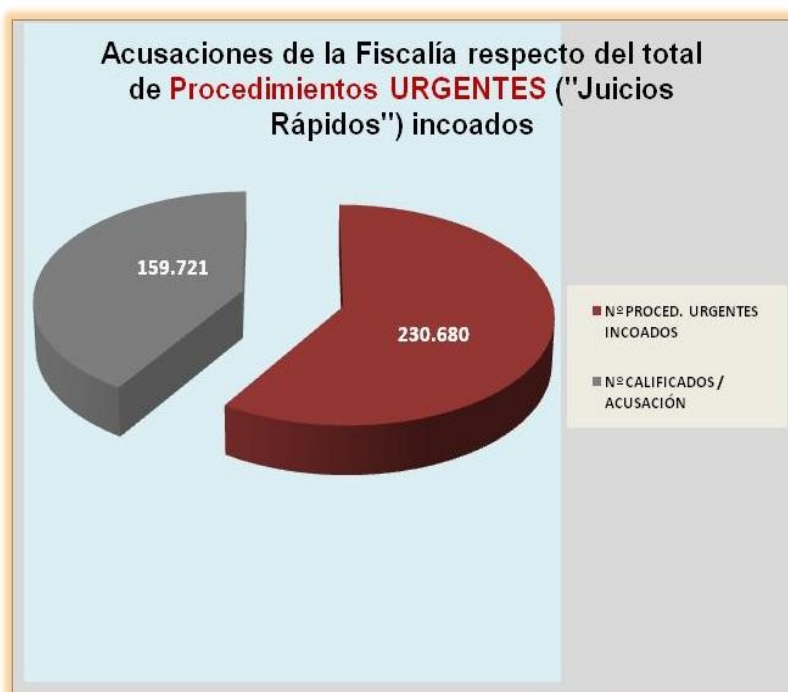


Fuente: elaboración propia a partir de datos de las Memorias de la Fiscalía.

¿Cuál es la razón para que solo lleguen a juicio un 6% de los procedimientos?. Lo desconocemos; ya hemos comentado que entre el 55-65% de los procedimientos quedan en el camino, se retiran por falta de pruebas, o por ver durante el procedimiento que se trata de una falta en vez de un delito. Tal vez hubiera que preguntarse por el propio trabajo policial, si es lo suficientemente eficiente o no aporta

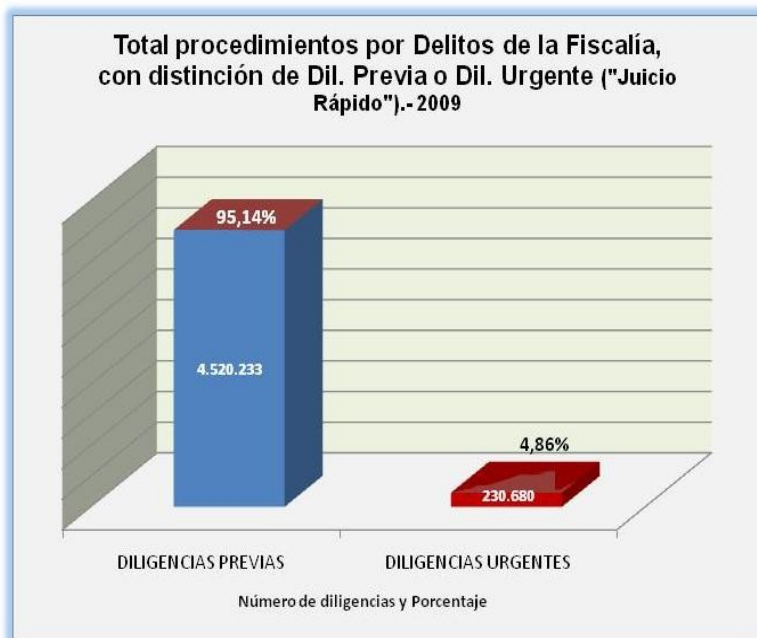
las pruebas necesarias. No podemos anticipar nada, solo recordar, en este punto, que la tasa de delitos esclarecidos por la policía (según MIR) está en el 40%.

Lo que sí parece, sin embargo, es que en las causas o procedimientos urgentes ("Juicios Rápidos") el número de escritos de acusación es mucho más elevado, llegando hasta el 70% de acusaciones respecto del total de diligencias. Pareciera advertirse que en los procedimientos urgentes se "hilvana más fino" y el acumulo de pruebas es mayor y/o de más calidad.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Memoria 2009 de la F.G.E.

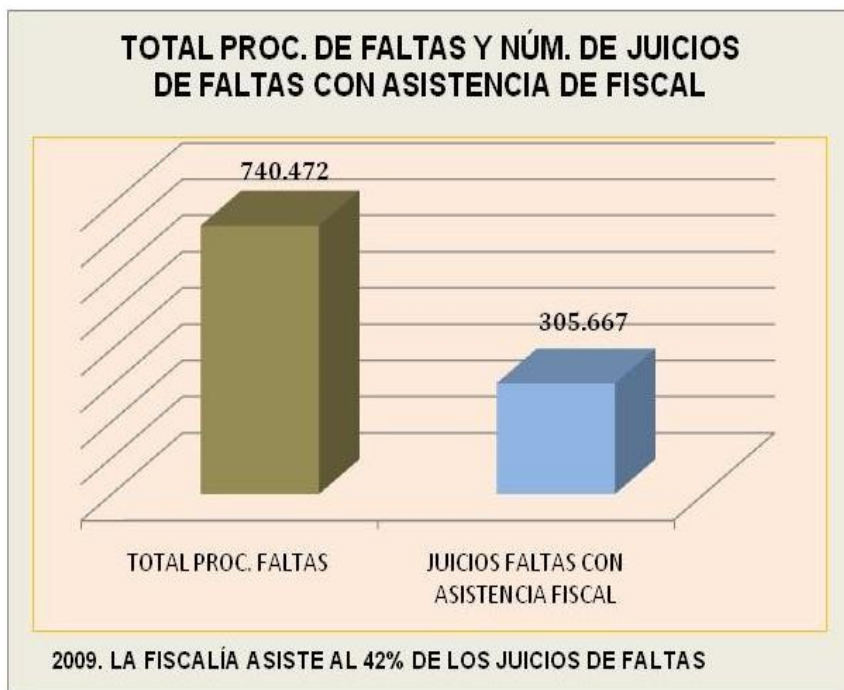
Lo que ocurre es que los procedimientos urgentes son muy pocos en relación al total.



Fuente: elaboración propia con datos de la Memoria 2009 de la F.G.E.

Otro de los datos que destacan en las últimas Memorias de la Fiscalía, es el aumento de Faltas, en relación al total de procedimientos. Ello es debido a varios factores, entre ellos al aumento de faltas contra el patrimonio debido a la reforma del C.P. que al convertir las cuantías de pesetas a euros, incrementó el umbral de 50.000 pta. a 400 €, por lo que algunos o bastantes delitos pasaron a ser faltas. Asimismo hubo cambios en sentido inverso, de faltas a delitos, aunque menos numerosos, como las nuevas tipificaciones en materia de "malos tratos".

Lo que es cierto es que en el ámbito de las faltas es donde la *cifra oscura* se dispara, es el medio natural del "no denuncio".



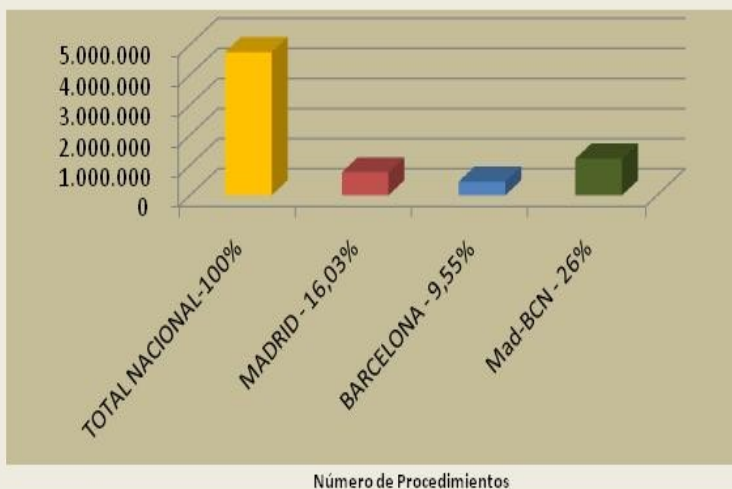
Fuente: elaboración propia con datos de la Memoria 2009 de la F.G.E.

El aumento de faltas, es cierto, está disparando la actividad fiscal, como se aprecia en el gráfico superior (solo en faltas más de trescientas mil actuaciones).

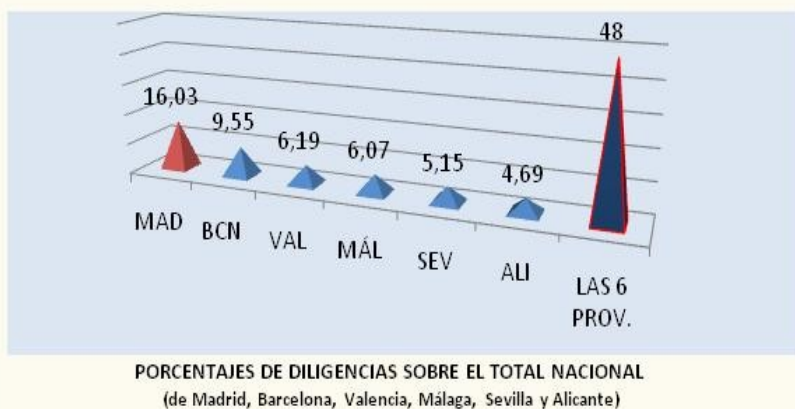
Otra de las conclusiones claras del análisis de las Memorias, es la concentración geográfica de los procedimientos por delitos en las urbes más importantes del país. Entre Madrid (ésta sola el 16%) y Barcelona, copan más de la cuarta parte de los procedimientos de todo el Estado.

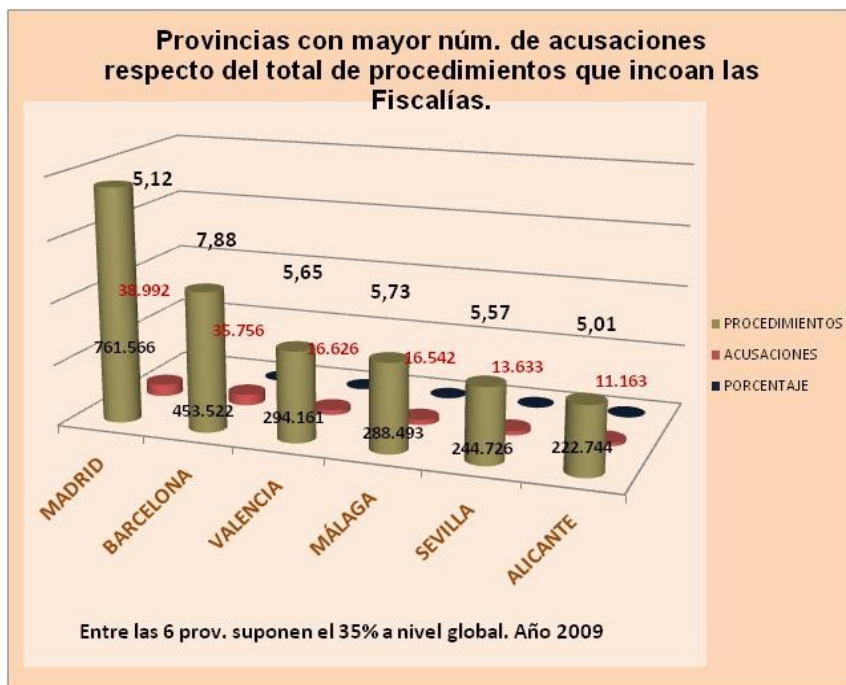
Igualmente, Madrid, Barcelona, Valencia, Málaga, Sevilla y Alicante, soportan prácticamente el 50% de la delincuencia, medida ésta por el número de procedimientos. Y en esas provincias se concentra más de un tercio de las acusaciones fiscales (ver gráficos).

2009 - Diligencias por Delito, a nivel Estatal, comparadas con las dos grandes provincias



6 PROVINCIAS CONCENTRAN EL 50% DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LA FISCALÍA POR DELITOS (2009)





Fuente elaboración propia con datos de la Memoria 2009 de la F.G.E.

La disparidad entre los datos que aporta la Fiscalía y los de la Policía, hacen en muchas ocasiones dudar sobre la situación real, pues para la policía llevamos ya muchos años con unas tasas de delincuencia muy contenidas, que se mantienen o apenas crecen, en tanto los números de la estadística fiscal suben de forma progresiva, a veces de forma enérgica. Pero ya hemos avisado de las posibles deficiencias y duplicidades. En todo caso, si revisamos los grandes números veremos, tanto en unas como en otras, que entre el 70 y 80% de los delitos son copados por los robos y hurtos, algo endémico, no solo de nuestro esquema delictual, sino de otros muchos países.

6.4 Estadísticas policiales

"Teniendo que elegir entre ambas estadísticas (judiciales y policiales), la policial da una imagen más fiable de la delincuencia" (García España y Márquez. 1994). Toda una declaración de principios que viene a resumir lo que piensan la gran mayoría de los investigadores.

En 1929 (Orden del Mº de la Gobernación de 26/12/1929) se ordena la elaboración periódica de las estadísticas de actividad del ministerio, pero la estadística policial actual se fragua en la Orden del Mº del Interior de fecha 26 de diciembre de 1979, por la que aprueba el "Plan General de Estadística del Ministerio del Interior", que viene a asignar a la Secretaría Técnica la dirección del proceso para la elaboración de las estadísticas que fueran competencia del Departamento, en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística. Se argumentaba, de forma justificativa, que era necesario emitir información periódica a los diferentes organismos oficiales y, en su caso, a la opinión pública, sobre materias tanto de seguridad ciudadana como de seguridad vial. En realidad, no se oficializó dicha pretensión nada más que a partir de la Orden del Ministerio del Interior de fecha 27 de febrero de 1985, cuando se da un salto cualitativo importante, al crearse el PESI, Programa Estadístico de Seguridad Interior, donde se recogen, para ulterior explotación, los datos de las actuaciones policiales al objeto de contabilizar la delincuencia conocida.

La recogida de datos se realiza mediante la cumplimentación de dos impresos normalizados (Actuaciones Policiales y Detenciones), que rellena el funcionario que instruye la diligencia (atestado), y una vez revisados y depurados son remitidos para su explotación al Gabinete de Coordinación y Estudios, en la Secretaría de Estado de Seguridad.

La información que se proporciona se refiere exclusivamente a los hechos delictivos denunciados en dependencias policiales, o los que pueda conocer de forma directa la propia policía (por tanto, no valen para evaluar la cifra oscura o delito no denunciado).

¿Cómo se elaboran?. Los impresos son exclusivamente para fines estadísticos. Hasta hace poco se rellenaban a mano y se enviaban por correo interno; actualmente se hacen a ordenador y se envían por correo electrónico.

N. NATURAL LEZA DEL LUGAR																							
ESPACIOS ABIERTOS					LOCALES / ESTABLECIMIENTOS					TRANSPORTE					VIVIENDA								
01	Aguas interiores	12	Obras en construcción	28	Armería	37	Establecimientos	51	Aeropuerto	76	Ascensor	02	Asarrocimiento	13	Plazas	29	Barrio	38	De Alimentación	52	Autobus	77	Casa camp/
03	Cabina telefónica	14	Playa	30	Cajero	39	Comercial	53	Autopista	78	Chalet	04	Camping	15	Parque	31	Centro	40	De Hostelería	54	Avión	79	Dormitorio
05	Desarrocimiento urbano	16	Via pública	32	Discente	41	Fabrica/almacen	55	Embarcación	80	Particular	06	Espectáculo abierto	17	Yacimiento arqueológico	33	Medico	42	Farmacia	56	Estación/Autobus	81	Carpa
07	Explotación agrícola	18	Yacimiento	34	Oficial	43	Galería	57	Estación/Ferrocarril	82	Portal de Finca	08	Explotación ganadera	19	arquológico	35	Penitenciario	44	Joyería	58	Ferrocarril		
09	Instalación deportiva	20	arquológico	36	Religioso	45	Lotería/Estanco	59	Metro			10	Mar territorial	21	Discoteca / local juego	37	Discente	46	Museo/Sala arte	60	Puerto		
11	Mercedito	22	Discoteca / local juego	38	Discente	47	Taller mecánico	61	Taxi					23	Espectáculo cerrado	39	Oficina	48	Transporte fondos	62	Vehículo particular		
		24	Ciudad	40	Ciudad	63	Ciudad	75	Ciudad Transporte	83	Ciudad												
S. VICTIMAS (Siempre que se trate de personas físicas, excepto si son autores)										OBLIGATORIO PARA TIPOS DE HECHO:													
P- 0110 A 0115, 0116, 0215, 0315, 0415, 0515, 0615, 0715, 0815, 0915, 1015, 1115, 1215, 1315, 1415, 1515, 1615, 1715, 1815, 1915, 2015, 2115, 2215, 2315, 2415										85- RELACION CON EL AUTOP													
SUJETO PASIVO										SUJETO PASIVO													
ADENTE										ADENTE													
AUTOR										AUTOR													
SEXO										SEXO													
EDAD										EDAD													
NACIONALIDAD DE ORIGEN										NACIONALIDAD DE ORIGEN													
PROVINCIA										PROVINCIA													
CODIGO										CODIGO													
INDICAR: ¿QUE ES LA VICTIMA RESPECTO AL AUTOR?										INDICAR: ¿QUE ES LA VICTIMA RESPECTO AL AUTOR?													
1. PADRE / MADRE										1. PADRE / MADRE													
2. HIJO / HIJA										2. HIJO / HIJA													
3. SEPARADO / DIVORCIADO										3. SEPARADO / DIVORCIADO													
4. COMPARECER SENTIMENTAL										4. COMPARECER SENTIMENTAL													
5. EX-COMPARECER SENTIMENTAL										5. EX-COMPARECER SENTIMENTAL													
6. NOVO										6. NOVO													
7. EX-NOVO										7. EX-NOVO													
8. NOVO										8. NOVO													
9. EX-NOVO										9. EX-NOVO													
10. NOVO										10. NOVO													
11. EX-NOVO										11. EX-NOVO													
12. NOVO										12. NOVO													
13. EX-NOVO										13. EX-NOVO													
14. NOVO										14. NOVO													
15. EX-NOVO										15. EX-NOVO													
16. NOVO										16. NOVO													
17. EX-NOVO										17. EX-NOVO													
18. NOVO										18. NOVO													
19. EX-NOVO										19. EX-NOVO													
20. NOVO										20. NOVO													
21. EX-NOVO										21. EX-NOVO													
22. NOVO										22. NOVO													
23. EX-NOVO										23. EX-NOVO													
24. NOVO										24. NOVO													
25. EX-NOVO										25. EX-NOVO													
26. NOVO										26. NOVO													
27. EX-NOVO										27. EX-NOVO													
28. NOVO										28. NOVO													
29. EX-NOVO										29. EX-NOVO													
30. NOVO										30. NOVO													
31. EX-NOVO										31. EX-NOVO													
32. NOVO										32. NOVO													
33. EX-NOVO										33. EX-NOVO													
34. NOVO										34. NOVO													
35. EX-NOVO										35. EX-NOVO													
36. NOVO										36. NOVO													
37. EX-NOVO										37. EX-NOVO													
38. NOVO										38. NOVO													
39. EX-NOVO										39. EX-NOVO													
40. NOVO										40. NOVO													
41. EX-NOVO										41. EX-NOVO													
42. NOVO										42. NOVO													
43. EX-NOVO										43. EX-NOVO													
44. NOVO										44. NOVO													
45. EX-NOVO										45. EX-NOVO													
46. NOVO										46. NOVO													
47. EX-NOVO										47. EX-NOVO													
48. NOVO										48. NOVO													
49. EX-NOVO										49. EX-NOVO													
50. NOVO										50. NOVO													
51. EX-NOVO										51. EX-NOVO													
52. NOVO										52. NOVO													
53. EX-NOVO										53. EX-NOVO													
54. NOVO										54. NOVO													
55. EX-NOVO										55. EX-NOVO													
56. NOVO										56. NOVO													
57. EX-NOVO										57. EX-NOVO													
58. NOVO										58. NOVO													
59. EX-NOVO										59. EX-NOVO													
60. NOVO										60. NOVO													
61. EX-NOVO										61. EX-NOVO													
62. NOVO										62. NOVO													
63. EX-NOVO										63. EX-NOVO													
64. NOVO										64. NOVO													
65. EX-NOVO										65. EX-NOVO													
66. NOVO										66. NOVO													
67. EX-NOVO										67. EX-NOVO													
68. NOVO										68. NOVO													
69. EX-NOVO										69. EX-NOVO													
70. NOVO										70. NOVO													
71. EX-NOVO										71. EX-NOVO													
72. NOVO										72. NOVO													
73. EX-NOVO										73. EX-NOVO													
74. NOVO										74. NOVO													
75. EX-NOVO										75. EX-NOVO													
76. NOVO										76. NOVO													
77. EX-NOVO										77. EX-NOVO													
78. NOVO										78. NOVO													
79. EX-NOVO										79. EX-NOVO													
80. NOVO										80. NOVO													
81. EX-NOVO										81. EX-NOVO													
82. NOVO										82. NOVO													
83. EX-NOVO										83. EX-NOVO													
84. NOVO										84. NOVO													
85. EX-NOVO										85. EX-NOVO													
86. NOVO										86. NOVO													
87. EX-NOVO										87. EX-NOVO													
88. NOVO										88. NOVO													
89. EX-NOVO										89. EX-NOVO													
90. NOVO										90. NOVO													
91. EX-NOVO										91. EX-NOVO													
92. NOVO										92. NOVO													
93. EX-NOVO										93. EX-NOVO													
94. NOVO										94. NOVO													
95. EX-NOVO										95. EX-NOVO													
96. NOVO										96. NOVO													
97. EX-NOVO										97. EX-NOVO													
98. NOVO										98. NOVO													
99. EX-NOVO										99. EX-NOVO													
100. NOVO										100. NOVO													
101. EX-NOVO										101. EX-NOVO													
102. NOVO										102. NOVO													
103. EX-NOVO										103. EX-NOVO													
104. NOVO										104. NOVO													
105. EX-NOVO										105. EX-NOVO													
106. NOVO										106. NOVO													
107. EX-NOVO										107. EX-NOVO													
108. NOVO										108. NOVO													
109. EX-NOVO										109. EX-NOVO													
110. NOVO										110. NOVO													
111. EX-NOVO										111. EX-NOVO													
112. NOVO										112. NOVO													
113. EX-NOVO										113. EX-NOVO													
114. NOVO										114. NOVO													
115. EX-NOVO										115. EX-NOVO													
116. NOVO										116. NOVO													
117. EX-NOVO										117. EX-NOVO													
118. NOVO										118. NOVO													
119. EX-NOVO										119. EX-NOVO													
120. NOVO										120. NOVO													
121. EX-NOVO										121. EX-NOVO													
122. NOVO										122. NOVO													
123. EX-NOVO										123. EX-NOVO													
124. NOVO										124. NOVO													
125. EX-NOVO										125. EX-NOVO													
126. NOVO										126. NOVO													
127. EX-NOVO										127. EX-NOVO													
128. NOVO										128. NOVO													
129. EX-NOVO										129. EX-NOVO													
130. NOVO										130. NOVO													
131. EX-NOVO										131. EX-NOVO													
132. NOVO										132. NOVO													
133. EX-NOVO										133. EX-NOVO													
134. NOVO										134. NOVO													
135. EX-NOVO										135. EX-NOVO													
136. NOVO										136. NOVO													
137. EX-NOVO										137. EX-NOVO													
138. NOVO										138. NOVO													
139. EX-NOVO										139. EX-NOVO													
140. NOVO										140. NOVO													
141. EX-NOVO										141. EX-NOVO													
142. NOVO										142. NOVO													
143. EX-NOVO										143. EX-NOVO													
144. NOVO										144. NOVO													
145. EX-NOVO										145. EX-NOVO													
146. NOVO										146. NOVO													
147. EX-NOVO										147. EX-NOVO													
148. NOVO										148. NOVO													
149. EX-NOVO										149. EX-NOVO													
150. NOVO										150. NOVO													
151. EX-NOVO										151. EX-NOVO													
152. NOVO										152. NOVO													
153. EX-NOVO										153. EX-NOVO													
154. NOVO										154. NOVO													
155. EX-NOVO										155. EX-NOVO													
156. NOVO										156. NOVO													
157. EX-NOVO										157. EX-NOVO													
158. NOVO										158. NOVO													
159. EX-NOVO										159. EX-NOVO													
160. NOVO										160. NOVO													
161. EX-NOVO										161. EX-NOVO													
162. NOVO										162. NOVO													
163. EX-NOVO										163. EX-NOVO													
164. NOVO										164. NOVO													
165. EX-NOVO										165. EX-NOVO													
166. NOVO										166. NOVO													
167. EX-NOVO										167. EX-NOVO													
168. NOVO										168. NOVO													
169. EX-NOVO										169. EX-NOVO													
170. NOVO										170. NOVO													
171. EX-NOVO										171. EX-NOVO													
172. NOVO										172. NOVO													
173. EX-NOVO										173. EX-NOVO													
174. NOVO										174. NOVO													
175. EX-NOVO										175. EX-NOVO													
176. NOVO										176. NOVO													
177. EX-NOVO										177. EX-NOVO													
178. NOVO										178. NOVO													
179. EX-NOVO										179. EX-NOVO													
180. NOVO										180. NOVO													
181. EX-NOVO										181. EX-NOVO													
182. NOVO										182. NOVO													
183. EX-NOVO										183. EX-NOVO													
184. NOVO										184. NOVO													
185. EX-NOVO										185. EX-NOVO													
186. NOVO										186. NOVO													
187. EX-NOVO										187. EX-NOVO													
188. NOVO										188. NOVO													
189. EX-NOVO										189. EX-NOVO													
190. NOVO										190. NOVO													
191. EX-NOVO										191. EX-NOVO													
192. NOVO										192. NOVO													
193. EX-NOVO										193. EX-NOVO													
194. NOVO										194. NOVO													
195. EX-NOVO										195. EX-NOVO													
196. NOVO										196. NOVO													
197. EX-NOVO										197. EX-NOVO													
198. NOVO										198. NOVO													
199. EX-NOVO										199. EX-NOVO													
200. NOVO										200. NOVO													
201. EX-NOVO										201. EX-NOVO													
202. NOVO										202. NOVO													
203. EX-NOVO										203. EX-NOVO													
204. NOVO										204. NOVO													
205. EX-NOVO										205. EX-NOVO													
206. NOVO										206. NOVO													
207. EX-NOVO										207. EX-NOVO													
208. NOVO										208. NOVO													
209. EX-NOVO										209. EX-NOVO													
210. NOVO										210. NOVO													
211. EX-NOVO										211. EX-NOVO													
212. NOVO										212. NOVO													
213. EX-NOVO										213. EX-NOVO													
214. NOVO										214. NOVO													
215. EX-NOVO										215. EX-NOVO													
216. NOVO										216. NOVO													
217. EX-NOVO										217. EX-NOVO													
218. NOVO										218. NOVO													
219. EX-NOVO										219. EX-NOVO													
220. NOVO										220. NOVO													
221. EX-NOVO										221. EX-NOVO													
222. NOVO										222. NOVO													
223. EX-NOVO										223. EX-NOVO													
224. NOVO										224. NOVO													
225. EX-NOVO										225. EX-NOVO													
226. NOVO										226. NOVO													
227. EX-NOVO										227. EX-NOVO													
228. NOVO										228. NOVO													
229. EX-NOVO										229. EX-NOVO													
230. NOVO										230. NOVO													
231. EX-NOVO										231. EX-NOVO													
232. NOVO										232. NOVO													
233. EX-NOVO										233. EX-NOVO													
234. NOVO										234. NOVO													
235. EX-NOVO										235. EX-NOVO													
236. NOVO										236. NOVO													
237. EX-NOVO										237. EX-NOVO													
238. NOVO										238. NOVO													
239. EX-NOVO										239. EX-NOVO													
240. NOVO										240. NOVO													
241. EX-NOVO										241. EX-NOVO													
242. NOVO										242. NOVO													
243. EX-NOVO										243. EX-NOVO													
244. NOVO										244. NOVO													
245. EX-NOVO										245. EX-NOVO													
246. NOVO										246. NOVO													
247. EX-NOVO										247. EX-NOVO													
248. NOVO										248. NOVO													
249. EX-NOVO										249. EX-NOVO													
250. NOVO										250. NOVO													
251. EX-NOVO										251. EX-NOVO													
252. NOVO										252. NOVO													
253. EX-NOVO										253. EX-NOVO													
254. NOVO										254. NOVO													

Aproximación a las fuentes estadísticas para el estudio de la delincuencia en España

MINISTERIO DEL INTERIOR ESTADÍSTICA DE SEGURIDAD										ACTUACIONES POLICIALES	
A ORIGEN DE LA ACTUACIÓN		B1 DILIGENCIAS ACTUALES				B2 AMPLIATORIAS DE LAS				C COLABORACIÓN OTROS CUERPOS	
1 <input type="checkbox"/> Acólón policial 2 <input type="checkbox"/> Denuncia		NÚMERO DE FECHA (2) (1) DÍA MES AÑO (3) PLANTILLA, SERVICIO, UNIDAD, GRUPO, ETC.				NÚMERO DE FECHA (2) (1) DÍA MES AÑO (3) PLANTILLA, SERVICIO, UNIDAD, GRUPO, ETC.				1 <input type="checkbox"/> C.N. DE POLICIA 2 <input type="checkbox"/> GUARDIA CIVIL 3 <input type="checkbox"/> OTRO	
LOCALIDAD		LOCALIDAD				LOCALIDAD				1 <input type="checkbox"/> C.N. DE POLICIA 2 <input type="checkbox"/> GUARDIA CIVIL 3 <input type="checkbox"/> OTRO	
PROVINCIA		PROVINCIA				PROVINCIA				1 <input type="checkbox"/> POLICIA AUTÓNOMA 2 <input type="checkbox"/> POLICIA MUNICIPAL 3 <input type="checkbox"/> OTRO 4 <input type="checkbox"/> NINGUNO	
CÓDIGO UNIDAD		CÓDIGO UNIDAD / DEPENDENCIA				CÓDIGO UNIDAD / DEPENDENCIA					
D FECHA Y HORA DEL HECHO		E LOCALIZACIÓN DEL HECHO									
FECHA APROXIMADA ENTRE EL D1 Y EL D2		PROVINCIA				LOCALIDAD/MUNICIPIO				E1	
D1 D2		D3 D4				CALLE/NÚMERO/CALLE-KM.				E2	
DÍA MES AÑO DÍA MES AÑO		DÍA MES AÑO DÍA MES AÑO				DISTRITO				E3	
DÍA MES AÑO DÍA MES AÑO		DÍA MES AÑO DÍA MES AÑO				DISTRITO				E4	
F TIPO DE HECHO											
HOMICIDIO 0110 Homicidio doloso 0120 Asesinato 0130 Homicidio por imprudencia 0140 Inducción/cooperación suicidio 0150 Eutanasia activa ABORTO 0200 Aborto LESIONES 0310 Lesiones 0315 Mutación genital 0320 Malos tratos ámbito familiar 0330 Ritos tumultuaria LESIONES AL FETO 0400 Lesiones al feto MANIPULACIÓN GENÉTICA 0500 Manipulación genética CONTRA LA LIBERTAD 0612 Detención ilegal 0614 Secuestro 0620 Amenzas 0630 Coacciones TORTURAS Y C/ INTEGRIDAD MORAL 0710 Trato degradante 0715 Malos tratos habituales en el ámbito familiar 0720 Tortura CONTRA LA LIBERTAD E IDENTIDAD SEXUAL 0812 Agresión sexual 0814 Agresión sexual con penetración 0822 Abuso sexual 0824 Abuso sexual con penetración 0830 Acoso sexual 0842 Exhibicionismo 0844 Provocación sexual 0852 Corrupción menores/incapaces 0854 Coacción/fuero sobre la prostitución 0856 Pornografía de menores OMISIÓN DEL DEBER DE SOCORRO 0900 Omisión del deber de socorro CONTRA LA INTIMIDAD, DERECHO PROPIA IMAGEN / INVOLABILIDAD DE DOMICILIO 1010 Descubrimiento / Revelación de secretos 1020 Allanamiento de morada CONTRA EL HONOR 1110 Calumnias 1120 Injurias CONTRA LAS RELACIONES FAMILIARES 1210 Matrimonios ilegales 1222 Suposición parto/sustitución niños 1226 Tráfico de niños 1232 Quebrantamiento deberes de custodia e inducción de menores al abandono de domicilio 1233 Sustitución de menores											
CONTRA EL PATRIMONIO Y EL ORDEN SOCIOECONÓMICO 1235 Abandono de familia 1236 Impago prestaciones económicas 1237 Abandono de menor de edad 1238 Explotación de la mendicidad CONTRA LA SEGURIDAD COLECTIVA 1310 Hurto 1322 Robo con fuerza en las cosas 1324 Robo con violencia/intimidación 1330 Extorsión 1352 Usurpación 1354 Ocupación de inmuebles 1362 Estufa bancaria 1365 Otras estafas 1366 Apropiación indebita 1368 Defraudación fluido eléctrico/análogos 1370 Involencia punible 1375 Alteración precios concursos/subastas 1380 Daños 1385 C/a propiedad intelectual/industrial 1388 Acceso fraudulento a servicios de radiodifusión/TV/Otros 1389 Otros relativos al mercado/consumidores 1390 Sustracción de cosa propia 1392 Delitos societarios 1395 Recepción / Otras conductas afines 1396 Blanqueo de capitales SUSTRACIÓN DE VEHÍCULOS 1342 Sin intimidación 1344 Con intimidación 1367 Apropiación indebita CONTRA LA HACIENDA PÚBLICA / SEGURIDAD SOCIAL 1400 C/Hacienda Pública/Seguridad Social CONTRA LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES 1500 C/los derechos de los trabajadores 1550 Tráfico legitimación cardineles 1555 Tráfico legitimación cardineles con fines sexuales RELATIVO A LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO / PATRIMONIO HISTÓRICO MEDIO AMBIENTE/FLORA/FAUNA Y ANIMALES DOMÉSTICOS 1610 Sobre la ordenación del territorio 1622 Sobre el patrimonio histórico 1632 Emisiones a la atmósfera 1634 Depósitos / Vertidos residuos tóxicos y peligrosos 1639 Otros contra los recursos naturales/medio ambiente											
CONTRA LA SEGURIDAD COLECTIVA 1710 Delitos de riesgo catastrófico 1722 Incendios 1724 Incendios forestales 1734 Tráfico de drogas 1739 Otros contra la salud pública CONTRA LA SEGURIDAD DEL TRÁFICO 1742 Conducir bajo influencia alcohol/drogas 1744 Negativa a someterse pruebas legales 1746 Conducción temeraria 1749 Otros C/a seguridad del tráfico FALSEDADES 1810 Falsificación de moneda, tarjetas, cheque viaje y efectos timbrados 1823 Falsificación D.N.I./Pasaporte 1829 Otras falsificaciones documentales 1830 Falsificación / tenencia útiles para falsificar 1840 Usurpación del estado civil 1852 Usurpación de funciones públicas 1854 Intrusismo CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA 1910 Prevaricación 1920 Abandono destino / omisión deber de perseguir delitos 1930 Desobediencia / Denegación de auxilio 1940 Intimidación custodia documentos 1942 Violación secretos 1950 Cohecho 1960 Tráfico de influencias 1970 Malversación 1980 Fraudes y exacciones ilegales 1990 Negociaciones-actividades prohibidas/abusos CONTRA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA 2030 Encubrimiento 2082 Quebrantamiento de condena 2084 Evasión de establecimiento penitenciario 2089 Otros contra la administración de Justicia CONTRA LA CONSTITUCIÓN 2103 Contra la constitución CONTRA EL ORDEN PÚBLICO 2210 Sedición 2222 Atentado C/Autoridad/Agentes/Funcionarios 2224 Resistencia/desobediencia											
CONTRA LA PAZ/INDEPENDENCIA DEL ESTADO Y RELATIVOS A LA DEFENSA NACIONAL 2300 Tráicion/Contra la paz/independencia del Estado y sobre el descubrimiento y revelación de secretos/infor. relativas a la Defensa Nacional CONTRA LA COMUNIDAD INTERNACIONAL 2400 C/ la comunidad internacional OTRAS FALTAS 3114 Malos tratos de obra sin lesión 3123 Incumplimiento obligaciones familiares 3151 Vajaciones leves 3180 Apoderamiento de un menor 3274 Crecimiento judicial 3300 C/los intereses generales 3440 Ejercicio actividad sin Seguro Obligatorio de Responsabilidad Civil 3450 Uso público uniforme/calidad profesional LEGISLACIÓN ESPECIAL 5350 Ley de la Marina Mercante 5470 Ley de Montes 5600 Ley de Control de Cambios 5610 Ley de Contrabando LEY DE EXTRANJERÍA 5750 Entrada legal / Intercepción en frontera 5752 Estancia irregular 5810 Ley 1/82 5820 Detenidos para identificación 5820 Acta por posesión / Consumo droga 5830 Acta ... Armas / Objetos peligrosos/exhibición de armas 5850 Resto infracciones LEY 1 / 92 OTRAS 5869 Otros Leyes Especiales OTRAS INFRACCIONES 6000 Contra Disposiciones Autoridad Gubernativa OTROS HECHOS DE INTERÉS POLICIAL 7112 Desaparición de personas 7119 Reintegración de personas 7212 Suicidio 7232 Descubrimiento de cadáver 7242 Muerte por sobredosis 7500 Recuperación de objetos de procedencia desconocida - Otro hecho											
G GALIFICACIÓN 1 Delito 2 Falta 3 Infracción 4 Sin infracción H GRADO DE EJECUCIÓN 1 Consumado 2 Tentativa J ESCLARECIDO 1 Si 2 No 3 Ampliación de información K MEDIOS EMPLEADOS 1 Armas cortas 2 Armas largas 3 Largas recordadas 4 Armas blancas 5 Armas simuladas 6 Linterna 7 Sustancias nocivas 8 Explosivos 9 Objeto contundente 10 Violencia física 11 Violencia psíquica 12 Intimidación sin armas 13 Fuego 14 Internet 15 Telefonía 16 Informática 20 Otros											
L MODOS OPERANDI 10 Con secalo 15 Rompimiento de pared 20 Fractura 25 Con llave falsa 30 Intimidación 40 Timo 45 Descuido 50 Carterista 60 Tiro 70 Pinchazo 80 Medios pago 89 Otro											
M AUTORES AUTORA M1 AUT. AUT. M2 AUT. AUT. M3 PROFESIONAL M4 SIN EXP. M5 IGNORAN DATOS											

Anverso del impreso de "Actuaciones Policiales". MIR

Ante el conocimiento de un hecho presuntamente delictivo por parte del Puesto de la Guardia Civil, o del Grupo del CNP, por ejemplo, se cumplimenta un impreso de "actuaciones policiales". Es decir, cada intervención policial que da lugar a la instrucción de diligencias, se cumplimenta una hoja de actuaciones policiales. No se cumplimentan en casos de accidentes de tráfico, extravío de documentos, precintos de vehículos, catástrofes o infracciones administrativas (de índole alimentaria, sanitaria, etc.).

Quizá el apartado más importante de la hoja sea el "*Apartado F/ Tipo de Hecho*", al menos a los efectos de posterior estudio criminológico. En este apartado se informa del tipo penal del hecho; se ha intentado incluir todos los tipos penales (ocupa las $\frac{3}{4}$ partes del impreso) de los Libros II y III del Código Penal y otras actuaciones referidas a Legislaciones Especiales. En cada hoja se consigna un único tipo de hecho para facilitar el posterior recuento estadístico, por eso es el momento clave, es justo el momento en que el conocimiento jurídico del funcionario policial debe ser, al menos, adecuado para la correcta información de la hoja. También interesante el "*Apartado G/ Calificación*", pues en el se informa de si el hecho es "Delito", "Falta" ó una "Infracción".

6.4.1 ¿Son realmente fiables las estadísticas policiales en España?.

Ya hemos hablado de los problemas de "credibilidad" de las estadísticas en general. Pero ¿y en España?. El profesor Marcelo Aebi⁵³, gran experto en la materia, afirma que "*las estadísticas policiales españolas son incompletas y presentan serios problemas de*

⁵³ Marcelo F. Aebi, es profesor titular de Criminología en la Universidad de Lausana (Suiza), y secretario ejecutivo de la Sociedad Europea de Criminología, miembro del grupo de expertos responsable del European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics y, como experto científico del Consejo de Europa, responsable de las Estadísticas Penales Europeas (Council of Europe Annual Penal Statistics – SPACE).

*fiabilidad*⁵⁴. Plantea que el MIR compara los datos españoles con los del resto de países europeos sobre la base del total de infracciones penales, pero ello es totalmente incorrecto pues la forma de contabilización de cada país difiere mucho. Por ejemplo, que la tasa de criminalidad de Suecia aparezca casi tres veces por encima de la española no es cierto, ya que su sistema de contabilización de las infracciones conlleva un aumento artificial de los delitos registrados⁵⁵.

Marcelo Aebi critica severamente la falta de una estadística “nacional” de la delincuencia, afirmando que ni siquiera el sumatorio de los datos del MIR con los de las policías autonómicas nos daría una estadística completa de situación, pues existen muchos errores (y pone ejemplos como el período de despliegue de los Mossos en Cataluña, principalmente en la ciudad de Barcelona). Critica, asimismo, las fluctuaciones en los datos: la información de Cataluña desapareció del Anuario MIR en 2006, los datos del País Vasco en 2007, y la Comunidad Foral de Navarra nunca llegó a integrarse plenamente en dicho Anuario.

Igualmente incorrecto, desde su punto de vista, es la utilización de solo cuatro indicadores (delitos contra la vida, la integridad y la libertad de las personas; delitos contra el patrimonio; faltas de lesiones y faltas de hurto), como discutible es medir la eficacia policial

⁵⁴ Aebi, Marcelo; Linde, Antonia. 2010. “El misterioso caso de la desaparición de las estadísticas policiales españolas”. Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología.

⁵⁵ Suecia aplica una definición muy amplia de violación, considerando como tal todos los actos similares a una relación sexual. Esta definición no toma en cuenta ni el género ni la edad de la víctima. La simple amenaza de utilizar la violencia se asimila al uso efectivo de esta última y no se exige de la víctima que haya opuesto resistencia. Además, las reglas utilizadas para elaborar la estadística criminal favorecen la contabilización de varios incidentes en los casos de delitos continuados y concurso de delitos. Por ejemplo, en caso de un delito continuado se registra cada violación de manera individual y, al mismo tiempo, se atribuyen todas ellas al año de la denuncia aunque se hayan producido varios años atrás; si ha habido varios agresores se cuenta una infracción por cada uno de ellos; se contabilizan las tentativas, actos preparatorios y conspiración de manera separada —estas tres categorías representaban el 23% de las violaciones registradas en 1996— y no se aplica la regla de la infracción principal. Reglas similares se aplican a todas las infracciones, de manera que al adicionarlas para calcular el total de infracciones se amplifican aún más las diferencias con respecto a otros países.

utilizando las tasas de esclarecimiento de delitos, concepto vago que ni siquiera es definido en el Balance MIR. A ello habría que sumar que el MIR apenas incluye cifras absolutas, solo tasas, y cuando lo hace se encuentran errores de un año a otro.

Para poder hacer una crítica tan severa, M. Aebi analiza en detalle la evolución de los homicidios en España en el período 2000 a 2007, por ser el homicidio el único delito del que se puede contrastar información de todas las fuerzas policiales. Y ve como, por ejemplo, en el Anuario MIR del año 2000 se recogen 1.158 homicidios dolosos en tanto en el Balance se anotan un total de 1.247 (?); tal disparidad se repite en los siguientes años (encontrando más homicidios en el Balance que en el Anuario). En 2004 ni siquiera se cita (ya no es que se recoja estadísticamente) los 191 asesinatos consumados del 11 de Marzo y los 1.857 tentativas de asesinato. Son solo algunos ejemplos que llevan a este experto (y sus asociados) a afirmar que *"las estadísticas policiales españolas no parecen propias de un país desarrollado"*.

Lo cierto es que no es el único autor que pone en tela de juicio la estadística oficial del MIR, sus ausencias, su forma de elaboración o la parcialidad de algunos estudios o referencias. Los investigadores y expertos españoles, han criticado la opacidad del MIR con crudeza. Incluso la prensa se hace eco de ello: Información de *El Imparcial*, 23 de marzo de 2010.

Investigadores y académicos denuncian el secretismo de Interior sobre criminalidad

Un grupo de académicos y representantes de las principales asociaciones de investigación en criminología de nuestro país ha firmado un manifiesto contra el secretismo con que el Ministerio del Interior trata los datos públicos sobre índices de criminalidad en España. Por su interés, reproducimos a continuación el texto íntegro.

El diseño de cualquier política pública en una sociedad democrática exige la participación del conjunto de la sociedad. No puede quedar exclusivamente en manos de los poderes públicos. Y ninguna decisión de política pública puede ser llevada a cabo sin atender a la información disponible sobre la realidad social en la que se quiere intervenir, o sin un debate abierto sobre la corrección y eficacia de las actuaciones a realizar. La política criminal, como una política pública más, en este caso encaminada a la prevención y control de la delincuencia, no es ninguna excepción a lo anterior. La comunidad científica procedente del derecho y la criminología lleva años intentando aportar soluciones para un control de la delincuencia eficaz, y respetuoso de los derechos del conjunto de los ciudadanos.

En ese contexto han proliferado en los últimos años iniciativas para mejorar el conocimiento cualitativo y cuantitativo de la delincuencia. Instrumentos como las encuestas de victimización o los auto-informes han suministrado una valiosa información, que permite contrastar los datos de la delincuencia registrada, recogidos por los cauces oficiales del Ministerio del Interior, con los datos obtenidos directamente de las víctimas o de los propios delinquentes. Con todo, las cifras oficiales de delincuencia registrada del Ministerio del Interior siguen constituyendo la más exhaustiva y regular fuente de información sobre la realidad delincuencia y, en consecuencia, su manejo resulta imprescindible para el desarrollo de cualquier propuesta político-criminal. Sin embargo, **los datos generales sobre la delincuencia que recopila el citado ministerio están lejos de constituir una información de libre acceso para la ciudadanía en general, y para la comunidad científica en particular.** Ha sido de lamentar que, **hasta el año 2006, la información suministrada en la página electrónica del Ministerio del Interior fuera dificultosa de encontrar,** de forma que un investigador no habituado, y ya no digamos cualquier ciudadano, tuviera que esforzarse para acceder finalmente al lugar donde se encontraban esas cifras. **Una vez localizadas, el investigador descubría que los datos se ofrecían en formato cerrado, no pudiéndose acceder a las matrices, lo que impedía cualquier tipo de profundización en ellos** mediante análisis secundarios. Finalmente, **la integración de los datos procedentes de las Comunidades autónomas con competencias de seguridad transferidas está siendo de una extrema lentitud, hasta el punto de que hoy es la fecha en la que aún no se incorporan de forma sistemática a las estadísticas nacionales de delincuencia los datos procedentes de Cataluña.**

Los defectos precedentes, aun siendo importantes, no son comparables a la situación que se ha generado a partir de la publicación de los anuarios estadísticos de 2007 y 2008, últimos aparecidos. Su estructura, contenido y presentación de los datos han sido sustancialmente reducidos, y se puede afirmar que la información suministrada carece de utilidad científica. Por lo demás, tampoco ofrece al ciudadano interesado una imagen mínimamente acabada y real de la delincuencia en nuestro país. Sus rasgos responden, más bien, a un instrumento de propaganda del Ministerio del Interior. Esta actitud, ilegítima en cualquier caso, resulta además incomprensiblemente torpe, pues suscita desconfianza hacia cualesquiera afirmaciones del ministerio sobre la evolución de la delincuencia. Eso, en un momento en que todos los indicadores señalan el descenso de la criminalidad en nuestro país en los últimos años. Solo cabe pensar que se está poniendo el parche antes que la herida, consolidando un secretismo que permita en el futuro impedir la divulgación de evoluciones desfavorables de la criminalidad.

La buena disposición que, con frecuencia, muestra el Gabinete de estudios de seguridad interior (GESI), dependiente del Ministerio, para facilitar los datos que le solicitan profesionales e investigadores -previa solicitud individual y motivada, y tras la correspondiente espera-, no puede sustituir a la palmaria inobservancia del derecho de libre acceso a la información que, con las cautelas debidas por razones de orden público, es inherente a cualquier sociedad democrática. La situación en que nos encontramos no guarda paralelo alguno con otros países de nuestro entorno. Sería prolijo enumerar las buenas prácticas existentes en muchos de ellos. Baste decir que en Estados Unidos, país tan preocupado recientemente por su seguridad, los datos generales sobre delincuencia, tanto policiales como judiciales y penitenciarios, se

encuentran libremente disponibles, en un formato que permite análisis secundarios de los mismos por parte de académicos e investigadores.

Además, la situación que padecemos con los datos de criminalidad del Ministerio del Interior no se corresponde con el proceder de otros organismos nacionales que también poseen competencias en el suministro de otros datos sobre la delincuencia. El Instituto nacional de estadística (INE), tras haber firmado convenios con el Consejo general del Poder judicial y con el Ministerio de Justicia, publica información completa sobre las estadísticas de condenados y de menores, lo que hace mediante un formato que permite tener acceso directo a las matrices de los datos. La insostenible situación de la información estadística sobre delincuencia registrada contradice, por otra parte, compromisos internacionales de España como, entre los más recientes, el derivado del Convenio del Consejo de Europa de 2009 sobre Acceso a documentos oficiales, y muestra, una vez más, la urgencia de aprobar una Ley de acceso a la información, ya existente en más de 80 países del mundo (Subirats).

Mientras eso no ocurra, la ciudadanía y los expertos interesados en la solución de los problemas sociales ligados a la delincuencia seguirán a merced de la arbitrariedad de los organismos oficiales en el suministro de la información que les es debida. En concreto, y en relación con el asunto que nos ocupa, las personas e instituciones abajo firmantes demandamos que el Ministerio del Interior ponga a disposición de la ciudadanía y de los investigadores, de un modo completo, accesible, manejable y a intervalos temporales razonables, los datos estadísticos de que dispone sobre delincuencia, a salvo informaciones específicas que puedan comprometer el orden público o la seguridad.

Esa información, además, debe suministrarse en condiciones que admitan la realización de posteriores análisis, y homogeneizada, para que pueda procederse a comparaciones temporales en todo el territorio nacional y en sus diferentes regiones. Creemos que nuestra demanda se corresponde, no sólo con la implicación que como personas y colectivos expertos tenemos en la mejora de los instrumentos de prevención y control de la delincuencia, sino igualmente con los derechos de participación en los asuntos públicos que tiene todo ciudadano de una sociedad democrática.

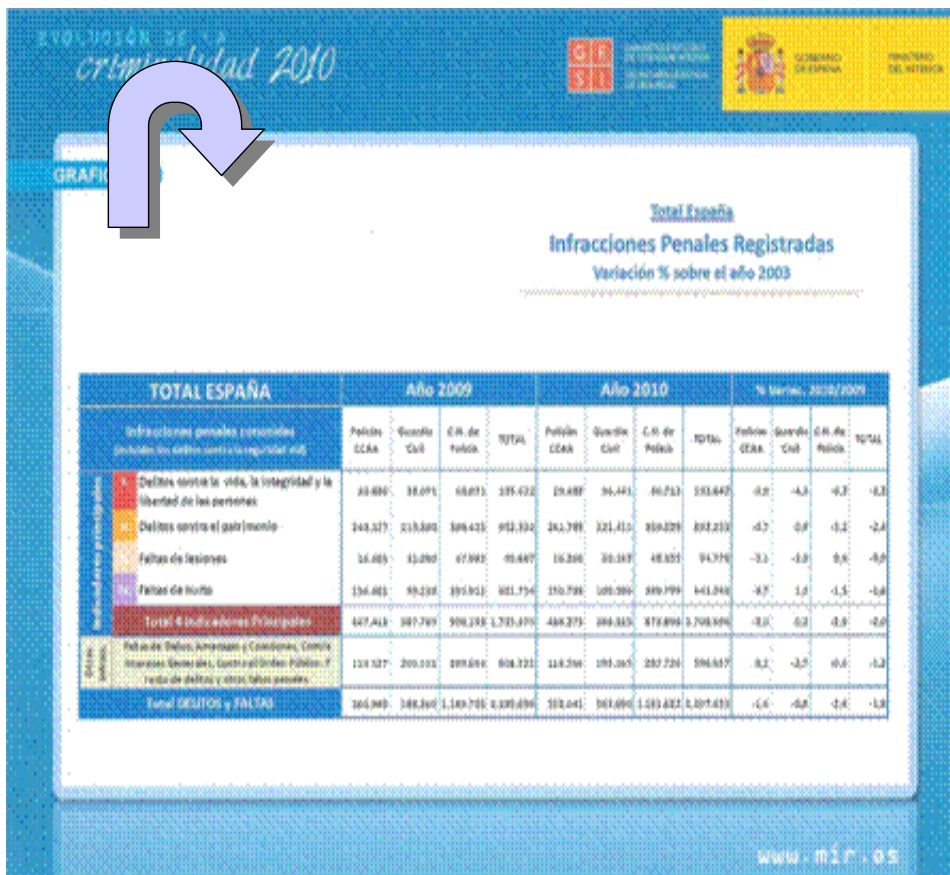
Firmantes

José Luis Díez Ripollés, director del Instituto andaluz interuniversitario de Criminología; **Andrea Giménez-Salinas Framis**, presidenta de la Sociedad española de investigación criminológica; **Antonio Andrés Pueyo**, director del Grupo de Estudios Avanzados en Violencia de la Universidad de Barcelona; **Rosemary Barberet Havicam**, representante en Naciones Unidas (Viena y Nueva York) de la Asociación Internacional de Sociología; **Anabel Cerezo Domínguez**, vocal de la Comisión científica de la Sociedad internacional de Criminología; **José Cid Moliné**, director del Grado en Criminología de la Universidad Autónoma de Barcelona; **Mirenchu Corcoy Bidasolo**, directora de la Licenciatura en criminología de la Universidad de Barcelona; **Gonzalo Escobar Marulanda**, director del Grado en Criminología de la Universidad de Girona; **Vicente Garrido Genovés**, vocal del grupo internacional Campbell en Crimen y Justicia; **Esther Gimenez-Salinas i Colomer**, rectora de la Universidad Ramón Llull y ex miembro del Comité de Política criminal del Consejo de Europa; **Elena Larrauri Pijoan**, vicerrectora de Relaciones internacionales de la Universidad Pompeu Fabra y ex presidenta de la Sociedad europea de Criminología; **Juan José Medina Ariza**, miembro del Steering Committee de Eurogang; **Joan Josep Queralt Jiménez**, jefe de estudios de Criminología, Política criminal y estudios de la seguridad de la Universidad de Barcelona; **Cristina Rechea Alberola**, directora del Centro de Investigación en Criminología de la Universidad de Castilla-La Mancha; **Santiago Redondo Illescas**, miembro del Grupo de Estudios Avanzados en Violencia de la Universidad de Barcelona y ex presidente de la Sociedad española de investigación criminológica; la Junta directiva de la Sociedad española de investigación criminológica (SEIC); la Junta directiva de la Federación de asociaciones de criminólogos de España (FACE); y la Junta directiva del Grupo de estudios de Política criminal (GEPC).

6.4.2. Ministerio del Interior (Policía Nacional + Guardia Civil)

Ofrece las cifras de lo que llama "ámbito MIR", es decir, los datos relativos al CNP y la GC. Al fin este año 2011 (en julio) ha insertado el Balance del año 2010, en el que figuran ya los datos de Mossos d'Esquadra, Ertzaintza y Policía Foral, tanto de 2010 como los de 2009, y englobándolo en un "Total España".





Balace 2010. Evolución de la Criminalidad. TOTAL ESPAÑA

En la siguiente Tabla vamos a ver un Resumen general de delitos desde el año 2000 al año 2010.

RESUMEN GENERAL DE DELITOS POR TIPOLOGÍA - BALANCE MIR

*.- Algún año se agregan los datos de la Policía Vasca

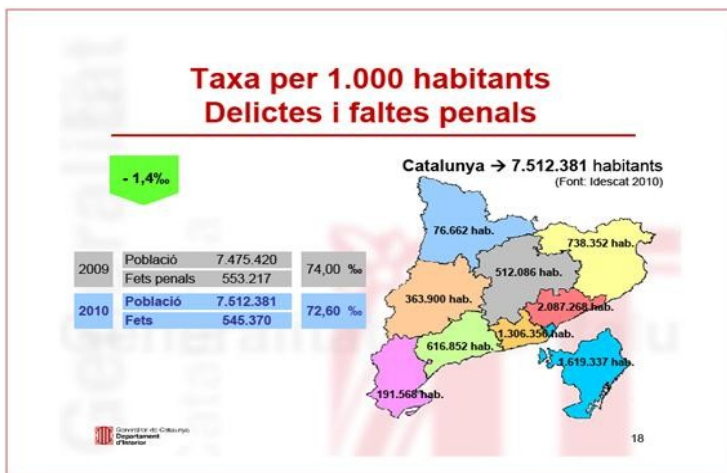
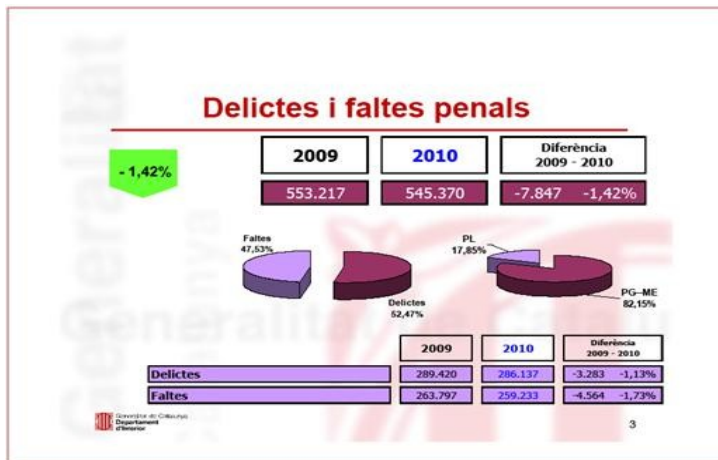
	Solo datos "ámbito MIR" (CNP + GC) *									TOTAL ESPAÑA: CNP+GC+PA	
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PATRIMONIO	785.149	884.659	879.024	820.201	757.456	733.200	Desde 2006 solo se ofrecen los datos en los indicadores reseñados más abajo; aunque con posterioridad, para años anteriores, hasta 2000, se informa de delitos y faltas en ese mismo formato.				2009 y 2010: ya aparecen en el Balance MIR el Total España, que incluye la información de las Policías Atonómicas, más los cuertos estatales, Policía Nacional y Guardia Civil
PERSONAS	19.143	18.573	20.870	26.460	52.717	63.973					
LIB. SEXUAL	7.276	7.237	7.423	7.548	8.379	9.011					
LIBERTAD	20.038	18.508	19.050	17.056	26.314	28.911					
REL FAM.	7.076	6.234	5.799	5.804	5.891	5.363					
SEG.COLECT.	46.132	41.201	39.921	36.611	35.339	34.879					
FALSEDADES	9.937	10.245	11.136	11.072	12.218	12.579					
ADMÓN. PCA.	425	369	476	404	713	701					
ADMÓN. JUSTICIA	5.033	5.318	6.237	8.204	13.549	16.469					
ORDEN PÚBLICO	18.039	18.852	20.858	17.816	18.852	20.385					
RESTO	3.979	4.028	4.348	4.268	4.765	5.007					
LEGIS. ESPECIAL	1.043	416	225	358	264	301					
D. c/ LA VIDA	60.209	59.737	62.722	69.559	91.070	96.034	98.701	101.437	105.009	135.622	132.642
D. c/ PATRIMONIO	753.766	851.475	865.137	789.702	727.732	704.247	664.036	664.458	661.178	852.332	832.233
FALTAS LESIONES	77.264	80.295	83.212	83.773	80.585	86.625	86.970	84.378	81.241	47.982	94.778
FALTAS HURTO	426.843	492.642	556.574	555.862	565.833	604.240	569.416	567.830	524.489	651.754	641.043
INFRACCIONES	403.007	420.969	452.486	457.006	473.690	494.169	465.070	464.539	486.280	603.721	596.657
	1.721.089	1.905.118	2.020.131	1.955.902	1.938.910	1.985.315	1.884.193	1.882.642	1.858.197	2.339.096	2.297.353

Fuente: elaboración propia en base a los datos de los Balances MIR, 2000 hasta 2010.

Como puede observarse, a partir de 2006 no es posible cumplimentar los mismos epígrafes que los años anteriores, pues los datos se ofrecen en otro formato, atendiendo a los cuatro indicadores anteriormente citados. Ya para 2009 y 2010 tenemos los totales nacionales. Comprobamos que en 2010 la delincuencia baja, en relación al año anterior casi un 2%, bajando en todos los indicadores excepto en Faltas de Lesiones, que curiosamente se duplica.

6.4.3. Mossos d'Esquadra.

El Departamento de Interior de la *Generalitat de Catalunya* y el cuerpo policial de *Mossos d'Esquadra* (ME) elaboran las estadísticas de los "delitos conocidos" en su ámbito geográfico. Además, el Departamento publica desde 2004 el "*Informe sobre la seguretat a Catalunya*", conocido como Informe CAT.



Fuente: D. Interior Generalitat Catalunya. Detalles de la información de los Mossos. Comparativa 2009-2010 de Delitos y Falta, y Tasa de criminalidad por 1.000 habitantes, en el territorio catalán.

Presenta un inconveniente y es que la estadística no está desglosada por delito, sino que se presentan por títulos del Código Penal.

Por su parte el *Informe CAT*, combina los datos del Balance MIR (CNP+GC) en relación a las provincias catalanas, con los propios datos de los ME para obtener un total del conjunto de Cataluña. Según Marcelo Aebi, al menos *"hasta 2007/2008 la fiabilidad del Informe CAT es nula puesto que las cifras de delincuencia de un mismo año varían de un informe a otro"*⁵⁶.

6.4.4 Ertzaintza, Policía Autónoma Vasca.

La Consejería de Interior del Gobierno Vasco y el cuerpo policial de la Ertzaintza, elabora estadísticas de la criminalidad en la Comunidad Autónoma, y no solo de los delitos conocidos, sino comparativas con otros territorios, resúmenes del Estado, etc.

AÑO 2010	TERRITORIO			
	ARABA	BIKOAIA	GIPUZKOA	TOTAL
Homicidios y homicidios	7	27	15	49
Asesinato	-	-	-	-
Lesiones	241	584	360	1.185
Lesiones al feto	-	-	-	-
Asesinatos de la infancia	-	-	-	-
Delitos de la familia	105	851	310	1.266
Delitos de violencia de género	428	1.438	711	2.577
Delitos de violencia sexual	2	3	1	6
Delitos de la familia sexual	16	97	47	160
Delitos de violencia sexual	52	109	63	324
Delitos de violencia sexual	13	236	80	329
Delitos de violencia sexual	1.753	10.290	9.584	31.627
Delitos de violencia sexual	273	1.438	1.437	5.148
Faltas de violencia sexual	38	163	151	352
Delitos de violencia sexual	5	11	5	21
Delitos de violencia sexual	-	-	-	-
Delitos de violencia sexual	126	642	341	1.109
Delitos de violencia sexual	219	958	589	1.766
Delitos de violencia sexual	16	105	14	135
Delitos de violencia sexual	1	3	-	4
Delitos de violencia sexual	4	56	34	94
Delitos de violencia sexual	-	-	-	-
Delitos de violencia sexual	4	27	9	40
Delitos de violencia sexual	13	30	10	53
Delitos de violencia sexual	-	-	-	-
Delitos de violencia sexual	-	-	-	-
Delitos de violencia sexual	-	1	-	1
TOTAL DELITOS	6.426	25.551	19.935	51.912
Faltas contra los menores	1.568	6.009	2.803	10.380
Faltas contra los menores	6.459	10.100	6.190	22.749
Faltas contra los menores	9	45	14	68
Faltas contra los menores	14	272	210	556
TOTAL FALTAS	8.167	24.434	9.227	41.828
TOTAL DELITOS Y FALTAS	14.593	50.085	29.162	93.840
TASA Y TENDENCIAS	45,75	47,41	33,45	45,55

Fuente: Gobierno Vasco, Consejería de Interior. Datos de la Ertzaintza. Delitos clasificados por tipo.

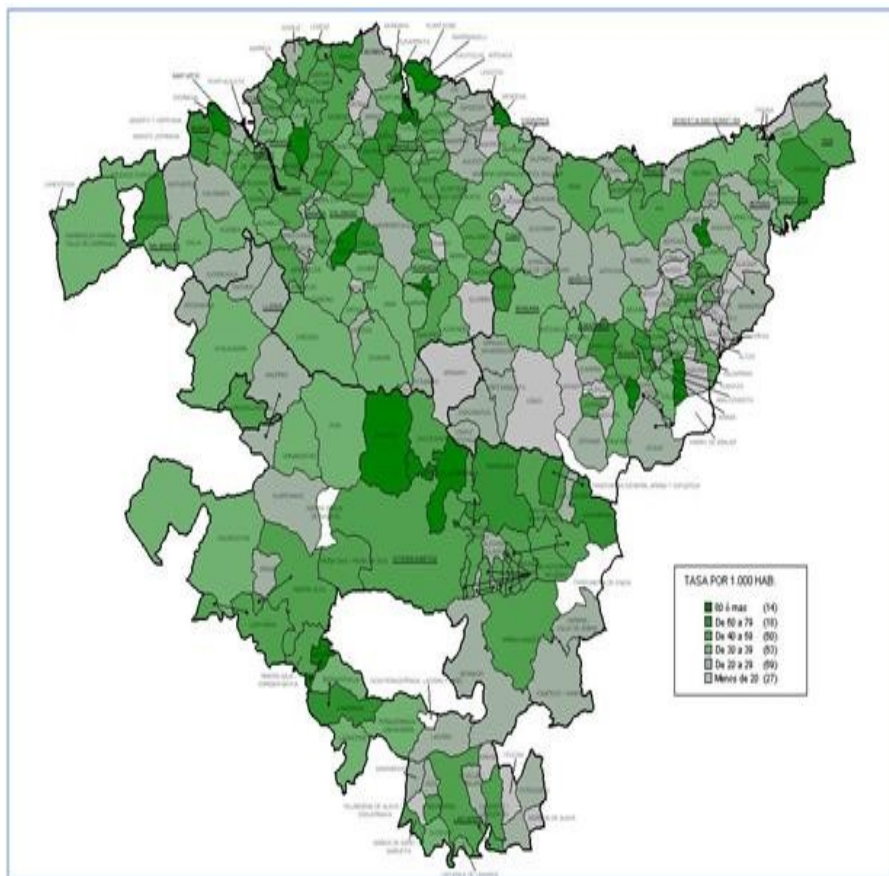
⁵⁶ Aebi, M.; Linde, A. Ob. cit.

TABLA 9: DELITOS Y FALTAS CONOCIDOS POR LOS CUERPOS POLICIALES EN EL ESTADO ESPAÑOL Y LA C.A.E. AÑOS 2003 - 2007

PROVINCIA	TASA X MIL HABITANTES				
	2003	2004	2005	2006	2007
A CORUÑA	28,51	29,60	29,03	29,10	27,27
ALBACETE	31,15	32,09	33,45	31,53	35,25
ALICANTE	75,25	73,44	71,57	69,67	69,61
ALMERIA	51,68	52,38	55,40	55,36	57,27
ARABA	37,47	39,86	36,98	38,87	40,34
ASTURIAS	27,20	26,42	27,06	27,34	26,54
AVILA	28,71	29,94	33,52	31,68	31,45
BADAJOS	26,44	28,14	28,60	28,17	28,82
BALEARES	86,23	81,25	80,72	78,83	75,41
BARCELONA	51,06	50,93	55,09	11,97	61,87
BIZKAIA	40,67	41,25	42,69	43,12	43,52
BURGOS	34,34	35,95	38,30	39,59	40,49

Fuente: Ertzaintza. Consejería de Interior. Gobierno Vasco. Detalle de una tabla donde se recogen los delitos y faltas conocidos por la policía, en todo el Estado.



La Ertzaintza utiliza el Excel para dar toda la información, que incluye Delitos y Faltas conocidos, y el total de detenciones, por mes y año. Igual que la estadística de los Mossos d'Esquadra, la información no está desglosada por delito, sino que se presentan por títulos del Código Penal.



Fuente: Ertzaintza. Gobierno Vasco. Consejería de Interior. Tasas de criminalidad (delitos por mil habitantes), localizados geográficamente por municipios.

6.4.5 Policía Foral de Navarra.

El Gobierno de Navarra publica en su página web la Memoria Anual de la Policía Foral en la cual se encuentran datos de lo que ellos llaman "Atestados Penales" en su comunidad.

 		
3.- SEGURIDAD CIUDADANA		
En el ámbito de las actuaciones de las patrullas de Seguridad Ciudadana los datos de los que se dispone sobre la actividad policial, son los siguientes:		
ACTUACIONES ÁMBITO SEGURIDAD CIUDADANA 2009 y 2010		
TIPO DE ACTUACIÓN	2009	2010
Número de detenciones practicadas	1.076	822
Número de imputaciones practicadas		190
Número de denuncias consumo/tenencia de drogas (Art. 25.1 LO 1/02)	2.542	2.383
Otras denuncias por infracciones a la LO 1/02	589	564
Número de denuncias por infracción al Reglamento de Armas	502	424
Otras denuncias administrativas interpuestas	4.790	4.110
Número de horas de patrulla a pie	12.822	12.882
Número de incautaciones de drogas	2.600	2.401
Número de incautaciones de armas	836	517
Número de vigilancias realizadas	3.234	6.595
Número de identificaciones de personas	57.878	59.810
Número de identificaciones de vehículos	36.752	38.361
Número de denuncias penales recepcionadas	2.212	2.220
Número de despliegues estáticos	5.228	4.844
Número de dispositivos estáticos de control realizados (DECS)	851	1.188
Número de dispositivos de control policial de seguridad ciudadana	488	5.662
Número de concentraciones o manifestaciones protegidas	275	605

De la observación de los datos anteriores se puede destacar que el número de detenciones más imputaciones practicadas es similar en los dos últimos años. En el año 2009, dicho dato era conjunto para ambas actuaciones, pero en 2010, se ha estimado más acertado recogerlo separadamente. Igualmente, es relevante el notable aumento, tanto del número de dispositivos de control policial de seguridad ciudadana como del de concentraciones o manifestaciones protegidas.

Fuente: Gobierno de Navarra. Policía Foral de Navarra. Memoria 2010.

La "estadística policial" navarra, lo entrecomillamos, ofrece pocas posibilidades de ser cruzada con la estadística MIR, pues mezcla las detenciones practicadas, con las denuncias por consumo o tenencia de drogas, o con infracciones al reglamento de armas. Es decir, se trata más bien de una "Memoria de Actividad", buena para saber, por ejemplo, que dentro de su plantilla de 1.000 miembros,

hay 126 destinados en la “Inspección General” (desconocemos su cometido), frente a 91 componentes del área de “Investigación Criminal”⁵⁷, pero resulta escasa para confeccionar una estadística criminal seria.

6.4.6 Alguna conclusión sobre nuestras cifras de criminalidad.

En estas páginas hemos querido ofrecer más dónde están los datos, que los datos mismos, para no extendernos. No obstante, del análisis de la información vista y consultada se deducen varias conclusiones:

- Aunque ya se ha advertido sobre los errores de una comparativa de tasas (donde el caso más notorio es el de Suecia), sí es cierto que la tasa de criminalidad de España, dentro de la UE, es de las más bajas.
- Después de una década de los ochenta, un tanto tormentosa, la evolución de la delincuencia es estable en sus cifras, con incrementos, en su caso, muy moderados.
- Aumentan más las Faltas que los Delitos.
- Se mantiene la estructura de la criminalidad, que ya es prácticamente tradicional, siendo las $\frac{3}{4}$ partes de los delitos conocidos los robos y los hurtos.
- Visto esto, parece que la atención mediática a la criminalidad (el 50% de muchos telediarios) es excesiva y solo incrementa una sensación de inseguridad desproporcionada en la ciudadanía.
- La delincuencia de menores presenta tasas residuales en todos aquellos delitos que no sean robos y hurtos, destacando, incluso, una cierta tendencia a la baja en delitos graves. La criminalidad se concentra en el tramo de 16 y 17 años que más que duplica al tramo de 14 y 15 años.

⁵⁷ Memoria 2010 Policía Foral de Navarra. Pág. 9.

- La tasa de criminalidad de extranjeros ha subido y es superior a la de los nacionales, aunque se aprecia una tendencia semejante a la que concurre con estos. Aunque se tiene clara explicación para el fenómeno, dado que las deficientes condiciones económicas y sociales en las que se encuentra buena parte de la inmigración, regular y sobre todo irregular, su estructura de edad (muy joven) y sexo (más hombres) y su lugar de residencia (zonas más conflictivas) son factores que propician esa mayor tasa.
- Poseemos una de las mayores tasas de encarcelamiento de la Unión. En todo caso, esa alta tasa y su elevación casi continua, no guarda relación con la evolución de la delincuencia.
- Igualmente, el número de plantilla policial de España, no se justifica por los datos de delincuencia. Lo veremos más adelante.

En resumen, España, con datos en la mano, no es un país donde la delincuencia campe a sus anchas, los medios no tienen base para preocupar a la población y la Política Criminal no tiene porqué reaccionar tan arcaicamente a través de leyes penales duras.

7. ESTADÍSTICAS DE ORGANISMOS EUROPEOS.

Sobre datos europeos encontramos, fundamentalmente, dos bases de datos, la que concentra EUROSTAT, y la Colección Europea de la delincuencia y Estadísticas sobre Justicia Penal o *European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics*.

Eurostat “es la oficina de estadística de la Unión Europea, situada en Luxemburgo. Su misión es proporcionar a la Unión Europea las estadísticas a nivel europeo que permitan comparaciones entre países y regiones. Esta es una tarea clave. Por un lado, los tomadores de decisiones en la UE, los Estados miembros, en el gobierno local y en los negocios necesitan estadísticas para tomar

*esas decisiones. Por otro lado, el público y los medios de comunicación necesitan estadísticas para obtener una imagen precisa de la sociedad contemporánea y para evaluar el desempeño de los políticos y otros. Por supuesto, las estadísticas nacionales siguen siendo importantes para los propósitos nacionales de los Estados miembros, mientras que las estadísticas de la UE son esenciales para las decisiones y la evaluación a nivel europeo*⁵⁸.

Por su parte el European Sourcebook es iniciativa del Consejo de Europa⁵⁹. *“El primer proyecto de la Colección Europea comenzó en 1996. En ese año el Consejo de Europa estableció un comité para preparar un compendio de datos sobre delincuencia y justicia penal para sus estados miembros. Se recogió información de 36 países europeos para el período 1990 a 1996. Se incluyen tanto los datos estadísticos e información sobre las reglas y definiciones estadísticas detrás de estas cifras*⁶⁰.

De Eurostat hemos trabajado, fundamentalmente, con la información relativa al número de delitos conocidos por la policía, con la situación penitenciaria (ya hemos visto información anteriormente) y con las plantillas policiales de los distintos países. En cuanto al *European Sourcebook*, hemos visto en detalle la evolución penitenciaria de los distintos países y la duración de las penas impuestas.

⁵⁸ De la página web de Eurostat.

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/about_eurostat/

⁵⁹ El **Consejo de Europa** es una organización internacional de ámbito regional destinada a promover la configuración de un espacio político y jurídico común en el continente, sustentado sobre los valores de la democracia, los derechos humanos y el Estado de Derecho. Constituido en La Haya el 7 de mayo de 1948, es la más antigua de las organizaciones que persiguen los ideales de la integración europea, y la única que integra en su seno a todos los Estados europeos, con la salvedad de Bielorrusia y Kazajistán, excluidos ambos por razón de su régimen político autocrático incompatible con los principios que sustentan la pertenencia al CdE, ni el Vaticano, como estado instrumental. Consta de 47 países miembros, todos los de la Europa entendida en su más amplia concepción geográfica.

⁶⁰ De la página web de European Sourcebook. <http://europeansourcebook.org/>

crim_plce-Police officers					
Last update	29-11-2010				
Extracted on	17-02-2011 19:55:55				
Source of data	Eurostat				
INDICATORS	OBS_FLAI/UNIT		Number		
GEO/TIME	1997	1998	1999	2000	2001
Belgium	35613	36419	36179	36933	37432
Bulgaria	:	:	:	:	:
Czech Republic	43722	43888	44083	44828	44940
Denmark	9837	9962	10048	10197	10228
Germany (including former GDR from 1991)	229424	237786	252230	250178	248277
Estonia	4400	4089	3584	3633	3550
Ireland	10968	11235	11458	11640	11815
Greece	44183	45389	48981	51081	51658
Spain	:	:	187450	189165	189543
France (metropolitan)	224693	223582	227123	233484	231795
Italy	261082	265093	273422	273211	270696
Cyprus	4092	3987	4258	4462	4467
Latvia	11067	10878	10697	10649	10376
Lithuania	14559	14181	13663	12731	12159

Detalle de una de las tablas de Eurostat.

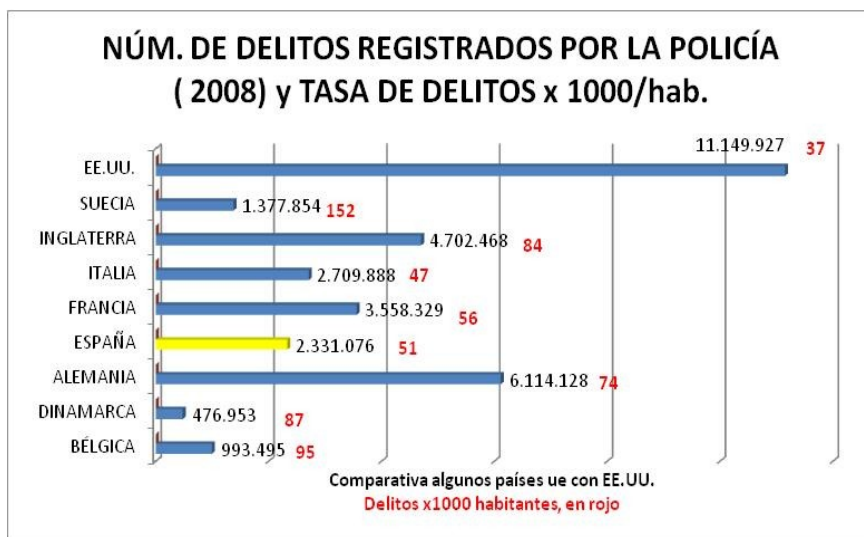
Council of Europe Annual Penal Statistics – SPACE I – 2008						27
Table 1: Situation of penal institutions on 1st September 2008						
Reference: Council of Europe, SPACE I 2008.1						
Country	Population 2008 - annual estimates (thousands)	Total number of prisoners (including pre-trial detainees)	Prison population rate per 100 000 inhabitants	Total capacity of penal institutions / prisons	Surface area per prisoner (in m ²)	Prison density per 100 places
Albania	3 619.8	5 041	139.3	3 899		129.3
Andorra	82.6	60	72.6	125		48.0
Armenia	2 968.6	3 825	128.8	4 396	4	87.0
Austria	8 205.5	7 899	96.3	8 552	8.51	92.4
Azerbaijan	8 177.7	20 986	256.6	25 150	4	83.4
Belgium	10 404.0	10 234	98.4	8 202		124.8
BH: BH (state level)	2 327.0	19	0.8	20	14.74	95.0
BH: Fed. BH	2 327.0					
BH: Rep. Srpska	1 437.5	924	64.3	1 085	4	85.2
Bulgaria	7 262.7	10 723	147.6	7 948	4	134.9
Croatia	4 491.5	4 734	105.4	3 501	4	135.2
Cyprus	796.9	831	104.3	552	7	150.5
Czech Republic	10 220.9	20 502	200.6	19 471	4	105.3
Denmark	5 484.7	3 451	62.9	3 807		90.6
Estonia	1 307.6	3 856	279.6	3 880		94.2
Finland	5 244.7	3 531	67.3	3 497		101.0
France	64 057.8	66 712	104.1	50 894		131.1
Georgia	4 630.8	19 507	421.2	15 040	2.75	129.7
Germany	82 369.5	74 706	90.7	80 507		92.8
Greece	10 722.8	11 798	110.0	9 103		129.6
Hungary	9 930.9	15 079	151.8	12 585		119.8
Iceland	304.4	140	46.0	142	9.5	98.6
Ireland	4 156.1	3 523	84.8	3 686		95.6
Italy	58 145.3	55 831	96.0	42 992		129.9

Detalle sobre la situación penal a Septiembre de 2008, en el *European Sourcebook*.

Veamos alguna aplicación práctica de la información. Como el número de delitos conocidos por la policía, en España, en serie histórica, de 1989 hasta 2008:

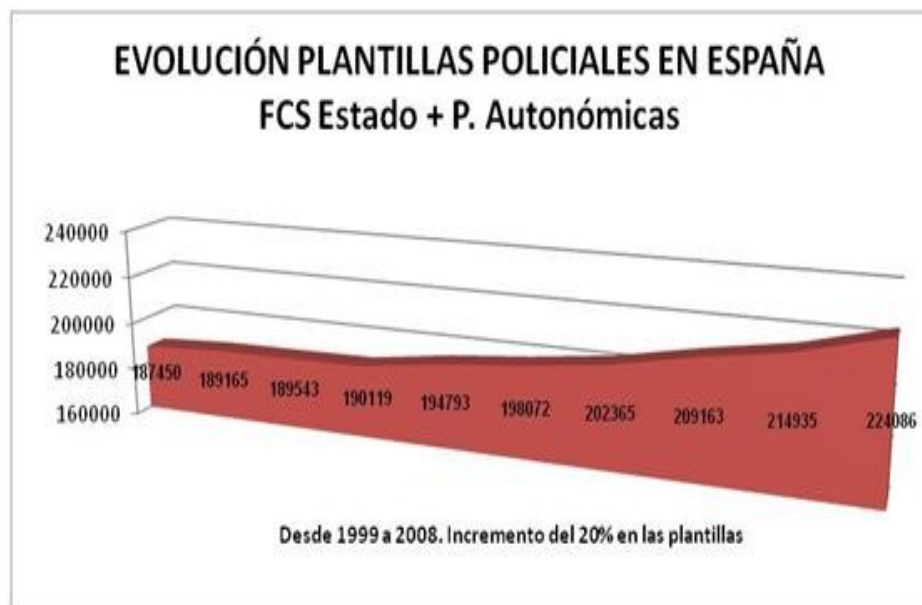


Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat. **ESPAÑA:** serie histórica de delitos conocidos por la policía, desde 1989 hasta 2008. Información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística de España, con información previa del Ministerio del Interior.



Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat. Comparativa de número de delitos y tasa, de algunos países europeos con los EE.UU.

La información de Eurostat se nutre de las estadísticas nacionales de cada país miembro. Los datos los proporcionan las instituciones oficiales de estadística, en nuestro caso el Instituto Nacional de Estadística. Por eso, para Marcelo Aebi no tenía ningún sentido que en las tablas de Eurostat figurasen los delitos conocidos a nivel nacional (puesto que no se hace indicación de otra cosa), en tanto en la página del MIR solo se publicaba los del ámbito MIR, es decir, sin la información de las policías autonómicas. Podría darse la situación de que el Ministerio del Interior recabase la información de las distintas policías autonómicas para agregar los datos y dárselos al INE y a Eurostat, pero en tal caso no tendría sentido no ser publicados en su Balance. Por eso Aebi cree que en realidad los datos de delincuencia de Eurostat, referidos a España, *“es una mera estimación, una hipótesis que se ve reforzada al constatar la similitud en las tendencias de la delincuencia entre Eurostat y el MIR”*⁶¹.

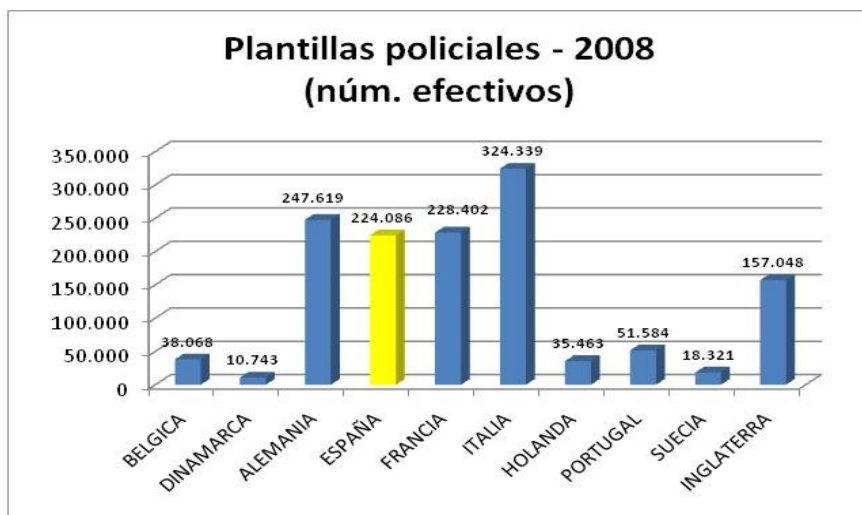


Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat.

⁶¹ Aebi, M.; Linde, A. Ob. cit.

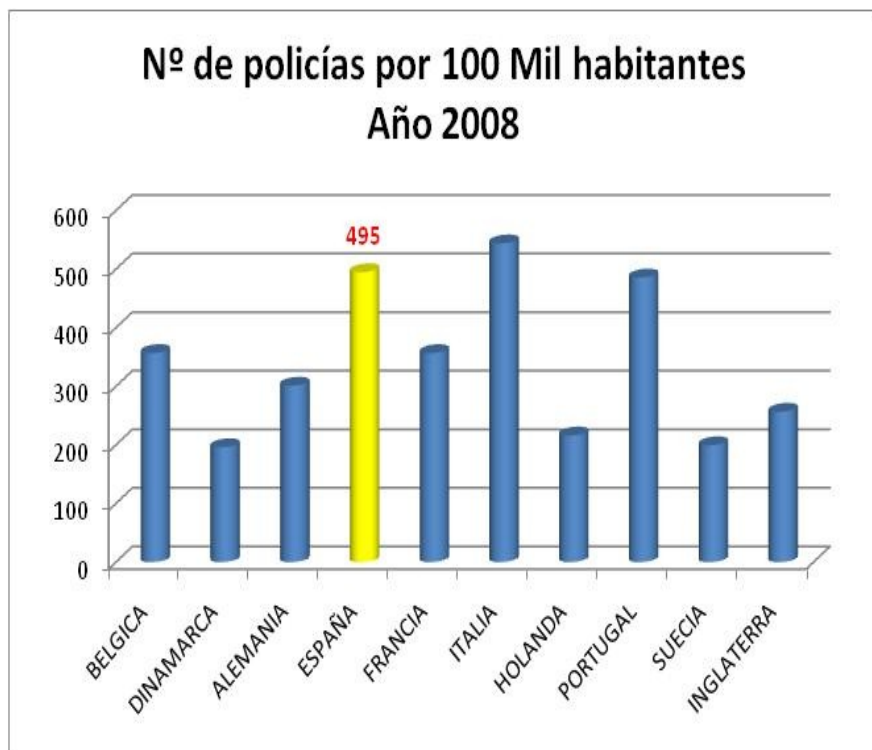
Uno de los datos que ofrece Eurostat, quizá el que menos duda pueda plantear sobre su elaboración, es el del número de policías existente en cada país. Y para nosotros es un dato importante, porque la plantilla policial, su evolución, su crecimiento o no, es indicador, asimismo, del tipo de Política Criminal de un Estado (junto con el porcentaje del PIB que se dedica a Seguridad Ciudadana, el número de presos y la situación penitenciaria en general, las penas que se aplican y su duración y el análisis de las reformas del C.P.).

A la vista de los datos parece claro que el número de policías ha ido incrementándose en España de forma continuada y con unos porcentajes de crecimiento importantes; y da lo mismo cual haya sido el color del partido gobernante en ese período. Parece como si hubiera una predeterminación al incremento, ajeno a las cifras reales de delincuencia y más apegado a la demandas ciudadanas de seguridad, espoleados, sin duda, por una cierta parte de la prensa. Y cuando realmente nos damos cuenta del volumen de nuestros cuerpos policiales es cuando, gráficamente, lo ponemos en comparación con el resto de países.



Fuente: elaboración propia con datos de Eurostat.

Que Alemania, con casi cuarenta millones de habitantes más, tenga similar cifra de policías que España (habiendo tenido que gestionar no hace mucho la pesada herencia de la RDA) es, cuando menos, para recapacitar sobre el tipo de seguridad que busca esta sociedad y sobre la Política Criminal que los Gobiernos españoles llevan a término.



Fuente: elaboración propia con datos de la Oficina Estadística de la UE. Eurostat.

500 policías por cada 100.000 habitantes se antoja una cifra muy elevada, quizá insostenible en el futuro. Tal vez la presencia de cuerpos diversos y heterogéneos, para el mismo ámbito de acción, como la Guardia Civil y la Policía, puedan explicar en parte esas cifras tan abultadas. A ello abundaría el hecho de que Italia y Portugal son

los otros dos países de la UE que más número de policías tienen, en relación a su población, y cuentan, igualmente, con cuerpos policiales de variada procedencia, adscripción orgánica, disciplina, y dependencia jerárquica. Aunque también hay países (Francia, Bélgica) que, en su caso, han sabido gestionar situaciones similares con mayor eficiencia.

Que hay que trabajar mucho en la mejora de la gestión es indudable; no hay más que ver el apartado que el MIR dedica a la distribución de las plantillas de la Guardia Civil y Policía Nacional: por ejemplo, el control de fronteras requiere en España el concurso de 15.710 agentes, que es más que los que se destinan a labores de Policía Judicial y de Lucha contra el Crimen Organizado, juntos (6.032 y 9.595 respectivamente, un total de 15.627 agentes)⁶².

Y a esta política no son ajenas las Comunidades Autónomas que constitucionalmente tiene potestad de tener cuerpos de policía propios. Aunque esto, a veces, obedece más a un prurito "identitario" que a atender demandas reales de la sociedad.

Sobre la fiabilidad de los datos de Eurostat en este apartado y aunque dejamos para otro momento la respuesta a la pregunta, no tenemos más remedio que realizarla: ¿si hay en total alrededor de 225.000 policías, y el MIR tiene 140.000, quiere decir ello que hay 80.000 policías autonómicos? (Los Mossos d'Esquadra reconocen una plantilla de 15.000, algo más de 1.000 la Policía Foral de Navarra, y a la Ertzaintza se le "supone" alrededor de 10.000 agentes). Parece que aquí también habría que revisar las cifras de todos, sin duda.

En cualquier caso, en las distintas Memorias policiales es habitual hablar en positivo del aumento de las plantillas, así como de los incrementos porcentuales del presupuesto dedicado al área, sin detenerse en criterios de carácter económico y de eficiencia presupuestaria. Porque una gestión eficaz es aquella que alcanza el

⁶² Balance Ministerio del Interior 2008.

objetivo propuesto, pero la gestión eficiente es la que consigue el objetivo con el menor coste posible. Por ello, habría que estudiar, en adelante, la labor policial también en términos de eficiencia, y más en tiempos de crisis económica⁶³.

8. ESTADÍSTICAS DE ORGANISMOS SUPRANACIONALES. ONU

La ONUDD⁶⁴ (UNODC) es la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Intenta coordinar la lucha contra las drogas ilícitas y la delincuencia internacional y es el principal programa de las Naciones Unidas contra el terrorismo. Creada en 1997, la ONUDD cuenta con alrededor de 500 funcionarios en todo el mundo. Tiene su sede en Viena, 20 oficinas extrasede, una oficina de enlace en Nueva York y una presencia permanente en Bruselas.

Los tres ejes de su actuación son: los proyectos de cooperación técnica para mejorar la capacidad de los Estados miembros a actuar contra las drogas ilícitas y la delincuencia; la investigación y análisis para incrementar el conocimiento y la comprensión de las drogas y problemas de la delincuencia y ampliar la base para las decisiones políticas y operativas; y la labor normativa para ayudar a los Estados

⁶³ Año 2008: La Masa Salarial Bruta del CNP y la GC asciende a 5.532 millones de euros, en tanto la Masa Salarial Bruta de todo el personal de la Administración supone 15.000 millones de euros. Es decir, la plantilla policial de la Admón. General se lleva casi el 40% del gasto en personal dentro de los PGE. La media salarial unitaria (sueldo de un policía), en ese año 2008, es de 38.891 €/año.

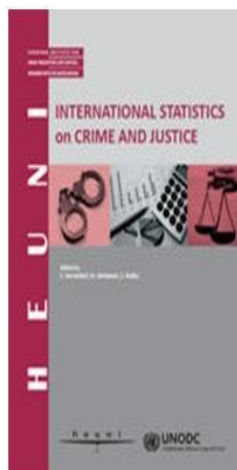
El Presupuesto Global de Gasto de la Secretaria de Estado de Seguridad en 2008 fue de 6.336 M/€; si a esa cifra se enfrentara el número de "Delitos Esclarecidos" que el MIR detalla en su Balance, y que asciende a 339.150 asuntos delictivos esclarecidos, cada resolución habría tenido un coste de 18.682 €.

Es evidente que las cuentas no son así de simples; solo se trata de un ejemplo de hasta donde se puede llegar. No obstante, de alguna manera, habrá que hacer esas cuentas en el futuro, porque cualquier actividad profesional, en la actualidad, está objetivada, medida y evaluada, y las sociedades modernas han de estudiar muy bien en dónde y cómo se gasta el presupuesto de la ciudadanía.

⁶⁴ <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/crimedata.html>

en la aplicación de los tratados internacionales pertinentes. Igualmente se está volcando en los temas sobre la trata de personas.

La ONUDD publica estadísticas sobre criminalidad, tráfico de drogas, trata de personas, tráfico de armas, etc. La información la proporciona cada país miembro, y es donde viene el problema, como en casi todas las estadísticas vistas, cualquiera que sea el organismo que las emita: en la inconsistencia temporal, al menos, de la información. Por ejemplo, hay datos de España de año 2005 que incluye la información del MIR y las policías autonómicas, bastante completas, y otros años carece de información (¿?). En cualquier caso hay que conocerlas y consultarlas, pues sirve para poder realizar comparativas, incluso con datos de países de América del Sur o África, que no las vemos en otras partes.



		Count												Rate per 100,000 population			Number of victims		
Region	Subregion	Country/territory	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Africa	Subsaharan Africa	Algeria	7,087	6,086	5,828	5,698	5,891		22.5	19.6	19.2	19.2	19.2	19.2					
		Angola	833	1,067	1,332	1,116	1,067	1,067	10.5	14.5	17.5	19.5	19.5	19.5					
		Cape Verde	1,099	4,010			5,000	4,250	14.5	17.7			19.5	19.5					
		Comoros	14,000	12,000	11,100	11,000	8,200	6,700	102.1	100.6	102.1	102.1	102.1	102.1					
	North Africa	Egypt	25,197	24,192					79.5	79.6									
		Egypt	337	425	425	530	628	767	8.5	10.6	10.6	10.6	10.6	10.6					
		Libya	16,000	15,000	15,000	21,700	22,300	22,300	54.6	56.7	48.2	79.5	79.5	79.5					
		Sudan						3,897											
	Southern Africa	Lesotho																	
		Swaziland	8,728	1,302					106.6	106.2									
North Africa	East Africa	Egypt					400	391					3.5	3.5					
		Egypt					13						1.6						
		Sudan					107	104					3.1	3.1					

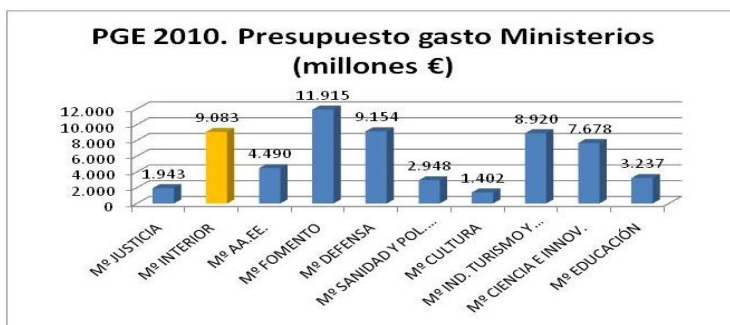
Fuente: Detalle de una tabla con información de robos. ONUDD. Página web.

9. OTRAS ESTADÍSTICAS o INFORMES DE LA ADMINISTRACIÓN.

Solo un brevísimo repaso por algunas fuentes que publican datos que creemos de relevancia para un investigador en temas criminológicos.

9.1 Ministerio de Hacienda. Presupuestos Generales del Estado.

Desde nuestra perspectiva, es interesante conocer la base económica donde puede sustentarse una determinada Política Criminal. Ello podría conocerse, en primera instancia, a través del análisis de las partidas presupuestarias asignadas a los órganos del Estado que, de forma directa, se dedican a la Seguridad, como es el Ministerio del Interior (S.E. Seguridad, Instituciones Penitenciarias, etc.). Pero igualmente pueden deducirse las líneas de la Política Criminal del estudio de las cifras de otros Departamentos, pues Trabajo, Inmigración, Política Social, Sanidad, etc., no son ajenos, o no debieran serlo, a una determinada situación delincencial existente en el país. Dos ejemplos: veamos las principales partidas de los PGE de 2010, y algún detalle de las partidas de gasto del Ministerio de Trabajo e INMIGRACIÓN.



Fuente: elaboración propia con datos de los PGE. Ministerio de Economía y Hacienda.

Observamos como el presupuesto anual de Interior, junto con Defensa, son los segundos de mayor importe, después de Fomento (infraestructuras). Es más elevado que el de Ciencia en Innovación y es prácticamente igual a los correspondientes a Justicia, Sanidad, Cultura y Educación, todos ellos sumados. Es muy peligroso este tipo de análisis, pues se puede caer fácilmente en la demagogia; no obstante, creemos, hay que analizar este tipo de información y compararla con la de los países más desarrollados de nuestro entorno, etc.

TOTAL PARTIDAS GASTO Mº TRABAJO PARA INMIGRACIÓN	
INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES	184
COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO	3,5
COORDINACIÓN EXTRANJERÍA E INMIGACIÓN	8

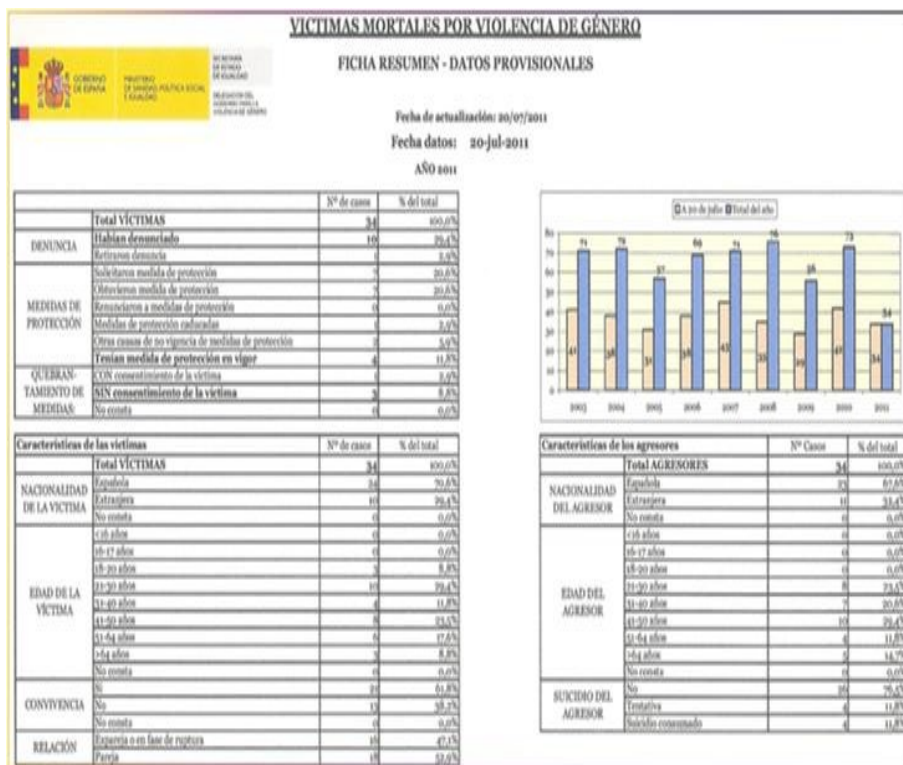
Fuente: Presupuesto de gasto del Ministerio de Trabajo e Inmigración. PGE 2010. Ministerio de Economía y Hacienda. (cifras en millones de €)

El análisis de otros Ministerios cuyo ámbito de actuación influye de manera clara y concreta en el desarrollo de conductas antisociales, es igualmente obligado de realizar. Arriba un detalle de los presupuestos de gasto de Trabajo, con las partidas destinadas a “Integración” y “Cooperación” en el ámbito de la inmigración en España.

9.2 Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

Ofrece las estadísticas sobre “violencia de género” a través de la Secretaría de Estado de Igualdad. No se queda solo en cifrar el número de víctimas mortales, sino que aporta datos geográficos, orígenes y nacionalidades, policía dedicada a la protección de mujeres, número de denuncias, etc.

Puede ser de consulta obligada en todos aquellos trabajos que se quieran aproximar al tema.



Fuente: detalle de una de las estadísticas de la Secretaría de Estado de Igualdad. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. Página web.

10. OTRAS ESTADÍSTICAS, NO DE LA ADMINISTRACIÓN.

Existen otras muchas fuentes que se pueden utilizar para estudiar la delincuencia en España, pues la realidad es siempre poliédrica, y para cubrir sus caras es bueno ampliar el espectro de la información. Pertenecen a organismos de carácter comercial, financiero, universitario o filantrópico, y aunque evidentemente no tienen el carácter de “Oficial”, no dejan de presentar datos dignos de ser tenidos en cuenta.

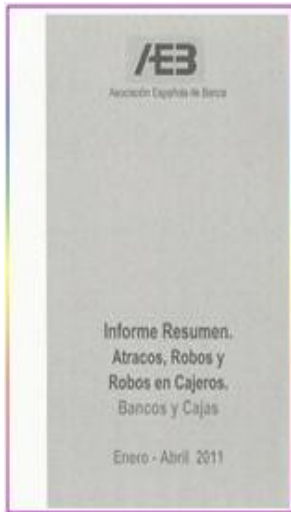
Como sería imposible abordarlo todos, ni siquiera una parte de ellos, pongamos dos o tres ejemplos:

10.1 AEB. Asociación Española de Banca

Un ejemplo de Organismo privado, que analiza los delitos que sufre.

La Asociación Española de Banca (AEB)⁶⁵ es conocida como la patronal bancaria. Es un ente creado por los bancos y que interviene, en determinadas ocasiones, como portavoz de las entidades ante organismos oficiales, para transmitir información conjunta del o al *sistema* y, de forma interna, intenta armonizar actuaciones estableciendo ciertos controles y *normas* de carácter *interbancario*.

⁶⁵ El organismo que atiende de forma centralizada a las Cajas de Ahorro es la CECA (Confederación Española de Cajas de Ahorro), una duplicidad más en los sistemas (incluso entre empresas que buscan la eficiencia económica absoluta), pues al final las informaciones revierten a la AEB, que aún y publica.



Entre los muchos resúmenes y compilaciones que realiza, se encuentra el *"Informe Resumen de Atracos, Robos y Robos en cajeros automáticos en Bancos y Cajas de Ahorro"* que ofrece, o intenta, la siniestralidad de las entidades financieras respecto de los sucesos referidos. A partir de ellos elabora estadísticas mensuales y anuales, que revierte al conjunto del sistema, meramente con fines informativos.

No hemos detectado en su documentación intentos de sacar consecuencias sobre sus propias estadísticas y, a partir de las mismas, cursos formativos, manuales u otros documentos que permitan al empleado (y en su caso al cliente) tener pautas de comportamiento aprendidas de cara a abordar de mejor manera lo que es, sin duda, el mayor riesgo que pueden tener en el centro de trabajo (en sus mismos resúmenes reconocen tener en torno a 30 empleados y al menos 10 clientes, heridos al año, a causa de los atracos).

La forma habitual de presentar la información es en hojas tipo Excel con cifras absolutas. No obstante, pasada la información a gráficos, estos serían algunos ejemplos:



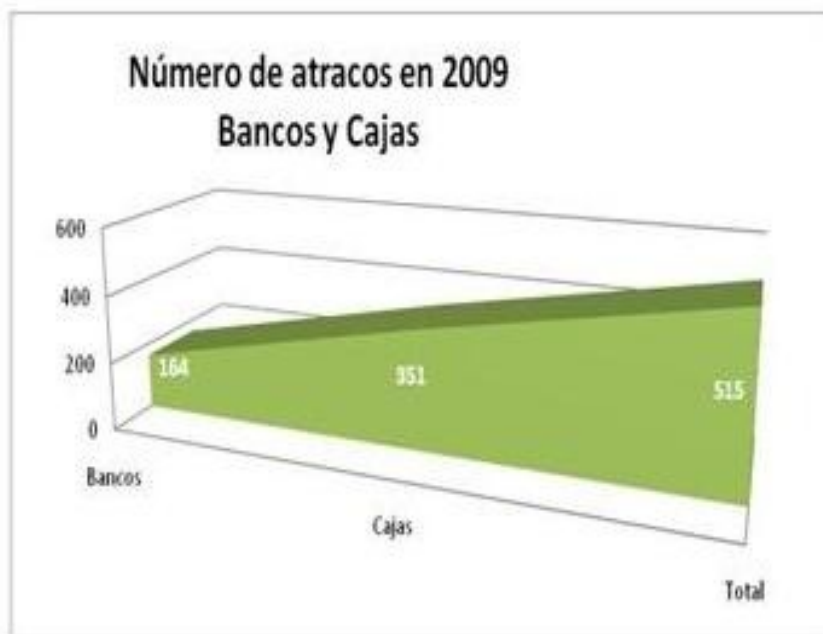
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEB.

Como vemos, en la última década, 2001 a 2010, las cifras se estabilizan con cierta tendencia a la baja, culminada en 2010, año central en la crisis económica donde, sin embargo, el número reflejado de atracos es un 30% inferior al del año anterior, y supone un 60% menos que los registrados en 2001, año inicial de la década.

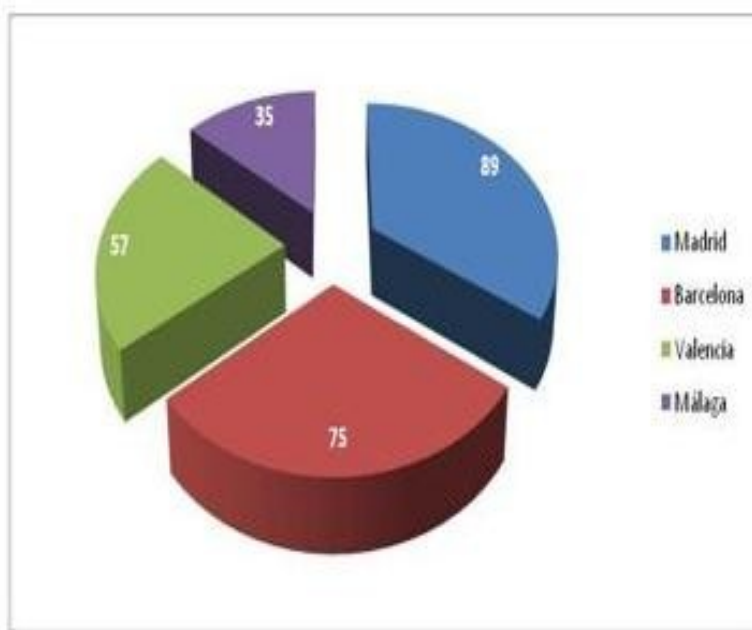
No hace falta decir, que si comparamos con años anteriores a los 2000, la tendencia a la baja es aún más abultada. Por ejemplo, el año 1990 hubo 8 veces más atracos que en 2010. Y si vamos más atrás, datos que no refleja el gráfico, las cifras de la década de los 80 del siglo pasado ofrecen datos en el entorno de los 30 atracos día (laborable), una auténtica estampa de "*Far West*"⁶⁶.

⁶⁶ Por lo que hemos podido recabar de distintas informaciones (AEB y revistas del sector financiero), la bajada de atracos se debe principalmente a la mejora en los sistemas de seguridad de la red de oficinas (CCTV y sistemas pasivos), la mayor formación de los empleados en el manejo del dinero y, sobre todo, a la implementación de sofisticados sistemas de custodia y despacho del efectivo, como dispensadores, recicladores y otros, que hacen que el efectivo libre de retardo sea cada vez más escaso en la oficina, e incluso haya alarmas

Como vemos, la tendencia coincide con los datos expresados en los Anuarios y Balances del MIR, donde veíamos un estancamiento de la actividad, al menos no un crecimiento sustancial de la delincuencia. Por eso nos parece interesante el abordaje del tema desde perspectivas alejadas, como es esta de la AEB, elaborada por entidades financieras que nada que ver tienen con las instancias oficiales de la policía.



informáticas en el teleproceso de manera que caso de atraco, ante disposiciones forzadas, se generen alarmas silenciosas a las centrales receptoras de alarmas de los bancos. Todo ello, y poco a poco, hace que el delincuente llegue a la conclusión de que el robo con fuerza e intimidación en sucursales financieras es muy arriesgado, muy penado, y seguramente con botín escaso. Es decir, buscan alternativas mejores (farmacias, gasolineras o joyerías). En ningún momento hemos visto citado que la causa fuera la mayor presencia policial en las calles, aunque seguro que ha contribuido también.



Fuente: elaboración propia con datos de la AEB.

Si vemos los datos de los gráficos, podemos sacar dos conclusiones: la primera es que las Cajas son más atracadas que los Bancos (al menos en los últimos años), y la segunda, como en los datos generales de delincuencia, que Madrid, Barcelona, Valencia y Málaga supone, casi, el 50% de los atracos, pero si les sumamos Sevilla, Alicante y Pontevedra (por el área de Vigo), representan prácticamente el 70% de la siniestralidad bancaria, en su forma de atraco. Exactamente coincidente con los datos policiales y de la fiscalía (por más que las cifras varíen).

Otro de los hechos que se evidencian del análisis de la siniestralidad bancaria, visto que es menor y que ha ido progresivamente a la baja, es que *“las informaciones periodísticas tienen su propio pulso, en paralelo, o más bien divergente con la*

realidad⁶⁷. Traemos un solo ejemplo a colación: los atracos se estancan o disminuyen, en tanto la prensa habla de aumento de los atracos (año 2009).

LA VANGUARDIA.ES

La situación económica propicia un nuevo grupo de delincuentes que recurre al robo por primera vez para paliar situaciones familiares | Arrestada una madre que quiso atracar dos bancos para cubrir gastos de sus hijos | Los atracos callejeros a peatones se erigen como el segundo delito que más crece |

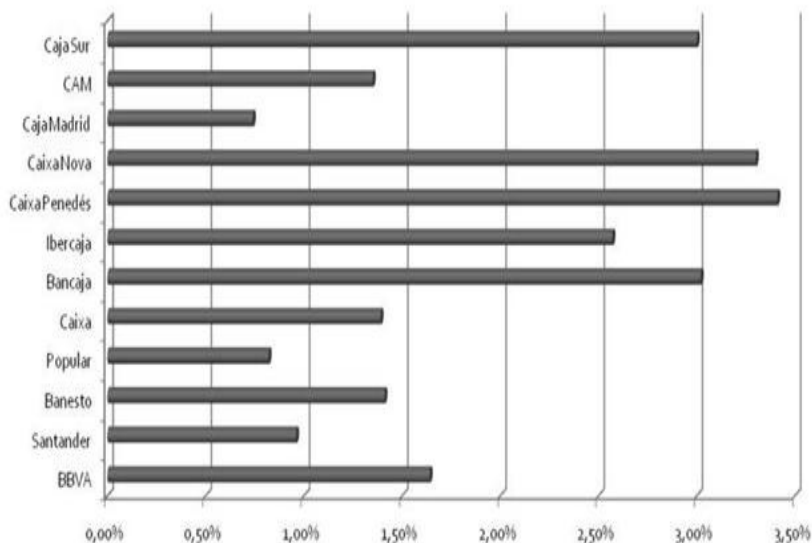
Barcelona | 14/01/2009 | Actualizado a las 03:30h | Ciudadanos

**La crisis crea un
nuevo delincuente
Aumentan los atracos a
bancos y los robos a
personas en plena calle**

Fuente: diario La Vanguardia. Enero de 2009.

La banca suele realizar comparaciones entre entidades, para ver cual o cuales están siendo más atacadas. La ratio utilizada es el número de atracos por cada 100 oficinas.

⁶⁷ Soto Navarro, S. 2005. "La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia". Revista Electrónica Ciencia Penal y Criminología.



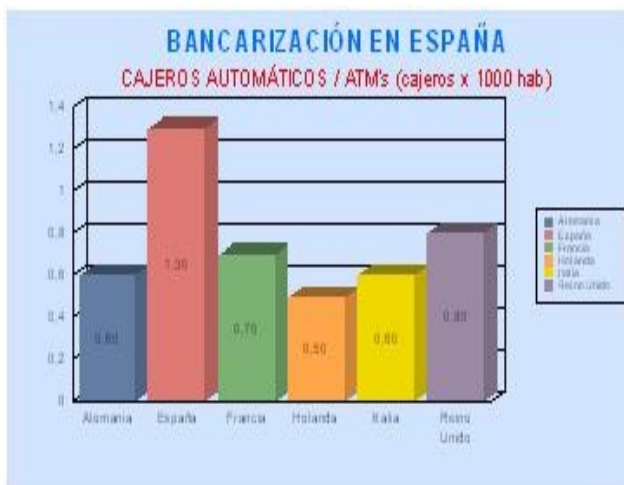
Fuente: elaboración propia con datos AEB. Comparativa de diversas entidades. 2009.

Después de analizar y cruzar algunas informaciones dispersas, creemos que analizar los efectos en la banca de la delincuencia es muy positivo, y puede servir de muy buena referencia para testar el panorama general. Y es importante la siniestralidad en la banca, porque no se trata de un sector marginal o, en su caso, de menor peso específico en la sociedad española que en el entorno europeo, antes al contrario. Veamos algún dato: España tiene quizá la tasa de bancarización más alta del mundo (la bancarización mide la relación entre los ciudadanos y las entidades, así cuando se dice que la tasa es del 90% significa que ese porcentaje de las personas del país tienen relación y/o trabajan con bancos). La tasa en España es del 98%, por encima de la tasa de la Zona Euro que estaba en 2005 en el 91%, o triplicando las tasas de Latinoamérica o China, en el entorno del 32-33%.



Fuente: elaboración propia con datos de la AEB y de revistas del servicio de estudios del BBVA

Como vemos, el número de sucursales es, asimismo, superior al entorno; en España alrededor de 0,9 oficinas por cada mil habitantes (ha bajado algo desde 2001), ratio que triplica o cuadruplica a los principales países de la UE.



Fuente: elaboración propia con datos de la AEB y de revistas del servicio de estudios del BBVA

Esa mayor bancarización se refleja también en el número de ATM's (más de 1 cajero automático por c/1.000 habitantes), quizá con Canadá y Japón, la mayor del mundo, y en número de TPV (Terminales Punto de Venta, para pago con tarjeta en comercios) que duplica, por ejemplo, a Inglaterra y casi triplica a Alemania.

Esa fuerte presencia en nuestra sociedad del sector bancario hace, insistimos, que el estudio de la delincuencia que le afecta sea de gran interés para comparar y analizar el conjunto. Pero hay que significar que las estadísticas de la AEB no coinciden con los datos del MIR. Tomamos como ejemplo cualquier año, 2006: en el Anuario MIR figuran 647 atracos a bancos en territorio MIR (CNP y GC y ese año PV). A ese número habría que añadir los datos de los Mossos. Estaríamos hablando de unos 750 atracos. Sin embargo hemos visto en la gráfica cómo la AEB reseña para ese año un total de 452 atracos. iii 300 menos iii. Hay varias explicaciones que matizan esto: el reporte de los atracos por parte de las entidades a la AEB no es obligatorio y hay alguna que no lo hace, aunque parece que es menor y con muy relativa importancia estadística; no todos los Departamentos de Seguridad de los bancos trasladan las cifras reales al cien por cien, por la existencia de falsos pruritos de profesionalidad y no querer salir mal en las fotos; y sobre todo, porque de forma bastante generalizada los atracos frustrados (aquellos en los que no existe botín porque se interrumpe el suceso por alguna circunstancia) no se comunican, y son bastantes.

Otros indicadores que apuntan a que se deben tratar con mucha precaución las cifras de la AEB es, por ejemplo, la ausencia de robos en muchas oficinas (las Cajas de Ahorro en 2009 no reportan ni un solo robo en su red, ni con fuerza sobre las cosas, tipo butrón, etc., ni hurtos o robos al descuido. Asimismo, en todo el año 2009 no se comunica ni un solo robo de un cajero automático (más de 50.000 cajeros). Ambas situaciones no son creíbles, en absoluto, y apuntan más a una dejadez negligente en la toma de datos que a la usencia de hechos.

Nos encontramos, una vez más, como en casi todas las estadísticas que hemos visto, con serios problemas de fiabilidad, al menos sobre la cifra absoluta conocida. Parece un mal generalizado y endémico del país. Sin embargo, creemos que estas estadísticas nos dan buena imagen de las tendencias, al menos.

10.2 Centro de Estudios Reina Sofía

Un ejemplo de Fundación que analiza la delincuencia

El Centro Reina Sofía es el nombre con que se conoce a la “Fundación de la Comunidad Valenciana para el Estudio de la Violencia”⁶⁸. Creada en 1997 con el apoyo económico de la Generalitat Valenciana, se dedica al análisis de la agresión en sus distintas formas. De tal suerte, ofrece estadísticas sobre la delincuencia en España, sobre delitos y faltas contra las personas, contra la libertad sexual, y sobre delincuencia juvenil. Sus actividades les llevan a analizar, sobre todo, la violencia en el ámbito familiar, los “feminicidios” y la situación del menor.

Aparte de las series estadísticas, que se basan principalmente en el estudio, análisis y desarrollo de los datos del Ministerio del Interior, la Fundación patrocina publicaciones especializadas, tiene una base de datos de legislación y confecciona planes de acción (“Mujer”), seminarios (terapias) y cursos.



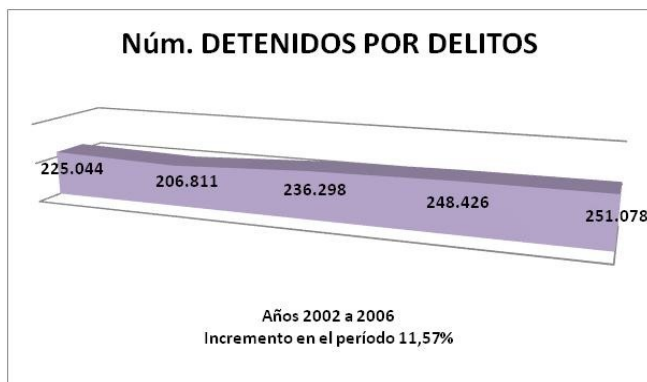
⁶⁸ <http://www.centroreinasofia.es/>



Fuente: elaboración propia con datos del Centro Reina Sofía. Información sobre delitos y faltas

Como observamos en los anteriores gráficos, aunque las cifras entre unas estadísticas y otras puedan variar, lo fundamental es el análisis de las tendencias, y en eso todas coinciden: bajada de los delitos, subida de las faltas. En conjunto, estancamiento de las cifras absolutas de delincuencia con cierta tendencia a la baja (en los períodos estudiados).





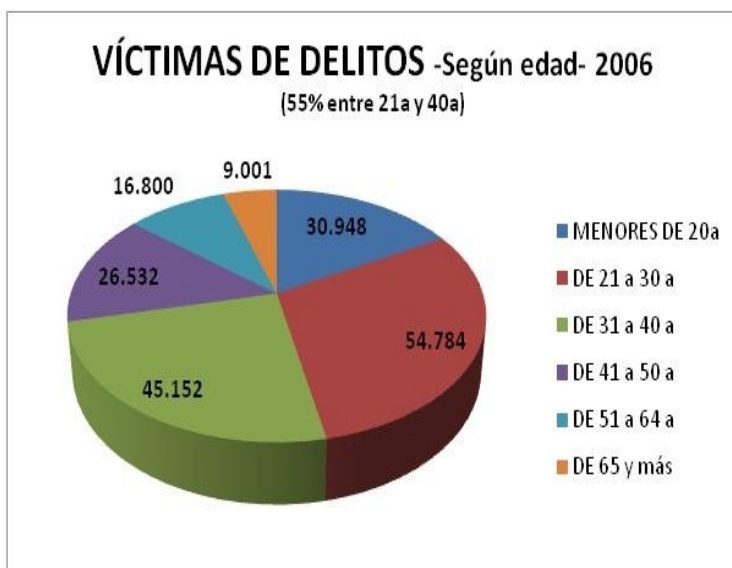
Fuente: elaboración propia con datos del Centro Reina Sofía. Víctimas de los delitos y número de detenidos por comisión de delitos.

Tal vez por el hecho de tratarse de una Fundación, se detienen más en los aspectos humanos de las cifras: víctimas y detenidos. Es interesante, pues son aspectos quizá menos analizados en otro tipo de estudios numéricos. En los gráficos vemos como, a pesar de que los delitos bajan, sube el número de víctimas, así como el número de detenidos, en el período.



Fuente: elaboración propia con datos del Centro Reina Sofía.

La Fundación, igualmente, se interesa por las posibles relaciones existentes entre víctimas y victimarios. Como se ve en la gráfica, en más del 50% de los casos no existe relación previa, un poco lo lógico, pero existe casi un 38% de los casos en que la víctima y el autor del delito comparten el ámbito familiar. Algo que parece chocar, en principio, al menos por el gran porcentaje que alcanza (malos tratos, abusos a menores, etc.).



Fuente: elaboración propia con datos del Centro Reina Sofía.

En cuanto a las edades de las personas que sufren un delito, hay concordancia con otros estudios y suele ser, además, la tónica general: los tramos de edad comprendidos entre los 21 y 50 años son los que más delitos padecen. Es la edad de mayor "vida social" y le corresponde el mayor porcentaje. Curiosamente, el tramo de edad igual o superior a los 65 años, que es el que menos delitos sufre, es el que en las encuestas sobre "sensaciones" (miedo a ser victimizado,

petición de más mano dura) aporta las sensaciones más negativas y propone las iniciativas más duras (necesidad de más policía, elevación de penas,...).

Nos parece interesante tener en cuenta este tipo de Fundaciones, y sus elaboraciones, a la hora de realizar una aproximación al mundo de la delincuencia en España.

10.3 Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior⁶⁹.

Un ejemplo de colaboración entre Fuerzas de Seguridad y Universidad



El Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior, fue creado en 2002 mediante el acuerdo del Ministerio del Interior / Dirección de la Guardia Civil, y la UNED. Propone un espacio de encuentro que promueva la cualificación de los mandos futuros y, sobre todo, que sirva para el desarrollo científico y la introducción de nuevas tecnologías, en el ámbito de la Seguridad Pública.

⁶⁹ http://www.iui.es/02_superior_objetivos.htm

Es una iniciativa muy positiva y agrada ver la preocupación por parte de las fuerzas de seguridad en estar cada día más formadas. De hecho, este sitio da acceso a múltiples trabajos, de alto nivel, de los graduados de la Academia. Igualmente publica "*on line*" un boletín con las aportaciones de máximos expertos en los distintos aspectos de la seguridad: terrorismo, narcotráfico, cooperación judicial en la UE, etc. Y excelentes trabajos sobre la delincuencia en España.

Se trata, pues, de un lugar a tener en cuenta ante cualquier estudio criminológico a realizar, que hemos querido reseñar, para general conocimiento.

11. CONCLUSIONES

Sobre las estadísticas

Ya desde la Constitución de 1812 se aprecia un interés del poder político por tabular los hechos criminales. Habría que estudiar en detalle la evolución, que culmina en la Transición (1979), y que tiene amplísimos períodos de "vacío" normativo al respecto.

Hay que utilizar todas las mediciones posibles del delito; fiarse a pie juntillas de las estadísticas llevaría a errores graves.

Toda precaución es escasa a la hora de trabajar con estadísticas sobre delincuencia en España: cifras inmanejables, no concordantes con las de años anteriores, datos que desaparecen de un ejercicio a otro, eso es lo que nos vamos a encontrar en una aproximación a la estadística criminal. Sin embargo, es necesario, obligatorio, hacerlo.

Aparte de las estadísticas de la administración, no hay que olvidar las estadísticas y estudios de "organismos" no oficiales

(universidades, fundaciones, organismos bancarios, etc.); son un complemento necesario.

Sería excelente contar, en el seno del gobierno, con una Oficina de Política Criminal que aunara datos y homogeneizara informaciones.

Sobre los datos

Nuestras tasas de criminalidad (con todos los márgenes de error que queramos concederles) son bajas en relación a nuestro entorno europeo.

Dentro de ellas destacan, sobre manera, los delitos contra el patrimonio, cuyas cifras son apabullantes (75-80% de los delitos); quizá debería existir un análisis sociológico *ad hoc* (desigualdad social, dificultad de ascenso social, deficiencias educativas ¿?).

La prensa, principalmente la TV, no tiene base alguna para “intimidar” a la población con informaciones tremendistas sobre la delincuencia. La sensación de inseguridad y prevención ante el delito de muchas capas de la ciudadanía, no tienen fundamento científico. Además, ello solo empuja a los gobernantes a legislar en clave punitiva.

Nuestras tasas de criminalidad no justifican las plantillas policiales existentes, y en continuo crecimiento.

Este país abusa de las penas de encarcelamiento. Las estadísticas penitenciarias son esclarecedoras a ese respecto. Debieran explorarse caminos alternativos a la cárcel (trabajo social, criminólogos, sociólogos). El sistema penal español no puede seguir descansando, casi únicamente, sobre la prisión.

12. BIBLIOGRAFÍA consultada / utilizada

Aebi, M.E; Linde, A. 2010. "El misterioso caso de la desaparición de las estadísticas policiales españolas". Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología.

Aller Maisonnave, G. s/a, "Derecho Penal: enfoque criminológico". Artículo encontrado en buscador, sin fecha ni editorial.

Alonso, H.; Masip, J.; Garrido, F. 2009. "La capacidad de las policías para detectar mentiras". Revista Derecho Penal y Criminología.

Artola, M. 1990. "La burguesía revolucionaria 1808-1874". Alianza Editorial. Madrid.

Bordas, J. 2010. "La construcción social del crimen y el miedo al delito". Ponencia en Congreso de Psicopatología y Desviaciones. Univ. Roma.

Bordas, J.; Jaime, O.; Díaz, A. 2009. "La seguridad integral: España 2010". Fundación Alternativas. Madrid.

Cid Moliné, J. 2007. "¿Es la prisión criminógena?. Un análisis comparativo de la reincidencia entre la pena de prisión y la suspensión de la pena". Revista Derecho Penal y Criminología.

Collado Medina, J. (Coord.). 2008. "Fundamentos de investigación criminal". Ed. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado y UNED. Madrid.

Constitución Española de 1812. Biblioteca del Congreso de los Diputados. Web.

Del Pueyo y Bueno, Juan. 1863. "Apunte sobre estadística de la Administración de Justicia". Imprenta de la Actividad. 1863. Madrid. Visto en Biblioteca Virtual Cervantes.

Díez Ripollés, J.L. 2003. "La racionalidad de las leyes penales". Ed. Tirant lo Blanch. Valencia.

Díez Ripollés, J.L. y otros. Artículo en el diario "El Imparcial" de 23.03.2010. "Investigadores y académicos denuncian el secretismo de Interior sobre la criminalidad".

Díez Ripollés, J.L. 2006. "Algunos rasgos de la delincuencia en España a comienzos del s.XXI". Revista Española de Investigación Criminológica. REIC.

Díez Ripollés, J.L. 2005. "De la sociedad del riesgo a la seguridad ciudadana: un debate desenfocado". Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología. REDPC.

Donézar, J. 2009. "El Catastro de Ensenada y su proceso de formación 1750-1760". Revista de Historia UNED. Madrid.

Dávila Linares, J.M. 2005. "La distribución espacial de los delitos en el País Valenciano". s/Ed.

Fernández Cruz, J.A. 2009. "La legitimación social de las leyes penales: límites y ámbito de su aplicación". Revista Derecho Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

Fernández Martínez, J.M. (Coord.). 2009. "Diccionario Jurídico". Ed. Aranzadi.

Fernández Villazala, T. 2010. "Las estadísticas oficiales en la medición del delito". Ponencia.

Fernández Villazala, T. 2008. "La medición del delito en la seguridad pública". Ed. Dykinson. Madrid.

García España, E.; Díez Ripollés, J.L.; Pérez Jiménez, F. 2010. "Evolución de la delincuencia en España: análisis longitudinal con encuestas de victimización". Revista Española de Investigación Criminológica. REIC.

González Sánchez, I. 2009. "Abolicionismo, cárceles e inseguridad ciudadana. Crítica, alternativas y tendencias". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED

González Sánchez, I. 2009. "Nueva punitividad y sociedad disciplinaria. Reflexiones en torno a la cárcel". s/Ed.

Inacio Thomé, H. 2004. "Victimización y cultura de la seguridad ciudadana en Europa". Univ. De Barcelona.

Martín Segura, J.A. 2009. "La ciencia estadística y la Criminología". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Monteiro Guedes, M. 2009. "La influencia de la Criminología en la reforma penal portuguesa" de 2007". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Muñoz de Bustillo, R.; Martín Mayoral, F. 2001. "Desigualdad y delincuencia: una aplicación para España". Ed. Por Instituto de Estudios Fiscales.

Pérez González, A. 2009. "Jóvenes violentos con sus padres. Los abandonados". Trabajo del alumno para el Curso de Experto Universitario en Criminología. UNED.

Reales, F. 2010. "El delito de robo con fuerza en la vivienda en Cataluña: un estudio criminológico". Revista Española de Investigación Criminológica. REIC.

Redondo Illescas, S. 2008. "La aproximación psicológica en España al tratamiento de la delincuencia". Univ. De Barcelona.

Rodríguez Andrés, A. 2003. "Los determinantes socio-económicos del delito en España". Univ. de Southern, Dinamarca.

Ruiz Rodríguez, L.R. 2009. "Limitaciones técnicas, jurídicas e ideológicas para el conocimiento y sanción de la criminalidad económica". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Serrano Gómez, A. (Dir.); Vázquez González, C. (Coord.). 2007. "Tendencias de la criminalidad y percepción social de la inseguridad ciudadana en España". Edisofer. Madrid. Resumen del Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior.

Serrano Gómez, A. 1986. "El coste del delito y sus víctimas en España". UNED. Madrid.

Serrano Gómez, A. (Dir.). 2006. "Evolución de la delincuencia en España según las estadísticas oficiales (1998-2005)". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Serrano Gómez, A. 2010. "Legislación líquida. Una nota sobre el Proyecto de Ley de 2009 de Reforma del Código Penal". Revista Electrónica de Ciencia Política y Criminología.

Serrano Maíllo, A. 2009. "Introducción a la Criminología". Ed. Dykinson. Madrid.

Serrano Maíllo, A. 2009. "Actos de fuerza o engaño y autocontrol". Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología.

Serrano Maíllo, A. 2009. "Oportunidad y delito". Ed. Dykinson. Madrid.

Serrano Maíllo, A. 2011. "El problema de las contingencias en la teoría del autocontrol. Un test de la teoría general del delito". Ed. Dykinson. Madrid.

Serrano Maíllo, A.; Guzmán Dálbora, J.L. (Edits.). 2008. "Procesos de infracción de normas y de reacción a la infracción de normas: dos tradiciones criminológicas. Nuevos estudios en homenaje al profesor Serrano Gómez". Ed. Dykinson. Madrid.

Serrano Tárraga, M.D. 2009. "Evolución de la delincuencia juvenil en España (2000-2007)". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Soto Navarro, S. 2005. "La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia". Revista Electrónica Ciencia Penal y Criminología.

Serrano González de Murillo, J.L. 2009. "La responsabilidad penal de los miembros de las fuerzas policiales por no impedir delitos". Revista Derecho Penal y Criminología.

Taylor, I.; Walton, P.; Young, J. Ed. 2007. "La nueva criminología". Amorrortu Editores. Buenos Aires.

Tortella Casares, G. (Coord.). 1990. "Revolución burguesa, oligarquía y constitucionalismo. 1834-1923". Ed. Labor. Barcelona.

Wikstrom, P.H.; Treiber, K. 2010. "La violencia como acción situacional". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

Zugaldia Espinar, J.M. 2009. "Medidas de seguridad complementarias y acumulativas para autores peligrosos tras el cumplimiento de la pena". Revista Derecho Penal y Criminología. UNED.

BASES DE DATOS Y FUENTES ESTADÍSTICAS CONSULTADAS

Anuarios INE. Anuario Estadístico de España. Cap.6. Seguridad y Justicia. (2008, 2009 y 2010).

Anuarios MIR. Anuario Estadístico del Ministerio del Interior. (2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010).

Balances MIR. Evolución de la criminalidad (ámbito CNP y GC). (2008, 2009 y 2010).

Base de Datos. BD del Ministerio de Cultura. "Respuestas Generales del Catastro del Marqués de la Ensenada". Web M.C.

BOE Bases de Datos. Gazeta: colección histórica.

Centro Reina Sofía. "Delitos y faltas contra las personas" y "La delincuencia en España". 2008.

Departamento Interior G.C. 2009. "10 años de Encuesta de Seguridad Pública: experiencias europeas: balances y retos de futuro". Ponencias del Seminario Internacional del mismo nombre. Publicado por Departamento Interior Generalitat de Catalunya.

Departamento Interior G.C. Informe 2010 sobre la seguretat a Catalunya.

Estadísticas Judiciales. "La Justicia Dato a Dato. 2010". Consejo General del Poder Judicial.

Estadísticas Policía Catalunya. "Evolució del registre de fets penals coneguts per la policia de Catalunya. Periode d'estudi 2009-2010". Departamento de Interior Generalitat de Catalunya.

Estadística Policía País Vasco. Delitos y Faltas conocidos por la Ertzaintza, 2010. Departamento de Interior Gobierno Vasco.

Estadística Policía Foral Navarra. Memoria de 2010. Gobierno de Navarra.

Estadísticas Penitenciarias. Dirección General de Instituciones Penitenciarias. MIR.

Estadísticas Penitenciarias. Estadística básica. Execució Penal. 2010. Serveis penitenciaris Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics. Marcelo Aebi (Coord.). Instituto de Criminología y Derecho Penal de la Universidad de Lovaina, Suiza. Consejo de Europa. (2006, 2007, 2008, 2009).

Eurostat. 2010. "Crime and criminal justice". Edición de Tavares, C. y Thomas, G.

Eurostat. 2010. Población penitenciaria 1997-2008.

Eurostat. 2010. Población penitenciar: histórico 1987-2000.

Eurostat. 2010. Plantillas policiales en Europa.

Eurostat. 2010. Delitos consignados por la policía: 1989-2007.

Informe OCDE. Informe sobre víctimas de delitos. 2000.

Informe AEB. Informe sobre Atracos, Robos y Robos en cajero. Asociación Española de Banca. (2007, 2008, 2009 y 2010).

Memorias Fiscalía. Memoria de la Fiscalía del T.S.J. de Madrid, 2009.

Memorias Fiscalía. Memoria de la Fiscalía General del Estado, 2009.

ODA 2009. Díez Ripollés, J.L.; García España, E. (Dirs). "Encuesta a víctimas en España". Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología.

PGE. Presupuestos Generales del Estado, 2008. Ministerio de Economía y Hacienda.



Aproximación a las fuentes estadísticas para el estudio de la delincuencia en España por Julio Maroto Ramón se encuentra bajo Licencia No Comercial.

El presente trabajo de investigación es el requerido de forma obligatoria por el Departamento de Derecho Penal y Criminología para poder acceder a la titulación de Experto Universitario en Criminología.



ISBN 978-84-615-3706-8

Nº Registro 11/92608