



Pruebas por Problemas del Contexto

Ma. Etelvina Arista Hernández.
Ana María Hernández Mejía.
Pedro Fuentes Ávila.

SEP. HIDALGO-DF

Notas de los autores

Ma. Etelvina Arista Hernández Directora Técnica en SEP, Hidalgo, México.
Ana María Hernández Mejía docente frente a grupo. SEP, Hidalgo, México.
Pedro Fuentes Ávila maestro de Inglés frente a grupo. SEP, D.F., México.

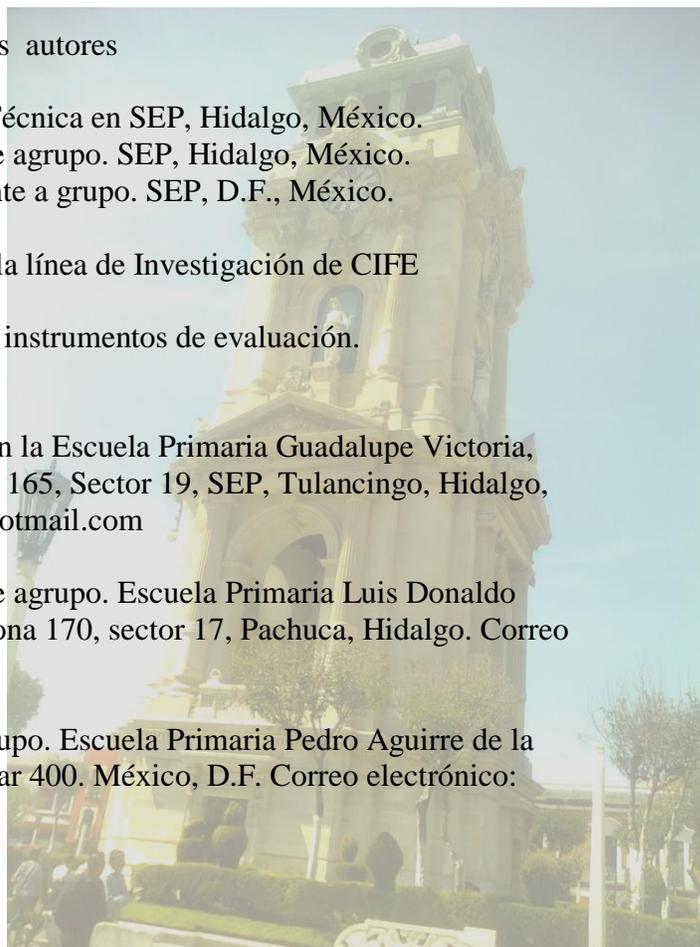
Este estudio se hizo en el marco de la línea de Investigación de CIFE

Diseño, aplicación y mejora de instrumentos de evaluación.

Ma. Etelvina Arista Hernández Directora en la Escuela Primaria Guadalupe Victoria, C.C.T. 13DPR2465 U, Zona Escolar núm. 165, Sector 19, SEP, Tulancingo, Hidalgo, México. Correo electrónico: telvy1221@hotmail.com

Ana María Hernández Mejía docente frente a grupo. Escuela Primaria Luis Donaldo Colosio Murrieta, C.C.T. 13DPR0783T. Zona 170, sector 17, Pachuca, Hidalgo. Correo electrónico: lorecaheti@hotmail.com

Pedro Fuentes Ávila maestro de frente a grupo. Escuela Primaria Pedro Aguirre de la Barrera. C.C.T. 09DPR1797Q. Zona Escolar 400. México, D.F. Correo electrónico: pedrofuentesavila@gmail.com.



Resumen

Las pruebas escritas por competencias consisten en formular una o varias preguntas a los estudiantes con base en situaciones o problemas del contexto, siendo estas instrumentos de evaluación innovadores que permiten, que el docente visualice cómo sus estudiantes movilizan los saberes, así como la argumentación de las respuestas que los sujetos dan a los retos que éstas pruebas les plantean y de ésta manera, considerar las necesidades que los alumnos vayan presentando en su proceso de aprendizaje, siendo incorporados en las actividades y así lograr una educación integral y de calidad.

Palabras clave

Instrumentos de evaluación

Competencias

Socioformación

Investigación Acción Educativa.

Proyecto Etico de Vida

Metacognicion.

Summary

The written tests are to formulate competency one or more questions to students based on contextual situations or problems, these being innovative assessment tools that allow the teacher to visualize how students mobilize knowledge and argumentation of the answers that subjects give evidence challenges they pose them and in this way, consider the needs that students introduce themselves in the learning process, being incorporated into the activities and thus achieve a comprehensive and quality education.

Key Words

Instrumentos of evaluation.

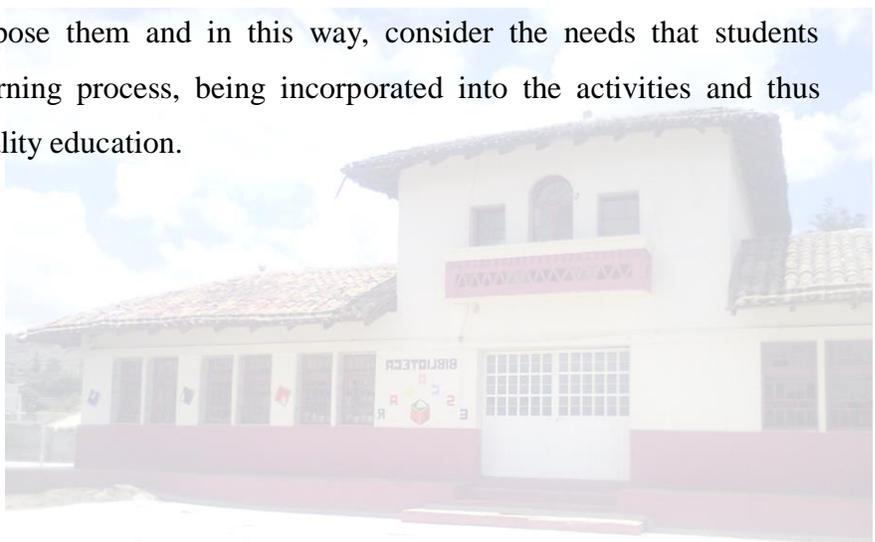
Competencies

Socioformacion

Educational Action Research.

Ethical project of life.

Metacognition.



Introducción

En la vida cotidiana, los seres biopsicosociales nos enfrentamos a retos o problemas que nos exigen poner en juego nuestras competencias para resolverlos, los resultados dependen de ¿cómo movilizamos nuestros saberes? considerando las exigencias que el medio social nos presenta llevándonos a una autorreflexión ¿cómo saber si lo estamos resolviendo con idoneidad?

Considerando el enfoque de la socioformación que tiene que ver con el desarrollo y educación para la vida profesional y personal, logrando la capacidad de recuperar conocimientos y experiencias trabajando de manera colaborativa para lograr una interacción enriquecedora en el entorno social y ecológico poniendo en práctica los cuatro pilares de la educación (el saber, el hacer, el ser y el convivir) que son saberes que se movilizan cuando desarrollamos competencias y resolvemos problemas del contexto a través de proyectos formativos que benefician a un grupo o a la sociedad en general. (Tobón, 2010)

En un proceso de desarrollo de competencias es importante evaluar si ese proceso está siendo pertinente, una forma es empleando diversos instrumentos de evaluación, uno de ellos, innovador y que además permite visualizar dicha movilización de saberes es sin duda, la aplicación de pruebas por problemas del contexto, en éste tipo de instrumentos se plantea un problema del contexto del estudiante el cual puede ser resuelto a través del análisis lógico o del conocimiento disciplinar; en éstas pruebas podemos identificar niveles de desempeño, al respecto, Laura Frade Rubio(2012) manifiesta que un nivel de desempeño define qué tan bien hace algo el sujeto y lo que el sujeto sabe hacer con conciencia frente a una situación o contexto; de ésta manera en las pruebas por problemas del contexto se emplea también el pensamiento complejo ya que tal como lo manifiesta el Dr. Morín (2012) ver si hay un modo de pensar, o un

método, capaz de estar a la altura del desafío de la complejidad, no se trata de retomar la ambición del pensamiento simple de controlar y dominar lo real sino de ejercitarse en un pensamiento capaz de tratar, de dialogar, de negociar, con lo real, por tanto, en las pruebas por problemas del contexto, se trata precisamente de abordar el problema del contexto de manera flexible, dialogando consigo mismo, negociando con lo real relacionando las partes del problema y logrando que, en la solución del mismo, se desarrollen competencias.

En el presente Artículo de investigación se hace referencia a la metodología, diseño, procedimiento de aplicación, resultados y conclusiones de dicho instrumento de evaluación, en éste caso, aplicado a docentes en servicio de educación básica.

Por otra parte, es importante mencionar que la presente investigación es realizada con fundamento en la Investigación Acción Educativa, la IAE es un proceso de investigación documentada que permite mejorar la calidad de la educación porque requiere de un proceso de metacognición por parte del docente y de la reflexión y metas claras a lograr; además de que permite compartir la experiencia de aprendizaje con otros colegas a través de diferentes medios empleados durante el proceso de investigación: videos, audios, artículos, etc., de ésta manera y, con aporte de la IAE, ésta investigación permite reflexionar sobre nuestro hacer docente para mejorar la calidad del servicio educativo que ofrecemos en nuestros centros de trabajo y compartir con otros colegas dicha experiencia de aprendizaje.

Si la gente pudiera ver que el cambio se produce como resultado de millones de pequeñas acciones que parecen totalmente insignificantes, entonces no dudarían en realizar esos pequeños actos.

Howard Zinn.

Investigación Acción Educativa.

Una estrategia de aprendizaje es un proceso de toma de decisiones en el que elegimos de manera coordinada los conocimientos que necesitamos para lograr un objetivo, la Investigación acción Educativa es una estrategia de aprendizaje en la que el objetivo es reflexionar en la acción propiamente educativa para mejorar nuestro hacer docente y compartir los resultados de dicha investigación con otros colegas. La IAE se relaciona con el pensamiento complejo en la medida que hay una articulación de los diferentes saberes en torno a las prácticas pedagógicas y los procesos de aprendizaje bajo diferentes enfoques y miradas.

El proceso para realizar una IAE, es el siguiente:

- *Identificar el problema.
- *Conceptualizar el problema.
- *Determinar las preguntas de investigación.
- *Planear las acciones para abordar y resolver el problema.
- *Ejecutar las actividades y documentar todo el proceso.
- *Analizar la resolución del problema.
- *Publicar la investigación.

Para el diseño del presente Artículo se emplea la IAE como estrategia metodológica ya que las pruebas que a continuación se describen se aplican a docentes en servicio cuya participación les permite reflexionar sobre sus conocimientos, habilidades y valores, de igual manera nos permite reflexionar acerca del diseño y aplicación de las pruebas por problemas del contexto y sus resultados nos proporciona a ambos (aplicadores-investigadores y participantes) los implementos para mejorar la calidad del servicio que proporcionamos en nuestros centros de

trabajo. El resultado de la presente investigación será publicada en una página de internet para que pueda ser consultada por otros colegas y de ésta forma las experiencias puedan fortalecer los conocimientos docentes de quienes lean ésta publicación.

Descripción de la prueba por problemas del contexto aplicada a docentes en servicio de Educación Básica.

A la prueba por problemas del contexto se le dio un nombre que invitara a contestarla, que despertara el interés por saber su contenido, se empleó un formato en el que se integran los datos del participante, el problema del contexto, las competencias y criterios que se abordan, las preguntas o casos que se contestarán o analizarán, los niveles de desempeño, la fundamentación y notas que se otorgarán a los participantes, etc.; veamos de forma concreta a qué hacemos referencia con lo anterior.

El formato empleado es el siguiente:

FORMATO SUGERIDO PARA PRESENTAR LA PRUEBA EN EL ARTÍCULO.		
Estudiante (s):	Nivel:	Fecha de envío:
Asignatura o asignaturas (con sus bloques): Prueba destinada a directivos y/o docentes frente a grupo.		
Título de la prueba: ¿Cómo sé, que sé, lo que sé?		
Competencia o competencias abordadas: Implicar a los estudiantes en sus propios procesos de aprendizaje y su trabajo para promover y estimular su desarrollo integral con base en la metacognición.	Criterio (s) abordado (s) (aprendizajes esperados o desempeños): * Facilita el desempeño escolar. * Incrementa la motivación por aprender. * Permite el trabajo con más de una habilidad en forma integrada. * Favorece la autonomía en los estudiantes, se involucran más en su proceso de aprendizaje. * Involucra en forma extensiva a otros integrantes de la comunidad educativa, por ejemplo, los padres.	
Problema del contexto:		

<p>En un grupo escolar o una comunidad educativa encontramos diversas formas de reflexión, de pensamiento, de actuación de los estudiantes ante problemas en el aula o en la vida diaria, lograr que sean conscientes de ello y reconozcan cómo resuelven dichos problemas, son procesos vinculados a capacidades elevadas del pensamiento; el docente juega un papel muy importante en ese proceso de reflexión y actuación para mejorar, pero ¿en qué consiste exactamente ese papel, ese rol? y... ¿cómo lograrlo?</p>	
<p>Preguntas que abordan niveles de dominio:</p>	<p>Fundamentación de la prueba (esto lo hace el diseñador de la presente prueba)</p>
<p>Pregunta 1. En un grupo colegiado de nivel primaria, los docentes del 3er. período comentan a los demás colegas que, para mejorar el desempeño escolar en los alumnos de cualquier periodo de educación básica, es importante trabajar con base en problemas del contexto.</p> <p>Opciones:</p> <p>A. Lo que mencionan es correcto.</p> <p>B. Es incorrecto porque es más importante trabajar por proyectos.</p> <p>C. Lo más importante es conocer al grupo.</p> <p>D. Es incorrecto.</p>	<p>Criterio que aborda: Facilita el desempeño escolar.</p> <p>Nivel de desempeño: Receptivo. %10</p> <p>Explicación del nivel de dominio: Solamente hace falta definir si es correcto, incorrecto o más importante.</p> <p>Opción correcta: A</p> <p>Explicación de la opción correcta: El desempeño escolar de los estudiantes en cualquier periodo (en éste caso Educación Básica) mejora si se les plantean retos que tienen que ver con problemas de su contexto.</p>
<p>Opción seleccionada:</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante:</p>	
<p>Pregunta 2. La maestra Sandy, cuyo perfil se ajusta a los requerimientos de un docente de Educación Básica, ha decidido acudir 2 veces por semana con su grupo de 2° grado, a la Ludoteca de la escuela primaria donde labora, para las visitas a dicho anexo diseña un Proyecto Formativo por bloque.</p> <p>Opciones:</p> <p>A. La maestra Sandy no puede elaborar un Proyecto Formativo sólo para acudir a la Ludoteca.</p> <p>B. La Ludoteca es un espacio donde existen materiales que promueven las competencias.</p> <p>C. El anexo mencionado es sólo parte de los espacios a visitar de la totalidad que conforma el proyecto formativo de la maestra Sandy.</p> <p>D. Cinco Proyectos Formativos les permite a los estudiantes del 2° grado de la maestra Sandy desarrollarse integralmente. La ludoteca es sólo un pretexto bien planeado por ella.</p>	<p>Criterio que aborda: Permite el trabajo con más de una habilidad en forma integrada.</p> <p>Nivel de desempeño: Resolutivo. 20%</p> <p>Explicación del nivel de dominio: Para dar la opción correcta es importante identificar qué son y para que utilizamos los proyectos formativos, su metodología y fases que los componen.</p> <p>Opción correcta: D</p> <p>Explicación de la opción correcta: Es necesario reconocer que integrar los saberes en un proyecto formativo promueve el desarrollo integral (valga la expresión) de los estudiantes, el perfil del docente y su experiencia proporcionan las competencias docentes para lograrlo, además de identificar que los proyectos formativos permiten la formación y movilización de los distintos saberes, y esto es esencial en el desarrollo de las competencias, con base en la</p>

	transversalidad que se da al integrar varias asignaturas y recursos del contexto.
<p>Opción seleccionada:</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante:</p>	
<p>Pregunta 3. Las cartillas de evaluación de Educación Básica tienen el firme propósito de consignar el progreso de nuestros estudiantes en cada periodo escolar, considerando sus avances sobre los aprendizajes esperados en sus diferentes campos formativos. El proceso para consignar cualitativa y cuantitativamente dicho progreso implica:</p> <p>Opciones:</p> <p>A. Una dinámica de participación entre pares, de auto reflexión, de apoyo mutuo, de respeto, de empatía, de diálogo consigo mismo y con los demás, enfocando la atención en los logros, los aspectos a mejorar y los apoyos requeridos tanto en el saber, el saber hacer y el saber ser.</p> <p>B. La experiencia del docente, su preparación profesional, la expectativa que tiene de sus estudiantes y la relación con los padres de familia de sus estudiantes.</p> <p>C. El diseño de portafolios, de estrategias de evaluación, de revisión de estándares y de aprendizajes esperados.</p> <p>D. El trabajo conjunto con padres de familia, con otros colegas, el diseño de Proyectos formativos y su adecuación al Proyecto de gestión escolar.</p>	<p>Criterio que aborda: Incrementa la motivación por aprender.</p> <p>Nivel de desempeño: Autónomo. 30%</p> <p>Explicación del nivel de dominio: Para lograr éste nivel es importante reconocer a la evaluación (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y metacognición) como una motivación por aprender.</p> <p>Opción correcta: A</p> <p>Explicación de la opción correcta: Se hace alusión a la coevaluación, la autoevaluación, la heteroevaluación y la metacognición, como parte del proceso para asignar evaluaciones en la cartilla, cuando se menciona que es importante enfocar la atención en los logros eso permite la motivación por aprender y mejorar, sobre todo si en ello va inmerso el respeto, la solidaridad, la empatía y la comprensión. La evaluación de competencias debe orientarse a valorar cómo es la actuación integral de los estudiantes ante problemas pertinentes del contexto, articulando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer.</p>
<p>Opción seleccionada:</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante:</p>	
<p>Pregunta 4. Angel, un alumno de 3er. periodo de educación básica, que regularmente no es observador y además es despreocupado de las cosas que pasan a su alrededor, llega a su salón de clases y mira preocupado a</p>	<p>Criterio que aborda: Favorece la autonomía en los estudiantes, se involucran más en su proceso de aprendizaje.</p>

<p>su profesor, le dice que escuchó a sus padres decir que vienen tiempos difíciles porque la lluvia no ha llegado en el tiempo en que se le esperaba, y además él cree que es verdad porque recordó algunos temas que vieron en Geografía, Historia y Ciencias en meses pasados. El profesor le mira con atención y le dice: “Tú, yo, tus compañeros, los habitantes de éste lugar, podemos hacer que eso cambie”.</p> <p>Opciones:</p> <p>A. La respuesta del profesor hace alusión al diseño próximo de un proyecto formativo.</p> <p>B. La actitud del estudiante hace alusión a un proceso de metacognición y fortalecimiento de su proyecto ético de vida.</p> <p>C. El problema del contexto que vive Angel le permite involucrarse más en su propio proceso de aprendizaje.</p> <p>D. El profesor logrará dar autonomía a sus estudiantes porque el problema del contexto seguramente será de interés para todos.</p>	<p>Nivel de desempeño: Estratégico. 40%</p> <p>Explicación del nivel de dominio: Todas las opciones parecieran ser la respuesta acertada, por tanto implica al estudiante que responde ésta prueba analizar, reflexionar, investigar cada uno de los conceptos que se manejan en las opciones y las posibilidades que ofrecen en cuanto a verificar sus conocimientos sobre éstos temas.</p> <p>Opción correcta: B</p> <p>Explicación de la opción correcta: Si consideramos que la metacognición es el proceso por el cual una persona cambia en su actuación por medio de la reflexión, podemos decir que Angel ha iniciado un proceso metacognitivo y esas auto reflexiones, con ayuda de su profesor y, seguramente de un Proyecto formativo, le permitirán alcanzar las metas del proyecto y fortalecer su Proyecto Ético de Vida, lo anterior considerando que el PEV, de acuerdo con Tobón (2009) es vivir la vida buscando satisfacer nuestras necesidades vitales y alcanzar retos cada vez más significativos; se requiere esfuerzo, perseverancia, colaboración con los demás y actuación con base en valores universales.</p>
<p>Opción seleccionada:</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante:</p>	
<p>8. Obtención de la nota de la prueba (si la evaluación es cuantitativa) o de las conclusiones de la prueba:</p>	

Ésta prueba fue diseñada para evaluar la unidad de trabajo denominada “Implico a mis alumnos en sus procesos de aprendizaje” del Libro: “Desarrollar competencias: Una competencia docente” escrito en el marco de elaboración de tesis de la Maestría en Desarrollo de competencias docentes del Instituto CIFE; en dicha unidad de trabajo el problema del contexto (a nivel docente) es precisamente lograr que los estudiantes se impliquen en sus propios procesos de

aprendizaje y se prioriza la metacognición como estrategia para lograr la competencia docente planteada. Se retoma todo ello en la prueba que se visualiza anteriormente y se destacan los criterios o desempeños que el docente ha de lograr al finalizar la unidad de trabajo de dicho libro, la prueba hace énfasis en visualizar que los criterios o desempeños permitan, al docente participante de ésta evaluación, visualizar cómo moviliza sus saberes en torno al tema a través del análisis de 4 casos que se plantean en diferentes niveles de desempeño, tal y como se describe en la columna de la fundamentación de la prueba.

Para la aplicación de la prueba, debido a que en éstos momentos los docentes de educación Básica se encuentran en período de receso de clases, se buscó la participación de un Supervisor escolar de Educación Primaria, un Directivo de Educación Especial y dos Docentes frente a grupo de Educación Primaria para que participaran en la presente investigación contestando la prueba por problemas del contexto antes descrita; lo anterior se solicitó a través de una red social en internet y por correo electrónico, una vez que fue aceptada su participación, se les enviaron los archivos correspondientes: Un archivo en Word con la prueba a resolver y un archivo en Word con una encuesta de satisfacción (que será descrita y analizada más adelante).

Análisis de resultados de la aplicación de la prueba y descripción de cada uno de los participantes.

La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba y la descripción de los docentes participantes. Cabe mencionar que el formato de tabla es únicamente para visualizar de manera más práctica las 4 respuestas obtenidas por cada participante, no así para comparar resultados entre participantes, recordemos que el objetivo de la presente prueba es identificar la forma como se articulan los saberes al abordar problemas del contexto (en éste

caso los problemas del contexto son problemas al seno de las aulas) de manera flexible, dialogando consigo mismo (metacognición), relacionando las partes del problema y logrando que, en la solución del mismo, se desarrollen competencias.

Nombre del docente participante.	Ricardo Marcos San Agustin	María Teresa Sánchez Gómez.	Saraí Ortíz Olmedo	Rosa Nelda Mar Jerónimo
Datos del participante:	Edad: 48 años Sexo: Masculino Centro de trabajo: de Supervisión Escolar 13FIZ0165G Dirección de tu centro de trabajo: de Guadalupe Victoria, Mpio. de Cuauhtémoc, Hgo. Nivel Educativo: Primaria Gral. Perfil profesional: Normal Básica. Categoría docente: Supervisor escolar de educación primaria.	Edad: 50 años Sexo: Femenino Centro de trabajo: de Centro de Atención Múltiple No. 76 TM y Centro de Atención Múltiple No. 85 TV Dirección de tu centro de trabajo: de Av. Revolución 313 Col. Tacubaya. Del. Miguel Hidalgo, D.F. CP 11870 y Tetrazzini 15 Col. Ex Hipódromo de Peralvillo. Del. Cuauhtémoc, D.F. C.P. 06250 Nivel Educativo: Inicial, Preescolar y Primaria. Perfil profesional: Profesora de Educación Primaria, Lic. en la educación de personas con trastornos de	Edad: 33 Sexo: femenino Centro de trabajo: de "Escudo Nacional" Dirección de tu centro de trabajo: de Santa Ana Hueytlalpan, Mpio. de Tulancingo, Hgo. Nivel Educativo: Primaria Perfil profesional: Licenciada en Educación. Categoría docente: Docente frente a grupo	Edad: 29 años Sexo: Mujer Centro de trabajo: de Esc. Primaria Guadalupe Victoria Dirección de tu centro de trabajo: de Guadalupe Victoria, Cuauhtémoc de Hinojosa, Hgo. Nivel Educativo: Primaria Perfil profesional: Lic. en Educación Secundaria con Especialidad en Biología Categoría docente: Docente frente a grupo.

		audición y lenguaje. Maestría en Administración de Instituciones Educativas. Categoría docente: Directivo		
Respuesta Caso 1 y argumentos.	Opción seleccionada: D Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Lo considero incorrecto, ya que si bien es cierto el plan y programa sugiere abordar temas del contexto de los alumnos, esto no te garantiza que por el solo hecho de trabajar estas situaciones contextuales, se mejore el desempeño, mi punto de vista es que se debe conocer mejor al grupo y las necesidades de cada alumno y partir de ahí en el diseño de estrategias que te lleven a mejorar el proceso y en consecuencia el desempeño.	Opción seleccionada: A Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Lo expresado por los docentes de 6° es correcto ya que trabajar con base en problemas del contexto permite desarrollar y evaluar competencias, debido a que, es a través de ellos como los alumnos ponen en juego sus saberes previos, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje, el saber ser, el saber hacer y el saber conocer; al identificar, interpretar, argumentar y resolver los mismos. Lo anterior, a su vez, permite al docente observar el desempeño del alumno frente al problema,	Opción seleccionada: A Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: La opción A a mi punto de vista puede ser la correcta porque conocer el contexto favorece la planificación de los proyectos de investigación y con determinar las acciones que llevaran a la práctica y tendrán que ser evaluadas.	Opción seleccionada: A Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Dentro de la planeación ya sea por proyectos, casos (dilemas morales) o resolución de problemas, es necesario tomar en cuenta el contexto, aparte de los materiales y recursos que van a estar al alcance de los alumnos, así como las posibilidades de aplicar los conocimientos dentro de su vida diaria.

		identificando los procesos o estrategias que utiliza y así diseñar estrategias y actividades que mejoren los procesos de enseñanza y de aprendizaje y de esta forma mejorar el logro educativo.		
Respuesta Caso 2 y argumentos.	Opción seleccionada: C Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: El trabajar por proyectos es parte de la planeación de la maestra y las estrategias que ella implemente son parte de su estilo y creatividad, el considerar este espacio dentro de estos proyectos, me parece una acertada idea.	Opción seleccionada: C Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: El anexo mencionado es sólo parte de los espacios a visitar de la totalidad que conforma el proyecto formativo de la maestra Sandi, cuyo perfil se ajusta a los requerimientos de un docente de educación básica y por lo tanto reconoce la metodología de proyectos formativos como una estrategia esencial para el desarrollo de competencias genéricas y para la vida; de ahí que aproveche los espacios para apoyar el aprendizaje y diseñe un proyecto formativo	Opción seleccionada: A Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: La respuesta A considero es la correcta porque la visita sería considerada como una herramienta para consolidar un aprendizaje esperado a corto plazo y competencias a largo plazo.	Opción seleccionada: D Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Dentro de la planeación por bloque por proyectos le da seguimiento a los aprendizajes esperados, así mismo dentro de cada uno de estos es importante las actividades lúdicas, para rescatar los contenidos.

		promoviendo la resolución de problemas en el contexto, abarcando una o más asignaturas, competencias disciplinares y para la vida, aprendizajes esperados, recursos y evaluación.		
Respuesta Caso 3 y argumentos.	Opción seleccionada: C Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: El manejo correcto de la cartilla efectivamente implica conocer al alumno y sus procesos, por lo tanto tiene que valerse de diferentes instrumentos de evaluación así como de revisar los aprendizajes esperados y así poder emitir una valoración cuantitativa y cualitativa.	Opción seleccionada: C Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: La cartilla es un documento oficial para el registro del logro de aprendizaje de los alumnos y también es un medio de comunicación de resultados cuantitativos y cualitativos, sustentados en un portafolios de evidencias que den cuenta de dicho proceso, el manejo de estrategias e instrumentos de evaluación acordes al aprendizaje que se quiere evaluar y que el docente tenga también claridad de los estándares y aprendizajes esperados, pues es de esta forma	Opción seleccionada: A Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: La opción A contiene los elementos que dan referencia a la opción de la pregunta.	Opción seleccionada: C Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Dentro de la evaluación es importante tener presente los diferentes estilos de aprendizaje, así mismo la evaluación del trabajo colaborativo, por tal razón los instrumentos, herramientas de evaluación que ayuden a tener mejor evidencias de lo cualitativo y cuantitativo, son fundamentales, tal es el caso de los portafolios de evidencias, la observación, etc., así mismo revisar los aprendizajes esperados ya que este es el punto de partida dentro de la evaluación.

		<p>como estará en posibilidad de emitir juicios sobre los logros alcanzados, identificar obstáculos y determinar apoyos para la mejora. Desde este punto de vista, me parece que los mapas de aprendizaje constituyen un elemento valioso para la evaluación.</p>		
<p>Respuesta Caso 4 y argumentos.</p>	<p>Opción seleccionada: C</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: El cambio de actitud en Angel me hace pensar que es un tema que le interesa y por lo tanto buscará más información y la forma de cómo ayudar para que esto no suceda, mejorando así su proceso de aprendizaje.</p>	<p>Opción seleccionada: C</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: En esta pregunta, se manifiesta de forma práctica el caso de un alumno que a partir de una situación cotidiana, enfrenta un problema del contexto y es entonces cuando logra articular lo que ha aprendido en la escuela, con su vida cotidiana, de forma tal, que le permite analizar, identificar y argumentar en busca de una solución al problema.</p>	<p>Opción seleccionada: A</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: La opción A es la que puede detonar la formación y el desarrollo de competencias para toda la comunidad escolar.</p>	<p>Opción seleccionada: B</p> <p>Explicación de la opción seleccionada por parte del estudiante: Considero que en esta pregunta al ser un niño callado y poco observador y al recordar sus clases de algunas asignaturas hace que el niño tome conciencia de su conocimiento, así mismo reconoce lo aprendido y lo ve útil a su vida cotidiana, por lo que es importante que los proyectos formativos sean acordes al contexto.</p>
<p>Conclusiones y Notas :</p>	<p>Emplea sus conocimientos sobre los documentos oficiales que</p>	<p>En todos sus argumentos hay creatividad, conocimiento y movilización de</p>	<p>Muy prácticos sus argumentos, concretos y centrados en el análisis de cada</p>	<p>Se observa un análisis completo e investigación de los temas que se plantean en los</p>

	<p>regulan la Educación básica. Se le reconoce una gran sensibilidad al abordar los problemas planteados ya que al analiza las partes que los componen y enfoca su atención en las necesidades del grupo y el conocimiento de cada uno de los estudiantes. Maneja conceptos tales como estrategias, estilos de enseñanza, evaluación cualitativa y cuantitativa. Se percibe una buena capacidad de análisis de los problemas planteados, se le valora el conocimiento que tiene de su contexto y su función . Se recomienda investigar y leer en torno a los temas siguientes: Proyecto Formativo, Desarrollo integral y competencias. Metacognición. Evaluación por competencias. Proyecto Ético de vida. Enfoque Socioformativo. Competencias docentes.</p>	<p>saberes. El lenguaje técnico utilizado da cuenta de análisis, investigación y conocimiento de los temas. Maneja conceptos tales como: problemas del contexto, evaluar para mejorar, transversalidad y competencias, evidencias de aprendizaje, diseño de apoyos para mejorar el desempeño de los estudiantes, mapas de aprendizaje, movilización de saberes. Se observa sensibilidad al abordar cada uno de los casos porque la atención se encuentra enfocada en los estudiantes y la motivación para involucrarlos en su propio proceso de aprendizaje. Se recomienda investigar sobre temas como Proyecto Etico de Vida, enfoque socioformartivo. Competencias docentes 10%</p>	<p>uno de los casos, se puede apreciar que la práctica le da el conocimiento para abordar los 4 casos con criterio propio. Sus respuestas son acertadas. Se recomienda ampliar sus argumentos para identificar la movilización de saberes. Investigar en relación a Enfoque Socioformativo, competencias, metacognición, Proyecto Etico de Vida. Competencias docentes. 40%</p>	<p>problemas de la prueba. Emplea sus conocimientos teóricos y prácticos para dar solución a los problemas planteados. Se percibe la valoración que hace de las diferentes partes que componen los casos. Aborda en sus argumentos conceptos tales como: Estilos de aprendizaje, planeación por problemas del contexto, aprendizajes esperados, trabajo colaborativo, evidencias de aprendizaje, proyectos formativos. Se recomienda investigar en cuanto a temas relacionados con: Proyecto Etico de Vida, metacognición, coevaluación, heteroevaluación, autoevaluación, metaevaluación, enfoque socioformativo. Competencias docentes. 70%</p>
--	---	--	--	--

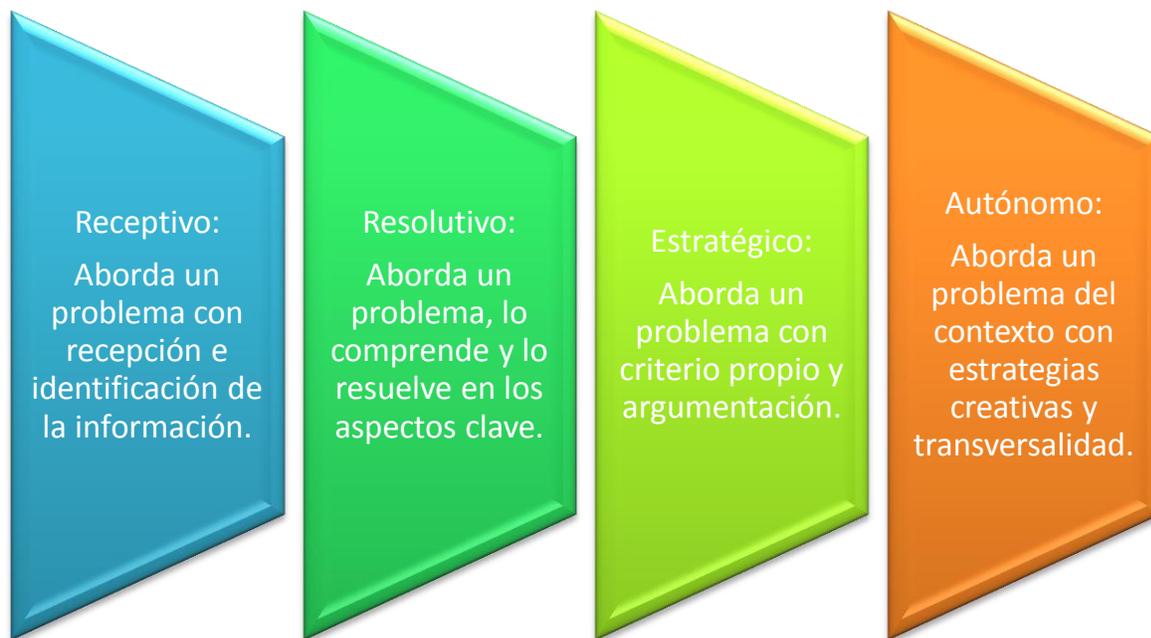
	Sin porcentaje.			
--	------------------------	--	--	--

En éste proceso de evaluación podemos identificar lo importante de la argumentación por parte del estudiante, observamos que el porcentaje obtenido muchas veces no avala el conocimiento o movilización de saberes por parte de los estudiantes, es decir, puede haber un porcentaje alto con argumentos simples o viceversa, en el caso de nuestros participantes, vemos cómo los argumentos son en muchos de los casos esenciales para definir la nota. Cada vez que un estudiante redacta sus reflexiones en torno a la solución de un problema podemos observar los conocimientos que posee, en éste caso, el lenguaje técnico y conceptos pedagógicos que manejan, la forma creativa de dar solución al problema y los valores, emociones y/o sentimientos que dejan entrever al argumentar sus respuestas.

Podemos ver que en algunas respuestas impera la sensibilidad y no el conocimiento en general del tema, en algunas otras se aprecia el conocimiento “fresco” que el docente posee de los temas propios del caso analizado y en otras respuestas vemos cómo el “deber ser” se manifiesta (empleo de lineamientos, acuerdos y/o normas), como es el caso de la pregunta 3, antes que el análisis desde otro enfoque, en éste caso el socioformativo, en el que la evaluación se entiende como valoración, que significa reconocer a la persona en su integralidad, determinar sus logros, asumir los aspectos a mejorar y buscar la mejora continua.

Las notas y porcentajes obtenidos por los participantes implican un proceso de evaluación cualitativo y cuantitativo en el cual no está favorecida de ninguna manera la acreditación, es decir, en éste proceso no es de mayor importancia el “reprobé” o “acredité”, de hecho ningún porcentaje hace alusión a “sé menos” o “sé más”, los porcentajes hacen alusión a **niveles de desempeño** como lo muestra la siguiente imagen:

Niveles de desempeño:



Tobón (2013)

En la prueba aplicada podemos ver cómo cada uno de los casos analizados alude a un nivel de desempeño en particular y a un criterio o aprendizaje esperado, por ejemplo, en el caso o pregunta 1, el nivel de desempeño es Receptivo, es decir para obtener una respuesta sólo hace falta identificar si es correcto o no lo planteado en el problema o caso analizado y el aprendizaje esperado o criterio es: “Facilita el desempeño escolar.”. En el caso 2 el nivel de desempeño es Resolutivo, en el que la comprensión y el análisis de los aspectos claves tales como: Proyecto Formativo, Desarrollo integral, espacios lúdicos, bloques, entre otros, son imprescindibles para lograr ese desempeño, el criterio o aprendizaje esperado es: “Permite el trabajo con más de una habilidad en forma integrada.”. En cuanto al caso 3, el nivel de desempeño esperado es el Estratégico, en éste caso es importante que los participantes empleen un criterio propio y lo

argumenten, es decir, ya existen lineamientos, normas y acuerdos para el llenado de la Cartilla de Evaluación de la Educación Básica, sin embargo, el caso no hace alusión a esos acuerdos y normas sino a un proceso dinámico de evaluación (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, metaevaluación) que se tenga como base para asignar una nota cualitativa y cuantitativa que dé cuenta del desarrollo de competencias en los estudiantes, pero que además sea el detonante para que cada estudiante se motive a mejorar su desempeño; el criterio o aprendizaje esperado a lograr por parte del docente evaluado es: “Incrementa la motivación por aprender.” y esto se logra debido a que en la heteroevaluación (principalmente) se valoran los logros de los estudiantes, se incita al esfuerzo continuo, se refiere a aspectos a mejorar y no a “errores” y se establecen acciones para la mejora continua. Finalmente el caso o pregunta 4, se mira más compleja y de ahí la importancia de reconocer que para su solución se habrá de emplear el pensamiento complejo para abordar el problema con estrategias creativas y transversalidad, es decir, abordar situaciones o problemas buscando la contribución de otras áreas o disciplinas. En ésta pregunta pareciera que todas las opciones pudiesen ser las correctas, de ahí que la solución con creatividad es necesaria, el criterio o aprendizaje esperado que se aborda es: “Favorece la autonomía en los estudiantes, se involucran más en su proceso de aprendizaje.”

Análisis de resultados de la encuesta aplicada a los participantes:

En el proceso de aplicación de la prueba se les solicitó a los participantes que contestaran también una encuesta de satisfacción, lo anterior una vez que hubiesen terminado de contestar la prueba, es decir, en el momento en que terminaron de contestar la prueba, la enviaron por correo electrónico y al recibirla ya contestada, se les envió enseguida la encuesta, sus respuestas textuales son las siguientes:

Preguntas de la encuesta.	Ricardo Marcos San Agustín	María Teresa Sánchez Gómez.	Saraí Ortiz Olmedo	Rosa Nelda Mar Jerónimo
1. Describe los conocimientos que tenías antes de contestar la prueba (en relación a los temas abordados en la prueba).	En todos los temas un conocimiento pero de manera superficial sin profundizar en ninguno, esto debido a que en la función supervisora la carga de trabajo administrativo te aleja de lo que realmente un supervisor tiene que hacer; Por ejemplo: se conoce la cartilla y su uso, algunos instrumentos de evaluación, formas de planear, pero ya en la función solo se revisa y no se sabe si se alcanzan los objetivos o metas planteadas por los docentes.	Considero que sí tenía conocimiento de los temas abordados en la prueba, aunque no tenía consciencia de qué tanto sabía, y fue hasta el momento de escribir la explicación de mi respuesta que tuve claridad de por qué elegí esa opción de respuesta. Al inicio los conocimientos que poseía en relación a temas abordados eran básicamente conceptuales, pero al momento de tratar de dar mi argumentación considero que ahí articulé todo, el saber conocer, el saber hacer y el saber ser. Se vinculó todo lo que soy para resolver la prueba.	Considero que la RIEB	Sobre planeación, evaluación.
2. ¿Qué conocimientos obtuviste al contestar la prueba?	Al reflexionar sobre las cuatro posibles respuestas a cada pregunta aprendí o me di cuenta que los temas abordados requieren de una mayor atención y una revisión profunda ya que son de relevancia para el quehacer docente y de	Básicamente obtuve mayor claridad y certeza de estos temas, además de que me permitió reflexionar sobre lo que he aprendido respecto a las temáticas abordadas	La concreción de la RIEB	Analizar de manera detenida (consciente) cada una de las preguntas

	supervisión.			
3. ¿Cómo te fue durante la aplicación de la prueba? ¿Te sirvió para mejorar?	Si claro, como lo mencione en la pregunta anterior, el análisis de las posibles respuestas me hizo reflexionar y la invitación para conocer más de estos temas	Considero que me fue bien, aunque falta la opinión del evaluador. Sí me sirvió para mejorar porque fue un ejercicio de toma de consciencia de lo que he leído y lo que he trabajado en la práctica cotidiana.	Considero que a mirar y reflexionar mi práctica educativa	Considero que bien, si ayuda para mejorar
4. ¿Tuviste alguna dificultad para contestar la prueba? ¿Cómo lo resolviste?	Al contestar veía como que había ambigüedad en las respuestas, pero también me sirvió para hacer una reflexión mas a fondo de lo que la pregunta me pedía.	La dificultad que tuve fue que a la primer lectura de la pregunta tres y cuatro me pareció que había la posibilidad de que dos respuestas fueran correctas, al leerla con mayor detenimiento juzgué que sólo una respuesta era la opción correcta.	No ninguna	Sólo al elegir la respuesta, cuando podría ser otra respuesta complementaria de la que se eligió.
5. ¿De qué aspectos eres consciente que hay que seguir mejorando en tu práctica educativa y cómo lo vas a hacer?	Conocer mejor plan y programas, análisis de cartilla, conocer mas instrumentos de evaluación, a través del análisis y la revisión de dichos aspectos	Requiero profundizar en el conocimiento del Plan y programas 2011, tengo un conocimiento limitado de los libros de texto de los alumnos, requiero profundizar en el conocimiento, operación y sistematización de la evaluación formativa, en el conocimiento y manejo de estrategias específicas y diversificadas, etc., etc., por lo que continuaré investigando, leyendo, intercambiando información con mis compañeros, continuar asistiendo a	Seguir mi trayecto formativo - estudiar la maestría -	En la evaluación ya que es compleja

		<p> cursos y seguir aprovechando todos los recursos internos y externos a mi institución para mi profesionalización docente y directiva.</p>		
--	--	--	--	--

Esta encuesta tiene por objetivo conocer el punto de vista de cada participante en cuanto a claridad de la prueba, pertinencia y utilidad de la misma.

Los participantes consideran conocer los temas que se abordan en la prueba, pero reconocen que hace falta profundizar sobre los mismos, plantean la importancia de movilizar sus saberes para poder dar solución a esos problemas del contexto.

Manifiestan haber obtenido mayor claridad sobre los temas y motivación para investigar sobre los mismos.

A decir de los participantes, la aplicación de ésta prueba les ha permitido reflexionar sobre su práctica y tomar conciencia sobre los temas de la prueba y la forma cómo los han puesto en práctica.

En torno a la prueba manifiestan que al tratar de elegir una respuesta, parecía que había otra con posibilidades de ser también la correcta y eso les permitió hacer un análisis más profundo del caso planteado, lo cual permite la auto reflexión y puesta en práctica de los saberes que se tienen para solucionar problemas del contexto.

Podemos observar que las respuestas de los participantes en relación a la prueba concretan la percepción y conocimiento que tienen de los temas analizados en la misma. El reconocimiento de las áreas de mejora es un punto muy importante porque tiene que ver con la autoevaluación de saberes. Manifiestan apertura para mejorar en torno a su desempeño docente y su profesionalización.

Conclusiones

- ✓ El trabajo de pruebas con problemas del contexto nos permitió reflexionar acerca de nuestra práctica cotidiana, sobre la necesidad de incorporarlas con nuestros alumnos y en las aulas con problema del contexto.

- ✓ Reconocemos que el involucrar a los alumnos en su propio proceso de aprendizaje les representa un reto y asumen las actividades con mayor responsabilidad y actitud positiva. La identificación de los problemas del contexto es un área de oportunidad en la que los alumnos movilizan sus saberes y se reconocen sus fortalezas y debilidades.

- ✓ El poner en práctica este instrumento de evaluación al interior de las aulas coadyuva e enriquece con las aportaciones en las auto-coe y hetero evaluaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje de todos los involucrados, promoviendo la socialización y colaboración para resolver un problema en común.

- ✓ La elaboración de la pruebas por problemas del contexto nos ha permitido desarrollar habilidades y actitudes; así como reconocer la importancia de incorporarlas a nuestra práctica docente cotidiana de manera efectiva y no solo en el discurso, considerando la reforma educativa en los diferentes niveles educativos.

- ✓ A través de esta experiencia identificamos las bondades que nos brinda el trabajar con pruebas de problemas del contexto y estamos convencidos que son un herramienta de gran utilidad en nuestra práctica docente, por tal motivo les invitamos a incorporarlas a su práctica

educativa ya que les brindarán grandes beneficios y les facilitaran el desarrollo de metas establecidas logrando con ello una educación integral y de calidad.

✓ Consideramos que no ha sido un trabajo sencillo por lo novedoso en su diseño y el empleo de elementos que se requieren para integrarla de manera funcional, sin embargo por su utilidad y pertinencia bien vale la pena integrarlas a nuestra práctica docente.

Referencias Bibliográficas:

Frade, L. 2012. Elaboración de exámenes para evaluar competencias, Mediación de calidad, S.A. de C.V., México, D.F.

Monereo, C. (1994) Estrategias de Enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Graó. Barcelona.

Morin, E. (1990). Introducción al Pensamiento Complejo. París: esf.

Morin, E. (2000). Los siete saberes necesarios para una educación del futuro. Paris: UNESCO.

Tobón, S (2012). Evaluación de las competencias con pruebas por problemas y niveles de desempeño. México: Instituto CIFE.

Oliver G. (2010). Educación basada en competencias, enfoque socioformativo. México, CIFE.

Recuperado de: <http://www.cife.ws/blog-experiencias/educacion-basada-en-competencias-enfoque-socioformativo.html>