

## La Pobreza.

¿Los pobres son responsables de su situación?

Tal vez hablar de pobreza, es hacer referencia al mayor problema social que tiene el mundo en la actualidad, es también referirse al, al fenómeno que mas controversia, estudios, conferencias, opiniones, argumentos y atención política genera, y por sobre todo, es hablar del principal problema social que afecta a las sociedades del mundo.

La palabra pobreza tiene un significado bastante amplio: como concepto se puede definir como privación, falta, escasez, ausencia de algo y, en tal forma, una noción negativa que nos refiere de inmediato a su antónimo; la riqueza. También se puede describir como una serie de circunstancias que han llevado al difícil acceso y carencia de recursos necesarios, para satisfacer las necesidades básicas que necesita el mundo; y por último, el principal enfoque que abordaré en este ensayo hace referencia al deterioro temprano del nivel y calidad de vida que genera la pobreza, lo que con lleva la escasez de recursos para vivir mínimamente con aspectos necesarios para el desarrollo humano.

La pobreza como fenómeno social es complejo, ya que tiene diferentes causas en cada país o región. Es un tema de gran debate, no es patrimonio de país alguno, no es consecuencia espontánea, no es connatural al genero humano, es, como muchos fenómenos sociales, producto y resultado de determinadas políticas económicas y formas de organización social.

Entonces, es un tema que no está relacionado con un solo país, más bien es una situación de carácter mundial. De igual manera es también un tema psicológico, antropológico, cultural, psicológico, etc. y no de exclusividad económica.

Según las tesis que planteara el filosofo alemán Karl Marx a mitad del siglo XIX quien señaló que existen dos clases sociales los que son los dueños de los medios de producción y los que solo poseen su fuerza de trabajo, esta teoría se desprende de su manifiesto de clases; en la cual se menciona la pobreza y la desigualdad social, como una grave consecuencia del capitalismo.

¿Solo la ausencia de riqueza material representa el concepto de pobreza en Marx?... él utilizó tres argumentos para analizar el concepto de pobreza. El primero de ellos, es la pobreza material. Karl Marx (1848). “La esencia del ser humano es buscar los medios materiales indispensables para vida”; podemos deducir que el ser humano, al no conseguir esos medios indispensables de vida, padecería una miseria material o pobreza material, entendida como la ausencia de riqueza: mercancías, valores de uso, medios de producción, capitales.

Pero también Marx identificaba una pobreza que era mas evidente y dolorosa, y no solo se refería a las condiciones de miseria material en las que se encuentra el obrero y la inmensa mayoría: la pobreza espiritual (cultural) e intelectual , "El obrero tiene más necesidad de respeto que de pan" , esta frase se refiere principalmente a que el obrero no posee ninguna forma superior, ni inferior y posee una pobreza espiritual, una necesidad de conciencia y de respeto.

Explica que el actual sistema capitalista cohesiona y fomenta a través de un sin número de factores la desigualdad y miseria de las personas: Pone énfasis en los efectos del dominio internacional del capital y del nuevo orden social. Establece las consecuencias, a grandes rasgos, de la dispersión por el mundo, de este sistema, que busca diversos mercados y fuentes de mano de obra, se expande por el mundo, para incrementar paulatinamente, la riqueza de los detentadores del capital y, además, acumular capital hasta la saciedad. En esta búsqueda, aplastaran sin reparos, todo el que se atreva a plantarse al frente impidiendo el paso a los saqueadores, destruyendo comunidades o grupos humanos enteros. “El alza de salarios despierta en el obrero el ansia de enriquecimiento propia del capitalista que él, sin embargo, sólo mediante el sacrificio de su cuerpo y de su espíritu puede saciar. El alza de salarios presupone la acumulación de capital y la acarrea; enfrenta, pues, el producto del trabajo y el obrero, haciéndolos cada vez más extraños el uno al otro. Del mismo modo, la división del trabajo hace al obrero cada vez más unilateral y más dependiente, pues acarrea consigo la competencia no sólo de los hombres, sino también de las máquinas...”

Y así, las personas se ven rebajado en lo espiritual y en lo corporal, a la condición de máquina.

De esta tesis de Marx, se puede señalar que la pobreza no es sólo cuestión de dinero, va mucho más allá. El crecimiento económico es condición imprescindible, pero no suficiente. Hay muchos obstáculos en el camino a la hora de transformarlo en mejoras importantes en la existencia humana. El crecimiento viaja de forma macro y la vida de la gente transcurre en lo micro. Cuando a los pobres se les pregunta en las encuestas qué es lo que más les duele de su situación, la respuesta suele sorprender a los investigadores. Se quejan de las carencias, de la falta de ingresos y de que sus hijos no pueden terminar la escuela primaria, pero lo que en verdad les genera más dolor es “la mirada de desprecio”. Sienten que amplios sectores de la población les observan como a una especie inferior, seres de baja categoría, subhombres y submujeres o que, en el mejor de los casos, les tratan con compasión.

Los pobres no son los responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad. Como los sostuvo Marx hace años atrás, hay desigualdades abismales y deficiencias fundamentales de organización social. Lo que conlleva por ejemplo a que el problema del hambre no sea sólo una cuestión de producción de alimentos (cuanto mayor, mejor), también tiene que ver con el acceso a los mismos y es un problema de equidad.

Otro autor Manuel Castells (1999) teoriza la pobreza como una norma definida institucionalmente que se refiere a un nivel de recursos abajo del cual no es posible tener un estándar de vida considerado mínimo en una sociedad y época determinadas; y miseria es la “pobreza extrema” que incluye la privación casi total de las condiciones dignas de vida.

Aborda otro concepto importante: el de exclusión social, que es el proceso por el cual determinados grupos e individuos son impedidos del acceso a posiciones que les permitirían una existencia autónoma dentro de los estándares sociales determinados por instituciones y valores en un contexto específico.

Es por ello que la cuestión central de la pobreza es cómo alcanzar un crecimiento inclusivo, en el que quepan todos. Porque ése es, además, el único camino para obtener un desarrollo sostenible. La movilidad social no es una consecuencia del crecimiento, sino el motor fundamental del mismo. Ya que en las sociedades que crece en desigualdad se bloquea el desarrollo económico, e impide que el crecimiento se propague entre los más desfavorecidos. Hay sociedades con el mismo grado de riqueza, pero en unas a la gente le va mucho mejor que en otras, porque hay mayor igualdad entre las clases.

Para Anthony Giddens hablar de pobreza es reflexionar en torno a los problemas de la “seguridad” y el “peligro”, de “fiabilidad” y de “riesgo” que implica la vida moderna. La forma en que se da el desenvolvimiento propiamente moderno de la vida ha producido efectos contradictorios que pueden ser analizados, ya que conlleva el inevitable surgimiento de nuevos y terribles “riesgos”: como El colapso de los mecanismos de control económico y la consiguiente precarización de las condiciones materiales de existencia en general (alimentación, salud, vivienda, educación, etc...) sometiendo a aquellos que “quedan fuera del modelo”, ya que, en los casos más extremos, no cuentan con los medios para sostener las condiciones materiales mínimas, necesarias para la supervivencia por parte de grandes masas de actores sociales; y el desarrollo tecnológico y los descubrimientos científicos.

Por lo tanto, en un mundo con una ola de revoluciones tecnológicas que han multiplicado la capacidad de producción de bienes y servicios, 1.200 millones de personas no tienen agua potable y 2.000 millones carecen de electricidad. ¿Se podría llamar a eso responsabilidad personal? Muchas personas para justificar la pobreza, no encuentran nada mejor que echarles la culpa a las víctimas. El argumento es que los pobres carecen de ambiciones, no se esfuerzan, no estudian, actúan de forma irracional. Entonces podríamos decir que La pobreza sería un tema de responsabilidad individual. Ya que Sería una decisión personal integrarse en el bando de los exitosos o quedarse estancando. La tesis viene acompañada de una formulación semántica: hay “perdedores” y “ganadores”. Los últimos presentan cualidades opuestas. Si la

responsabilidad fuera individual, la pobreza dejaría de ser un fenómeno colectivo.

Los pobres no son los responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad. Como los sostuvo Marx hace años atrás, Hay desigualdades abismales y deficiencias fundamentales de organización social. Lo que conlleva por ejemplo a que el problema del hambre no sea sólo una cuestión de producción de alimentos (cuanto mayor, mejor), también tiene que ver con el acceso a los mismos y es un problema de equidad.

Así esta realidad es aplicable en Latinoamérica ya que siendo un continente tan rico en materias primas, sigue habiendo pobreza extrema en la mayoría de sus países. Esto se refleja de manera contundente en las condiciones de vida de la población y se ha agudizado particularmente en los estratos de clase media y en aquella población que se encuentra en pobreza y pobreza extrema.

Es por ello que en este sentido, los programas de gasto social deben estar orientados hacia un proceso de redistribución del ingreso, en beneficio de las mayorías para mitigar los efectos de la pobreza. Pero esto no quiere decir que los programas de gasto social constituyan una solución definitiva al fenómeno de la pobreza, toda vez que la pobreza, como lo hemos mencionado, ya es una característica estructural del capitalismo en sus diferentes modalidades.

El papel que el Estado juega en el proceso económico es decisivo en la creación de políticas activas que intenten universalizar los derechos reales a la alimentación, a la salud y a la educación, fortalezcan las posibilidades de generar micro emprendimientos y que abran oportunidades para todos.

La pobreza vulnera las aspiraciones más básicas del ser humano es por ello que se deben priorizar políticas públicas orientadas que tomen en cuenta no sólo la carencia básicas, sino que conceptualicen a la persona en el sentido de dignidad y pertenencia como individuos en la sociedad.

Además, se hace imprescindible, sensibilizarse con la pobreza de manera que todos recuperemos la capacidad del ser humano para rebelarse contra las injusticias. Y eso es la pobreza: una injusticia éticamente inadmisibles.

## Resumen

Hablar de Pobreza, no es solo cuestión de dinero ; Según teorías, como la de Karl Marx, Anthony Giddens y Manuel Castells , Hay muchos obstáculos en el camino a la hora de transformarlo en mejoras importantes en la existencia humana, entre ellos sin duda, este proceso no es idéntico para los grupos sociales, ni para las personas que la transitan, surgen diferencias según los sectores sociales, por el nivel educativo que tienen, el género al que pertenecen, al estilo cultural intrínseco y al contexto social, y ambiental donde viven.

Es por ello que nuestro esfuerzo como persona debe enfocarse en comprender las condiciones de vida de los que sufren necesidades y carencias, además la acción de políticas públicas deben interiorizarse hacia las prioridades reales de la población, y el apoyo a las mismas por parte de empresas socialmente responsables y una sociedad civil movilizadora por la solidaridad, que pueda mejorar la difícil vida de gran parte de la población de América Latina. Aunque aun quede mucho camino por recorrer para alcanzar la equidad social.

## **Bibliografía.**

- Ritzer. Jorge (2000), Teoría sociológica Moderna , Quinta edición
- Marx, k. (1849). Trabajo Asalariado y Capital.



SANTO  
TOMÁS

# La Pobreza.

¿Los pobres son responsables de su situación?

Nombre: Karen Mariqueo M.

Fecha: 27 de mayo 2013

Cátedra: Sociología.

Docente: Rayen Ingles.