

¿Qué es el Bajo Cauca?

Escrito por el Sociólogo WILLIAM CUEVAS AMAYA, Caucasia, Departamento de Antioquia, Colombia, 2013



CONTENIDO

CAPÍTULO 1.- APROXIMACIONES CONCEPTUALES

CAPÍTULO 2.- GENERALIDADES

Singularidades de los municipios del Bajo Cauca

Otras singularidades del Bajo Cauca

CAPÍTULO 3... TERRITORIO DE VISIONES

Visión Subregional

Visión Subregional 1997

Visión Subregional 2007

Visión Subregional 2008

Visión Subregional 2009

Visión Subregional 2011

Visiones Municipales

CAPÍTULO 4.- PERSPECTIVA DE DESARROLLO CULTURAL

Patrimonio Cultural

Casa de la Cultura

Estampilla Procultura

Consejo Municipal de Cultura

Plan de Desarrollo Cultural Municipal

Bienes patrimoniales

Patrimonio Inmaterial

Cáceres

Caucasia

El Bagre

Nechí

Tarazá

Zaragoza

CAPÍTULO 5.- COMPLEJIDAD PROBLEMÁTICA

CAPÍTULO 6 APOORTE A LA CONSTRUCCIÓN DE TEJIDO SOCIAL

La Impotencia Organizacional

Organizaciones existentes en el Bajo Cauca

Organizaciones indígenas en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones de Desplazados en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones de la Tercera Edad en el Bajo Cauca, por municipio

Organización de Afrodescendientes en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones de Discapacitados en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones de Mujeres en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones Ambientales en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones Agropecuarias en el Bajo Cauca, por municipio
Cooperativas en el Bajo Cauca, por municipio
Organizaciones de Pescadores en el Bajo Cauca, por municipio
Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio

Organizaciones Comunes 2012–2016 de Caucasia, Urbanas
Organizaciones Comunes 2012–2016 de Caucasia, Rurales
Posibilidades de Integración

CAPÍTULO 7 ALGUNOS BALUARTE INOCULTABLES

- Ventajas comparativas:
- Prospectiva subregional

COROLARIO

¿Qué es el Bajo Cauca?

INTRODUCCIÓN

¿Qué es el Bajo Cauca? Aparentemente es una inocente pregunta que se puede responder coloquialmente, o de manera sencilla, sin tener que profundizar en detalles históricos, sociales, económicos, jurídicos, políticos y otros como cohesión social y marketing territorial.

Pues bien, el texto que usted, amigo lector, tiene en sus manos, ha sido trabajado con aproximaciones en algunos de los detalles arriba mencionados, sin profundizar en auscultaciones, sin hacer las veces de un riguroso investigador, y sin la petulancia de ser un escritor de altos quilates intelectuales.

Simplemente, este trabajo tomó forma a partir del Diplomado en Políticas Públicas y Desarrollo Local para la Cohesión Social, ofrecido a los participantes del Bajo Cauca en la elaboración del Plan Estratégico Subregional (PESUB), Diplomado que fue auspiciado por el Comité Internacional para el Desarrollo de los pueblos (CISP) sigla en Italiano, en convenio con la Universidad Pontificia Bolivariana -UPB- cuyo inicio fue en el 2010, con sede en la Cámara de Comercio, agencia de Caucasia.

La participación en el proceso de construcción del Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca y el aprendizaje en el Diplomado, fueron dos circunstancias que paralelamente, introdujeron en la mente de quien esto escribe, una especie de expectación territorial, pues en la medida como en la construcción del PESUB, se tocaban temas como visión subregional, escenarios de futuro probable, factores de cambio, ejes direccionadores, entre otros; en el Diplomado se debatían temas como gobernabilidad, gobernanza, marketing territorial, cohesión social, capital social, integración subregional, desarrollo local, compras a escala, también entre otros. En medio de esa tormenta de ideas y enseñanzas, surgió la pregunta, **¿Qué es el Bajo Cauca?**

Como todo aficionado, empecé a escribir, soportado en algunos documentos que ya había leído y consulté otros intencionalmente, y otros fueron apareciendo en la medida como escribía.

Pretendiendo ser participativo, y crear un documento con aportes colectivos de mis compañeros de Diplomado, compartí con todos ellos las primeras 12 páginas escritas, esperando correcciones, orientaciones, sugerencias, debates y cualquier otra cosa que enriqueciera el texto, con el aviso de incluir sus nombres como coautores, pero ninguno respondió, es más, no sé si alguno lo leyó, lo cierto es que me sentí solo en el intento, pero en lugar de amilanarme, pensé que solo también podía hacerlo.

Fue así como, me tracé la meta, de colocar en sus manos, lo que tuvo inicio en el 2010, un texto, que aunque incompleto e imperfecto, servirá como pionero en la literatura socio-integracionista del Bajo Cauca.

¿Qué es el Bajo Cauca?

El escrito aquí presentado, es un **documento no terminado**, que requiere profundidad e información veraz y verificable. Si usted, amable lector está dispuesto a corregir, desmentir y/o mejorar esta iniciativa, hágalo con toda confianza, que no le reclamaré derechos de autor.

Las referencias bibliográficas que asumen el Bajo Cauca, como tema central, son pocas, en su mayor parte escritos, por la U de A, Planeación Departamental, la Corporación Antioquia Siglo 21, el Plan Estratégico de Antioquia (PLANEA), Corantioquia, la Fundación Oleoductos de Colombia y los Visionarios del Bajo Cauca, es decir, hubo que indagar mucho en la bibliografía externa, tratando de interpretar sus enfoques, para darle forma consistente a este trabajo. Precisamente, esa insuficiencia bibliográfica subregional, es la que ha motivado que aparezca el libro que hoy está en sus manos, buscando con ello, que el lector pueda tener acceso global, en términos relativos, al conocimiento de esta área territorial de Antioquia y Colombia.

Seguramente, quien se detenga a estudiar toda o gran parte de la bibliografía local de cada municipio, estará sobrado en información particular, para aportarle al conocimiento de la subregión. Esa es una buena tarea para los estudiosos del Bajo Cauca.

Para algunos éste será un libro más, para otros, será un libro que les servirá como documento de consulta y estudio, para estar al tanto de lo que en realidad es el Bajo Cauca, como territorio, como población en crecimiento, como eje de convivencia, como espacio de emprendimientos sociales y productivos.

Independientemente del sentido que le dé el común de los ciudadanos, este texto está dirigido a profesionales, empresarios, comerciantes, estudiantes de educación superior, a líderes sociales y comunitarios, a la institucionalidad y a los seres humanos habitantes de la subregión, inquietos e interesados, en saber qué significados holísticos tiene el Bajo Cauca.

Es de aclarar que aunque la información es fidedigna y las fuentes están citadas para su verificación, este libro no tiene ninguna rigurosidad científica ni es producto de un trabajo investigativo, no obstante, es producto de la lectura y acopio de información secundaria, seria y fehaciente, por lo tanto toda la información aquí plasmada, responde al sentir del autor, a sus percepciones diagnósticas, gracias a la participación activa que durante 20 años lleva compartiendo en el Bajo Cauca, como pensador abierto a los aconteceres mundiales y a las coincidencias en temas comunes y prospectivos.

El proceso de estructuración, formación y desarrollo de este libro, inicia con unas Aproximaciones Conceptuales, contenidas en el Capítulo 1, en el cual se intenta responder las preguntas ¿Qué es el Bajo Cauca? y ¿Qué es una subregión?

¿Qué es el Bajo Cauca?

En el Capítulo 2, se trabaja las Generalidades geográficas, demográficas, sociales y singulares del territorio. Es decir, se hace una contextualización territorial (generalidades y características) que permiten vislumbrar los espacios del territorio.

En el Capítulo 3, titulado Territorio de Visiones, pretendemos demostrar que en trece (13) años, la subregión ha formulado cinco (5) visiones, y hacemos 5 preguntas con referencia a la cantidad y la velocidad con las que han sido tratadas.

El Capítulo 4, trata de la Perspectiva de Desarrollo Cultural, cuya diversidad tiene raíces en las prácticas económicas y de supervivencia de los buscadores de yacimientos auríferos; en la instalación de viviendas temporales y en las retiradas frecuentes de las áreas mineras.

En el Capítulo 5 se presenta un resumen de la complejidad problemática de la subregión, dejando claro que toda sociedad organizada o en proceso de organización tiene problemas, en la medida como la supervivencia siempre está en construcción. Los problemas más mencionados, entre otros, están referidos a la violencia, los bajos niveles educativos, el débil Sentido de Pertenencia Territorial, la ausencia de Cultura Turística, la deficiente Infraestructura, la frágil Economía, la baja gestión ambiental, la prostitución, la poca sostenibilidad, los vicios políticos y la baja participación ciudadana.

El 6º Capítulo, considera que el Aporte a la Construcción de Tejido Social, es propio del ser humano, desde su mismo origen, por lo tanto es un comportamiento histórico, con tradición arraigada en grupos dominantes y vulnerables. Argumento confirmado por la amplia gama de comunidades organizadas de acuerdo a las causas, motivaciones, peticiones, gestiones, objetivos y acciones que las inducen a trabajar conjuntamente y en formas disímiles en cobertura, cometido y representación.

En el 7º Capítulo, quedan planteados algunos baluartes inocultables, previo reconocimiento de la existencia del territorio y su espacio, en el que habitan más de 270.000 seres humanos, provenientes de diferentes lugares geográficos de Colombia, con diferentes culturas y con diversos objetivos, en cuya cotidianidad desempeñan múltiples acciones generadoras de riqueza. Esos baluartes inocultables, están enmarcados en dos grandes variables, como son las Ventajas Comparativas y la Prospectiva Subregional.

Como parte final de este trabajo, se entrega al lector un corolario, con la propuesta de construir una esperanza motivadora de futuro, en lugar de sentarnos a esperar que otros construyan por nosotros. Esa propuesta se resume en constituir una entidad adscrita a las Gobernaciones, cuyo nombre podría ser Consejo de Enlace Intergubernamental (CEI), con la cual se pueda salvaguardar las disposiciones y estrategias incorporadas al proceso de descentralización en forma conjunta.

¿Qué es el Bajo Cauca?

CAPÍTULO 1.- APROXIMACIONES CONCEPTUALES

Si nos preguntáramos ¿Qué es una subregión? Tendríamos que respondernos, en el marco de la globalización, que es una entidad territorial, con estructura económica y administrativa, articulada por factores culturales, históricos, ambientales, y económicos, los cuales son consubstanciales a su diversidad patrimonial, tanto en lo natural, como en la relación social y la interacción institucional.

Otra pregunta pertinente sería ¿Cómo se conforma una subregión? La Constitución Política colombiana de 1991, plantea, en términos de región, que debe haber integración o fusión de dos o más territorios limítrofes, que mediante el sufragio, sea aprobada por las localidades implicadas, en el marco de una propuesta de beneficio común.

Si lo hasta aquí planteado, sucediera, tendríamos claridad sobre la importancia del ordenamiento territorial, con un desarrollo territorial adecuado a las exigencias de la globalización, ejerciendo competencias y funciones gubernamentales, y siendo oportunos en la provisión de bienes y servicios, favorecedores de las potencialidades territoriales y optimizando la superación en equidad, avanzando en políticas públicas incluyentes e innovando en el progreso sustentable el territorio.

En la búsqueda de respuesta al interrogante ¿Qué es el Bajo Cauca?, se ha encontrado que en diferentes fechas, espacios y documentos, han sido esbozados, términos claves que sirven de soporte a la respuesta que la pregunta exige. Por ejemplo en noviembre de 1984, se realizó en El Bagre un foro de desarrollo regional, titulado, Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera. De ese foro, quedó escrito parte de la respuesta que estamos buscando:

“...la regionalización considerada, comprende los municipios de Caucasia, Cáceres, Nechí y Tarazá, como sub-región A, y Zaragoza y El Bagre como sub-región B”¹

No aparece escrito ningún término conceptual ni factor fundamental que soporte esa dualidad. Tampoco se ha encontrado ningún argumento ni preciso ni impreciso, que permita reflexionar acerca de lo, arriba, entre comillas anotado.

¹ Fuente: Foro de desarrollo regional. Plan de desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre, noviembre 02 de 1984

Esta caracterización dual o bi-subregional, aplicada en 1984, era nueva, y poco divulgada, pues socialmente se ha aceptado que la subregión del Bajo Cauca, es una sola, constituida por los seis municipios que arriba se mencionan. Digo que era nueva, porque 16 años más tarde, la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, en su descentralización, estableció una sede en Caucasia, para el Bajo Cauca, con radio de acción en Caucasia, Cáceres y Tarazá, excluyendo a El Bagre, Zaragoza y Nechí, municipios que deben gestionar sus trámites en Puerto Berrío (Magdalena Medio), según lo establece el artículo 31 del Decreto 622 del año 2000.

Luego aparece una cuarta delimitación territorial, en lo que respecta a la integralidad del Bajo Cauca, presentada por Corantioquia, Subregión Panzenú; literalmente se lee: “...*siete municipios conforman esta subregión...*”² incluyendo a Valdivia, según lo dice más adelante.

La sectorización que hace la Cámara de Comercio, rescinde las subregiones A y B, definidas en el foro “Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera”

¿Cómo saber, entonces, cuáles son los municipios que conforman el Bajo Cauca?

En concordancia con la información acopiada, existen cuatro (4) diferentes delimitaciones del Bajo Cauca:

Subregión A, Caucasia, Cáceres, Nechí y Tarazá. Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre 1984³

Subregión B, Zaragoza y El Bagre⁴

Subregión C, Caucasia, Cáceres y Tarazá⁵

Subregión D. Caucasia, Cáceres y Tarazá, El Bagre, Nechí, Valdivia y Zaragoza⁶

¿Cómo entender esta multiplicidad de delimitaciones en un territorio?

No obstante esa anfibología, algo en común tienen los seis municipios, en lo relacionado con el clima, las lluvias, las costumbres, los aspectos migratorios y las tendencias productivas.

*“El clima y precipitación son uniformes. Sus costumbres, aspectos migratorios y las tendencias productivas son también características similares para toda la región”*⁷

² Plan de Gestión Ambiental Departamental (PGAD), Diagnóstico, subregión Bajo Cauca, numeral 4.1.1.1.

³ Fuente: Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre 1984

⁴ Ibíd.

⁵ Fuente Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

⁶ Fuente: Corantioquia Plan de Gestión Ambiental Departamental

⁷ Fuente Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre 1984

*“La topografía va desde zonas planas inundables (15% aproximadamente del área total)”*⁸ Es de suponer que ese 15% inundable, hace parte de la subregión A, debido que El Bagre y Zaragoza, (subregión B) tienen límites con tierras andinas, como son las Serranías de Ayapel y San Lucas, que los exoneran de las inundaciones.

*“La producción de oro representa el 78% del total departamental...”*⁹ Sin temor a equívocos, la minería es la vocación económica del Bajo Cauca, pues su condición de territorio minero, ha definido su aptitud empresarial. No obstante ha desempeñado otras actividades, como la ganadería, la pesca, la extracción forestal y la agricultura, las cuales no han sido asumidas como alternativas importantes de desarrollo subregional.

Esa característica histórica de tener una economía definida, podría ser un argumento útil para determinar por qué el Bajo Cauca es una subregión, máxime si se tiene en cuenta que en la actualidad, la base de la economía del Bajo Cauca está sustentada en actividades de minería, ganadería y comercio; también, aunque marginalmente y con poco poder económico, se trabaja la pesca, la agricultura y la extracción de madera.

Las digresiones y los cuestionamientos, aquí planteados, no son para subestimar lo documentado en el referido foro, sino para indicar que todavía no está claramente definido por qué el Bajo Cauca es una subregión, cuál es su médula estructurante y cómo evidenciarlo.

Uno de los tres criterios que se discuten en el marco de la conceptualización y perspectiva de la descentralización, es que existan *“...entidades territoriales para administrar”* Así planteado, no cabe duda que el Bajo Cauca sea un territorio, pero ¿Acaso está definido como entidad territorial, con gobierno propio, con responsabilidades de gasto público y recaudación de tributos? Aquí se incorporan los otros dos principios de la descentralización, *“Elección de Líderes locales y Capacidad de autofinanciamiento”* En lo referente a la elección de líderes locales, hay que decir, que no existe, legalmente, una estructura subregional corporativa o unipersonal, con competencias de autoridad estatal. Es más, la LOOT lo prohíbe a futuro: *“En ningún caso las Provincias administrativas y de planificación podrán constituir circunscripción electoral especial dentro de la división político-administrativa territorial del país”*¹⁰ Y en lo concerniente a la Capacidad de autofinanciamiento, estamos frente a una gran contradicción, pues mientras el director nacional de la ESAP plantea que *“La descentralización funcional por su parte, se refiere a la transferencia de responsabilidades políticas y de poderes de gasto y recaudación de impuestos”*¹¹, la LOOT, también a futuro, impide que haya autonomía financiera territorial, cuando establece que *“Los municipios que conformen la PAP deberán tener en cuenta para su financiación y funcionamiento los parámetros establecidos en la Ley 617 de 2000 y 819 de 2003 para los municipios que la conformen”*¹²

⁸ Ibíd.

⁹ Ibíd.

¹⁰ Fuente: 2^{do} inciso del Parágrafo 2 del artículo 16 de la LOOT

¹¹ Revista Nro. 27, Concejos en contacto. El Gobierno de las regiones. Pág. 8. 1er párrafo, primera columna. Bogotá, ESAP y otras, octubre 2010

¹² Fuente: Parágrafo 2 del artículo 16 de LOOT

Así las cosas, si hoy se cuestiona la autosostenibilidad de los municipios que constitucional y legalmente, están debidamente facultados para administrar recursos propios ¿Qué podría esperarse de la subregión Bajo Cauca, que ni siquiera es una sumatoria de seis municipios, sino una división de los mismos seis?

Al adentrarnos en el concepto de Ordenamiento Territorial, encontramos que el espíritu del proyecto de Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT) *“...persigue la generación de ventajas competitivas desde la base de los entes territoriales (...) con la creación de herramientas como los Fondos de Compensación Regional. (...) Esta ley...le entrega a los ordenadores del gasto el instrumento perfecto para que puedan concertar con sus homólogos de otros municipios y departamentos, los proyectos que le convienen a la región y ejecutarlos de manera conjunta”*¹³

Interpretando literal y contextualmente, tenemos que afirmar que en la Ley Orgánica, definitivamente, no aparecen las subregiones, y ni siquiera las regiones figuran como entes territoriales, según se desprende de la siguiente cita: *“Esta Ley no crea las regiones como entidades territoriales, sino que concibe a las regiones como instancias de planificación”*¹⁴

En 1992, el Secretario General de la Comisión de ordenamiento territorial, Orlando Fals Borda argumentaba que: *“... la actual división es en gran medida arbitraria y disfuncional, pues ya no responde a las necesidades de los pueblos para los cuales se había diseñado, a veces desde los tiempos coloniales”*¹⁵

En consecuencia, a los habitantes del Bajo Cauca, nos toca, después de 21 años de mandato constitucional, resignarnos con el menos peor de dos males, pues si las regiones no van a ser reconocidas como entidades territoriales, ¿Qué esperar para las subregiones? Sólo tener paciencia e ir al encuentro del pragmatismo y la maleabilidad que la LOOT da a los departamentos y municipios, como ordenadores del gasto, para ejecutar acciones de conveniencia común y transferir competencias, previa concertación.

Con base en lo anterior, pregonar que el Bajo Cauca es una subregión, se convierte en un asunto socio-integracionista, en términos de solidaridad y sentido de pertenencia, suplicante de la voluntad política de gobernadores y alcaldes para la planeación interdepartamental e intermunicipal.

En ese contexto y con mentalidad temeraria, se puede argumentar que el Bajo Cauca sí es una subregión, por cuanto su vocación económica, está definida, pues su condición de territorio minero, ha determinado, históricamente su aptitud empresarial, no obstante desempeñar otras actividades como la ganadería, la pesca, la extracción forestal y la agricultura, las cuales no han sido asumidas como alternativas importantes de desarrollo subregional¹⁶

¹³ Ibíd. Pág. 9

¹⁴ Ibíd. Pág. 10

¹⁵ Fuente: El orden territorial y regional: Una nueva política Estatal. Fundación para la promoción Humana y Social. Bogotá, 1992

¹⁶ Fuente: Ordenanza 34 que creó las subregiones, por fortuna, aprobada el 24 de noviembre de 2006

Si se considera que la subregión del Bajo Cauca es un territorio organizado, con capacidad de respuesta a la globalización, desde lo local, tendremos que anticipar la frustración, pues no hay, en términos reales (de pronto sí potenciales), factores de desarrollo, con independencia y autonomía.

En consecuencia, el Bajo Cauca, no es una unidad territorial socioeconómica autónoma, que pueda garantizar su supervivencia como espacio geográfico, en tanto carece de competencia para el acceso a recursos, por cuanto el escenario no está preparado para cumplir tareas de manufactura, ni de comercialización de los insumos y productos, que demanda la sociedad de consumo; tampoco se vislumbra, en el mediano plazo que haya acciones de integración que apunten al aprovechamiento de las tendencias de la economía global.

Esa percepción diagnóstica, (no gratuita) del Bajo Cauca, induce a repensar el concepto de subregión y a renovar el discurso del desarrollo territorial, en el entendido de, no solamente hacerlo atractivo a los inversionistas, sino de establecer organizaciones con estructura socioempresarial, que avalen el acomodo de los territorios al entorno competitivo, aplicando acciones estratégicas en el ámbito económico y político que estén en condiciones de conectarse al proyecto la Gran Mojana y a los territorios subnacionales, si es que en verdad hay vocación competitiva, en todos los términos que ésta involucra.

El anterior planteamiento, lo apoyamos en el concepto de lo territorial, atribuido al IICA: *“...el territorio es considerado como un producto social e histórico –lo que le confiere un tejido social único-, (...) el enfoque territorial busca fundamentalmente, la integración de espacios, agentes, mercados y políticas públicas de intervención...”*¹⁷

De no ser así, continuaremos siendo una comarca sustentada en el desarrollo paternalista que permita el asistencialismo estatal, y esperanzada en las benévolas posibilidades de las coyunturas circunstanciales y politiqueras.

En buena hora, Ambacán (Asociación de Municipios del Bajo Cauca), la Cámara de Comercio, el Consejo de Competitividad Subregional, el Centro Antioquia “E” Bajo Cauca, la Fundación Bavaria en convenio con otras entidades e instituciones, con su programa Destapa Futuro en tu región, Lineamientos de Ordenación Territorial de Antioquia (LOTA), y Adra, (Agencia para el Desarrollo Regional de Antioquia) aunque tímidamente, están promoviendo un nuevo quehacer de carácter socio-empresarial, pretendiendo fortalecer la institucionalidad y la promoción de la competitividad subregional, con énfasis en el desarrollo local.

¹⁷ Fuente: PNUD. 2011. Colombia rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá: INDH PNUD, septiembre, pág. 32

Por su parte, la Unidad de Desarrollo Social y Comunitario, de Caucasia, desde septiembre del año 2008, ha estado coordinando, sin logros considerables, con los responsables de Desarrollo de la Comunidad de los otros 5 municipios del Bajo Cauca, un trabajo en equipo, en búsqueda de la integración subregional, mediante la cual, se espera, a mediano plazo, adelantar acciones conjuntas que generen liderazgo en la cohesión social e inyecten dinámica en el emprendimiento comunitario.

En consecuencia, el 26 del mes mencionado, se firmó en Caucasia, un documento con la presencia de cuatro de los seis responsables de las Oficinas Municipales de Desarrollo Comunitario del Bajo Cauca, siendo ellos Briller Ochoa, de El Bagre; John Farid Macea Martínez, de Cáceres; Leonor Pulgar Benítez, de Zaragoza y William Cuevas Amaya, de Caucasia.

El contenido del documento fue:

1. **Unificación de criterios**, para el acompañamiento a procesos interinstitucionales e intrainstitucionales, con la finalidad de:
 - a) Solicitar a las entidades departamentales y nacionales, contribuir con el normal desarrollo planeado de las Oficinas de Desarrollo Social y Comunitario, remitiendo su cronograma de actividades con anticipación, para no entorpecer las actividades ya agendadas, excepto asuntos de fuerza mayor. (Se incluye Estrategia Juntos, Laboratorio de Paz, Consejo Subregional de Planeación, Secretarías de la Gobernación de Antioquia, hospitales de primer y segundo grado, Cooperación Internacional entre otras)
 - b) Coordinar con los alcaldes y jefes de dependencia, la determinación de un día cada mes, para reunirse, en espacio público, con todas las organizaciones e instituciones que tienen asentamiento en cada municipio del Bajo Cauca, con la finalidad de escuchar inquietudes, plantear soluciones y adquirir compromisos. (Compos, indígenas, negritudes, Cooperativas, Grupos de mujeres, Dapard, JACs y demás) esa reunión facilitará el conocimiento amplio de los acontecimientos locales, la ejecución de tareas y medición de logros.
 - c) Gestionar ante los Alcaldes y Concejos municipales, la definición uniforme del nombre de las oficinas municipales que tienen la tarea del Desarrollo Comunitario.
 - d) Celebrar conjuntamente, el último viernes de noviembre de 2008, en Caucasia, los 50 años de la institucionalización de la Acción Comunal en Colombia.
 - e) Caracterizar las formas organizacionales de la subregión, para establecer prioridades y metodología de trabajo social y comunitario.

- f) Optimizar los recursos existentes y presupuestar, objetivamente, la Inversión Social para el año 2009
- g) Plantear ante el Congreso de la República, que mediante ley, sean los municipios o el municipio eje de cada zona, los que concedan los autos de reconocimiento a las JACs, premien, sancionen, orienten y dirijan toda la plataforma organizacional de éstas, pues son los municipios los conocedores de sus juntas de acción comunal y sus circunstancias, para evitar con ello, la tramitomanía departamental, los altos costos y las tardanzas en la solución de los problemas comunes de estas organizaciones.

2. Mecanismo ágil y permanente de comunicación

Para que no se disipe el liderazgo de cada oficina de Desarrollo Comunitario Municipal por trabajar en forma aislada y descoordinada y elaborar agenda conjunta, con vigor subregional, para la gestión ante las entidades departamentales, nacionales e internacionales.

- 3. **Liderar la institucionalización del Encuentro Subregional de LÍDERES Y DIRIGENTES del Bajo Cauca.** Se presentó la iniciativa a los respectivos alcaldes, para conocer su intención de apoyo, pero no trascendió
- 4. **Promover una feria subregional de exposición comunitaria y social (EXPOCOMUNAL)** Debería ser realizada cada año, previa planeación del Comité Subregional de Directores de Desarrollo Social y Comunitario, no hubo respaldo institucional.

5. Motivar la creación del Boletín Comunal Subregional

Los asistentes se comprometieron a darle vida a esta propuesta, sensibilizando las organizaciones comunitarias y sociales de sus municipios. Sólo Caucasia y El Bagre lo intentaron.

Aunque los funcionarios hicimos hasta lo imposible, en divulgación propositiva, fue visible la falta de voluntad política de los primeros mandatarios locales del período 2008-2011 y de la Gobernación de Antioquia, aunque hubo apoyos aislados. Y no nos digamos mentiras, nos faltó verriquera (Perdón por la palabra coloquial) Ya hemos tocado las puertas de los nuevos responsables, en cada municipio, del Desarrollo Comunitario, durante el período 2012-2015, y se percibe un ambiente positivo. Eso motiva a seguir trabajando con insistencia en ese proyecto.

El Bajo Cauca, como todas las subregiones y zonas de Antioquia y Colombia, está inmerso en el modelo universal de la Apertura Económica; situación que demanda liderazgo en el desarrollo subregional; exige idoneidad en la orientación de capitales propios y extranjeros; reclama capacidad competitiva para ser autosostenible; demanda idoneidad en la aplicación de estrategias que lo integren y articulen territorialmente y reclama Pedagogía y Andragogía en aspectos formativos de capital social y económico, gubernamentales y administrativos; de tal manera que llegue a convertirse en una subregión o zona equilibrada. A este respecto, el extinto gobernador Guillermo Gaviria Correa, decía: *“...resulta urgente potenciar las regiones, hacerlas competitivas, según sus vocaciones y que lleguen a actuar directamente con el mundo globalizado...”*

Pero lo que para Guillermo Gaviria Correa, como gobernador, era “urgente”, para otros gobernadores, no lo era, ni siquiera para quien lo reemplazó después de su secuestro y trágica muerte, el hoy senador Eugenio Prieto Mesa, ni para su hermano, quien asumió la gobernación en el año 2004. Sólo en el período del gobernador Luis Alfredo Ramos Botero, la Dirección Departamental de Planeación, tímidamente, intentó realizar el Plan Estratégico del Bajo Cauca, mediante formatos enviados a supuestos “expertos” por ser personas que habitaban la zona y aparecían en los listados de asistencia a jornadas de capacitación que desde la gobernación de Antioquia brindaban en la subregión, para que después de diligenciados los enviaran a Medellín.

Por fortuna, la Secretaría Técnica del Consejo Subregional de Planeación del Bajo Cauca, conformado en el año 2008, se dio cuenta de este absurdo proceder y mediante intervenciones escritas se logró que planeación Departamental se trasladara al Bajo Cauca, previa convocatoria ampliada a líderes, para hacer un trabajo in situ y participativo.

Por iniciativa de la Fundación Oleoductos de Colombia y los alcaldes del período 2008-2011, liderados por Víctor Darío Perlaza Hinestrosa, alcalde de Zaragoza y presidente de Ambacán, en el Bajo Cauca, fue constituido el Consejo Subregional de Planeación, instalado el 12 de diciembre/08, en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, subsede del Bajo Cauca, soportado en el espíritu de la Ordenanza 34 de noviembre/06, pero sin la intervención de la Administración Departamental, pues en esa fecha no habían sido decretadas las funciones ni su composición, y en mayo del 2012, cuando escribimos estas notas, no se conoce que haya decreto alguno en esta materia.

Si el gobernador Aníbal Gaviria, promotor de la Ordenanza 34 en el 2006, no decretó las funciones ni la composición de los consejos subregionales de concertación y unidades técnicas de planeación zonales y subregionales; si el gobernador Luis Alfredo Ramos, quien lideró los planes estratégicos subregionales, tampoco lo hizo, ¿qué argumentos pueden hacernos creer que el gobernador Sergio Fajardo sí lo va a hacer? Y así pasarán períodos, y más gobernadores, y más alcaldes y más concejales, sin que el decreto exista, a lo menos en el papel, porque, políticamente, nadie puede garantizar que los seis alcaldes y los seis concejos se pongan de acuerdo para apoyar clara, libre y abiertamente la Ordenanza y aplicar el decreto, en concordancia con ella.

Lo curioso es que la Ordenanza 34 de noviembre de 2006, en el párrafo dos del artículo 2º plantea “... *propiciando la coherencia y articulación necesaria entre los nuevos espacios (subregionales y zonales) y los organismos e instancias vigentes en los ámbitos municipal y departamental*” Se infiere, entonces, que hay instancias vigentes departamentales y municipales y nuevos espacios subregionales y zonales no vigentes. ¿Acaso esas últimas son la realidad del Bajo Cauca? ¿De qué estamos hablando?, es decir, el Bajo Cauca, hasta ahora es visualizado como un espacio nuevo, pero ¿es subregión o es zona? ¿Qué organismos o instancias lo estructuran?

Además, la misma Ordenanza establece que la coherencia y la articulación son “...*necesarias entre los nuevos espacios (subregionales y zonales)*” Es pertinente reconocer que aunque tardíamente, se ha iniciado el proceso de darle importancia a la coherencia y a la articulación.

Considera el autor, de estas digresiones, que mientras la subregión o la zona, tenga que estar supeditada a “...*la refrendación o validación formal, tanto de los cabildos locales como de los alcaldes de los municipios respectivos*”, según lo determina el parágrafo del artículo 2º, de la Ordenanza 34/06, no habrá ni subregión ni zona vigentes, pues no existe norma jurídica ni administrativa que constriña a concejales y alcaldes a vincularse por mandato a un proyecto subregional o zonal o provincial, máxime cuando la misma Ordenanza establece que el Sistema Departamental de Planeación “...*debe estar precedido y acompañado de una clara, libre y abierta determinación de apoyo de los gobiernos locales...*”

Todo lo anterior implica que la voluntad política de los seis alcaldes sea unívoca, como también la de los seis concejos. ¡Pobre Bajo Cauca! Si los seis alcaldes, no se ponen de acuerdo para darle sostenibilidad a la Asociación de Municipios, menos van a hacerlo para darle vigencia a la subregión, pues son varios partidos los representados en esos alcaldes; partidos que trazan línea con base en sus propios intereses, más los intereses particulares de los primeros mandatarios locales. Si seis alcaldes no logran ponerse de acuerdo, ¿Cómo creer que se van a poner de acuerdo seis concejos municipales, cuando la diversidad de intereses y compromisos políticos son múltiples? Entiéndase que no es difidencia de quien esto escribe, pues ya lo había dicho premonitoriamente, el sociólogo Orlando Fals Borda “*Las provincias se constituirán (...) mediante la asociación de municipios afines y circunvecinos en un departamento. Se crean por ordenanza a iniciativa del gobernador, de los alcaldes o de un número determinado de ciudadanos. (...) Además incluye las reacciones de la clase política cuyos intereses pueden verse afectados por el proceso, pues tienen algo que perder o ganar con los cambios realizados*”¹⁸ ¿Dónde está el liderazgo de los políticos locales? ¿Por qué no se ha trabajado esa iniciativa entre mandatarios locales? ¿Qué pasa con los pobladores que no han hecho uso de los derechos de participación para promover siquiera la constitución de la Provincia del Bajo Cauca y lograr que la Asamblea Departamental la legitime mediante Ordenanza?

¹⁸ Fuente: El orden territorial y regional: Una nueva política Estatal. Fundación para la promoción Humana y Social. Bogotá, 1992

Podría pensarse que el autor es pesimista y/o aguafiestas, lo cual no es cierto, pero para demostrarlo, basta con leer lo que afirma un estudio de la U de A, para conocer esa problemática: “...no existe conciencia clara de región (...), y faltan dirigentes con arraigo territorial que piensen su desarrollo socioeconómico”¹⁹

También, la prensa antioqueña, soportada en un estudio del Banco Mundial y Planeación Nacional sobre el “Sistema de ciudades: una visión del caso colombiano”, corrobora la idea que sacude nuestro pensamiento, cuando afirma:

“No sólo tenemos un país desconectado entre sí, sino que no hemos podido ni siquiera desembotellar nuestros pequeños territorios locales (...), se ha pensado desde el centro, de Bogotá hacia las regiones, de las capitales hacia los municipios y desde éstos hacia sus zonas rurales, sin un eje que los articule y propicie la competitividad del país”²⁰

El artículo 6º de la Ordenanza 34 de noviembre de 2006, establece que habrá consejos subregionales de concertación, en los ámbitos subregional y zonal, y también unidades técnicas de planeación zonales y subregionales, instancias que serán definidas mediante decreto de la Administración Departamental.

En consecuencia, si no hay decreto Departamental, no puede haber consejo de concertación subregional ni zonal, Es decir, siempre estaremos en contravía a lo planteado por Guillermo Gaviria Correa, quien categóricamente afirmaba: “El centralismo, con todos sus requisitos formales y burocráticos impide que la nación se inserte en la aldea global...”

Esa sentencia del inolado gobernador, nos indica que la integración subregional, aunque debe ir en yunta con el Estado en la descentralización, sin eximirlo del ejercicio de sus responsabilidades constitucionales y sociales, también debe trascender las habituales prácticas del centralismo y del asistencialismo, mediante una efectiva autogestión, que abra el espacio para una libertad territorial de nuevo estilo, en la que resalte la visión que el Bajo Cauca tiene acerca de su propio destino.

Cuando afirmamos que el Bajo Cauca es una porción terrestre del departamento, estamos aseverando, entre otras cosas, que es una sociedad, que potencialmente, puede compartir valores, creencias y costumbres; además, es posible cultivar en ella el arraigo y la identidad territorial, con intercambio económico, (ya existente), pero que aún carece de un régimen subregional estructurado. Todos esos componentes, expresados, indican que nos estamos refiriendo a una sociedad dinámica e interactuante, convocada a trascender, en términos jurídicos y administrativos, la noción de una porción terrestre delimitada. Eso es lo que puede inferirse de las citas que aparecen a continuación:

¹⁹ Fuente: Bajo Cauca: Desarrollo Regional, una tarea común. Universidad Región. INER. U de A. 2000, Medellín, págs. 88 y 89

²⁰ Fuente: Atrapados por el centralismo, El Colombiano, Medellín, diciembre 8 de 2012

“...lo territorial es un referente para la definición de intereses y proyectos comunes...”²¹

“El territorio es entendido (...) como una construcción social en un espacio donde múltiples actores establecen relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales, condicionadas por determinadas estructuras de poder y por las identidades de aquellos actores. Además del área geográfica se trata de las interacciones entre actores, instituciones y estructuras de poder”²²

Claro que en el Bajo Cauca existen relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales, pero ¿cuáles son las estructuras de poder que le dan vida al Bajo Cauca como subregión? En este territorio no existe interdependencia, sino dependencia absoluta. Dependencia absoluta de las estructuras de poder nacionales y departamentales. Se preguntará el lector ¿Cómo se demuestra semejante afirmación tan categórica? ¿De dónde sale tan espinoso exabrupto?

No veo motivos para que usted, amigo lector, se sorprenda, pues sólo basta con leer la siguiente transcripción textual para darse por enterado: *“..., el territorio es considerado como un producto social e histórico –lo que le confiere un tejido social único-, dotado de una determinada base de recursos naturales, ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y una red de instituciones y formas de organización que se encargan de darle cohesión al resto de los elementos”²³*

Está claro que no hay Ordenamiento espacial, social ni jurídico subregional. Existe la Asociación de Municipios, la cual fue creada para converger en asuntos de carácter político-administrativo, pero se quedó sólo en el nombre, pues nunca ha funcionado como Corporación con sentido de pertenencia, ni ha asumido la política como asunto público, ni fomentado la responsabilidad cívica, ni promovido debates ciudadanos para considerar alternativas de solución a los problemas conjuntos de los municipios representados en ella;

Aunque el concepto de cohesión territorial, todavía está en debate, podríamos afirmar que cohesión territorial, es un proyecto de política pública que a futuro se ocupará de asuntos como el mejoramiento de las condiciones de vida en territorios locales, el fomento de municipios competitivos y sostenibles a nivel global, un proyecto que enfrentará la marginación social en veredas y centros urbanos; un proyecto que propenderá por el mejoramiento del acceso a la educación, de la asistencia en salud y la prestación de servicios básicos en territorios con características geográficas específicas que presentan dificultades. De tal magnitud es el alcance de la cohesión territorial, que podría ser considerada un elemento metodológico, para hacer que la compleja diversidad de la pluriculturalidad, se convierta en un activo social, que contribuya al desarrollo sostenible de la subregión. Eso es lo que alcanzo a percibir de la lectura que hago del siguiente enunciado:

²¹ Fuente: Gobernación de Antioquia, Ciudades Educativas y Culturales, Medellín, 2007

²² Fuente: PNUD 2011. Colombia Rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá INDH PNUD, septiembre. Pág. 31

²³ *Ibíd.* Pág. 32

“La cohesión territorial consiste en garantizar un armonioso desarrollo de todos esos lugares y lograr que sus habitantes puedan aprovechar al máximo sus características inherentes”²⁴

Es de esperar, entonces, que desde la perspectiva de la interacción efectiva, el Bajo Cauca, alcance, más temprano que tarde, la presencia activa de un Capital Social que construya confianza ciudadana, que promueva procesos indestructibles de cambio armónico en el desarrollo humano y social, que contribuya en el mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores, que aporte al fortalecimiento de la cohesión social, que construya escenarios favorecedores del desarrollo sistémico, que sea exigente en el leal cumplimiento colectivo del Contrato Social, que haga acompañamiento solidario de la economía subregional y que ayude a conservar el equilibrio institucional..

El Bajo Cauca demanda la apremiante reconstrucción de su tejido social, apoyándose en las políticas departamentales de “Antioquia un hogar para la vida”; “Antioquia la más educada,” en la política de Seguridad Democrática; en los procesos exitosos de reinserción, respaldados por la Ley de Justicia y Paz; en el proyecto de la Empresa subregional de acueducto; en proyectos del Agro Ingreso Seguro; desde la perspectiva de la sustitución de cultivos ilícitos, como: Cordón cauchero y cacaoero, Centros provinciales, Programa de palma de aceite; Antioquia potencia forestal, Caña (agroindustria panelera) y del Plan Estratégico de la ganadería colombiana 2019. Este último plantea que *“En las regiones productoras, la urdimbre hoy rota del tejido social se habrá reconstruido alrededor de la cultura ganadera y del bienestar que genera una actividad económica pujante. Y para ello, la responsabilidad social será una nueva impronta de la ganadería colombiana, a través de su formalización empresarial y del cumplimiento de sus compromisos y obligaciones con la sociedad y con la naturaleza, a la cual le habrá devuelto diez millones de hectáreas no aptas para la actividad ganadera tradicional, al tiempo que la producción se habrá ceñido a los más estrictos estándares”²⁵*

El texto último citado, es uno de los muchos puntales institucionales que favorecen la Integración subregional del Bajo Cauca, de donde se infiere que hay suficientes bártulos para echar a rodar confiadamente el proceso integrador subregional, interpretando esa sentencia, como la necesidad que tiene la subregión de hacer yunta con la descentralización, trascendiendo las habituales prácticas del centralismo y el asistencialismo, mediante una efectiva autogestión, que abra el espacio para una libertad territorial de nuevo estilo, en la que resalte la visión que el Bajo Cauca tiene acerca de su propio destino, sin relevar al Estado del ejercicio de sus responsabilidades constitucionales y sociales.

²⁴ Fuente: Libro Verde sobre la cohesión territorial. Comisión Europea. Dirección General de Política Regional. Bruselas, 2009

²⁵ Fuente: Plan Estratégico de la ganadería colombiana 2019

El mensaje de los ganaderos, ratifica el imperativo de la reconstrucción del tejido social y la capacidad de aporte a la integración subregional, en la medida como el Bajo Cauca, en su calidad de productor ganadero, tendrá un porcentaje de hectáreas que lo beneficiará de esos diez millones de hectáreas no aptas para la actividad ganadera, para lo cual será necesario participar integradamente en la definición del uso a dar a esas tierras.

Muchos de los problemas a que se enfrentan los territorios afectan a diversos sectores y, para solucionarlos de manera eficaz, se requiere de un enfoque integrado y una cooperación entre las distintas autoridades y las partes afectadas. A este respecto, el concepto de cohesión territorial, tiende puentes entre la eficacia económica, la cohesión social y el equilibrio ecológico, situando el desarrollo sostenible en el centro de la formulación de las políticas públicas.

Cuando se lee que *“Las soluciones a los grandes problemas, lo mismo que las grandes oportunidades de cambio, deberán activarse en las regiones, o no lograrán ser efectivas”*²⁶, se siente motivación a unificar criterios en torno a las decisiones subregionales que habrán de poner en marcha el concepto de integración, con participación de todas las gentes del Bajo Cauca antioqueño, así como de los empresarios, los comerciantes, los profesionales, los estudiantes, los educadores, los Concejos Municipales, los ejecutivos territoriales, los religiosos, los intelectuales, las entidades y las instituciones que valoran la oportunidad de liderar paradigmas, en busca de la participación ciudadana y de la estructura organizacional, como articuladoras de la sociedad civil y las instituciones estatales, constituyéndose en instrumentos para incorporar energías y cimentar propósitos comunes; empoderando las comunidades en la gestión de procesos constructivistas.

Si la Unión Europea ha logrado, en su proyecto de integración, consolidar políticas estructurales, para subvencionarse financieramente, fundamentándose en estrategias de desarrollo económico y social integrado, mediante el enfoque multisectorial y salvaguardando los recursos propios, como el capital físico, los recursos naturales, el talento humano y social, ¿Por qué el Bajo Cauca, no puede lograr integrarse? Solamente se necesita tomar la iniciativa, con voluntad política y conceptualización administrativa, para aprovechar al máximo las potencialidades del territorio, responder conjuntamente a los retos comunes, superar las divisiones estimuladas por las barreras político-administrativas, incrementar los beneficios al combinar sus actividades y complementar las sinergias del colectivo institucional bajo caucano.

²⁶ Fuente: Revista Dinero –Nro. 192 Octubre 20 de 2003

Es claro que en Colombia, no existe la cultura de direccionamiento de pautas estratégicas comunitarias sobre cohesión social ni territorial. Lo que deja de manifiesto que en nuestro país no se le ha dado la importancia que la cohesión territorial amerita, desconociendo que a través de ella se tiene la oportunidad de contribuir a programas comunitarios de crecimiento y empleo, que favorecen el desarrollo rural y urbano, patrocinan el fomento de la participación, el diálogo y la asociatividad; además dinamizan el fortalecimiento de las diferentes instancias gubernamentales y, entre éstas, las organizaciones sociales y la ciudadanía, en los asuntos que directamente involucran el transcurso del progreso.

Conviene aclarar, que para profundizar en el concepto de cohesión territorial, se precisa comprender, conjuntamente, los incontables argumentos que los eruditos han planteado. De la comprensión colectiva que haya de la cohesión territorial, se infiere que podría ayudar a estar predispuestos a ser solidarios y adaptarse a ella con flexibilidad, siendo los primeros beneficiados el medio ambiente y la calidad de vida, en la medida como se reducen los costos y se alcanza un desarrollo equilibrado y sostenible.

Queda en manos de líderes y dirigentes, de políticos e intelectuales, de empresarios y de ciudadanos pensantes, aceptar el reto de propiciar el desarrollo territorial equilibrado y sostenible de la subregión, arraigando la iniciativa cohesionadora, si es que en verdad existe vocación de competitividad económica; sólo así se podrá esperar y conservar el patrimonio natural y garantizar la cohesión social.

Políticos y religiosos, regularmente abordan las necesidades acumuladas de los grupos menos favorecidos, pero no enfatizan en la necesidad de constituir fuertes vínculos entre las empresas y los centros de investigación, ni en priorizar la conexión que debe existir entre el transporte, la educación y la energía, el Internet de alta velocidad y los servicios médicos, los problemas medioambientales y los cambios climáticos, los incendios y las inundaciones, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, de la gravedad de las sequías y el uso de los suelos, ni de la violencia y los desplazamientos, entre otros.

La construcción de la nueva realidad del Bajo Cauca, en el contexto de la economía global mundial, está cada día, más supeditada a la cooperación que debe existir entre actores públicos y privados, responsables de las políticas innovadoras que se requieren para el desarrollo.

Desde nuestra humilde escolaridad, creemos que para que haya cohesión territorial y social, es preciso establecer políticas territoriales y comunitarias, que por sus características específicas, permitan el aprovechamiento, al máximo, de las sinergias en la ofensiva a los problemas existentes, con capacidad de análisis político y, de enfrentar los conflictos cotidianos, para que el desarrollo integral sea estimulado en beneficio de las ventajas comparativas del territorio y del capital social constituido.

La cohesión territorial, innegablemente, implica la existencia de una política de transporte, para hacer expedito el discurrir cotidiano de las actividades económicas, mediante el mejoramiento de las conexiones viales internas y hacia los centros de comercialización, pero ¿quién le pone el cascabel al gato, en materia de movilidad rural a los municipios del Bajo Cauca? El 31 de diciembre de 2007, fue inaugurada la vía secundaria que comunica a Caucasia con Zaragoza y El Bagre, con proyección a conectar con el nordeste antioqueño. ¡Qué ilusos fuimos quienes así lo creímos! Pues a estas alturas del año 2012, no se ha podido conectar esa carretera con El Bagre. La manigua está apoderada de las orillas de la vía entre Caucasia y Zaragoza; los cráteres sin incontables; los deslizamientos de bancas carreteables, ponen en peligro la circulación vehicular; el ingreso y salida de los puentes, maltratan los herrajes de los vehículos, por sus asimétricos acabados. Lo más grave es que ni las Administraciones de Caucasia, ni de El Bagre ni de Zaragoza, se han puesto de acuerdo para hacer mantenimiento a esa vía y, la Administración Departamental, constructora de la obra, no se da por aludida. Lo mismo o peor ocurre con la carretera que conduce a Nechí. Tanto es así, que hoy no se llega a ese pueblo en carro, sino en chalupa, pues los vehículos deben ser abandonados en el Corregimiento Colorado, porque no hay paso en la vía.

¿Cómo creer que la cohesión territorial está ad portas, con ese tipo de comportamientos en algo tan importante? Si ese es el tratamiento dado a una vía secundaria, ¿qué esperar de las vías terciarias? Por los ríos Nechí y Cauca, la navegabilidad, cada día es menor, tanto por la sedimentación, como por su poca rentabilidad y la falta de usuarios, es decir, no es atractiva en términos económicos. Eso sin tocar a fondo el tema del transporte, pues nuestros municipios, carecen de medios de transporte urbano legal y confortable, en sus territorios locales. El transporte aéreo, es inabordable por sus costos elitistas y excluyentes. Curiosamente, mientras las grandes empresas de servicio aéreo compiten con precios y hacen marketing para llegar a nuevos destinos, a Caucasia y El Bagre, sólo arriba una sola empresa, con el costo superior a medio millón de pesos ida y regreso a Medellín, en contraste con un vuelo entre Montería y Bogotá que se puede hacer escogiendo la empresa y con precio menor a los cuatrocientos mil pesos ida y regreso. Es decir, estamos lejos de la cohesión territorial y de la competitividad global.

Aunque tímidamente, el Bajo Cauca está dando pasos hacia la política energética, contribuyendo a la cohesión territorial, desarrollando el mercado interno del gas y la energía eléctrica, con la llegada al territorio de empresas como Aguas del Bajo Cauca y EPM, las cuales contribuyen al desarrollo sostenible de la subregión y están proporcionando posibilidades de soluciones a largo plazo, todavía está muy distante de tener definida una política energética competitiva. *“En la subregión opera también la Empresa Pública Regional Aguas del Bajo como Sociedad Anónima y Empresa de Servicios Públicos (ABC - S.A. ESP), creada con el propósito de prestar los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la región del Bajo Cauca Antioqueño”*²⁷

Aún, la subregión no ha asumido como suya, la importancia que para la competitividad y la cohesión social, tiene el internet de alta velocidad, pues

²⁷ Fuente: PDM, Caucasia, 2012-2015

Edatel suspendió el servicio local que tenía en su sede de Caucasia, y en los café internet, comercializadores del servicio, apenas se escucha hablar de banda ancha, pero la velocidad a la hora de la aplicación, no se materializa.

La aptitud agrícola, a pesar del importante impacto territorial que tiene, no está inmersa en una Política Agrícola Subregional, que estratégicamente apunte a convertirla en un pilar de fomento de gestión del suelo rural; podría encontrarse explicación a esa falta de Política Agrícola Subregional, en aspectos como: la vocación minera respaldada en los altos valores del oro. La mentalidad de la ganadería expansiva, en tanto que ocupa grandes extensiones de tierra. Paradójicamente, en Caucasia se presenta el fenómeno de haber gente urbana con vocación agrícola, pero sin tierra y gente rural, con tierra, pero sin vocación agrícola. Ese fenómeno amerita un estudio sociológico, que ayude a determinar su génesis.

En lo que respecta al empleo, no se encuentra una estrategia que forme parte integral de la cohesión territorial, por el contrario, en cada municipio, se organizan los trabajadores, para evitar que los vecinos lleguen a ocupar sus posibles lugares de trabajo.

De la política medioambiental, ni qué decir, pues no se sabe de la existencia de un trabajo conjunto de los municipios, como partes interesadas, en coordinar acciones conjuntas que permitan alcanzar, eficazmente, objetivos mínimos que propendan por el equilibrio ambiental, en asuntos tan elementales como la descontaminación de caños, la descedimentación de los ríos, la reforestación de áreas violentadas por la minería y la tala de bosques.

Si de investigación se trata, no se percibe la voluntad de alianzas para participar en proyectos de investigación con calidad, de carácter territorial, cuyos alcances tengan efectos importantes sobre el desarrollo y el conocimiento subregional. Tanto es así, que estudiantes de la U de A (que debería ser un centro de investigación por excelencia) en lugar de aportar información, acuden a dependencias institucionales a preguntar ¿Cuál es el Producto Interno Bruto de Caucasia? ¿Cuál es el porcentaje de desempleo en el territorio local? Frustra conocer algunos trabajos de grado, elaborados mediocrementemente y aprobados con todas la falencias que deja la mediocridad. ¿Cómo esperar, entonces que haya investigación, si a futuro esos egresados son los llamados a realizarla?

Al parecer no existe una agenda territorial, en la cual los administradores locales destaquen la necesidad de promover el crecimiento económico sostenible, crear puestos de trabajo y fomentar el desarrollo social y ecológico en todo el territorio, con definición de prioridades territoriales de innovación, de estructuración ecológica, del uso de los recursos culturales, de nuevas formas asociativas y de gobernanza territorial, mediante las cuales podrían materializarse las acciones necesarias para el desarrollo comunitario y territorial.

Si los ciudadanos tomamos cartas en el asunto, podremos lograr más temprano que tarde, que desde el Congreso, a través de una ley, o desde el Gobierno, mediante un Decreto Reglamentario, el Bajo Cauca sea, de verdad, una subregión o una zona, jurídica y políticamente definido.

Planteamos que desde el Congreso, a través de una ley, porque así como está legislada la obligatoriedad de los alcaldes para constituir los Consejos Territoriales de Planeación, (ley 152 de 1994) para legitimar los Planes de Desarrollo Municipal (PDM), también puede legislar para que los territorios concebidos como subregión o zona, tengan un instrumento legal que los caracterice y los ponga en vigencia, con asignación de competencias, las cuales serán tenidas en cuenta, para la observancia de los criterios de concurrencia, complementariedad y subsidiariedad. Es decir que las subregiones o zonas, sean entidades territoriales. Falta ver que en el Congreso exista esa voluntad política. Y si no la hay allá, ¿por qué creer que en los municipios y concejos, sí la va a haber?

La otra posibilidad, más ágil aún, es que desde el Gobierno Central, se elabore un Decreto Reglamentario del literal i) de la ley 152 de 1994, el cual trata del “Desarrollo armónico de las regiones” donde aparece que *“Los planes de desarrollo propenderán por la distribución equitativa de las oportunidades y beneficios como factores básicos de desarrollo de las regiones”* Pero ¿quién asume esa responsabilidad? Claro que ya existe el antecedente de la Región Caribe, como inicio al proceso de participación popular e institucional, frente a una necesidad sentida.

La ley 152 de 1994, le apunta a los planes de desarrollo departamental y municipal en el país. La Ordenanza 34 de 2006, le apunta a la planeación subregional y zonal en Antioquia. Todo lo relacionado con planeación, es transversal a los presupuestos de inversión. Por lo tanto, es pertinente proponer la subregionalización y la zonificación del presupuesto departamental con asignación de recursos de inversión social subregionales o zonales, calcando la práctica ministerial que narra la senadora Piedad Zuccardi: *“De esta manera, el entonces Ministro de Hacienda Juan Manuel Santos, dio inicio a los denominados ‘Recursos de Inversión Social Regional’ que finalmente abrieron el camino a una distribución de la inversión en Colombia más equitativa”*²⁸

El Bajo Cauca, cuenta con capital social meritorio (entendido como la interacción positiva, las normas y redes de compromiso cívico, los lazos de confianza y ayuda mutua que fortalecen la cohesión social), con el cual puede dedicarse a promover procesos permanentes de cambio integral en el desarrollo humano y social; contribuyendo a elevar la calidad de vida de sus habitantes, buscando el mejoramiento continuo en la satisfacción de las necesidades colectivas y de las relacionadas con el desarrollo personal, todo lo cual servirá de insumo para proteger y desarrollar ese capital social, afianzando la cohesión ciudadana e instituyendo los escenarios para el desarrollo sistémico, basado en el acatamiento del contrato social, el acompañamiento solidario y el equilibrio institucional.

²⁸ Fuente: Región Caribe. Eje de la Competitividad en Colombia, página 66 Bogotá, 2010

Otro puntal institucional que favorece la Integración subregional del Bajo Cauca, es la línea estratégica número 4, del Plan de Desarrollo Departamental de Antioquia 2004-2007, la cual propuso la *“construcción de Tejido Social, Fomento y Promoción de la participación ciudadana en la gestión pública departamental, local y subregional para el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática”*, de donde se infiere que hay suficientes epítomes para echar a rodar el proceso integrador subregional.

La integración subregional del Bajo Cauca, la concebimos como una unidad territorial alrededor de propósitos y metas comunes, para lo cual se debería trazar una estrategia de prioridades así:

- a) Identificación y conocimiento de líderes.
- b) Diagnóstico de la problemática subregional.
- c) Pronósticos y estrategias de emprendimiento.
- d) Formas estructuradas de organización.
- e) Capacitación para consolidar el perfil del dirigente subregional.
- f) Desarrollo de un proceso político-regional integral, que a través de la investigación, la productividad, la innovación y la competitividad, ayude a elevar la calidad de vida de las comunidades de la subregión.
- g) Asesoría a los entes territoriales, a sus administradores, corporaciones y comunidades organizadas.
- h) Protección de los recursos naturales del territorio.
- i) Detenido análisis del Impacto de los macro y microproyectos subregionales.
- j) Elaboración de la Plataforma de Desarrollo Empresarial y Social de la subregión.

Un ejemplo de este último ítem, se puede observar en la siguiente cita: *“Los ganaderos de Colombia queremos ser empresarios. Vamos a modernizar la ganadería colombiana, porque necesitamos trascender de un negocio tradicional a una verdadera industria rentable, sostenible y próspera con responsabilidad social”*²⁹

²⁹ Fuente: José Félix Lafaurie Rivera. Presidente Ejecutivo de Fedegán, xxix Congreso Nacional de Ganaderos. Cartagena, noviembre de 2004

Por lo menos, los ganaderos, manifiestan, a nivel nacional, su interés en “...trascender de un negocio tradicional a una verdadera industria rentable, sostenible y próspera con responsabilidad social...” Pero ¿Cuándo podremos ser receptores de la manifestación de los transportadores, de los comerciantes, de los mineros, de los servidores de la salud, de los pescadores, de los agricultores, de los profesionales de la educación; en fin, de todos los bajocaucaños que viven de un negocio tradicional en este territorio?

El Bajo Cauca, es conocido como una subregión rica y diversa cultural y socialmente; lo primero, gracias al patrimonio aurífero y a la explotación ganadera, actividades que componen, actualmente, los ejes prioritarios del desarrollo de su economía, con actividades adicionales como la agricultura, la pesca y el comercio; lo segundo, fundamentado en el carácter de franja fronteriza, lo cual ha influido en procesos de relaciones socioeconómicas en el territorio, en la medida como grupos sabaneros y sinuanos, con su heterogeneidad y diversidad étnica y cultural, hacen presencia mayoritaria, pero lo que uno ve hoy, no es otra cosa que un espacio territorial, históricamente fraccionado por demarcaciones político-administrativas, tratado parcialmente, con base en las divisiones limítrofes y/o las barreras físicas, desconociendo la integralidad del territorio.

Tal y como están las cosas, en los comienzos de la segunda década del siglo 21, puede afirmarse, categórica e inequívocamente, que el Bajo Cauca sólo es una comarca fronteriza, situada al norte de Antioquia, bañada por dos grandes avenidas, medianamente navegables, como son los ríos Cauca y Nechí, limitando con los departamentos de Sucre, Córdoba y Bolívar.

La ubicación como zona de frontera, el relieve, la movilidad poblacional, la riqueza aurífera, la persistente interacción entre grupos culturales de Córdoba, Bolívar y Sucre, las relaciones económicas, socioculturales y políticas, y los especiales acoplamientos interculturales de diversos grupos sociales, permiten inferir, al lector acucioso, que éstos han sido factores determinantes en la configuración del Bajo Cauca, como territorio delimitado del departamento de Antioquia.

*El Bajo Cauca se ha construido históricamente como territorio abierto a raíz del establecimiento de múltiples y dinámicas relaciones con otras zonas del país, lo que ha hecho que se convierta en una subregión rica cultural y socialmente.*³⁰

La diversidad social y cultural del Bajo Cauca, tiene raíces en las prácticas económicas y de supervivencia de los buscadores de yacimientos auríferos; en la instalación de viviendas temporales y en las retiradas frecuentes de las áreas mineras, configurando patrones sociales y familiares, con tipologías transculturales de los asentamientos humanos, sin sentido de pertenencia, sin raíces ancestrales y sin herencias territoriales, influenciados por la actividad minera, cuya trashumancia ha ido generando una afanosa movilidad poblacional. Además de la huella etno-cultural que han dejado los procesos de

³⁰ Fuente: Gobernación de Antioquia, Departamento Administrativo de Planeación, Anuario Estadístico de Antioquia 2007 y planes de desarrollo municipales 2008 – 2011

interacción e interpenetración sociocultural entre los territorios antioqueños y caribeños.

Para el autor de estas notas, no cabe duda que sociopolíticamente ha quedado claramente manifiesto que Colombia es un país pluriétnico y pluricultural, en el cual se conjugan múltiples formas de vida, expresadas en la focalización de territorios, relativamente extensos, tanto en el ámbito nacional como departamental, dando origen a regiones y subregiones identificadas con afinidades en costumbres, en producción, en fonética y demás formas sociales de manifestación pública y privada de los comportamientos colectivos e individuales.

El Bajo Cauca, trasciende su entorno territorial, mediante las relaciones fluviales entre los ríos Cauca, Nechí, San Jorge, Sinú y Magdalena, prolongando y estrechando sus vínculos lucrativos con los habitantes de las poblaciones ribereñas, a través del comercio y la minería. Las arterias fluviales, Cauca y Nechí, han acercado a los habitantes de sus poblaciones ribereñas, tanto del Bajo Cauca Antioqueño, como de las que conducen a la Mojana; paradójicamente las inundaciones le han servido a Nechí como instrumento para acercar territorios vecinos, con semejanza socio-económica, como San Pedro, San Jacinto del Cauca y Montecristo en el sur de Bolívar, Ayapel en Córdoba y Guaranda en Sucre, entre otras poblaciones.

Históricamente, el Bajo Cauca es conocido como un territorio rico y diverso cultural y socialmente; lo primero, gracias al patrimonio aurífero y a la explotación ganadera, actividades que componen, actualmente, los ejes prioritarios del desarrollo de su economía, con actividades adicionales como la agricultura, la pesca y el comercio; lo segundo, fundamentado en el carácter de franja fronteriza, lo cual ha influido en procesos de relaciones socioeconómicas en el territorio, en la medida como grupos sabaneros y sinuanos, con su heterogeneidad y diversidad étnica y cultural, hacen presencia mayoritaria³¹

Existe la Asociación de Municipios del Bajo Cauca y Nechí. (AMBACAN) Si Nechí es parte integral del Bajo Cauca, ¿Por qué se utiliza la conjunción copulativa “y”? ¿Acaso Nechí no queda expresado e incluido al decir Bajo Cauca? ¿Será que no hace parte del Bajo Cauca y ha sido agregado por alguna razón especial? No se necesita ser un experto en gramática, para saber que la “y” es una conjunción copulativa, que se utiliza para unir palabras o cláusulas en concepto afirmativo y/o para formar grupos de dos o más palabras entre los cuales no se expresa.³²

Reconociendo, como es lo debido, la existencia de AMBACAN, la cual fue creada para converger en asuntos de carácter político-administrativo y lograr la cohesión entre los municipios del Bajo Cauca, se encuentra que ésta se quedó sólo en el ostentoso nombre, pues históricamente no ha funcionado como corporación con sentido de pertenencia, ni ha asumido la política como asunto público, ni ha fomentado la responsabilidad cívica, ni ha promovido debates ciudadanos para considerar alternativas de solución a los problemas conjuntos

³¹ Fuente: Corantioquia, 2001

³² Ver Microsoft® Encarta® 2009

de los municipios representados en ella, salvo la excepción ocurrida en el período 2008-2011, cuando la asociación, presidida por el señor Víctor Perlaza Hinestrosa, alcalde de Zaragoza y presidente de AMBACAN, creó el Consejo Subregional de Planeación del Bajo Cauca, en coordinación con la Fundación Oleoductos de Colombia.

En consecuencia, se puede reafirmar categóricamente que el Bajo Cauca es una comarca fronteriza, situada al norte de Antioquia, con un proyecto subregional en ciernes.

Como ciudadano habitante en el Bajo Cauca, quisiera tener suficiente información creíble, para afirmar que este territorio está integrado y articulado entre los municipios que lo integran y la gobernación del Departamento, pero, no es así, en tanto que la información es insuficiente, el desarrollo desatendido, la desarticulación evidente y el aislamiento pernicioso.

Para sustentar este argumento, basta con leer el primer considerando de la Resolución 25152 de noviembre 30/2007, de la Secretaría de Educación para la Cultura, el cual plantea que el Plan de Desarrollo de Antioquia 2004-2007, busca superar “...la desarticulación del territorio, ligada al aislamiento interno y externo del territorio antioqueño (...) y a la insuficiente información sobre el territorio” Con más ingenuidad que malicia, se pregunta uno ¿Cómo es posible que después de 200 años de vida republicana, la Gobernación de Antioquia, considere que la información del territorio es insuficiente y la Secretaría de Educación Departamental se lo crea? Es cierto que mientras haya vida dinámica sobre la tierra, surgirán, cotidianamente, nuevas informaciones, pero no para llegar a los niveles de insuficiencia.

Si para la Gobernación de Antioquia y la Secretaría de Educación Departamental de Antioquia, la información del territorio es insuficiente, ¿Qué información territorial pueden tener los ciudadanos, las entidades, las instituciones y las organizaciones, que no tienen poder político ni se dedican a la educación?

Es posible que mediante la aplicación de la Ordenanza 34, por fortuna, aprobada el 24 de noviembre de 2006, la cual creó el Sistema Departamental de Planeación, se pueda acopiar información territorial, que ayude a tomar decisiones acertadas en lo referente a la determinación de la subregión del Bajo Cauca, en términos de integración subregional, pensada como un componente geofísico contextualizador de planes y programas con metas comunes; con jurisdicción territorial, plenamente definida; con identificación estratégica de prioridades de emprendimiento; con estructura organizacional; con dirigentes de alto perfil, preparados para vigorizar el desarrollo político-regional, a través de la investigación, la innovación, la productividad y la competitividad, protegiendo al máximo los recursos naturales. Es decir, para que haya factores válidos que permitan elevar los niveles de calidad de vida de las comunidades arraigadas en el territorio, se requiere elaborar la Plataforma de Desarrollo Empresarial y Social de la subregión.

A pesar de la ley de ajuste fiscal, aplicable a los municipios, no existe una sola norma que haga mención de la subregión... Si el común de los alcaldes municipales, tiene funciones, eminentemente locales, sin capacidad para captar inversión extranjera, es decir, se contenta con hacerse cargo del acueducto y alcantarillado, de pintar escuelas y de vaciar balastro en algunas vías terciarias, ¿Qué se puede esperar de las subregiones en Colombia? ¿Con qué autonomía se puede hacer marketing subregional, redefinir funciones, reinventar la subregión, establecer su propia agenda económica y administrativa...? La realidad muestra que los municipios están sometidos en relación directa con los departamentos y éstos con el gobierno central. ¿De qué relación se puede hablar subregionalmente? ¿Qué servicios económicos, de turismo, de negocios, de tecnología y demás está en condiciones de ofrecer a Colombia y el mundo el Bajo Cauca como subregión antioqueña?

Por lo menos, el Estado, ya está reconociendo que en los territorios locales la armonía es inexistente y que el desarrollo de los municipios, es disperso, según la presentación que el Gobierno hizo de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, LOOT. *“Las Provincias Administrativas y de Planificación serán la base de la gestión municipal dentro de los departamentos, con el fin de armonizar el disperso desarrollo municipal en torno de una planeación estratégica definida sobre intereses comunes de carácter macro”*³³ Tendría valor, el concepto de Provincias Administrativas y de Planificación “PAP”, si hubiera un “deber ser” mínimo establecido, pero eso de *“...se podrán conformar provincias como instancias administrativas y de planeación al interior de los departamentos, para organizar el desarrollo municipal armónicamente”*³⁴ es continuar en lo mismo, es decir, con un desarrollo local disgregado e inconsistente, en tanto que se depende única y exclusivamente de la voluntad política de los Alcaldes y Concejos de turno y sus proyectos ideológicos, si es que los hay. Por eso a mi modo de ver y entender, serán muchos los años que hay que esperar para que por lo menos existan las Provincias Administrativas y de Planeación. ¿Por qué ser tan tímidos, en lugar de crear entidades territoriales regionales y subregionales de carácter ejecutivo? ¡Bueno! Doctores tiene el Congreso y los que manejan el poder en Colombia.

A nosotros los electores, constituyentes primarios, sólo nos queda la opción de hacer parte del diez por ciento (10%) del censo electoral de nuestros municipios, para organizar conjuntamente la prestación de servicios públicos, la ejecución de obras de ámbito regional y la ejecución de proyectos de desarrollo integral, así como la gestión ambiental, que nos concede el artículo 16 de la LOOT.

³³ Fuente: Germán Vargas Lleras, Ministro del Interior y de Justicia

³⁴ Fuente: Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, junio de 2011

¿Qué es el Bajo Cauca?

CAPÍTULO 2.- GENERALIDADES

El Bajo Cauca, es una de las nueve subregiones en que política y administrativamente está dividido el departamento de Antioquia; está situada al nordeste del departamento, en las últimas ramificaciones de la cordillera Central; sus límites son las serranías de Ayapel y San Lucas y los departamentos de Córdoba, Sucre y Bolívar. La subregión está conformada por los municipios Cáceres 1.973 Km²; Caucasia 1.411 Km²; El Bagre 1.563 Km²; Nechí 914 Km²; Tarazá 1.560 Km² y Zaragoza 1.064 Km². Para un gran total de **8.485 Km²**. El Bagre, Nechí y Zaragoza, están ubicados en la ribera del río Nechí. Cáceres, Caucasia y Tarazá bordean el río Cauca, en territorio antioqueño. Caucasia se distingue por ser el municipio más poblado, 94.485 habitantes, en el 2008, con una densidad poblacional de 67 habitantes por km². Mientras que Cáceres se caracteriza por ser el municipio más extenso, con 1.973 Km², extensión equivalente al 23% del territorio subregional y Nechí es el menos extenso con 914 Km². Cáceres y Zaragoza constituyen unos de los asentamientos más antiguos del departamento³⁵

Áreas de los municipios del Bajo Cauca en km²

MUNICIPIO	ÁREA TOTAL Km ²	PORCENTAJE
Cáceres	1.973	23%
Caucasia	1.411	17%
El Bagre	1.563	18%
Nechí	914	11%
Tarazá	1.560	18%
Zaragoza	1.064	13%
Total	8.485	100%

Fuente: Gobernación de Antioquia, Departamento Administrativo de Planeación, Anuario Estadístico de Antioquia 2007 y planes de desarrollo municipales 2008 – 2011.

Áreas de los municipios del Bajo Cauca en m²

MUNICIPIO	ÁREA URBANA M ²	ÁREA URBANA Km ²
Cáceres	1.917.104	1.91
Caucasia	8.158.410	8.15
El Bagre	10.049.895	10.04
Nechí	894.245	0.89
Tarazá	1.218.746	1.21
Zaragoza	1.252.401	1.25
Total	234.900.801	23.45

Fuente: Gobernación de Antioquia, Departamento Administrativo de Planeación, Anuario Estadístico de Antioquia 2007 y planes de desarrollo municipales 2008 – 2011.

³⁵ Plan Estratégico de Antioquia. Subregión Bajo Cauca, pág. 37. Medellín 1999

Según datos del año 2008, la población estimada era de 259.102 habitantes, de los cuales el 59.1% estaba radicado en las cabeceras municipales.³⁶

Si comparamos, por ejemplo, la extensión de los municipios del Bajo Cauca con el área total del Valle de Aburrá (1.152 km²), nos percatamos de la gran extensión territorial que posee cada uno de estos seis municipios, lo cual los potencializa en términos de ciudad región.

Según Corantioquia, la subregión Panzenú, tiene 8.801 km² de extensión, de los cuales 8.683 km² son de clima cálido; 371 km² de clima medio y en territorio Taraceño 6 km² de clima frío. Para un total de 9.060 km² que conforman el área de su influencia.³⁷

Lo que no queda claro es que la sumatoria de los km² de clima cálido más los de clima medio, más los de clima frío llega a 9.060 km² ¿Cómo entender esa diferencia tan abismal de 259 km²? Se precisa que Corantioquia verifique y corrija ese error, o lo explique con claridad en público.

La subregión está bañada por dos grandes avenidas navegables, que son los ríos Cauca y Nechí. Además, el territorio tiene, entre otros, los siguientes afluentes: río Man, río Tarazá, río Valdivia, río San Jorge, río Tigüí y las quebradas La Nicapa, Cuturú, Bijagual, Popales, Cascajo, Quebradona, Palanca, la Corcovada, Santa Isabel, Caribona, Cacerí, Santa Lucía, La Rinconada, San Agustín y Puquí.³⁸

Según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, la subregión carece de páramos, pues sólo tiene dos pisos climáticos "el basal y el premontano", (Cálido y Medio) lo que la caracteriza como "húmeda y muy húmeda" toda vez que el 97.8 % del territorio es de pisos térmicos cálidos y el 2% de pisos medios.³⁹

Desde el punto de vista de infraestructura, el Bajo Cauca cuenta, entre otros, con dos aeropuertos de mediano tamaño; cuatro colosales puentes, dos sobre el río Cauca (Cáceres y Caucasia) y dos sobre el río Nechí, (El Bagre y Zaragoza); dos vías secundarias, formalmente pavimentadas y direccionadas hacia Nechí, El Bagre y Zaragoza; la vía troncal hacia la Costa Norte colombiana y el proyecto vial de la Troncal de la Paz; la presencia de Empresas Públicas de Medellín en la prestación del servicio de energía eléctrica; el proyecto "Media Luna de la Fertilidad", Eje de Integración Magdalena Medio Nordeste-Bajo Cauca-Urabá, esbozado por el PLANEA.

En el territorio del Bajo Cauca, se encuentran 28 corregimientos y 268 veredas. El área total que ocupa, es aproximadamente de 8.485 km², los cuales constituyen el 13.5% del total departamental (62.839 km²)

³⁶ Fuente: Perfil de la Subregión del Bajo Cauca. Versión diciembre de 2009. Dirección de Planeación Estratégica Integral. Gobernación de Antioquia Medellín – Colombia. Sin paginación

³⁷ Fuente: Diagnóstico PGAD, Subregión Bajo Cauca-Generalidades de la jurisdicción de Corantioquia, 2009

³⁸ Ibíd.

³⁹ Fuente: IGAC, 2007, p.72







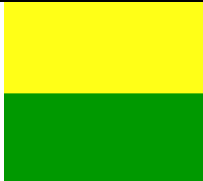


Según datos del año 2008, la población estimada era de 259.102 habitantes, de los cuales el 59.1% estaba radicado en las cabeceras municipales. Caucaasia se distingue por ser el municipio más poblado, 94.485 habitantes, en el 2008, con una densidad poblacional de 67 habitantes por km². Mientras que Cáceres se caracteriza por ser el municipio más extenso, con 1.973 Km², extensión equivalente al 23% del territorio subregional y Nechí es el menos extenso con 914 Km². La densidad poblacional de la subregión está calculada en 9 habitantes/Km².⁴⁰

El Bajo Cauca, es un territorio cuya densidad poblacional en el 2008, era 31 hab/km² en total, con 6.235 hab/km² en las cabeceras municipales, mientras que en el campo quedaban 13 hab/km². *“El Bajo Cauca ha registrado un comportamiento muy dinámico en el lapso 1985-2005, con un incremento de 121,09% en la densidad total de su población”*⁴¹

⁴⁰ Fuente: Perfil de la Subregión del Bajo Cauca. Versión diciembre de 2009. Dirección de Planeación Estratégica Integral. Gobernación de Antioquia. Medellín – Colombia. Sin paginación

⁴¹ Fuente: Perfil subregional del Bajo Cauca, Gobernación de Ant. DAP 2009

SINGULARIDADES DE LOS MUNICIPIOS DEL BAJO CAUCA







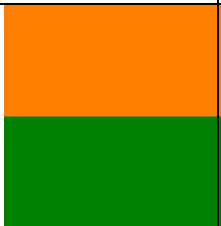


Municipio	Bandera	Escudo	Ubicación	Reseñas
Cáceres ⁴²			 Latitud 07° 35' N Longitud 75° 19' O Temperatura 27,4°C Altitud 150 msnm	Superficie 1.996 km ² Fundación 1576 Erigido 1903 Densidad 12 hab./km ² Gentilicio Cacereño-ña fundador: Gaspar de Rodas Apelativos: Capital Católica del Bajo Cauca. Campamento del César San Gabriel de Cáceres, San Martín de Cáceres, Santa María Magdalena de Cáceres. Extensión área urbana: 1 Km ² Extensión área rural: 1.952 Km ² El territorio que hoy ocupan Caucasia, Nechí, Tarazá y parte de Valdivia, fue desagregado de Cáceres
Caucasia ⁴³			 Latitud 07° 59' N Longitud 75° 12' O Temperatura 27,4°C Altitud 150 msnm	Superficie 1.411 km ² Fundación: 12 de abril de 1886. Erección: 1.942 Densidad 69 hab./km ² Gentilicio Caucasiense-a Fundador: Clemente Arrieta Vilorio Apelativo: Capital del Bajo Cauca. Despensa Ganadera y Minera de Antioquia.
El Bagre ⁴⁴			 Latitud 07° 35' N Longitud 74° 48' O Temperatura 28° C Altitud 150 msnm	Superficie 1.563 km ² Fundación 1675 Erección 1980 Densidad 38 hab./km ² Gentilicio bagreño-ña Fundador, Fernando Alcántara Apelativo, Cuna de Paz.

⁴² Fuentes: <http://www.es.wikipedia.org>, www.caceres-antioquia.gov.co y <http://www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html> Diciembre 27 de 2010

⁴³ www.caucasia-antioquia.gov.co

⁴⁴ www.elbagre-antioquia.gov.co

SINGULARIDADES DE LOS MUNICIPIOS DEL BAJO CAUCA

Municipio	Bandera	Escudo	Ubicación	Reseñas
Nechí ⁴⁵			 Latitud 08° 05' 47" N Longitud 74° 46' 33" O Temperatura 28° C Altitud 30 msnm	Superficie 914 km ² Fundación 1636 Erección 1982 Densidad 11 hab./km ² Gentilicio Nechiano-a Fundador: Gaspar de Rodas Apelativos: "Puerto de Oro de Antioquia", "Primer Puerto de Antioquia sobre el Río Cauca", "Llave de Antioquia".
Tarazá ⁴⁶			 Latitud 07° 35' 17" N Longitud 75° 24' 10" O Temperatura 27,4° C Altitud 125 msnm	Superficie 1.560 km ² Fundación 1953 Erección 1979 Población 29.406 hab. (2002) Densidad 19 hab./km ² Gentilicio Taraceño, -a Taracense Fundadores: María del Socorro Casas Gómez y Francisco Valencia Rivera. Apelativo: Ciudad Hospitalaria, Tierra de Esperanza y Amor.
Zaragoza ⁴⁷			 Latitud 07° 29' 39" N Longitud 74° 52' 16" O Temperatura 27,4° C Altitud 50 msnm	Superficie 1.064 km ² Fundación 1.581 Erección: 1.770 Población 32.916 hab. (2002) Densidad 31 hab./km ² Gentilicio Zaragoceño-ña; Zaragozano-na Fundador: Gaspar de Rodas. Apelativo: "Puerto Fluvial sobre el Nechí" y "Tierra de Paz y Bien"

⁴⁵ Fuente: www.nechi-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010.

⁴⁶ Fuente: www.taraza-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010

⁴⁷ Fuente: www.zaragoza-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010

OTRAS SINGULARIDADES DEL BAJO CAUCA⁴⁸

Municipio	Demografía	Etnografía	Economía
Cáceres	Población Total: 32.178 hab. (2009) Población Urbana: 7.186. Población Rural: 24.992 Alfabetismo 72.5% (2005) Zona urbana: 77.1% y Zona rural: 71.1%.	Mestizos & Blancos (69,6%) Afrocolombianos (28,2%) Indígenas (2,2%) Tamaño del territorio Extensión área urbana: 1 Km2 Extensión área rural: 1.952 Km2	Minería Madera Ganadería Turismo religioso
Caucasia	Población Total: 100.000 hab. (2009) Población Urbana 80.000 Población Rural: 20.000 Alfabetismo 83.0% (2005) Zona urbana 85.2% Zona rural: 72.1%	Mestizos y Blancos (88,9%) Afrocolombianos (10,0%) Indígenas (1,1%) Llamada así desde 1927 cuando fue erigido corregimiento Fundada en 1918 por descendientes de negros esclavos, caserío llamado Cañafistula, a orillas del río Cauca cuya principal actividad económica estaba basada en la minería del oro. Fue erigido municipio en 1942 En su mayor parte el relieve es plano y de altas temperaturas. No se encuentran alturas mayores de 500 mts. El río Cauca atraviesa el municipio recibiendo numerosos afluentes entre los que sobresalen los ríos Cacerí y Nechí y numerosas corrientes menores. Sus tierras están comprendidas en el piso térmico cálido. Himnos: 2, sin oficializar ninguno. Un himno con dos autores.	Minería de (oro y plata) Ganadería Pesca Agricultura y Servicios Madera Turismo
Nechí	Población Total: 22.902 hab. (2009) Población Urbana: 11.808 Población Rural: 11.094 Alfabetismo: 76.5% (2005) Zona urbana: 80.9% Zona rural: 69.7%	Mestizos & blancos (63,9%) Afrocolombianos (35,8%) Indígenas (0,3%)	Agricultura Ganadería Maderas Pesca Minería de Oro y Plata Joyería Sombreros
El Bagre	Población Total: 47.514 hab. (2009) Población Urbana: 25.156 Población Rural: 22.358 Alfabetismo: 79.8% (2005) Zona urbana: 83.6% Zona rural: 72.0%	Mestizos & Blancos (77,3%) Afrocolombianos (20,7%) Indígenas (2,0%)	Minería: Oro, Plata Agricultura Pesca Actividad Maderera Ganadería: en menor escala
Tarazá	Población Total: 36.682 hab. (2009) Población Urbana: 21.016 Población Rural: 15.666 Alfabetismo: 74.6%	Mestizos & blancos (90,9%) Afrocolombianos (8,8%) Indígenas (0,3%)	Agricultura: Ganadería Minería de Oro Comercio

⁴⁸ Fuentes: www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html, DANE censo 2005, www.wikipedia.org, Perfil de la Subregión del Bajo Cauca. Versión diciembre de 2009. Dirección de Planeación Estratégica Integral. Gobernación de Antioquia y Censo DANE 2005

	(2005) Zona urbana: 77.6% Zona rural: 70.3%		
Zaragoza	Población Total: 28.477 hab. (2009) Población Urbana: 13.127 Población Rural: 15.350 Alfabetismo: 75.8% (2005) Zona urbana 82.1% Zona rural 69.5%	<u>Mestizos & blancos</u> (54,5%) <u>Afrocolombianos</u> (38,8%) <u>Indígenas</u> (6,7%)	Minería de oro plata. Madera Pesca Agricultura, Ganadería Artesanías en oro.

CAPÍTULO 3... TERRITORIO DE VISIONES...

Mediante la intervención del PLANEA, a través de Antioquia siglo 211 y la Dirección Departamental de Planeación, en la construcción del Plan Estratégico Subregional –PESUB- los municipios del Bajo Cauca, han dado pasos para definir la Visión Subregional, buscando identificación y convocando al trabajo en equipo. No obstante, en lo que respecta a la visión acerca de su propio destino, encontramos que en trece (13) años, la subregión ha formulado cinco (5) visiones, redactadas en los siguientes términos y fechas:

VISIÓN Subregional

1997	En el año 2020, el Bajo Cauca antioqueño será el mejor centro agroindustrial del mundo ⁴⁹ . (Formulada por 15 instituciones el 23 de agosto de 1997)
2007	En el año 2020, el Bajo Cauca será una subregión articulada e integrada con el Departamento y la Nación, con un desarrollo agroindustrial, pecuario, minero y ecoturístico, sostenible ambientalmente, diversa, pacífica, con equidad y mayores oportunidades en la generación de empleo productivo, desarrollo humano integral y participación ciudadana ⁵⁰ .
2008	En el año 2020 el Bajo Cauca será una región articulada e integrada con el país, sostenible ambientalmente, agroindustrial, ecoturística y diversa, pacífica, con igualdad de oportunidades en educación y generación de empleo productivo, con un manejo transparente de los recursos, con desarrollo humano, cultural, multiétnica e integral, con una amplia participación comunitaria ⁵¹
2009	En el año 2020, el Bajo Cauca será una subregión articulada e integrada con el Departamento y la Nación, con un desarrollo agroindustrial, pecuario, minero y ecoturístico, sostenible ambientalmente, diversa, pacífica, con equidad y mayores oportunidades en la generación de empleo productivo, desarrollo humano integral y participación ciudadana ⁵² .
2011	En el 2020, el Bajo Cauca será una subregión socialmente cohesionada y articulada con el departamento, la Nación y el mundo, con un desarrollo agroindustrial, pecuario, minero, ecoturístico, sostenible, diversa, pacífica, participativa y con mayores niveles de desarrollo humano integral ⁵³ .

Analizadas, cada una por separado, se puede decir que:

⁴⁹ Fuentes: Visión Antioquia Siglo 21, página 128.; Plan Estratégico de Antioquia-PLANEA- página 1. Medellín, octubre de 1999 y El Norte Está Claro, documento PDF, página 153

⁵⁰ Fuente: Elementos Básicos de Planificación Zonal y Subregional en el Departamento de Antioquia. (Revisada y ajustada el 21 de noviembre del 2007 en el Taller Subregional)

⁵¹ Fuente: PDM 2008-2011. Cáceres

⁵² Fuente: Visión Subregional del Bajo Cauca. Plan Estratégico Subregión Bajo Cauca, gobernación de Antioquia, 2009

⁵³ Fuente: citada en el Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020. Resumen Ejecutivo. Medellín, diciembre 2011. Pág. 16

VISIÓN Subregional 1997

Fue formulada, en el marco del proyecto Visión Antioquia siglo 21, en un ejercicio prospectivo de Antioquia al año 2020, con el acompañamiento de la Corporación Consejo de Competitividad de Antioquia.

El autor de estas notas, no tiene información suficiente ni elementos de juicio, irrefutables, para argumentar la trascendencia o intrascendencia de esta visión; lo cierto es que el trecho para llegar al año 2020, velozmente se reduce y, a la fecha, no se observa predisposición alguna que manifieste la construcción colectiva para el logro de esta visión.

VISIÓN Subregional 2007

En el corto término histórico de 10 años, se formula una nueva visión, sin haber alcanzado materializar la primera, contrariando el principio de largo plazo que proyecta la Planeación Estratégica, dejando abierta la opción de la flexibilidad, según la cual, sólo se reformula la visión, cuando han sido alcanzados algunos de sus postulados o se ha cambiado de objeto social.

VISIÓN Subregional 2008

De seis municipios que conforman el territorio del Bajo Cauca Antioqueño, sólo Cáceres incluye en Plan de Desarrollo Municipal (PDM 2008-2011) la visión que se supone es la toda la subregión. ¿Será acaso que es el único que se siente bajocaucano? ¿Por qué los otros no lo hacen?

VISIÓN Subregional 2009

Con esa visión territorial, inició, en el 2009, la Dirección de Planeación Departamental, respaldada en la Ordenanza 34 de noviembre de 2006, el proceso de formulación del Plan Estratégico del Bajo Cauca, diagnosticando y determinando propuestas, soluciones y acciones prácticas a sus grandes problemáticas, buscando focalizar y definir su delimitación, con el objetivo de dinamizar e influenciar las dimensiones que conforman el sistema territorial subregional.

Vistas así las cosas, se está reconociendo que el Bajo Cauca no está articulado ni integrado con el departamento y la nación, lo que nos sirve de indicador, para determinar que no somos una subregión, sino una porción terrestre del departamento, con límites entre municipios.

VISIÓN Subregional 2011

Esta visión aparece como resultado del proceso adelantado por la Dirección Departamental de Planeación, entre los años 2009 y 2011, pero sin ser aun divulgado el Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca⁵⁴.

La proliferación de visiones territoriales en el Bajo Cauca, generan interrogantes, como:

⁵⁴ Perfil de la Subregión del Bajo Cauca. Versión diciembre de 2009 y Dirección de Planeación Estratégica Integral. Gobernación de Antioquia Medellín - Colombia

¿Será que el principio de la flexibilidad está siendo aplicado en la formulación de las visiones? ¿Será por reacción colectiva a los términos utilizados en la redacción y por no ser compartida colectivamente? ¿Será por tener poca representatividad o por desconocimiento de la realidad que se recurre a reformulaciones? ¿Será que algunos grupos sociales o individuos aceptan pasivamente la formulación, mientras otros manifiestan resentimiento o simplemente, la aceptan, pero sin compromiso? ¿Qué papel han jugado en estas visiones subregionales las seis corporaciones municipales y los alcaldes? ¿Cómo han participado los gremios, las instituciones educativas y la intelectualidad subregional? ¿Coinciden las culturas Caribe, Paisa e Indígena en la forma de ver el futuro del Bajo Cauca? ¿Están identificados los valores para que el entendimiento colectivo sea unívoco? ¿Qué tanta divulgación ha tenido cada visión en su momento y qué factores poderosos han incidido en sus reformulaciones?

Considero pertinente, para la comprensión de los interrogantes, acotar algunos preceptos que deben ser tenidos en cuenta al elaborar una visión:

“La profundidad del desafío consiste en la creación de un rumbo que vincule a la gente y la impulse a cumplir con sus aspiraciones más hondas”.

“La disciplina de elaborar una visión compartida se centra en un proceso incesante por el cual la gente expresa sus historias comunes en torno de la visión, el propósito, el por qué de la importancia de su trabajo y su papel en el resto del mundo”

“...Para ser auténticamente, compartidas dichas visiones deben surgir de la reflexión de muchas personas...sobre el propósito de la organización

El contenido de una auténtica visión compartida no se puede dictar desde afuera, sólo puede surgir de un proceso coherente de reflexión y conversación”

“El sentido de compartido consiste en una percepción colectiva de qué es importante y por qué”

“Se necesita tiempo y paciencia para orquestar un compromiso colectivo (...) sin embargo es preciso actuar de prisa...”⁵⁵

Con este abultado bagaje de preceptos para formular una visión, tenemos los habitantes del Bajo Cauca, para un profundo y exhaustivo estudio del futuro subregional de nuestro territorio.

⁵⁵ Fuente: Charlotte Roberts en La Quinta Disciplina en la Práctica, pág. 310, 311, 312, 317 y 318

VISIONES MUNICIPALES

Municipio	Visión
Cáceres	Cáceres en el año 2020 es polo de desarrollo agroindustrial y ecoturístico del Bajo Cauca; un municipio pujante, emprendedor, acogedor, en armonía con la naturaleza, con una adecuada gestión administrativa, con igualdad de oportunidades para todos, respeto a la diversidad cultural y étnica, uso racional de la biodiversidad, potencializador de los recursos con los que cuenta el municipio y unos habitantes con cambio de actitud y pensamiento hacia el desarrollo humano integral, sostenible y diverso ⁵⁶
Caucasia	En el año 2020 Caucasia será reconocido como polo agroindustrial y pecuario de Antioquia, pioneros en la región con un desarrollo humano, sostenible y diverso, en armonía con la naturaleza ⁵⁷ .
El Bagre	En el año 2020 el municipio de El Bagre será un municipio articulado e integrado localmente y con la Subregión del Bajo Cauca, el departamento y la nación, con un desarrollo minero, agroindustrial, ecoturístico y pecuario. Enmarcado en una política de protección, conservación y recuperación de los recursos naturales. Socialmente justo, educado, equitativo y pacífico con mayores oportunidades de empleo y participación ciudadana, para una mejor calidad de vida ⁵⁸ .
Nechí	Para el año 2020, el municipio de Nechí será reconocido por el manejo sostenible de los recursos naturales y del medio ambiente, modelo por la efectiva prestación de los servicios públicos domiciliarios y centro agroindustrial del bajo cauca, estará articulado e integrado con el departamento y el país, será pacífico con igualdad de oportunidades, educado, y gestor de una amplia y permanente participación comunitaria ⁵⁹ .
Tarazá	<p>“En el año 2.011 Tarazá será un municipio viable fiscal y financieramente con una estructura administrativa moderna y eficiente, basado en la participación, con una economía agroindustrial sostenible respetuosa del medioambiente y con inversión equitativa en los sectores de salud, educación, acueducto, saneamiento, vivienda, empleo, cultura, recreación y deporte”⁶⁰</p> <p>Taraza en el año 2020 será la capital hídrica y el mejor polo de desarrollo agroindustrial del Bajo Cauca educado con sentido de pertenencia, ambientalmente sostenible, pacífico, participativo, incluyente y equitativo.⁶¹</p>
Zaragoza	Ser un municipio líder en el ámbito económico y social de la región, mediante el diseño e implementación de políticas de desarrollo sostenible, aprovechando su ubicación estratégica como integrador de las dos subregiones (Nordeste y Bajo Cauca), impulsando la oferta de bienes y servicios que garantice el incremento de la producción, el empleo y el mejoramiento de la calidad de vida de la población. ⁶²

⁵⁶ PDM de Cáceres “Nuestro Compromiso es con el Pueblo 2008-2011” Dávinson de Jesús Correa Rojo.

⁵⁷ PDM de Caucasia “Para que Caucasia y tú cada día 2004-2007”

⁵⁸ PDM de El Bagre “Ahora si le Toca al Pueblo 2008-2011” Gumersindo Flórez Mendoza.

⁵⁹ PDM de Nechí “Hacia la Dignidad y Eficiencia con Trabajo y Rectitud 2008-2011” Miguel Enrique Franco Menco.

⁶⁰ PDM de Tarazá “Porque cada Día podemos ser Mejores 2008-2011”

⁶¹ PDM de Tarazá “Tarazá Somos Todos- La Democracia es Posible 2004-2007”

⁶² PDM de Zaragoza “Una alcaldía para todos 2004-2007”

Es vox populi que Colombia no tiene una IDENTIDAD NACIONAL que unifique a la sociedad frente a la Nación. *“Así como varios académicos y analistas han planteado que los habitantes de Colombia no han logrado acordar un proyecto común de nación, también se puede afirmar que todavía no se ha logrado construir y consensuar un proyecto de región incluyente para el Departamento de Antioquia”*⁶³

En ese contexto, nos damos por enterados que el Departamento de Antioquia, es caracterizado por nueve grandes sectores territoriales, denominados subregiones, como son: El Oriente, el Occidente, Suroeste, Nordeste, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Urabá, Norte y el Valle de Aburrá. Cada uno de estos territorios tiene un municipio eje de actividades comerciales y centro de poderes institucionales, alrededor de los cuales gira un grupo de municipios circunvecinos, que interactúan como si estuvieran frente a una capital subregional, pero sin que haya en el tejido social, empresarial e institucional una **visión colectiva** de perspectivas comunes; el concepto de diagnóstico no es aplicado en términos de núcleo subregional y no aparece una Imagen Objetivo que involucre al conjunto de municipios en una **visión compartida**, ni aflora un hilo conductor que oriente y defina las acciones vinculantes que deban ser realizadas; los organismos de control del Estado, no tienen nada que ver con lo subregional; el presupuesto departamental es sólo la sumatoria de lo municipal frente a las llamadas subregiones; los códigos de convivencia, son locales; hasta ahora no existe Catastro subregional, sino municipal y departamental; no hay norma alguna que sugiera u obligue a las autoridades territoriales locales supeditarse a una autoridad subregional; el Sistema General de Participación no funciona con base en el concepto de subregión. El Ordenamiento Territorial, no contempla subregiones, sólo Distritos y municipios. Es decir, el término **“subregión”** está en gestación, pero sin paternidad institucional ni jurídica.

La excepción podrían ser las Corporaciones Autónomas Regionales, en nuestro caso Corantioquia, la cual ha dejado claro que tiene alcances subregionales, pues así lo afirma cuando dice que las CAR *“... están dotadas de un orden prevalente frente a las entidades territoriales departamentales y municipales para cumplir sus funciones...Corantioquia articuladora de la gestión regional...”*⁶⁴

Digo que la excepción **podrían** ser las CAR, en tanto que éstas están concebidas en términos de región, no de subregión, tanto es así que su jurisdicción trasciende los poderes departamentales, que son los que establecen las subregiones.

⁶³ Fuente: Agencia para el Desarrollo Regional de Antioquia (ADRA) en Redes Competitivas. Sin más datos

⁶⁴ Fuente: Subregión Bajo Cauca. Diagnóstico Ambiental, Plan de Gestión Ambiental Regional Corantioquia, 2007-2019

CAPÍTULO 4.- PERSPECTIVA DE DESARROLLO CULTURAL

La diversidad social y cultural del Bajo Cauca, tiene raíces en las prácticas económicas y de supervivencia de los buscadores de yacimientos auríferos; en la instalación de viviendas temporales y en las retiradas frecuentes de las áreas mineras, configurando patrones sociales y familiares, con tipologías transculturales de los asentamientos humanos, sin sentido de pertenencia, influenciados por la actividad minera, cuya trashumancia ha ido generando una afanosa movilidad poblacional. Además de la huella etno-cultural que han dejado los procesos de interacción e interpenetración sociocultural entre los territorios antioqueños y caribeños.

El Bajo Cauca mantiene, estrechas relaciones socioculturales e interregionales, con municipios no antioqueños como Uré, Montelíbano, Planeta Rica, Ayapel, La Apartada, Puerto Libertador, Guaranda, Buena Vista y los integrantes de la Gran Mojana. Las relaciones socioculturales, están referidas a fiestas de corralejas...; las interregionales, se aplican en asuntos de contratación, de gestión y trámites profesionales y de certificados de bautizo y registros de nacimiento, pero eso no significa que haya organizaciones subregionales o interregionales integradas, con propósitos comunes que pretendan adelantar cometidos integradores, además no existe una fuerza cohesionadora, en términos de autoridad unificadora, o de ordenamiento territorial o de carácter político administrativo.

Es decir, las costumbres, prácticas y creencias caribeñas, predominan sobre las paisas. Surgen entonces los interrogantes ¿Por qué la cultura de Antioquia y del territorio Andino, no ha tenido suficiente arraigo en el Bajo Cauca antioqueño? ¿Será que decir Bajo Cauca antioqueño es impertinente desde el punto de vista de identidad cultural? ¿Qué sentido tiene identificar un territorio como antioqueño, si culturalmente no lo es? ¿Qué hacer para construir una base integradora de las dos culturas?, pues dadas las condiciones fronterizas se precisa promover el surgimiento de un híbrido cultural, en el que las costumbres alimenticias, musicales y de contextos festivos, entre otros, se fusionen y generen, por ejemplo, un plato típico con frijol y pescado con una arepa-medio bollo; de hecho a los hijos de caribeños o de antioqueños casados con caribeñas, nacidos en el Bajo Cauca, les dicen “media arepa”: En lo musical sería interesante cantar composiciones mixtas de vallenato mezclado con tango, una especie de “valletango”, o música andina cantada a ritmo de porro; o cuentos caribeños, narrados con fondo musical de las trovas antioqueñas. ¿Qué producto saldrá de la mezcla de Yabolín con galletas “cuca”? Si apareciera compuesto el Himno del Bajo Cauca, ¿Se le cantaría a las hicoteas de semana santa, a las guindas de los pescadores en los ríos San Jorge, Cauca y Nechí o al poncho, el zurriago y el carriel, al sombrero vueltiao o al aguadeño? ¿Se hará referencia al Valle del Sinú y a las sabanas de Córdoba y Sucre o se tendrá en cuenta las montañas y breñas de Antioquia o ambas simultáneamente? En fin, todo es cuestión de imaginación y creatividad, pero tendrá que crearse la identidad cultural subregional. Eso es tarea de las Casas Municipales de Cultura, las cuales deberán empezar, agrupándose en una sola o definiendo una Casa Matriz de la Cultura Subregional, con extensiones municipales, todas ellas con directores y funcionarios profesionales de la cultura, que tengan mente abierta como la frontera de la

subregión, con capacidad creativa e imaginativa, que supere la organización de marchas y la contratación de orquestas. Serán hombres y mujeres que comprendan e interpreten los comportamientos sociales, si es que hay voluntad política para integrar culturalmente la subregión.

El liderazgo de las casas de la cultura del Bajo Cauca, será notorio, en la medida como tengan capacidad para aprovechar la ventaja comparativa de la riqueza pluriétnica y multicultural existente, canalizando la interacción cultural entre sabaneros, sinuanos, negros, indígenas y paisas, quienes se identifican con sus corralejas, fandangos, festivales vallenatos, folclorismos, bailes étnicos, cantos a la vaquería, música guasca y de carrilera y la variada gama de alimentos, convirtiendo todo ese patrimonio cultural, en el mástil clave de la identidad subregional, mediante planes integradores de desarrollo cultural y social.

Para este cometido, se precisa acudir a los medios alternativos de comunicación locales como radio, televisión, boletines y periódicos, los cuales tienen que ser instrumentos de apoyo a la educación masiva y optimizar sus frecuencias y espacios de utilización como mecanismos de integración regional.

PATRIMONIO CULTURAL...

Se ha constatado, que en todos los seis municipios del Bajo Cauca, existen Casas de Cultura, como se observa en el Diagnóstico Cultural que muestran las subsiguientes tablas:

Casa de la Cultura

Municipio	Creada	Acuerdo Nro.
Cáceres	SÍ	0
Caucasia	SÍ	015/89
El Bagre	SÍ	017/97
Nechí	SÍ	0
Tarazá	SÍ	010/84
Zaragoza	SÍ	030/98

Fuente: Dx Cultural del Bajo Cauca, 2004 sin más datos

Estampilla Procultura

Municipio	Creada	Acuerdo Nro.	Funciona
Cáceres	SÍ	046/98	SÍ
Caucasia	SÍ	005/02	SÍ
El Bagre	SÍ	008/02	NO
Nechí	SÍ	0	SÍ
Tarazá	SÍ	027/02	SÍ
Zaragoza	SÍ	023/99	NO

Fuente: Dx Cultural del Bajo Cauca, 2004 sin más datos

Consejo Municipal de Cultura

Municipio	Acuerdo Nro.	Funciona
Cáceres	074/96	SÍ
Caucasia	007/02	NO
El Bagre	017/97	SÍ
Nechí	022/98	NO
Tarazá	009/98	SÍ
Zaragoza		NO

Fuente: Dx Cultural del Bajo Cauca, 2004 sin más datos

Plan de Desarrollo Cultural Municipal

Municipio	Formulado	Proceso	Sin Iniciar
Cáceres			X
Caucasia		X	
El Bagre	X		
Nechí			X
Tarazá		X	
Zaragoza			X

Fuente: Dx Cultural del Bajo Cauca, 2004 sin más datos

Bienes patrimoniales

Municipio	Patrimonio Natural	Patrimonio Arquitectónico
Cáceres ⁶⁵	Río Cauca-Quebrada Noa. Quebrada Nicapa-Gran reserva forestal Bajo Cauca-Quebrada El Tigre	Puente Colgante Antonio Roldan. Parque central. Iglesia Santa María Magdalena inaugurada en 1969, templo caracterizado por tener en su frontis una hostia sobre el cáliz.. Palacio Municipal. Museo de antigüedades. Museo de Santa María Magdalena. Casa de la Cultura. Convento Hermanas Clarisas. Casa de la Moneda. Coliseo. Antigua Cárcel. Hospital Isabel La Católica. Ferri en el Corregimiento Piamonte. El Seminario.
	Patrimonio Vivo	Patrimonio Histórico
	Monseñor Gerardo Patiño	Real Cedula de España. En el Archivo Histórico del Departamento de Antioquia, reposa la Real Cédula de España, promulgada el 9 de septiembre de 1.583 por Don Felipe, Rey de España, otorgada a Cáceres, por la cantidad de oro enviada a ese país
	Patrimonio biológico	
	Reserva Forestal de 66.640 Has, con variedad de fauna y flora, correspondiente al 49% de Bajo Cauca	
Caucasia ⁶⁶	Laguna Colombia Ciénagas de Margento Jardín Hidrobotánico Cerro-Mirador Las Agujas. Bosques Premontanos. Vegas del Río Cauca. Ciénaga de la Madre. Ciénaga de San Lorenzo. Río Cauca. Río Man Ciénaga Mandinga.	Palacio Municipal. Universidad de Antioquia Ciudadela Educativa y Cultural-Terminal de transporte. Coliseo cubierto. Parque de la Madre. Puente Carlos Lleras Restrepo. (Es el tercer puente de Colombia en longitud, 1.064 metros) Parroquia La Inmaculada, de arquitectura colonial-Catedral La sagrada familia. Tiene un sagrario en forma de pez que representa la pesca milagrosa. Casa de Justicia. Aeropuerto Juan H White-Casa de la cultura Reinaldo González Guevara-Parque de las Banderas. Parque Lineal. Parque del Reloj. Parque Las Ceibas. Parque Ecológico Cañafístula. Plazoleta Juan Carlos Garcés Estrada. Centro Comercial Cauca Centro. Centro Comercial El Faro.

⁶⁵ Fuentes: <http://www.caceresantioquia.blogspot.com>, www.aguasbajocauca.com y José René Rivera en <http://www.caceresantioquia.blogspot.com>. Consultas en julio de 2011

⁶⁶ Fuentes: Enciclopedia Wikipedia. Consultas dic 27/2010 y Revista "Huracán Deportivo", edición Nro. 4, mayo de 2010, páginas 14 y 15. Caucasia, Antioquia.

	Características poblacionales	Parroquias
	Etnias. 1. Zenú. 2. Sabanera Mojanera. 3. Costeña. 4. Montañera o cachaca	<p>Inmaculada Concepción (Centro) La Misericordia (Pueblo Nuevo) Sagrado Corazón (La Ye) Divino Niño (El Roble) Catedral Sagrada Familia (El Paraíso) Espíritu Santo (El Triángulo)</p> <p>Instituciones educativas públicas urbanas</p> <p>La Misericordia. Divino Niño. Santa Teresita Liceo Concejo Municipal. Liceo Cauca. Santo Domingo. Marco Fidel Suárez. Normal Superior del Bajo Cauca.</p> <p>Instituciones educativas privadas urbanas</p> <p>La Inmaculada. El Tesoro del Saber. Los Sauces</p> <p>Parques</p> <p>Las Ceibas en barrio Centenario. Palmar en barrio La Ye. Camello en barrio El Camello. El Libro en barrio El Triángulo. Villa Arabia en barrio Villa Arabia. La Virgen en barrio Pueblo Nuevo Los Perros en barrio Pueblo Nuevo. Poblado en barrio El Poblado. Los Colores en barrio Pajonal Edatel en Pajonal. La Madre en carrera 1ª frente al río Cauca Los Fotógrafos en el centro, carrera 3ª. Primero Mi Pueblo frente a Palacio. Las Iguanas en barrio Las Villas. Reloj en barrio La Ye.</p> <p>Monumentos</p> <p>La Madre en parque del mismo nombre (Desaparecida por el invierno en el 2011) Corazón de Jesús en la troncal con calle 20 Virgen María, diagonal al hospital Clemente Arrieta, en el parque El Reloj NOTA: en 1997, fue destruido el monumento Simón Bolívar que estaba en Loma Fresca</p>
El Bagre ⁶⁷	Quebrada Villa Abajo (camping y pesca)-Quebrada y Estadero Villa Bamba y Santa Isabel, (piscina natural)-Salto El Perico, (cascada de más de 85 metros de altura)-Laguna La Maranata	Centro administrativo municipal CAM-Parque Principal-Iglesia Nuestra Señora del Carmen. Monumento del Crucifijo-Rueda del Tambor Mayor. Puente La Libertad. Casa de Justicia.
Nechí	Cascadas La Piscina. Ciénaga El Sapo. Caño Bravo. Bosques húmedos naturales en la mayoría del territorio. Bosque Premontano. Segundo puente Caño Pescado. Las parcelas. Mirador Cerro Morroputo-Balneario La trampa-Quebradas San Pedro y La Trinidad. Cascada San Mateo	Parque Principal. Iglesia Nuestra Señora de la Concepción
Tarazá	Balnearios Piedras y La Perra.- Playas del río Tarazá. Lagos de Piscicultura-Morro de La Cruz	Biofábrica de Cacao-Casa de la Cultura-Parque Principal-Iglesias Nuestra Señora de los Dolores y María Auxiliadora-Capillas en los corregimientos El Doce y La Caucana
Zaragoza	Alto Las Sardinas-Cerros Los Blancos, Mariará y Monte Adentro-Serranía de Sacramento y Cerro Blanco-Valle de Vetué-Ciénaga Don Alonso vereda Río Viejo-Ríos Porce, Pocuné, Amacerí y Nechí Salto Planta de San Juan.	Iglesia parroquial. Imagen del Cristo de Zaragoza.

⁶⁷ Obtenido de http://es.wikipedia.org/wiki/El_Bagre. Consultado diciembre 27 de 2011

Patrimonio Inmaterial

CÁCERES⁶⁸

Gastronomía	Fiestas	Folklore
Viudas de pescado. Bollos de plátano. Vitullas. Motes. Mazamorra. Arroz con coco. Ponche ahumado y rypiado. Guiso de tortuga en semana santa. Cabeza de gato Carimañolas	Fiesta de la Magdalena, 22 de Julio. Fiesta de la Virgen del Carmen. Fiesta de la Calle. Fiesta de Santa María Magdalena. Fiesta del Retorno y la cultura.	Grupo de Danza Bullarengue - Grupo "Tuna Tambora" La Danza del Diablo

CAUCASIA:

Gastronomía	Fiestas	Folklore
Carnes asadas al carbón bollos de maíz, viuda de bocachico, <i>motes</i> de queso, arroz con coco y ñame Cocina internacional	Inmaculada Concepción, 8 de diciembre. Fiestas del <i>Bocachico</i> , en enero y febrero. Feria Agrícola y Pecuaria, Bovina y Equina, en diciembre. Fiesta en Corraleja, en diciembre. Virgen del Carmen, el 16 de julio. Fiestas del Río, en enero. Festival Vallenato, 11 de noviembre Fiesta del Aniversario de Cauca Asia Abril Festival de Bandas Folclóricas Junio	La Tuna Tambora

EL BAGRE⁶⁹

Gastronomía	Fiestas	Folklore
No hay datos	Festival Vallenato. Fiestas en Corralejas. Festival Regional de Danzas Folclóricas. Fiestas del oro, la cultura y el Renacer Bagreño. Festival de la Cometa. Fiestas Patronales de la Virgen del Carmen.	Danzas Folclóricas.
		Sitios de Interés Parque Principal Iglesia Nuestra Señora del Carmen Quebrada Villa Abajo Quebradas Villa Bambas y Santa Isabel Salto del Perico Laguna La Maranata

CONTINUACIÓN Patrimonio Inmaterial

Gastronomía	Fiestas	Folklore:
NECHÍ No hay datos	Corralejas. Fiestas de la Inmaculada Concepción Fiestas del Fandango en enero.	No hay datos

⁶⁸ Fuentes: <http://www.caceresantioquia.blogspot.com/> y <http://www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html>

⁶⁹ Fuentes: <http://www.antioquiaturistica.com> - Anuario Estadístico de Antioquia 2006

	Riñas de Gallos los domingos.	
TARAZÁ: Guanábana. Platos típicos de la cocina antioqueña. Asados. Guagua.	Fiestas del Río. Mes del Niño. Semana Cultura. Festival de la Danza.	
ZARAGOZA Gastronomía típica: “pegao” o “cucayo”, enyucadas, viuda de cerdo salado, pescado frito o cocido con aliños. Carne de res salada. Preparaciones en dulce. Comida típica tradicional antioqueña	Fiestas del Río. Actividades de Canotaje Campesino.	

Conocida esta perspectiva del patrimonio cultural, surgen interrogantes como ¿Qué le ha aportado Antioquia, en asuntos de arte, identidad típica y gastronomía al Bajo Cauca? Entiéndase el arte en todas sus variantes: identidad típica, como la vestimenta, el culto a las fiestas patronales; y la gastronomía en lo que respecta a los platos típicos. ¿Cuál es el legado de Antioquia al laboreo agrícola y las huertas caseras, las costumbres paisas de los toldos en los parques con su mercado ferial los domingos o un día fijo en la semana? ¿Dónde están los cuenteros, los mitos y leyendas? ¿Por qué no han tenido acogida en el Bajo Cauca? ¿Qué ocurría en Antioquia, cuando el Bajo Cauca tuvo su génesis?

CAPÍTULO 5.- COMPLEJIDAD PROBLEMÁTICA

Toda sociedad organizada o en proceso de organización, tiene problemas, en tanto que la supervivencia siempre está en construcción, máxime cuando se trata de sociedades tercermundistas. En ese contexto, muchos son los asuntos problemáticos que los habitantes del Bajo Cauca, como actores de la ciudadanía y de la cohesión social, deben afrontar, para alcanzar participativa y resueltamente, la injerencia decidida, sostenida y sistemática, a fin de desatar y/o potenciar las posibilidades de desarrollo subregional, considerando las heterogéneas interrelaciones y sinergias que se entretajan desde el interior y el exterior del entorno territorial.

Como observador participante, consigno en este capítulo asuntos que considero problemáticos, sin entrar a hacer un tratado de cada ítem:

- 1) **Violencia.** *“La violencia es quizás la problemática más difícil que ha tenido que llevar nuestra subregión...”*⁷⁰

*“La conflictividad en el territorio y los bajos niveles de convivencia ciudadana limitan la capacidad de control sobre el uso del Patrimonio Natural”*⁷¹

Como territorio de fronteras, el Bajo Cauca, se ha convertido en nutriente de la ilegalidad, la marginalidad y en espacio de intolerancia, además ha sido utilizado como corredor estratégico, propicio para el tránsito de diferentes actores en conflicto. Históricamente, el territorio geoestratégico del Bajo Cauca, ha sido receptor de colonos, hacendados, ganaderos, mineros, desplazados y de otros actores, caracterizándose por ser una zona de conflicto, con expresiones e interacciones relacionadas con el control de los recursos naturales, la extensión y el dominio político-económico del territorio.

En la subregión se observa la existencia de todo tipo de problema fundado en la condición humana, en factores objetivos y subjetivos socio-económicos y políticos; por eso el Bajo Cauca, como parte integral del territorio nacional, no es ajeno a los problemas de la violencia patológica que históricamente ha padecido Colombia, generando, entre otros, pérdida de la integridad personal, pérdida de bienes muebles e inmuebles, inseguridad en la movilidad, desempleo, desapariciones, secuestros y desplazamientos.

Creo conveniente anotar que, a mi modo de ver, algunos factores influyentes en la conflictividad del territorio bajo caucano, entre otros, podrían ser: 1) La debilidad de la Institucionalidad; 2) El abandono del campo; 3) Las dificultades para la inversión en proyectos de desarrollo local y regional; 4) Las expresiones colectivas de desconfianza; 5) La exigua participación de las organizaciones comunitarias.

Esta propuesta estaba apoyada por del Sistema Departamental de Planificación y fundamentada en la iniciativa de la Fundación Oleoductos de Colombia, cuyos fines eran:

⁷⁰ Fuente: Carta Dirigida a la directora del Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, firmada por el Director Ejecutivo Fundación Oleoductos de Colombia. Cauca, agosto 20 de /2009

⁷¹ Fuente: PDM de Cauca, 2012-2015

Trascender “el concepto de gobierno local al concepto de construir región de forma planificada, articulada y concertada, desde lo local”

Crear “una plataforma permanente de concertación ciudadana, de coordinación y cooperación institucional, de evaluación social e investigación (...), con el objetivo de alcanzar mejor gobernabilidad, convivencia pacífica, desarrollo económico y ambiental”⁷²

Los problemas a enfrentar, según la Alianza Interinstitucional para Programa de Desarrollo y Paz del Bajo Cauca Antioqueño y los Municipios de Remedios, Segovia y Valdivia, eran:

- ❖ Violencia y delincuencia.
- ❖ Autoritarismo y exclusión.
- ❖ Pobreza e inequidad
- ❖ Conflictos sociales no conciliados.
- ❖ Relaciones ciudadanas desintegradas.
- ❖ Oportunidades colectivas deshabilitadas
- ❖ Acciones e inversiones inefectivas.
- ❖ Sentidos y competencias inadecuadas.
- ❖ Compromisos y normas intrascendentes.
- ❖ Reconocimiento y responsabilidad precarios⁷³

NOTA: Este intento de creación de un Laboratorio de Paz, no trascendió, pues algunos compromisarios locales, se quedaron cortos en la operativización del mismo. No obstante, El PDM de Cauca, 2012-2015, lo retoma en su Diagnóstico Sectorial, como un problema de Conflictividad y bajo nivel de convivencia ciudadana que limitan la libre expresión, participación y asociación, con el propósito de “reducir la conflictividad y elevar niveles de Convivencia Ciudadana”

2) Bajos niveles educativos. El PDM de Cauca, 2012-2015, asume esta situación como un “Problema Focal de Bajo rendimiento académico de estudiantes en las áreas básicas del currículo de los niveles: Básica y Media”⁷⁴

Entre las debilidades del sistema educativo del Bajo Cauca, se percibe la existencia de problemas de calidad y de desacierto en el adiestramiento para atender la realidad productiva subregional. “La educación no está orientada hacia la formación de una visión de largo plazo y desde una perspectiva de educación permanente. Las universidades están capacitando para el empleo, no para el trabajo, ni para el desarrollo de la capacidad empresarial”⁷⁵

En el Bajo Cauca se percibe mezquinos niveles de aprendizaje en los espacios urbanos y rurales, a pesar de estar dotados de escuelas y de colegios; a pesar de ser beneficiarios de la gratuidad educativa; a pesar de haber transporte gratis, para estudiantes de algunas veredas; a pesar de existir infraestructura

⁷² Fundación Oleoductos de Colombia y Secretaría Técnica Comité Impulso Laboratorio de Paz Bajo Cauca Antioqueño Acta # 02 - Reunión de Trabajo

⁷³ Fuente: Encuentro Subregional de Concertación y Protocolización QUINTO INFORME MENSUAL. Contrato 014-2008 3 de abril de 2009

⁷⁴ Fuente: PDM Estructura de Problemas Plan Educativo Municipal. Problema Focal Nro. 3

⁷⁵ Fuente: Bajo Cauca: Desarrollo Regional, una tarea común. Universidad Región. INER. U de A. 2000, Medellín, pág. 94

educativa, nada vergonzosa; a pesar de existir liceos y universidades; a pesar de existir centros de formación profesional, públicos y privados; a pesar de existir educación y formación virtual y semipresencial; a pesar de las instituciones educativas tener un tren de profesores altamente calificados, bien y oportunamente pagados.

Al observar que las áreas rurales están dotadas de escuelas y algunas tienen colegios; que son beneficiadas con la gratuidad de la enseñanza, que algunas veredas tienen transporte gratis, que la infraestructura no es del todo despreciable. Igualmente al observar que en las áreas urbanas, las alternativas son mayores, por cuanto tienen todo tipo de beneficios, como más colegios, más liceos; universidades, como la de Antioquia, con pagos semestrales de mil pesos en adelante, y la Remington, con sede en Caucasia, más las virtuales y semipresenciales. Igualmente al observar que existen centros de formación profesional, privados y públicos. Todo eso, más la percepción de los esfuerzos hechos por las administraciones municipales y las instancias estatales, responsables de la educación, en el país, obligan al ciudadano inquieto a hacerse preguntas como: ¿Por qué la Educación presenta bajos niveles de aprendizaje? ¿Por qué si hay una adecuada infraestructura, si hay amplias alternativas para acceder al estudio, si los presupuestos municipales, dedican buena parte para la construcción y mejoramiento de escuelas y colegios, además de la ayuda, que en este aspecto aportan ONGs, la Educación, en el Bajo Cauca, presenta cicateros niveles de aprendizaje? ¿Por qué si los profesores son altamente calificados, bien y oportunamente pagados, la educación no da resultados óptimos?

Si la percepción es válida, habrá que preguntarse ¿Qué ocurre en la sociedad del Bajo Cauca, que a pesar de tener garantías de estudio, infraestructura adecuada, profesores altamente calificados, bien y oportunamente pagados, los niveles de aprendizaje no corresponden a esas ventajas comparativas?

Puede ser que como humano, sea un observador muy perspicaz, lo que podría hacer que considere adecuado, pertinente y aceptable, lo que no lo es; si ese fuera el caso, entonces hagámonos otra pregunta ¿Por qué la ciudadanía no responsabiliza al Estado de los bajos niveles educativos, por no supervisar ni hacer aplicar los correctivos pertinentes, y le cobra perjuicios por la descalificación educativa en la subregión?

Si así se hiciera y el Estado saliera indemne en el proceso, entonces hay que hacerse otra pregunta ¿Qué ocurre en la sociedad del Bajo Cauca, que a pesar de tener garantías de estudio, infraestructura adecuada, profesores altamente calificados, bien y oportunamente pagados, los niveles de aprendizaje educativo están mal ubicados?

No obstante los esfuerzos hechos por las administraciones municipales y las instancias superiores del Estado, la Educación, presenta bajos niveles de aprendizaje, ¿Será por la falta de alternativas? Queda la duda, en tanto que las áreas rurales están dotadas de escuelas y algunas de colegios, beneficiadas con la gratuidad de la enseñanza, y algunas veredas tienen transporte gratis. Y si se trata de las áreas urbanas, las alternativas son mayores, por cuanto tienen todo lo que beneficia el campo, además de colegios, liceos,

universidades, físicas, virtuales y semipresenciales. ¿Será por la inadecuada infraestructura? Se fortalece la duda anterior, pues los presupuestos municipales, dedican buena parte para la construcción y mejoramiento de escuelas y colegios; además la ONG Adam, cofinancia la ampliación y mejoramiento de instituciones educativas. Como si fuera poco, la U de A tiene infraestructura y campus educativo para beneficio de la subregión y la UniRemington está ubicada en un espacio apto para la docencia. Si los bajos niveles de aprendizaje se debieran a la inadecuada infraestructura, habría que comprometer a las entidades del Estado, responsables de esta situación, por no supervisar ni hacer aplicarlos correctivos pertinentes. ¿Será por impreparación de los docentes?

3) Débil Sentido de Pertenencia Territorial. En lo que respecta a Valores humanos y sociales, podría decirse que hay complejidad de los mismos, en tanto que:

El débil Sentido de Pertenencia Territorial, se manifiesta, básicamente en el desapego colectivo de lo subregional, lo cual obstaculiza la identificación con el territorio.

El desasosiego generado por la presencia de grupos armados, obliga a que muchos actores sociales se replieguen, ocasionando perturbación, precariedad y falta de empoderamiento de las organizaciones sociales y comunitarias y de sus líderes.

Aunque la presencia estatal es palmaria, no se ha logrado consolidar un proyecto colectivo local y subregional, que entusiasme a la población a participar en la construcción del tejido social en coordinación con lo institucional.

Mientras los grupos sociales y culturales que habitan la subregión se automarginen; mientras la subregión carezca de líderes y dirigentes con arraigo territorial que le den significado al desarrollo subregional, la violencia pervivirá, toda vez que la subvaloración del Medio Ambiente, la cultura de la ilegalidad, la irracionalidad en la explotación maderera, la corrupción, el mal manejo de los recursos y la evasión de impuestos, entre otros, han impedido cimentar el sentido de pertenencia territorial.

4) Baja participación ciudadana. Con algunas y honrosas excepciones, la desmotivación de la comunidad para participar en las organizaciones es extendida, pues existe el paradigma del Estado Paternalista y, cuando éste no hace presencia, la participación comunitaria está ausente. En este caso, la participación ciudadana y comunitaria es con frecuencia cuestionada, por cuanto se encuentra ausente de los escenarios donde debe hacerse sentir. Para evitar suspicacias tendientes a calificar lo aquí anotado, como calumnia del autor, se transcribe lo siguiente: *“...este sería el caso de la mayoría de organizaciones del Bajo Cauca donde la participación ciudadana es muy baja (...) En el Bajo Cauca algunas de las localidades cuentan con actores sociales comprometidos con el*

*desarrollo de sus territorios, mientras en otras, su protagonismo es muy débil, lo que se explica en parte por las condiciones económicas y políticas de la región...*⁷⁶

5) No hay Cultura Turística ni preparación de la comunidad para ser una potencia turística, por cuanto no existe la definición de un proceso formativo integral de Marketing Territorial, fundamentado en una estrategia de Políticas Públicas de Desarrollo Local y Cohesión Social que propenda por la consolidación de la identidad y del desarrollo económico local. Además, la inseguridad y la calidad de los servicios, limitan las iniciativas turísticas emergentes, según se desprende de lo que plantea el PDM de Cauca 2012-2015: *“Temas sensibles para el fomento turístico son los relacionados con la seguridad para los visitantes y la calidad en los servicios públicos y de salud”*⁷⁷

6) Deficiente Infraestructura. Aunque la subregión, en términos de infraestructura no está en CERO, tampoco se puede ocultar la falta de infraestructura óptima en salud, en educación, en tecnología y en fuentes de desarrollo social, político, económico, cultural y educativo. Además, la subregión enfrenta precariedad en las vías de penetración y comunicación interveredal.

7) Frágil Economía. La subregión carece de prácticas empresariales tecnificadas. Se precisa de inversión en nuevas tecnologías que permitan una explotación racional, sustentable, limpia y altamente productiva; la diversificación económica es poco aplicada. Es decir, el modelo económico, registra bajos niveles de valor agregado, no retiene ni reinvierte en el desarrollo social y humano, por cuanto no alcanza a dejar excedentes, por cuanto se sustenta en el desarrollo del sector primario, de perfil extractivo, (minería) y en la ganadería, las cuales son sus principales actividades económicas productivas.

La **minería** es la actividad que dinamiza la economía de la subregión, tanto en la empresa formal, como en la informal. Datos precisos, de la empresa formal, confirman la aseveración anotada: En el 2010, la empresa Mineros S.A con sede operacional en el Bajo Cauca, generó 1.464 empleos; pagó \$ 139 millones 982 mil pesos por predial y rodamiento; el 19.7% de sus compras las hizo a nivel local; otorgó Regalías por \$ 3 mil 132 millones⁷⁸

De la minería informal del Bajo Cauca, no se conoce registro alguno de cifras escritas con fundamento en la gestión, lo que no significa que, a lo menos, en generación de empleo, esté en contravía de la afirmación sugerida.

La **orfebrería** del Bajo Cauca no compite con los mercados especializados y no desarrolla cadenas productivas, pues el oro es exportado en bruto, con transformación mínima.

⁷⁶ Fuentes: Lucelly Villegas Villegas. En Organizaciones sociales: diagnóstico del Bajo Cauca Antioqueño. INER. Universidad de Antioquia. U de A 2004 y PDM de Cauca, 2012-2015

⁷⁷ Fuente: PDM 2012-2015

⁷⁸ Fuente: Mineros S.A Memoria de Sostenibilidad 2010, páginas 70 y 71

La **ganadería**, es de muy baja aplicación tecnológica, baja capacidad de carga, deficientes prácticas de manejo y bajos índices de productividad, baja participación de la ganadería en los ingresos municipales, le falta innovación tecnológica e inversión empresarial en mejoramiento productivo, lo cual se traduce en exigua generación de empleo.

Explotación irracional de la madera. El aprovechamiento de la madera no está articulado a cadenas productivas, su explotación es irracional.

La **Pesca**, Es Apenas Una Actividad De Subsistencia; La Ausencia De Sistemas De Conservación Del Pescado, No Permite Su Almacenamiento Y/O Exportación.

La **agricultura** enfrenta problemas relacionados con la infertilidad de los suelos, la falta de infraestructura adecuada; la difícil comercialización por falta de mercados y de competitividad en calidad; la precariedad en las vías de penetración y comunicación interveredal; los altos costos de transporte y la poca tecnificación de la agricultura.

Todo lo anterior, sumado a las difíciles circunstancias financieras, la deuda pública, la corrupción, el mal manejo de ingresos, la disminución de las regalías, la burocracia, la politiquería, la pobreza, el desempleo y las condiciones anormales de orden público, hacen que la economía sea frágil, que las condiciones sociales sean precarias y que subsistan bajos niveles de calidad de vida en la población.

8) Baja gestión ambiental. La gestión ambiental subregional enfrenta dificultades, expresadas en la baja inversión en saneamiento básico, protección y conservación de los recursos naturales, además de la debilidad en los entes públicos, privados y en las organizaciones comunitarias para cumplir y exigir la observancia de las leyes, el mejoramiento de la calidad de vida y el respeto por el entorno.

Inconvenientes ambientales y de saneamiento básico, en el Bajo Cauca la disposición incorrecta de desechos en fuentes de agua y espacios a cielo abierto, contaminan el agua y el entorno ambiental. Hay baja cobertura en servicios públicos. La población utiliza ríos y quebradas para eliminar los desechos. Las plantas de tratamiento de aguas residuales brillan por su carencia; los alcantarillados son insignificantes, ocasionando contaminación por los olores pestilentes y la exposición de aguas negras; los caños y redes de alcantarillado no están adecuadamente canalizados.

9) Prostitución. Aunque es un fenómeno histórico de la humanidad, en el Bajo Cauca, tiene algunas explicaciones cimentadas en el origen trashumante de la población. Según datos extraoficiales, el Sida es uno de los problemas de mayor incidencia en la Salud Pública.

10) Poca sostenibilidad y proyección. Las metas subregionales son de carácter puntual y a corto plazo; gran parte de ellas intentando enderezar dificultades financieras.

Tanto en lo institucional como en lo organizacional se percibe insuficiente planeación y escasa visión de futuro. Las organizaciones, comunitarias y sociales, son altamente dependientes del presupuesto estatal, no asumen iniciativas propias para proyectar su bienestar.

12) Vicios Políticos. Culturalmente, la subregión del Bajo Cauca, ha producido irrefutables formas inicuas de especular y hacer la política. En los períodos preelectorales locales, circulan panfletos intencionadamente injuriosos e infamadores, con mucha desinformación. Las organizaciones comunitarias y sociales son utilizadas como fortín electoral. Las tendencias se polarizan fanáticamente y el sufragio es comprado por los interesados en el triunfo electoral y vendido por los ciudadanos, cuyo provecho es monetarista.

Seguramente habrá más asuntos problemáticos, que no alcanzaron a quedar consignados en estas notas, pero lo cierto es que no se trata de escarbar a ver qué se encuentra, sino de describir diagnósticamente, lo que se percibe en la praxis cotidiana.

También es pertinente, aclarar que no se pretende estigmatizar la subregión con lo aquí escrito, sino de plantear globalmente, una realidad que no es exclusiva del territorio que habitamos, pero que por residir y trabajar en el Bajo Cauca, tenemos la obligación política y ética de coadyuvar al conocimiento de la realidad, a la interpretación de la realidad y a la transformación de esa realidad.

Qué es el Bajo Cauca

CAPÍTULO 6 APOORTE A LA CONSTRUCCIÓN DE TEJIDO SOCIAL

Bien es sabido que, organizarse socialmente, es propio del ser humano, desde su mismo origen, por lo tanto es un comportamiento histórico, con tradición arraigada en grupos dominantes y vulnerables. Como consecuencia de ello, los saberes sociales han hecho esfuerzos por entender cómo funciona la sociedad y cómo está organizada, en tanto que no hay una forma estándar que la caracterice, porque no siempre los referentes teóricos y las abstracciones de la realidad social corresponden a las mismas problemáticas, circunstancias, culturas e intereses de los colectivos sociales, pues existe una amplia gama de organizaciones de acuerdo a las causas, motivaciones, peticiones, gestiones, objetivos, acciones que las inducen a agruparse para trabajar conjuntamente, y con resultados de igual forma disímiles en la cobertura, cometido y representación.

Teóricamente se considera que la democracia local se fortalece cuando hay organizaciones sociales que sirven de puntal a la vida social, económica y política de la gobernabilidad local, en la medida como están relacionadas con su desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida. De su amplia participación en las decisiones locales y regionales, se espera que vigoricen la gestión gubernamental.

Según el Plan Estratégico de Antioquia, (PLANEA) el tejido social se construye hoy, principalmente, por la creación de redes locales y regionales; eso es lo que se infiere, cuando argumenta que la red es el *“conjunto de elementos, personas, organizaciones o instituciones intercambiando algo (información, conocimiento, recursos físicos, etc.) conectadas o enlazadas entre sí por medios físicos o virtuales, continuamente, con el fin de facilitar un proceso de interés común”*⁷⁹.

En esa misma tónica los tratadistas de redes comunitarias Alberto Sosa y Celia Meyer, plantean que *“Las redes son estructuras abiertas que pueden expandirse ilimitadamente, integrando nodos que puedan comunicarse entre sí, siempre que compartan valores o metas de actuación. Una estructura que se base en redes es un sistema abierto y dinámico, susceptible de moverse, sin perder su equilibrio. Las redes no siempre se presentan con bordes definidos, pero esto no significa que no posean una organización previa, a estas redes se las denominan informales”*⁸⁰.

En el documento académico, titulado Anotaciones sobre el desarrollo y la organización social en el Darién colombiano, sus autores manifiestan que *“Las organizaciones sociales son invenciones sociales o instrumentos que el hombre ha delegado para lograr cosas que de otra forma no podrían obtener, son inventos sociales que consisten en reunir diferentes personas, conocimientos y usualmente material de algún tipo a los cuales se da una estructura y sistema a fin de integrarlos a un todo”*⁸¹.

⁷⁹ Planea. Plan Estratégico de Antioquia. Subregión del Bajo Cauca. De la visión de futuro hacia la identificación de líneas estratégicas. Medellín, 1999. P. 18

⁸⁰ Formas asociativas civiles para la organización comunitaria y redes sociales. En: Revista Signos Públicos No. 3. Junio de 2001. P. 53

⁸¹ González Hernández, Claudia María. Anotaciones sobre el desarrollo y la organización social en el Darién colombiano. Informe de práctica académica en investigación. Trabajo social. Universidad de Antioquia. Medellín, 1999. P. 26

El concepto de organización social, queda reforzado cuando otros autores argumentan que *"Una organización social es un grupo de individuos que se identifican con determinados intereses y que deciden actuar en común con el propósito de defenderlos y resolver de manera colectiva problemas compartidos. Las organizaciones constituyen escenarios donde se elaboran y ponen en ejecución, iniciativas y/o propuestas, y a partir de las cuales se establecen relaciones (de interlocución, cooperación, de conflicto, de negociación) con distintos sectores de la sociedad y con el Estado. En otras palabras las organizaciones sociales son instancias de representación de intereses e instrumentos de acción colectiva"*⁸²

Cuando de construir tejido social y de integración, se trata, es axiomático el ejercicio de la participación, la cual o es estimulada o recortada, según sean los intereses de quienes lideran procesos sociales. Considero que las siguientes citas, pueden ayudar a entender esta moción:

*"Son denominados organizaciones sociales, los grupos cuyos adherentes se reconocen e identifican con determinados intereses, necesidades o problemas y consensan en objetivos y procesos, decidiendo actuar en común, con la finalidad de materializar colectivamente el propósito que los ha unido. En consecuencia, desde la perspectiva sociológica, las organizaciones sociales son sujetos colectivos dispuestos a desempeñar roles con un fin específico, generando espacios creativos y canalizadores de iniciativas, que les permiten afirmar su cultura ciudadana y medios de interlocución con diferentes sectores de la sociedad y el Estado"*⁸³

*"El Estado, los gobiernos, los agentes del mercado y las organizaciones sociales tienen responsabilidades con la sociedad. El estado en garantizar los derechos y lo deberes constitucionales, proteger las libertades y garantizar los derechos; el sector empresarial en la creación de empleo, generación de riqueza, disminuir las desigualdades económicas y sociales y mejorar la calidad de vida, y las organizaciones de la sociedad civil la de cooperar con el gobierno, participar en la vida comunitaria local y en los espacios de participación como conquistas de los movimientos ciudadanos"*⁸⁴

*"La participación es usada en discursos sobre el desarrollo, usada frecuentemente como un 'paraguas' con diferentes interpretaciones y significados. Hay que diferenciar la participación de la pseudoparticipación, la primera permite tener acceso a las estructuras de decisión y poder afectar la realidad y la pseudoparticipación, cuando se participa para aumentar el poder de otros"*⁸⁵

Considerando de valor teórico de estos planteamientos, se precisa exigirle a los estudiosos de la participación, profundizar en las interpretaciones y significados que en el mundo globalizado del siglo XXI, se le debe dar a este concepto, respondiendo interrogantes como: ¿Tiene sentido promover la participación ciudadana y comunitaria, cuando los beneficiarios de esa participación la aprovechan sólo para aumentar su poder? ¿Cómo establecer estándares de participación con normas, parámetros y reglas del juego, tan consistentes que dejen sin margen las posibilidades de permitir la pseudoparticipación y su utilización como 'paraguas'?

⁸² González R, Esperanza. Manual sobre Participación y Organización para la Gestión Local. Ediciones Foro Nacional por Colombia. Santa Fe de Bogotá, febrero de 1996. Pág. 95

⁸³ Velásquez, Fabio. Estimular o recortar la participación. En Caja de Herramientas Nro. 4, agosto de 1995. P. 9

⁸⁴ Ciudadanía responsable. Para abordar las tareas del desarrollo de la ciudad. Desde la Región No. 42, junio 2004. Corporación Región.

⁸⁵ Fuente: documento La Organización Social desde una reflexión conceptual

La Impotencia Organizacional

Con base en la literatura diagnóstica existente, se colige que en el aspecto organizacional, hay indicadores de impotencia manifiesta, los cuales no pueden ser atribuibles, per se, a las organizaciones comunitarias y sociales, en tanto que su naturaleza no es extraterrestre, ni surgen por conjuro de hechiceras; todo lo contrario, son tan humanas, como humano es el medio social en el que tienen origen; en ese sentido buscamos acertar en la objetividad, pretendiendo no ser temerarios al afirmar que las formas organizacionales del Bajo Cauca se caracterizan porque:

- a) No existen Políticas Públicas que promuevan, desde las administraciones municipales, el desarrollo integral de las organizaciones sociales surgidas en sus territorios, de donde se infiere que, en consecuencia, no premeditada, las comunidades rehúyen el compromiso real y efectivo a los procesos organizacionales.
- b) Los campesinos y las organizaciones rurales, por su aislamiento, debido a la falta de canales de comunicación efectivos y al difícil acceso por la distancia y por las afugas del día a día, son los más ausentes en los procesos de participación organizacional.
- c) Las organizaciones que son dinámicas y gestadoras, son poco tenidas en cuenta por la institucionalidad, desconociendo su alta participación activa, su autonomía en la toma de decisiones y sus iniciativas de arquitectura de cohesión social.
- a) Se observa un divorcio entre los sectores Comunidad, Estado y Privado, lo cual hace insuficiente la gestión de cada sector por separado.
- b) La estructura social es frágil en cohesión y en competitividad, dada su incapacidad para promover el autodesarrollo.
- c) Están inmersas en procesos participativos débiles, empezando por los procedimientos de convocatoria, los cuales, regularmente son apresurados, coyunturales y con proyección inmediatista.
- d) El asistencialismo paternalista del Estado les ha construido el paradigma de la absoluta dependencia, cuyo argumento permanente para no comprometerse a participar, es la “falta de recursos”, pero casi nunca se les ve gestionando emprendimientos productivos para lograrlo.
- e) Las formas habituales de acción y cooperación de las organizaciones sociales son irregulares en los diferentes espacios de participación, por vacíos e inconsistencias legales.

Al listado anterior, se le puede agregar el sentir general que cuestiona la participación ciudadana y comunitaria porque con frecuencia, se encuentra ausente de los escenarios donde deben hacerse sentir, tanto en la elección de autoridades políticas nacionales y territoriales, como al interior de las organizaciones sociales. Para evitar suspicacias tendientes a calificar lo aquí anotado, como calumnia del autor, se transcribe lo siguiente:

- ❖ *“Se lograron identificar por medio de documentación escrita y en entrevistas con los pobladores cerca de 700 organizaciones constituidas. Sin embargo lo que se aprecia es que la cantidad de organizaciones existentes no corresponde con el mejoramiento de la calidad de vida de los integrantes de las mismas y de la población en general”*
- ❖ *“...algunas de las localidades cuentan con actores sociales comprometidos con el desarrollo de sus territorios, mientras en otras, su protagonismo es muy débil (...) la mayoría de organizaciones del Bajo Cauca donde la participación ciudadana es muy baja (...) La creación de diversas formas organizativas parece que obedece a necesidades puntuales de los pobladores o exigencias legales, pero no a un convencimiento y voluntad política de participar”*
- ❖ *“...la cantidad de organizaciones existentes no corresponde con el mejoramiento de la calidad de vida de los integrantes de las mismas y de la población en general”*
- ❖ *“...en la región del Bajo Cauca, (...) sus organizaciones son localistas, con baja participación comunitaria y poca articulación entre ellas, situación que además no permite construir tejido social y tener mayor impacto en los proyectos de desarrollo y gobernabilidad”*
- ❖ *“Las organizaciones en la región son eminentemente locales y desarticuladas incluso en el mismo territorio, poco saben los de la cabecera de lo que hacen las organizaciones sociales y comunitarias rurales, y de lo que se hace o ha venido haciendo en sus municipios”⁸⁶*
- ❖ *“...este sería el caso de la mayoría de organizaciones del Bajo Cauca donde la participación ciudadana es muy baja (...) En el Bajo Cauca algunas de las localidades cuentan con actores sociales comprometidos con el desarrollo de sus territorios, mientras en otras, su protagonismo es muy débil, lo que se explica en parte por las condiciones económicas y políticas de la región (...) En Colombia se ha desarrollado un conjunto de instituciones de expresión de la voluntad ciudadana que va más allá de la elección de personas, y una vez elegidos son autónomos e independientes en las decisiones y no se tiene en cuenta los electores, asunto que en muchos casos entorpece la participación ciudadana de amplias mayorías”⁸⁷*

⁸⁶ Fuente: Lucelly Villegas Villegas en Diagnóstico de la organización social y su aporte a la construcción de tejido social en el Bajo Cauca antioqueño, convocatoria temática del 2003. Grupo de Estudios del Territorio (GET) del INER. U de A 2004.

⁸⁷ Tomado de La Organización Social desde una reflexión conceptual. CODI. U de A

Ubicado en ese marco de realidades, humildemente considero que para construir tejido social, nuestro territorio requiere de Políticas Públicas, serias, consistentes y aplicadas sin oportunismos politiqueros; el modelo económico, pide a gritos el fortalecimiento de las diversas formas organizativas existentes; al sistema democrático, le es imperativo promover la participación con convicción del liderazgo colectivo.

Logrando sinergia en esas tres consideraciones mencionadas, se podrá lograr disminuir las dificultades en su funcionamiento, se evitará que las decisiones se concentren en unos cuantos; el buen manejo de los recursos, será garantía de sostenibilidad; organizacionalmente, se obedecerá al ordenamiento jurídico y estatutario; habrá confianza entre los integrantes, y las rencillas por el poder entre los líderes, serán solucionadas pacíficamente, todo lo cual será aporte participativo al tejido social en construcción.

Según datos de la Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social de la Gobernación de Antioquia, a junio 18 de 2010, en el Bajo Cauca existían 389 juntas de acción comunal, cifra que conservadoramente ponderada, en promedio de 25 afiliados por junta, indicaría que la población involucrada en sólo este tipo de organizaciones, es superior 9.725 afiliados. Un promedio de 65 Juntas de Acción Comunal por municipio⁸⁸

Es de suponer que con toda esa cantidad de organizaciones comunales más las sociales, existentes en el Bajo Cauca, podría existir un tejido social construido, en cuyo seno se podría encontrar información cualitativa y cuantitativa, pero ante el diagnóstico presentado por el INER tendremos que aceptar, definitivamente que las organizaciones comunales y sociales en el Bajo Cauca son localistas, con participación comunitaria desvalorizada e irrisoria articulación entre ellas; lo cual implica transformación de ese diagnóstico, construyendo tejido social, con la finalidad de alcanzar la cohesión social, impactar en los proyectos de desarrollo y gobernabilidad; no hacerlo sería admitir, que sí hay tejido social construido, con generación de impacto en los proyectos de desarrollo y gobernabilidad en las localidades y la subregión.

Para asegurarse que haya tejido social en construcción, se precisa garantizar que los espacios estén abiertos, que se trabaje ahincadamente, desde la institucionalidad, para que las organizaciones existentes y la población en general, respondan a Políticas Públicas de asociatividad coherentes y cohesionadoras.

Reflexivamente, surgen interrogantes como ¿De qué profundidad es la comprensión que cada organización comunal y social tiene de sí misma? ¿Cómo aprovechan las organizaciones sus potencialidades? ¿Qué registros quedan de sus gestiones? ¿Ante quién rinden cuentas de sus acciones y omisiones? ¿Existe alguna Política Pública que mida su capacidad de liderazgo y proyecto de vida organizacional?

⁸⁸ Fuente: Información de la Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social de la Gobernación de Antioquia. Medellín, 2010

De continuar la pasividad y la indiferencia ante la situación actual, seremos cómplices de la prolongación en el registro de organizaciones de carpeta. Digo de carpeta por cuanto, seguirán apareciendo registradas en la Cámara de Comercio, en el Ministerio del Interior, en la Secretaría de Participación Ciudadana, en el Ministerio de Agricultura, en la Superintendencia de Economía Solidaria y demás, pero no se percibirá la cohesión social, ni el fortalecimiento del Capital Social, ni las acciones emprendedoras; claro que habrá algunas honrosas excepciones, pero el resto, ni siquiera serán mencionadas, es decir, la legítima representatividad de la comunidad y la credibilidad ante el Estado, seguirán siendo altamente cuestionables, en la medida como no toman la iniciativa, no participan activamente, pues sólo asuntos coyunturales las movilizan, pero contando con muy pocas personas. Esta realidad afectará por igual a las juntas de acción comunal y a las organizaciones sociales.

No obstante, hay fortalezas y potencialidades, en la medida como algunos líderes de las organizaciones y funcionarios locales reconocen que la organización social es débil y coinciden en la identificación de algunos de los graves problemas que limitan la participación comunitaria, por lo tanto se han convertido en gestores, para contribuir a mejorar el estado de cosas y poder proyectarse asiduamente hacia el futuro.

Nuestro territorio presenta diversas formas de organización, como diversa es la estructura cultural de la población, por ejemplo existen organizaciones de Economía Solidaria; de Negritudes y afrodescendientes; de mujeres; de pescadores, de indígenas, de Desplazados, de discapacitados, de Ambientalistas, de la Tercera Edad, de Agropecuarios, de artistas, de juntas comunales, de comerciantes, de poetas, de usuarios, de líderes, de trabajadores, de desempleados, de comunicadores, de balastreros, de cargadores y empacadores, de transporte, de prestación de servicios, de vivienda, de chanceros, de orfebres, de servicios públicos domiciliarios, de madereros, de mineros y de jóvenes, entre, otros. Sí existen, pero no coexisten, en tanto que están desconectadas, no se comunican, no se conocen ni se reconocen, no se comunican, son pasivas y paternalistas,

Organizaciones existentes en el Bajo Cauca

Organizaciones indígenas en el Bajo Cauca, por municipio⁸⁹

MUNICIPIO	NOMBRE COMUNIDAD INDÍGENA	REPRESENTANTE LEGAL
Cáceres	Alto del Tigre	José Nisperuza
	El Campanario	José Miguel Pérez
	Omagá	Carlos Mendoza
	Puerto Bélgica	Félix Márquez
	Jardín	María Baltasar
	Puerto Santo	Eleny Castro
	Guarumo	Andrés Mercado
	La Dulzura	José Flores
	Río Man	
	San Antonio El Barroco	
	Anará	
	Antonio El Dos	
	Antonio Carretera	
	Didalio Santero	
	Isaías Suárez	
Caucasia	Tigre 1	Jesús Manuel Pila
	Cabildo Mayor de Caucasia	Robinson Gaspar 310 426 92 98 Gobernador Local
	Tigre 2	Velásquez
	Pto. Triana-Tigre 3	
	El Pando	Arnold Suarez
	Quebradona-El Delirio	Manuel Tovar
	Tres Bocas	Iván Velásquez
	Cabildo Local Indígena Zenú	Over Peñate 8381192 y 8396268 barrio Los Almendros, calle 29 Nro. 22-120
	Palomar	

⁸⁹ Fuente: asociaciones o grupos organizados del Bajo Cauca. Oscar Mario García Rendón. Oficina Territorial Panzenú. Calle 31 9-14 Barrio El Bosque Caucasia Antioquia. TELS: 8393258, 8393252, E-mail: panzenu@corantioquia.gov.co Caucasia Antioquia, sin fecha y sin paginación

El Bagre	Luis Cano	Andrés Lucas
	Cabildo Indígena de El Bagre	
	El Progreso	Waldy Rosa Guevara
	La Sardina	Dulfa Suarez
	El Noventa	Carlos Manuel Polo
	La Lucha	Carlos Arturo Quintana
	El Aguacate	Ramón Narváez
	La Bamba	Jhoman Gaviria Polo
	Las Dantas	Álvaro Hernández
	El Almendro	Abel Ángel
	Indígena Zenú de Puerto Claver	Guzmán José Vaquero Ramos
	Río Bagre	
	La Corona	
	Trinidad- Terredó	
Zaragoza	Bocas de La Raya	Rafael Teherán
	La 18	José Manuel Roqueme
	Vegas de Segovia	Marcos Santero
	El Tigre	Manuel Castillo
	Pablo Muera	Pabla Suarez
	San Antonio Carretera	Jorge de Andrés
	La Esperanza	Rufino Solano
	Playa Guinea	Ubelina Guasirucamá
	San Antonio del Boroco	Narciso
	San Antonio 2	Emilio Montalvo
	Jala Jala	Rigoberto Ciprian
	La Clarita	Luz María
	Cabildo Indígena Zaragoza	
	El Pato-Las Vegas	
	Buenos Aires	
	Aquisí-Corderito	
	Indígena La Tres	
	Jai-Dezabi	

⁹⁰ Fuente: asociaciones o grupos organizados del Bajo Cauca. Oscar Mario García Rendón. Oficina Territorial Panzenú. Calle 31 9-14 Barrio El Bosque Cauca Asia Antioquia. TELS: 8393258, 8393252, E-mail: panzenu@corantioquia.gov.co Cauca Asia Antioquia, sin fecha y sin paginación

Organizaciones de Desplazados en el Bajo Cauca, por municipio ⁹¹

Municipio	Nombre Asociación	Representante Legal	Teléfono
Cáceres	Desplazados de Cáceres	Luz Marina Ceballos	
	Aso-Desplazados	Narciso Aldana	
Caucasia ⁹²	Desplazados del Bajo Cauca	Prisciliano Negrete	3113206800
	Campesinos Desplazados de Caucasia	Eder Cordero Riqueme	3128234243
	Desplazados Unidos de Caucasia	Adolfo Arias Martínez	3127882311
	Familias Desplazadas ASFADES	Ursino Retamoza Pérez	839 07 87 ganchitos72@hotmail.com 3016044699
	Asociación de Mujeres Cabeza de Familia Desplazadas de Caucasia	Sandra Inés Calvette	Calle 8 A No. 1 28 Barrio 1 de Mayo
El Bagre	Aso-Desplazados	Lucila del Carmen Hernández	
Nechí	Aso-Desplazados		
Zaragoza	Asodeza		

Organizaciones de la Tercera Edad en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Asociación de Abuelos de Caucasia	Jorge Elías Zapata Londoño	314870 5912
El Bagre	Cabildante Grupo de la Tercera Edad Comunidad de El Real	Liborio Álvarez Ardila	
Tarazá	Asociación del Adulto Mayor y Ancianos de Tarazá (Aamat)	Clementina Valencia	
	Grupo Tercera Edad de Tarazá		

⁹¹ Fuente: Defensora del Pueblo Regional Antioquia-ACNUR Regional Antioquia Choco Medellín, Julio 9 de 2008. Sin más datos

⁹² Fuente: Archivo de la Unidad de Desarrollo Social y Comunitario de Caucasia, 2010

Organización de Afrodescendientes en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Comunidad Afrocolombiana de Caucasia (Coafrodeca)	Anderson Palacio	8391264 31132485 46
El Bagre	Asociación de Negritudes de El Bagre (ANEBA)	Floriberto Marmolejo	
Tarazá	Asociación Afrotarazá		
Zaragoza	Asociación de Negritudes de Zaragoza (Aneza)	Héctor William Palacios Tello	

Organizaciones de Discapacitados en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Fundación Discapacitados Caucasia FUNDISCA	Lidys Elena Durango Mesa	8390320 y 317415 6917
	Corporación Discapacitados Asociados de Caucasia	Helena Flórez de Aldawe	8227438
Tarazá	Asociación de Discapacitados Tarazá (ASODISTA)		

ORGANIZACIONES DE MUJERES EN EL BAJO CAUCA, POR MUNICIPIO

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Cáceres	Asociación de Mujeres de Cáceres (Amuca)	Mariluz Calle	
	Comité Mujeres de Río Mán	Sonia Arrieta	
CAUCASIA 93	Asomuca	Ayda Casadiego Oyola 8392412	32062349 69
	Mujer Cabeza Familia	Enilsa Isabel Regino Villalba	8392412
	Mujeres Profesionales	Yesmaira Gil Pacheco	31037353 64
	La Esperanza	Elvira Elena Arroyo	31450448 63
	La Playa	Policarpa Carmona	31731325 25
	Correa Garzón	Amparo Guzmán	8398217
	Madres Comunitarias	Socorro Beltrán	8394462
	Amuproca	Gladys Herrera Araujo	31161432 00
	Mujeres Empresarias	Luzmila Zabaleta	
	Mujeres Cristianas	Martha Chavarria	31051251 40
	Mujeres Cabeza de Familia Siglo XXI	Emilce del C. Arrieta Mendoza	31638358 30
	Asociación Mujeres de Cuturú (Asomuc)	Gloria Zaide Olivares de Marsiglia	8385061
	Asomagric	Elida Mendoza 839 52 36	311 388 4636
	Corporación de Mujeres comprometidas con la Comunidad (Comucom)	Hilda Rosa Garay	
	Mujeres Emprendedoras del Cabildo Local Indígena	Cristina de Agustín	314 836 3632
	Comité de Mujeres Unidas de Villa Granda	Leonarda Jiménez	Barrio Villa Granda
	Asociación de Mujeres Camelladoras de Caucasia	Maritza Isabel Bracamonte Baldovino	Barrio El Camello 2da Etapa Manzana 1 Calle 6 No. 80

⁹³ Fuente: Archivo de la Unidad de Desarrollo Social y Comunitario de Caucasia, 2008

Continuación **ORGANIZACIONES DE MUJERES EN EL BAJO CAUCA, POR MUNICIPIO**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
CAUCASIA	Asociación Casa de la Mujer del Bajo Cauca Camubac	Narlip María Flórez	Calle 23 No. 9-82
	Asociación de Mujeres Unidas por el Progreso de Caucasia	Gladys Margot Herrera Araujo	Cra. 1a #20-55 Centro
	Red de Mujeres del Bajo Cauca	Enilsa Regino	312 867 9335
	Mujeres Agrícolas	Omaira Guzmán	311 711 82 14
	Asociación de Mujeres de Margento	Clara García	
EL BAGRE	Asociación Municipal de Mujeres El Bagre (Asomelba)	Nancy Montoya González	
	Mujeres Cabeza de Familia del El Bagre		
TARAZÁ	Asociación de Mujeres de Tarazá (Asomuta)	Betty del Socorro Vásquez	
	Asociación de Mujeres de Santa Clara (Asomusac)	Ana Eloísa Sabino	
ZARAGOZA⁹⁴	Asociación de Mujeres Reforestadoras de Zaragoza	Martha Cecilia Vides Ramos	
	Asociación de Mujeres Cabeza de Familia Luchando por un Futuro Mejor en Zaragoza (Mucafalufuza)	Beatriz Cecilia Bolaños Pérez	
	Asociación de Mujeres Unidas de Zaragocita (Asomujeres)	Maribel Molina Vásquez	
	Asociación de Madres Cabeza de Familia (Asomuza)	Ana Zulma Rivera	

⁹⁴ Fuente: asociaciones o grupos organizados del Bajo Cauca. Oscar Mario García Rendón. Oficina Territorial Panzenú. Calle 31 9-14 Barrio El Bosque Caucasia Antioquia. TELS: 8393258, 8393252, E-mail: panzenu@corantioquia.gov.co Caucasia Antioquia, sin fecha y sin paginación

Organizaciones Ambientales en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Jardín Hidrobotánico	Jorge Eliécer Rivera Franco jardínhidrobotanico@gmail.com	3148378708
	Grupo Ecológico Recuperar	Rubiela Luna	8398285
	Corporación Social y Ambiental CORSA	Bertilda Jorge Noriega	8398320 312 297 8879
	Empresa Asociativa de Trabajo en Gestión Ambiental e Interventoras (Eategai)	Andrés Luna Atencia	
	Asociación de Recicladores de Colombia	Mergida Mabel Gandia	Barrio Pajonal
	Recicladores Cañafístula EAT	Nohelys Isabel Martínez O.	
EL BAGRE	Centro Educativo Rural Los Aguacates Coordina proyectos ambientales para 13 veredas de la cuenca de Villa	Piedad del Socorro Santos	

Organizaciones Agropecuarias en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Parcelas La Galandria	Armando Herrera	314 716 2862
	Unión Temporal Uniagícola Corregimiento Palanca	Anuar Castellar	314 773 3728 310 3773 664
	Asociación Amigos del Agro	Ostilio de Jesús Ayala Baldovino	
	Agropecuaria del Nordeste Antioqueno y Bajo Cauca	Jaiver Augusto Lozano Rivas	
	Asociación de campesinos agricultores de Cuturú (Asocamc)	Heberto Palencia	
	Asociación de Agricultores de Cuturú "Asoacuturú"	Albeiro Manuel López Ávila	
	Asociación de Campesinos Unidos de Cauca Asia Antioquia	Abednego Agámez Martínez	
	Asociación de Trabajadores y Ex trabajadores de Haciendas Uribe y Paraguay	Fabio Isaac Farah Marzola	Palacio Municipal Bloque No.2
	Campesinos Agricultores del Bajo Cauca	Ezequiel Castro	
	Asociación de Productores Agrícolas de Cauca Asia	Alcira Patricia Peralta Blanquiceth	Carrera 5 No. 18 59 Barrio Loma Fresca
	Asociación Agricultores Pecuarios de Cuturú	Manuel Joaquín Chávez Manjarrez	
	Asociación de Productores de Leche Los Tigres	Edilberto Silva Ruiz	Cacerí Vereda El Tigre
	Comité Agropescadores Los Camarones Vereda Barrio Chino	Alberto Villalba	

Continuación **Organizaciones Agropecuarias en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Asociación de ganaderos y agricultores del Bajo Cauca y alto San Jorge Asogauca	Daniel Cadavid Londoño	
	Asociación de Agricultores "Asgricauca"	Manuel Trespalacios	3146357040
	Asociación de Agricultores Malvicauca	Luis Antonio Reyes Care	
	Asociación Amigos del Campo	Martin Arrieta Figueroa	
	Proyectos Productivos El Pando Pollos y Ponedoras		
	Comité de Caucheros La Colorada	José María Tirado	
Cáceres	Asociación Agropecuaria de campesinos de Buenos Aires Santa Cruz (Asogribasca)	Rigoberto A. Montalvo Suarez	
El Bagre	Empresa Asociativa de trabajo Agroservicios Puerto Claver	Edelfina de la Cruz Pérez	
	Empresa Asociativa de Agricultores (AGROCLAVER)	Eimberto Vargas	
	Asociación Agropecuaria Desplazados de El Bagre		
	Microempresa de alimentos AMUPROAGRO		
Nechí	Asociación de Agricultura Biológica (Asogroman)	Robinson Torres	
	Asociación Pequeños Agricultores de Nechí		
	Asociación de Madereros de Nechí		
	Asociación de Mototaxistas de Nechí		

Continuación **Organizaciones Agropecuarias en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Tarazá	Asociación de Productores de la Caucana (APRUC)	Roberto Zuleta Peláez	
	Asociación de Cultivadores de Caucho (ACC)	Yostor Clímaco Villorina	
	Asociación de Campesinos de Tarazá (ACT)	Martín Emilio Areiza	
	Asociación de Parceleros el Tamaco	Guillermo Tapias	
	Asociación de Madereros de Tarazá		
	Asociación de Campesinos Tarazá		
	Asociación de Cultivadores del Municipio de Tarazá		
Zaragoza	Asociación Comunitaria Agrícola del Kilómetro 20 (ACA K20)	Hugo Dairo Duque	
	Asociación de Agricultores Campesinos Afrocolombianos de Zaragoza (AGCAZ)	Derny de Jesús Cuesta Mena	
	Asociación de Agricultores y Productores de Buenos Aires (Asoagriba)	Lácides Manuel Ochoa Mármol	
	Asociación Rio Viejo – Zaragoza		
	Asociación de Madereros de Zaragoza		

Cooperativas en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Cooperativa de Amigos Nuevo Siglo Ltda.	Fernando Santiago Rivera	8394198 Cra 8 No. 16 – 62
	Cooperativa de Transportes Asociados Rápido Cauca	Pablo José Jiménez González	
	Cooperativa Agrícola de Suministros y Servicios del Bajo Cauca	Enedina Martínez de Rodríguez	8398375 Calle 30 No. 17 20
	Cooperativa Integral de Servicios en Salud Coopinsa	María Vitelia Ceballos Chica	Calle 14 No. 20 B 46 barrio El Pajonal
	Cooperativa Caucasia Autogestora de Vivienda Individual y Social	Jorge Eliecer Jalilie Zabala	Carrera 18 No. 12 54 Barrio Pueblo Nuevo
	Cooperativa Integral Caucasia de Productos y Servicios Derivados del Cerdo	Alfaro Gabriel Arrieta Navarro	Carrera 18 No. 10 34 Pueblo Nuevo
	Cooperativa Multiactiva de Cauca	Jorge Corrales Pérez	Barrio El Lago
	Cooperativa de los Estudiantes del Idem de Cauca	Madeleine Martínez Díaz	
	Cooperativa Multiactiva de las Veredas de Cacerí Ltda.	Juan Francisco Peralta Arrieta	Carrera 20 10-58
	Cooperativa de Constructores del Bajo Cauca	Víctor Guerra Hernández	
	Cooperativa Multiactiva de Jhonseros Asociados	Benjamín Galindo	Carrera 4 N.18-19
	Cooperativa Multiactiva de Servicios Varios del Bajo Cauca	Carlos Adolfo Martínez Arrauth	Plaza de Mercado de Cauca

Continuación **Cooperativas** en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Cooperativa de Transportes del Bajo Cauca	Julio David Peña Fields	Cra. 20 Troncal
	Cooperativa Multiactiva de Braceros Fluviales y Terrestres de Cauca	Edgardo León Cortez Carrillo	Calle 18 Carrera 8 Nro. 17-32 barrio Loma Fresca
	Cooperativa de Producción y Comercialización		
	Cooperativa de Trabajo Asociado y Servicios Generales	Nedys María Cuadros Sibajá	
	Cooperativa Multiactiva de Profesionales del Bajo Cauca	Carmen Patricia Zabala Rhenals	8392373
	Cooperativa Modas y Modas de Cauca "Coomoyca"	Enedina del Socorro Martínez 312 263 37 84	830 01 71-
	Coomaco	Martha Castrillón	839 44 62
	Comucom	Hilda Garay	311 328 52 03
El Bagre	Cooperativa Multiactiva de Transporte de El Bagre		
	Cootrabagre		
Nechí	Cooperativa Multiactiva de Transporte de Nechí (Cootranechí)		
	Cooperativa Multiactiva de Transporte Terrestre y Fluvial de los ríos Cauca y Nechí (Cootraflucan)		
Zaragoza	Cooperativa de Transportadores Fluvial, Terrestre y Agricultores (Cootraflujons)	Walter Martínez Rodelo	
	Cooperativa de Agricultores de Londres		
	Cooperativa de Mineros del Nordeste Antioqueño		

NOTA: Existen las cooperativas financieras CFA y Confiar, y de ahorro y crédito Coopetraban y Cootramed⁹⁵

⁹⁵ Estas cooperativas no han tenido origen en el Bajo Cauca, sino que han creado agencias y tienen afiliados en el territorio.

Organizaciones de Pescadores en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Cáceres ⁹⁶			
Caucasia	Asociación de Pescadores Río Viejo Asopescar	Guillermo Teherán Balbutin	Vereda Río Viejo
	Comité de Pescadores de la Ciénaga Colombia	Fidel Enrique Escorcia	
	Asociación Municipal de Pescadores de Cauca	Roger Arturo Márquez Bertel	Oficina de Desarrollo de Cauca
	Asociación de Pescadores Brisas del Cauca	Néstor Julio Arias	Urbanización Brisas del Cauca
	Comité de Pescadores Artesanales de Caracolí	José Libardo Arias V.	Barrio Caracolí
	Asociación de Pescadores de Palanca	Anuar Castellar García	Palanca
	Comité de Pescadores La Ilusión	Jairo Ibáñez Herrera	La Ilusión
	Comité de Pescadores de Palomar	Clemente Requena Oviedo	Palomar
	Asociación de Pescadores Unidos del barrio La Esperanza "Asopesca"	Isidro Viera Córdoba	Calle 9 X Carrera 1a. Barrio La Esperanza
	Asociación de Pescadores vereda La Galandria "Aspesgal"	Armando Elías Herrera	
	Comité Agropescadores Los Camarones Vereda Barrio Chino	Elsa Isabel Hernández	3117004014
El Bagre			
Nechí	Asociación de Pescadores Artesanales de Nechí		
Tarazá			
Zaragoza	Comité de Pescadores Corregimiento de Buenos Aires	Candelario Pastrana Angulo	

⁹⁶ No se dispone de información de Cáceres, El Bagre y Tarazá

Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Cáceres	Asociación Pro-desarrollo Jardín Tamaña (Asprota)	Euclides Álvarez Enamorado	
	Liga usuarios hospital Isabel La Católica		
	Asociación Oficios Varios Tamaná		
	Asociación Prodesarrollo Jardín Tamaná		
Caucasia	Fundación María Madre de la Unidad	Juana Mabel Garcés Estrada	
	Fundación Hermano Mayor	Elsa Del Rio 839 34 30	321 642 31 67
	Fundación Renacer Social Fresol	Ercilia Guerra	314874 3211 839 0136
	Fundación Familia Calidad de Vida y Salud	Jairo Humberto Velásquez López	Calle 21 con 4ª
	Fundación Hogar Niña Sofía	Alexandra María David Restrepo	8395451
	Fundación Crecer Seres Especiales	Ana Isabel Zapata Gómez	8391628
	Fundación Amor y Vida por los Niños	Claudia Yaneth Castillo Londoño	8396463
	Fundación Oleoductos de Colombia	Carlos Mario Peña	8392833
	Corporación para el Desarrollo Social del Bajo Cauca DSBC corporaciondsbc@gmail.com	Claudia Cadavid claudiacadavid74@gmail.com	31161638 20 31373476 22 y 839 6017
	Corporación Emprendedora Comunitaria COREMCO	Albeiro Antonio Flórez Ochoa	312258 1862
	Corporación Mixta de Turismo corpoturismobajocauca@gmail.com	Oscar Rengifo	
	Corporación Nacional de Transportadores de Servicio Público e Individual de Pasajeros en Mototaxi	Rodolfo Antonio Fernández E.	8399452
	Corporación Escuela de Liderazgo de Caucasia CELCA homero.lobo@hotmail.com	Mario Arrieta	314669 9688 32160793 52
	Corporación Fusión Diana	Rita Elena Almanza Payares	8395157

Continuación **Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Corporación para el Desarrollo Integral Regional	Luis Fernando Monsalve Ríos	8380740
	Corporación Mi Casita	Edilma Elena Gómez Ramos	
	Corporación para el Fomento, Promoción y Vigilancia de la Salud Materno Infantil Corfosami	Rita Elena Almanza Payares	8390330
	Corporación Fusión	Diana Lucia Ruiz Usma	8395157
	Corporación Escuela del Bajo Cauca para la Paz EBACPAZ	Héctor Villa Lorenzana	2597666
	Asociación Trabajadores Oficios Varios Asofivarios	Edelberto Martínez Villegas	838 0662
	Asopebrica	Denis María Cortés Moreno	320709 8383
	Corporación Ánfora Mágica	Hernán Darío Jiménez y Enrique Aldawe	31137594 03
	CORPODESAR	Luis Fernando Monsalve	8380740
	Asociación para el Empleo de Trabajadores Técnicos APETEC aternativoapetec21@hotmail.com	Eustaquio Portocarrero Caicedo	31357044 64 y 839 29 86
	Asociación Usuarios de La E.S.E. Hospital Cesar Uribe Piedrahita de Caucasia	Henry Moreno Gómez	Calle 31 con Cra 18 y 19 El Palmar
	Asociación de Comunicadores Regionales de Colombia		Calle 32 No. 20 11
	Asociación de Balastreros Puente Carlos Lleras de Caucasia Asobalca	John Fredy Hernández	Parcelas de Caracolí
	Asociación de Usuarios de la IPS Ambulatorias del Norte Ltda.	Hermenegilda Aroca	Carrera 2 No. 22 49
	Asociación de Comerciantes de Caucasia y Bajo Cauca Antioqueño	Diego Calle	Ferretería La Hacienda
	Asociación de Fotógrafos y Camarógrafos de Caucasia y el Bajo Cauca	Baltasar Cárcamo G	
	Asociación de Cargadores y Empacadores del Bajo Cauca	José Efredy Zapata Bonilla	Km 1 Vía Medellín

Continuación **Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Asociación de Mensajería Puerta a Puerta de Cauca	Carlos Mario Corrales C.	Parque Los Perros
	Asociación directores de Desarrollo Comunitario del Bajo Cauca Adidesarrollo williamcuev@gmail.com	William Cuevas Amaya	3116884930
	Asociación de Personeros del Bajo Cauca		
	Asociación Desempleados de Cauca Asdeban		
	Asociación e Transportadores del Bajo Cauca " Asotrabac "	Ever Yonis Mercado Puerta	Carrera 20 No. 27-27 Barrio La Ye
	Asociación de Cargadores y Empacadores del Bajo Cauca	José Efredy Zapata Bonilla	Km 1 Vía Medellín
	Asociación para la Prestación de Servicios Integrales en el Bajo Cauca Antioqueño	Andrea Leonor Uribe Guerra	Calle 34 No. 20 101
	Asociación de Comunicadores Regionales de Colombia	Oscar Danilo Rodríguez	Calle 32 No. 20 11
	Asociación Aguas del Camello	Pedro Antonio Gómez	El Camello
	Asociación de Balastreros de Cauca El Esfuerzo	Isaías Daniel Zabala Morfy	Centro de Acopio Rio Man
	Asociación Bijagual	Alejandro Garcés Acosta	Calle 20 No. 10 39
	Asociación de Balastreros Puente Carlos Lleras de Cauca	John Fredy Hernández	Parcelas de Caracolí
	Asociación "Sin Casa"	Aida Edith Soto	Calle 13 Con Carrera 16
	Asociación de Usuarios del Acueducto Alcantarillado y Aseo de Cuturú	Manuel Ríos Jiménez	Cuturú
	Asociación Aprovechamiento 2002	Ulises de Jesús Zúñiga G	Calle 10 No. 1 E 29
	Asociación de Vecinos del Proyecto de Vivienda Villa Daniela	Glenis del Carmen Navarro Zabaleta	Calle 4 con Carrera 3

Continuación **Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
Caucasia	Asociación de Chanceros del Bajo Cauca	Saul Alberto Pérez D	Calle 31 entre la 17 y 18 Frente al Hospital
	Veeduría Ciudadana veed.c/sia@hotmail.com	Jorge Elías Zapata	839 4701
	Víctimas de La Violencia	Nury Estella Tobón	301 207 0237
	Comité Empresarial de Caucasia	Benito Alcides Gómez García	Centro Empresari al Bajo Cauca Transvers al 13 No.14c-18
	Música y Arte Caucasia		
	Org. Internacional para las Migrac. OIM sayala@iom.int	Sergio Ayala Mosquera	313870 1577
	Club de Leones de Caucasia		Calle 22 Cra 11 N. 9-44
	Asamblea Municipal Constituyente de Caucasia		
	Karnicos E.A.T	Edilma de Jesús Ibáñez	
	Orfebres de Caucasia EAT	Gustavo Adolfo Alvarado	
	Empresa Asociativa de Trabajo Porvenir	Luis Alberto Salgado	
	Red de Desarrollo Social	Jesús Alean Quintero	8396847
	Comité de Comercializadores de Caucasia "La Unión"	Erlin Luciano Cuartas	Plaza Mercado
	Comité Dlo y Control Social Serv Públicos Domiciliarios	Juan Alberto Hernández Velásquez	31229201 29
	Famicor dabertorafaelpolo@hotmail.com	Enedina Martínez	31379217 58
	Emisora Comunitaria	Oscar Betín	312857 6907
	Conciliadores en Equidad legulo2006@yahoo.es	Levis Gulfo	313720 7827

Continuación **Otras organizaciones en el Bajo Cauca, por municipio**

Municipio	Nombre Organización	Representante Legal	Teléfono
El Bagre	Empresa Asociativa Unidos por Puerto Claver	José Lácides Arrieta Ávila	
	Grupo Social Derecho Comunitario	Aparicio Guerrero	
	Asamblea Municipal Constituyente por un Bagre posible		
	Asociación de Artistas de El Bagre		
Nechí	Empresa Asociativa de Trabajo	Eduli Muñoz	
Tarazá	Asociación de Madereros de Nechí (Asomaden)	Adonay Romero	
	Corporación Radial Comunitaria de Tarazá		
	Asamblea Municipal Constituyente de Tarazá		
Zaragoza	Corporación Juvenil de Zaragoza (Corjuza)	Emanuel Rentarí Ríos	
	Asociación de Jóvenes Despertar	Francisco Leison Borja C	
	Empresa Asociativa de Trabajo Comunidad Unida (EAT. COMUNIDAD UNIDA)	Benjamín Silva	
	Asociación de Jóvenes Zaragoza		
	Grupos Juveniles e Infancia Misionera Parroquia Santo Cristo		

Fuente: asociaciones o grupos organizados del Bajo Cauca. Oscar Mario García Rendón. Oficina Territorial Panzenú. Calle 31 9-14 Barrio El Bosque Caucasia Antioquia. TELS: 8393258, 8393252, E-mail: panzenu@corantioquia.gov.co Caucasia Antioquia, sin fecha y sin paginación

Organizaciones Comunales 2012–2016 de Caucasia

Urbanas⁹⁷

Nº	JUNTA ACCIÓN COMUNAL	PRESIDENTE	TELEFONO
1	Asovivienda	Antonio Nilson Salazar	311 341 30 21
2	1º de Mayo	Virgilio Montalvo Martínez	311 757 89 10
3	Barrio Águila	Esther Solina Vanegas 8397730	312 887 48 94
4	Brisas del Cauca	Ángel Jiménez	312 730 93 27
5	Brisas del Triangulo	Martin Alonso Álvarez 310 848 58 61	311 660 34 18
6	Buenos Aires	Luz Elena Espinal	314 761 75 68
7	Buenos Aires II	Álvaro Beltrán Sajona	312 23024 20
8	Caracolí	Carlos Arturo Villero Laguna	314 786 25 16
9	Castillito	Ana Quiroz Herrera	311 545 83 82
10	Central Urbana	Shirley Johana Escorcía	314 858 6008
11	Ciudadela Campuzano	Nohelia Nieto	313 690 62 19
12	Clemente Arrieta	Adalberto Jeimmis Durango Solís	311 747 06 20
13	Córdoba	Edilberto Aguirre	312 811 27 47
14	Correa Garzón	Catalina Roa	314 601 00 36
15	El Bosque	Gustavo Avilés López	313 766 70 57
16	El Camello 2ª	Guillermo Fuentes	320 624 38 06
17	El Castillo	Luz Dary Henao Baldovino	310 366 32 21
18	El Ferry	Rafael Zurita García	311 390 39 60
19	El Paraíso	María Del Rocío Garcés Castrillón	314 500 40 34
20	El Poblado	Nafer Rojas Machado	320 668 16 88
21	El Prado	Mario Ozuna	320 732 55 38
22	El Roble	Deben Repetir Elecciones Víctor Fuentes	312 212 8127
23	La Esperanza	Silvia Cristina Álvarez Montes	314 642 63 05
24	La Paz	Mercy Ruth López	314 734 19 53
25	La Playa	Armando Garay Tamayo	321 795 72 38
26	La Victoria	Andrés Ramón Palencia 321 896 40 96	311 766 40 66
27	La Ye	Alejandro Montoya	311 637 26 16
28	Las Gaviotas 839 92 39	Carlos de Jesús Rodríguez Guerra	310 398 67 10
29	Las Vegas	Santander López	311 641 91 64
30	Las Villas	Oscar García	314 775 37 36
31	Loma Fresca	Reinaldo Miguel Vides	312 881 79 86
32	Nueva Estrella	Jhonatan López Cáceres 839 06 55	310 898 6271
33	Nueva Santa Elena 1	No Realizaron Elecciones	
34	Parcelas de Caracolí	María Gonzales López 839- 06 25	311 612 39 50
35	Pepalsa	Yurbi Pérez Sierra	312 831 02 34
36	Pueblo Nuevo	Enilsa Regino	312 867 95 35
37	Puerto España	Luis Enrique Bertel Restrepo	310 417 09 70
38	San Miguel	Aureliano Castillo	321 594 47 67
39	San Rafael 1	Yolanda Causil	314 661 15 93
40	San Rafael 2	Beatriz Elena Mery Buelvas	3146560767
41	Santa Elena	Germán Pitalúa	313 612 08 05
42	Villa Arabia	Juan Alberto Hernández	312 292 01 29
43	Villa Arabia 2	Rafael Espitia	313 785 70 87
44	Villa Granda	Fredy López	313 237 81 33

⁹⁷ Fuente: Base de Datos Unidad de Desarrollo Social y Comunitario. Caucasia, sept. 2012

Organizaciones Comunales 2012–2016 de Cauca

Rurales⁹⁸

Nº	JUNTA ACCIÓN COMUNAL	PRESIDENTE	TELEFONO
1	Campo Alegre	Aníbal Rafael López Payares	312 657 84 00
2	Apartada de Cuturú	No Hay Información	
3	Barranquillita	Nixon Guerrero	314 344 70 06
4	Barrio Chino	María Eugenia	321 729 14 40
5	Bella Palmira	Marlene Del C. Arias Mesa	314 259 83 62
6	Cgto Cacerí	América Rodríguez 830 84 04	312 753 92 96
7	Cgto Cuturú	Fredy Álvarez Villarreal	320 549 67 63
8	Cgto El Pando	Gabriel Guerrero	314 889 34 74
9	Cgto La Ilusión	Albeiro José Navarro Q. 321 765 81 77	313 650 37 92
10	Cgto Margento	Ruth del Carmen Villareal	314 581 80 51
11	Cgto Palomar	Carlos Andrés Ramírez Castillo	310 506 42 10
12	Cgto Pto Colombia	Juan de Dios Pacheco 311 649 70 44	313 712 92 78
13	Cgto Santa Rosita	Walberto Zabala 312 650 74 06	312 840 61 06
14	El Brasil	Edy Fodinson Bohórquez	310 419 72 08
15	El Pando	Gabriel Guerrero	314 889 34 74
16	El Porvenir	Libardo Alcaraz 839 88 56	312 787 37 78
17	El Toro	Dolly Del Carmen Urrea Garavito	311 777 13 14
18	Jagua Arriba	Rafael Emiro Paternina	313 744 05 13
19	Jagua Media	Manuel Antonio Vilorio Hoyos	320 534 43 61
20	Kilómetro 18	Fredy Archila 839 47 19	315 578 86 38
21	La Arenosa	No Hay Información	
22	La Catalina	Ramiro Manuel López	312 8656585
22	La Corcovada	Perla Rosa Villegas	311 365 71 87
23	La Desconocida	En Proceso de Legalización	
24	La Esmeralda	Margarita Liliana Zapata	321 771 01 24
25	La Frutera	Elsa Jiménez Real	310 532 26 31
26	La Galandria	Miguel Santiago Herrera 314 831 66 28	313 765 37 17
27	La Garrapata	Ferney Palencia	
28	La Raya	Julio Morales Olea	311 396 54 92
29	La Reversa	Andrés Miguel Orozco	314-891 34 07
30	La Unión	Carmen Montalvo Sandoval	312 886 23 30
31	La Unión Cacerí Medio	Misael Baquero Bohórquez	311 748 03 98
32	La Virgen	Rafael Moreno	313 464 71 61
33	Las Batatas	No Hay Información	
34	Las Damas	Manuel Estrada	312 688 74 46
35	Las Malvinas	Manuel Joaquín López	311 524 10 87

⁹⁸ Fuente: Base de Datos Unidad de Desarrollo Social y Comunitario. Cauca, sept. 2012

Continuación **Organizaciones Comunales 2012–2016 de Caucasia**

Rurales⁹⁹

Nº	JUNTA ACCIÓN COMUNAL	PRESIDENTE	TELEFONO
36	Las Mercedes	Gabriel Severo Sierra	311 783 02 58
37	Las Peñitas	Ana Judith Arenilla	318 841 01 32
38	Los Medios	Luis Santeli Santos Angulo	314 829 19 89
39	Manzanares	Orlando Arroyo	315 535 71 83
40	Matiguaja	Héctor Lobo	315 307 06 52
41	Palanca	Abelardo Serrano	313 660 24 97
42	Quebradona Arriba	Rafael Hoyos	314 707 97 18
43	Quebradona Central	Demesio José Zabala	314 3857535
44	Quebradona Medio	Rafael Sánchez Mercado	314 624 69 70
45	Rio Viejo	Yomael Vallejo	310 597 92 18
46	Risaralda	Jesús Coronado	314 785 60 94
47	Santo Domingo	Alejandro Manuel Padilla	311 355 35 92
48	Tigre (1 Y 2)	Remberto Ortega Julio 8308443	316 883 25 37
49	Tigre (Cerca B. Chino)	No Hay Información	
50	Tigre 3	Juan Pérez	312 678 31 20
51	Trejos-La Estaca	Jesús Hoyos Tirado 315 5327873	311 666 42 77
52	Tres Bocas	Luis Omar Arroyo Pérez	321 607 89 65
53	Veracruz	No Hay Información	
54	Villa del Socorro	Cesia Judith Garavito G.	
55	La Unión Parcelas de Cacerí	Nadis Ninadith Doria	
56	Asocomunal	Álvaro Beltrán Sajona	312 230 2420

Ver Apéndice 1 Lista Comunal aportada por la Secretaría Participación Ciudadana y Desarrollo Social, Gobernación de Antioquia, oct 2012

Ver Apéndice 2 Lista de Organizaciones registradas en Cámara de Comercio (Apéndice 2) diciembre 2012

⁹⁹ Fuente: Base de Datos Unidad de Desarrollo Social y Comunitario. Caucasia, sept. 2012

Posibilidades de Integración

El Bajo Cauca, cuenta con capital social meritorio (entendido como la interacción positiva, las normas y redes de compromiso cívico, los lazos de confianza y ayuda mutua que fortalecen la cohesión social), con el cual puede dedicarse a promover procesos permanentes de cambio integral en el desarrollo humano y social; contribuyendo a elevar la calidad de vida de sus habitantes, buscando el mejoramiento continuo en la satisfacción de las necesidades colectivas y de las relacionadas con el desarrollo personal, todo lo cual servirá de insumo para proteger y desarrollar ese capital social, afianzando la cohesión ciudadana e instituyendo los escenarios para el desarrollo sistémico, basado en el acatamiento del contrato social, el acompañamiento solidario y el equilibrio institucional.

El Bajo Cauca demanda la apremiante reconstrucción de su tejido social, apoyándose en la política departamental de “Antioquia un hogar para la vida”; en la política de Seguridad Democrática; en los procesos exitosos de reinserción, respaldados por la Ley de Justicia y Paz; en el proyecto de la Empresa subregional de acueducto; en proyectos del Agro Seguro; desde la perspectiva de la sustitución de cultivos ilícitos, como: Cordón cauchero y cacaoero, Centros provinciales, Programa de palma de aceite, Antioquia potencia forestal, Caña (agroindustria panelera) y del Plan Estratégico de la ganadería colombiana 2019. Este último plantea que:

“En las regiones productoras, la urdimbre hoy rota del tejido social se habrá reconstruido alrededor de la cultura ganadera y del bienestar que genera una actividad económica pujante. Y para ello, la responsabilidad social será una nueva impronta de la ganadería colombiana, a través de su formalización empresarial y del cumplimiento de sus compromisos y obligaciones con la sociedad y con la naturaleza, a la cual le habrá devuelto diez millones de hectáreas no aptas para la actividad ganadera tradicional, al tiempo que la producción se habrá ceñido a los más estrictos estándares”

La anterior cita, ratifica lo imperativo de la reconstrucción del tejido social y la capacidad de aporte a la integración subregional, en la medida como el Bajo Cauca, en su calidad de productor ganadero, tendrá un porcentaje de hectáreas que lo beneficiará de esos diez millones no aptas para la actividad ganadera, para lo cual será necesario participar integradamente en la definición del uso a dar a esas tierras.

Otro puntal institucional que favorece la Integración subregional del Bajo Cauca, es la línea estratégica número 4, del Plan de Desarrollo Departamental de Antioquia 2004-2007, la cual establece la “construcción de Tejido Social, Fomento y Promoción de la participación ciudadana en la gestión pública departamental, local y subregional para el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática”, de donde se infiere que hay suficientes bártulos para echar a rodar el proceso integracionista subregional.

Qué es el Bajo Cauca

CAPÍTULO 7 ALGUNOS BALUARTES INOCULTABLES

“...la metrópoli y las demás regiones son realidades que interactúan de forma sistémica y por lo mismo, deben intervenirse como un todo funcional”¹⁰⁰

Independientemente, de la naturaleza jurídica, del Bajo Cauca, es imperativo reconocer que el territorio existe, que en su espacio habitan más de 270.000 seres humanos, provenientes de diferentes lugares geográficos de Colombia, con diferentes culturas y con diversos objetivos, en cuya cotidianidad desempeñan múltiples acciones generadoras de riqueza, tanto individual como colectiva. Por eso, nadie debe ignorar los baluartes inocultables que nuestra subregión tiene. Veamos los más fehacientes:

➤ **Ventajas comparativas:**

El Bajo Cauca, es providencial en aspectos como su ubicación, la cual, desde el punto de vista geográfico, es estratégica, particularmente la ciudad más grande y líder del territorio, como lo es Caucasia. Además cuenta con otras ventajas comparativas, desde su biodiversidad, sus humedales y ciénagas, el clima y sus paisajes.

Desde su complejidad económica, el potencial minero, es propicio para llegar a ser altamente competitivo, si se trasciende de la extracción a la transformación, cuyo valor agregado, se convertiría en una transversalidad empresarial de inversión en el turismo y catapultaría el comercio.

La aceptación social que ha tenido el cultivo de caucho y cacao, es otra ventaja comparativa, que aprovechada inteligentemente, podría convertirse en una ventaja competitiva en el área agroindustrial, incluyendo la ganadería y la madera.

Una de las grandes potencialidades que tiene el Bajo Cauca para su desarrollo son sus recursos naturales. De la transformación de esta explotación depende en gran medida el futuro sostenible de esta subregión.

La riqueza en afluentes le permite un suelo húmedo que posibilita la diversidad en flora y fauna.

La diversidad sociocultural y étnica, es la excelsa ventaja comparativa del Bajo Cauca, en la medida como el cosmos existente en cada individuo y colectivo, enriquece no sólo el patrimonio cultural, sino que genera iniciativas de creatividad, recursividad e innovación social. Se requiere entonces, de Políticas Públicas, que reconozcan la ciudadanía cosmopolita y abran espacios para que los multivariados saberes, experticias y creencias, se fortalezcan y dinamicen la intelectualidad competitiva.

¹⁰⁰ Fuente: Plan Departamental de Desarrollo 2012-2015. Línea Estratégica Antioquia sin fronteras

El Bajo Cauca, es considerado como parte integral del Sistema estructurante de conectividad vial Oriente-Occidente para la conexión con Urabá y los puertos del Caribe y Panamá a través del eje Turbo–Necoclí-Arboletes–Cartagena (Transversal del Caribe) y los ejes viales Caucasia-Carepa-Urabá y, Caucasia–Nechí–Achí–Mompox–La Gloria¹⁰¹

El Bajo Cauca, exterioriza con claridad, condiciones para la competitividad, en tanto que por su territorio cruzan la Troncal del Norte, (vía a la costa Atlántica) y la Troncal de la Paz; es una subregión limítrofe con varios departamentos del norte de Colombia; tiene presencia física de universidades; es un potencial ecoturístico y dispone de medios de transporte terrestre, aéreo y fluvial.

➤ Prospectiva subregional

En la prospectiva subregional se encuentran el Hospital de Segundo Nivel, más moderno del departamento; el Matadero, el Cuerpo de bomberos y el Relleno Sanitario.

El Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca, se ocupó en:

- A) Priorizar los siguientes once (11) proyectos estratégicos:¹⁰²
- 1) Creación y fortalecimiento de la institucionalidad subregional
 - 2) Promoción y valoración de la identidad subregional del Bajo Cauca
 - 3) Promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana y el control social con enfoque diferencial
 - 4) Plan Director de Movilidad subregional en el Bajo Cauca
 - 5) Optimización y sostenibilidad de las tecnologías de la información y las comunicaciones
 - 6) Actualización y seguimiento al Plan Integral de Aguas
 - 7) Hidroeléctricas subregionales para el aprovechamiento de energía
 - 8) Plan Subregional de Gestión Integral de Residuos Sólidos
 - 9) Plan Subregional de Competitividad Agropecuaria
 - 10) Promoción de vivienda nuevas y mejoramiento integral
 - 11) Plan Subregional para la formalización, desarrollo e innovación de la industria minera
- B) Reconocer la subregión por:
- ❖ sus Casas de Justicia, las cuales *“...cuentan con capacidad para prevenir los delitos y atender a las víctimas...”*
 - ❖ También se reconoce que *“...las administraciones municipales han implementado estrategias para el control de riesgos de corrupción”*
 - ❖ Y además se le reconoce a la subregión que *“Los alcaldes han acordado, con la ciudadanía y demás entidades, objetivos de máxima prioridad y carácter desencadenante y rinden cuenta sobre sus avances”*¹⁰³

¹⁰¹ Fuente: Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia LOTA - Fase I, 2010

¹⁰² Fuente: Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020. Gobernación de Antioquia, diciembre 2011.

Página 103

¹⁰³ Ibid. Página 111

- C) Considerar el turismo como un objetivo estratégico del Bajo Cauca, en la medida como se plantea la necesidad de “Fomentar el turismo especializado, privilegiando el ecoturismo y el agroturismo (...) fortalecimiento de la infraestructura vial y turística” ¹⁰⁴

Institucionalmente, hay procesos con un amplio reconocimiento y legitimación en la subregión como el Consejo Subregional de Planeación, (Por iniciativa de la Fundación Oleoductos de Colombia y los alcaldes del período 2008-2011, instalado formalmente el 12 de diciembre/08, en concordancia con la Ordenanza 34 de noviembre 24/06); la Red Unidos, Procesos de capacitación y formación de liderazgo adelantados por ONG, como USAID, CISP, OIM, IRD, DDHH, Consolidación Territorial, ONU, UDEA, Sena, EPM, FODC, Edatel, Cámara de Comercio, (Tarazá, Cáceres y Cauca) Comfenalco, Sena, (formando para el trabajo); ADRA (Entidad que viene trabajando el proyecto de Redes Competitivas e innovadoras en el Bajo Cauca, mediante talleres de innovación tecnológica y organizacional Fortalecimiento Institucional y Creación de Redes para la Promoción de la Competitividad Subregional y el Desarrollo Económico Local en Antioquia), Centro Antioquia e-Bajo Cauca, (proyecto liderado por la Gobernación de Antioquia que busca fortalecer la parte productiva, competitiva y empresarial, brindando asesorías en creación, estructuración y fortalecimiento empresarial a todos los emprendedores, corporaciones, asociaciones, fundaciones o empresas que deseen participar en); La existencia de programas de sustitución de cultivos ilícitos; Programa ACR Alta Consejería para la Reintegración, la cual atiende desmovilizados como parte del proceso de paz que posibilitan la implementación de programas en la subregión.

La Fundación Bavaria en alianza con USAID y la Universidad de Antioquia, se encuentran actualmente ejecutando un proyecto denominado "Destapa Futuro en tu región, Bajo Cauca y Sur de Córdoba" cuyo objetivo es aportar en la creación y consolidación de una estrategia de emprendimiento a través de actividades de sensibilización, capacitación y formación, búsqueda para la oferta de capital semilla y asesoría empresarial.

El proyecto "Destapa Futuro en tu región, Bajo Cauca y Sur de Córdoba, cubre los seis municipios del Bajo Cauca Antioqueño: Cauca, El Bagre, Nechí, Tarazá, Cáceres y Zaragoza; y cuatro municipios del sur del departamento de Córdoba: Valencia, Tierralta, Planeta Rica y Pueblo Nuevo.

Es posible que el desarrollo económico y la generación de empleo de las familias vulnerables de esos municipios, sea impactada positivamente, en la medida como el proyecto está dirigido a emprendedores que se establezcan en la Subregión para la creación de unidades productivas o ampliación de empresas, en la medida como está siendo presentada la estructura de su plan de acción:

¹⁰⁴ Ibid. Página 238

1. Articulación institucional para las subregiones con gobiernos regionales y locales y las Instituciones de Educación Superior
 2. Desarrollar las capacidades institucionales a través de la identificación institucional para el emprendimiento y sectorial de la región
 3. Promover la Educación y la Cultura a través de la Sensibilización y formación para la cultura emprendedora
 4. Gestionar iniciativas emprendedoras con el acompañamiento en la planeación empresarial para nuevas o empresas existentes
- Gestión de recursos con capital semilla y gestión de la innovación con la empresa existente¹⁰⁵.

Además hacen presencia las organizaciones comunitarias y sociales, como Coremco, Celca, Asociación de directores de Desarrollo Comunitario del Bajo Cauca, Asociación de Personeros del Bajo Cauca, Asociación de comerciantes, Asogauca, CFA, Confiar, Cootramed, Coopetraban, las cuales pueden ser consideradas fortalezas del Bajo Cauca, en lo referente a la organización social, por cuanto posibilitan vislumbrar procesos de cambio, en la medida como tienen la intención de fortalecer el desarrollo de la subregión.

En lo que a infraestructura empresarial respecta, se cuenta con el frigorífico, almacenes Éxito y Olímpica, Clínica Pajonal, Aguascal, EPM y Mineros S.A.

Existe la Asociación de Municipios del Bajo Cauca y Nechí. (AMBACAN), la cual fue creada para converger en asuntos de carácter político-administrativo y lograr la cohesión entre los municipios del Bajo Cauca.

Las relaciones socioculturales y lucrativas, con municipios no antioqueños como Uré, Montelíbano, Planeta Rica, Ayapel, La Apartada, Puerto Libertador, Guaranda, Buena Vista y los integrantes de la Gran Mojana, permiten vislumbrar la integración suprasubregional.

El Bajo Cauca, cuenta con un potencial capital social (entendido como la interacción positiva, las normas y redes de compromiso cívico, los lazos de confianza y ayuda mutua que fortalecen la cohesión social), con el cual puede dedicarse a promover procesos permanentes de cambio integral en el desarrollo humano y social; podría ser útil para contribuir a elevar la calidad de vida de sus habitantes, buscando el mejoramiento continuo en la satisfacción de las necesidades colectivas y de las relacionadas con el desarrollo personal, todo lo cual serviría de insumo para proteger y desarrollar ese capital social, afianzando la cohesión ciudadana e instituyendo los escenarios para el desarrollo sistémico, basado en el acatamiento del contrato social, el acompañamiento solidario y el equilibrio institucional.

También es inocultable que el tema fondo de esta obra, está siendo trabajado por la institucionalidad, al margen de lo que el autor piense o deje de pensar, diga o deje de decir, eso es lo que infiero del siguiente texto:

¹⁰⁵ Fuente: Nury Astrid Gómez Serna, Profesional Emprendimiento "Destapa Futuro en tu región" nury.gomez@extensionudea.net

*“...asegurar la necesaria articulación y coordinación de las políticas públicas bajo una mirada global del territorio departamental, potenciando y complementando dichas políticas con aquellos aspectos de los sistemas estructurantes natural, urbano-rural y regional no contemplados en la mayoría de los planes de ordenamiento territorial municipales (...) El principio que soporta esta propuesta es que las subregiones no se han considerado como unidades de desarrollo territorial en el Departamento y de allí se deriva su obsolescencia en términos funcionales”*¹⁰⁶

¹⁰⁶ Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia. LOTA Fase II. Construyendo juntos acuerdos territoriales. Comisión Tripartita, páginas 16 y 20, sin más datos.

COROLARIO

Para volar alto se necesita construir una esperanza, esa esperanza, motiva la construcción de futuro, y ese futuro es el escenario de subregión que anhelamos; como no podemos sentarnos a esperar que otros construyan por nosotros, se precisa **fortalecer y darle vida permanente** a las iniciativas que han sido formuladas con enfoque de planeación territorial, como:

- a) **Subsistema Regional de Planeación**, cuyo origen se remonta al año 2001, cuando en Cauca, se reunieron representantes de los municipios de Zaragoza, El Bagre, Cauca, Montelíbano, La Apartada, Tarazá y Puerto Libertador, entre otros, liderada por la Fundación Oleoductos de Colombia, con el objetivo de *Institucionalizar la Red Regional de Consejos de Planeación o el Subsistema Regional de Planeación del Bajo Cauca, Alto y Bajo San Jorge, La Mojana y Depresión Momposina, para la identificación, creación, gestión, ejecución, seguimiento y evaluación de Macroproyectos de interés social en dichas subregiones*¹⁰⁷
- b) **Consejo Subregional de Planeación Participativa**, conformado e institucionalizado, en concordancia con la Ordenanza 34 de 2006¹⁰⁸.
- c) **Visionarios del Bajo Cauca**. Grupo de unos “locos” que se presentaron en el 2007, la propuesta de iniciar el proceso de convertir el Bajo Cauca en un polo de atracción subregional, cuya iniciativa no logró la participación activa de comerciantes, organizaciones comunales, directores de periódicos subregionales, profesionales, hacendados, transportadores, miembros de los sectores agrícola y pecuario, organizaciones sociales, empresarios, académicos y estudiosos¹⁰⁹.

Respecto de las naciones centralistas, teórica y prácticamente, Kenechi Ohmae, argumenta que *“Ninguna región sobresale porque a ninguna se le permite sobresalir de manera independiente del resto del Estado. Sus gobiernos centrales no permiten que ninguna función directiva se le escape al centro”*¹¹⁰

Entendiendo el Mensaje de Kenechi Ohmae, y siendo consecuente, con las inquietudes formuladas a lo largo de este texto, considera pertinente el autor presentar la siguiente propuesta, para pensarla, analizarla y promoverla ante el congreso y la asamblea departamental:

Para el Bajo Cauca y las demás subregiones de Antioquia y Colombia, es imperativo constituir una entidad adscrita a las Gobernaciones, cuyo nombre podría ser Consejo de Enlace Intergubernamental (CEI); éste sería el eje institucional de articulación de las tres instancias ejecutivas de gobierno (Nación, Departamentos y Municipios), facilitando la salvaguardia de

¹⁰⁷ Fuente: Fundación Oleoductos de Colombia, Programa de Fortalecimiento Institucional. Subsistema Regional de Planeación, Subregiones Bajo Cauca, Alto y Bajo San Jorge, La Mojana y Depresión Momposina Memorias Cauca, Antioquia, septiembre 27 de 2001

¹⁰⁸ Fuente: Fundación Oleoductos de Colombia, Cauca, agosto 20 de 2009

¹⁰⁹ William Cuevas Amaya y Enrique Aldawe, en Visionando la integración del Bajo Cauca. ISBN 978-958-44-2299-6 Cauca, 2007

¹¹⁰ Fuente: Libro El Próximo Escenario Global, Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras. Autor: Kenechi Ohmae. Editorial Norma, pág. 25. Bogotá 2008.

disposiciones y estrategias incorporadas al proceso de descentralización en forma conjunta, integrada por líderes y dirigentes perseverantes, que tengan aceptación social y estén en condiciones de ejercer la vocería territorial en lo que corresponda a proyectos y necesidades subregionales.

El CEI, debería ser sometido a votación ante los electores de cada subregión, en la fecha cuando son elegidos los alcaldes y gobernadores, previa asignación de funciones exclusivas de coordinar planes, programas y proyectos que competan a la subregión, con participación presupuestaria proporcional por cada municipio. De esa manera, el propósito de vigorizar la causa descentralizadora y facilitar el reconocimiento al mismo como política del Estado, tendría un vocero representativo de la voluntad popular subregional.

Los objetivos de esta entidad podrían ser:

1. Formular proyectos de envergadura subregional, orientados al desarrollo planificado y autosostenible, de carácter estratégico en aspectos de infraestructura, desarrollo social y económico.
2. Servir de apoyo a la planeación de la subregión, reorientando el accionar de líderes, dirigentes, administraciones y concejos municipales, haciendo las veces de interlocutora, ante las instancias gubernamentales de alto nivel nacional e internacional.
3. Generar espacios académicos en torno a los temas que interesan y afectan las subregiones y gestionar estudios de factibilidad.
4. Formular conjuntamente con los alcaldes, concejos, organizaciones comunitarias y sociales, líneas de desarrollo con criterios unificados, como opción para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de cada subregión.
5. Ocuparse de la solución de las grandes diferencias existentes en las subregiones, aprovechando las fortalezas y oportunidades que la ciudadanía posee implícitamente.

Esta propuesta subregional implica compromiso social e institucional para convertirla en realidad. ¡¡¡Qué mejor oportunidad que esta para que seamos los líderes y dirigentes del Bajo Cauca Antioqueño los que nos empeñemos en lograrla!!!

SÓLO ASÍ TENDREMOS CLARO ¿QUÉ ES EL BAJO CAUCA?

¿Qué es el Bajo Cauca?

Bibliografía

Libros:

Claudia María González Hernández. Anotaciones sobre el desarrollo y la organización social en el Darién colombiano. Informe de práctica académica en investigación. Universidad de Antioquia. Medellín, 1999.

Charlotte Roberts. Quinta Disciplina en la Práctica. Cómo construir una organización inteligente, Ediciones Granica SA. Barcelona 1995

Clara Inés García. El Bajo Cauca Antioqueño: cómo ver las regiones. Colección Sociedad y conflicto. CINEP-INER. Bogotá, 1993

Esperanza González R. Manual sobre Participación y Organización para la Gestión Local. Ediciones Foro Nacional por Colombia. Santa Fe de Bogotá, febrero de 1996. Pág. 95

Fabio Velásquez. Estimular o recortar la participación. Caja de Herramientas Nro. 4, agosto de 1995. P. 9

José Félix Lafaurie Rivera. Presidente Ejecutivo de Fedegán, xxix Congreso Nacional de Ganaderos. Cartagena, noviembre de 2004

Kenechi Ohmae. El Próximo Escenario Global, Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras. Autor: Editorial Norma, pág. 25. Bogotá 2008.

León Vargas Villegas. Condiciones socioculturales del municipio de Caucasia: una ciudad en construcción. Tesis de sociología: Universidad de Antioquia.

Liliana María Castaño Molina. Establecimiento de proceso de sensibilización ambiental y organización para gentes de los humedales de las cuencas de los ríos Nechí, Cauca y Man.

Lucelly Villegas Villegas. Organizaciones sociales: diagnóstico del Bajo Cauca Antioqueño. INER. Universidad de Antioquia. U de A 2004.

Lucelly Villegas Villegas Diagnóstico de la organización social y su aporte a la construcción de tejido social en el Bajo Cauca antioqueño, convocatoria temática del 2003. Grupo de Estudios del Territorio (GET) del INER. U de A 2004.

María Nieto, y Alejandro Pimienta. Caucasia: entre la diversidad cultural y la identidad local. INER-CODI. Universidad de Antioquia. Informe de Investigación, 2002.

¿Qué es el Bajo Cauca?

Nury Astrid Gómez Serna. Destapa Futuro en tu región.
nury.gomez@extensionudea.net

Oscar Mario García Rendón. Asociaciones o grupos organizados del Bajo Cauca. Oficina Territorial Panzenú. Calle 31 9-14 Barrio El Bosque Caucasia Antioquia. TELS: 8393258, 8393252, E-mail: panzenu@corantioquia.gov.co Caucasia Antioquia, sin fecha y sin paginación

Piedad Zuccardi. Región Caribe. Eje de la Competitividad en Colombia. Ediciones Pluma de Mompox. SA. Bogotá, 2010

William Cuevas Amaya y Enrique Aldawe. Visionando la integración del Bajo Cauca. ISBN 978-958-44-2299-6 Caucasia, 2007

ACNUR Regional Antioquia Choco. Defensora del Pueblo Regional Antioquia- Medellín, Julio 9 de 2008. Sin más datos

Administración Municipal. *Plan de Desarrollo de Caucasia 2004 –2007.* Caucasia, 2004.

Agencia para el Desarrollo Regional de Antioquia (ADRA) en Redes Competitivas. Sin más datos

ARD Colombia. *Fortalecimiento de la democracia local. Componente de políticas públicas.* Resumen ejecutivo. (s.f)

Alto y Bajo San Jorge, La Mojana y Depresión Momposina Memorias Caucasia, Antioquia, septiembre 27 de 2001

Corporación Consejo de Competitividad de Antioquia. El Norte Está Claro, documento en PDF. Prospectiva de Antioquia y formulación de visión al 2020 3ª edición www.visionantioquia.org 1999. Consultado diciembre 15 de 2010.

Corantioquia. Contrato 05427 de 2000. Medellín: 2001

Corantioquia. Diagnóstico PGAD, Subregión Bajo Cauca-Generalidades de la jurisdicción, 2009

Corantioquia. Experiencias en el Ordenamiento ambiental del territorio. Medellín, 2002

Corantioquia. Informe de Gestión y realización. Medellín, 2001

Corantioquia. Plan de Gestión Ambiental Departamental (PGAD), Diagnóstico, subregión Bajo Cauca. 2001

Corantioquia. Diagnóstico Ambiental, Plan de Gestión Ambiental Regional Subregión Bajo Cauca. 2007-2019

¿Qué es el Bajo Cauca?

Corporación Región. Ciudadanía responsable. Para abordar las tareas del desarrollo de la ciudad. Desde la Región No. 42- junio 2004.

Comisión Tripartita. Construyendo juntos acuerdos territoriales. Sin más datos.

Diagnóstico Cultural del Bajo Cauca, 2004 sin más datos

Diagnóstico de la organización social y su aporte a la construcción de tejido social en el Bajo Cauca antioqueño¿¿¿

El Colombiano. Atrapados por el centralismo, Medellín, diciembre 8 de 2012

El orden territorial y regional: Una nueva política Estatal. Fundación para la promoción Humana y Social. Bogotá, 1992

El primer encuentro de organizaciones comunitarias. Fundación Oleoductos de Colombia. Huellas No 48. Caucasia, 2004.

Elementos Básicos de Planificación Zonal y Subregional en el Departamento de Antioquia. (Revisada y ajustada el 21 de noviembre del 2007 en el Taller Subregional)

Encuentro Subregional de Concertación y Protocolización Quinto Informe Mensual. Contrato 014-2008 3 de abril de 2009

Experiencias en el Ordenamiento ambiental del territorio. Corantioquia. Medellín, 2002

Fedegán. Plan Estratégico de la ganadería colombiana 2019. PEGA

Formas asociativas civiles para la organización comunitaria y redes sociales. Revista Signos Públicos No. 3 junio de 2001. P. 53

Fortalecimiento de la democracia local. Componente de políticas públicas. Resumen ejecutivo. ARD Colombia.

Foro de desarrollo regional. Plan de desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre, noviembre 02 de 1984

Fundación Oleoductos de Colombia, Programa de Fortalecimiento Institucional. Subsistema Regional de Planeación, Subregiones Bajo Cauca

Fundación Oleoductos de Colombia. El primer encuentro de organizaciones comunitarias. Huellas No 48. Caucasia, 2004.

¿Qué es el Bajo Cauca?

Fundación Oleoductos de Colombia y Secretaria Técnica. Acta # 02 Reunión de Trabajo del Comité de Impulso al Laboratorio de Paz del Bajo Cauca Antioqueño. Caucaasia, agosto 20 de 2009

Fundación Oleoductos de Colombia. Carta Dirigida a la directora del Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, firmada por el Director Ejecutivo Caucaasia, agosto 20 de /2009

Gobernación de Antioquia. Anuario Estadístico de Antioquia. Medellín, 2002.

Gobernación de Antioquia. Anuario Estadístico de Antioquia 2006

Gobernación de Antioquia, Departamento Administrativo de Planeación. Anuario Estadístico de Antioquia 2007 y planes de desarrollo municipales, 2008 – 2011

Gobernación de Antioquia. Ciudades Educativas y Culturales. Medellín, 2007

Gobernación de Antioquia. Perfil de la Subregión del Bajo Cauca. Versión diciembre de 2009. Dirección de Planeación Estratégica Integral. DAP 2009. Medellín – Colombia. Sin paginación

Gobernación de Antioquia. Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020, diciembre 2011

Gobernación de Antioquia. Visión Subregional del Bajo Cauca. Plan Estratégico Subregión Bajo Cauca. 2009

INDH PNUD. Colombia Rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá

INER. Plan decenal de inserción regional–Universidad de Antioquia 2001–2010. Medellín, 2000

Información de la Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social de la Gobernación de Antioquia. Medellín, 2010

Libro Verde sobre la cohesión territorial. Comisión Europea. Dirección General de Política Regional. Bruselas, 2009

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, LOOT, junio de 2011

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia LOTA - Fase I, 2010

Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia. LOTA Fase II.

Mineros S.A. Memoria de Sostenibilidad 2010.

¿Qué es el Bajo Cauca?

Ordenanza 34 del 24 de noviembre de 2006

Plan Departamental de Desarrollo 2012-2015. Línea Estratégica Antioquia sin fronteras

PDM de Cáceres “Nuestro Compromiso es con el Pueblo 2008-2011”

PDM de Caucasia “Para que Caucasia y tú cada día 2004-2007”

PDM de Caucasia, “Para volver al progreso, 2012-2015”

PDM de El Bagre “Ahora si le Toca al Pueblo 2008-2011”

PDM de Nechí “Hacia la Dignidad y Eficiencia con Trabajo y Rectitud 2008-2011”

PDM de Tarazá “Tarazá Somos Todos- La Democracia es Posible 2004-2007”

PDM de Tarazá “Porque cada Día podemos ser Mejores 2008-2011”

PDM de Zaragoza “Una alcaldía para todos 2004-2007”

Planea. Plan Estratégico de Antioquia. Subregión del Bajo Cauca. La visión de futuro hacia la identificación de líneas estratégicas. Medellín, 1999.

Plan Estratégico de Antioquia. Subregión Bajo Cauca. Medellín 1999

Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020. Resumen Ejecutivo. Medellín, diciembre 2011

Plan de Desarrollo de Antioquia y la zona minera de El Bagre 1984

Universidad de Antioquia. Bajo Cauca: Desarrollo Regional, una tarea común. Universidad Región. INER. Medellín, 2000

Unidad de Desarrollo Social y Comunitario Base de Datos. Caucasia, 2008

Unidad de Desarrollo Social y Comunitario Base de Datos Caucasia, 2010

Unidad de Desarrollo Social y Comunitario. Base de Datos. Caucasia. 2012

Visión Antioquia Siglo 21. Plan Estratégico de Antioquia-PLANEA- Medellín, octubre de 1999

¿Qué es el Bajo Cauca?

Revistas

Concejos en contacto. El Gobierno de las regiones. Revista Nro. 27, Pág. 8. 1er párrafo, primera columna. Bogotá, ESAP y otras, octubre 2010

Revista Dinero –Nro. 192 Octubre 20 de 2003

Revista “Huracán Deportivo”, edición Nro. 4, Caucasia, Antioquia, mayo de 2010.

Enlaces de Internet

<http://www.caceresantioquia.blogspot.com>. www.aquasbajocauca.com

<http://.enciclopedia-encarta-microsoft> 2010

José René Rivera en <http://www.caceresantioquia.blogspot.com>. Consultas en julio de 2011

http://es.wikipedia.org/wiki/El_Bagre. Consultado diciembre 27 de 2011

<http://www.caceresantioquia.blogspot.com/>

<http://www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html>

<http://www.antioquiaturistica.com>

<http://www.es.wikipedia.org>, www.caceres-antioquia.gov.co

<http://www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html> Diciembre 27 de 2010

www.caucasia-antioquia.gov.co

www.elbagre-antioquia.gov.co

www.nechi-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010

www.taraza-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010

www.zaragoza-antioquia.gov.co y <http://www.es.wikipedia.org> Diciembre 27 de 2010

www.historiadeantioquia.info/antioquia/caceres.html

www.wikipedia.org Enciclopedia Wikipedia. Consultas dic 27/2010