

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN



Alumno:

Juan Carlos Gamboa Castillo

Nivel:

Nivelación de Carrera

Paralelo:

“C”

Grupo:

1

Tema:

CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA MUNDO COLONIAL
MODERNO
EL EUROCENTRISMO Y EL MITO DE LA MODERNIDAD Y
EL BUEN SALVAJE.

Asignatura:

Sociedad y Cultura

Periodo Académico:

Octubre 2014 – Marzo 2015

CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA MUNDO COLONIAL-MODERNO

El sistema mundo es una teoría creada por Immanuel Wallerstein, experto en asunto post-coloniales de África luego se convirtió en historiador y teórico a nivel macroeconómico.

Se basa en dos teorías: La Teoría General de Sistemas de Ludwing Von Bertalanfy y el marxismo.

El sistema mundo es un enfoque o análisis que trata de explicar las relaciones sociales en función de políticas y economías, a lo largo de la historia del planeta.

En sentido lato se puede afirmar que el sistema mundo es una teoría que estudia las relaciones (internacionales), en virtud de las cuales se manifiesta que el mundo tiene un centro y una periferia, en donde el centro están los países desarrollados y en la periferia los subdesarrollados.

Según esta teoría el mundo funciona como un sistema en el que los países del centro serán siempre el “eje” del mundo, para lo cual deben condicionar a los países de la periferia a ser y estar siempre en el borde (casi cayéndose), por eso los inmovilizan, y motivan a que las economías, políticas y actividades estén orientadas en función del centro, por ello sólo progresan los países hegemónicos.

Ya entrando en el tema, y particularmente en el caso colonial, el mundo moderno está constituido por Europa, y el mundo colonial es América.

“La configuración del sistema mundo colonial-moderno se basa en la modernidad mercantil capitalista, iniciándose con las grandes navegaciones y expansiones marítimas europeas. La acumulación de riquezas era generado a través de especies y materias primas de las colonias primas de las colonias europeas”¹.

EUROCENTRISMO Y EL MITO DE LA MODERNIDAD Y EL BUEN SALVAJE.

Para comprender este tema a cabalidad procederé a analizar por separado el eurocentrismo y el mito de la modernidad, para con posterioridad tratar al buen salvaje.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, conceptualiza al *Eurocentrismo* como la tendencia que considera “...los valores culturales, sociales y políticos de tradición europea como modelos universales”².

Es una forma de Etnocentrismo (*tendencia en virtud de la cual se interpreta las costumbres de sociedades comparándola con la propia*), que considera a los avances no europeos como incompletos o deformados, pese al hecho de que los avances de los europeos se han conseguido en desmedro de otras sociedades.

¹ <https://prezi.com/5zeblaw0qzov/configuracion-del-sistema-mundo-colonial-moderno/>

² <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=eurocentrismo>

El eurocentrismo fue un método de análisis entre culturas dominantes y dominadas, inicia en 1492 con el comienzo de la conquista española e inclusive llegó a “deformar” el mapamundi, así pues Gerardus Mercator en 1569 crea este mapa, en mérito del que se han creado las demás cartas hasta la actualidad, el criterio bajo el cual se realizó fue el estricto respeto de los ángulos, lo que le llevó a los siguientes errores que pudieron haberse producido de buena fe:

- Tratar de proyectar un cuerpo redondo sobre un plano.
- Al tratar de escoger criterios de proyección se privilegió a ciertas partes; y,
- Si bien los ángulos se conservan, las distancias se distorsionan progresivamente, afectando “*COINCIDENCIALMENTE*” a los estados excoloniales y naciones de pueblos de color.

Esta última característica se puede observar en la siguiente comparación

<i>Europa</i>	<i>AMÉRICA DEL SUR</i>
9,7 millones de Km ²	17,8 MILLONES DE Km ²
<i>URSS</i>	<i>ÁFRICA</i>
22,4 millones de Km ²	30 MILLONES DE Km ²
<i>Escandinavia</i>	<i>INDIA</i>
1,1 millones de Km ²	3,3 MILLONES DE Km ²
<i>Groenlandia</i>	<i>CHINA</i>
2,1 millones de Km ²	9,5 MILLONES DE Km ²



De igual forma podemos observar como el ECUADOR no aparece en el centro del mapa, por lo que se dedica dos tercios de este la representación del hemisferio norte, quedando tan sólo un tercio para el hemisferio sur.

Con posterioridad Arno Peters, en un estudio más serio, Publicó en el *Polish Geographical Magazine* de James Gall un nuevo mapa que corregía estos errores.

Los efectos del eurocentrismo en América fueron los siguientes:

- Se produjo el capitalismo³;
- Inició la explotación y discriminación de los españoles hacia los nativos americanos;
- Se mercantilizó la fuerza de trabajo;
- El trabajo remunerado era sólo para los “blancos” (europeos);
- En el siglo XVIII inicia la modernidad con la Revolución Industrial⁴, y con esto el triunfo del Capitalismo (por los logros de la revolución industrial).

³ **Capitalismo.-** 1. m. Régimen económico fundado en el predominio del capital como elemento de producción y creador de riqueza.

FUENTE: <http://lema.rae.es/drae/?val=Capitalismo>

⁴ **Revolución Industrial.-** Proceso de transformación económica, social y tecnológica en virtud de la cual se pasó de una economía rural basada en la agricultura y el comercio, a una de carácter urbano, industrializada y mecanizada.

Si bien esta tendencia (el eurocentrismo) ya ha quedado en un desuso académico, tristemente no ha abandonado ni la historiografía (arte de escribir la historia) ni la sociología hasta el día de hoy.

MITO DE LA MODERNIDAD

Un mito es una historia ficticia que por lo general condensa la coyuntura de un determinado tiempo.

Articulando este tema con el eurocentrismo, debemos remontarnos al siglo XVI, tiempo en el cual los europeos consolidaron su imagen de superioridad sobre el mundo conquistado, esta hegemonía fue aceptada por los nativos americanos y perdura hasta la actualidad, especialmente en los jóvenes.

Esta teoría se fundamenta en los siguientes postulados, sin perjuicio de la existencia de otros:

- La evolución y el tiempo son lineales.
- La cultura Universal está simbolizada en Europa.
- Todo el pasado es primitivo.
- La división ficticia de Europa con Asia y África.
- La superioridad de la belleza de lo blanco, frente a lo amarillo, negro, cobrizo y el resto del mundo, es decir, la supuesta hegemonía europea.
- El eurocentrismo en los mapas.

Enrique Dussel, en su texto “Hacia el origen del mito de la modernidad”, aborda este tema proponiendo que:

- El debate del mito de la modernidad debe abordarse desde 1492, pues es el momento originario de la “modernidad”.
- Los habitantes de América son considerados como la alteridad esencial a la modernidad, en contraste España y Portugal son la modernidad.
- Europa es considerada como el centro de la Historia, debido a la dualidad temporal (al parecer sólo existía América y Europa).
- Europa no descubrió América, sino que la reconoció.
- El destino de los habitantes del nuevo mundo es esforzarse por igualar y asemejar lo europeo.
- Los nativos americanos fueron considerados como bárbaros, y los europeos como superiores y civilizados.
- El exterminio y la violencia hacia los indígenas son considerados como proezas, válidas para alcanzar la modernidad.
- Los indígenas aceptaron con resignación las humillaciones, el atropello a su dignidad, la entrega de su cultura, y el adoctrinamiento de los españoles.
- Otra gran ruptura se produjo en los procesos independentistas y la consecución del Estado-nación moderno, que si bien NO DESTRUYÓ a los indígenas como su antecesor sistema de gobierno, los excluyó, ignorando así su propia historia.

EL BUEN SALVAJE

Para tratar el tema del buen salvaje debemos remontarnos a 1537, a la bula de Paulo III, en la cual el Papa decreta que los nativos americanos son también descendientes de Adán y Eva, es decir que hasta antes de esta fecha y desde 1492, ósea que durante 45 años se pensó que el Indio no tenía alma (algunos piensan eso hasta ahora),

Los americanos o amerindios no eran tratados como iguales, pues los europeos pensaban que eran como niños (inocentes e irresponsables), y que el contacto con la denominada civilización iba a ser bueno para ellos.

Con la llegada de la Revolución Industrial, “*los europeos empezaron a considerar a los nativos de otros continentes como seres primitivos, retrasados, estúpidos e incapaces de tener sentimientos nobles y elevados. [...] la esencia de la humanidad [que] radicaba en los salvajes [era considerada] patrimonio exclusivo de los europeos. El concepto de raza se convirtió en la idea central de la visión europea del mundo y dominó la antropología hasta la segunda mitad del siglo XX. En ese contexto, la teoría de la selección natural enunciada por Charles Darwin en 1859, fue utilizada por algunos científicos victorianos para argumentar que las desigualdades entre razas y sociedades (incluso entre individuos de una misma sociedad) no eran más que la consecuencia lógica de las leyes despiadadas de la naturaleza*”⁵.

En 1651 THOMAS HOBBES en la obra *Leviathan, or The Matter, Forme and Power of a Common Wealth Ecclesiasticall and Civil*⁶, establece que el ser humano es malo por naturaleza.

Posteriormente Rousseau, en el “*Discours sur l’origine et les fondements de l’inégalité parmi les hommes*” lo que en castellano quiere decir DISCURSO SOBRE EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD ENTRE LOS HOMBRES, disertado en 1755, manifestó entre otras cosas que el hombre era feliz en estado salvaje, pues no conocía las desigualdades, por ello era bueno por naturaleza, encontrando ejemplos de *BUENOS SALVAJES* en los indígenas desnudos del nuevo continente.

A futuro literatura como *EL LIBRO DE LA SELVA*, o *TARZÁN* continuaron con este mito, que en conclusión hace una comparación entre la maldad intrínseca de la sociedad civilizada y la bondad de lo salvaje. Vale destacar que antropólogos, etnólogos e incluso organizaciones indigenistas han criticado este mito.

⁵ <http://03iluminismo.blogspot.com/2009/05/el-mito-del-buen-salvaje.html>

⁶ *En español*: Leviatán, o La materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil.

Leviatán.- 1. m. Monstruo marino fantástico. 2. m. Cosa de grandes dimensiones y difícil de controlar.

FUENTE.- <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=leviatanes>

En la actualidad este mito no ha cambiado, y podemos verlos en ejemplos prácticos como el caso del colectivo social de los “Yasunidos”, que en pretexto de defender a la Pachamama y a los pueblos no contactados, los que consideran patrimonio, coincidentalmente igual al pensamiento europeo se oponen a una extracción petrolera en el Parque Nacional Yasuní.

LINKOGRAFÍA

<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=eurocentrismo>
http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_capitalismo
<http://es.wikipedia.org/wiki/Capitalismo>
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Modernidad-y-Eurocentrismo/307212.html>
http://es.wikipedia.org/wiki/Arno_Peters
http://es.wikipedia.org/wiki/Proyecci%C3%B3n_de_Peters
<http://es.wikipedia.org/wiki/Eurocentrismo>
<http://cuestionatlotodo.blogspot.com/2011/06/mapas-e-ideologia-el-eurocentrismo-y-su.html>
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700416>
<http://lema.rae.es/drae/?val=Capitalismo>
<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=leviatanes>
http://es.wikipedia.org/wiki/Buen_salvaje
<http://03iluminismo.blogspot.com/2009/05/el-mito-del-buen-salvaje.html>
<http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema-mundo>
http://es.wikipedia.org/wiki/Immanuel_Wallerstein
<https://prezi.com/5zeblaw0qzov/configuracion-del-sistema-mundo-colonial-moderno/>
<http://www.vientosur.info/articulosabiertos/VS-100-07-cairo-lacolonialidad.pdf>
<https://espanol.answers.yahoo.com/question/index?qid=20100808163525AA1b7UL>