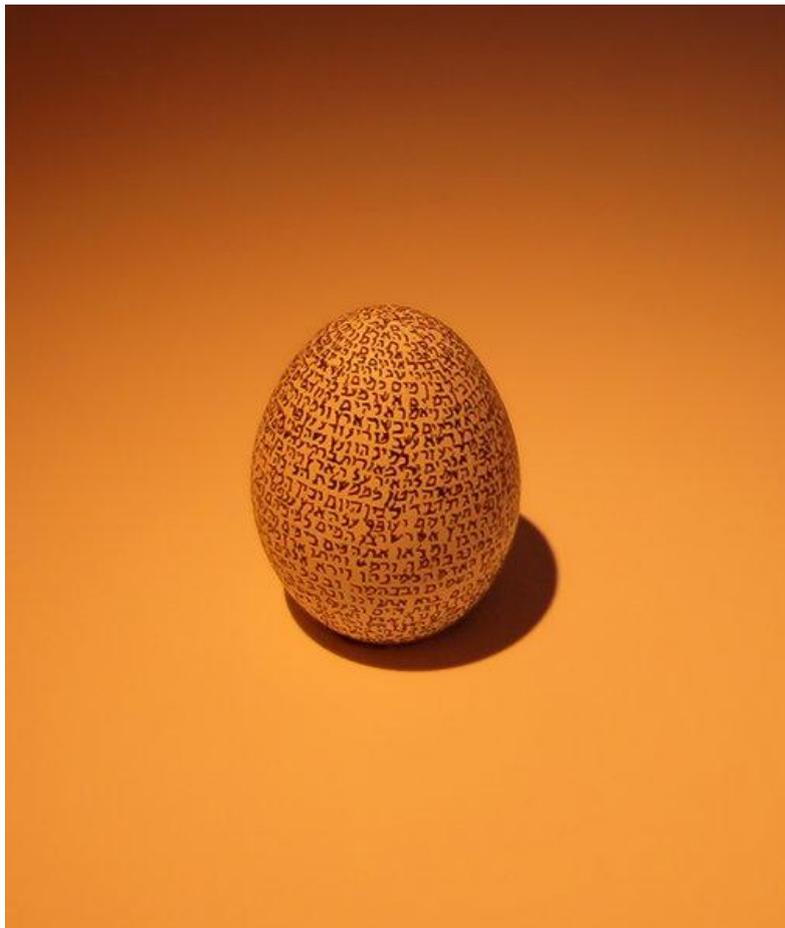


Apuntes para  
**TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y  
EPISTEMOLOGÍA**

Docente de Cátedra: Martín Irisarri



Apuntes para  
**Teoría Del Conocimiento Y Epistemología**

ADOLFO MONTIEL VALENTINI

INSTITUTO NORMAL de ENSEÑANZA TÉCNICA (I.N.E.T.)



Apuntes para  
Teoría Del Conocimiento Y  
Epistemología

ADOLFO MONTIELVALENTINI © 2012

Se autoriza la reproducción del presente material citando la fuente.

Este material puede ser reproducido, copiado e impreso, en forma parcial o total, bajo su propio compromiso y respetando su autoría y referencias.



## INDICE

FUNDAMENTO GENERAL	7
¿Qué es el Conocimiento?	9
Fenomenología del conocimiento	10
Posibilidades del conocimiento	10
Fundamentos del conocimiento	11
Formas del conocimiento	12
Corolario	12
INTRODUCCIÓN a la EPISTEMOLOGÍA	13
Etimología	13
Historia	13
Epistemología	14
DIMENSIONES DE LA EPISTEMOLOGÍA	15
Epistemología Descriptiva	15
Epistemología Explicativa	15
Epistemología Hermenéutica	16
Epistemología Normativa	16
EPISTEMOLOGÍA y sus Acepciones Próximas	17
Diferenciación	17
Génesis de la Epistemología	17
EPISTEMOLOGÍA Moderna I (S XVII al S XIX)	19
Francis Bacon	20
René Descartes	20
B. Spinoza	20
Nicolás Malebranche	21
John Locke	21
G.W. Leibniz	21
David Hume	21
Emanuel Kant	21
EPISTEMOLOGÍA Moderna II (S XIX)	22
La Epistemología Y Las Ciencias	22
EPISTEMOLOGÍA Moderna III (S XX)	24
EPISTEMOLOGÍA en Latinoamérica	26
BIBLIOGRAFÍA	28



Apuntes para  
**TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y  
EPISTEMOLOGÍA**

**FUNDAMENTO GENERAL:**

El presente material pretende introducir al estudiante en la problemática del conocimiento y en forma específica del conocimiento científico (epistemológico). Desde esta perspectiva se plantea la necesidad de generar una conciencia crítica que no se instale en la certeza pasiva y en la confianza ciega de poseer el conocimiento, sino por el contrario en generar una conciencia que esté apta para pensar y repensar los diferentes saberes que va integrando en su formación (formal e informal).

Tomado de PROGRAMA DE  
“TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y  
EPISTEMOLOGÍA”



## ¿Qué es el Conocimiento?

Para acercarnos a una definición o delimitación del término CONOCIMIENTO, debemos mostrarnos abiertos a diferentes ópticas. El conocimiento no es lo mismo que el SABER. El saber es un conocimiento específico, enmarcado dentro de una concepción social y un tiempo determinado, es estático y no tiene como determinante al ser o individuo, sino la concepción para lo cual fue construido.

El conocimiento, implica dos actores primordiales, uno como sujeto de acción (observador, sujeto de conocimiento, etc.) y otro como objeto referente estático.

El objeto en sí puede ser dinámico en su apariencia, concepto físico, difuso o móvil, más sin embargo, éste no interviene en la conceptualización mental de manera activa. Es el sujeto de conocimiento quién establece la relación cognitiva vincular.

Dado que existen por lo menos dos partes (sujeto y objeto) y una relación de captabilidad o aprehensión de uno al otro, no en sentido unívoco sino direccionado, esto genera múltiples observaciones o construcciones dada que dicha relación entre sujeto y objeto, puede ser múltiple y variada, lo que nos imposibilitan, a diferencia del SABER, definir de manera estricta el concepto de CONOCIMIENTO.

El conocimiento es una construcción o una inferencia cuyo proceso es una entelequia que subordina el objeto al sujeto, de cuya óptica surge su relacionamiento o definición.

Desde la Antigüedad, los pensadores o filósofos, han elucubrado y construido diferentes formas de aproximarse al conocimiento. Como primer término, ha sido requerido definir y significar el objeto de conocimiento, así como el sujeto cognoscente y la relación de aprehensión o representación misma. A esto se ha dado en llamar Fenomenología del conocimiento.

## **Fenomenología del conocimiento**

La Fenomenología del conocimiento es una disciplina filosófica cuyo objeto es describir el proceso del conocer. No objeta la naturaleza del sujeto u objeto del conocimiento, ni su descripción o jerarquía.

La Fenomenología del conocimiento tiene por cometido, la descripción del acto cognoscitivo, como acto de conocimiento válido, sin incumbirle la explicación genética o metafísica. En forma amplia, cualquier forma de interpretación o explicación que pueda darse a las causas del conocer, implica un hecho fenomenológico.

La Fenomenología es una representación que proporciona el fundamento para los enunciados de las teorías del conocimiento.

## **Posibilidades del conocimiento**

El conocimiento como entidad genera una vasta gama de respuestas, entre las que figuran los dos extremos, quienes equipados con una batería de controversias, afirman de manera escéptica que el conocimiento no es posible. En una suerte sofista, afirman que tienen conocimiento de que no es posible tener conocimiento. Sin embargo, no es la intensión de los escépticos formular definición alguna, sino sentar preceptos o reglas de conducta intelectual.

Otrora, es el dogmatismo quien figura en la esquina opuesta, dando por sentado que el conocimiento no solamente es posible, sino que nos el objeto se nos presenta de manera irrefutable.

Pero si bien, estas dos tendencias en extremo, son válidas filosóficamente, lo que domina en el pensamiento humano es una suerte de grises intermedios.

El escepticismo duda o desconfía de los sentidos y por lo tanto de la percepción que a través de ellos recibimos de la realidad, basándose en que la única forma de tener conocimiento es a partir de la intuición o un acto intelectual, en una actitud de reflexión crítica. Por lo tanto, no creen en la experimentación, ni su relación empírica con el fenómeno u objeto de conocimiento. Es en extremo, una forma pura de la filosofía, pues en el mejor de los casos se despoja de todo lo emocional y sensible en su vocación de la búsqueda de la verdad pura.

El dogmatismo, toma en forma antecesora o determinante los hechos, normas o la realidad misma, como cosa dada. Las proposiciones se asientan por firmes, ciertas y como principio innegable del conocimiento. El conocimiento, como parte misma de la realidad, es accesible y promulgable, se puede acceder a su validación empíricamente por observación o experimentación. El conocimiento es posible y es una forma de construir la realidad o el objeto mismo de conocimiento.

## Fundamentos del conocimiento

El conocimiento es y ha sido una búsqueda constante de la humanidad y sobre ella ha edificado toda suerte de sistemas y teorías para entender y captar (aprehender) la realidad, como modo de construir los elementos para su adaptabilidad al medio circundante. El conocimiento, su búsqueda y construcción, no tendría sentido si no fuese para ser aplicado al desarrollo adaptativo de la propia humanidad.

Las preguntas que nos hacemos, así como las dilucidaciones respectivas, siempre van de la mano hacia un consecuente que esta dado histórica y temporalmente. No conocemos por el solo hecho de la abstracción mental o sensible. Esto tiene un concatenante y un desencadenante social, en veces, parece adelantarse, otras veces ser propulsor de cambios, pero subyace en el inconsciente colectivo social.

La humanidad a través de la historia, ha mostrado su ambivalencia cognitiva o constructiva de su propio conocimiento. Esto a raíz de la polaridad ente el conocimiento que se basa en una realidad sensible o una realidad inteligible o sea una realidad que se nos presenta a través de los sentidos o a través de las ideas. Dicho en forma más esquemática, una realidad racional (racionalismo) o una realidad ideal (idealismo).

Del mismo modo que se nos presentó la dualidad escéptico-dogmática, se nos presenta ahora la dualidad entre lo racional y lo inteligible o ideal (de ideas) y a su vez toda suerte de grises entre ambos extremos, el ser humano es dual por antonomasia.

Una característica del concepto de conocimiento es que no existe una única definición y dependiendo de la posición u óptica observada nos producirá la variante cognitiva. Fuera del pensamiento filosófico nos adentramos en las definiciones que dictan los diccionarios, observaremos de igual modo, que todo intento de definirla caerá en un condicionamiento de a qué tipo de conocimiento específico nos referimos y a su vez estará referido al tiempo o época, así como el lugar donde se realizó dicha publicación.

No haremos, referencia a toda la gama de teorías del conocimiento solo a su sustrato, para mostrar que los orígenes o las diversas construcciones giran entre múltiples fundamentos que posibilitan trazar un mapa genético del desarrollo del pensamiento filosófico y del conocimiento humano.

Delimitaremos otro de los aspectos claves para la construcción del conocimiento de los asumidos desde el punto de vista del sujeto y por consecuencia la construcción del objeto o en caso contrario a partir del objeto puede asumirse la construcción del sujeto en diferentes posiciones.

La naturaleza de la posición adoptada desde el punto de vista del sujeto, puede llevarnos a dos extremos de una misma cuerda, a un extremo el subjetivismo y del lado

opuesto un solipsismo, forma radical de subjetivismo, según la cual solo existe o solo puede ser conocido el propio yo (solo existo yo).

La visión a partir del objeto, puede dar lugar al llamado “realismo fotográfico”, un reflejo fidedigno a través de los sentidos o por el contrario la construcción del sujeto, como reflejo mismo del objeto de conocimiento. El observable puede tornarse en el constructor del sujeto de conocimiento.

Cualquiera sea la naturaleza o la posición adoptada respecto al sujeto o al objeto, se da por sentado algún modo de conocimiento y a su vez se concibe el conocimiento como una actividad intelectual fundada por motivos intelectuales. La Hermenéutica y el Nihilismo se han cuestionado acerca del fundamento del conocimiento en una más amplia “experiencia” como una “filosofía de la consciencia” o como “consciencia cognoscente”.

### **Formas del conocimiento**

También el conocimiento puede ser trazado desde un concepto temporal, de mediatez e inmediatez, equivalente a una intuición o aprehensión directa del objeto cognoscible o de un conocimiento mediato, equivalente a una serie de inferencias y razonamientos, así como conocimientos *a priori* o conocimientos *a posteriori*.

En cuanto a formas también podemos diferenciar según el tipo de realidad que se trate de conocer, conocimiento de valoración intelectual o emotiva, de contacto directo o por descripción, distinguiéndose por inferencia o descripción.

Existen también diferentes maneras de abordaje de la aproximación o la aprehensión del conocimiento, formas que nos ponen frente al “conocer qué” y al “conocer cómo”.

### **Corolario**

En éste primer bloque de aproximación al concepto o teoría del conocimiento hemos visto un pantallazo muy ligero de los diferentes enfoques epistemológicos o gnoseológicos que ha abordado el ser humano en la búsqueda fundamentada de la explicación hacia una verdad. Muestra la importancia que el hombre le ha dado a la problematización filosófica, abogando a través de su campo de conocimiento bajo el accionar de su tiempo, cultura y época.

La construcción del conocimiento es una construcción social que yace en el subconsciente colectivo y eclosiona una vez que éste madura dando nuevos pasos en el saber. La aproximación al contexto modernidad – posmodernidad podrá hacerse desde la problemática del conocimiento y en forma específica del conocimiento científico. Esta perspectiva nos lleva a observar que no hay una certeza inamovible sino por el contrario, una generación constante, movilidad e integración de nuevos conceptos todos integrativos en una dinámica dialéctica.

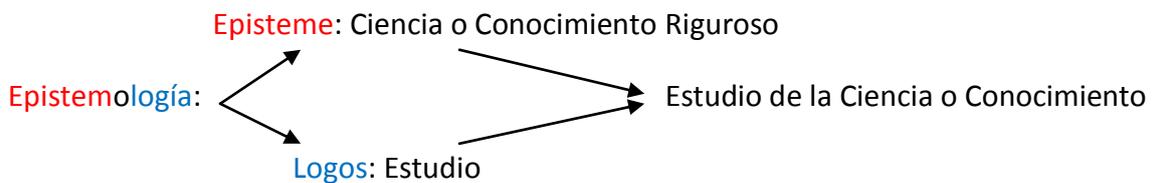
## INTRODUCCIÓN a la EPISTEMOLOGÍA

La epistemología como teoría del conocimiento se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención del conocimiento y los criterios por los cuales se le justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, verdad, objetividad, realidad o justificación.

“La ciencia es un juicio verdadero acompañado de razón.”

Platón, Teeteto

### ETIMOLOGÍA:



### HISTORIA:

Los orígenes del pensamiento epistemológico podemos ubicarlos en la obra y pensamiento presocrático de Parménides de Elea (S VI – V a.C).

Parménides, en su poema en verso épico, hace una exposición en dos partes: La vía de la verdad y la vía de las opiniones de los mortales. En “La vía de la verdad” se ocupa de lo “que es” o “ente”, destacando lo ajeno a la generación y la corrupción. Mientras que en “La vía de las opiniones de los mortales”, construye su doctrina cosmológica.



## DIMENSIONES DE LA EPISTEMOLOGÍA

Toda investigación epistemológica incluye, en mayor o menor medida, tres ingredientes fundamentales: *el testimonial o descriptivo, el explicativo y el normativo*.

El primero muestra *qué es la ciencia*, el segundo intenta una explicación de *por qué la ciencia es como es* y el tercero apunta a *cómo “debería” ser* la ciencia.

**.Epistemología testimonial o Descriptiva**

**.Epistemología Explicativa (Epistemología Hermenéutica)**

**.Epistemología Normativa**

### Epistemología Descriptiva

Una dimensión de los estudios epistemológicos es la descriptiva, en el sentido que busca describir lo más objetivamente posible ¿qué es la ciencia o el conocimiento científico?, ¿Qué métodos utiliza?, ¿cómo los utiliza?, etc.

Todo el conocimiento está circunscripto al hombre, solo que las diferentes ciencias lo estudian desde diferentes puntos de vista y con intereses diversos, en cuyo caso diremos que estudian la misma región ÓNTICA, pero difieren en sus regiones Ontológicas.

La Epistemología Descriptiva testimonia las diferentes maneras de estudiar la realidad.

### Epistemología Explicativa

La Epistemología explicativa es la disciplina que se ocupa del *“tercer por qué”*.

Uno de los puntos de partida de la investigación científica o de conocimiento, es la detección de la relación entre el Objeto y un Atributo.

*“Juan (Objeto), tiene delirios de persecución (Atributo).”*

**“1er. Por qué”**: Busca indagar ¿*Por qué* Juan tiene esos delirios de persecución?

La respuesta al **1er. Por qué**, se llama Hipótesis o Teoría.

**“2do. Por-que”**: El investigador o científico dice que su teoría es sustentable o ésta bien confirmada *Por-que* los experimentos o las observaciones así lo demuestran.

El **2do. Por-que**, no busca explicar el echo sino fundamentar, justificar o legitimar la teoría sobre el echo.

En este punto termina la labor del investigador o científico y empieza el trabajo de la Epistemología Explicativa, que buscará fundamentar por qué el científico hizo ese tipo de fundamentación (¿Por qué hizo lo que hizo?), es decir, buscar responder a un **3er. Por qué**, el cual tiene rango epistemológico.

Desde ésta perspectiva la epistemología estudia todo aquel conocimiento que intenta ser validado o justificado, sobre la base de ciertos procedimientos de índole científico, estudiando estos procedimientos desde “afuera” de la ciencia misma.

### **Epistemología Explicativa (Epistemología Hermenéutica)**

Una variante de la dimensión explicativa es la Epistemología Hermenéutica que centra su análisis en la idea de “interpretación” en sentido amplio.

La Epistemología Hermenéutica dice que el texto de un científico o Investigador, es susceptible de interpretación de acuerdo a la cosmovisión de la época, así como también, por extensión, la obra de un determinado investigador no es más que la interpretación que de él hacen los demás pensadores y que son tales interpretaciones, en definitiva, las que quedarán registradas como conocimiento científico en la historia de la ciencia.

Esta afirmación es más cierta cuanto más ambiguo es la obra del autor o investigador, logra aumentar la probabilidad de mayor número de interpretaciones o formulaciones.

El conocimiento (científico) es producto de la interpretación que hacen los validantes, las cuales dependen de condicionamientos sociales y culturales de la época.

### **Epistemología Normativa**

La Epistemología Normativa no busca ni intenta imponer normas, códigos o modelos, sino validar el conocimiento científico riguroso a través de algún modelo prescrito a modo de “vigilante epistemológico”, sin desnaturalizar el conocimiento.

El objeto de la Epistemología Normativa es el “saber cómo debe ser” estructuralmente el conocimiento científico manifiesto, para que pueda seguir progresando y perfeccionándose, una forma de “refreshment” cognoscitivo a modo de “reset”.

Karl Popper es un ejemplo de epistemólogo con una fuerte tendencia normativista, quien no deja de insistir que el científico “no debe” centrar su método en la inducción, sino que el científico “debe” intentar refutar sus propias teorías en vez de salvarlas de la falsación.

Finalmente, todas las disciplinas epistemológicas tienen, en mayor o menor grado, alguna proporción de las tres dimensiones descriptiva, Explicativa y Normativa.

## **EPISTEMOLOGÍA y sus Acepciones Próximas**

La Epistemología es una disciplina abstracta, cuyos principios se rigen por reflexión y no experimentación u observación.

### **DIFERENCIACIÓN:**

**.Epistemología:** Teoría del conocimiento científico.

**.Gnoseología:** Estudio del conocimiento y del pensamiento en general (Escolásticos).

**.Filosofía de la Ciencia:** Investiga la naturaleza del conocimiento y práctica científica.

**.Metodología Científica:** Conjunto de procedimientos racionales utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen en una investigación científica.

**.Ontología:** Filosofía del ente.

Existen fronteras imprecisas entre epistemología y filosofía de la ciencia, así como frente a la gnoseología, en cuanto a epistemología y metodología científica, también aparecen dificultades para deslindar sus campos.

La epistemología también se suele identificar con la filosofía de la ciencia, pero se puede considerar a esta última como más amplia que la epistemología.

La metodología a diferencia de la epistemología no juzga el conocimiento ya aceptado y válido, solo su proceder.

### **Génesis de la EPISTEMOLOGÍA**

A partir de la influencia Árabe dada a través de la expansión ocurrida en los S VII y VIII, cuya penetración fue desde la India hasta los Pirineos y muy especialmente a través del Califato de Córdoba. Hacia los S IX y XII, las doctrinas de los filósofos árabes repercutieron en la escolástica medieval europea reincorporando conceptos aristotélicos e innovaciones científicas respecto a la astronomía y la matemática.

**Al-Kindi** fue el primer filósofo árabe prominente que se dedicó a estudiar a los filósofos griegos tratando de combinar las concepciones de Platón y Aristóteles en un sistema nuevo. Escribió numerosos tratados científicos sobre astrología, aritmética india, cosmogonía, psicología y otras ciencias.

**Al-Farabi**, (878-950) notable filósofo del islam medieval estuvo también muy influenciado por la cultura griega, para probar la existencia de Dios utilizó las ideas aristotélicas, neoplatónicas y del misticismo sufí. Como Platón, creía que la principal tarea del filósofo era asesorar al estado, se le llamó Maestro Segundo por referencia a Aristóteles que era llamado Maestro Primero.

**Avicena Ibn-Siná**, (980-1037) fue un filósofo y médico islámico de origen persa cuyas interpretaciones sobre la filosofía de Aristóteles también influyeron en la escolástica europea. Maestro por excelencia o Tercer Maestro, tuvo una gran influencia en pensadores posteriores como Santo Tomás de Aquino, San Buenaventura (Juan de Fidanza) o Beato John Duns de Escoto – Escocia, planteó un pensamiento similar al de Descartes pero mucho antes que éste, en el que exponía que un hombre suspendido en el aire aislado sin ningún contacto con nada, ni siquiera su propio cuerpo, sin ver ni oír, afirmará sin duda alguna que existe e intuirá su propio ser.

**Averroes**, (1126-1198) fue un filósofo hispanoárabe destacado en derecho, medicina y filosofía. La **noética** de Averroes formulada en su obra “Gran Comentario” parte de la distinción aristotélica entre dos intelectos, el *nous pathetikós* (intelecto receptivo) y el *nous poietikós* (intelecto agente) que permitió desligar la reflexión filosófica de las especulaciones míticas y religiosas, las cuales influyeron grandemente sobre los eruditos judíos y cristianos posteriores a su época. Averroes se esforzó en aclarar cómo piensa el ser humano y cómo es posible la formulación de verdades universales y eternas por parte de seres precederos.

La tradición árabe fue desarrollada en Egipto por Moshe Maimónides e Ibn Jaldün, los musulmanes, los cristianos y los judíos participaron en la tradición árabe y se diferenciaban más por las doctrinas filosóficas que por la religión.

**Maimónides**, (1135-1204) fue médico, jurista y filósofo judío influenciado por las enseñanzas de Aristóteles que lo llevó a intentar una aproximación más racional al judaísmo tratando de conciliar la ciencia, la filosofía y la religión.

## **EPISTEMOLOGÍA Moderna I (S XVII al S XIX)**

El pensamiento epistemológico moderno se gesta o surge a partir de la crisis o cambio de paradigma filosófico del pensamiento medieval, mientras que sobre la estructura de los cuestionamientos de orden epistemológico, la Verdad, la Objetividad, la Realidad y la Justificación, influyeran preceptos religiosos, no se podría haber liberado y reestructurado el nuevo pensamiento, fue necesaria la crisis suscitada en el Gran Cisma (1054, S XI) y aunada a la introducción de la influencia del pensamiento aristotélico antes mencionado para el surgimiento de la VERDAD.

En el Medioevo, la alquimia y las prácticas paganas de investigación fueron interpretadas por el monopólico pensamiento de la iglesia como brujerías por ser delitos contra la Fe, siendo tales prácticas y proceder es el comienzo incipiente de la ciencia.

La fuerte necesidad de validar los conocimientos desarrollados a través de la especulación y el raciocinio, impulsan a los pensadores a desarrollar las bases y el sustento ideológico o filosófico de las nuevas ciencias. La madurez de dicha ideología requerirá de varias generaciones para deslindarse totalmente de la influencia escolástica, aristotélica y neo-platónica.

Hacia el final del S XV (1492), principios del S XVI varios sucesos marcan la ruptura definitiva con el dogma hegemónico, el descubrimiento de la Terra Nova – América, la capitulación de los Moros, la sustitución del teocentrismo medieval por el antropocentrismo renovador con consciencia histórica (humanismo), así mismo se inicia la revolución científica encabezada por la teoría heliocéntrica de Copérnico, la caída de la teoría aristotélica y la ascensión de la filosofía mecánica o atomismo.

Rodolfo Goclenio (1547-1628) en su obra *Lexicon philosophicum* (1613) en el desdoblamiento de la escolástica aristotélica hacia la modernidad conceptual y analítica, ya plantea el problema del conocimiento, argumentando que la ontología es la filosofía del ente, siendo el primero en diferenciar y usar el término *Ontología*.

Jean Le Clerc en *Ontología sive de ente in genere* (1692) ya lo usa como término técnico y definitivamente Christian Wolff (1679-1754) la populariza afirmando que usa un método demostrativo o deductivo y analiza los predicados que corresponden al ente en cuanto al ente mismo.

Aunque el término EPISTEMOLOGÍA fue acuñado recién en 1854 por James Frederick Ferrier quien realizó una separación de la filosofía en ontología y epistemología, la epistemología propiamente dicha comienza en el Renacimiento. El S XVI se caracteriza por ser el Siglo de Oro del renacimiento de las artes antiguas y del pensamiento moderno, el conocimiento científico aparecerá como teoría del conocimiento, análisis y síntesis de los fenómenos, es decir, de la apariencia o manifestación de la realidad en

la experiencia humana. Los momentos más importantes de la maduración de esta metodología de la ciencia como crítica racional de los fenómenos de experiencia están representados por Francis Bacon (1561-1626), Kepler (1571-1630) y Galileo Galilei (1564-1642), René Descartes (1596-1650), John Locke (1632-1704), Bauch Spinoza (1632- 1677), Isaac Newton (1642-1727), G.W. Leibniz (1646-1716), David Hume (1711- 1776) y Emanuel Kant (1724- 1804).

Pasaremos a hacer una reseña breve de los más importantes pensadores mencionados como precursores de la epistemología moderna (S XVII al S XIX) hasta el 1800.

**Francis Bacon** escribe NOVUM ORGANON la lógica del procedimiento técnico-científico para la interpretación y dominio de la naturaleza, contrapuesta al tratado ÓRGANON de Aristóteles, predominantemente discursivo, ofreciendo observaciones interesantes para el epistemólogo, aunque propiamente no puede considerarse como una obra epistemológica.

**René Descartes** es considerado como el iniciador de la epistemología y filosofía racionalista moderna por su planteamiento y resolución del problema de hallar un fundamento del conocimiento que garantice la certeza de éste y como el filósofo que supone el punto de ruptura definitivo con la escolástica. El método cartesiano tiene como objetivo la fundamentación radical del conocimiento y que consiste en rechazar como inadecuadas todas aquellas creencias de las cuales pueda plantearse alguna duda. El ejercicio de la duda metódica pone en cuestión el valor de los sentidos pero también el de la razón deductiva. El mundo físico, el cuerpo ajeno y el propio no superarán la duda metódica, sólo el cogito resiste los embates de la duda metódica.

**John Locke** en su epistemología (teoría del conocimiento) *Ensayo sobre la inteligencia humana* no cree en la existencia del innatismo y el determinismo, considerando el conocimiento de origen sensorial por lo que rechaza la idea absoluta en favor de la probabilística matemática. Para Locke, el conocimiento solamente alcanza a las relaciones entre los hechos al cómo, no al por qué. Por otra parte cree percibir una armonía global apoyada en creencias y supuestos evidentes por sí mismos, por lo que sus pensamientos también contienen elementos propios del racionalismo y el mecanicismo.

**B. Spinoza** (1632- 1677), en la *Reforma del entendimiento* ofrece observaciones interesantes para el epistemólogo.

Spinoza se inspira en manuales de geometría euclidiana, lo cual revela su método: todo debe ser reducido geoméricamente a partir de la idea de Dios, la cual es una idea innata. Por otra parte, en claro panteísmo, todo procede de Dios y todo permanece en él. La razón, es concebida como meramente deductiva y matemática, aspecto en el cual es posible encontrar las mayores similitudes respecto a Descartes.

**Nicolás Malebranche** en la *Búsqueda de la verdad* propone que si algo es verdad lo es eternamente. En consecuencia, todas las verdades que la razón adquiere, como las matemáticas, por ejemplo, son indicio del acceso que la razón tiene al Ser absoluto. El teocentrismo de esta doctrina etiológica llevada a sus últimas consecuencias desemboca en el ontologismo

**G.W. Leibniz** (1646-1716) Después de diversos usos y su paso a caracteres latinos, usa la expresión en su *Introductio ad Encyclopaediam arcanam* y la define como “ciencia de lo que es y de la nada, del ente y del no ente, de las cosas y de sus modos, de la sustancia y del accidente”.

**David Hume** de acuerdo con su epistemología escéptica, sólo podemos confiar en el conocimiento, el cual proviene de dos diferentes acontecimientos mentales: las impresiones (datos directos e inmediatos derivados de la experiencia sensorial) y las ideas (recuerdos de esas impresiones).

**Emanuel Kant** plantea una teoría del conocimiento que intenta acabar con la polémica entre el Racionalismo y el Empirismo. El Racionalismo, de origen cartesiano, afirma que la razón, al margen de la experiencia sensible puede llegar al conocimiento. El Empirismo, por su parte, considera que el conocimiento se agota en nuestra experiencia, por lo que en su máxima expresión llega al escepticismo total de David Hume.

En el siglo XVIII, la obra que mejor predice lo que será posteriormente la epistemología es el *Discurso preliminar a la Enciclopedia*, de Jean le Rond D'Alembert.

## **EPISTEMOLOGÍA Moderna II (S XIX)**

### LA EPISTEMOLOGÍA Y LAS CIENCIAS

Uno de los filósofos que marcó de manera trascendental la óptica y el discurso filosófico en el siglo XIX y la manera dialéctica en el siglo XX fue Friedrich Hegel.

Hegel asistió al seminario de Tubinga con el poeta épico Friedrich Hölderlin y el idealista objetivo Schelling. Los tres estuvieron atentos al desarrollo de la Revolución francesa y elaboraron una crítica de las filosofías idealistas de Immanuel Kant.

Friedrich Hegel (1770 - 1831), si bien no es un representante de la ilustración (racionalismo) tampoco será precursor de la fenomenología, más bien del idealismo germánico, es una bisagra crítica del idealismo trascendental kantiano, el empirismo positivista y el racionalismo cartesiano. Trata en su epistemología la sistematización del movimiento continuo como solución a las contradicciones inseparables al movimiento anterior. Hegel es el máximo representante del Idealismo Filosófico del siglo XIX.

Los Idealistas alemanes sostienen que la realidad extramental no es conocida tal como es en sí misma y que el objeto del conocimiento está preformado o construido por la actividad cognoscitiva.

Según Hegel la unidad de lo absoluto (verdad) se realiza en la multiplicidad de la experiencia, para fundamentar tal afirmación nos plantea que debe ser la razón la que haga comprender que lo múltiple, aún con sus conflictos constituye una profunda unidad. El camino para captar esta unidad no será la lógica formal sino la lógica dialéctica.

La idea central de Hegel es la totalidad que contiene en su interior todas las ideas o etapas superadas en el conjunto, se trata de un proceso de desarrollo en el cual ciertos "momentos" superan o incluyen a otros. La totalidad es el producto de este proceso, en el cual se preservan todos sus momentos como partes constitutivas de una estructura y no como solas etapas o fases.

Hegel generó una serie de reacciones y revoluciones que inauguraron toda una nueva visión de hacer filosofía, que van desde la explicación del materialismo Marxista, el pre-existencialismo de Søren Kierkegaard, el escape de la Metafísica de Friedrich Nietzsche, la crítica a la Ontología de Martin Heidegger, el pensamiento de Jean-Paul Sartre, la filosofía nietzscheana de Georges Bataille y la teoría de la deconstrucción de Jacques Derrida, entre otros. Desde sus principios hasta nuestros días sus escritos siguen teniendo gran repercusión, en parte debido a las múltiples interpretaciones posibles que tienen sus textos.

El siglo XIX tiene por característica principal el introducir la hermenéutica en el campo de la discusión filosófica y el discurso epistemológico. Los términos epistemología, epistemology y Wissenschaftslehre o Wissenschaft se aproximan pero no son sinónimos

Dos obras que influenciaron el desarrollo de la epistemología, aunque sin usar dicho término fueron **Wissenschaftslehre (1837)** de Bernard Bolzano y la **Filosofía de las Ciencias Inductivas (1840)** de William Whewell. Bolzano con su concepto Wissenschaft centra las nociones fundamentales de la lógica y anticipa algunos problemas de la metalógica de Heidegger (1889-1976) quién la reafirma la “metafísica de la existencia”. Por su parte Whewell inaugura el método histórico-crítico pero ante la amplitud de su estudio, separó y publicó primeramente *Historia* que será base de la Filosofía de las Ciencias Inductivas la cual no se despegará de su base histórica.

Antoine Augustin Cournot coloca en primer plano de la epistemología la idea de azar durante mucho tiempo considerada opuesta a la idea de ley y ajena a la ciencia (Esai..., 1851 y Traité..., 1861) y la célebre definición conceptual de la intersección de dos series causales independientes, antecediéndose al uso e interpretación de los datos estadísticos y las probabilidades en las ciencias.

Para finales del siglo XIX el dominio del pensamiento epistemológico, radica en las ideas positivistas-naturistas, las cuales sostienen la tesis de que no hay diferencias relevantes entre fenómenos naturales humanos y sociales. Por ello hay un modelo único (monismo metodológico) para todas las ciencias fácticas que está representado por el mayor desarrollo de las ciencias naturales especialmente las físicas.

Así es que se concibe la ciencia como la investigación de las leyes que rigen los diversos tipos de fenómenos, asumiendo la concepción positivista de ley como regularidad empírica recurrente. Para los positivistas la ciencia produciría conocimientos válidos y contrastables, referidos a los fenómenos de un todo unitario, siendo sus métodos y leyes poseedoras de un alto grado de abstracción matemática propugnando sus conocimientos con carácter universal. Este modelo estaría construido idealizando el conocimiento de las ciencias naturales en especial la física newtoniana.

Posteriormente diversas posiciones epistemológicas cuestionarán el modelo único de cientificidad de las ciencias naturales. A modo de ejemplo, Dilthey diferencia las ciencias naturales de las ciencias del espíritu, no por su método u objeto, sino por su contenido mostrando que los hechos espirituales solo se pueden aprender a través de un complejo acceso conceptual, ya que son experimentados de un modo inmediato, real y complejo (autognosis). Husserl nos dice que el modelo de las ciencias naturales implica la reducción positivista de la idea de ciencia a mera ciencia de hechos, vista como una pérdida de significación para la vida.

## EPISTEMOLOGÍA Moderna III (S XX)

Edmund Husserl (1859-1938) fue el precursor de la filosofía del siglo XX y contemporánea. Recién en 1900 acepta la cátedra de filosofía en la Universidad de Gotingen y tres años después (1903) publica el Anuario de Filosofía e Investigación Fenomenológica. En 1916 asume la cátedra en la Universidad de Frisburgo hasta su retiro y muerte.

Su fenomenología trascendental dio cauce al movimiento fenomenológico uno de los movimientos filosóficos más influyentes del siglo XX y aún lleno de vitalidad en el XXI.

Husserl recibió en su formación de su mentor Brentano un concepto que sería clave en su filosofía: la intencionalidad de la conciencia, los medievales enseñaban que todo fenómeno psíquico se caracterizaba por tender hacia un objeto, cuando conocemos, conocemos algo, cuando amamos amamos algo, cuando sentimos sentimos algo.

Husserl intentó superar el dualismo entre realismo e idealismo haciendo hincapié en la intencionalidad de la conciencia. Si observamos la relación entre el sujeto que conoce y el objeto conocido desde la intencionalidad nos daremos cuenta de que el objeto siempre es objeto en referencia a un sujeto y que el sujeto es sujeto en referencia a un objeto, pretender plantear problemas que vayan más allá de esto no tiene sentido.

Tuvo influencia en Max Scheler, Martin Heidegger, Jean-Paul Sartre, Maurice Merleau-Ponty, Alfred Schutz, Paul Ricoeur, Jan Patočka, José Ortega y Gasset, Michel Henry, Antonio Millán-Puelles y con posterioridad (a través de Merleau-Ponty) el influjo husserliano llegaría hasta Jacques Lacan y Jacques Derrida.

Algunos autores decisivos del siglo XX, como Merleau-Ponty han pertenecido a la fenomenología, la hermenéutica de Gadamer y Paul Ricoeur encuentra su punto de arranque en Husserl y aún podríamos ir más lejos y compartir la tesis que defiende Montero Moliner en *Retorno a la fenomenología*, según la cual, para aquellos que entienden de ideas y no de escuelas, la filosofía analítica y del lenguaje participarían del mismo espíritu que la fenomenología.

Autores como Strawson, Austin, Searle y Grice son emparentables con la fenomenología sin necesidad de forzar mucho las comparaciones.

Más complicada se presenta la opinión de Gerd Brand en *Textos fundamentales de Ludwig Wittgenstein*, según la cual Wittgenstein sería el fenomenólogo por antonomasia.

Tres grandes bloques o corrientes de pensamiento se perfilan a principios del siglo XX y están relacionados a las investigaciones y avances en la psicología y en la sociología coetánea. Estas serán:

1. La de preponderancia estaba marcada por el auge positivista científico y la tendencia empírico-analítica-positivista, iniciada con Comte, luego por Durkheim, Popper, Kuhn, Piaget, Luhmann y Elster, representan tradición newtoniana, mecanicista que desde la ilustración “quería demostrar que la búsqueda de conocimiento culmina en el dominio de la naturaleza y el progreso material”.

2. En segundo caso y a partir de la fuerte influencia de Husserl, la fenomenología aunada a la integración interpretativa, integradora de textos e ideas y lenguas (esperanto s idos), denominada postura fenomenológica, hermenéutica y lingüística, la cual critica al positivismo, así como a la pretensión de adecuar los conocimientos científico-sociales, al modelo de las ciencias naturales (físico-matemática). Sus raíces están en Hegel, la historiografía y lingüística alemanas. Señalan que las ciencias humanas poseen una racionalidad diferente, modelo diverso y propio frente a las ciencias naturales. Han considerado la COMPRENSIÓN como el método adecuado para acceder al mundo humano que es significativo e intencional. El conocimiento científico está enmarcado en la trama de la vida.

Y por último,

3. En tercer lugar, el ascenso de Rusia en la conformación de la aplicación de las ideas materialistas emergidas de Marx, crea una corriente analítica interpretativa crítica, con sesgo historicista que se definirá como la posición critico-dialéctica-hermenéutica. Max Horkheimer, Theodor Adorno, Jürgen Habermas y Karl-Otto Apel son considerados los máximos representantes de esta corriente.

Marx señala una tensión entre un paradigma newtoniano, fiscalista, con tendencias mecanicistas y economicistas, así como un análisis dialéctico que explica las interacciones que se desarrollan por medio del lenguaje y se condensan en instituciones, sin embargo deja espacio a la libertad humana. Esta tensión supone el ejercicio permanente de la crítica

## EPISTEMOLOGÍA en Latinoamérica

Latinoamérica se adscribió a la investigación científica tardíamente a partir de los años '20 (1920), siendo la primera generación de científicos positivistas-naturalistas de nuestro orbe. En ese entonces se comienza a construir una ciencia propia y se generan nuestros grandes "sabios". La epistemología no fue un principio regente en el cuestionamiento científico porque no existía un cuerpo científico crítico que juzgase dichas investigaciones, estudios o descubrimientos. El científico investigador realizaba estudios empíricos de observación y experimentación que luego avalaba y defendía en los congresos mundiales europeos.

Europa se observaba con descreimiento casi discriminativo y en el mejor de los casos veía los logros obtenidos de manera incrédula, aprestándose a incorporar a dichos estudiosos a sus cuerpos científicos, en sus laboratorios o universidades, para avalar dichos conocimientos y asimilarlos sistemáticamente como propios.

Esto retrasó aún más la creación de un cuerpo científico en Latinoamérica que arbitrarse los trabajos científicos y avalase las teorías propulsoras. Hubo sí, una suerte de sumisión cultural que albergaba siempre una dependencia ideológica y de pensamiento respecto a las corrientes europeas hasta entrados los años '40 cuando EEUU impuso su pragmatismo científico y se crearon nuevas vertientes locales.

Recién a la vuelta de los años '60 y entrados los '70 con las nuevas tendencias críticas, surge la reflexión sobre las investigaciones de modo epistemológico hermenéutico.

Las ciencias naturales y sociales se han considerado sólo como ciencias aplicadas, tecnología que debe contribuir en plazos breves a la solución de los problemas próximos o urgentes de la región. A partir de 1970 se comienza a cuestionar este proceder y se produce uno de los mayores aportes a las ciencias sociales latinoamericanas, el cuestionamiento de dicha concepción y explicación de la especificidad de los fenómenos políticos, culturales, sociales y económicos de nuestros países (Robert Lechner, *A la búsqueda de la comunidad perdida*, 1990).

La investigación epistemológica actualmente está marcada por un importante grupo de epistemólogos de las ciencias sociales en particular de México, Chile, Argentina y Colombia, cuyos objetos de investigación ha sido los siguientes temas: el sujeto y objeto de las ciencias sociales, el marxismo, la teoría social de Popper, la teoría neoliberal, las nuevas metodologías, los paradigmas científico sociales y la teoría crítica.

Hugo Zemelman plantea en *Los horizontes de la razón, Tomos I y II (1992)*, la concepción del análisis social y sobre lo cognitivo, aborda la dificultad de pensar científicamente la realidad en movimiento y de apropiarse de sus dinámicas, también propone incorporar la categoría de potencialidad que implica entender toda determinación como provisoria e inacabada. Esta idea se relaciona con la de acción social consciente y proyecto como totalidad a construir, lo cual nos remite a Husserl. Su propuesta define la temporalidad de las ciencias sociales, al ser desplazadas del pasado-presente e incorpora la dimensión de futuro, relacionando el conocimiento con el problema de la viabilidad histórica en el marco de coyunturas concretas.

La diferencia entre de las corrientes latinoamericanas y las corrientes predominantes de países del primer mundo es la presencia significativa de una propuesta dialéctica, haciendo hincapié en la crítica a teorías epistemológicas basadas en el positivismo sociológico y científico, así como aquellas de carácter neoliberal. La importancia atribuida a la historicidad del conocimiento es determinada por Popper y Habermas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Ferrater Mora, José, Diccionario de Filosofía, Ed. Sudamericana, Bs As, 5ª ed. 1958

Zabert, Armando, Introducción a la Epistemología, Alfabetización Científica, 2010

<http://www.slideshare.net/piisleloir/introduccion-a-la-epistemologia>

Belaval, Yvon, Historia de la Filosofía siglo XXI, La Filosofía en el siglo XX, Ed. Siglo XXI, 2002

Abbagnano, N. Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, México, 1993

Carpio, A. Principios de Filosofía, Ed. Glauco, Bs As, 1987

Hirschberger, J. Historia de la Filosofía, tomo II, Ed. Herder, Bza, 1985

García Morente, M. Lecciones preliminares de Filosofía, Ed. Porrúa, 9ª ed., Mx, 1980

Robert Lechner, A la búsqueda de la comunidad perdida, FLACSO, Chile, 1990

Hugo Zemelman, Los horizontes de la razón. Tomos I y II, Ed. Anthropos-Colmex, 1992