

Haneke y El hombre del bosque

Paula Amengual

velcroymarisco@yahoo.com.ar

Introducción

El conflicto que se establece en el film tiene que ver con la culpa, no asumida, que siente el pueblo francés, con respecto a la masacre cometida en Argelia. Este conflicto tan amplio, lo vemos individualizado en George, representante del pueblo francés y en Majid y su hijo, representantes del argelino.

George, comienza recibir unas filmaciones de su casa, sin motivación alguna, hasta que descubre que son aparentemente enviadas por su hermanastro adoptado Majid. Cuando eran niños, George, por celos, embusta a Majid, logrando que sus padres lo devuelvan al orfanato de donde provenía, quitándole la posibilidad de comenzar una nueva vida.

De este modo, el conflicto de George es interno implícito, ya que los videos mandados por Majid cumplen su función: reviven la culpa de lo que hizo en su niñez, pero George se niega a aceptarse como responsable de lo sucedido.

El objeto de deseo de George, es recobrar la tranquilidad de conciencia que tenía antes de recibir los videos. Esta tranquilidad se ve perturbada por la culpa. Por lo tanto las fuerzas que se oponen son: George, que busca la tranquilidad, y Majid y su hijo, que la turban.

Desarrollo

Los temas del film podrian ser:

- El sentimiento de culpa
- Los argelinos en Francia.

- La invasión a la privacidad y la paranoia que provoca.
- La falta de comunicación

Como tema principal consideramos el sentimiento de culpa.

La tesis en términos universales de la película sería:

“Los conflictos no resueltos del pasado, generan sentimientos de culpa”

Extrajimos esta tesis, ya que el protagonista, al recibir los videos, recuerda un suceso de su pasado: Majid, su hermano adoptivo, es forzado a abandonar la casa de su niñez por su culpa.

Este es un conflicto no resuelto de George, ya que jamás habló con Majid y es más, para él ni siquiera es un conflicto ya que se niega rotundamente a aceptar su culpa en el suceso, pero aun así se siente culpable. Si George, aceptara lo que hizo, no se justificara y actuase de otra manera, el conflicto estaría resuelto y sus culpas expiadas.

A lo largo de todo el film, el conflicto no resuelto entre George y Majid sale a la luz constantemente, ya que este último comienza a mandar los videos para hacerle notar a George, que todavía sigue ahí. Para despertar la culpa de algo que estaba negado.

La Intriga

El fragmento que consideramos intriga de predestinación es el que va desde el comienzo del film, los créditos iniciales, hasta el final de la escena de la cena familiar.

Lo que nos llevaron elegir a este fragmento y no otro, es que el mismo actúa como una unidad. Todo el diálogo y la acción gira en torno a la aparición del video y el haberlo visto. Además, en este fragmento se presenta, el detonante del conflicto, los personajes principales y sus relaciones. También, vemos que la escena transcurre, casi en un único lugar: la casa de George (aunque en un momento sale a la calle para intentar ver donde estaba la cámara). Los colores son parejos a lo largo de toda la secuencia y no se presenta ningún cambio brusco dentro de ella que nos haga pensar su fin. Se podría tener en cuenta, que lo que sigue a esta secuencia inicial, es una pequeña secuencia donde Pierrot, el hijo, va a nadar. Los colores, la acción, el tiempo y el espacio son completamente

distintos a los de la secuencia anterior. Así que también por contexto, podemos decir que el fragmento de intriga termina antes de la secuencia de la pileta.

| La intriga de predestinación es implícita, ya que en el fragmento elegido, se nos presentan algunos elementos del conflicto, pero sólo los lograremos entender más adelante cuando se resignifiquen con la totalidad del film.

El fragmento, nos permite orientarnos respecto a la historia y el relato, pero plantea interrogantes que se sobreentiende que más adelante serán resueltos.

El modernismo

Caché es una película moderna por varias razones. Para comenzar, la narración es fragmentada y dispersa, las relaciones entre los personajes y el medio, son desmotivadas y débiles (no están ahí porque una cadena causal los trajo hasta allí).

Vemos de este modo que Caché no es una película cuya acción avance causalmente, sino que por el contrario problematiza esto. Tenemos por ejemplo, escenas sin ninguna carga dramática que ayude a que avance el conflicto. Por ejemplo la desaparición del hijo, y que éste acusa a su madre de que tiene una relación paralela. La función de esta escena, es la de crear un clima de paranoia, de invasión a la privacidad y de relaciones familiares tensas.

Por otro lado, el relato clásico, tiende a la ambigüedad temporal. En el film, se nos hace difícil, decir con exactitud cuando pasó cada cosa, ya que es muy débil la relación temporal de los sucesos. El film rompe la linealidad y nos muestra el tiempo interno de los personajes. Un ejemplo sería cuando George va a visitar a su madre: no sabemos cuánto tiempo estuvo allí, cuánto tiempo paso hasta que volvió a su casa. También, cuando las imágenes de video, se nos muestran como si eso fuera lo que está pasando en ese momento, también nos confunde temporalmente... ya que pensamos que está sucediendo algo que pasó con anterioridad, pero no se tiene noción exacta de qué tanto antes pasó. Se incluyen además, en el film, sueños, secuencias que no sabemos si realmente pasaron o son parte del imaginario un algún personaje, por lo tanto nunca tuvieron tiempo físico.

En Caché, como es un relato clásico, vemos que la instancia narrativa” irrumpe y aclara su papel” (Bordwell). Esto significa que la narración es autoconciente, no es un relato transparente, sino un relato opaco, donde la técnica está a favor de lo expresivo, de lo subjetivo que el narrador quiere mostrar. Un ejemplo de esto sería, cuando el narrador nos muestra lo grabado en el video, como si estuviera pasando en el momento. Este recurso técnico, el narrador lo utiliza para crear un significado, para jugar con el tema de la representación de la representación. Esto último se relaciona con el relato moderno, que pone en duda la verdad(lo que estoy viendo es parte de la realidad diegética o es una representación de ésta, un video mostrado como realidad?), la relativiza, niega la idea, del relato clásico, que la verdad sea única.

En cuanto a los personajes, no encontramos un esquema axiológico dual definido, como en el cine clásico: no podemos decir que George es malo y Majid es bueno o viceversa. Los personajes son ambiguos moralmente.

También los personajes, nos ocultan cosas, no como en el relato clásico en el que el espectador esta conciente de todo (omnisciente) En Caché no podemos saber que es lo que piensan los personajes en realidad, sólo muestran un fragmento de su mundo interior. Vemos que los personajes no presentan ninguna transformación del estado inicial al estado final de la película.

Encontramos, que George tiene una epifania, propio del relato moderno. George entiende quién le esta mandando los videos y por qué razón, descubre algo de su interioridad (un hecho del pasado olvidado) en el medio de la monotonía..

Por último podríamos decir que el conflicto, en Caché se presenta muy tarde, George comprende quien le manda los videos y lo recuerda, una vez ya avanzada la película. Se puede hablar de un final abierto, ya que se resuelve una de las acciones(el hijo de Majid habla con George y aclaran las cosas), pero no es lógico, es decir, no hay ningun indicio a lo largo de todo el relato que indique que esto vaya a terminar de esta manera. Una de las acciones se resuelve, pero deja al espectador pensando.

Los personajes

En el fragmento elegido, vemos en un principio, un plano totalmente estático de una casa. Más adelante, comprenderemos que es la casa de George.

Los títulos se presentan sobre este plano, pausadamente, uno detrás de otro hasta llenar la pantalla. La letra de los títulos es ilegible, solo se comprende el nombre de la película(se encuentra en mayúscula). Esta elección de tipografía la relacionamos con, el momento en el que George y su mujer, intentan leer la calle que aparece en un cartel en una de las cintas.

Una vez pasados los títulos, seguimos viendo el mismo plano de la casa, sólo escuchamos unas voces en off de un hombre y una mujer, hablando entre ellos. El próximo plano es un hombre que sale de la casa que se nos había mostrado antes, y mira en la dirección donde debería haber estado situada la cámara para captar el primer plano. Se vuelve a meter en la casa. Encontramos en este plano, un cambio de color con respecto al color del plano anterior (fragmento del video). Volvemos al plano frontal de la casa, y vemos que se adelanta, como si fuera un video. Y que la voz femenina nos dice “La cinta dura más de dos horas”. En este punto, se logra entender, que los dos personajes estan mirando un video en la televisión, todo esto sin mostrarlos realizando dicha acción.

Más adelante, en el resto del film, encontraremos que estos personajes son George y su mujer, y que el video (que además luego lo volvemos a ver porque lo mandan de nuevo, solo que acompañado del dibujo) es mandado por Majid.

Recién en el próximo plano, vemos a los personajes. Siguen hablando sobre el video, proporcionando al espectador la información necesaria para orientarlo. Se encuentran en su casa: vemos la cocina y el comedor. Este tiene una gran biblioteca de fondo, que más adelante veremos que es similar a la que George tiene en el decorado de su programa. De este modo, se nos adelanta un poco de información sobre la profesión del protagonista: conductor de un programa sobre literatura (hasta la mujer en un momento dice “a lo mejor son tus admiradores”, refiriéndose a quién podría haber mandado la cinta).

Más tarde se nos presentará al hijo de la pareja, Pierrot, que se muestra llegando tarde a la casa, situación que se repetirá a lo largo de toda la película. George exclama “mejor tarde que nunca” cuando llega el niño, esta frase podría aludir su posterior

Ayudante: Vicky
Psicólogo

Sujeto: Walter

Oponente: la
enfermedad de walter,
la sociedad(el detective,
la hermana,
los compañeros, etc)

Los temas

Los temas tratados por el film son:

- El deseo de cambiar
- La exclusión
- La reinserción en la sociedad
- El sentimiento de culpa
- La pedofilia

El tema principal que consideramos es la reinserción en la sociedad.

La tesis que extrajimos es

“La reinserción en la sociedad restituye la condición humana.”

Walter al salir de la prisión, no es considerado parte de la sociedad, es exiliado, marginado porque todo lo que ocurrió en su pasado. Poco a poco, Walter se va reintegrando gracias al cambio que ocurre en su interior y en su moral. Los cambios internos en él (tiene novia, se muda con ella, le pega al otro pedófilo) que se alcanzan a vislumbrar producen credibilidad en la sociedad y ésta lo comienza a aceptar como parte de ella. De este modo, la sociedad lo acepta y lo comienza a tratar como un humano, no más el monstruo que era considerado hasta ese entonces.

La unidad

EL fragmento que elegimos como intriga de predestinacion es el que va desde el

comienzo, hasta que aparece un plano fijo de la cabeza de Walter a contraluz y el nombre del director. Este fragmento consta, a nuestro criterio de tres partes descriptivas, separadas por dos partes dialogadas.

Los criterios que nos llevaron a elegir este fragmento es la unidad. Pese a que el fragmento este constituido por partes descriptivas y por partes dialogadas, estas forman una estructura única. Por ejemplo, tenemos la primer secuencia donde Walter viaja hasta su nueva casa (montado en paralelo con su salida de la cárcel). Esta secuencia, tiene un ritmo y una música determinada. Se corta y tenemos una pequeña escena dialogada donde Walter consigue el trabajo en la maderera, aquí la música pasa a un segundo plano y no hay ritmo. Pero luego de este fragmento, se retoma el ritmo, la música y la escena de la primer secuencia, para seguir describiendo a Walter. Es por esto que nos parece que todo el comienzo funciona como una unidad.

Otro criterio que utilizamos fue el de la música, que se conserva durante todo el fragmento. Y que luego del plano fijo de la cabeza de Walter a contraluz, sobre la cual aparece el nombre del director, tenemos un corte a un cuadro a negro, que nos indica el fin completo de la secuencia.

Otra marca de que este fragmento es una unidad, es que a través de todo, encontramos los créditos.

La intriga de presdestinación de este fragmento es alusiva ya que la orientación a la historia y al relato figura bajo la forma de algunos planos de los créditos. Podríamos decir que en un Segundo plano, la intriga de predestinación también es explícita, porque claramente nos esta indicando explícitamente de que se trata el relato: un exconvicto que sale de prisión y se debe reintegrar a la sociedad.

La estructura

La estructura del fragmento, la podríamos dividir en tres secuencias descriptivas intercaladas con dos escenas dialogadas.

Comienza con los títulos en blanco con una imagen en movimiento. Inmediatamente después vemos a un hombre, que como es el primer rostro que se nos presenta podemos llegar a creer que es el protagonista. Más adelante esto se corroborará

y veremos que en efecto era Walter.

Vemos que el protagonista está viajando. Este viaje, que es su vuelta a la ciudad, su vuelta a la vida normal en sociedad, esta montado en paralelo con planos del departamento de policía. Estos planos, son los que nos dan la información de que Walter acaba de salir de la cárcel, que está en libertad condicional supervisada, por lo tanto no es raro que el oficial de policía lo vaya a ver a la casa.

Esta primer secuencia es completamente descriptiva.

Aquí tenemos un corte a otra secuencia, dialogada, donde vemos que Walter es denigrado por su jefe en el trabajo. Esta situación se repetirá a lo largo de todo el film, ya que Walter es un marginado por estar en libertad condicional.

Luego comienza la segunda secuencia descriptiva, donde encontramos a Walter adaptándose a su casa. En esta secuencia, hay un gran indicio de lo que ocurrirá en el desenlace, que son los pájaros parados en la ventana. Esta metáfora que tiene que ver con la niña que encontrará después y que lo ayudará en su cambio.

A continuación, nuevamente encontramos una secuencia dialogada, sólo que esta vez es con Mary Kay. Walter no la acepta, y podemos ver aquí el germen de lo que pasará más adelante. Mary Kay no acepta la negativa, y comienza a investigar a Walter, hasta que descubre su pasado y, haciendo uso de esta información, intenta destruirlo.

Aquí, comienza la última secuencia descriptiva, que nos muestra el descubrimiento de la escuela que Walter tiene frente a su casa. Esto genera una prueba para él, debido a su pasado. También la escuela y el voyeurismo de Walter, tienen que ver con el descubrimiento y descripción de las acciones de “Candy”, otro pedófilo, que es buscado por la ley.

Esta secuencia termina con una imagen fija del perfil de Walter a contraluz, sobre su cabeza aparece el nombre del director.

Desde el punto de vista de la banda sonora, encontramos música que en las secuencias descriptivas marca un ritmo para la acción, la hace dinámica. Por el contrario en las escenas dialogadas, la música es casi imperceptible (sigue estando) y nos centramos más bien en el diálogo y en los sonidos diegéticos.

Desde el punto de vista de la imagen, los colores que encontramos son fríos y desaturados. Dando una sensación de soledad y hosquedad, que se puede relacionar con

la personalidad del mismo Walter. La propuesta estética de este fragmento, se mantiene a lo largo de todo el film.