

Estructuras Narrativas Audiovisuales

Documental: "Salvador Allende"

Patricio Guzmán (2004)

Paula Amengual

velcroymarisco@yahoo.com.ar

Según Breschand los cineastas pueden tomar la cámara para la realización documental de tres maneras distintas: como una forma de ver el mundo poéticamente, como una forma de observar a la sociedad y como un elemento para experimentar para llegar a nuevos puertos en cuanto a la representación.

En el caso del documental "Salvador Allende", de Patricio Guzmán, la cámara se convierte en una "vigilante herramienta de observación social"¹. El realizador busca con la construcción de la obra observar cómo se comportó la sociedad chilena de los años 70 y cómo es que esa misma sociedad responde a lo que pasó. Y cómo es que el pasado y el presente sociales dialogan constantemente, aunque se lo intente cubrir.

Este documental sobre todo, recurre para su argumentación a los actores sociales para indagar y averiguar. Guzmán observa como actúan y como actuaron en el pasado, a partir de allí saca conclusiones y alimenta su argumentación.

En conclusión, el realizador utiliza su cámara para observar a la sociedad, tanto la del pasado (para esto recurre al material de archivo) como la del presente (entrevistas), y, lo que es importante, el mismo se incluye en esa sociedad, no observa desde afuera sino que interactúa y modifica la realidad social.

La hipótesis de un documental

La hipótesis de un documental es una afirmación fuerte sobre la cual el realizador procederá a desplegar sus estrategias argumentativas, conduciendo de este modo al espectador por los caminos de la persuasión.

En este caso, el realizador toma la figura de Salvador Allende hablarnos sobre la memoria y como esta, aunque puede intentar ser borrada por las dictaduras y el poder, siempre existirá en el recuerdo de los pueblos y eso no puede ser quitado.

Para concebir la hipótesis del director la secuencia del principio de la pared del aeropuerto es clave. El realizador, quita la pintura de la pared con sus uñas y se ve que existe algo debajo. Esto es una forma metafórica de demostrar que bajo el olvido que las dictaduras impusieron (el olvido producto de la represión, de la pintura) existe el recuerdo y existe la memoria. Otro ejemplo de esto sería cuando se nos dice que la Casa de la Moneda (la casa de gobierno en Chile) fue remodelada luego de la caída de Allende, pero aun se calcula dónde pasó el presidente sus últimos minutos: las generaciones que vinieron después de Allende intentaron borrar su recuerdo, pero este sobrevive.

Guzmán enuncia en un momento "el pasado no pasa, vibra y se mueve con las vueltas de mi propia vida". Esto significa que el recuerdo del Chile de Allende ("Recuerdo una frescura en el aire (...) Era una sociedad en entero estado amoroso" así se refiere a este período) lo acompañará por el resto de su vida.

De esta forma Guzmán, denuncia a la dictadura como la que aplastó la vida, la democracia y se convirtió en una máquina de olvido, pero con optimismo el realizador busca a los que mantienen vivo el recuerdo de Salvador Allende, sus sueños y sus luchas.

De este modo la hipótesis que plantea el documental es, en primer lugar:

¹ **Breschand, J.** *El documental, la otra cara del cine*. Paidós, Barcelona, 2004. "Los orígenes del documental"

“El pasado no pasa, vive en la memoria del pueblo”

En segundo lugar, otra hipótesis podría ser:

“Aunque las dictaduras pretendan borrar el recuerdo, no lo pueden lograr.”

La argumentación

Para Nichols², la argumentación es lo que deducimos a partir de las representaciones que hace el documental de las pruebas que presenta sobre la realidad histórica. La argumentación se puede construir de dos maneras: explícita o implícitamente. A la primera forma se la llamará comentario y a la segunda perspectiva.

La argumentación en “Salvador Allende” se basa prácticamente en un comentario. Relacionado más bien con lo oral y lo explícito, el comentario se ve como un “meta-comentario” del realizador. Es una forma más directa y evidente de argumentación, que permite al realizador y a los actores sociales expresar su visión del mundo. En el documental de Guzmán, por ejemplo, la voice over de Guzmán enuncia “La dictadura aplastó la democracia y destruyó día a día el país que yo conocía”. Esta frase, casi temática, es una opinión totalmente explícita sobre la argumentación que se intenta articular en el film. Además, cabe decir, este film al pertenecer a la modalidad interactiva, los actores sociales entrevistados, que hacen la argumentación, también se encargan constantemente del comentario. En “Salvador Allende” encontramos un espectador pasivo que no tendrá que interpretar nada ya que todo está dicho directamente en el comentario.

-El documental “Salvador Allende” por medio de su argumentación intenta decir que el pasado no pasa, sino que vive en el presente, en la memoria. Para transmitir esto utiliza diferentes técnicas argumentativas. Primero, “Salvador Allende” está estructurado con una secuencia de inicio donde se nos plantean las hipótesis que a partir de ese momento y hasta el final se desarrollarán. Luego la argumentación se sigue de manera lineal, presentando material de archivo sobre las diferentes etapas de la vida de Allende, que son acompañadas por entrevistas sobre el tema. La estructura del documental subraya la idea un diálogo entre el pasado (archivo) y el presente (entrevistas), que acompaña la argumentación sobre la hipótesis: “el pasado no pasa, sigue en el presente”.

Los recursos que se utilizan para lograr la argumentación son la utilización de material de archivo, intercalado con entrevistas y la voice over. Encontramos planos también del presente que son comparados con el material de archivo, logrando así también reforzar la hipótesis.

Respecto al grado de conocimiento del documental, éste está limitado por lo que nos cuenta el director a lo largo del documental. Además, se puede afirmar que deducimos parte de la argumentación por las voces de los entrevistados que nos aportan datos y saberes importantes, por ejemplo sobre la niñez de Allende, sus posiciones políticas y hasta incluso su muerte. Pero de todas formas, el realizador limita nuestro conocimiento al suyo o a lo que quiere mostrar en ese momento. De este modo, siempre Guzmán es el que construye la argumentación desde el comienzo al fin del film

El grado de subjetividad en el documental, se presenta claramente en el film. El realizador muestra sus sentimientos interiores hacia Allende explícitamente, constituyendo un texto muy subjetivo que en algún punto no se puede librar de las apreciaciones personales del autor. La subjetividad también se ve en la elección de los actores sociales que aparecerán en pantalla. El realizador, según Nichols, que puedan ser expresivos y el espectador se pueda identificar con ellos. Un claro ejemplo me parece, la elección de Anita, la hermana de Allende, o el obrero metalúrgico. También, Guzmán, buscó que sus actores sociales compartieran su misma ideología y pensamientos hacia Allende, para así fortalecer su argumentación, dejando de lado a los opositores o utilizándolos, como al ex embajador estadounidense, para hacer una denuncia o dejar algún valor criticable a la luz.

² Nichols, Bill. *La Representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Editorial Paidós, Barcelona 1998. Segunda parte. Capítulo 4: “La narración de historias con pruebas y argumentaciones”.

El grado de conciencia que tiene de sí mismo del documental es muy alto, ya que se tiene casi total conciencia de que se trata de un texto, una construcción que lleva una argumentación. Esto se ve principalmente en la estructura del documental, en la forma que se va dando la información, linealmente, vemos desde los inicios de Allende hasta su caída y como las entrevistas que se intercalan, ayudan a desarrollar las hipótesis que se plantean casi explícitamente en las primeras secuencias (especialmente en la de la pared que se descubre.).

Por último el grado de comunicatividad del film refiere hasta que punto la exposición revela lo que sabe. El documental se desarrolla linealmente, no intenta crear suspenso ni retrasar la historia, pero sí busca mantener la atención del espectador creando expectativas, por ejemplo cuando la voz enuncia "La muerte no es el final, tengo que retomar el hilo para volver a comenzar a otra vez", esto provoca en el espectador ansias para ver qué es lo que sigue en el desarrollo de la historia.

Las modalidades de representación

Las modalidades de representación son formas básicas de organizar textos en relación con ciertos rasgos o convenciones recurrentes. Según Nichols³, en el documental podemos encontrar cuatro modalidades predominantes: la expositiva, de observación, interactiva y reflexiva. Cabe aclarar que existen ciertos films híbridos que contienen elementos de varias modalidades. Este es el caso del documental "Salvador Allende" donde la modalidad predominante es la interactiva, cuyas características se precisarán más adelante, pero también encontramos elementos de modalidad expositiva y de reflexiva, así como estrategias de reflexividad.

La modalidad interactiva, según Nichols, surge cuando los adelantos tecnológicos le permiten al realizador aproximarse más al sistema sensorial humano: mirando, oyendo e interactuando. De este modo, en el documental interactivo tenemos un realizador que se mezcla e actúa. En "Salvador Allende", la voz de Patricio Guzmán, el realizador, se oye al igual que cualquier otra. Es un realizador activo que comenta sobre lo que ve y provoca reacciones en los actores sociales para lograr el testimonio. Un ejemplo podría ser la entrevista con "La Payita" (secretaria de Allende) que Guzmán le dice: "lo de ustedes es una gran historia de amor". Así, el realizador emite una opinión y provoca a la entrevistada, que inmediatamente se pone incómoda e intenta quitar importancia a lo dicho. Otro ejemplo de este realizador que interviene es la reunión de los ex dirigentes de la Unión Popular. No escuchamos directamente la voz del realizador, pero seguramente él al lanzar el tema supuso que iba a producir una discusión entre estos hombres.

De este modo queda en evidencia, otra característica de la modalidad de interactiva que es que se basa en la interacción entre el realizador y los actores sociales, pero son estos los que hacen la película. ¿Qué sería del documental sin el conmovedor testimonio de Anita, hermana de Allende o del ministro de la Unión Popular que nos describe la muerte de Allende, porque él estuvo ahí? Sin los testimonios el documental perdería mucha riqueza, y es por esto que encontramos muchas imágenes testimoniales e imágenes de demostración (imágenes que demuestran la validez o quizá lo discutible, de lo que afirman los testigos). Este centralidad de los actores sociales provoca que el conocimiento que trasmite el documental es un conocimiento localista, una parcialidad producto de las limitaciones de saberes que tienen los entrevistados: sólo los que vivieron en Chile en esa época nos pueden contar como era.

Otro elemento que Nichols enuncia como constitutivo de la modalidad interactiva, es la existencia de yuxtaposiciones extrañas, como podrían ser las afirmaciones incongruentes respecto a la argumentación del embajador de los Estados Unidos, cuya función en el texto es resaltar la polifonía y a la vez denunciar la ignorancia y la participación estadounidense en la caída de Allende, o encuadres inusuales durante las entrevistas, como por ejemplo, cuando el realizador habla con los fundadores del partido socialista en Chile, la entrevista se intercala

³ Nichols, Bill. *La Representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Editorial Paidós, Barcelona 1998. Segunda parte. Capítulo 2 : "Modalidades documentales de representación".

con planos de sus manos o de sus pies , que nos permiten explorar otro aspecto de la escena o de la persona.

Además, cabe aclarar, que la argumentación, cuando realizador y actores sociales se relacionan, surge indirectamente, ya que aquel se dirige a estos y no al espectador. Pero ¿Qué sucede en las partes dónde la voz del realizador se comporta como una voice over que nos describe la realidad social del momento?

En este punto aparece una característica de la modalidad expositiva. Guzmán en estos momentos le habla al espectador directamente y las imágenes funcionan como ilustración de lo que dice. De todas formas el texto expositivo pide que la voz del narrador sea omnisciente y objetiva: demanda una invisibilidad del realizador en su obra. Por el contrario, en “Salvador Allende” oímos la voz de Guzmán, cargada de subjetividades y de acotaciones personales. Otro elemento expositivo que hallamos es la presencia de sonido no sincrónico (extra diegético), es decir, musicalizaciones que ayudan a crear un clima determinado. De este modo, vemos la hibridación: el discurso toma elementos de varias modalidades y los reformula.

También llama la atención el uso de la primera persona por parte del realizador. Ponerse como centro de su obra, es una estrategia propia del documentalista reflexivo, que ya no puede hablar de nada más que de sí mismo. Además el texto es conciente de sí mismo, es decir conciente de su calidad de representación cinematográfica.

Por último es necesario aclarar que “Salvador Allende” es un documental políticamente reflexivo. Esto significa, según Nichols, que “opera principalmente en la conciencia del espectador, ” intensificándola ”: el documental “dirige nuestra atención hacia las relaciones de poder y jerarquía” existentes en la sociedad de todos los tiempos.

En conclusión, el documental “Salvador Allende” de Patricio Guzmán, puede leerse predominantemente en una modalidad interactiva, pero, hay que resaltar que, coexisten en él otras modalidades de representación, constituyéndolo así como un discurso híbrido.

Lo verosímil

Lo verosímil, según Aumont, puede, de entrada, definirse en su relación con la opinión pública y las buenas costumbres: “el sistema de lo verosímil se dibuja siempre en función de la decencia. Sólo se juzgará verosímil una acción que puede ser asimilada a una máxima (...) que expresa lo que es la opinión pública”⁴.

De esta forma, en el film “Salvador Allende” podremos encontrar las máximas del saber popular que ayudan a construir su verosímil.

Una máxima podría ser “*Las dictaduras militares son violentas y destruyen la democracia*”. Esta máxima se ve respaldada en la historia de los países latinoamericanos, dónde las dictaduras militares causaron estragos en la sociedad, volviéndose símbolos de la violencia, la injusticia y la muerte. Las dictaduras militares para la opinión pública son lo opuesto a los buenos valores, y es por esto que esta máxima funciona y hace verosímil el texto de Guzmán. También, en relación con esto, otras máximas sobre las cual se sustenta el documental son: “*La democracia es la mejor forma de gobierno*” o “*Se debe llegar al gobierno por medio de la democracia y la paz y no por medio de la fuerza*”. Como las dictaduras representan la injusticia y la opresión, para la opinión pública la democracia es la forma de gobierno más apta. El repudio existente en las sociedades hacia la violencia y el reclamo constante de paz, hacen que sea verosímil.

Las máximas ayudan al realizador a llevar adelante su argumentación, ya que por éstas es verosímil. La verosimilitud permite la presentación del gobierno de Allende como un momento de proliferación social con el que el golpe militar acabo violentamente, sin que el

⁴ Aumont y otros, *Estética del cine*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1989. Cap3.

espectador ponga en duda su pacto de credibilidad. En relación a eso, se podría citar a Marcela Farré⁵ para quien, el protagonista histórico es el que posee el saber y lo da a conocer en forma de texto, lo que hace verosímil la información. Esto significa que para la opinión pública los actores sociales son los que poseen el saber ya que estuvieron presentes en el momento histórico, construyéndose así otra máxima: *“Los protagonistas históricos cuentan la realidad tal cual fue”*.

⁵ **Farré, M.** *El noticiero como mundos posibles*. Ediciones La cruzía, Buenos Aires, 2004. Capítulo 1