



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
“ANTONIO JOSÉ DE SUCRE”
VICE-RECTORADO PUERTO ORDAZ
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
INGENIERÍA FINANCIERA

**ANALISIS DEL LIBRO: AMERICA LATINA ENTRE SOMBRAS Y
LUCES**



Asesor:
MSc. Ing. Iván J. Turmero Astros

Integrantes:
Gómez Luzmery
Marcano Carla
Monagas Verónica
Rodríguez Rosiree
Rojas Nurvis

CIUDAD GUAYANA, MAYO DE 2015

CAPITULO 1.

“EL DÍA QUE LO BAUTIZARON”



El Liberalismo lleva a la Bancarrota de varios países

Se comienzan a manejar los petrodólares

**LOS
ACREEDORES
EN PÁNICO**

Se emplea el neoliberalismo para superar la crisis de la deuda externa

Se multiplica el precio del Petróleo



PETRODOLARES:

La creciente demanda de dinero a nivel mundial fue aprovechada por bancos que se lucraban de las ganancias obtenidas por guardar e invertir los recursos.



En ese entonces el valor del dólar comenzó a incrementarse y por lo tanto había más posibilidades de créditos para países del tercer mundo.

La acumulación de estos petrodólares generó el aumento de las reservas en los bancos dándole así la oportunidad a los bancos de dar préstamos de estos depósitos para poder ganar intereses.



CONSUMISMO:



La creciente demanda del mundo por invertir en bienes y servicios, llevo a propietarios, inversionistas y deudores a una crisis financiera por un descontrol entre la creciente demanda de petróleo y el poco control de inversiones.



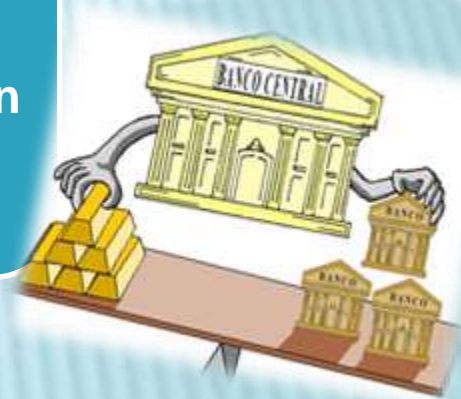
La banca internacional constató que los petrodólares estaban fluyendo en dirección inversa: los países petroleros gastaban más; los países industrializados consumían menos; los depósitos decrecían; las arcas bancarias se secaban y el sistema financiero se hundía en una fuerte depresión.

TEMOR:

Teniendo presente la crisis financiera se conformó un grupo de acreedores que tenían dos objetivos:

El segundo era el de garantizar que el gobierno pague la totalidad de la deuda del sector público y privado.

El primer objetivo era el de agrupar los principales bancos y entidades acreedores bajo un comité, al cual tendrían que comparecer los deudores mexicanos.

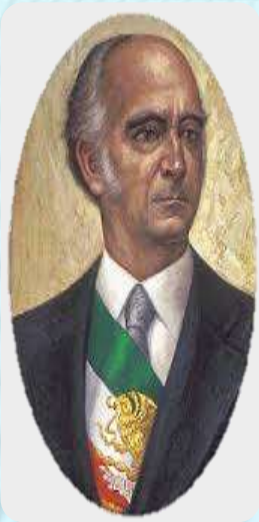


FINANZAS:

Se puede apreciar que el gobierno mexicano al otorgar préstamos al sector privado, los bancarios no podían recuperar ese dinero, estos contrataron a funcionarios y Ex-Funcionarios cuya misión consistía en ensamblar una seria de argumentos destinados a demostrar la conveniencia y totales beneficios que todos lograría obtener si es que el gobierno mexicano aceptaba garantizar o asumir el pago de la deuda externa privada.



REVOLUCION:



Debido a la crisis financiera por la que atravesaba México el Presidente José López Portillo decretó la nacionalización de los bancos privados porque se consideraba que estos habían propiciado la especulación y fuga de capitales



Como consecuencia esto llevo a que los dueños de los bancos recibieran la compensación por entregar los bancos, el gobierno logro estatizar las deudas privadas, los bancos extranjeros ya no tendrían que preocuparse por los préstamos hechos al sector privado debido a que esta deuda pasó a mano del gobierno.



GRAFFITI:



En la ciudad de México se logra observar un graffiti que decía: Privatizamos ganancias, Nacionalizamos pérdidas, Firma: PRI hecho por algún estudiante de una facultad cercana queriendo sintetizar la ideología mitad capitalista y mitad nacionalista amasada por el PRI (Partido Revolucionario Institucional).



EL JUEZ:



Luego de conocer que México no tenía la posibilidad de pagar su deuda externa, se dio a conocer que Brasil, Argentina y Chile no contaban con estabilidad económica para pagar sus deudas. Los bancos más grandes de Norteamérica tendrían que ser legalmente declarados en quiebra.





MANCHESTERIANO:

Es una Palabra que se remonta al siglo XIX debido a que se impuso una Ley de Granos la cual prohibía importar granos desde territorios ajenos a la Gran Bretaña. Luego se crea un movimiento en contra de ley liderado por Richard Cobden, que había escrito un libro en el cual proponía permitir que todo el comercio fluya libremente entre Inglaterra, Europa y América; propuesta que llegó a ser conocida como La Tesis del Liberalismo Manchesteriano.





PHYTOPHTHORA:

Es un hongo especializado en alimentarse y reproducirse en el interior de las papas, cuando el tubérculo aun permanece bajo tierra.



En 1846 cuando el liberalismo Manchesteriano logro derogar la Ley de Granos, Irlanda demostró que un buen suelo agrícola así sea en monocultivo puede llegar a impulsar el crecimiento económico de todo un país. Pero la gran pujanza de la isla que se apoyaba del cultivo de papas fue arrasada por el Hongo.



BANDOS:

Al ver que Brasil, Argentina y Chile podrían declarar que no podían pagar su deuda. La disyuntiva obligaba a tener que sacrificar el interés económico de uno de los dos poderosos e influyentes bandos de acreedores que se encontraban frente a frente.



En el otro bando se encontraban grupos económicos cuyas ganancias desaparecerían si no se nacionalizaba, quienes serían los delegados de la banca transnacional.

El primer bando que se oponía a la nacionalización de los bancos, quienes se encontraban los gobiernos de Brasil, Argentina, Chile y algunos organismos de Washington.



CAPITULO 2.

“EL DEUDOR SOLITARIO”

EL CLUB DE PARIS:

El club se funda con la finalidad de administrar la deuda que tenía Argentina con los países europeos para ese entonces de 700 millones de dólares.

Deuda que proviene del mandato de Juan Domingo Perón de las toneladas de comidas entregadas a Inglaterra, y durante la guerra había otra deuda similar por la compra de maquinaria y equipos a Norteamérica.

Al no pagar Inglaterra la deuda a Argentina y esta de no pagar a los Estados Unidos, se crea una situación en la cual la Inglaterra pagaría la deuda a Estados Unidos directamente pero Inglaterra pagaría con libras esterlinas, Y Estados Unidos solo aceptaría los pagos en dólares se crea el conflicto con Argentina llevándola a esta a nacionalizar varias empresas.



EL CLUB DE LONDRES:

Este Club Nace del matrimonio efectuado entre CITIBANK y su principal accionista, el CITICORP. De esta unión nace el Steering Committee o comité para la gestión del cobro que se encargaba principalmente de cobrar los préstamos de CITIBANK, luego a este comité se le da el nombre de Club de Londres. Este nombre se le bautizo debido a que el comité original realizaba las acciones en esa ciudad.

The Citibank logo, featuring the word "citibank" in a blue, lowercase, sans-serif font. A red arc is positioned above the "i" in "citibank".The Citicorp logo, featuring the word "CITICORP" in a bold, black, uppercase, sans-serif font, followed by a black circle containing a white plus sign.

EL GRUPO MULTILATERAL:

Este grupo es conformado por el FMI y el Banco Mundial en calidad de Fundadores y socios principales. Su función principal era la de formar una estrategia para enfrentar la crisis de la deuda.



El FMI por medio de los préstamos estructurales se encargaba de fijar las tasas de interés, las tasas de cambio, y el financiamiento presupuestario de los países deudores.





EL SINDICATO DE ACREEDORES:

Es la alianza creada por el Club de Paris, el Club de Londres y el grupo multilateral, su función es la de persuadir a los gobiernos de los países deudores a adoptar las políticas necesarias para asegurar el pago de la deuda externa. A pesar de crear este grupo se podía ver que había discrepancia entre los miembros

El grupo Multilateral rechazaba la idea de nacionalizar más bancos, mientras que el club de Londres creía que era la opción más viable.



En primer lugar a que el Club de Londres poseía dos terceras partes de la deuda total de América latina. Los préstamos realizados por este club poseían una tasa de interés flotante y vencían a corto plazo.

En segundo lugar al poder repetirse la nacionalización del modo mexicano que creó la discrepancia entre acreedores oficiales y los acreedores privados.

EL CLUB DE LOS DEUDORES:

Se podía apreciar 4 grupos de países deudores: El primero México con una deuda de más 80 mil millones de dólares, Brasil con 83 mil millones, Argentina con 43 millones y Venezuela con 32 millones.

Un segundo Grupo formado por Chile, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Uruguay y Costa Rica con deudas alrededor entre tres y quince mil millones un tercer grupo formado por Nicaragua, Paraguay, Honduras, El salvador, Guatemala, Panamá y la República Dominicana con deudas alrededor de 2 millones y un cuarto grupo conformado por Belice, las Guayanas holandesa, inglesa y francesa, Haití y las colonias caribeñas.

Al ver que el primer grupo poseían las deudas más grandes se les planteo una negociación conjunta acción global que cosecharían mayores beneficios. Propuesta que fue rechazada por los gobernantes.



ECUADOR:



El respaldo del Ecuador a la propuesta de acción conjunta tenía vital importancia para el autor. Debido a que el presidente había tomado el cargo recientemente por motivo de que el presidente anterior había sufrido un accidente fatal , este carecía de un respaldo de varios del gabinete presidencial que decidieron cambiarse de bando y varios entes del sector privado le declararon un radical antagonismo.



LA PROPUESTA:



Se crea un documento que tenía 4 argumentos que respaldaban la idea de unificar las gestiones de los países deudores para lograr negociar en un nivel de igualdad frente al unificado Sindicato de Acreedores.



El primer argumento dictaba la eficiencia que podría obtenerse al concentrar las negociaciones en una sola entidad.



En el segundo argumento se aceptaba el hecho consumado la decisión de los acreedores de no negociar individualmente con los deudores.



El tercer argumento proponía unir los tres clubes bajo un cartel o sindicato con el propósito de posibilitar una negociación de suma positiva, en la cual todos los participantes ganan.



El cuarto argumento decía que si los acreedores negociaban en bloque y los deudores lo hacían individualmente, quedarían excluidos de participar en el mercado libre de capitales.



LA REUNIÓN:




Al convocar a una reunión para dar a conocer los argumentos, al ver que nadie llegaba debido a una noticia que se mostraba en un periódico que decía la deserción de las delegaciones y el fracaso de la reunión.



El encabezado de la noticia daba a relucir dos hechos: en primer lugar era imposible que el gobierno hubiese tenido tiempo para propiciar la formación de un club cuya necesidad se había evidenciado tres días antes. En segundo lugar cualquier en caso de haber un patrocinio habría sido canalizado a través de algún funcionario del gobierno y no por intermedio de un profesional independiente.



COROLARIO:



Los presidentes de Argentina, Brasil, Colombia y México envían una carta a Londres en la cual proponían establecer un diálogo constructivo para buscar acuerdos conjuntos sobre el tema de la deuda externa.



Pasado un tiempo se citaron a los cancilleres y ministro de finanzas de los países deudores para firmar un documento bautizado como el Consenso de Cartagena en el cual se proponía crear una oficina de consulta e información estadística que pudiese ser usada en conjunto por los países deudores.



CAPITULO 3.

“LA RESACA”



LA CAPITALIZACIÓN CHILENA:

En 1983 durante el mandato de Augusto Pinochet, Chile se diferencia de los demás países latinoamericanos debido a que la mayor parte de la deuda externa de Chile fue contraída por el sector privado y por otra parte, la posición del gobierno en cuanto a las ganancias y pérdidas que pudieran tener los organismos del sector privado no era responsabilidad del gobierno, sino que se debería de hacer cargo la persona que conciba y ejecute la deuda.



LA “CHUCUTA” VENEZOLANA:



En Venezuela se aplicó un sistema de subsidios similares al de Chile con la diferencia de que no se separarían los casos según el tipo de sector sino que simplemente se dividirán los casos en 4 segmentos que estarían destinados de la siguiente forma: el primero estaría destinado a los deudores que optaran por productos y servicios externos que fueran clasificados como esenciales, el segundo a los que se clasificarían como no esenciales, el tercero a varios rubros que debería obligatoriamente cubrir el banco central y el cuarto a un sector que fue denominado “mercado libre”.



LA SUCRETIZACIÓN ECUATORIANA:



En Ecuador a diferencia de Venezuela (donde se beneficiaron los individuos que decidieron comprar dólares a un precio y revenderlos más costoso) solo se beneficiaron 410 deudores específicos. Debido al relativamente pequeño grupo de beneficiados no se requirió de ningún modelo complicado para separarlos como fue el caso de Chile y Venezuela.



LA DESDOLARIZACIÓN DE ARGENTINA:



En forma totalmente diferente a como ocurrió en Venezuela Chile y Ecuador, en Argentina eran las empresas privadas las que tenían la capacidad de generar los dólares para atender la deuda externa. Debido a este gran inconveniente Argentina no pudo recurrir a un artificio como los usados en otros países y tuvo que ofrecer compensar en pesos argentinos cualquier aumento en la deuda para convertirlos en dólares a través de las empresas privadas.



CAPITULO 4:



“AL MEDIODÍA EMPEZÓ LA HISTORIA”



Al mediodía del martes 8 de junio de 1982, sus muros eran testigos de un nuevo episodio que se forjaba con las siguientes palabras:

“Señor Presidente, desde antes de que usted asuma el cargo ya sabíamos que era un amigo en quien podíamos confiar en épocas de peligro, alguien que no mancillará los valores del mundo libre, alguien que reforzará la paz mundial, alguien que hará lo posible para incentivar la iniciativa y la empresa privada, alguien que desea que el ser humano prospere en libertad, justicia y paz. Usted ha tenido ese espíritu. Esa es una inapreciable garantía para la causa que nosotros dos compartimos”.



IMPUESTOS:



Para disminuir los impuestos se dictaminó que la tasa impositiva máxima se reduzca del 60 al 28 por ciento. Desde luego, esa acción estaba respaldada por la afirmación teórica de que al disminuir impuestos se estimula la actividad económica; los empresarios dejan de sentir ese deseo por producir. Así, los impuestos muy altos no producirían más ingresos para el fisco, sino que en un extraño giro más bien generarían el efecto inverso.

PRIVATIZACIONES:



En el proceso de gratificación empresarial una variante de su propia inspiración: la privatización de las empresas públicas. En la aplicación de ese proceso y en su condición de pionera, la principal barrera que tuvo que vencer fue la férrea oposición inicial de los poderosos sindicatos públicos. Ese guante lo utilizó a lo largo de su gobierno, pero de manera especial en los principales experimentos de privatización.



GOTERAS:

Que puede ser traducida como economía del goteo o economía del chorreo, de acuerdo al nivel de optimismo del traductor se fundamenta en un dogma generosamente patrocinado, el cual asevera que el dinero que se coloque en el segmento superior de la pirámide económica, tarde o temprano fluirá hacia los niveles inferiores.



TASAS:



El motivo de esa pugna era fácil de entender: los bancos podían medrar buena parte de la diferencia de 10 puntos entre la tasa que pagaban al Fed y la tasa que podían cobrar a sus clientes. Esa pugna y el objetivo de reducir la inflación, señalaban la necesidad de elevar la tasa de descuento.





SIETE GORDOS:

- En cada uno de esos siete años gordos el Producto Interno Bruto creció 3.2 por ciento en promedio anual. Este porcentaje sobrepasa con nitidez al 2.8 por ciento registrado en los 7 años previos y mucho más al 2.1 por ciento registrado en los 7 años posteriores.
- La visible generación de nuevas fuentes de trabajo. La tasa de desempleo que en 1981 alcanzaba el 7.6 por ciento, para 1989 se había reducido al 5.5 por ciento.
- El nivel inflacionario decayó desde el 13.5 por ciento en 1980, hasta apenas el 4.1 por ciento en el último año del gobierno de Reagan.
- La tasa de interés que entre 1981 y 1982 sobrepasó el 21 por ciento –el nivel más alto en el Siglo XX- paulatinamente fue bajando hasta colocarse en el 8 por ciento.
- El ingreso promedio por persona creció en dólares de valor constante desde US \$ 10.716 en 1981, hasta US \$ 13.071 en 1989. Es decir, el ingreso tuvo un incremento en valor real de alrededor del 22 por ciento.



TERCER CAMINO:



Cuando Bill Clinton asumió la presidencia, el déficit fiscal de los Estados Unidos superaba los 290 billones de dólares, cifra que equivalía al 4.9 por ciento del PIB. Por definición, un déficit fiscal se produce cuando el gobierno gasta más que lo que recibe.

Bill Clinton tenía que enfrentar la disyuntiva de contrariar a quienes creían poder beneficiarse del gasto público o, alternatively, a quienes creían que por culpa del gasto del Estado debían pagar más impuestos.





GLOBALIZACION:

La frase en toda su extensión decía lo siguiente:

“Reduciremos los impuestos, para que la economía recobre su impulso y para incentivar la capacidad empresarial y los esfuerzos de los norteamericanos que trabajan”.

Desde luego, el retorno se producirá si es que la campaña electoral no se circunscribe a debatir ante el elector el derecho o no que tiene Estados Unidos para declarar unilateralmente la guerra a otro país, sino si también se analiza la economía. Es decir, si es que algún comedido ha tenido suficiente olfato para guardar aquel pequeño letrerito que antes ya fue exhibido en la ciudad.



CAPITULO 5:



“UN CONTINENTE SIN BRÚJULA”



El subdesarrollo latinoamericano tal vez provenga del hecho que, de los libros que han moldeado la conducta del ser humano, ninguno ha logrado penetrar en nuestro continente.

El libro de Smith fue la más eficiente herramienta revolucionaria de su tiempo, porque sus tesis sepultaron a las dos principales doctrinas de organización económica que hasta ese entonces imperaban en el mundo: el feudalismo respaldado por los fisiócratas y el colonialismo defendido por los mercantilistas. Adam Smith demostró que la riqueza de las naciones no dependía de la explotación del campo y de los campesinos, ni tampoco del apropiamiento de los metales preciosos extraídos de tierras extrañas sino de la organización social y productiva del ser humano.





CAPITULO 6:



“SUBDESARROLLO DE LOS TRÓPICOS”

El objetivo principal de las entidades regionales y nacionales de nuestro continente es apoyar el desarrollo de América Latina. Sin embargo ninguna de ellas tiene claro el significado de la palabra desarrollo.

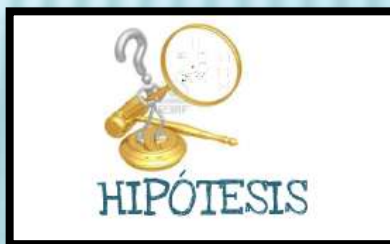
Sin embargo, en la búsqueda sí se han cosechado frutos. En los tres principales rincones de la izquierda, del medio y de la derecha, se ha descubierto por lo menos una teoría:

- **La Teoría de la Dependencia en la izquierda:** se asienta en el combativo y combatido dogma que asegura que el desarrollo del primer mundo nace, crece y vive gracias al subdesarrollo del tercer mundo. A los países situados en Europa Occidental y Norteamérica, además de Japón, Nueva Zelanda y Australia, se los denominaron bajo el nombre genérico de Primer Mundo; a los países de Europa Oriental y a sus aliados, se los ubicó en el Segundo Mundo; y, por exclusión, se designó como Tercer Mundo al conformado por los demás países.





- **La Teoría de la Evolución en la mitad:** Esta teoría intenta equiparar el desarrollo económico de las naciones con el desarrollo y evolución de las especies. Bajo esa óptica, los países subdesarrollados necesariamente tendrán que recorrer el mismo proceso de evolución histórica que ya han recorrido los países desarrollados.
- **La Teoría de los Trópicos en la derecha:** se fundamenta en la sorprendente afirmación de que los países latinoamericanos son subdesarrollados debido a que se encuentran ubicados en las zonas tropicales. Un nuevo diagnóstico, desde luego, requería respaldarse en nuevas hipótesis, para lo cual oportunamente se seleccionaron las tres siguientes:
- **Hipótesis 1:** Las condiciones tropicales reducen la eficiencia de los trabajadores y sus salarios.
- **Hipótesis 2:** En el trópico los recursos naturales constituyen tragaderos de capital.
- **Hipótesis 3:** En los trópicos la volatilidad económica lidera el bajo crecimiento y la disparidad de ingresos.



CAPITULO 7:

“El Libro Del Desarrollo”

El progreso económico de las naciones, según Adam Smith, no se basa en su localización geográfica, ni en los procesos evolutivos, ni tampoco en las características tropicales



“La Riqueza de las Naciones” empieza con la siguiente frase:

“El trabajo anual de cada nación es el fondo que la surte originalmente de todas aquellas cosas necesarias y útiles para la vida que se consumen anualmente en ella, y que consisten siempre o en el producto inmediato de aquel trabajo, o en lo que con aquel producto se adquiere de las demás naciones. Según, pues, aquella proporción que este producto, o lo que con él se adquiere, guarde con el número de los que han de consumirlo, así la nación estará más o menos abastecida de las cosas necesarias y útiles que más conduzcan para su uso o su necesidad.”

Esa frase resume el mensaje que cristaliza en su obra.

Lo Que No Dijo:

Antes de analizar la obra de Adam Smith, es importante destacar que es mayor el número de personas que citan su nombre, de quienes lo han leído, debemos saber que existen tres mitos falsamente atribuidos a Smith: primero, la política del “*dejar hacer, dejar pasar*”; segundo, la existencia de “*la mano invisible*”; y tercero, la defensa del “*capitalismo*”.

➤ ‘Laissez faire, laissez passer’ :

Ante la reserva de la monarquía “dejar pasar” en la aduana francesa libremente y no se pagaba impuestos de los productos comprados en otros países, Gournay busco apoyo en las crecientes clase industrial para ver lo que se podía “dejar hacer” dentro del territorio francés. Así la consigna se amplio a “Laissez faire, laissez nasser”.



La Mano Invisible:

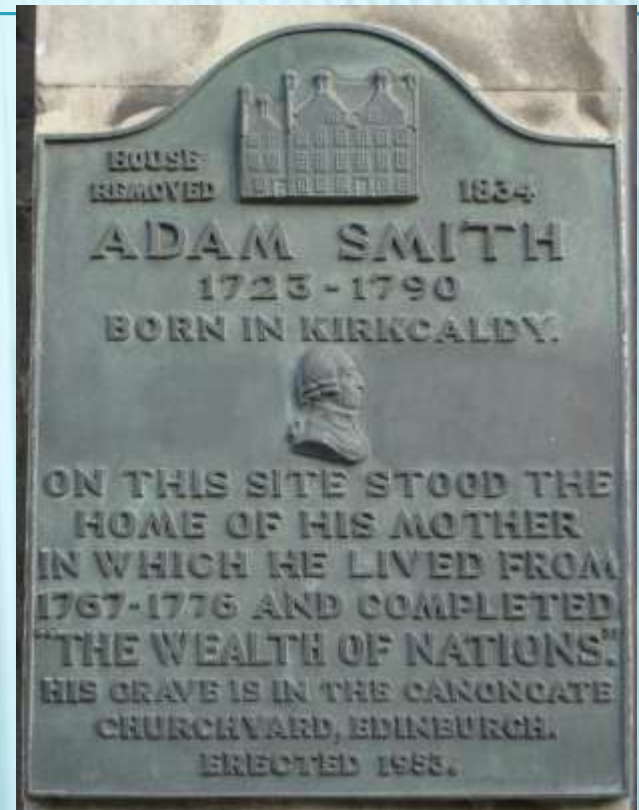
En la primera sección del Capítulo II del Libro IV de su obra, obra la palabra invisible solo es nombrada una sola vez, esta metáfora ha sido una de las más utilizadas en la argumentación económica, superada tal vez por otra metáfora “libre juego” entre demanda y oferta.



Lo que busca destacarse es la alternativa de que la “mano invisible” pueda modificar parte de la ganancia del comerciante y del productor en ganancias para el resto de la población.

La defensa del “capitalismo”:

Adam Smith murió en 1790 a la edad de 67 años. Medio siglo después, en 1840, Carlos Marx declaraba que *“el capitalismo vino al mundo chorreando lodo y sangre por todos sus poros”*, frase que contiene lo que quizá constituye la primera referencia histórica en contra del “capitalismo”.



Dentro del pensamiento de Smith el “capitalismo” es un sistema económico que gira alrededor de varios factores y el capital entra en estos factores mas no lo es del todo, y estos deben compartir los ingresos y las ganancias y se convertirán en rentas, sueldos, salarios del resto de los factores.

Lo Que Dijo:

Smith era reconocido hombre pacifista que no lucho personalmente en la revolución francesa y posiblemente nunca disparo un arma. Pero dentro de sus obras- escritos- peleo por los ideales de la libertad, igualdad y fraternidad.



En su ultimo mensaje al gobierno británico, Smith ampara la conveniencia de liberar del coloniaje a Norteamérica. Su amparo no se enfoca en emociones anti-imperialista, sino que sus argumentos se dirigen al beneficio económico de los habitantes de Inglaterra.





CAPITULO 8:

“ En Un Mundo Globalizado ”



Los problemas que Adam Smith refleja en “la riquezas de las naciones”, corresponde a la época en que vivió. En esta obra se puede concebir que se transforma el pensamiento económico en una ciencia social, se cree que su doctrina perdurara a través del tiempo y espacio, abarcando un horizonte universal.

Se podría interpretar que Adam Smith afirma que las políticas del desarrollo económico en cualquier país deben tratar de alcanzar tres objetivos: una tasa de crecimiento del producto superior al crecimiento de la población; 62 un adecuado índice de rentabilidad y estabilidad financiera; y, un reparto eficiente y equitativo del ingreso entre los diversos sectores de la población.



Transitando al Siglo XXI:

En el transcurso de apenas cinco años, casi todas las colonias lograron liberarse del control político de sus imperios: India de Inglaterra; Filipinas de los Estados Unidos; Indonesia de Holanda; Corea del Japón; Vietnam de Francia; el norte de África de Italia y Francia; otras partes de África de España y Bélgica; y el Oriente Medio de Inglaterra y Francia. Luego de ser liberadas las colonias fueron obligadas a cambiar su sistema económico por su ubicación geográfica y conllevó a explotar y cultivar materias primas, minerales y productos que eran producidos en suelo latinoamericano. Esta eventualidad logro la competencia de mercado frente a frente que existe entre las ex colonias y Latinoamérica.

Los recursos que podía da el Estado para incentivar inversiones e instalaciones de fábricas provenían de dos fuentes: exonerar los impuestos, y conceder abundantes líneas de crédito.

El Profesor Phillips:

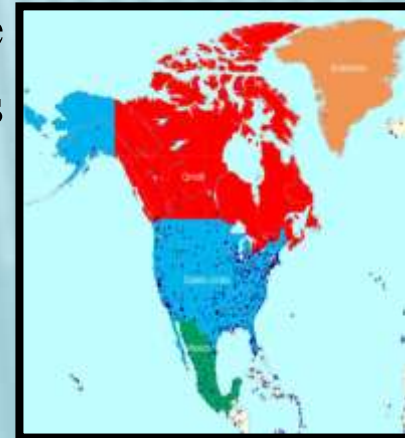
En 1958 publicó un trabajo estadístico en el cual demostraba que, durante casi un siglo, el nivel de desempleo en Inglaterra se había movido en dirección inversa al nivel de los precios, inmediatamente quedó sembrada la idea de que desempleo e inflación son como los dos platos de una misma balanza y que, en consecuencia, si el uno baja el otro tiene que subir.



En América del Norte:

En 1968 Richard Nixon candidato a la presidencia de los Estados Unidos, descubrió que una déficit comercial conspiraba contra su promesa.

Un déficit comercial puede ser fácilmente curado devaluando la moneda. Pero Estados Unidos estaba moralmente prohibido de devaluar desde fines de la II Guerra Mundial, cuando los países victoriosos declararon que el dólar era la “divisa internacional”



En América del Sur:

En 1974 la tasa de inflación promedio superó el 40 por ciento anual y, a partir de esa cifra, fue creciendo hasta 1990, año en que la inflación superó el mil por ciento.

En vista de que el proceso inflacionario ponía en peligro la relativa estabilidad que hasta principios de los 70 predominaba en América Latina, algunos de los pocos monetaristas que aún sobrevivían, empezaron a criticar el endeudamiento agresivo de sus gobiernos. Pero nuevamente el Profesor Phillips acudía a zanzar las discrepancias: si se podían crear fuentes de empleo a cambio de un aumento en la inflación



La Estanflación: Denota la existencia paralela de estancamiento con inflación- desnudó las tres características más visibles del subdesarrollo: El creciente nivel de desempleo; el progresivo grado de inestabilidad y dependencia financiera; y la audaz concentración de la riqueza

CAPITULO 9

“DESEMPLEO Y DECRECIMIENTO”



**LA RIQUEZA DE UN PAÍS
SE ALIMENTA DESDE 3
(TRES) FUENTES:**

**La suma de
producto rudo de
campo**

**La producción
manufacturada**

**Las utilidades del
comercio y de las
negociaciones del
hombre**

**La misma síntesis proclama que el desarrollo se engendra
por la unión de tres condiciones económicas: el crecimiento,
la estabilidad y la equidad**

CRECIMIENTO:

El crecimiento de un país viene dado al dividir la producción total de un año (PIB) para el PIB del año anterior, si es mayor que uno representa la tasa de crecimiento de su país.



El desarrollismo simplemente asumía que si los países de América Latina lograban crecer a una tasa superior a la del primer mundo, eventualmente alcanzarían un nivel y calidad de vida similar o quizá superior al de los países industrializados



En Latinoamérica los países que han tenido un progreso económico, no son aquellos que alcanzaron una mayor tasa del PIB, si no los que han logrado una menor tasa de desempleo.

ARGENTINA:

Argentina fue el primer país en cumplir a cabalidad todas las recetas de políticas económicas recomendadas por los organismos internacionales, cuya matriz o representación se encuentra en Washington. Ofrece el ejemplo más claro y contundente de la discordancia que puede existir entre el crecimiento del PIB y el desempleo.



La sensación de desarrollo y bienestar duró prácticamente hasta finalizar la década.

Los argentinos buscaron cumplir con el consejo de "privatice tan rápido como pueda". Por tanto en un par de años fue privatizada la gigantesca empresa petrolera estatal YPF las empresas estatales de electricidad, de gas natural, de agua potable, de teléfonos y telecomunicaciones entre muchas mas.



DESEMPLEO:

Solo la creación de fuentes de trabajo genera un mayor crecimiento económico. Si un país descubre que bajo su suelo se esconden grandes riquezas minerales en metálico o en aceite, pero no utiliza esa nueva riqueza para crear empleo, el país no habrá crecido. Aunque las estadísticas del PIB tengan números más grandes.

Podemos notar que en Venezuela a pesar de que contamos con innumerables riquezas minerales y naturales no son bien aprovechadas, pues de en vez de invertir para producir más empleos, trabajando nuestros propios recursos, somos netamente un país rentista.



CAPITULO 10

“ENTRE EL FÍSICO Y LA MONEDA”

La política fiscal y la política monetaria para con una ganar un poco mas y con la otra comer un poco menos, respectivamente. Son llamadas “Los ciclos Económicos”. Juglar concluía que las crisis económicas son inevitables porque responden a la naturaleza misma del ser humano.



Se busca descubrir ese estado de equilibrio dinámico, Pero ninguna se aplica con éxito en países latinoamericanos debido a que las políticas no son productivas al tener ambas que subordinarse íntegramente a la necesidad de generar divisas para pagar la deuda.

La política fiscal, se reduce en tratar de igualar egresos e ingresos dentro de un mismo periodo. Pero su versión moderna esta en el otro extremo: intenta unir presente con futuro al financiar los gastos de hoy con los ingresos de mañana.



Al final de cada período fiscal, los recursos para pagar la deuda tienen que dividirse en dos montones: el primero, para pagar la deuda interna; y, el segundo, para pagar la deuda externa.

HISTORIA:

El origen del dinero se pierde en las penumbras de la historia. Pues fue inventado por el hombre como método de cambio, de canjes, entre tribus sedentarias. Según lo señalado por la arqueología, el dinero se usó mediante diversidades de artículos como piedras, conchas, sal, cuero, flechas, tabaco, curtidos, seda, aceites, perlas, cauris y metales, entre otra infinidad de artículos.



La principal ventaja de los españoles se originó en el hecho de que los aztecas aún no habían inventado el dinero



Las monedas de oro serían sustituidas por las de plata, a raíz del descubrimiento y explotación de las minas de México y de Potosí, realizado en los primeros años de la conquista española



INCAS:

El Imperio Inca se habría originado a orillas del Lago Titicaca, donde un grupo de familias fueron organizadas por Manco Capac y su esposa Mama Ocllo a fin de lanzarse a la conquista de los cuatro confines del mundo

El sistema económico se basaba en la planificación colectiva y dependía básicamente de la explotación agrícola, pecuaria y minera que, a su vez, reposaban en la magnífica infraestructura del imperio, así como en la existencia de nichos de producción artesanal en el campo textil y en la orfebrería



CAPITULO 11

“DOLARIZACIÓN Y EL PESO LATINO”



Los países latinoamericanos tienen dinero pero no tienen moneda

1. El dinero lo usamos todos los días, por ejemplo cuando decimos que una persona tiene dinero, lo que queremos afirmar es que posee bienes y riquezas.
2. El concepto de moneda lo usamos muy poco, sabemos el nombre de nuestra moneda; sospechamos que cada país tiene su propia moneda; y hemos escuchado que el dólar es una moneda importante. Pero preferimos que sean otros quienes utilicen ese vocablo.



“Nuestro dinero nos interesa porque somos miembros de una familia, mientras que nuestra moneda nos interesa porque somos miembros de una nación”. El dinero es la fuerza motriz de un país, y la moneda una fuerza fuera de las fronteras.

EL SENDERO:



**ALTERNATIVAS PARA
QUE EL DINERO
LATINOAMERICANO
TENGA VALOR PARA
EL RESTO DEL
MUNDO**

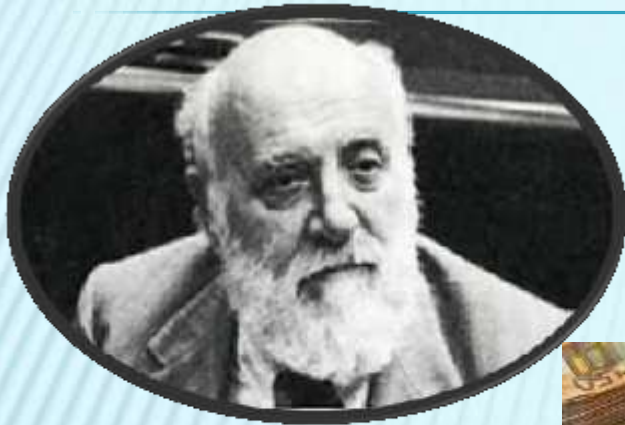
La producción del
país cubra en
totalidad el dinero
emitido por el país

Dos o más países
se asocien para comerciar
entre ellos y acuerden
recibir en pago la moneda
de cualquiera
de los países asociados

Dos o más países
creen y compartan
una misma moneda



El Euro:



Altiero Spinelli Redactó el Manifiesto de Ventotene, el cual empieza con la siguiente frase:

“La línea que divide a los partidos reaccionarios de los partidos progresistas, ya no coincide con las líneas tradicionales de la democracia o del socialismo, sino que la división se produce entre los que luchan por la conquista del poder político en sus naciones... y los que luchan por crear un sólido y unido estado europeo.”

El Dólar:

Carlos I Rey de España y Carlos V Emperador de Alemania, ordena que en las recién descubiertas minas de plata en el territorio de lo que hoy es México, se empiece a acuñar una moneda similar a la que se utilizaba en Europa con el nombre de thaler.



El Peso Latino:

Brasil: El Real



Argentina, Chile, Colombia, Uruguay, Cuba, República Dominicana, México: El Peso

Venezuela: El Bolívar



En el Siglo XXI



Costa Rica y El Salvador: El Colón



Nicaragua: El Córdoba



Ecuador y Panamá: El Dólar



Bajo ninguno de esos nombres el dinero es aceptado como medio de pago por los otros países, ni tampoco es valorado en el mercado de capitales, ni siquiera es admitido en pago por los acreedores de la deuda externa. Así, aunque todos los países latinoamericanos han creado su propio dinero, ninguno ha logrado crear una moneda.

Enseñanzas:

En Latinoamérica, en su mayoría:

- Hablamos el mismo idioma.
- Tenemos Semejante Cultura, Historia y Rasgos.
- Compartimos un mismo continente.

Estas son notables ventajas para la unión, solo hace falta que las naciones tomen la decisión, al igual que la unión europea, de formar una moneda en común que ayude a estabilizar la economía del continente.





Un Atajo:

Para la creación del
Peso latino, se
necesita recorrer
al menos alguna
de los senderos alternativos

Decretar una zona comercial
en la cual la única moneda
de pago sea el peso latino.

Los países participantes fijen
ciertas metas económicas a
las que todos tengan que
someterse.

Encontrar un atajo que evite
tener que recorrer los dos
senderos anteriores.

CAPITULO 12

“Equidad Económica y Desarrollo”

Economía de la Demanda:

By keynes

Los gobiernos debían reactivar la demanda nacional incrementando sus gastos y proporcionando viviendas, hospitales, escuelas y todo aquello que beneficiara al país, esto generaría empleos y repondría la demanda del sector privado

Pero en América Latina...

No funcionó, porque en vez de utilizar los gastos fiscales para construir obras públicas se utilizó para subsidiar a la demanda, por ello se vio en la necesidad de sustituir la economía e la demanda por la economía de la oferta.

Economía de la oferta:

“La oferta crea su propia Demanda” mientras mayor sea la oferta mayor seria la demanda. El gobierno debía incentivar y subsidiar al productor.

**Pero en América
Latina...**

Este modelo fue utilizado para justificar que el Estado continúe asumiendo el riesgo y el pago de las deudas que habían sido libremente adquiridas por algunos individuos y empresas del sector privado

México Brasil Ecuador Argentina, en crisis aplican una reforma:

Primer decreto: se devalúa la moneda sin avisar previamente a quienes no pertenezcan al círculo íntimo.

Segundo decreto: se ordena que los depósitos bancarios queden confiscados hasta un próximo aviso.

Tercer decreto : se dictamina que cuando ese aviso llegue a los depositantes se les entregará ya devaluadas la misma cantidad de monedas que tenían antes de la devaluación.

Equidad:

En Latinoamérica, la economía libre moldeada por Smith ha sido atacada por los candorosos discípulos de la Economía de la Demanda, así como por los pragmáticos defensores de la Economía de la Oferta, es decir, utilizando palabras más conocidas, Smith ha sido políticamente censurado por quienes creen estar ubicados en la izquierda y también por quienes saben que están ubicados en la derecha.

Izquierda

Derecha

El principal ataque contra la economía libre se origina en la creencia de que las tesis de Adam Smith defienden aquel sistema bautizado como “capitalismo salvaje”; nombre que intenta denunciar un sistema basado en la denominada Ley de la selva, bajo la cual es lícito que el poderoso rico engulla su débil y pobre presa.c

El principal ataque contra la economía libre se basa en el argumento de que el pensamiento de Smith pertenece al remoto pasado y que, por lo tanto, ya no es aplicable en los modernos tiempos actuales.

CAPITULO 13

“Aquí y Ahora”

América latina y su horizonte económico y el esfuerzo por pagar la deuda externa. Logrando así caminar por el sendero de una economía democrática.

Sombras:

La gravedad de la economía dependiente del FMI es que los países latinoamericanos se ven ahogado con la deuda externa, y cuando ya se ven en banca rota este banco les vuelve a proporcionar la ayuda monetaria convirtiendo esto en un círculo vicioso, de esta forma la deuda se vuelve impagable.



Luces:

Esperanza y antídoto contra el
mal del Subdesarrollo:

FUENTES DE RIQUEZA:

1. El producto del campo, la producción manufacturada, el comercio y las negociaciones del hombre.
2. Rentas y ganancias de los fondos.
3. Distribución de los fondos entre los gastos del soberano, la obra pública y el trabajo del hombre.



Economía Democrática:

Wassily Leontief, el gran economista ruso, norteamericano por nacionalización y ganador del Premio Nobel en 1973, definió el sistema capitalista con la siguiente frase: “Bajo nuestro sistema de libre empresa, la ganancia privada es el viento que impulsa la nave del Estado. Aunque para no quedar a la deriva, el Gobierno debe sujetar el timón”

