

CRITERIOS EVALUATIVOS PARA DETERMINAR LA EFECTIVIDAD DE LA EJECUCION DE LAS HABILIDADES TECNICAS DE LOS BOXEADORES ESCOLARES DE LA EIDE GUANTANAMO

AUTORES: MSc. Yulian Nápoles Fuentes. (Master en actividad física en la comunidad).

MSc. Andrés Fuentes Domínguez. (Master en Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Mención Boxeo).

Email: yuliandecuba2009@yahoo.es

Palabras Claves: Técnica, efectividad, habilidades, criterios evaluativos, ejecución, Boxeo.

RESUMEN

Para el desarrollo de esta investigación se tomó como objeto de estudio la EIDE Provincial de Guantánamo, seleccionando el colectivo de boxeadores escolares categoría 13-14 años como objeto de investigación. La problemática que se plantea es la insuficiente forma de evaluación para determinar la efectividad de la ejecución técnica en los boxeadores escolares del centro antes mencionado. Para darle solución a esta problemática se proponen criterios de evaluación para determinar la efectividad de la ejecución técnica en los boxeadores escolares 13-14 años del centro en el que se investiga.

Se seleccionaron como métodos teóricos: el histórico – lógico y análisis- síntesis, dentro de los empíricos se tuvo en cuenta la observación, que permitió detectar las insuficiencias en la ejecución de las habilidades técnicas por parte de los púgiles escolares. Como técnicas investigativas se utilizaron la encuesta, la entrevista y las consultas bibliográficas. Para el procesamiento de los datos obtenidos a través de las observaciones efectuadas y las informaciones obtenidas de la entrevista y encuesta se utilizó el cálculo porcentual, además del método estadístico para determinar la media, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación para hacer valoración de los resultados obtenidos desde el punto de vista estadístico en el grupo de boxeadores.

La significación práctica consiste en la confección y aplicación de los criterios de evaluación como medio para evaluar la efectividad técnica en los boxeadores escolares de la categoría 13-14 años que inician en el primer eslabón del Alto Rendimiento, EIDE.

Las técnicas realizadas (encuesta y entrevista a entrenadores), dan muestra de la necesidad de establecer criterios de evaluación para determinar la efectividad de la ejecución técnica en los boxeadores escolares de la EIDE de Guantánamo.

En sentido general se puede plantear que los resultados obtenidos en la investigación reafirman la problemática existente.

Abstract

For developing this research work it was taken as object of investigation a group of boxers at about 13 -14 years old from Rafael Freire school (EIDE), stating as problem the insufficient way of evaluation to determine the effectiveness of the technical execution in the scholar boxers mentioned before. Different criteria were proposed as way of giving solution to the scientific problem exposed.

While dealing with this investigation two theoretical methods were applied like analysis – synthesis and the logical – deduction one. In the empirical level, the observation serves to determine the difficulties presented by the boxers at the time of

executing the technical abilities. It was also applied as investigative techniques, the interviews, surveys and some bibliographical analysis.

At the time of working with the data obtained through the observation, the interview and the surveys applied, the percentage technique and the statistical method were used to determine the standard deviation as well as the coefficient of variation.

The scientific work has a practical signification based on the elaboration and application of some evaluation criteria as a means for evaluating the technical effectiveness of the boxers at about 13 – 14 years old that belong to the first stage of the high yield of training at Rafael Freire school (EIDE).

The surveys and interviews applied to the trainers **prove** the immediate necessity to establish some criteria of evaluation to determine the **effectiveness** of the technical execution in the 13 – 14 boxers at Rafael Freire school.

As a way of summarizing all the things already mentioned, the research work constitutes a form of demonstrating the real existence of the scientific problem stated.

INTRODUCCIÓN

El nivel técnico es un elemento que en todos los tiempos ha intervenido invariablemente en la efectividad de la ejecución técnica para el logro de la victoria en el boxeo. La efectividad técnica y sus factores han sido inspiración de estudio por investigadores y entrenadores en aras de engrandecer los resultados deportivos en el Boxeo contemporáneo, para esto se necesita de un gran dominio de los fundamentos básicos y de las acciones técnico - tácticas, como también de las ciencias aplicadas al deporte.

El presente trabajo está encauzado a realizar un estudio de los elementos técnicos del boxeador escolar, como elemento base de este deporte, sin menospreciar ningún otro componente de la preparación del deportista, dirigido fundamentalmente a la búsqueda de solución a unos de los problemas existentes actualmente en el boxeo guatemalteco: la evaluación de la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores que inician en el primer eslabón del Alto Rendimiento, donde los especialistas de este deporte no poseen aún ningún documento oficial registrado que le permita orientarse para evaluar la efectividad de la técnica desde el punto de vista individual y general en los boxeadores escolares, realizando las evaluaciones de las técnicas por parámetros elaborados por los propios entrenadores, apelando a las experiencias deportivas, personales y profesionales, lo que se puede considerar como un empirismo en el deporte, por lo que esto puede traer como consecuencia dificultades en la toma de decisiones en el colectivo de entrenadores, ya que cuando para uno es efectivo, puede no serlo para otro. Pero también puede influir negativamente en los boxeadores, cuando no se le identifica con certeza los errores técnicos que cometen, donde estos pueden ser evaluados efectivos técnicamente por los entrenadores, sin embargo presentan dificultades técnicas. Esto puede darse, además, cuando los técnicos no han determinado con exactitud las insuficiencias técnicas de cada uno de los boxeadores. A raíz de estas insuficiencias el autor trata de dar solución a través de lo que se establece en el desarrollo del trabajo, proponiendo criterios evaluativos para determinar la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores escolares.

DESARROLLO

Para el desarrollo de esta investigación se analizaron los indicadores establecidos en el Programa de Preparación del Deportista de boxeo (PPDB) del 2000, para valorar como está confeccionada la forma de evaluación de la técnica del boxeador. En éste se informa que la misma se debe realizar teniendo en cuenta la cantidad de errores técnicos, pero no establece criterios para su evaluación, que es realmente lo que se propone en el presente trabajo.

Para determinar los criterios evaluativos de la efectividad técnica de los boxeadores escolares (13-14), se aplicaron pruebas técnicas (2) a cada boxeador por cada elemento técnico (parada de combate, desplazamientos, movimientos pendulares, giros y golpes fundamentales), las defensas no fueron objeto de estudio. Para la aplicación de las pruebas se tuvo en cuenta el total de errores técnicos a cometer por elemento técnico. (**Ejemplo:** la parada de combate tiene 9 errores técnicos a cometer). Para ver cuanto errores técnicos comete el boxeador en cada elemento, y así evaluar su efectividad técnica en cada elemento técnico, en el grupo de elementos técnicos y en el grupo de boxeadores. Los criterios evaluativos se establecieron teniendo en cuenta el total de errores técnicos por elemento, para poderlo evaluar en **Efectivo, Poco Efectivo y No Efectivo** según la tabla valorativa establecida por el autor. **Ejemplo:** la parada de combate tiene 9 errores a cometer como se refleja en el ejemplo anterior. Para que el boxeador escolar sea efectivo en este elemento técnico puede cometer hasta 3 errores, poco efectivo de 4 -6 errores y no efectivo cuando comete más de 6 errores. Es importante aclarar que no todos los elementos técnicos tienen la misma cantidad de errores a cometer, por tanto no tienen los mismos parámetros evaluativos. Para determinar la cantidad de errores por elementos técnicos se escogió como patrón la bibliografía: La Preparación Básica del Boxeador de Jesús Domínguez y José Luís Llano, 1987. Destacando que en algunos elementos técnicos fueron incorporados otros errores que fueron considerados fundamentales por parte del autor.

En las tablas número 1, 1.1 y 1.2 (se considera una sola de forma horizontal) se reflejan los resultados generales de la segunda prueba técnica (realizada al finalizar la etapa de preparación física general) para determinar la cantidad de errores por elementos técnicos, en el grupo de elementos técnicos y por elementos técnicos en el grupo de boxeadores para determinar cuando un boxeador es efectivo en cada uno de estos aspectos mencionados anteriormente.

Para evaluar la efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores se establecieron criterios evaluativos teniendo en cuenta el total de errores a cometer en el grupo de elementos técnicos por boxeador. **Por ejemplo:** el boxeador número 1 cometió un total de 10 errores en la segunda prueba, que representa el 11.4 % del total de errores a cometer en la sumatoria de todos los elementos técnicos que es 114, que representa el 100% de errores. El total de errores técnicos cometido por boxeador se refleja en la tabla 1.2, en la parte extrema derecha, y el total de errores por elementos técnicos en el grupo de boxeadores se refleja en la parte inferior de cada una de las tablas (1, 1.1 y 1.2). Por lo que los criterios evaluativos de los errores se establece en porcentaje (%).

La ejecución técnica de los boxeadores, según el autor, se evalúan en Efectivo, Poco Efectivo y No Efectivo, donde se establecen los siguientes criterios evaluativos:

Efectivo (E): 0 – 30% errores cometidos.

Poco Efectivo (PE): 31 – 60% errores cometidos.

No Efectivo (NE): + de 60% errores cometidos.

Estos criterios evaluativos permiten a los entrenadores determinar cuando un boxeador es efectivo o no durante el período de preparación, además permite evaluar de forma individual y colectiva a los púgiles en cualquier momento, etapa o período de la preparación.

En la tabla número 2 se representan los resultados generales estadísticos por elementos técnicos, donde se tuvo en cuenta la Media (X), Varianza (V), Desviación Estándar (DE), Coeficiente de variación (CV) y el incremento neto (In) de los resultados obtenidos en cada una de las pruebas realizadas en el grupo de boxeadores.

En la primera prueba (CV1) el nivel de efectividad de la ejecución técnica de los boxeadores se comportó entre un 22 y 71 %, mientras que en la segunda prueba (CV2) se

muestra un incremento de los resultados obtenidos, reflejándose que el nivel de efectividad se comportó entre un 44 y 285 %. Esto demuestra el trabajo que realizaron entrenadores y boxeadores en esta etapa de preparación, donde los criterios evaluativos propuesto permitieron a los pedagogos de este deporte identificar con más precisión los errores cometidos por los boxeadores y prestar mayor interés en la corrección de los mismos, de ahí los resultados obtenidos en el trabajo.

En la tabla también se refleja el incremento neto (In), que representa en por ciento (%) cuanto se ha mejorado en la efectividad de la ejecución técnica de cada boxeador por elemento técnico en relación entre la prueba 1 (CV1) y la prueba 2 (CV2). **Ejemplo:** el boxeador número 1 tuvo una mejoría en un 74 % de efectividad en el elemento técnico de la **parada de combate**.

Anexado a estos resultados se proponen un grupo de tablas para que los entrenadores tabulen los errores por elementos técnicos, y se le haga más fácil el trabajo a los entrenadores a la hora de determinar el nivel de efectividad en la ejecución de los movimientos.

CONCLUSIONES

1-Los resultados obtenidos hasta el momento dan muestra de la necesidad de establecer criterios de evaluación para determinar la efectividad de la técnica en los boxeadores escolares de la EIDE de Guantánamo

2- Los criterios de evaluación para determinar la efectividad de la ejecución técnica del boxeador escolar ha despertado el interés de los entrenadores que laboran en este nivel y facilitando el proceso de evaluación de la técnica de los boxeadores, en todo el período de preparación.

BIBLIOGRAFÍAS

- 1) Doskoi D. Zatsiorski V. (1988). *Biomecánica de los ejercicios Físicos*. C. de la Habana. Ed. Pueblo y Educación.
- 2) Dr. Forteza de la Rosa, Armando. (1997). *Entrenar para Ganar*. Ed. Pila Teleña, España.
- 3) Dr. Ranzola Ribas, Alfredo y Barrios Recio, Joaquín. *Manual para el deporte de iniciación y desarrollo*. La Habana: Ed. Deporte, 1999.
- 4) Fernández Fonseca, Roberto. (s.f). Metodología de un diagnostico para el nivel de cumplimiento de los objetivos técnicos y tácticos planificados en los asaltos de entrenamiento del Taekwondo. Disponible en
- 5) Lic. Terry Tartabull, Julio. (s.f). Propuesta Metodológica para la enseñanza de la efectividad técnico - táctica en los combates de Judo. Disponible en jterryt@ucfinfo.ucf.edu.cu. Cuba.
<http://www.efdeportes.com/>. Cuba.
- 6) Lic. Domínguez García, Jesús; Lic. Llano Martínez, José Luis. (1989). *La preparación básica de los boxeadores*. Ed. Científico Técnica. Habana, Cuba.

TABLA 1

Tabala general para el control de errores por elementos técnicos de la 2da prueba

| # | P.C | | PASOS PLANOS | | | | MOV. PEND. | | GIROS | |
|-----------|---------|----------|--------------|--------|----------|--------|------------|----------|---------|----------|
| | (9) | % | (5) A-A | % | (5) L | % | (7) | % | (6) | % |
| 1 | 1 | 11 .1 | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 2 | - - | -- | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 3 | 1 | 11 .1 | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 4 | 2 | 22 .2 | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 5 | - - | -- | -- | - - | - - | - - | - - | -- | 1 | 16 .6 |
| 6 | 1 | 11 .1 | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 7 | - - | -- | 1 | 2 0 | - - | - - | 1 | 14 .2 | 1 | 16 .6 |
| 8 | - - | -- | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| 9 | 1 | 11 .1 | -- | - - | - - | - - | - - | -- | - - | -- |
| Tot al | 6 | | 1 | | - - | | 1 | | 2 | |
| % | 7 .4 | | 2. 2 | | - - | | 1 .5 | | 3 .7 | |
| 100 % | 8 1 | | 4 5 | | 4 5 | | 6 3 | | 5 4 | |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| Ev. | E | | E | | E | | E | | E | |
|-----|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|

Leyenda

P.C: Parada de Combate.

Mov. Pend (M P): Movimientos Pendulares.

Af-At: Al frente y Atrás.

E: Efectivo.

L: Laterales.

(#): Total de errores posibles.

Parámetros para evaluar

Efectivo: 0% - 30%

Poco Efectivo: 31% - 60%

No Efectivo: + 60%

Ev: Evaluación

TABLA 1.1

| # | GOLPE RECTO A LA CARA | | | | GOLPE GANCHO A LA CARA | | | | GOLPE CRUZADO A LA CARA | | | |
|---|--------------------------|----------|---------------|----------|---------------------------|----------|---------------|----------|-------------------------------|----------|---------------|----------|
| | (7) A d | % | (7) A t | % | (7) A d | % | (7) A t | % | (6) A d | % | (6) A t | % |
| 1 | 1 | 14 .2 | 1 | 14 .2 | 1 | 14 .2 | -- | -- | - | -- | - | -- |
| 2 | -- | -- | - | -- | - | -- | -- | -- | - | -- | - | -- |
| 3 | 1 | 14 .2 | 1 | 14 .2 | 1 | 14 .2 | 1 | 14 .2 | 1 | 16 .6 | - | -- |
| 4 | 2 | 28 .5 | 2 | 28 .5 | 3 | 42 .8 | 2 | 28 .5 | 2 | 33 .3 | 1 | 16 .6 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 5 | 2 | 28 .5 | - - | -- - | - - | -- - | 1 | 14 .2 | - - | -- - | 1 | 16 .6 |
| 6 | -- | -- | - - | -- - | - - | -- - | -- | -- | 1 | 16 .6 | 1 | 16 .6 |
| 7 | 1 | 14 .2 | - - | -- - | - - | -- - | 1 | 14 .2 | 1 | 16 .6 | 1 | 16 .6 |
| 8 | -- | -- | - - | -- - | - - | -- - | 2 | 28 .5 | - - | -- - | - - | -- - |
| 9 | 1 | 14 .2 | - - | -- - | - - | -- - | 1 | 14 .2 | - - | -- - | 1 | 16 .6 |
| Tot al | 8 | | 4 | | 5 | | 8 | | 5 | | 5 | |
| % | 12 .6 | | 6 .3 | | 7 .9 | | 12 .6 | | 9 .2 | | 9 .2 | |
| 100 % | 63 | | 6 3 | | 6 3 | | 63 | | 5 4 | | 5 4 | |
| Ev. | E | | E | | E | | E | | E | | E | |

Leyenda

Ad.: Adelantada.

At.: Atrasada.

(#): Total de errores posibles.

NE: No Efectivo.

Parámetros para evaluar

Efectivo: 0%- 30%

Poco Efectivo: 31%- 60%

No Efectivo: + 60%

TABLA 1.2

Le
yen
da
Par
áme
tros
para
eval
uar
Ad
.:
Adel
anta
da.

| # | GOLPE RECTO AL TRONCO | | | | GOLPE GANCHO AL TRONCO | | | | GOLPE CRUZADO AL TRONCO | | | | TOT AL | % | 100 % 114 | E V. |
|-----------|--------------------------|------|-----------|------|---------------------------|------|-----------|------|----------------------------|------|-----------|------|-----------|-------|-----------------|---------|
| | (8) Ad | % | (8) At | % | (7) Ad | % | (7) At | % | (6) Ad | % | (6) At | % | | | | |
| 1 | 2 | 25 | 1 | 12.5 | - | -- | 2 | 28.5 | 1 | 16.6 | -- | -- | 10 | 11.4 | | E |
| 2 | -- | -- | 1 | 12.5 | - | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1 | 1.14 | | E |
| 3 | 3 | 37.5 | 1 | 12.5 | - | -- | 1 | 14.2 | 1 | 16.6 | 1 | 16.6 | 12 | 13.68 | | E |
| 4 | 2 | 25 | 3 | 37.5 | 1 | 14.2 | 2 | 28.5 | 3 | 50 | 2 | 28.5 | 27 | 30.78 | | P E |
| 5 | 1 | 12.5 | 2 | 25 | 1 | 14.2 | -- | -- | 2 | 33.3 | 2 | 28.5 | 13 | 14.82 | | E |
| 6 | -- | -- | 2 | 25 | - | -- | -- | -- | 1 | 16.6 | 1 | 16.6 | 7 | 7.98 | | E |
| 7 | 4 | 50 | 2 | 25 | 1 | 14.2 | 1 | 14.2 | 2 | 33.3 | 2 | 28.5 | 19 | 21.66 | | E |
| 8 | -- | -- | 1 | 12.5 | 2 | 28.5 | 1 | 14.2 | 2 | 33.3 | 1 | 16.6 | 9 | 10.26 | | E |
| 9 | 2 | 25 | 3 | 37.5 | - | -- | -- | -- | 3 | 50 | 2 | 28.5 | 14 | 15.96 | | E |
| Tot al | 14 | | 16 | | 5 | | 7 | | 15 | | 11 | | | | | |
| % | 16.6 | | 20.8 | | 7.9 | | 11.1 | | 27.7 | | 20.3 | | | | | |
| 100 % | 72 | | 72 | | 63 | | 63 | | 54 | | 54 | | | | | |
| Ev. | E | | E | | E | | E | | E | | E | | | | | |

Efectivo: 0%- 30%

Poco Efectivo: 31%- 60%

At.: Atrasada.

(#): Total de errores posibles.

PE: Poco Efectivo.

NE: No Efectivo.

No Efectivo: + 60%

TABLA 2

Tabla general de datos estadísticos por elementos técnicos de forma grupal.

| ELEMENTOS TÉCNICO | | X 1 | X 2 | V 1 | V 2 | D E1 | D E2 | C V1 | C V2 | IN |
|----------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| P.C. | | 2. 89 | 0. 66 | 0. 54 | 0. 44 | 0. 74 | 0. 66 | 0. 26 | 1 | 0. 74 |
| P.P. | A-A | 0. 66 | 0. 11 | 0. 22 | 0. 09 | 0. 47 | 0. 31 | 0. 71 | 2. 85 | 2. 14 |
| | L | 0. 33 | 0 | 0. 22 | 0 | 0. 47 | 0 | 1. 42 | 0 | |
| M.P. | | 1. 22 | 0. 11 | 0. 17 | 0. 09 | 0. 41 | 0. 31 | 0. 34 | 2. 85 | 2. 51 |
| G | | 1. 33 | 0. 22 | 0. 66 | 0. 17 | 0. 81 | 0. 42 | 0. 61 | 1. 89 | 1. 28 |
| G.R.C. | Ad. | 3. 2 | 0. 89 | 1. 51 | 0. 54 | 1. 23 | 0. 73 | 0. 38 | 0. 83 | 0. 45 |
| | At. | 3 44 | 0. 44 | 1. 55 | 0. 47 | 1. 25 | 0. 68 | 0. 42 | 1. 56 | 1. 14 |
| G.G.C. | Ad. | 2. 78 | 0. 56 | 1. 73 | 0. 91 | 1. 31 | 0. 96 | 0. 47 | 1. 74 | 1. 27 |
| | At. | 2. 67 | 0. 89 | 1. 11 | 0. 54 | 1. 05 | 0. 73 | 0. 39 | 0. 83 | 0. 44 |
| G.C.C | Ad. | 2 56 | 0. 56 | 1. 11 | 0. 47 | 1. 05 | 0. 68 | 0. 53 | 1. 25 | 0. 72 |
| | At. | 2. 1 | 0. 56 | 1. 21 | 0. 25 | 1. 1 | 0. 49 | 0. 52 | 0. 90 | 0. 38 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------|------------------------|----------|
| G.R.T. | Ad. | 2. 89 | 1. 56 | 1. 65 | 1. 80 | 1. 23 | 1. 34 | 0. 43 | 0. 87 | 0. 44 |
| | At. | 3. 66 | 1. 78 | 0. 88 | 0. 62 | 0. 94 | 0. 79 | 0. 26 | 0. 44 | 0. 18 |
| G.G.T. | Ad. | 3 56 | 0. 56 | 0. 44 | 0. 47 | 0. 66 | 0. 68 | 0. 22 | 1. 22 | 1 |
| | At. | 2. 66 | 0. 78 | 1. 33 | 0. 62 | 1. 15 | 0. 79 | 0. 43 | 1. 02 | 0. 59 |
| G.C.T. | Ad. | 3. 55 | 1. 67 | 1. 13 | 0. 89 | 1. 06 | 0. 94 | 0. 30 | 0. 56 | 0. 26 |
| | At. | 3. 11 | 1. 22 | 1. 43 | 0. 62 | 1. 19 | 0. 79 | 0. 38 | 0. 64 | 0. 26 |

Leyenda

G.R.C.: Golpe Recto a la Cara.
prueba.

G.G.C.: Golpe de Gancho a la Cara.
prueba.

G.C.C.: Golpe de Cruzado a la Cara.
2da Prueba.

V1: Varianza de la 1ra prueba.

G.G.T.: Golpe de Gancho al Tronco.

G.C.T.: Golpe de Cruzado al Tronco.

Ad.: Mano Adelantada.

At.: Mano Atrasada.

X1: Promedio de la 1ra prueba.

G.R.T.: Golpe Recto al Tronco.

CV2: Coeficiente de Variación de la 2da prueba.

DE1: Desviación Estándar de la 1ra Prueba.

CV1: Coeficiente de Variación de la 1ra prueba.

X2: Promedio de la 2da

V2: Varianza de la 2da

DE2: Desviación Estándar de la