



Universidad Nacional del Altiplano - Puno

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA EN EL
DESARROLLO DE LA MEMORIA SÉMANTICA, EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “MARÍA
AUXILIADORA” PUNO, EN EL AÑO 2011”**

**PAULINO CASTRO LOPE
ENRIQUE SEGUNDO VILCA TICONA**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.

PROMOCIÓN – 2010 - I

Puno – Perú

2011

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

"LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA EN EL DESARROLLO DE LA
MEMORIA SEMÁNTICA, EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA 'MARÍA
AUXILIADORA' PUNO, EN EL AÑO 2011"

PAULINO CASTRO LOPE

ENRIQUE SEGUNDO VILCA TICONA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____
Dr. Francisco Charaja Cutipa

PRIMER MIEMBRO : _____
M.Sc. Feliciano Padilla Chalco

SEGUNDO MIEMBRO : _____
M.Sc. Luis Martín Huayllapuma Santa Cruz

DIRECTOR DE TESIS : _____
M.Sc. Nátali Kennet Paca Vallejo

ASESOR DE TESIS : _____
Dr. Alfredo Carlos Castro Quispe

AGRADECIMIENTO

Deseamos dar gracias a la Universidad Nacional del Altiplano, por habernos acogido en sus aposentos. A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación; líderes que nos han nutrido con sabiduría, los conocimientos básicos y fundamentales para contribuir, acrecentar el gran estereotipo de evolución que impulsa al ser humano hacia un mundo superior, sabiendo que sus vidas son un legado que dejarán a las generaciones venideras; nombrarlos a todos sería inverosímil y no intentamos hacerlo, pues corremos con el riesgo de omitir a alguno de ellos, lo cual sería una falta inexcusable, pero sabemos que todos, sin excepción, hallarán su aporte en este trabajo.

Finalmente, es nuestro más vehemente deseo dar gracias a nuestras familias, a esos seres humanos que nos heredaron sus sueños y consagraron sus vidas, que hoy nos permiten realizarnos con libertad para buscar nuestro existir.

DEDICATORIA

Con especial agradecimiento.

*A mis padres, Adolfo y Francisca,
porque son la luz y guía de la
senda de mi vida.*

*A mis hermanos, que están
dispuestos a dar lo mejor de
su vida y que se saben arquitectos
de su propia historia para
alcanzar el éxito.*

Paulino Castro Lope

*A mis padres, Enrique y
Eduarda, porque son la
luz de mi sendero.*

*A Ludwig Wittgenstein,
por desnudar algunos
dogmas del lenguaje.*

*Enrique Segundo
Vilca Ticona*

ÍNDICE

• RESUMEN.....	07
• INTRODUCCIÓN.....	09

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
2.2. SUSTENTO TEÓRICO.....	19
2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	58
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	62
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	63

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	66
3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN.....	67
3.4. MATERIAL EXPERIMENTAL.....	68
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	69
3.6. PROCEDIMIENTO DEL EXPERIMENTO.....	70
3.7. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS.....	71
3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	72

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	74
4.2. RESULTADOS DE LA EFICACIA DE LA APLICACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA.....	75
4.3. CONFIRMACIÓN DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL.....	103
4.4. ESCALA EVOLUTIVA.....	142
- CONCLUSIONES.....	148
- SUGERENCIAS.....	150
- BIBLIOGRAFÍA.....	152
- WEBGRAFÍA.....	154
- ANEXOS.....	155

RESUMEN

En la investigación: "La argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno, en el año 2011" Se plantea la argumentación como estrategia, porque muchos estudiantes invitados a presentar sus ideas respecto a una determinada materia del saber repiten o transcriben opiniones, mas no ofrecen una auténtica razón para sustentar sus puntos de vista, debido a que algunos de los problemas cognitivos es la adquisición, el almacenamiento y la clasificación del conocimiento en los estudiantes. La mencionada estrategia permite la organización del conocimiento cotidiano del mundo y la representación del significado (Memoria semántica)

El **enunciado** del problema es: ¿Qué efecto tiene la argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011?

El **objetivo general** es: Establecer el efecto de la argumentación como estrategia en el desarrollo de la Memoria Semántica, en los estudiantes del cuarto grado de

la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.

Con respecto a la metodología de la investigación se da cuenta de que es hipotético-deductivo. El **tipo** de investigación es experimental con la finalidad de demostrar el efecto que tiene la argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica; y el **diseño** que se utilizó en la investigación es cuasi - experimental, con dos grupos, con prueba de entrada y salida. Se aplicó el tratamiento al grupo experimental. Las **técnicas** que se utilizaron fueron dos: la observación directa que tuvo como instrumento la lista de cotejo y la medición o evaluación de experimentos cuyo instrumento fue la prueba de entrada y salida.

La **conclusión** general se expresa de la siguiente forma: La argumentación como estrategia utilizada con frecuencia, tiene un efecto gradual y sustantivo en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado" de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno, en el año 2011, ya que en el promedio general, la mayoría de estudiantes del grupo experimental pasaron de la escala cualitativa de EN PROCESO: 24 estudiantes (68,57%) a LOGRO: 25 estudiantes (71,42%)

INTRODUCCIÓN

En la investigación: "La argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno, en el año 2011", puede apreciarse la siguiente organización capitular:

CAPÍTULO I: En la investigación se describe la exposición de ideas y el planteamiento del problema de manera detallada.

CAPÍTULO II: Se procede a fundamentar teóricamente el contenido de la investigación: antecedentes, marco teórico, variables y sistematización de términos.

CAPÍTULO III: Comprende la sistematización del diseño metodológico para el tratamiento de datos que se experimentaron, haciendo hincapié en las técnicas e instrumentos de investigación, el plan de recolección y tratamiento de datos y el diseño estadístico.

CAPÍTULO IV: Se presenta los resultados de la investigación a través del análisis e interpretación de los datos experimentados y el mismo proceso de experimentación en el cual se demuestra la efectividad de los recursos

planteados. La demostración se realiza aplicando el diseño estadístico plasmado en cuadros y gráficos, que al mismo tiempo son interpretados secuencialmente.

Ulteriormente, se indican las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La investigación: "La argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno, en el año 2011" Parte del análisis del archivo general de conocimiento conceptual y fáctico que utiliza el estudiante para alcanzar mejores logros en su aprendizaje.

Los cambios que la sociedad en general experimenta son acelerados y esto tiene sus efectos en sus diversos ámbitos del conocimiento humano y de manera especial en la educación. Por consiguiente, la formación de los estudiantes es constante; adquieren nuevos conocimientos y avances de la ciencia, uno de los medios que ayuda en

su formación integral adecuada es la comunicación argumentativa.

La comunicación argumentativa cuenta con el presupuesto de que todos los seres humanos hablamos diariamente y que el habla es un hecho familiar y común al hombre. El estudio de la comunicación argumentativa no se ha abordado de manera sistemática.

El desarrollo de la comunicación argumentativa está unido estrechamente con un tipo de enseñanza crítica, por esta razón, muchos estudiantes invitados para presentar sus ideas respecto a una determinada materia del saber repiten o transcriben opiniones, mas no ofrecen una auténtica razón para sustentar sus puntos de vista de tal modo que sean aceptados por personas razonables.

Se aplicó una encuesta pertinente sobre el tema que se investigó, donde; el 70% de los docentes afirman que argumentar es transmitir ideas y sentimientos, el 20% para concretar, aportar y reafirmar un tema con el propósito de persuadir, sólo el 10% indican que sirve para desarrollar procesos de construcción de conocimientos y defender una idea por medio de datos y razones, respecto a la veracidad de una idea.

Los docentes identifican como problema fundamental en los estudiantes la timidez para hablar en público. Sin embargo, un análisis de intervenciones orales por parte de los estudiantes muestra que; los estudiantes tienen problemas relacionados con los niveles cognitivos y discursivos, tales como; la carencia de estrategias argumentativas sólidas, la superficialidad en los temas tratados, inconsistencias temáticas, falta de intencionalidad, carencia de fuerza ilocutiva. Y en la argumentación escrita se pudo observar problemas de claridad, continuidad y orden en la utilización de cada una de las propiedades textuales.

En el proceso de formación de los estudiantes, se presentan una serie de problemas a nivel cognitivo, afectivo, etc. Los mismos que se manifiestan en mayor grado en los adolescentes. Algunos de los problemas cognitivos es la adquisición, el almacenamiento y la clasificación del conocimiento; la organización del conocimiento cotidiano del mundo y la representación del significado (Memoria semántica) por lo tanto, es importante reflexionar en torno a estos problemas y diseñar estrategias y alternativas para solucionarlos. Para el caso de esta investigación, se propone como estrategia la argumentación como medio para desarrollar la memoria semántica.

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Este trabajo de investigación, parte de la siguiente interrogante:

¿Qué efecto tiene la argumentación como estrategia en el desarrollo la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011?

1.2.1. DEFINICIÓN DE PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ❖ ¿Qué influencia tiene la argumentación en la mejora del nivel de desarrollo de los hechos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011?
- ❖ ¿Cuál es la influencia de la argumentación en el desarrollo de conceptos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011?
- ❖ ¿Cuál es el nivel de la argumentación en el nivel de desarrollo del vocabulario, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.

1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Referente a la ejecución de la investigación se sobrellevó inconvenientes en la diagnosis (tiempo para aplicar la estrategia de la argumentación y evaluación)

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El trabajo de investigación está enmarcado en el estudio de la memoria; en particular de la memoria semántica sin tomar en cuenta la memoria episódica por razones didácticas (Como referente se tuvo el modelo de TLC de Quillian)

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Argumentar debe estar asociado con el almacenamiento de conocimientos, y la puesta en práctica de los mismos en la vida cotidiana. Esto hace indispensable que los docentes tenemos como objetivo básico desarrollar capacidades; nos aboquemos a desarrollar estrategias que se adapten a una educación que satisfaga las necesidades del estudiante y de la sociedad. Esta investigación, esencialmente se realiza con la intención de incrementar la "Memoria Semántica empleando la estrategia de la argumentación. Por lo tanto se busca estimular, desarrollar los procesos cognitivos y comunicativos centrados en la argumentación oral y escrita.

1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

- ❖ Establecer el efecto de la argumentación como estrategia, en el desarrollo de la Memoria Semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- ❖ Comprobar la influencia de la argumentación en el nivel de desarrollo de los hechos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.
- ❖ Determinar la influencia de la argumentación en el desarrollo de conceptos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.
- ❖ Identificar el nivel de la argumentación en el nivel de desarrollo del vocabulario, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Realizadas las averiguaciones en las bibliotecas de la universidad y de la facultad de educación y en otros, se ha determinado que los estudios experimentales sobre el tema son muy escasos, pero se observa estudios similares a ciertos subtemas del tema en mención. Y a variables relacionados con este proyecto de investigación cuya descripción es como sigue:

En la tesis titulada **"la discusión oral como la capacidad oral (producción y comprensión) en los alumnos del primer grado del CES PERÜ - BIRF de Juli; año 2003"**, que tiene como objetivo: determinar la eficacia de a la estrategia metodológica de la discusión dirigida en desarrollar la capacidad oral: producción y comprensión

oral en los educandos del primer grado de estudios del CES PERÚ - BIRF de Juli; año 2003. Su hipótesis es: la discusión dirigida empleada como estrategia metodológica permite desarrollar gradual y sustantivamente de los niveles bajos a niveles altos la capacidad oral en sus aspectos: producción y comprensión en los educandos del primer grado de estudio del CES PERÚ - BIRF de Juli; año 2003.

Se llegó a la siguiente conclusión: los niveles de rendimiento en la capacidad oral: producción y comprensión desarrollado por los educandos del grupo experimental son altas, ya que el 100%, de ellos obtuvieron notas iguales e inferiores a 15 hasta 12 puntos, que los del, grupo de control con metodología tradicional, cuyos rendimientos promedios fueron bajos con notas iguales e inferiores de 11 hasta 9 puntos, luego del tratamiento experimental. (LAURA PAUCAR, Juli; 2004)

En la tesis titulada **"El debate para desarrollar la expresión oral en los alumnos del CES Unidad San Carlos Puno; año 1997"**, que tiene como objetivo: determinar los efectos del método del debate en la expresión oral de los alumnos del segundo grado del CES "San Carlos" de la ciudad de Puno, su hipótesis es: la aplicación frecuente del debate como método de enseñanza aprendizaje en la asignatura de lengua literatura permite el desarrollo de la expresión oral en los alumnos del segundo grado del CES "San Carlos" de la ciudad de Puno. Conclusión: después de la realización del experimento la mayoría de los alumnos de la sección "F" donde se experimentó, equivalentes al grado debe mejorar, es decir, regular; el 55% de alumnos que mostraron este grado de expresión oral. (COILA COILA, David; HANCO TUPA, Félix. 1997)

2.2. SUSTENTO TEÓRICO

2.2.1. ARGUMENTACIÓN:

Cuando queremos demostrar a alguien lo que decimos es verdad, cuando no estamos de acuerdo con la opinión de otro o al rechazar una invitación, alegamos una serie de razones con la que justificamos nuestra opinión o decisión; es decir, argumentamos.

(<http://www.portalfitness.com/Nota.aspx?i=1068>)

La argumentación forma parte de nuestra vida, de nuestra actividad lingüística. Necesitamos convencer a los otros de lo que pensamos o queremos, tanto en la vida cotidiana como en situaciones más "formales": en nuestro trabajo académico, en lo jurídico, en lo político, en la publicidad nos pasamos el día "argumentando" por ello J. C. Anscombe y O. Ducrot (1994) plantearon que el uso de un lenguaje lingüístico ya lleva en sí una orientación argumentativa.

2.2.1.1. DEFINICIÓN DE ARGUMENTACIÓN:

"Es la estrategia por medio de la cual el hablante, expresándose en una lengua natural, llega a sacar conclusiones válidas. (S. Stati, 1990:63)

S. Gutiérrez Ordoñez (1996), siguiendo a F. van Eemeren - R Grootendorst - T. Kruger (1987), por un lado, y a C. Anscombe y O. Ducrot (1994), por otro, resume así las características definitorias de la argumentación:

- a. El papel de la argumentación es ofrecer razones que conducen a una conclusión determinada. Estas razones son los argumentos.
- b. La argumentación es de manera relacional: una relación de argumentos y una conclusión.

- c. La argumentación es dissociable de la polémica: se hace necesaria a causa de un desacuerdo (real, probable, posible).
- d. La argumentación posee una finalidad perlocutiva.
- e. La argumentación no es forzosamente dialogal (existe auto refutaciones).
- f. Los límites del argumento no coinciden necesariamente con el enunciado.

¿QUÉ ES UNA ARGUMENTACIÓN?

Es una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, cuya principal finalidad es la de convencer de algo a quienes escuchan o leen. A través de razonamientos, se intenta probar o justificar aquello que se defiende y, al mismo tiempo, rebatir las opiniones contrarias. (<http://www.materialesdelengua.org/LENGUA/tipologia/argumentacion/argumentacion.htm>)

¿PARA QUÉ SIRVE? Con la argumentación, intentamos:

- Defender una opinión o un punto de vista sobre algún tema, demostrando que son más acertados que los de los demás.
- Poner de manifiesto los fallos o errores de quienes se oponen a nuestra argumentación para hacerles cambiar de parecer.
- Convencer a los que nos escuchan o leen para que admitan como cierto lo que decimos.

¿DÓNDE Y CUÁNDO ARGUMENTAMOS?

Todos argumentamos en nuestra vida diaria, cuando queremos convencer a nuestros amigos o familiares de algo o intentamos inducirlos a que actúen de una determinada forma. En las campañas electorales, se argumenta para convencer a los electores de que les conviene votar a un determinado partido y no a otro. En el campo judicial, cuando el fiscal o el abogado intentan convencer de la culpabilidad o inocencia del acusado. En los sermones religiosos, se argumenta a fin de persuadir a los fieles sobre la necesidad de seguir una determinada doctrina. En los medios de comunicación, cuya finalidad es la de informar y crear una determinada opinión, se realizan argumentaciones de acuerdo con la ideología que estos tengan.

La argumentación se utiliza mucho en las disciplinas humanísticas (lingüística, literatura, filosofía...), cuyas teorías se apoyan en razonamientos lógicos o valoraciones que no todos aceptan.

2.2.1.2. TEXTO ARGUMENTATIVO

2.2.1.2.1. DEFINICIÓN

El texto argumentativo defiende una idea por medio de datos y razones o argumentos. Tiene como finalidad persuadir a la voluntad del receptor convenciéndolo con razones lógicas respecto a la veracidad de una idea o interpretación de la realidad (científica, moral o social).

“La argumentación es un modo de organizar el discurso que pretende conseguir la adhesión de un auditorio a las tesis u opiniones que sostiene el autor. La argumentación se utiliza normalmente para desarrollar temas que se prestan a cierta controversia”

(<http://elsigloveintiuno.files.wordpress.com/2008/01/argumentacion.pdf>)

La argumentación se identifica con el enunciado de un problema o situación que admite posiciones en favor o en contra de una tesis (opinión que se defiende). Argumentar es, por tanto, portar razones por defender una opinión.

Toda argumentación tiene un carácter dialógico, es decir, presupone un diálogo con el pensamiento del interlocutor para transformar su opinión (tesis y argumentos, por un lado: antítesis y contra argumentos, la argumentación implica una forma específica de interacción ante la presencia de una discrepancia o conflicto.

2.2.1.2.2. PROPIEDADES

- a. Presenta una interpretación abstracta de los hechos narrados o descritos.
- b. Expresa una opinión acompañada por varias razones que la fundamentan.
- c. No posee tiempo ni espacio. Es razonamiento que responde a las leyes lógicas del pensamiento.
- d. Se eligen los argumentos en función a los interlocutores.
- e. Los argumentos se presentan en forma ordenada, lógica y secuencial.

2.2.1.2.3. ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Los textos argumentativos, como los expositivos, basan una parte importante de su efectividad en la buena organización de las ideas con las que se pretende convencer o persuadir.

a) Presentación o introducción

Tiene la finalidad presentar el tema sobre el que se argumenta, captar la atención del destinatario, despertar en él el interés y una actitud favorable.

***Exposición de la tesis.** La tesis (afirmación categórica) es la postura que se mantiene ante el tema. Puede aparecer al principio o al final del texto y en el núcleo de la argumentación. Una tesis puede ser una opinión subjetiva, en el caso de la argumentación informal: en cambio, si se trata de un trabajo académico de investigación, la tesis tiene que ser una hipótesis científica. Cabe destacar que una tesis que no se apoye en argumentos racionales no constituye una argumentación académica. Solamente los datos objetivos o las afirmaciones demostrables científicamente constituyen argumentos válidos en un texto científico-técnico.

***Descripción de la controversia** (planteamiento del problema). No todos los textos argumentos inician con una tesis (afirmación categórica) Otras veces la tesis es implícita, es decir, se presenta como un problema o conflicto que el emisor irá resolviendo en base a una tesis implícita.

b) Cuerpo demostrativo o proceso argumentativo

Una vez expuesta la tesis, empieza la argumentación propiamente dicha. Se trata bien de justificar la tesis con la presentación de pruebas y argumentos variados (argumentación positiva) Refutar la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para contra argumentar. Con el objetivo de persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas. Puede recurrir a las citas de autoridad, a la ejemplificación, a la analogía, a la exposición de las causas, a las consecuencias que comporta la adopción de sus ideas, al refuerzo de su opinión mediante datos objetivos (como por ejemplo, resultados estadísticos o sondeos), a la discusión y desestimación de posibles objeciones a la tesis adoptada. Al defender una opinión suele adoptarse una de estas tres posturas argumentativas:

***Postura Positiva:** El emisor-argumentador aportan argumentos que apoyan su tesis (argumentación positiva o de prueba).

***Postura Negativa:** Se ofrecen razones que refutan o rechazan argumentos contrarios al propio punto de vista (argumentación negativa o de refutación).

***Postura Ecléctica:** Se aceptan algunas razones ajenas (concesiones) y se aportan argumentos propios.

c) Conclusión o significación

Se recuerda al interlocutor la tesis, las partes más relevantes de lo expuesto y se insiste en la posición argumentativa adoptada. De acuerdo con las funciones que realizan los conectores argumentativos, distinguiremos tres grupos distintos:

***Argumentación deductiva:** Presenta una orientación demostrativa, se parte de unas varias ideas generales para llegar a la conclusión que reafirma la tesis de partida o propone nueva tesis (afirmación categórica- demostración- significación)

***Argumentación inductiva:** Se parte de la presentación de una serie de argumentos y tras análisis y razonamientos variados, se llega a modo de conclusión, una tesis que se infiere de dichos argumentos (problema- discusión- solución).

***Argumentación mixta:** Contiene a la vez elementos del esquema deductivo y del inductivo. Se formula al principio la tesis, se muestran hechos, casos o razonamientos que la confirmen y al final, se repite la tesis, casi siempre con alguna variante (afirmación categórica- demostración- reafirmación categórica).

2.2.1.2.4. PASOS PARA LA REDACCIÓN DE UN TEXTO

ARGUMENTATIVO

De acuerdo con las funciones que realizan los conectores argumentativos, distinguiremos tres grupos:

a) Explorar la cuestión

El primer paso es la indagación. Antes de empezar a escribir un texto argumentativo hay que explorar la cuestión, es decir, el problema o situación que admite posiciones a favor o en contra de una tesis, y considerar las diversas posiciones. Para ello requiere:

***Explorar los argumentos;** sobre todo los aspectos de la cuestión. Nuestra tarea consiste en dar una opinión bien informada que pueda ser defendida con argumentos sólidos. Nos informaremos sobre la cuestión, leeremos artículos y hablaremos con personas con diferentes puntos de vista. Así empezaremos también a formular argumentos propios.

***Cuestionar y defender la tesis;** tendremos que examinar también los argumentos a favor y en contra de la tesis. Hay que convencer al lector de que los argumentos son ciertos, y de que la tesis deriva coherentemente de ellos.

***Revisar y considerar los argumentos;** después de haber decidido la conclusión que queremos defender y de haber explorado los argumentos, tenemos que pensar en la forma más adecuada de organizarlos, es eficaz discriminar los argumentos fuertes frente a los débiles.

b) Ordenar los puntos principales

Supongamos que hemos llegado a una tesis que pensamos que podemos defender adecuadamente. Ahora hace falta organizar el texto, de manera que, trate todo lo necesario, prepararemos el esquema.

***Explicar el problema;** empezaremos presentando la pregunta a la que queremos responder. En el ejemplo que proponemos más adelante, la pregunta implícita sería. "¿Vulnera la ley de extranjería española la Declaración Universal de los Derechos Humanos?". A continuación, explicamos por qué es importante. También hay que considerar al público al que nos dirigimos.

***Formular una propuesta o afirmación definitiva;** si estamos formulando una propuesta, tenemos que ser específicos. Expondremos en primer lugar, nuestra afirmación de una manera simple y a continuación, ofreceremos tantos detalles como sea necesaria. Hay que formular de manera clara cuál es nuestro propósito.

***Desarrollar los argumentos de un modo completo;** una vez que hayamos aclarado la importancia de la cuestión que estamos tratando, y una vez que hayamos decidido exactamente lo que nos proponemos hacer, estamos en condiciones de desarrollar el argumento principal.

***Examinar las objeciones (contra argumentos);** hay que anticiparse a preguntas escépticas. De este modo, podemos matizar la tesis de partida. La mayoría de las tesis no tienen un solo efecto, sino muchos. Tenemos que examinar qué desventajas puede tener nuestra tesis (anticipándose a las desventajas que otros puedan argumentar como objeciones). Argumentaremos que las ventajas superan a las desventajas (y nos aseguraremos de que realmente lo hacen) y trataremos de responder a las críticas más fuertes o más comunes.

c) Escribir el texto argumentativo

Una vez explorada la cuestión y desarrollando un esquema, es el momento de escribir el texto.

***Seguir el esquema;** seguiremos el esquema que hemos desarrollado y no pasaremos de un punto a otro, si este debe venir más tarde.

***Formular una ilustración breve;** la introducción debe ser breve y precisa, no puede ser una introducción demasiado general.

***Exponer los argumentos de uno en uno Como regla general;** expondremos un argumento por párrafo. Incluir muchos puntos en el mismo párrafo solo confunde al lector y hace perder aspectos importantes. Usaremos el argumento principal para plantear párrafos. Un buen ensayo primero explica la importancia de la cuestión, luego formula la tesis y finalmente dedica un párrafo (o a veces, varios párrafos) a cada una de las premisas.

***Calidad;** las cuestiones que a nosotros nos parece que están relacionadas, a algún lector le pueden parecer totalmente desvinculadas. Es por tanto, esencial explicar las conexiones entre las ideas, aun si nos parecen absolutamente claras.

***Apoyar con las objeciones;** además de desarrollar nuestros propios argumentos de una manera cuidadosa y completa, también desarrollaremos en detalle los posibles contra argumentos, si bien de un modo no tan completo como los argumentos a favor de la postura defendida.

***Nos afirmaremos más de lo que hemos probado;** terminaremos sin prejuicios. Muy rara vez responderemos a todas las objeciones de manera adecuada, y siempre puede aparecer nuevas objeciones, que no podemos infravalorar.

d) Evitar las falacias

Las falacias son errores en los argumentos. Llamar a algo una falacia normalmente es sólo otra manera de decir que viola una de las reglas de los buenos argumentos que acabamos de exponer. Por ejemplo: si en el desarrollo de los puntos principales se generaliza a partir de una información incompleta (punto c) o si no se examinan las objeciones (punto e).

2.2.1.2.5. TIPOS DE ARGUMENTOS

En el proceso usamos diversas estrategias argumentativas, cuyos excesos pueden conducir, desde luego, a las falacias. Entre los más importantes encontramos:

a) Argumentos de autoridad: A veces tenemos que recurrir a otras personas que son autoridades en su campo, para reforzarlo que afirmamos. Sin embargo confiar en otros resulta arriesgado. Para evitar estos riesgos las fuentes deben ser cualificadas y gozar de experimentos de expertos, además de ser imparciales. Por ejemplo: el universo no es estático como creía Newton. Se expande continuamente, es lo que afirma el físico y el matemático Hubble. A veces, las supuestas autoridades pueden ser descalificadas si no están bien informadas, no son imparciales o no están de acuerdo con la realidad.

Ejemplo:

“El desempleo se ha incrementado estos últimos meses de acuerdo a los datos otorgados por el INEI”.

b) Argumentos de causalidad: En ocasiones es simple su utilización, en otras, resulta difícil establecer la verdadera causa. Es lo que ocurre en materias científicas o cotidianas cuando los problemas no han sido estudiados con profundidad. A veces, los sucesos tienen varias causas posibles, en esa situación el emisor debe mostrar la causa más probable y aportar pruebas.

Ejemplo:

“El exceso de harinas produce obesidad, por lo tanto si Ud. desea bajar de peso, debe evitarlas.”

c) Argumentos mediante ejemplos: Se ofrece uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización. Se deben presentar varios ejemplos ciertos, porque uno solo no sirve de fundamento a una conclusión. La selección de esos ejemplos conduce a una falacia o manipulación.

Ejemplo:

“El clima de la tierra está cambiando, tal es la explicación de los inviernos intensos y los numerosos huracanes en el mar del Caribe.”

Popper habla del contraejemplo para impedir las generalizaciones indebidas. Si se le ocurren contraejemplos de una generalización que desea defender, revise su generalización porque está mal formulada.

d) Argumentos de analogía: La analogía consiste en realizar una comparación y extendería a otra situación semejante.

Ejemplo:

“Así como una casa hermosa debe tener un arquitecto, el universo que es ordenado y bello debe tener un creador”.

La función de la analogía es la aclaración del tema, explicando una relación desconocida con base en otra más familiar.

Toda analogía tiende espontáneamente a convertirse en metáfora, debido a la acción que sobre ella ejerce el transcurso del tiempo. Este también juega un papel importante en las metáforas: de tanto repetirlas se gastan y se olvidan que son metáforas.

Ejemplo:

“Un callejón sin salida”.

2.2.1.2.6. CLASIFICACIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS

a) Orales: discursos cotidianos, debates, entrevistas, conferencias, oratorias, etc.

b) Escritos: escritos filosóficos, jurídicos, literarios, pedagógicos, académicos, administrativos, columnas periodísticas, ensayos, artículos, etc.

Los argumentos que utilicemos han de ser creíbles y estar documentados y ordenados; no deben de contradecirse entre sí ni ser falsos. También han de estar expresados de forma clara organizada y sencilla. ¡Solo así seremos convincentes;

Los procesos cognitivos o psicolingüísticos implicados en la producción de un texto argumentativo, es el conjunto de representaciones y procesos que llevan a cabo un hablante para producir un texto argumentativo oral o escrito intencional.

“La argumentación puede expresar estructura de creencia general y socialmente compartida” (Dijk, 1987) Actitudes, valores, normas, generales. De hecho, una gran parte de la argumentación se fija precisamente en las conexiones existentes entre los modelos y las creencias existentes. Este aspecto debe ser construido con la información de la memoria semántica.

Los diferentes conceptos que se encuentran en la “Memoria semántica” forma ciertos o núcleos de asociación. Estos conglomerados están además, articulados de manera jerárquica. Distintas cosas que sabemos de Pedro puede estar enfermo y puede ser visible. Podemos considerar más “elevado” lo general de una jerarquía inferior, lo particular o lo individual. En general, respecto al concepto de Pedro no tenemos que hacer explícitas informaciones sobre el hecho de que tiene un corazón; sin embargo esta información puede ser inmediatamente asequibles por deducción (del concepto de ser vivo). Las estructuras jerárquicas no son condición indispensable

para una elaboración efectiva de la información, y cuando argumentamos se organiza y se estructura todo el conglomerado de la información de la "Memoria semántica", y en la reincidencia de la argumentación contribuirá en el desarrollo de la memoria semántica.

2.2.1.3. ESTRATEGIA DE LA ARGUMENTACIÓN

Es una práctica que consiste en dar una serie de afirmaciones para apoyar otra afirmación, cuya aceptación genera ciertas dudas. Tales dudas pueden ser de quien argumenta o también, ajenas. Por estas razones, esta práctica supone, en ocasiones, la existencia de un contexto de discusión oral y escrita. Es decir, al argumentar, intentamos resolver nuestros conflictos de opinión.

Tendremos que cumplir reglas que sirvan estrictamente para garantizar la obtención de razones que respalden una afirmación a partir de otras afirmaciones. Estas normas se denominan habitualmente reglas de inferencia. Estas reglas dicen qué debemos inferir a partir de las afirmaciones de las que partimos. Los productos de las prácticas argumentativas se llaman razonamientos. En un razonamiento, la afirmación que se desprende de otras afirmaciones se la llama conclusión. A las afirmaciones que brindan apoyo a la conclusión se las llama premisas.

Todo razonamiento tiene una única conclusión y puede tener una o varias premisas. Cumplir con las reglas de inferencia nos permite asegurar que el apoyo de las premisas respecto de la conclusión sea efectuada de manera legítima.

Argumentos y no argumentos

Lo que diferencia a los argumentos de otros relatos lingüísticos es la pretensión de que las premisas den fundamento a la conclusión. Hay dos tipos de fundamentos: los concluyentes y los parciales.

- En los fundamentos concluyentes, la verdad de todas las premisas garantiza la verdad de la conclusión. Éstos son los argumentos deductivos. Los que cumplen con esta propiedad son válidos; los que no la cumplen, inválidos.
- En los fundamentos parciales, en cambio, las premisas brindan solamente un apoyo parcial a la conclusión. Éstos son los argumentos inductivos. Los argumentos inductivos en los que la conclusión obtiene efectivamente este apoyo parcial son correctos; los que, en cambio, no guardan relación entre premisas y conclusiones son incorrectos.

2.2.1.3.1. PASOS PARA EJECUTAR LA ESTRATEGIA DE LA ARGUMENTACIÓN

1°.- Leer textos.

- Plantear preguntas referidas al texto.
- Absolver las dudas e inquietudes de los estudiantes.

2°.- Establecer reglas de la discusión.

Para organizar la discusión, se seguirán las siguientes reglas.

- a. Definir con claridad el problema sobre el que van a discutir.
- b. Elegir a dos grupos de estudiantes que tengan opiniones diferentes sobre el tema.
- c. Establecer las reglas procedimentales. Por ejemplo, ¿quién va a comenzar?, ¿cuánto tiempo puede hablar cada uno?, ¿es posible, solicitando permiso, interrumpir al otro?, ¿va a haber algún moderador?
- d. Seleccionar un juez o jurado, encargado de determinar quién presentó mejores argumentos para la opinión.

3°.- Establecer objetivos.

- Mostrar que los conflictos pueden resolverse por medios racionales.

- Desarrollar la capacidad de evaluar un argumento según diversos criterios como la veracidad, la meticulosidad, la imaginación, la rigurosidad.
- Promover el pensamiento propio y la práctica de ponerse en el lugar de los demás en el momento de abordar un conflicto.

4°.- Organizar el tiempo (*Sugerencia en cuanto a tiempo*).

Actividad 1 (Argumentación oral): 20 minutos de lectura, relectura y desarrollo de las consignas: 40 minutos de discusión y desarrollo del tema: de 15 a 20 minutos, reflexión colectiva.

Actividad 2 (Argumentación escrita) de 15 a 20 minutos lectura, relectura y desarrollo de las consignas: 30 minutos expresión escrita reflexiva y persuasiva sobre el tema: 20 minutos, lectura de los escritos por parte de los estudiantes: 10 minutos, reflexión colectiva.

5°.- evaluación.

Es conveniente que se evalúe la resolución individual de las actividades, para que cada uno de los estudiantes realice un desarrollo propio. Atendiendo a esto, el docente debe hacer una puesta en común la participación oral de cada uno de los integrantes del grupo y revisar los productos escritos.

2.2.1.3.2. Sugerencias para optimizar la estrategia de la argumentación (praxis):

Es importante recordar que este procedimiento pertenece a una serie organizada, tanto en lo que respecta a la presentación de los temas como a su grado de dificultad. Es conveniente seleccionar para la discusión temas sobre el cual los estudiantes participantes tengan información, se sientan cómodos y se interesen. Como el objetivo principal de la actividad es procedimental, pueden seleccionarse temas no directamente vinculados al contenido de la materia, como por ejemplo fútbol, cine, música, política, etc. También es posible utilizar el espacio de la discusión pautado para trabajar proyectos o conflictos del grupo.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE LA ARGUMENTACIÓN

2.2.1.4.1. ARGUMENTACIÓN ORAL:

Al argumentar, utilizamos la expresión oral. Es la forma más empleada por el hombre para representar, mediante las palabras, acompañadas de gestos y entonación, sus conocimientos, ideas o sentimientos; también la usamos para relacionarnos con los demás y hacernos comprender.

2.2.1.4.1.1. FORMAS DE LA ARGUMENTACIÓN ORAL

La argumentación oral se presenta en dos formas diferentes: la espontánea y la reflexiva.

Nos expresamos oralmente, de forma espontánea, para llamar la atención de quienes nos rodean; narrar lo que nos ha ocurrido; expresar nuestros sentimientos, deseos, estados de ánimo o problemas; argumentar nuestra opinión o manifestar nuestros puntos de vista sobre los más diversos temas. La expresión oral espontánea por excelencia es la conversación, que utilizamos en las situaciones cotidianas de la vida.

Cuando exponemos de forma reflexiva algún tema, lo hacemos, generalmente, aunque no siempre, de forma objetiva, tras haberlo pensado y analizado detenidamente. Utilizamos esta modalidad expresiva en los discursos académicos, conferencias, charlas, mítines, etc., y en algunos programas de los medios de comunicación.

A) Argumentación oral espontánea; la principal finalidad de la expresión oral espontánea es la de favorecer el rápido intercambio de ideas entre las personas, pero puede tener otras.

La persona que habla es el centro del discurso coloquial, dirigido a un 'tú' que escucha. A su vez, el 'tú' se convierte en 'yo' cuando le contesta. La estructura del discurso es generalmente abierta, ya que el texto se elabora en el momento mismo en el que se habla. El emisor puede variar su discurso, alargarlo o acortarlo, en función de la reacción que cause en quien le escucha.

La expresión oral, por lo general, es dinámica, expresiva e innovadora. Cobra en ella gran importancia el acento, el tono y la intensidad dados a cada palabra o frase, porque atraen o refuerzan la atención del oyente. La modulación de la voz, los gestos, los movimientos de nuestro rostro y cuerpo, etc., ayudan a comprender el verdadero significado del discurso; también influyen la intención y el estado de ánimo de quien habla.

En la expresión oral se reflejan las variedades lingüísticas geográficas, sociales y de estilo, que ponen de manifiesto la procedencia y la cultura de quien se está expresando.

B) Argumentación oral reflexiva; la principal función de la expresión oral reflexiva es la de atraer y convencer o persuadir al oyente. La estructura del texto y la propia construcción sintáctica están más elaboradas que

en la expresión oral espontánea. El vocabulario es más amplio, escogido y variado. El registro lingüístico (las palabras y giros que se utilizan) tiende a ser culto o, al menos, cuidado. Se procura evitar las incorrecciones lingüísticas.

La comunicación oral es inherente al ser humano, el hombre ha hablado siempre con sus semejantes para establecer relaciones interpersonales y para significar y comprender su entorno. Hablar implica no solo conocer el código lingüístico, si no también que decir, a quien y como decirlo manera apropiada en una situación dada.

2.2.1.4.2. ARGUMENTACIÓN ESCRITA:

Cuando redactas, escribes en tu diario o envías un correo electrónico, estás empleando la expresión escrita. Esta tiene como soporte los signos visuales o gráficos (letras y otros signos), que son la representación de los sonidos. A través de la expresión escrita, transmitimos unos conocimientos o unos hechos, actuales, del pasado e, incluso, referidos al futuro; además, pueden pertenecer a un mundo real o figurado.

2.2.1.4.2.1. USO DE LA ARGUMENTACIÓN ESCRITA

Básicamente, utilizamos la expresión escrita para facilitar la comunicación entre personas que se hallen en diferentes lugares y, a veces, en diferente tiempo. Con ella:

- Plasmamos conocimientos, pensamientos o sentimientos con intención de que perduren en el tiempo (textos científicos y humanísticos; diarios, etc.).
- Creamos obras artísticas con un lenguaje estético: textos literarios (poesía, novela, teatro).
- Damos noticia de lo que ocurre en otros lugares (textos periodísticos).
- Nos relacionamos a través de cartas con familiares y amigos (intercambios epistolares), o establecemos relaciones comerciales mediante cartas o correos electrónicos.

2.2.1.4.2.2. CARACTERÍSTICAS DE LA ARGUMENTACIÓN ESCRITA

El texto se escribe con la intención de que permanezca en el tiempo e incluso pueda ser leído por generaciones posteriores.

Como el emisor (el que escribe) y receptor (el que lee) no se comunican en el mismo momento ni en el mismo

espacio, el escritor considera el texto, en su totalidad, como una unidad superior a la oración, con una intencionalidad comunicativa: la de enseñar, informar, divertir, legislar, etc., y realiza todo su trabajo pensando en este fin.

Quien escribe lo hace en soledad, por lo que la expresión escrita es reflexiva: el autor tiene la posibilidad de elaborar un esquema o borrador previo a la redacción que le ayude a organizar y estructurar sus ideas; puede, tras redactar el texto, releerlo, corregirlo y modificarlo tantas veces como quiera, hasta darle su forma definitiva.

La **coherencia** y la **cohesión** son propiedades básicas del texto escrito.

Un texto es coherente si:

- Todo lo que se dice en él tiene relación con el tema principal.
- Cada una de sus partes está al servicio de la totalidad teniendo en cuenta el tipo de texto que es (periodístico, jurídico, literario) y su situación comunicativa.

- Gramatical y semánticamente, es aceptable.
- Un texto está cohesionado si sus partes están unidas y relacionadas entre sí mediante deixis o señalamientos espaciales, personales o temporales; alusiones; conectores, repeticiones, etc.

Al estar la expresión escrita muy pulida, muy trabajada, es difícil encontrar en ella variedades regionales o sociales que no hayan sido escritas a propósito y con una determinada finalidad, ya que lo habitual es utilizar una lengua neutra, común a todos los hablantes que se expresan en ese idioma.

2.2.2. MEMORIA SEMÁNTICA

El lenguaje oral y escrito ha evolucionado de manera constante hasta llegar a ser un código bien estructurado de comunicación (lengua), esto gracias al almacenamiento y a la memoria; que viene a ser uno de los principales transmisores del conocimiento.

A) Memoria:

Proceso de almacenamiento y recuperación de la información en el cerebro, básico en el aprendizaje y en el pensamiento.

La memoria es un proceso que nos permite registrar, codificar, consolidar y almacenar la información de modo que, cuando la necesitemos, podamos acceder a ella y evocarla. Es, pues, esencial para el aprendizaje. Y ya veremos en qué grado depende de la atención que prestemos. La memoria es un proceso que nos permite registrar, codificar, consolidar y almacenar la información de modo que, cuando la necesitemos, podamos acceder a ella y evocarla. Es, pues, esencial para el aprendizaje.

“Los psicólogos distinguen cuatro tipos de recuerdo: reintegración, reproducción, reconocimiento y reaprendizaje. La ‘reintegración’ supone la reconstrucción de sucesos o hechos sobre la base de estímulos parciales, que sirven como recordatorios. La ‘reproducción’ es la recuperación activa y sin ayuda de algún elemento de la experiencia pasada (por ejemplo, de un poema memorizado). El ‘reconocimiento’ se refiere a la capacidad de identificar estímulos previamente conocidos. Por último, el ‘reaprendizaje’ muestra los efectos de la memoria: la materia conocida es más fácil de memorizar una segunda vez”.

(<http://www.down21.org/salud/neurobiologia/aprend.htm>)

B) Semántica:

Semántica (del griego *semantikos*, 'lo que tiene significado'), estudio del significado de los signos lingüísticos, esto es, palabras, expresiones y oraciones. Esto es, qué significan para los hablantes, cómo los designan (es decir, de qué forma se refieren a ideas y cosas), y por último, cómo los interpretan los oyentes-. La finalidad de la semántica es establecer el significado de los signos -lo que significan- dentro del proceso que asigna tales significados.

El significado forma parte del conocimiento o competencia lingüística que todo humano posee.

2.2.2.1. DEFINICIÓN DE MEMORIA SEMÁNTICA.

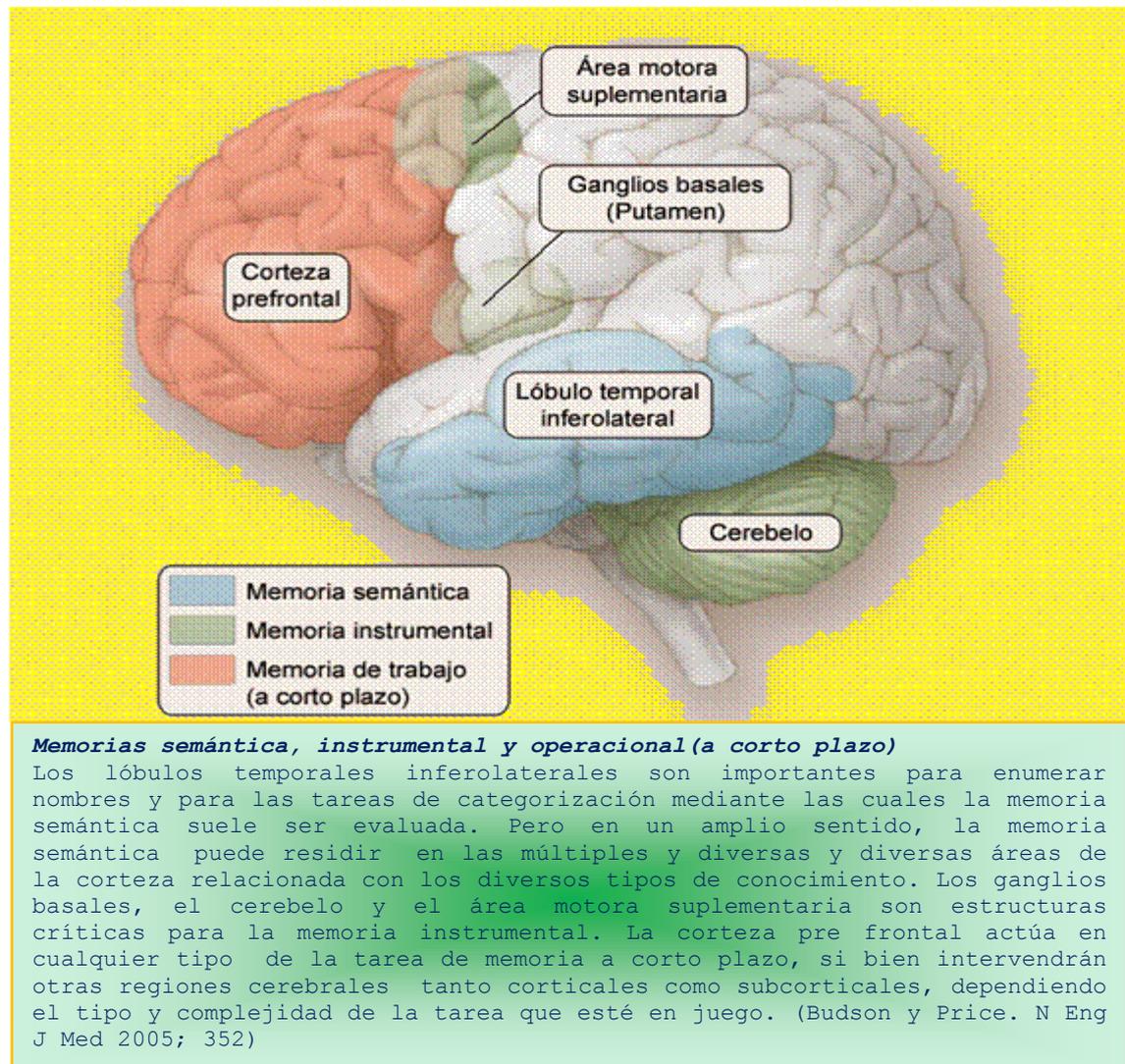
"Es el conocimiento del mundo. Trata con la información de carácter general, representa información organizada, como hechos, concepto y vocabulario, con interdependencia del contexto temporal y espacial en que se adquirieron. No contiene parámetros espacio - temporales ni se refiere a sucesos particulares de nuestro pasado. Es la memoria necesaria para el uso del lenguaje". (Tulving, E., y Schacter, D.L. (1990). El preparar y sistemas humanos de la memoria. *Ciencia*, 247, 301 - 306.)

La memoria semántica se refiere al conocimiento de las palabras y de su significado, de los conceptos, de sus relaciones, de las reglas para su utilización, así como al conocimiento general acerca del mundo cuando tal conocimiento no está ligado al contexto espaciotemporal de su adquisición. (RUIZ, José María, 1995:33)

Se ocupa de la estructura del conocimiento, de cómo se almacena este, de sus referencias cruzadas, y de su clasificación: se le concierne la organización del conocimiento cotidiano del mundo y de la representación del significado. (Cohen, G., Johnston, R. Y Plunkett, K. (2002). Cognición que explora: Cerebros y redes. Presión de la psicología)

La memoria semántica no solo es un diccionario interno, en la cual los términos se encuentran ordenados y definidos. Los elementos son conceptos, y aunque la mayoría de los conceptos tienen etiqueta léxica, no todos ellos son verbales, los conceptos se definen por sus propiedades y sus relaciones por otros conceptos. (BERMEOSOLO, Jaime, 2000).

FIGURA: N° 01



En su reciente publicación de la memoria humana centra el capítulo dedicado al "conocimiento" en el análisis de memoria semántica. Al referirse a la "enorme masa de información que todos llevamos dentro". Alude como ejemplo, a lo que es solo "un pequeño componente de la memoria semántica": nuestro conocimiento del significado de las palabras. Estima que la persona conoce un mínimo de 20.000 a 40.000 palabras. (Baddeley, 1999)

"A demás todos poseemos una gran cantidad de conocimiento geográfico, de las costumbres sociales, de las personas y de las experiencias del mundo, de los colores, de los olores y de la textura de las cosas. Este formidable almacén de información constituye el núcleo de nuestro sistema de memoria semántica. Sin duda, es de enorme importancia para el funcionamiento de la vida diaria, y ampliar este almacén constituye el centro de atención de una de las industrias más importantes del mundo, de la educación". (Baddeley, 1999)

La *memoria semántica* se refiere a nuestro archivo general de conocimiento conceptual y fáctico, no relacionado con ninguna memoria en particular. Es un sistema eminentemente declarativo y explícito, pero claramente distinto del de la memoria episódica, porque de hecho se puede perder memoria de acontecimientos y mantener la memoria de conceptos. La memoria semántica muestra nuestro conocimiento del mundo, los nombres de las personas y de las cosas y su significado. Viene a estar localizada más especialmente en los lóbulos temporales inferolaterales. Pero en un amplio sentido, la memoria semántica puede residir en las múltiples y diversas áreas de la corteza relacionadas con los diversos tipos de conocimiento. De nuevo los lóbulos frontales intervienen en su activación para recuperar la información.

2.2.2.2. DIMENSIONES DE LA MEMORIA SEMÁNTICA:

2.2.2.2.1. Hechos:

Los hechos o proposiciones están representados por conceptos unidos en relaciones determinadas y conjunto de proposiciones, que se combinan para formar campos relacionados del conocimiento. (Cohen, 1993)

Hecho: algo que tiene existencia real. Pieza de información que se presenta como si tuviera realidad objetiva - según Montesquieu, son los actos del hombre.

2.2.2.2.2. Conceptos:

(Baddeley, 1999) explica que los conceptos son un modo de categorizar el mundo para entenderlo y comunicarnos sobre el mismo.

Los conceptos (ejm. "perro") entre otra vinculaciones, están relacionados con conceptos supraordenados (ejm. "animal", "animal doméstico") y conceptos subordinados (ejm. "canino", "galgo", "bóxer"...) (Baddeley, 1999)

Los conceptos son construcciones o imágenes mentales, por medio de las cuales comprendemos las experiencias que emergen de la interacción con nuestro entorno. Estas construcciones surgen por medio de la integración en

clases o categorías que agrupan nuestros conocimientos y experiencias nuevas con los conocimientos y experiencias almacenados en la memoria (ECO, U. 1999:155)

Se considera una unidad cognitiva de significado; un contenido mental que a veces se define como una "unidad de conocimiento".

2.2.2.2.2.1. Formación de los conceptos

La formación del concepto está estrechamente ligada a un contexto de experiencia de la propia realidad; de experiencia individual, cultural, social, etc. siendo de especial importancia la referencia al lenguaje sobre todo referido a la propia lengua, pues mediante ella el conocimiento tiene la posibilidad de adquirir una expresión oral como habla o escrita y, por tanto, comunicable; lo que le da al conocimiento una dimensión pública, sociológica y cultural.

Por ser la experiencia algo concreto con respecto a un individuo y, por tanto, subjetiva, única e irrepetible, todos los elementos incorporados a la memoria, tanto de experiencias personales como de cultura, sociedad, y sobre todo de la lengua propia, son elementos interpretadores de la experiencia concreta e influyen de manera decisiva en el proceso de conceptualización.

Las cosas únicas e irrepetibles no se pueden conceptualizar desde premisas, usando la capacidad de la mente de inferirlos. En este caso, el cerebro ha de recurrir a los sentimientos, emociones y sensaciones y asignar una etiqueta para poder aludir de forma inequívoca a la combinación exacta de sensaciones y emociones que nos despertaron la curiosidad de conceptualizar algo en concreto.

2.2.2.2.2. Concepto y lenguaje

Lo que se conoce como cosa individual se designa con un nombre propio, no mediante conceptos. El niño que no sabe aún hablar pero sí sabe lo que quiere, señala con el dedo "indicando", "designando" el objeto de su querer o apetencia.

El concepto surge de la necesidad de generalizar, o clasificar los individuos y las propiedades de los casos concretos conocidos en la experiencia agrupando las cosas o los aspectos y cualidades comunes por sus semejanzas y diferencias.

El concepto así formado constituye el significado de diversas formas lógicas y gramaticales y enunciados del habla de una lengua natural y, de esta forma, se aplica o designa a los diversos objetos, hechos, procesos y situaciones del mundo que vivimos.

Las relaciones entre las palabras y los conceptos son complejas y variables. No siempre las mismas palabras tienen la misma referencia para el sujeto que las usa o las escucha, pues las experiencias subjetivas que dicha palabra representa para cada individuo pueden ser bastante diferentes. Al mismo tiempo un mismo concepto, dentro de cierto ámbito de representación común, puede expresarse de formas lingüísticas muy diferentes.

Por ello no existe "un mismo concepto" sino una tendencia a lo mismo. Tal vez en los conceptos que designan cosas materiales (o muy formales) no se note demasiado esto, pero en proposiciones expresivas o con referencia a experiencias muy concretas cobra más sentido.

El concepto de amor que alguien pueda tener está muy relacionado con acontecimientos de amor experimentados por esa persona en cuestión. Pero estos acontecimientos devienen en múltiples formas y contenidos y el concepto de amor fluctúa. Lo que para los europeos es simplemente "nieve", para los esquimales está representado por una serie de palabras que designan cosas diferentes porque representan para ellos conocimientos y experiencias diferentes.

La relación lenguaje-concepto debe entenderse más bien como una multiplicidad de expresiones que tienden a un concepto-difuso, el cual a su vez se desplaza en el devenir de los acontecimientos.

2.2.2.2.3. Vocabulario:

Es el conocimiento de las palabras y su significado, de los conceptos, de sus relaciones, de las reglas para su utilización, así como el conocimiento general acerca del mundo cuando tal conocimiento no está ligado al contexto espacio - temporal de su adquisición.

El vocabulario es el léxico, conjunto de palabras de un idioma. En él se puede distinguir el léxico patrimonial de los préstamos lingüísticos. Toda palabra tiene un significante (forma) y un significado (contenido). La semántica estudia el significado de las palabras a través de los siglos hasta llegar a la actualidad.

La «memoria semántica» da cuenta de un almacén de conocimientos acerca de los significados de las palabras y de las relaciones entre estos significados, y constituye una especie de diccionario mental.

2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

A. PSICOLINGÜÍSTICA.

Llamamos aquí psicolingüística al cruce interdisciplinario entre la psicología y la lingüística, lo que supone poner en cuestión la relación fundamental entre lenguaje y pensamiento (CANDA, Fernando y otros. 1999:230)

B. ESTRATEGIA.

Una estrategia es el conjunto de acciones que se implementarán en un contexto determinado con el objetivo de lograr el fin propuesto (CANDA, Fernando y otros. 1999:230)

C. TEXTO.

El texto es la unidad superior de comunicación y de la competencia organizacional del hablante. Su extensión es variable y corresponde a un todo comprensible que tiene una finalidad comunicativa en un contexto dado. Un texto es la expresión oral o escrita de un acto de comunicación, es decir, de unas palabras que juntas forman un mensaje, que tienen coherencia, incluso finalidad (PÉREZ, Héctor, 2003:23)

D. COHESIÓN.

La cohesión textual es la propiedad que tiene un texto cuando su desarrollo lingüístico no presenta repeticiones innecesarias y no resulta confuso para el receptor. La cohesión es una característica de todo texto bien formado, consistente en que las diferentes frases están conectadas entre sí mediante diversos procedimientos lingüísticos que permiten que cada frase sea interpretada en relación con las demás (PÉREZ, Héctor, 2003:23)

E. COHERENCIA.

La coherencia es decir las cosas de forma que se entienda una propiedad de los textos bien formados que permite concebirlos como entidades unitarias, de manera que las diversas ideas secundarias aportan información relevante para llegar a la idea principal, o tema, de forma que el lector pueda encontrar el significado global del texto. (PÉREZ, Héctor, 2003:25)

F. ARGUMENTACIÓN ESPONTÁNEA.

Es la argumentación de nuestros pensamientos, sentimientos, problemas, etc., sin haber premeditado, analizado previamente. El texto se elabora en el momento mismo en que se habla (PÉREZ, Héctor. 2003: 38)

G. ARGUMENTACIÓN REFLEXIVA.

Es la argumentación de nuestros pensamientos, sentimientos, problemas, etc., con la realización previa de la construcción sintáctica - semántica, del análisis acerca del tema que se argumentará (PÉREZ, Héctor. 2003:41)

H. MEMORIA.

Proceso de almacenamiento y recuperación de la información en el cerebro, básico en el aprendizaje y en el pensamiento (RUIZ, José M. 1995: 35)

I. SEMÁNTICA.

Estudio del significado de los signos lingüísticos, esto es, palabra, expresiones y oraciones (DRAE, 2005: 679)

J. LÓBULO TEMPORAL.

El lóbulo temporal es una parte del cerebro, localizada frente al lóbulo occipital, aproximadamente detrás de cada sien, que desempeña un papel importante en tareas visuales complejas, como el reconocimiento de caras. Es la "corteza primaria de la audición" del cerebro. También recibe y procesa información de los oídos, contribuye al equilibrio, y regula emociones y motivaciones como la ansiedad, el placer y la ira.

Este sistema está relacionado fundamentalmente con la memoria, funciona junto con la neocorteza para establecer y mantener una memoria a largo plazo (memoria semántica), (CANDA, Fernando y otros. 1999:230)

K. SESIÓN DE APRENDIZAJE.

Actividad que se desarrolla en una secuencia de clase, considerando un tema. Sus partes más características son los momentos o fases, el desarrollo a través de estrategias, el tiempo, los recursos y los indicadores (JIMENEZ PRADO. 2001: 121).

2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.

La argumentación como estrategia utilizada con frecuencia, tiene un efecto gradual y sustantivo en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado" de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno, en el año 2011.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

- El uso frecuente de la argumentación permite mejorar el nivel de desarrollo de los hechos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.
- El empleo frecuente de la argumentación permite el desarrollo de conceptos, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 2011.
- A mayor nivel de la argumentación mayor nivel de desarrollo del vocabulario, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno, en el año 20101.

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PARÁMETROS
Variable (I) La argumentación como estrategia	Argumentación oral	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de la información del texto de manera deductiva para la discusión de un tema. • Justificación de la tesis con la presentación espontánea o reflexiva de pruebas y argumentos para persuadir al oyente en un debate. • Utilización de los tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el receptor en una mesa redonda. • Formulación conclusiones convincentes en las discusiones. 	
	Argumentación escrita	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración un texto de carácter argumentativo considerando su estructura para representar una información seleccionada. • Organización de la información haciendo uso de los pasos para la redacción de un texto argumentativo en un pronunciamiento. • Utilización de los tipos de argumentos para lograr aceptabilidad en el lector en un ensayo. 	
Variable (D) Memoria Semántica	Hechos	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de la información de carácter general para persuadir a los oyentes en una conversación cotidiana. 	AD: logro destacado. 16 -20
	Conceptos	<ul style="list-style-type: none"> • Representación de la información para categorizar las palabras, en un texto argumentativo. • Reconocimiento, selección, interpretación y categorización de la información, para entender y comunicarse, en un organizador visual. 	A: logro. 11 -15 B: en proceso. 06 - 10
	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de las palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto en la redacción de un discurso. • Empleo de las palabras técnicas conociendo sus significados en un discurso. 	C: en inicio. 0 - 5

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es experimental con la finalidad de comprobar la eficacia la argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" - Puno. En el año 2010.

3.1.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño que se utilizó en la investigación fue cuasi - experimental, con dos grupos intactos; el grupo de control y el grupo experimental, con prueba de entrada y prueba de salida. Se aplicará el tratamiento al grupo experimental.

El diseño lo representamos de la siguiente manera:

G.E	Y1	X	Y2
G.C	Y1	-	Y2

DESCRIPCIÓN:

G.E = Grupo experimental

G.C = Grupo de control

Y1 = Prueba de entrada

Y2 = Prueba de salida

X = Tratamiento del grupo experimental.

Los grupos son comprobados en la prueba de post - test para analizar si el tratamiento tiene un efecto sobre la variable dependiente de la investigación.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. POBLACIÓN.

La población estuvo conformada por todo los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, es decir las secciones 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F' y 'G' de la I.E.S. 'María Auxiliadora' de la ciudad de Puno.

ESTUDIANTES 4° GRADO SECCIONES	POBLACIÓN		
	SEXO		SUB TOTAL
	VARONES	MUJERES	
A	05	34	39
B	00	35	35
C	11	24	35
D	07	28	35
E	07	28	35
F	09	20	29
G	08	18	26
	TOTAL		234

Fuente: Nómina de estudiantes de cuarto grado del año 2011 de la IES "María Auxiliadora"- Puno.

3.2.2. MUESTRA.

La muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan el cuarto grado sección 'C' que conforman el grupo experimental y los estudiantes que cursan el cuarto grado sección 'D' que conforman el grupo de control, el tipo de muestreo que se utilizó fue el muestreo probabilístico, puesto que la muestra se obtuvo a través de una elección al azar.

ESTUDIANTES 4° GRADO SECCIONES	MUESTRA		
	SEXO		SUB TOTAL
	VARONES	MUJERES	
C	11	24	35
D	07	28	35
	TOTAL		70

3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Esta investigación se realizó en la I.E.S. 'María Auxiliadora' que se ubica en la ciudad de Puno, provincia de Puno, Región de Puno.

El tamaño de muestra que se tomó en cuenta tanto para el grupo experimental como para el grupo de control fue en su totalidad 70 estudiantes.

3.4. MATERIAL EXPERIMENTAL

El material experimental que se utilizó consta de fichas de planificación curricular, materiales educativos e instrumentos de proceso y evaluación de la práctica del experimento. El material experimental aparece en los anexos.

3.4.1. PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE UNA UNIDAD DIDÁCTICA.

Consta de una Unidad de aprendizaje con estructura basada en el último diseño curricular.

3.4.2. PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE UNA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

Son las programaciones de las diez sesiones de aprendizaje, en las que destacan los momentos, procesos cognitivos, estrategias, recursos y tiempo.

3.4.3. PRUEBA DE EVALUACIÓN.

Consta de una ficha evaluativa (Lista de cotejo), en la que se presenta el proceso de elaboración de la argumentación sobre los temas asignados en las sesiones de aprendizaje, para de esta manera comprobar en el estudiante el desarrollo o la ausencia del desarrollo de su memoria semántica.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. TÉCNICAS.

Las técnicas que se utilizaron fueron dos:

A) La observación directa: durante la ejecución del experimento se tuvo como instrumento una lista de cotejo, el mismo que permitió valorar los progresos de los estudiantes sobre el desarrollo de su memoria semántica.

B) La medición o evaluación de experimentos (Prueba de entrada y prueba de salida): que estuvo diseñado pruebas en base a la estrategia de la argumentación oral y escrita, para el desarrollo de los problemas.

3.5.2. INSTRUMENTOS.

A) Lista de cotejo: Este instrumento permitió conocer el progreso en el desarrollo de su memoria semántica

B) Prueba o examen: Que pertenece a la técnica de la medición. Se elaboraron dos pruebas: Prueba de entrada y prueba de salida.

3.6. PROCEDIMIENTO DEL EXPERIMENTO

El plan del procedimiento del experimento fue como sigue:

- ❖ PRIMERO. Se efectuó una prueba evaluativa de entrada (Pre Test), al grupo de control y experimental.
- ❖ SEGUNDO. Se desarrolló el experimento (tratamiento) mediante la aplicación de la estrategia de la argumentación para el desarrollo de la memoria semántica.
- ❖ TERCERO. Se presentó en cada sesión a desarrollar, diferentes modalidades de estrategias de argumentación, para la buena comprensión y resolución de actividades.
- ❖ CUARTO. Se tomó una prueba de salida (Post Test), para comprobar los resultados.
- ❖ QUINTO. Se ubicó los datos en un cuadro para ser analizados e interpretados sistemáticamente.
- ❖ SEXTO. Se analizó la diferencia de la prueba (Pre Test y Post Test) del grupo de control con el grupo experimental (tratamiento), aplicando el diseño estadístico planteado de la 'Z' Calculada.
- ❖ SÉPTIMO. Se comprobó la eficacia de la utilización de la estrategia de la argumentación para el desarrollo de la memoria semántica.

3.7. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS

- Se midió los resultados de la prueba de entrada de ambos grupos: Control y experimental.
- Se sistematizó el proceso de resultados de las sesiones del grupo experimental
- Se midió los resultados de la prueba de salida de ambos grupo de control y experimental y se hizo una contrastación con el diseño estadístico, el mismo que señaló una diferencia altamente significativa, es decir, el experimento dio buenos resultados para la utilización de los recursos.

3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

El análisis e interpretación de datos mediante la prueba de hipótesis estadística se desarrolló mediante la siguiente secuencia:

3.8.1. MEDIA ARITMÉTICA.

Para conocer el calificativo promedio de cada sección de estudiantes se aplicó la media aritmética, cuya fórmula es:

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i x_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} = Media aritmética

f_i = Frecuencia de repeticiones

n = Población

3.8.2. DISTRIBUCIÓN Z_c .

Para verificar la diferencia significativa entre las pruebas de entrada y salida de los grupos experimental y de control, es decir, antes y después de la aplicación del tratamiento experimental.

$$Z_c = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

Donde:

\overline{X}_e = Media aritmética del grupo experimental

\overline{X}_c = Media aritmética del grupo de control

S_e^2 = Desviación estándar del grupo experimental

S_c^2 = Desviación estándar del grupo de control

n_e = Número de estudiantes del grupo experimental

n_c = Número d estudiantes del grupo control

Nivel de Significancia " α " Es nuestra tasa de error y puede ser:

$\alpha=0.01$ Optimista

$\alpha=0.05$ Confiable

$\alpha=0.10$ Pesimista

En la investigación se utilizó el nivel Confiable, que equivale al 95% de aceptación y 5% de error.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El presente capítulo comprende, en *primer lugar*, los resultados del hecho experimental sustentado en el promedio general (resultados generales de las **pruebas de entrada por cada una de las dimensiones de la memoria semántica**, aplicadas a los grupos experimental y de control y, a la vez, a los resultados generales de las **pruebas de salida por cada una de las dimensiones de la memoria semántica**, aplicadas a los grupos experimental y de control). Estos resultados señalan las **CAPACIDADES** en relación al desarrollo de la memoria semántica.

En segundo lugar, se presenta la verificación de la eficiencia de la argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica, a partir de los resultados **por dimensiones**; y **finalmente**, los resultados de la evolución de promedios de las sesiones de aprendizaje, los mismos que dan a conocer el nivel de CONOCIMIENTOS (contenidos).

4.2. RESULTADOS ACERCA DE LA EFICIENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA (INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO, PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA) .

En esta parte se analizó los datos procesados estadísticamente para determinar la eficiencia de la aplicación de la argumentación como estrategia. Para tal efecto, se inició con el análisis de la situación en la que ingresaron los estudiantes, tanto en el grupo experimental como en el grupo de control.

En primer lugar, se realizó la distribución de notas en cuadros porcentuales, de acuerdo a las escalas cualitativas y cuantitativas que se presentan, todo ello en base al 100%.

En segundo lugar, se realizó el análisis de la prueba de salida del grupo experimental con la prueba de salida del grupo control para confirmar si el incremento se había producido en el grupo experimental.

Finalmente, se estableció el efecto del tratamiento experimental para comparar los resultados de la prueba de entrada con la prueba de salida del grupo experimental.

El total de los procedimientos arriba descritos se realizan con el objetivo de determinar la eficiencia de la aplicación de la argumentación como estrategia. Por otro lado, para establecer las diferencias se utilizó la "z" Calculada con los criterios: 0-1 poco significativo, 1-2 medianamente significativo, 2 a más altamente significativo. Todo esto se presenta en el siguiente proceso:

4.2.1. EL DESARROLLO DE LA MEMORIA SEMÁNTICA ANTES DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL.

Antes de iniciar con el experimento se aplicó a los dos grupos de estudio una prueba de entrada para comprobar el estado en el que se encuentra el desarrollo de su memoria semántica, antes del tratamiento experimental. Dicha prueba refleja la situación deficiente de su desarrollo de su memoria semántica.

CALIFICACIONES DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA OBTENIDAS POR EL GRUPO DE CONTROL Y POR EL GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 01

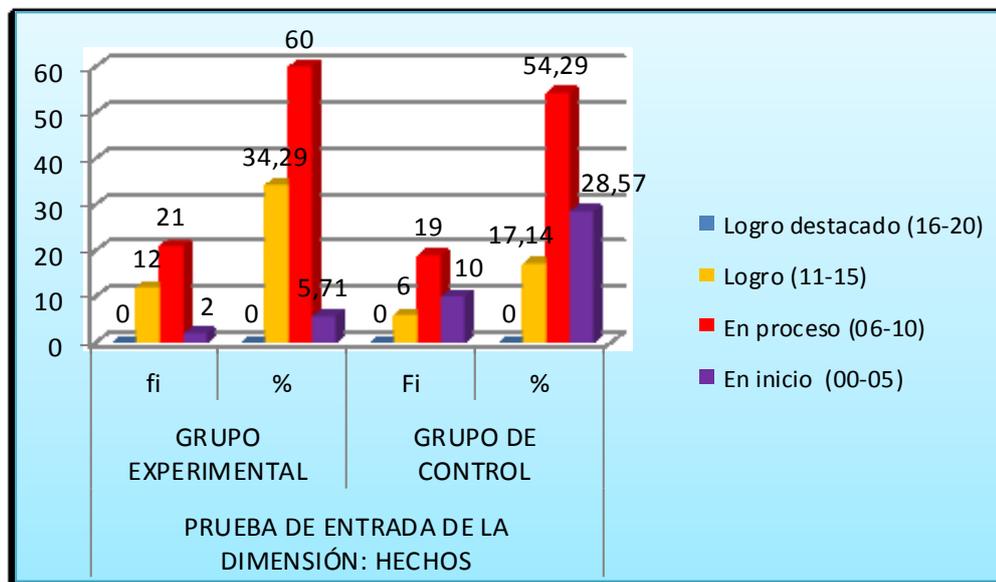
CUADRO DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE ENTRADA			
	NOTAS	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
		Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	0	0,00
Logro	(11-15)	12	34,29	6	17,14
En proceso	(06-10)	21	60,00	19	54,29
En inicio	(00-05)	2	5,71	10	28,57
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 01



FUENTE: Cuadro N° 01.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro y gráfico N° 01, con relación a la prueba de entrada y los puntajes obtenidos por los estudiantes de la dimensión *hechos*, tomando en cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo de control y en el grupo experimental, ningún estudiante (0,00%) ha logrado ubicarse en la escala indicada.
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 12 estudiantes (34,29%) y en el grupo de control 6

estudiantes (17,14%) lograron ubicarse en esta escala.

- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 19 estudiantes (54,29%) que desarrollaron de manera regular su memoria semántica.
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental se ubican 02 estudiantes (5,71%), mientras que en el grupo de control se ubican 10 estudiantes (28,57%), quienes no han desarrollado su memoria semántica.

ANÁLISIS

De acuerdo a lo descrito, ambos grupos se encuentran en similares condiciones, porque el mayor número de estudiantes se encuentran en camino (Proceso) de logro en relación al desarrollo de su memoria semántica. Esta aseveración encuentra fundamento en el hecho de que en el grupo experimental se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 19 estudiantes (54,29%).

CUADRO N° 02

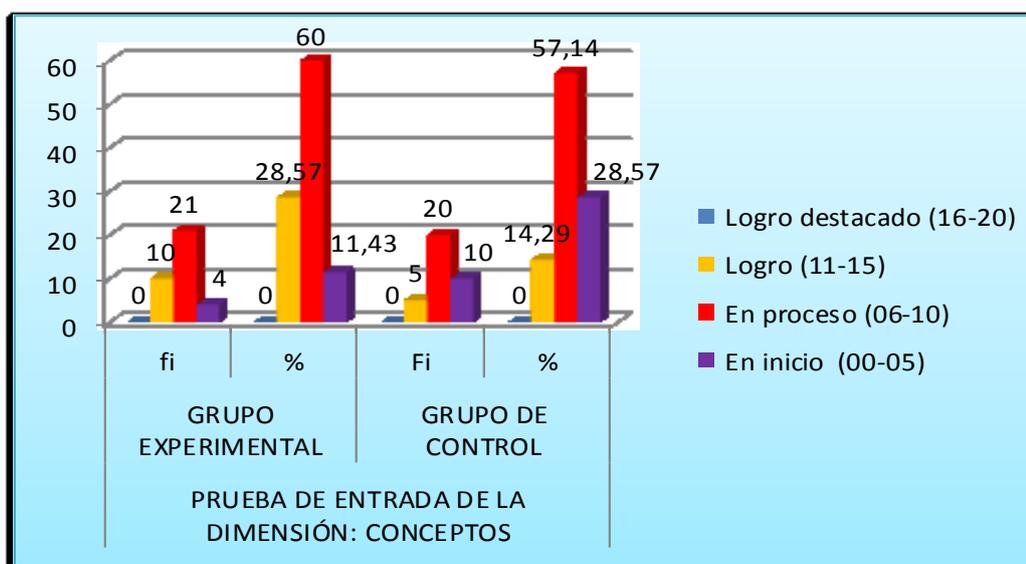
CUADRO DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE ENTRADA			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
	NOTAS	Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	0	0,00
Logro	(11-15)	10	28,57	5	14,29
En proceso	(06-10)	21	60,00	20	57,14
En inicio	(00-05)	4	11,43	10	28,57
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 02



FUENTE: Cuadro N° 02.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro y gráfico N° 02, con relación a la prueba de entrada y los puntajes obtenidos por los estudiantes de la dimensión *conceptos*, tomando en

cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo de control y en el grupo experimental, ningún estudiante (0,00%) alcanzó el desarrollo óptimo de su memoria semántica.
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 10 estudiantes (28,57%) y en el grupo de control 5 estudiantes (14,29%) lograron ubicarse en esta escala.
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 20 estudiantes (57,14%) que desarrollaron de manera regular su memoria semántica.
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental se ubican 04 estudiantes (11,43%), mientras que en el grupo de control se ubican 10 estudiantes (28,57%), quienes tienen desarrollo deficiente de su memoria semántica.

ANÁLISIS

De acuerdo a lo puntualizado, ambos grupos se encuentran en similares condiciones, porque el mayor número de estudiantes se encuentran en camino (Proceso) de logro en relación al desarrollo de su memoria semántica. Esta aseveración encuentra fundamento en el hecho de que en el grupo experimental se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 20 estudiantes (57,14%).

CUADRO N° 03

CUADRO DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LA DIMENSIÓN:

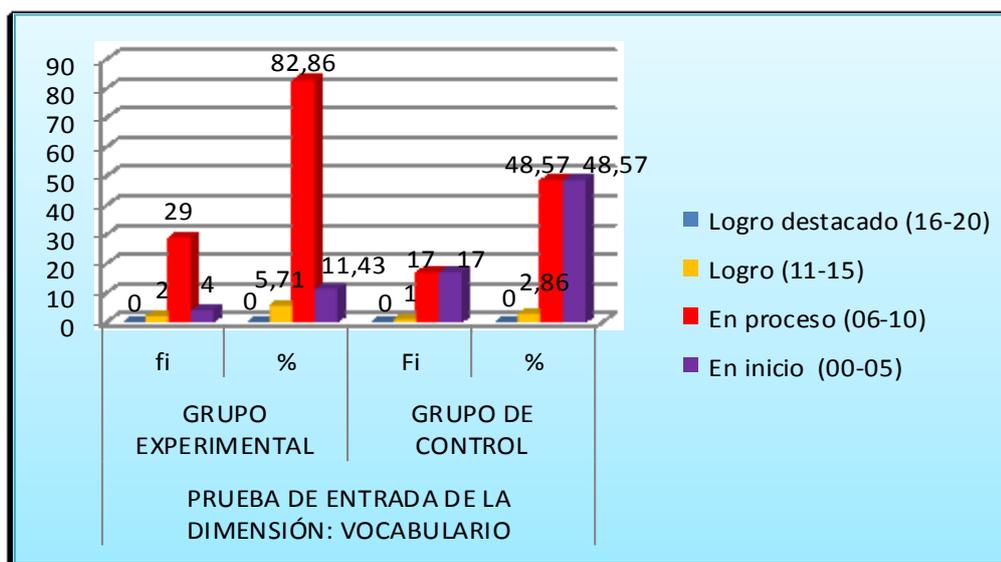
VOCABULARIO

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE ENTRADA			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
	NOTAS	Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	0	0,00
Logro	(11-15)	2	5,71	1	2,86
En proceso	(06-10)	29	82,86	17	48,57
En inicio	(00-05)	4	11,43	17	48,57
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 03



FUENTE: Cuadro N° 03.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro y gráfico N° 03, con relación a la prueba de entrada y los puntajes obtenidos por los estudiantes de la dimensión *vocabulario*, tomando en cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo de control y en el grupo experimental, ningún estudiante (0,00%) alcanzó el desarrollo óptimo de su memoria semántica.
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 02 estudiantes (5,71%) y en el grupo de control 01

estudiantes (2,86%) lograron ubicarse en esta escala.

- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental se ubican 29 estudiantes (82,86%), mientras que en el grupo de control se ubican 17 estudiantes (48,57%) se ubicaron en esta escala.
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental se ubican 04 estudiantes (11,43%), mientras que en el grupo de control se ubican 17 estudiantes (48,57%), quienes tienen desarrollo deficiente de su memoria semántica.

ANÁLISIS

De acuerdo a lo descrito, en el grupo experimental se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes (82,86%) en proceso de desarrollo de su memoria semántica, en comparación del grupo control el mayor porcentaje de estudiantes (48,57%) está distribuido equitativamente en las escalas de inicio y proceso.

**4.2.2. EL DESARROLLO DE LA MEMORIA SEMÁNTICA DESPUÉS
DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL.**

Luego de haberse aplicado la argumentación como estrategia, se puede apreciar que el incremento fue significativo en todas las dimensiones.

**CALIFICACIONES DE LA PRUEBA DE SALIDA OBTENIDAS POR EL
GRUPO EXPERIMENTAL Y POR EL GRUPO DE CONTROL**

CUADRO N° 04

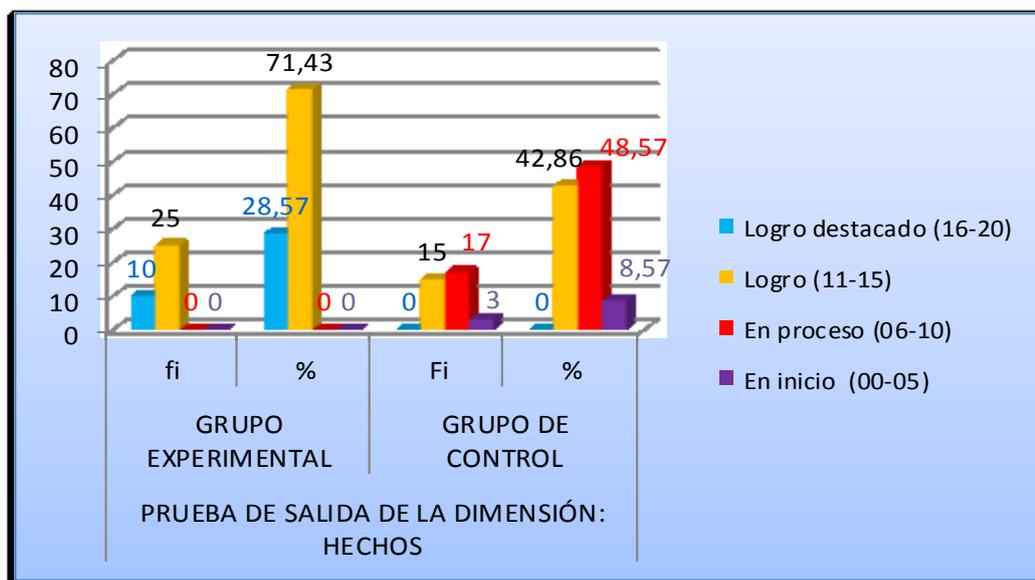
CUADRO DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE SALIDA				
		NOTAS	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
			fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	10	28,57	0	0,00	
Logro	(11-15)	25	71,43	15	42,86	
En proceso	(06-10)	0	0,00	17	48,57	
En inicio	(00-05)	0	0,00	3	8,57	
TOTAL		35	100	35	100	

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores

GRÁFICO N° 04



FUENTE: Cuadro N° 04.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 04, se puede apreciar que en relación a la prueba de salida los puntajes obtenidos por los estudiantes de ambos grupos, los resultados fueron los siguientes; al grupo que se le aplicó el tratamiento ha desarrollado significativamente su memoria semántica, y respecto al grupo control se evidenció leve desarrollo, esto referente a *hechos*. Tomando en cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo experimental se ubican 10 estudiantes (28,57%). Mientras que, en el grupo de control no se ubica estudiante alguno (0,00%)
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 21 estudiantes (71,43%) y en el grupo de control 15 estudiantes (42,86%) lograron desarrollar su memoria semántica.
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 17 estudiantes (48,57%).
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 03 estudiantes (8,57%), quienes no han desarrollado su memoria semántica.

ANÁLISIS

Referente a lo puntualizado, el grupo experimental alcanzó adecuadamente el desarrollo de su memoria semántica, en cuanto a la dimensión *hechos*, ya que la frecuencia de mayor porcentaje (21 estudiantes) se ubica en LOGRO, mientras que el grupo de control continúa ubicándose en la escala cualitativa de EN PROCESO. De lo presentado se confirma que la estrategia utilizada (Argumentación) es de importancia en el desarrollo de la memoria semántica.

CUADRO N° 05

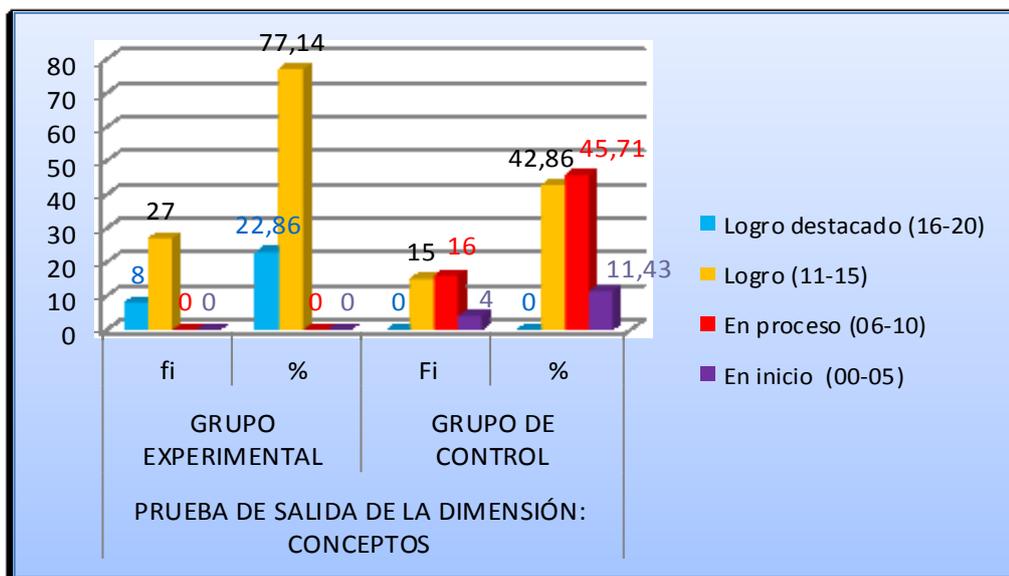
CUADRO DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE SALIDA			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
	NOTAS	fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	8	22,86	0	0,00
Logro	(11-15)	27	77,14	15	42,86
En proceso	(06-10)	0	0,00	16	45,71
En inicio	(00-05)	0	0,00	4	11,43
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores.

GRÁFICO N° 05



FUENTE: Cuadro N° 05.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 05, se puede apreciar que en relación a la prueba de salida los puntajes obtenidos por los estudiantes de ambos grupos, los resultados fueron los siguientes; al grupo que se le aplicó el tratamiento ha desarrollado significativamente su memoria semántica, y respecto al grupo control se evidenció leve desarrollo, esto referente a *conceptos*. Tomando en cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo experimental se ubican 8 estudiantes (22,86%). Mientras que, en el grupo de control no se ubica estudiante alguno (0,00%)
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 27 estudiantes (77,14%) y en el grupo de control 15 estudiantes (42,86%) lograron desarrollar su memoria semántica.
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 16 estudiantes (45,71%).
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 04 estudiantes (11,43%), quienes no han desarrollado su memoria semántica.

ANÁLISIS

Referente a lo puntualizado, el grupo experimental alcanzó adecuadamente el desarrollo de su memoria semántica en cuanto a la dimensión *conceptos*, ya que la frecuencia de mayor porcentaje (27 estudiantes) se ubica en LOGRO, mientras que el grupo de control continúa ubicándose en la escala cualitativa de EN PROCESO. De lo presentado se confirma que la estrategia utilizada (Argumentación) es importante para el desarrollo de la memoria semántica.

CUADRO N° 06

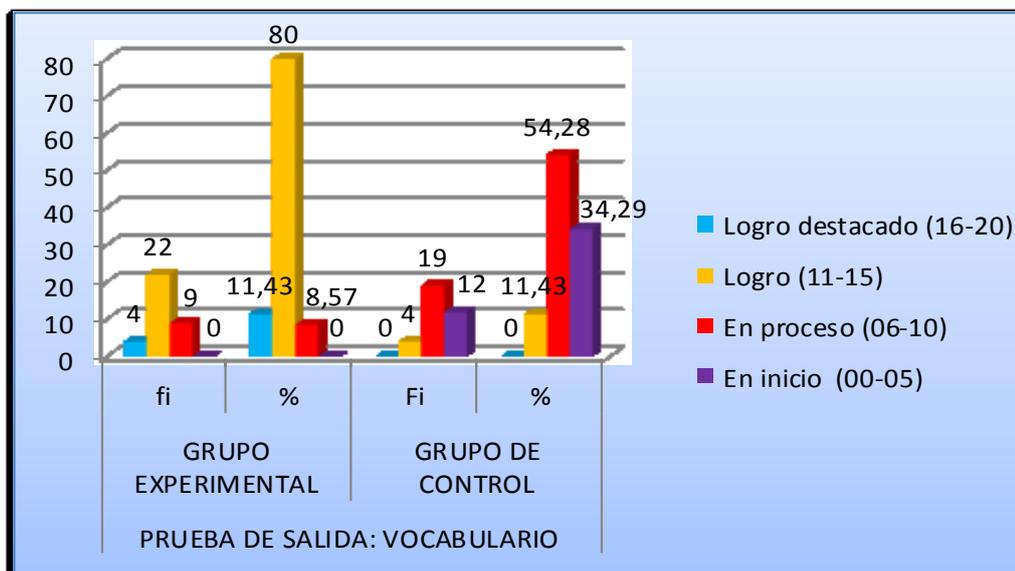
CUADRO DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	PRUEBA DE SALIDA			
		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO DE CONTROL	
		fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	4	11,43	0	0,00
Logro	(11-15)	22	80,00	4	11,43
En proceso	(06-10)	9	8,57	19	54,28
En inicio	(00-05)	0	0,00	12	34,29
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores

GRÁFICO N° 06



FUENTE: Cuadro N° 06.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 06, se puede apreciar que en relación a la prueba de salida los puntajes obtenidos por los estudiantes de ambos grupos, cuyos resultados fueron los siguientes; al grupo que se le aplicó el tratamiento ha desarrollado significativamente su memoria semántica, y respecto al grupo control se evidenció desarrollo intrascendente, esto referente a *vocabulario*. Tomando en cuenta la escala cuantitativa y cualitativa del presente trabajo se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en el grupo experimental se ubican 04 estudiantes (11,43%). En cambio, en el grupo de control no se ubica estudiante alguno (0,00%)
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en el grupo experimental se ubican 22 estudiantes (80,00%) y en el grupo de control 4 estudiantes (11,43%) lograron desarrollar su memoria semántica.
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en el grupo experimental se ubican 09 estudiantes (8,57%), mientras que en el grupo de control se ubican 19 estudiantes (54,28%).
- En la escala de 0 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en el grupo experimental no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en el grupo de control se ubican 12 estudiantes (34,29%), quienes no han desarrollado su memoria semántica.

ANÁLISIS

Referente a lo puntualizado, el grupo experimental alcanzó de manera adecuada el desarrollo de su memoria semántica en cuanto a la dimensión *vocabulario*, ya que la frecuencia de mayor porcentaje (22 estudiantes) se ubica en LOGRO, mientras que el grupo de control continúa ubicándose en la escala cualitativa de EN PROCESO. De lo presentado se confirma que la estrategia utilizada (Argumentación) es importante para el desarrollo de la memoria semántica.

4.2.3. EL DESARROLLO DE LA MEMORIA SEMÁNTICA EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, ANTES Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL.

Luego de haberse aplicado La argumentación como estrategia, se puede aseverar que el incremento fue significativo en el grupo experimental.

CALIFICACIONES DEL GRUPO EXPERIMENTAL OBTENIDAS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA

CUADRO N° 07

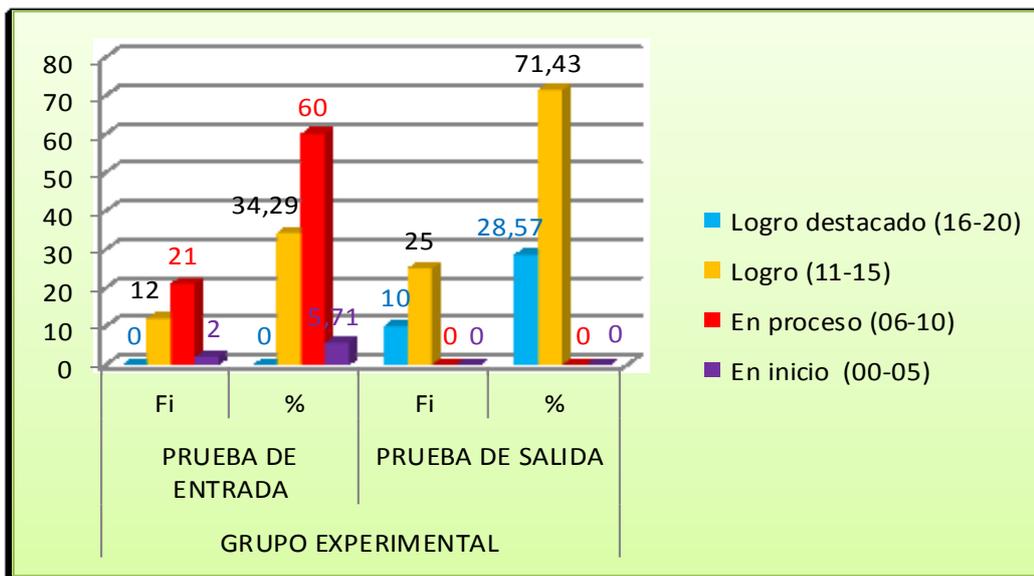
CALIFICACIONES DEL GRUPO EXPERIMENTAL OBTENIDAS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	GRUPO EXPERIMENTAL			
		PRUEBA DE ENTRADA		PRUEBA DE SALIDA	
	NOTAS	Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	10	28,57
Logro	(11-15)	12	34,29	25	71,43
En proceso	(06-10)	21	60,00	0	0,00
En inicio	(00-05)	2	5,71	0	0,00
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores

GRÁFICO N° 07



FUENTE: Cuadro N° 07.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 07, se puede apreciar que en relación a la prueba de salida y los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo experimental, en la prueba de entrada y salida de la dimensión *hechos*, se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en la prueba de entrada no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en la prueba de salida se ubican 10 estudiantes (28,57%).
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en la prueba de entrada se ubica 12

estudiantes (34,29%), mientras que en la prueba de salida se ubican 25 estudiantes (71,43%).

- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en la prueba de entrada se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en la prueba de salida no se encuentra estudiante alguno (0,00%).
- En la escala de 00 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en la prueba de entrada se ubican 2 estudiantes (5,71%), mientras que en la prueba de salida no se ubica estudiante alguno (0,00%).

ANÁLISIS

De acuerdo a lo descrito, el grupo experimental desarrolló su memoria semántica, debido que en la prueba de entrada, se ubican la mayor cantidad en la escala cualitativa EN PROCESO con 21 estudiantes (60,00%) y en la prueba de salida alcanzó ubicarse la mayor cantidad en la escala cualitativa de LOGRO con 25 estudiantes (71,43%).

Esta diferencia nos induce aseverar que el uso de la argumentación como estrategia es de trascendental importancia en el desarrollo de la memoria semántica, en cuanto a *hechos*.

CUADRO N° 08

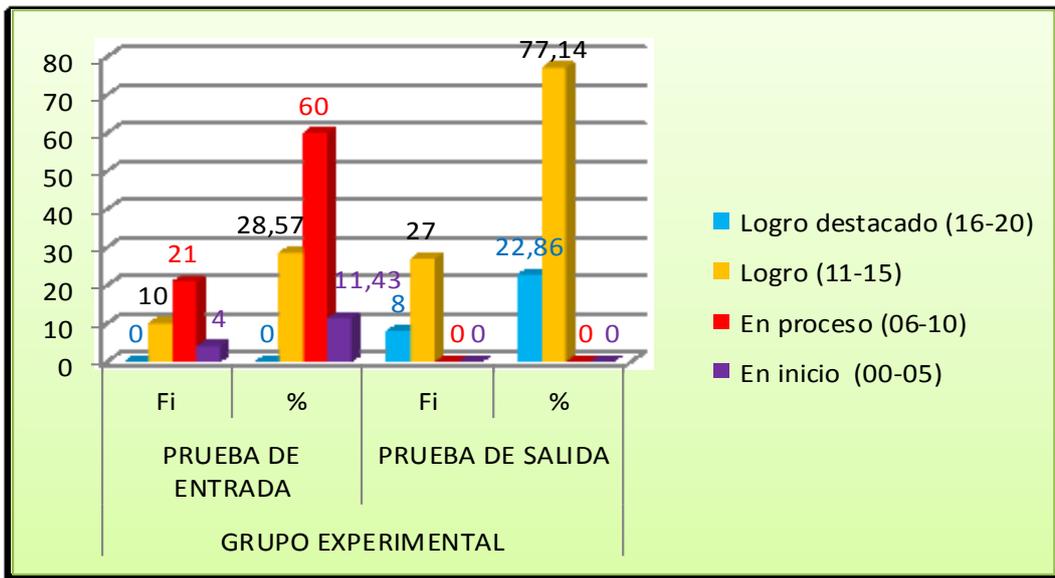
CALIFICACIONES DEL GRUPO EXPERIMENTAL OBTENIDAS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	GRUPO EXPERIMENTAL			
		PRUEBA DE ENTRADA		PRUEBA DE SALIDA	
	NOTAS	Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	8	22,86
Logro	(11-15)	10	28,57	27	77,14
En proceso	(06-10)	21	60,00	0	0,00
En inicio	(00-05)	4	11,43	0	0,00
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores

GRÁFICO N° 08



FUENTE: Cuadro N° 08.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 08, se puede apreciar que en relación a la prueba de salida y los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo experimental, en la prueba de entrada y salida de la dimensión *conceptos*, se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en la prueba de entrada no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en la prueba de salida se ubican 8 estudiantes (22,86%).
- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en la prueba de entrada se ubica 10 estudiantes (28,57%), mientras que en la prueba de salida se ubican 27 estudiantes (77,14%).
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en la prueba de entrada se ubican 21 estudiantes (60,00%), mientras que en la prueba de salida no se encuentra estudiante alguno (0,00%).
- En la escala de 00 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en la prueba de entrada se encuentra estudiante alguno se ubican 4 estudiantes (11,43%), mientras que en la prueba de salida no se ubica estudiante alguno (0,00%).

ANÁLISIS

De acuerdo a lo puntualizado, el grupo experimental desarrolló su memoria semántica, debido que en la prueba de entrada, se ubican la mayor cantidad en la escala cualitativa EN PROCESO con 21 estudiantes (60,00%) y en la prueba de salida alcanzó ubicarse la mayor cantidad en la escala cualitativa de LOGRO con 27 estudiantes (77,14%).

Esta diferencia nos induce aseverar que el uso de la argumentación como estrategia es de trascendental importancia en el desarrollo de la memoria semántica, en cuanto a *conceptos*.

CUADRO N° 09

CALIFICACIONES DEL GRUPO EXPERIMENTAL OBTENIDAS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LA DIMENSIÓN:

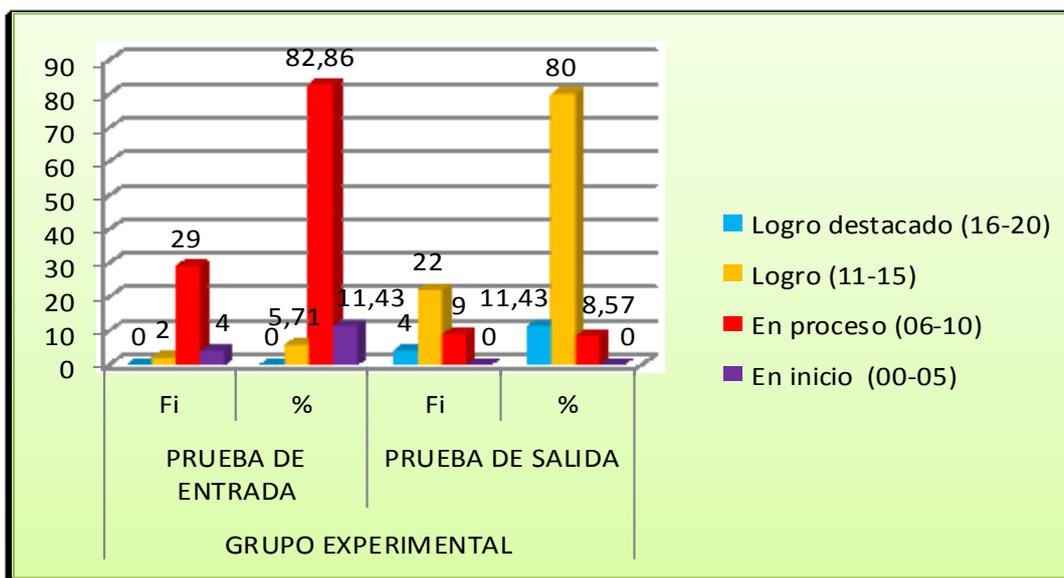
VOCABULARIO

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	GRUPO EXPERIMENTAL			
		PRUEBA DE ENTRADA		PRUEBA DE SALIDA	
	NOTAS	Fi	%	Fi	%
Logro destacado	(16-20)	0	0,00	4	11,43
Logro	(11-15)	2	5,71	22	80,00
En proceso	(06-10)	29	82,86	9	8,57
En inicio	(00-05)	4	11,43	0	0,00
TOTAL		35	100	35	100

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: los investigadores.

GRÁFICO N° 09



FUENTE: Cuadro N° 09.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 09, se puede considerar que en relación a la prueba de salida y los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo experimental, en la prueba de entrada y salida de la dimensión *vocabulario*, se puede observar que:

- En la escala de 16 - 20, del nivel cualitativo de LOGRO DESTACADO, en la prueba de entrada no se ubica estudiante alguno (0,00%), mientras que en la prueba de salida se ubican 4 estudiantes (11,43%).

- En la escala de 11 - 15, del nivel cualitativo de LOGRO, en la prueba de entrada se ubica 2 estudiantes (5,71%), mientras que en la prueba de salida se ubican 22 estudiantes (80,00%).
- En la escala de 06 - 10, del nivel cualitativo de EN PROCESO, en la prueba de entrada se ubican 29 estudiantes (82,86%), mientras que en la prueba de salida se encuentran 9 estudiantes (8,57%).
- En la escala de 00 - 05, del nivel cualitativo EN INICIO, en la prueba de entrada se encuentran 4 estudiantes (11,43%), mientras que en la prueba de salida no se ubica estudiante alguno (0,00%).

ANÁLISIS

De acuerdo a lo señalado, el grupo experimental desarrolló su memoria semántica, puesto que en la prueba de entrada, se ubican la mayor cantidad en la escala cualitativa EN PROCESO con 29 estudiantes (82,86%) y en la prueba de salida alcanzó ubicarse la mayor cantidad en la escala cualitativa de LOGRO con 22 estudiantes (80,00%).

Este contraste nos induce aseverar que el uso de la argumentación como estrategia es importante en el desarrollo de la memoria semántica, en cuanto a *vocabulario*.

4.3. CONFIRMACIÓN DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL DE LA UTILIZACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA.

El procedimiento del experimento está realizado en base a la aplicación de las pruebas de entrada y las pruebas de salida de los grupos de control y experimental, y se da con el objetivo preciso de determinar cual es la eficacia que se logra al final de la aplicación del tratamiento experimental.

4.3.1. DIFERENCIA DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL

Mediante las pruebas de entrada se encontró que, los estudiantes de ambos grupos poseen dificultades en el uso de la memoria semántica, los mismos que se califican en inicio y en proceso. Esta situación puede tener su causa en la escasa información que existe sobre el adecuado desarrollo de la memoria semántica.

4.3.1.1. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS.

CUADRO N° 10

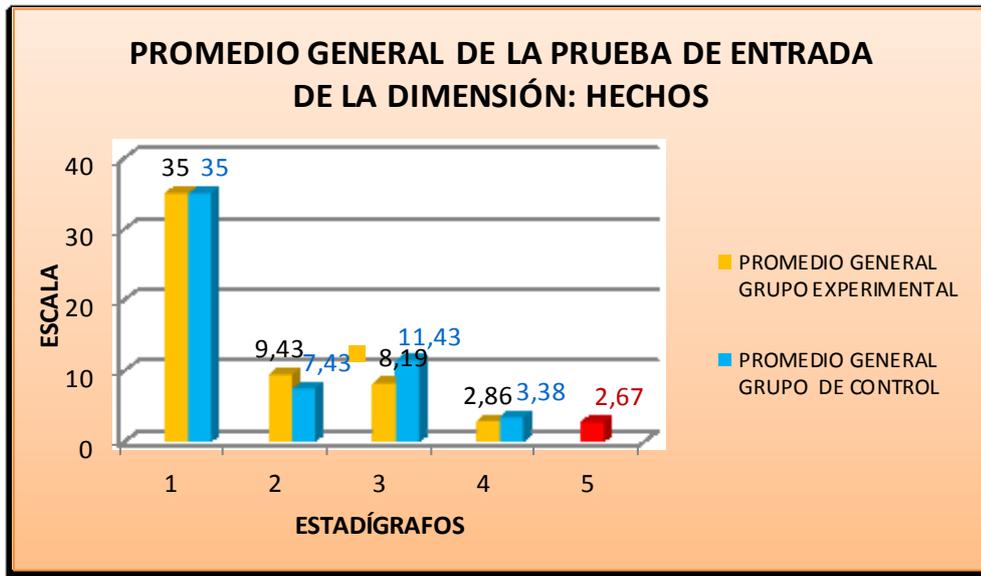
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	9,43	7,43
S^2	3	8,19	11,43
S	4	2,86	3,38
Z_c	5	2,67	
DIFERENCIA SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 10



FUENTE: Cuadro N° 10.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 10, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada de los grupos de control y experimental de la dimensión *hechos* se observa que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 9,43 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 7,43 puntos.

ANÁLISIS

Lo descrito indica que el desarrollo de la memoria semántica, en la dimensión *hechos*, se encuentra en la escala cualitativa EN PROCESO, con una diferencia significativa, tal como lo muestra la " Z_c ": 2,67

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

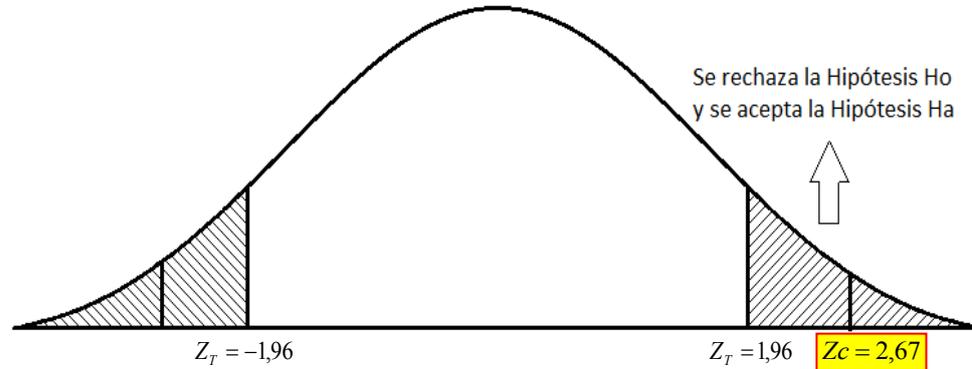
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|2,67| > |1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, luego se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes antes del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.1.2. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS.

CUADRO N° 11

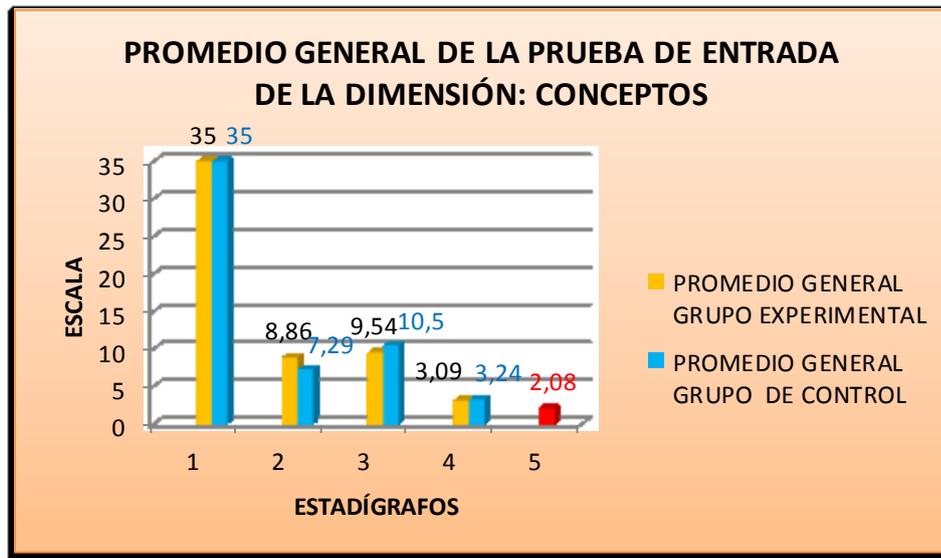
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	8,86	7,29
S^2	3	9,54	10,50
S	4	3,09	3,24
Z_c	5	2,08	
DIFERENCIA SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 11



FUENTE: Cuadro N° 11.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 11, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada de los grupos de control y experimental de la dimensión *conceptos* se observa que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 8,86 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 7,29 puntos.

ANÁLISIS

Lo descrito indica que el desarrollo de la memoria semántica, en la dimensión *conceptos*, se encuentra en la escala cualitativa EN PROCESO, con una diferencia significativa, tal como lo muestra la " Z_c ": 2,08

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

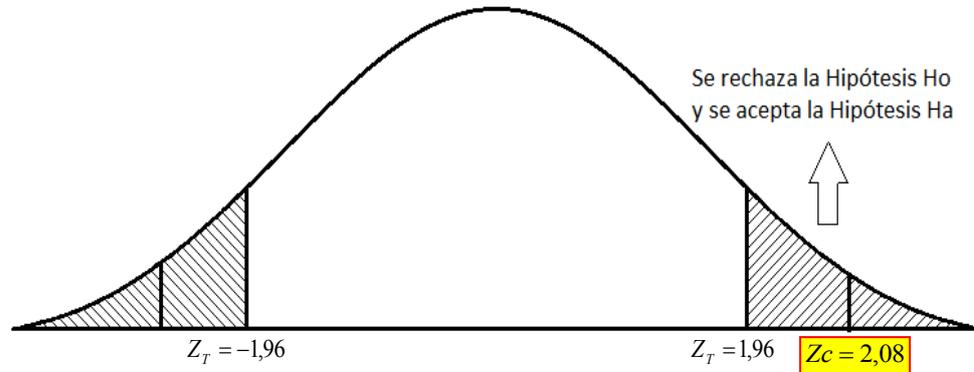
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|2,08| > |1,96|$; es decir:

$|Z_C| > |Z_t|$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, luego se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes antes del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.1.3. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO.

CUADRO N° 12

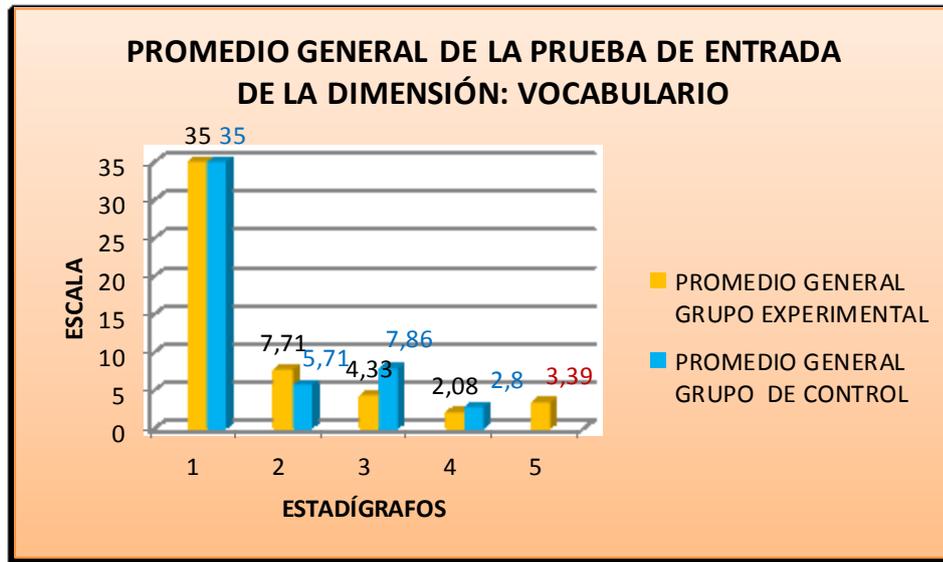
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	7,71	5,71
S^2	3	4,33	7,86
S	4	2,08	2,80
Z_c	5	3,39	
DIFERENCIA SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 12



FUENTE: Cuadro N° 12.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 12, referido a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada de los grupos de control y experimental de la dimensión *vocabulario* se aprecia que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 7,71 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 5,71 puntos.

ANÁLISIS

Lo descrito indica que el desarrollo de la memoria semántica, en la dimensión *conceptos*, se encuentra en la escala cualitativa EN PROCESO, con una diferencia significativa, tal como lo muestra la " Z_c ": 3,39

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control antes del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

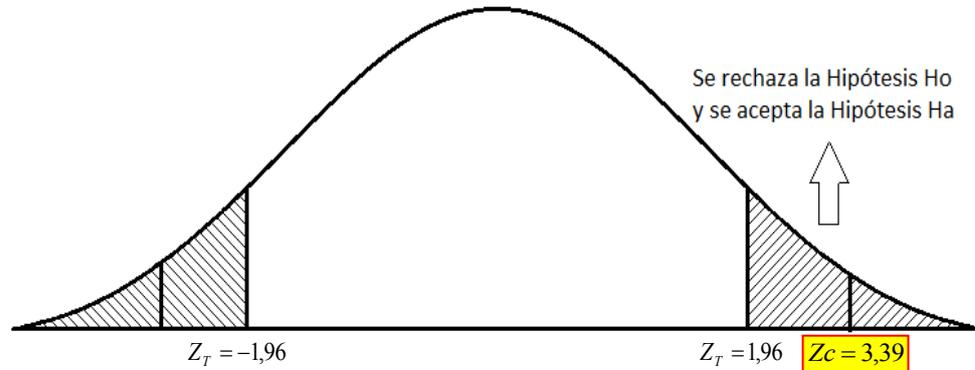
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|3,39| > |1,96|$; es decir:

$|Z_C| > |Z_t|$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, luego se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes antes del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.2. ESTADO DE LOGRO DEL DESARROLLO DE LA MEMORIA

SEMÁNTICA, DESPUÉS DEL TRATAMIENTO EXPERIMENTAL.

En ambos grupos se desarrollaron los mismos contenidos conceptuales con la finalidad de que no se desvirtúen los resultados finales.

Luego de la aplicación del experimento se aplicó a los grupos de estudio una prueba de salida similar en contenido a la prueba de entrada.

Al examinar los resultados de dicha prueba se encontró que el promedio del desarrollo de la memoria semántica, de los estudiantes del grupo experimental, en el que se aplicó la argumentación como estrategia, ascendió considerablemente ubicándose dentro del nivel cualitativo de LOGRO. De esta manera se establece una diferencia altamente significativa en relación al grupo de control que se mantiene en el nivel cualitativo de EN PROCESO.

4.3.2.1. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS.

CUADRO N°13

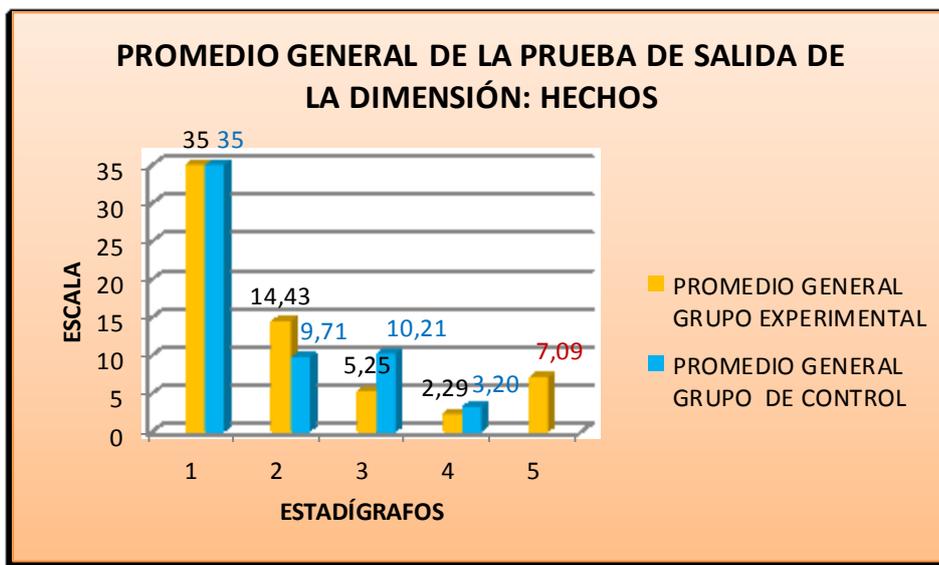
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	14,43	9,71
S^2	3	5,25	10,21
S	4	2,29	3,20
Z_c	5	7,09	
DIFERENCIA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 13



FUENTE: Cuadro N° 13.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 13, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de la prueba de salida de los grupos de control y experimental, concerniente a la dimensión *hechos* luego de la aplicación de la argumentación como estrategia, se aprecia que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 14,43 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 9,71, con una distribución (" Z_c ") de 7,09. Esto indica que existe una diferencia altamente significativa a favor del grupo experimental.

ANÁLISIS

La preeminencia del cuadro y gráfico N° 13, está en que los estudiantes del grupo experimental mejoraron en su desarrollo de la memoria semántica, referente a la dimensión *hechos*. Se llega a esta afirmación partiendo de la diferencia de los promedios de la prueba de salida de los grupos de experimental y control. Por otro lado, el grupo de control se mantuvo cerca al promedio inicial.

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

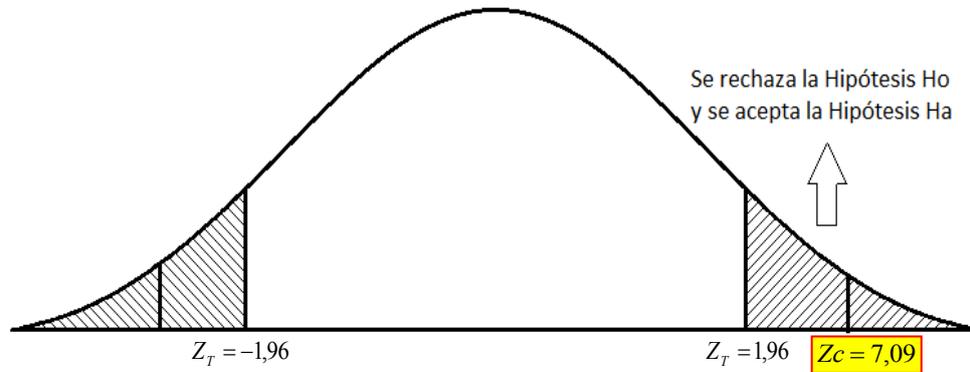
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|7,09| > |1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes después del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.2.2. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS.

CUADRO N°14

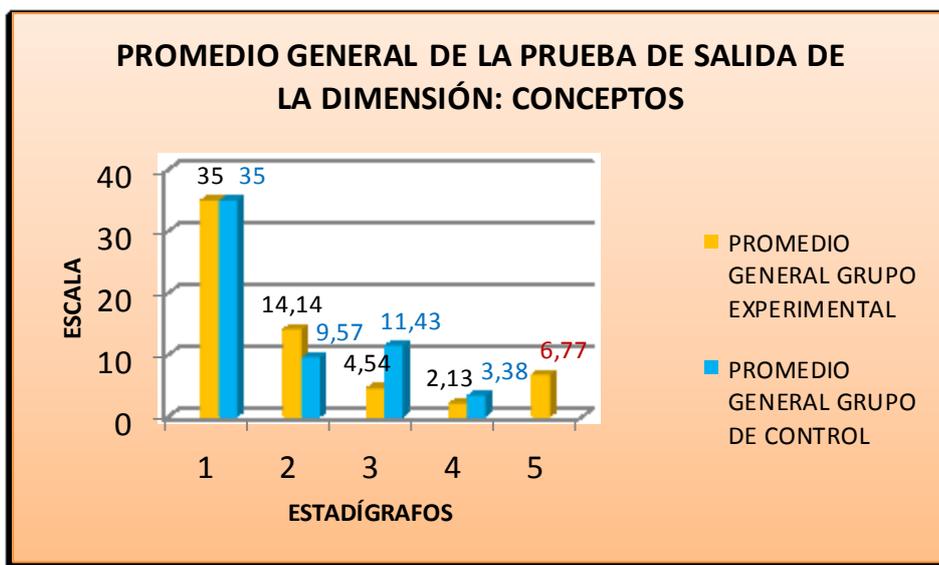
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	14,14	9,57
S^2	3	4,54	11,43
S	4	2,13	3,38
Z_c	5	6,77	
DIFERENCIA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 14



FUENTE: Cuadro N° 14.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 14, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de la prueba de salida de los grupos de control y experimental, concerniente a la dimensión *conceptos* luego de la aplicación de la argumentación como estrategia, se aprecia que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 14,14 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 9,57 con una distribución (" Z_c ") de 6,77. Esto indica que existe una diferencia altamente significativa a favor del grupo experimental.

ANÁLISIS

La preeminencia del cuadro y gráfico N° 14, está en que los estudiantes del grupo experimental mejoraron en su desarrollo de la memoria semántica, referente a la dimensión *conceptos*. Se llega a esta afirmación partiendo de la diferencia de los promedios de la prueba de salida de los grupos de experimental y control. Por otro lado, el grupo de control se mantuvo cerca al promedio inicial.

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

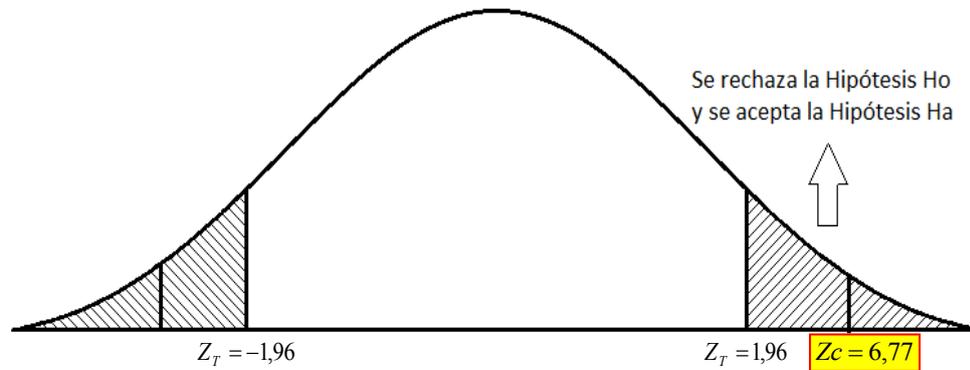
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|6,77| > |1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes después del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.2.3. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z" Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS DE CONTROL Y EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO.

CUADRO N°15

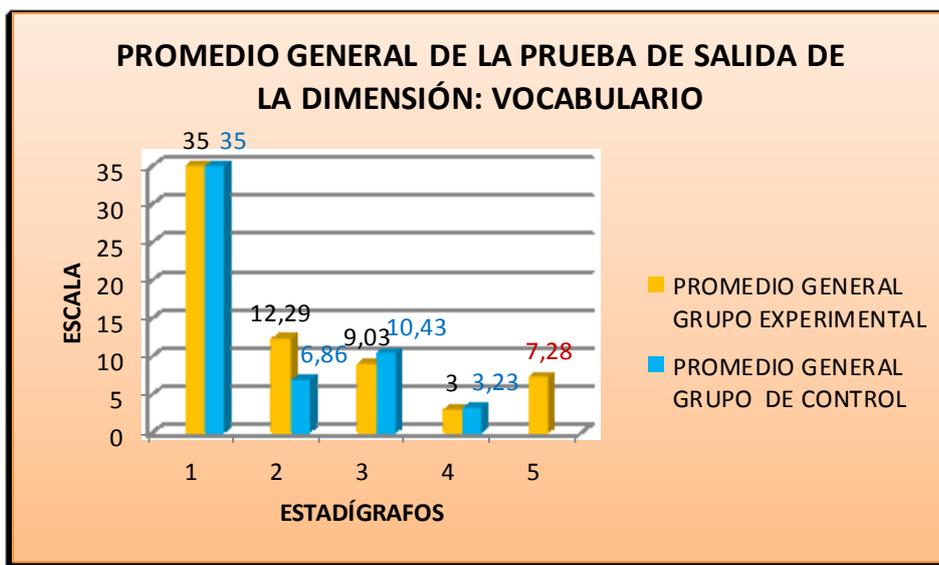
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE SALIDA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL CON LA PRUEBA "Z" Calculada. DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO

PROMEDIO GENERAL			
ESTADÍGRAFOS		GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
n	1	35	35
\bar{X}	2	12,29	6,86
S^2	3	9,03	10,43
S	4	3,00	3,23
Z_c	5	7,28	
DIFERENCIA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 15



FUENTE: Cuadro N° 15.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 15, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de la prueba de salida de los grupos de control y experimental, referente a la dimensión *vocabulario*, luego de la aplicación de la argumentación como estrategia, se aprecia que, los estudiantes del grupo de experimental obtuvieron un promedio de 12,29 puntos, mientras que los estudiantes del grupo control obtuvieron un promedio de 6,86, con una distribución (" Z_c ") de 7,28. Esto indica que existe una diferencia altamente significativa a favor del grupo experimental.

ANÁLISIS

La prerrogativa del cuadro y gráfico N° 15, está en que los estudiantes del grupo experimental mejoraron en su desarrollo de la memoria semántica, referente a la dimensión *vocabulario*. Se llega a esta afirmación partiendo de la diferencia de los promedios de la prueba de salida de los grupos de experimental y control. Mientras que, el grupo de control se mantuvo cerca al promedio inicial.

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS.

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Ho: No existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se rechaza).

Ha: Existe diferencia significativa entre el grupo experimental y de control después del tratamiento experimental (en este caso se acepta).

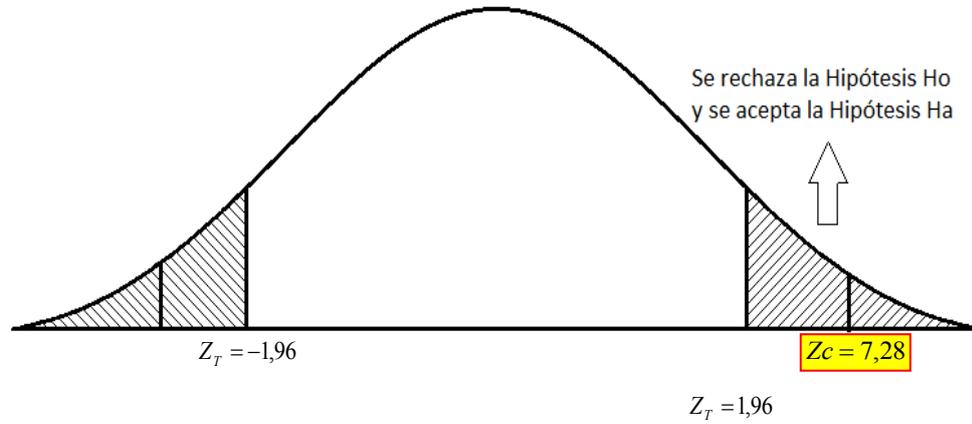
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|7,28| > |1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se afirma que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes después del tratamiento experimental entre el grupo experimental y el grupo de control.

4.3.3. CONFIRMACIÓN DE LA EFICIENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA.

Para establecer los resultados de la aplicación de La argumentación como estrategia en el desarrollo de la memoria semántica luego del experimento, se tomó en cuenta los resultados de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental.

Se evidencia, que se produjo una diferencia altamente significativa entre las pruebas de entrada y salida, lo que demuestra que el tratamiento experimental fue eficiente.

4.3.3.1. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A
 TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS.

CUADRO N° 16

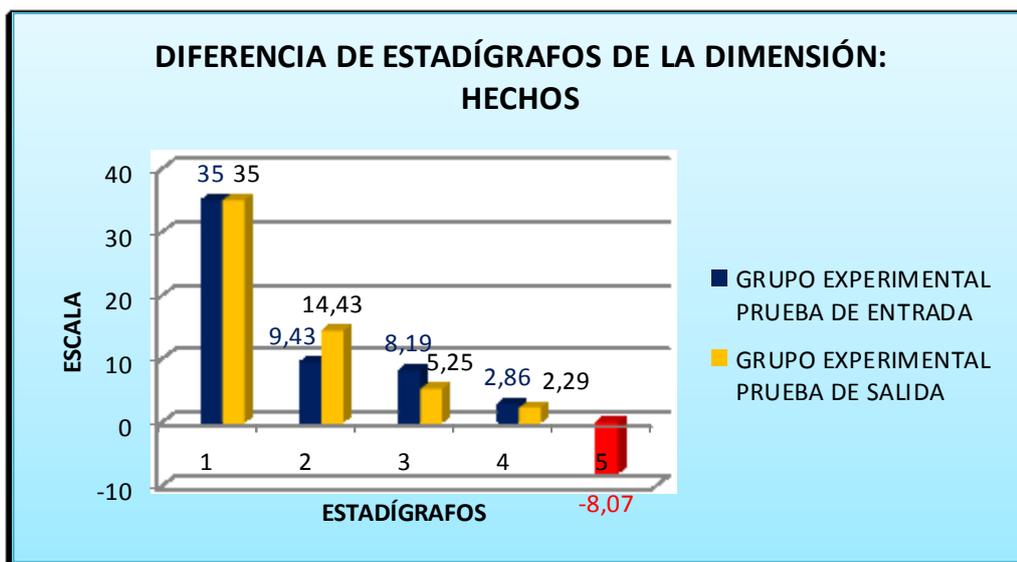
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada. DE LA DIMENSIÓN: HECHOS

GRUPO EXPERIMENTAL			
ESTADÍGRAFOS		PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA
n	1	35	35
\bar{X}	2	9,43	14,43
S^2	3	8,19	5,25
S	4	2,86	2,29
Z_c	5	-8,07	
DIFERENCIA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA			

FUENTE: lista de cotejo

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 16



FUENTE: Cuadro N° 16.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

El cuadro y gráfico N° 16, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental, referido a la dimensión *hechos*, muestran que, los estudiantes en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 9,43 puntos y en la prueba de salida 14,43 puntos.

ANÁLISIS

De lo puntualizado se manifiesta que existe una diferencia altamente significativa, con una distribución (" Z_c ") de -8,07

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H_0 : No existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se rechaza).

H_a : Existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se acepta).

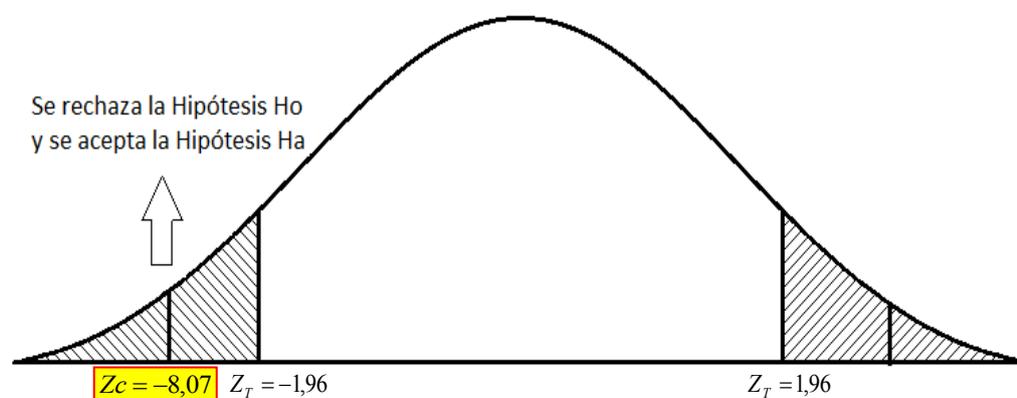
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$Z_t = 1,96$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|-8,07| > |-1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se concluye que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes de la prueba de entrada y prueba de salida del grupo experimental.

4.3.3.2. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A
 TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN:
 CONCEPTOS.

CUADRO N° 17

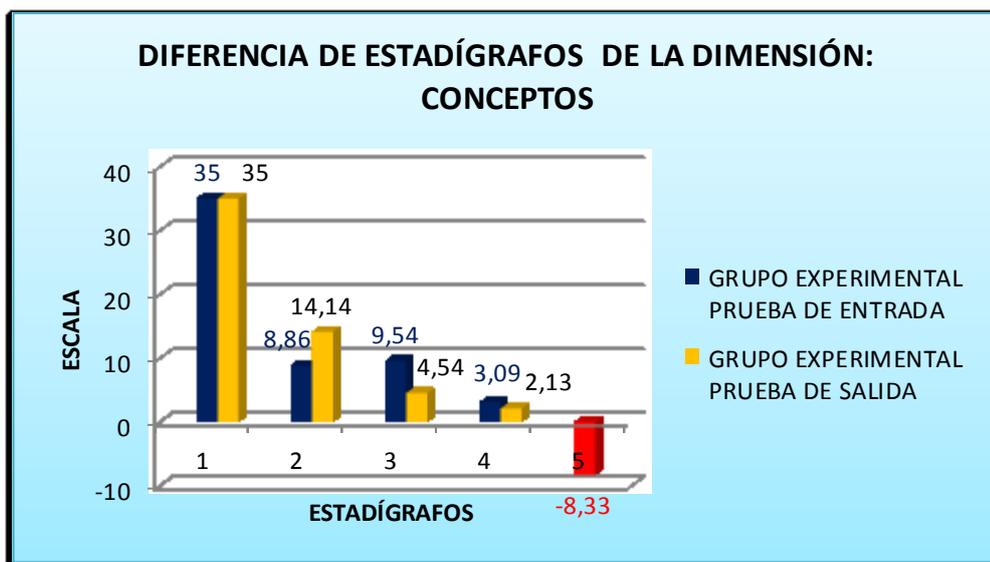
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

GRUPO EXPERIMENTAL			
ESTADÍGRAFOS		PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA
n	1	35	35
\bar{X}	2	8,86	14,14
S^2	3	9,54	4,54
S	4	3,09	2,13
Z_c	5	-8,33	
DIFERENCIA ALTAMENTE SIGNIFICATIVA			

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 17



FUENTE: Cuadro N° 17.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

El cuadro y gráfico N° 17, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental, referido a la dimensión *conceptos*, muestran que, los estudiantes en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 8,86 puntos y en la prueba de salida 14,14 puntos.

ANÁLISIS

De lo puntualizado se manifiesta que existe una diferencia altamente significativa, con una distribución (" Z_c ") de -8,33

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H_0 : No existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se rechaza).

H_a : Existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se acepta).

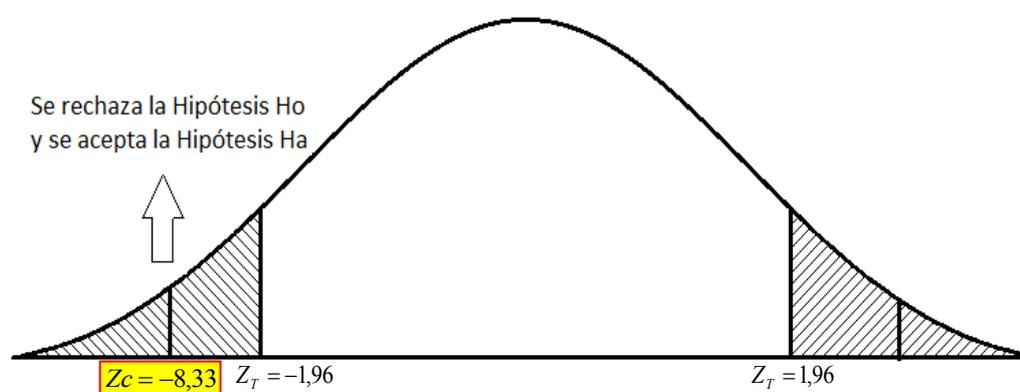
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$$Z_t = 1,96$$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|-8,33| > |-1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se afirma que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes de la prueba de entrada y prueba de salida del grupo experimental.

4.3.3.3. DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada Y LA VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A
 TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL. DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS

CUADRO N° 18

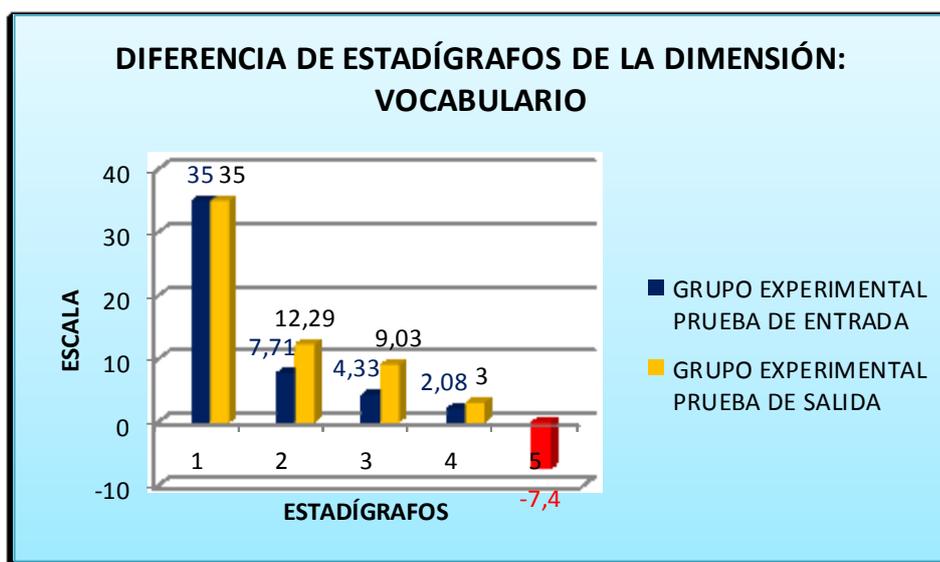
DIFERENCIA DE ESTADÍGRAFOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y
 SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL CON LA PRUEBA "Z"
 Calculada. DE LA DIMENSIÓN: VOCABULARIO

GRUPO EXPERIMENTAL		
ESTADÍGRAFOS	PRUEBA DE ENTRADA	PRUEBA DE SALIDA
n	35	35
\bar{X}	7,71	12,29
S^2	4,33	9,03
S	2,08	3,00
Z_c	-7,40	
DIFERENCIA SIGNIFICATIVA		

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 18



FUENTE: Cuadro N° 18.

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

El cuadro y gráfico N° 18, que corresponde a la diferencia de estadígrafos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental, referido a la dimensión *vocabulario*, muestran que, los estudiantes en la prueba de entrada obtuvieron un promedio de 7,71 puntos y en la prueba de salida 12,29 puntos.

ANÁLISIS

De lo señalado se manifiesta que existe una diferencia altamente significativa, con una distribución (" Z_c ") de -7,40

VALIDACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS A TRAVÉS DE LA CAMPANA DE GAUSS

A) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

H_0 : No existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se rechaza).

H_a : Existe diferencia significativa entre la prueba de entrada y de salida en el grupo experimental (en este caso se acepta).

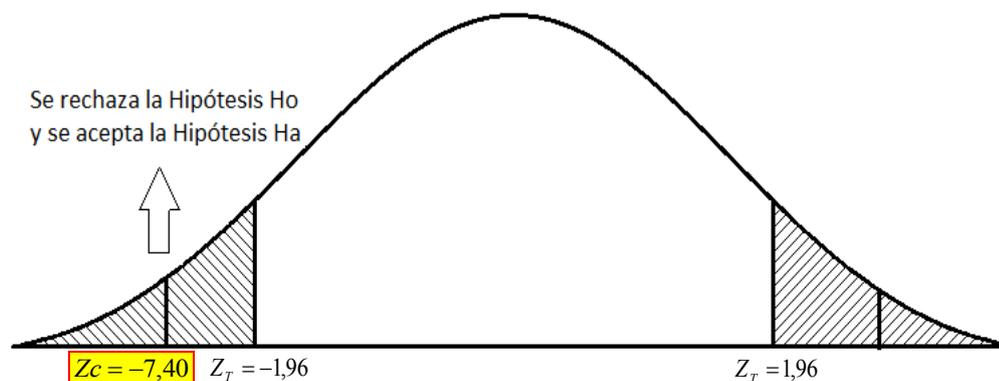
B) ELECCIÓN DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

Se considera un nivel de significancia de 0,05 ó 5% de error.

C) FORMULACIÓN DE LA REGLA DE DECISIÓN:

Como se trabaja con 0,05 (nivel de significancia):

$Z_t = 1,96$



D) INTERPRETACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO:

Del valor obtenido de $|-7,40| > |-1,96|$; es decir:

$|Z_c| > |Z_t|$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, luego se asevera que existen diferencias estadísticas altamente significativas entre los puntajes de la prueba de entrada y prueba de salida del grupo experimental.

4.4. ESCALA EVOLUTIVA (PROGRESO) DEL GRUPO

EXPERIMENTAL (INSTRUMENTO: LISTAS DE COTEJO, PRUEBAS Y SESIONES).

El grupo experimental desarrolló su memoria semántica. El experimento se realizó durante diez sesiones de aprendizaje. Los instrumentos comprendieron distintos tipos: listas de cotejo y pruebas, las que permitieron desarrollar la memoria semántica.

CUADRO N° 19

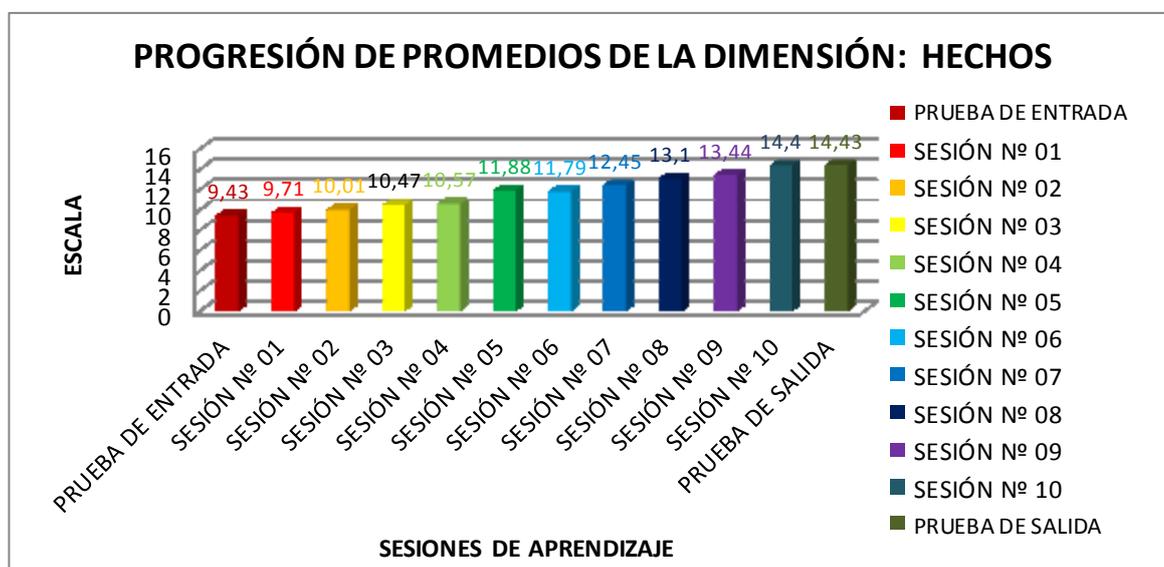
DIFERENCIA PROGRESIVA ENTRE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL, DE LA DIMENSIÓN: HECHOS.

PROMEDIOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL	
PRUEBA DE ENTRADA	9,43
SESIÓN N° 01	9,71
SESIÓN N° 02	10,01
SESIÓN N° 03	10,47
SESIÓN N° 04	10,57
SESIÓN N° 05	11,88
SESIÓN N° 06	11,79
SESIÓN N° 07	12,45
SESIÓN N° 08	13,10
SESIÓN N° 09	13,44
SESIÓN N° 10	14,40
PRUEBA DE SALIDA	14,43

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 19



FUENTE: Cuadro N°19

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 19, se puede apreciar que en relación a los promedios de las sesiones se adquirió un ascenso progresivo, ya que en la sesión N° 01 se obtuvo un promedio general de 9,71 y en la sesión N° 10 se obtuvo un promedio general de 14,40

ANÁLISIS

De lo descrito se indica que la aplicación de la argumentación como estrategia tuvo eficacia en el desarrollo de su memoria semántica, respecto a su dimensión *hechos*, en los estudiantes.

CUADRO N° 20

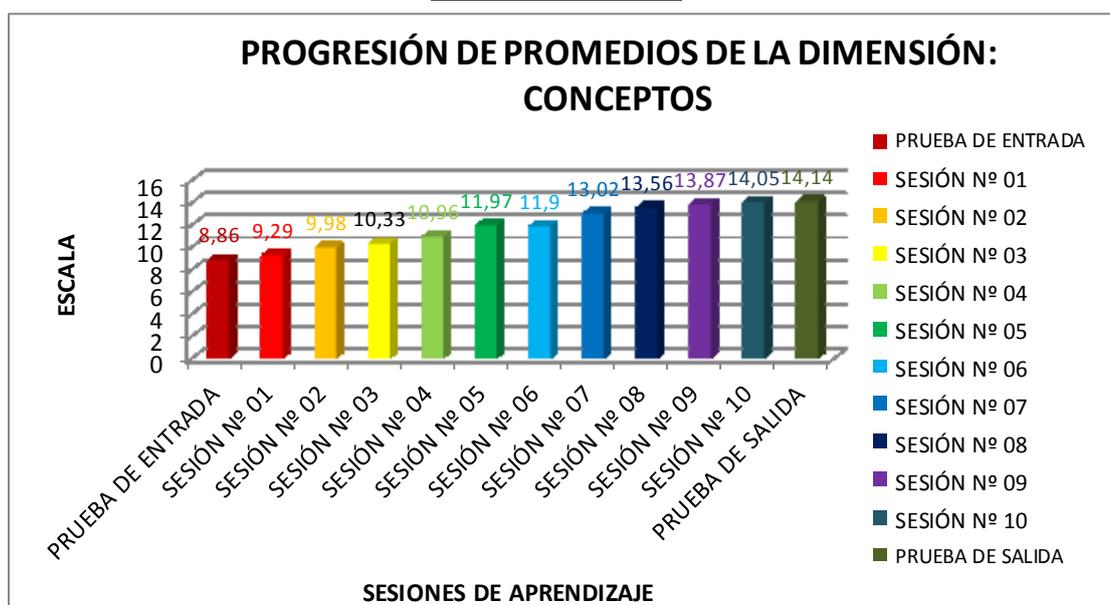
DIFERENCIA PROGRESIVA ENTRE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL, DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS.

PROMEDIOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL	
PRUEBA DE ENTRADA	8,86
SESIÓN N° 01	9,29
SESIÓN N° 02	9,98
SESIÓN N° 03	10,33
SESIÓN N° 04	10,96
SESIÓN N° 05	11,97
SESIÓN N° 06	11,90
SESIÓN N° 07	13,02
SESIÓN N° 08	13,56
SESIÓN N° 09	13,87
SESIÓN N° 10	14,05
PRUEBA DE SALIDA	14,14

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 20



FUENTE: Cuadro N°20

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 20, se puede apreciar que en relación a los promedios de las sesiones se adquirió un ascenso progresivo; En la sesión N° 01 se obtuvo un promedio general de 9,29 y en la sesión N° 10 se obtuvo un promedio general de 14,05

ANÁLISIS

De lo detallado se indica que la aplicación de la argumentación como estrategia tuvo eficacia en el desarrollo de su memoria semántica, respecto a su dimensión *conceptos*, en los estudiantes.

CUADRO N° 21

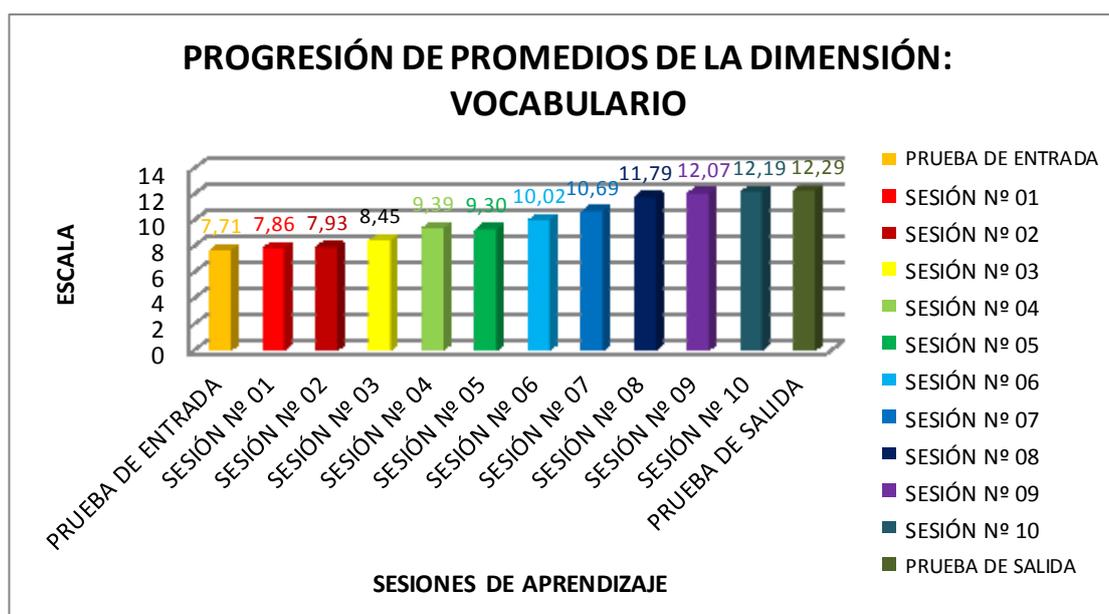
DIFERENCIA PROGRESIVA ENTRE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE DEL GRUPO EXPERIMENTAL, DE LA DIMENSIÓN: CONCEPTOS.

PROMEDIOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL	
PRUEBA DE ENTRADA	7,71
SESIÓN N° 01	7,86
SESIÓN N° 02	7,93
SESIÓN N° 03	8,45
SESIÓN N° 04	9,39
SESIÓN N° 05	9,30
SESIÓN N° 069	10,02
SESIÓN N° 07	10,69
SESIÓN N° 08	11,79
SESIÓN N° 09	12,07
SESIÓN N° 10	12,19
PRUEBA DE SALIDA	12,29

FUENTE: Lista de cotejo.

RESPONSABLES: Los investigadores.

GRÁFICO N° 21



FUENTE: Cuadro N°21

RESPONSABLES: Los investigadores.

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 21, se puede valorar que en relación a los promedios de las sesiones se adquirió un aumento gradual; En la sesión N° 01 se obtuvo un promedio general de 7,86 y en la sesión N° 10 se obtuvo un promedio general de 12,19

ANÁLISIS

De lo detallado se indica que la aplicación de la argumentación como estrategia fue eficiente en el desarrollo de su memoria semántica, respecto a su dimensión *vocabulario*, en los estudiantes.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La conclusión general se expresa de la siguiente forma: La argumentación como estrategia utilizada con frecuencia, tiene un efecto gradual y sustantivo en el desarrollo de la memoria semántica, en los estudiantes del cuarto grado" de la Institución Educativa Secundaria "María Auxiliadora" Puno. En el año 2011, ya que en el promedio general, la mayoría de estudiantes del grupo experimental pasaron de la escala cualitativa de EN PROCESO: 24 estudiantes (68,57%) a LOGRO: 25 estudiantes (71,42%).

SEGUNDA: El uso frecuente de la argumentación influye significativamente en el desarrollo de *hechos*, porque la mayoría de estudiantes obtuvieron un promedio general, del grupo experimental pasaron de la escala cualitativa de EN PROCESO: 21 estudiantes (60,00%) a LOGRO: 25 estudiantes (71,43%).

TERCERA: El empleo frecuente de la argumentación influye significativamente en el desarrollo de *conceptos*, dado que, el mayor porcentaje de estudiantes pasaron de la escala cualitativa de EN PROCESO: 21 estudiantes (60,00%) a LOGRO: 27 estudiantes (77,14%).

CUARTA: A mayor nivel de argumentación es mayor el nivel del desarrollo del vocabulario. Por la siguiente razón; el grupo considerable de estudiantes se ubicaron de la escala cualitativa de EN PROCESO: 29 estudiantes (82,86%) a LOGRO: 22 estudiantes (80,00%).

SUGERENCIAS

PRIMERA: A los docentes IES. "María Auxiliadora - Puno", encargados en elaborar, evaluar y ejecutar la Programación Curricular Institucional que incluyan la argumentación como estrategia. Puesto que tiene un efecto sustantivo en el desarrollo las capacidades participativas, críticas y reflexivas del estudiante.

SEGUNDA: A los futuros investigadores en la disciplina de la psicolingüística, se sugiere que profundicen en el estudio del desarrollo de la memoria semántica, con la estrategia de la argumentación o con otras estrategias, ya que influye en el incremento del desarrollo de los hechos.

TERCERA: A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, se sugiere que incentiven en sus educandos el uso de la argumentación como estrategia puesto que influye en el desarrollo de conceptos.

CUARTA: A los futuros pedagogos utilicen en su vida cotidiana la argumentación como estrategia para enriquecer el nivel de desarrollo del vocabulario; de esa forma compartir su experiencia con sus educandos, para que puedan defender con eficiencia su postura ante la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA:

- ÁLVAREZ, Miriam. (1994). *Tipos de escrito II. Exposición y argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- BERMEOSOLO, Jaime. (2000). "Psicología del lenguaje". Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- BADDELEY, A. (1999) "Memoria humana. Teoría y práctica". Madrid; McGraw - Hill.
- TULVING, Endel, Y SCHACTER, D.L. (1990). "El preparar y sistemas humanos de la memoria". *Ciencia*, 247, 301 - 306.
- COHEN, G., JOHNSTON, R. Y PLUNKETT, K. (2002). "Cognición que explora: Cerebros y redes". Presión de la psicología. Barcelona.
- CANDA, Fernando y otros. (1999). *Diccionario de Pedagogía y Psicología*. Madrid: Editorial Cultural, S.A.
- CASSANY, Daniel. (2004). "las palabras y el escrito". Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.
- COILA, David; HANCO, Félix. (1997). "El debate para desarrollar la expresión oral en los alumnos del CES Unidad San Carlos Puno". Tesis de pre-grado, Universidad Nacional del altiplano - Puno.
- ECO, U. (1999). "Kant y el ornitorrinco". Barcelona: Editorial Lumen.
- FUENTES, Catalina; ALCAIDE LARA, Esperanza R. (2002). "Mecanismos lingüísticos de la persuasión". Madrid: Arcos/Libros.
- GATTI, Carlos; WIESSE, Jorge. (2003). "Técnicas de lectura y redacción". Universidad del Pacífico, Lima.
- OCHOA, Ligia. (2008). "Comunicación oral argumentativa". Bogotá: Editorial Magisterio.
- PÁUCAR, Laura. (2004). "la discusión oral como la capacidad oral (producción y comprensión) en los alumnos del primer grado del CES PERÚ - BIRF de Juli" Tesis de pre-grado, Universidad Nacional del altiplano - Puno.

- PÉREZ, Héctor. (2003). "*Comunicación escrita*". Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- RUIZ, José María. (1995). "*Psicología de la memoria*". Lima: Alianza.
- VAN DIJK, Teun. (1983). "*La ciencia del texto*". Barcelona: Un enfoque multidisciplinario. Paidós.
- _____ . (1996). "*Estructuras y funciones del discurso*". México: Siglo Veintiuno Editores.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "*Aprender comunicación y enseñar lengua*". Lima: Editorial El Gráfico Perú.

WEBGRAFÍA:

- Amorín, C. Tipología textual. 2009;(4 páginas). Disponible en: <http://www.portalfitness.com/Nota.aspx?i=1068>
Consultado Septiembre 27, 2010.
- Domenech L.; Romeo A. Materiales de lengua y literatura. Texto argumentativo;(5 pantallas). Disponible en: <http://www.materialesdelengua.org/LENGUA/tipologia/argumentacion/argumentacion.htm>
Consultado Octubre 14, 2010.
- Flórez, J. Neurobiología. 2005;(3 pantallas). Disponible en: http://www.down21.org/salud/neurobiologia/bases_aprend.htm
Consultado Noviembre 21, 2010.
- Neill, H. Semantic memory. 2008;(4 páginas). Disponible en: [http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/Semantic memory](http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/Semantic%20memory)
Consultado Septiembre 20, 2010.
- Rocaforte, J. La memoria semántica. 2008;(5 pantallas). Disponible en: <http://www.ojocientifico.com/2010/08/20/que-es-la-memoria-semantica/>
Consultado Octubre 12, 2010.
- Ruiz, J. M. Taxonomía de la memoria. 2006;(3 páginas). Disponible en: <http://acordeon.eresmas.net/memoria/me.html>
Consultado Agosto 2, 2010.
- VALLADARES, R. La argumentación. 2010;(5 páginas). Disponible en: <http://elsigloveintiuno.files.wordpress.com/2008/01/argumentacion.pdf>
Consultado Octubre 18, 2010.

ANEXOS



ANEXO N° 01

PRUEBA DE ENTRADA

ARGUMENTACIÓN

Apellidos y Nombres _____

Fecha: _____ Edad: _____ N° de Orden: _____

Texto A.

Un poco por todas partes se oye voces poniendo en tela de juicio la enseñanza y sus prácticas. Se critica su contenido por que no corresponde a las necesidades personales de los alumnos, porque va retrasado con respecto a la ciencia y a la evolución de la sociedad, porque es ajeno a las preocupaciones de nuestro tiempo. Se critican sus métodos porque no tienen en cuenta la complejidad del proceso educativo, porque no sacan provecho de las enseñanzas de la investigación, porque no se esfuerzan lo suficiente en formar la inteligencia y las actitudes.

1. **Dé una opinión escrita acerca del texto.**
2. **En forma oral argumente su opinión sobre el texto.**

Texto B.

La expresión oral está en vías de reconquistar parcialmente el lugar que le pertenecía en la comunicación antes de la invención de la imprenta. Diversos factores actúan en este sentido: a causa de la extensión alcanzada por los medios de comunicación de masas una gran parte de la información pasa por el discurso hablado; el analfabetismo persiste en varias regiones; el número de actividades basadas en las funciones orales, lejos de disminuir, tienden a aumentar. En las poblaciones de países que han estado durante mucho tiempo colonizados, la restitución de la expresión oral nativa es un medio de reafirmar una personalidad ahogada por la hegemonía de las lenguas escritas importadas.

1. **A partir del texto realice de forma escrita una conclusión.**
2. **En forma oral argumente su conclusión sobre el texto.**



PRUEBA DE ENTRADA

MEMORIA SEMÁNTICA

Apellidos y Nombres: _____

Fecha: _____ **Edad:** _____ **N° de Orden:** _____

Texto A.

Un oso, saltando la valla a un patio donde había abejas, empezó inmediatamente a destruir las colmenas y robar la miel, pero las abejas, para vengarse del daño, lo atacaron todas juntas en enjambre y aunque eran demasiado débiles para atravesar su gruesa piel con sus pequeños agujones, dieron tal tormento a sus ojos y nariz que incapaz de aguantar el agudo sufrimiento, se arrancó la piel de las orejas con sus propias garras y recibió pleno castigo por el daño hecho a las abejas al destruir sus celdillas de cera.

Texto B.

Juana Pérez residente del sur de Arequipa, empleada como trabajadora en una oficina de negocios, declaró en la estación de policía del cercado que fue asaltada la noche anterior, que lo robaron 500 soles. Tiene cuatro niños pequeños, el alquiler estaba vencido, y no había comido en dos días. Los policías, conmovidos por su relato, hicieron una colecta para ella.

1. Enumere las palabras que conozcas con su respectivo significado.

2. De las palabras enumeradas relacione sus conceptos vinculados con otros conceptos.

Ejemplo. Perro: animal, animal doméstico, canino, galgo, etc.

3. A partir del texto A, dé una opinión reflexiva.



Texto C.

Para que un ejército permanente (en tiempo de paz) no sea oneroso a la nación, bajo este doble aspecto de que quita un hombre a la industria o a la agricultura y se lo echa encima al pueblo para que lo mantenga y equipe militarmente, es necesario que la proporción no pase de un militar por cada mil habitantes. Así, un Estado que tenga seis millones, estará bien servido con seis mil soldados de línea y cuantos guardias nacionales pueda levantar. Es necesario que un país sea muy rico, para que pueda mantener bien equipados ejércitos que pasen de esta proporción; que para tener ejércitos rotos, indisciplinados y hambrientos, en pueblos esquilmados, como muchos de nuestra América, vale más no tenerlos; menos vergüenza se pasa.

1. De las palabras subrayadas escriba sus significados polisémicos.

2. De las palabras subrayadas escriba sus significados considerando el significado global del texto.

3. Elija veinte palabras de las cuales categorice, vincule con sus conceptos. Ejemplo. Soldado: Persona que vive en el cuartel, individuo ejercitado para defender la patria, estrategia capacitado para el manejo de material bélico, etc.

4. Redacte un texto argumentativo, considerando el significado integral del texto C.

5. Manifieste usted en forma oral su apreciación del Texto C.



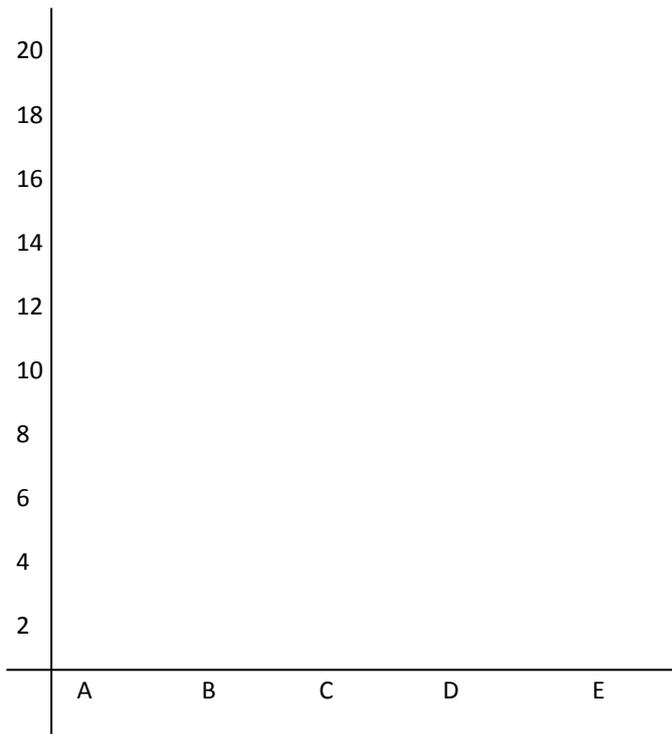
LISTA DE COTEJO

I. E. S.: "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:..... **Sección:**

Observadores: CASTRO LOPE, Paulino y
 VILCA TICONA, Enrique Segundo.



<u>ESCALA</u>
<i>Logro destacado.</i> 16 - 20
<i>Logro.</i> 11 -15
<i>En proceso.</i> 06 - 10
<i>En inicio.</i> 0 - 5

En la gráfica de coordenadas cartesianas, las letras (A, B, C, D, E) corresponden a las categorías evaluadas y los números del (1 hasta el 20) corresponden a la valoración que se da al desempeño.

A: Uso de información de carácter general.

B: Reconoce y selecciona palabras (información) de manera pertinente.

C: Interpreta y categoriza conceptos.

D: Utiliza palabras técnicas conociendo su significado, en la redacción del texto argumentativo.

E: Emplea palabras técnicas conociendo su significado, en una manifestación oral.



ANEXO N° 02

PRUEBA DE SALIDA

MEMORIA SEMÁNTICA

Apellidos y Nombres: _____

Fecha: _____ **Edad:** _____ **N° de Orden:** _____

Texto A.

Un oso, saltando la valla a un patio donde había abejas, empezó inmediatamente a destruir las colmenas y robar la miel, pero las abejas, para vengarse del daño, lo atacaron todas juntas en enjambre y aunque eran demasiado débiles para atravesar su gruesa piel con sus pequeños agujones, dieron tal tormento a sus ojos y nariz que incapaz de aguantar el agudo sufrimiento, se arrancó la piel de las orejas con sus propias garras y recibió pleno castigo por el daño hecho a las abejas al destruir sus celdillas de cera.

Texto B.

Juana Pérez residente del sur de Arequipa, empleada como trabajadora en una oficina de negocios, declaró en la estación de policía del cercado que fue asaltada la noche anterior, que lo robaron 500 soles. Tiene cuatro niños pequeños, el alquiler estaba vencido, y no había comido en dos días. Los policías, conmovidos por su relato, hicieron una colecta para ella.

1. Enumere las palabras que conozcas con su respectivo significado.

2. De las palabras enumeradas relacione sus conceptos vinculados con otros conceptos.

Ejemplo. Perro: animal, animal doméstico, canino, galgo, etc.

3. A partir del texto A, dé una opinión reflexiva.



Texto C.

Para que un ejército permanente (en tiempo de paz) no sea oneroso a la nación, bajo este doble aspecto de que quita un hombre a la industria o a la agricultura y se lo echa encima al pueblo para que lo mantenga y equipe militarmente, es necesario que la proporción no pase de un militar por cada mil habitantes. Así, un Estado que tenga seis millones, estará bien servido con seis mil soldados de línea y cuantos guardias nacionales pueda levantar. Es necesario que un país sea muy rico, para que pueda mantener bien equipados ejércitos que pasen de esta proporción; que para tener ejércitos rotos, indisciplinados y hambrientos, en pueblos esquilados, como muchos de nuestra América, vale más no tenerlos; menos vergüenza se pasa.

1. De las palabras subrayadas escriba sus significados polisémicos.

2. De las palabras subrayadas escriba sus significados considerando el significado global del texto.

3. Elija veinte palabras de las cuales categorice, vincule con sus conceptos. Ejemplo. Soldado: Persona que vive en el cuartel, individuo ejercitado para defender la patria, estrategia capacitado para el manejo de material bélico, etc.

4. Redacte un texto argumentativo, considerando el significado integral del texto C.

5. Manifieste usted en forma oral su apreciación del Texto C.



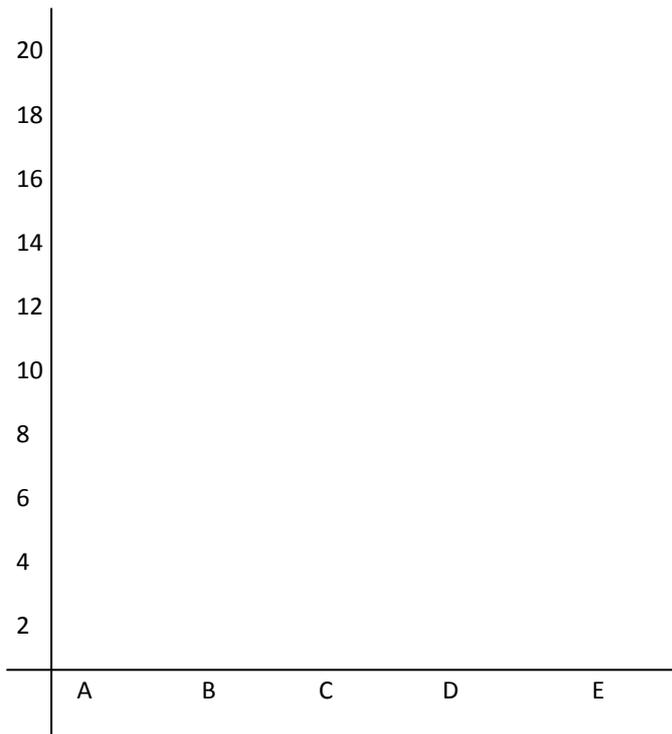
LISTA DE COTEJO

I. E. S.: "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:..... **Sección:**

Observadores: CASTRO LOPE, Paulino y
 VILCA TICONA, Enrique Segundo.



<u>ESCALA</u>
<i>Logro destacado.</i> 16 - 20
<i>Logro.</i> 11 -15
<i>En proceso.</i> 06 - 10
<i>En inicio.</i> 0 - 5

En la gráfica de coordenadas cartesianas, las letras (A, B, C, D, E) corresponden a las categorías evaluadas y los números del (1 hasta el 20) corresponden a la valoración que se da al desempeño.

A: Uso de información de carácter general.

B: Reconoce y selecciona palabras (información) de manera pertinente.

C: Interpreta y categoriza conceptos.

D: Utiliza palabras técnicas conociendo su significado, en la redacción del texto argumentativo.

E: Emplea palabras técnicas conociendo su significado, en una manifestación oral.



TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA LAS ESCALAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS

ESCALAS		DESCRIPCIÓN
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	
AD: LOGRO DESTACADO	(16-20)	Cuando se evidencia el logro en el manejo solvente y satisfactorio de información; Reconocimiento, selección, interpretación, categorización y presentación de palabras conociendo su significado.
A: LOGRO	(11-15)	Cuando se evidencia el logro del manejo de información; Reconocimiento, selección, interpretación, categorización y presentación de palabras conociendo su significado, en el tiempo programado.
B: EN PROCESO	(06-10)	Cuando está en camino de lograr el manejo de información; Reconocimiento, selección, interpretación, categorización y presentación de palabras conociendo su significado, lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C: EN INICIO	(00-05)	Cuando está iniciando a desarrollar el manejo de información; Reconocimiento, selección, interpretación, categorización y presentación de palabras conociendo su significado, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.



CUADRO DE PROCESAMIENTO DE NOTAS

DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA	
		CUALITATIVA	CUANTITATIVA
HECHOS	Cohesión y coherencia al argumentar (experiencia concreta y abstracta)	AD A B C	(16-20) (11-15) (06-10) (00-05)
CONCEPTOS	Categoriza 40 palabras al argumentar para formar oraciones, párrafos y texto.	AD	(16-20)
	Categoriza 30 palabras al argumentar para formar oraciones, párrafos y texto.	A	(11-15)
	Categoriza 20 palabras al argumentar para formar oraciones, párrafos y texto.	B	(06-10)
	Categoriza 10 palabras al argumentar para formar oraciones, párrafos y texto.	C	(00-05)
VOCABULARIO	40 palabras reconocidas, con su respectivo significado	AD	(16-20)
	30 palabras reconocidas, con su respectivo significado	A	(11-15)
	20 palabras reconocidas, con su respectivo significado	B	(06-10)
	10 palabras reconocidas, con su respectivo significado	C	(00-05)

ANEXO N° 03

UNIDAD DE APRENDIZAJE

I. TÍTULO: Argumentamos temas de interés.

II. DATOS INFORMATIVOS:

Área	: Comunicación
Grado y sección	: 4° "C"
Duración	: del: 17-08-2011 al: 30-09-2011
Número de horas	
Semanales	: 5
Docentes	: Enrique Segundo Vilca Ticona y Paulino Castro Lope.

III. JUSTIFICACIÓN:

El uso del lenguaje entre los seres humanos es de vital importancia para desarrollarse adecuadamente y vivir mejor que los demás seres. Por ello es importante fortalecer la competencia comunicativa, más aun en los estudiantes en Educación Secundaria para que logren expresarse, comprender y producir textos argumentativos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su memoria semántica. Así mismo, se promueve una reflexión permanente sobre los elementos lingüísticos que favorecen a una mejor comunicación, la misma que, en este nivel, enfatiza los aspectos académicos y científicos. El adecuado empleo del lenguaje, brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos y llegar a consensos que son requisitos indispensables para la convivencia armónica.

IV. COMPETENCIAS:

Organizadores	Competencia por ciclo
<i>EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL</i>	Expresa sus ideas en forma organizada, original y elocuente en situaciones comunicativas interpersonales y grupales, demostrando seguridad y consistencia en sus argumentos.
<i>COMPRENSIÓN DE TEXTOS</i>	Comprende textos de distinto tipo, según su propósito de lectura; los contrasta con otros textos; opina críticamente sobre las ideas del autor y el lenguaje utilizado; y valora los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen la comprensión del texto.
<i>PRODUCCIÓN DE TEXTOS</i>	Produce textos de distinto tipo, en forma adecuada, fluida, original y coherente, en función de diversos propósitos y destinatarios; utilizando de modo reflexivo los elementos lingüísticos y no lingüísticos para lograr textos de mejor calidad.

V. TEMAS TRASVERSALES PRIORIZADOS:

- ◆ Educación para el éxito.
- ◆ Educación para en valores y convivencia.

VI. VALORES Y ACTITUDES PRIORIZADOS:

Valores	Actitudes
RESPONSABILIDAD	Es responsable con sus actos. Cumple con las actividades programadas.
RESPETO.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros. Respeto la opinión de los demás.
LABORIOSIDAD.	Persevera en las tareas. Participa activamente en las actividades educativas. Pone empeño en las actividades que realiza.

VII. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

Capacidades	conocimientos	Actividades	Estrategias	Tiempo
Organiza información del texto de manera deductiva para la discusión de un tema.	La información deductiva.	Foro: "La escasez del agua"		30 h.
Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el receptor.	Tipos de argumento.	Mesa redonda: "El calentamiento global"		
Justifica la tesis con la presentación espontánea o reflexiva de pruebas y argumentos para persuadir al oyente.	Argumentación oral espontánea y	Debate: "La pena de muerte".	1°. Leer textos.	
Elabora un texto de carácter argumentativo considerando su estructura para representar una información seleccionada.	Estructura del texto argumentativo	Expresión escrita de opinión personal ¿Por qué nos enamoramos?	2°. Establecer reglas de la discusión.	
Organiza información haciendo uso de los pasos para la redacción de un texto argumentativo.	Pasos de redacción de un texto argumentativo	Sustenta su opinión personal en forma escrita "El último amanecer"	3°. Establecer objetivos.	
Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el lector.	Tipos de argumento.	Ensayo: "El calentamiento global"	4°. Organizar el tiempo.	
Utiliza información de carácter general para persuadir a los oyentes.	Información general.	Conversación cotidiana: "¿Existe Dios?"	5°. Evaluación.	
Representa información para categorizar las palabras, en un texto argumentativo. Reconoce, selecciona, interpreta la información.	Texto argumentativo	Organizador visual: "La Eutanasia"		
Utiliza palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.	Palabras técnicas.	Discurso: Tema libre.		
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados.	Palabras técnicas.	Discurso: Tema libre.		

VIII. EVALUACIÓN:

8.1. Capacidades:

Criterio	Capacidad	Indicadores	Peso %	N° de Items	Puntaje	instrumento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL	Organiza	Organiza información del texto de manera deductiva para la discusión de un tema. En un foro.	50%	5	10	Lista de cotejo.
	Utiliza	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el receptor. En una mesa redonda.				
	Justifica	Justifica la tesis con la presentación espontánea o reflexiva de pruebas y argumentos para persuadir al oyente. En un debate.				
	Utiliza	Utiliza información de carácter general para persuadir a los oyentes. En una conversación.				
		Emplea palabras técnicas conociendo sus significados. En un discurso.				

PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Elabora	Elabora un texto de carácter argumentativo considerando su estructura para representar una información seleccionada.	50%	5	10	Lista de cotejo.
	Organiza	(Opinión personal).				
	Utiliza	Organiza información haciendo uso de los pasos para la redacción de un texto argumentativo. (Opinión personal).				
	Representa	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el lector. En un ensayo.				
	Utiliza	Representa información para categorizar las palabras, en un texto argumentativo. Reconoce, selecciona, interpreta la información. En un organizador visual.				
		Utiliza palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto. En un discurso.				

8.2. Actitudes:

Indicadores	Instrumentos
Es responsable con sus actos. Cumple con las actividades programadas. Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros. Respeto la opinión de los demás.	Escala de actitudes.

IX. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA:

- ÁLVAREZ, Miriam. (2006). *Tipos de texto escrito II. Exposición y argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- PALOMINO, Platón. (2007) *Evaluación del Aprendizaje*
- GATTI, Carlos; WIESSE, Jorge. (2003). "Técnicas de lectura y redacción". Universidad del Pacífico, Lima.
- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación".
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*.
- Ministerio de Educación. (2004). *Programa nacional en servicio*. Kink'os impresiones S.A. C Ministerio de Educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PÉREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "Aprender comunicación y enseñar lengua". Lima: Editorial "El Gráfico Perú".
- [http:// www.minedu.com](http://www.minedu.com)
- Amorín, C. Tipología textual. 2009;(4 páginas). Disponible en:
<http://www.portalfitness.com/Nota.aspx?i=1068>
- Consultado Septiembre 27, 2010.
- Rocaforte, J. La memoria semántica. 2008;(5 pantallas). Disponible en:
<http://www.ojocientifico.com/2010/08/20/que-es-la-memoria-semantica/>
Consultado Octubre 12, 2010.
- VALLADARES, R. La argumentación. 2010;(5 páginas). Disponible en:
<http://elsigloveintiuno.files.wordpress.com/2008/01/argumentacion.pdf>
Consultado Octubre 18.



ANEXO N° 04

PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

II. TÍTULO: "Foro sobre la escasez del agua".

III. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "La escasez del agua"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 160 minutos.

IV. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Organiza información del texto de manera deductiva para la discusión de un tema.	La información deductiva. "La escasez del agua "

V. TEMA TRANSVERSAL:

- ◆ Educación para el éxito.
- ◆ Educación para en valores y convivencia.

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	Tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre el foro.	Plumones. Pizarra.	15 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema en discusión, "La escasez del agua"	Ficha de lectura.	35 minutos.
	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Realizan deducciones a partir de la información para sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	30 minutos.
	Presentación de argumentos.	Coordinar las reglas y tiempo de participación. discusión y desarrollo del tema	Cronómetro	60 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	20 minutos.

VII. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador/ Técnicas	Instrumentos
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Organiza información del texto de manera deductiva para la discusión de un tema.	Lista de cotejo.



Actitudes.

Valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VIII. BIBLIOGRAFÍA:

- ADUNI, edición lumbreras "lengua y literatura"
- JORDÁN MORALES, Sofía y CARNEIRO FIGUEROA, Miguel. "Lenguaje y comunicación".
- Ministerio de Educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 19 de agosto del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

<i>I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.</i>				
Apellidos y nombres del alumno:.....				
Grado:.....				
Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona, Paulino Castro Lope				
<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
Deduca, y organiza adecuadamente la información para sustentar su opinión.				
Utiliza información de carácter general para persuadir a los oyentes.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse				

Puno ____ de _____ de 2011

<u>ESCALA</u>
<i>AD: Logro destacado.</i> 16 - 20
<i>A: Logro.</i> 11 - 15
<i>B: En proceso.</i> 06 - 10
<i>C: En inicio.</i> 0 - 5



LA ESCASEZ DEL AGUA

En veinte años más, las muertes y enfermedades ocasionadas por la escasez y la contaminación del agua pueden adquirir dimensiones trágicas. América del Sur tiene el 20% de las reservas de agua potable del mundo, un tesoro de vida que algunos pretenden privatizar.

Es el año 2025 y el mundo está dominado por un poder hegemónico que tiene el control total sobre el agua dulce. En ese escenario, un superhéroe argentino que se hace llamar **Zenitram** se rebela contra el orden establecido. Su misión: sabotear a la corporación y distribuir el agua entre la población sedienta. Hasta aquí, la historia creada por el escritor *Juan Sasturain*, que si bien pertenece al universo de la ficción, se nutre de los fantasmas que podrían asolar a la humanidad en un futuro no tan lejano.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en la actualidad, de los 6.250 millones de habitantes, 1.100 millones no tienen acceso al agua potable y 2.400 millones carecen de un saneamiento adecuado. Las cifras involucran en valores aproximados al 40 por ciento de la población mundial. Las páginas más negras del informe dan cuenta de que cinco millones de personas —la mayoría, niños— mueren cada año por beber agua contaminada. El mismo informe advierte que, de no revertirse este panorama, en el año 2025, las muertes y las enfermedades ocasionadas por la escasez y la contaminación del agua podrían adquirir dimensiones trágicas.

Nadie puede dudar de la importancia del agua, quizás el único elemento indispensable para el desarrollo de la vida. La escasez del agua dulce a nivel mundial es un problema de dramática prioridad, ya que representa un porcentaje limitadísimo en relación con el total de agua en el planeta: sólo el 3 por ciento, del cual menos del 1 por ciento es accesible, dado que el resto se encuentra congelada en los glaciares o a grandes profundidades, como es el caso de los acuíferos. El 97 por ciento restante es agua salada, no apropiada para la mayor parte de las actividades humanas.

A pesar de que el ciclo del agua es continuo y perpetuo, la explosión demográfica hace que cada vez se necesite más. Las principales causas que agravan la situación son el derroche indiscriminado de agua potable y la falta de herramientas legales para sancionar; el déficit de servicios básicos de abastecimiento y saneamiento, la degradación y contaminación de los cursos de agua superficiales, tanto por la descarga de efluentes urbanos como industriales; el manejo inadecuado de las cuencas hidrográficas; la deforestación indiscriminada de vastas zonas geográficas y daños causados por la falta de regulación del uso del suelo ante inundaciones.

Un estadounidense consume más de 800 litros de agua por día. En la fabricación de un automóvil se utilizan 400.000 litros. En los hogares de Canadá, Francia o Alemania, cada inodoro utiliza 18 litros cada vez que se tira de la cadena. La producción de una tonelada de granos en un terreno poco indicado para su cultivo,



como los campos de Arabia Saudita, pide 3000 toneladas de agua, tres veces más de lo que se considera normal...

El agua subterránea representa una fracción importante del agua presente en cada momento en los continentes, con un volumen mucho más importante que el del agua retenida en lagos o circulante, aunque menor que el de los glaciares. El agua del subsuelo es un recurso importante, pero de difícil gestión, por su sensibilidad a la contaminación y a la sobreexplotación.

Es un prejuicio común que el agua subterránea llena cavidades y circula por galerías. Sin embargo, se encuentra ocupando los intersticios (poros y grietas) del suelo, del sustrato rocoso o del sedimento sin consolidar, los cuales la contienen como una esponja. La única excepción significativa la ofrecen las rocas solubles como las calizas y los yesos, susceptibles de sufrir el proceso llamado karstificación, en el que el agua excava simas, cavernas y otras vías de circulación.

El agua subterránea se encuentra normalmente empapando materiales geológicos permeables que constituyen formaciones o niveles a los que llamamos acuíferos. Un acuífero es aquella área bajo la superficie de la tierra donde el agua de la superficie (p. ej. lluvia) percola y se confina, donde a veces lentamente se mueve subterráneamente al océano por ríos subterráneos.

Del agua dulce que hay en la tierra, más de 100.000 km³ se almacenan en el suelo, sobre todo en los primeros mil metros de profundidad. Y otros 500.000 km³ de agua están almacenados como agua dulce en los lagos, los humedales y Las aguas corrientes.

La crisis es global y afecta a todos los países, no importa su nivel de desarrollo. Aunque sólo en los últimos años comenzó a ser objeto de debate. El primer encuentro mundial para buscar soluciones a esta problemática se llevó a cabo en 1977, en la ciudad argentina de Mar del Plata, pero desde entonces, y hasta el IV Foro Mundial del Agua, que se desarrolló entre el 14 y el 22 de marzo pasado en México, ningún indicador revela cambios significativos; por el contrario, como denuncian distintas organizaciones sociales y ambientales de todo el mundo, la situación tiende a agravarse. El grado de emergencia es tal que, en el año 2000, se realizó la "Declaración del Milenio", por la que 160 jefes de Estado se comprometieron a impulsar políticas activas para que, en 2015, la cantidad de población sin acceso al agua potable sea reducida a la mitad. *«Ninguna medida haría más por reducir las enfermedades y salvar vidas en los países en desarrollo que facilitar el acceso general al agua potable y a los servicios de saneamiento»*, alertó entonces, casi como un ruego, Koffi Annan, secretario general de la ONU.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

I. TÍTULO: "Mesa redonda sobre el calentamiento global".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "El calentamiento global"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 160 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el receptor.	Tipos de argumento. (mesa redonda)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- a. Educación para el éxito.
- b. Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre la mesa redonda.	Plumón. Pizarra.	15 minutos.
	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema en discusión, "el calentamiento global"	Ficha de lectura.	35 minutos.



PROCESO	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Elige uno o dos tipos de argumento a partir de la información proporcionada para sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	30 minutos.
	Presentación de argumentos.	Coordinar las reglas y tiempo de participación. discusión y desarrollo del tema "el calentamiento global"	Cronómetro	60 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva y evalúan los usos cotidianos que pueden darle a los tipos de argumentación.	Voz.	20 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador/ Técnicas	Instrumentos
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el receptor en una mesa redonda.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación".
- Ministerio de Educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PÉREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 25 de agosto del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

<i>I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.</i>				
Apellidos y nombres del alumno:.....				
Grado:.....				
Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona, Paulino Castro Lope				
<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
A partir de la información, elige el tipo de argumento adecuadamente para sustentar su tesis.				
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información para persuadir a los oyentes.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ____ de ____ de 2011

<u>ESCALA</u>
<i>AD: Logro destacado.</i>
16 - 20
<i>A: Logro.</i>
11 - 15
<i>B: En proceso.</i>
06 - 10
<i>C: En inicio.</i>
0 - 5



CALENTAMIENTO GLOBAL

El planeta se calienta de forma innegable y el hombre tiene buena parte de la culpa. Parte del calentamiento ya es inevitable y el nivel del mar seguirá subiendo durante más de un siglo incluso si mañana se eliminan las emisiones de gases de efecto invernadero. Ese sería un resumen del Informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, en sus siglas en inglés)

LA SITUACIÓN: El informe descarta que el calentamiento es innegable. “2005 y 1998 fueron los años más cálidos desde que hay registros. Seis de los siete años más cálidos han ocurrido desde 2001. La temperatura media de la superficie ha aumentado desde 1850”, afirma uno de los borradores a los que ha tenido acceso El País, “Las observaciones en el océano, la atmósfera, la nieve y el hielo muestran datos coherentes con el calentamiento. La temperatura del aire en zonas terrestres ha subido el doble que en el océano desde 1979», señala el informe.

Además, “la temperatura del océano; grandes profundidades también ha aumentado desde 1955”. Aunque el aumento en el océano es muy pequeño, su importancia radica en la inmensa cantidad de calor necesario para elevar la temperatura del mar. El número de noches muy frías (a un 10% de la temperatura media) ha descendido un 76% entre 1951 y 2003 y las noches muy cálidas han aumentado un 72 por ciento.

Además de las mediciones directas, el informe presenta los datos de reducción de nieve en el mundo: el retroceso de los glaciares ha aumentado el nivel mar unos 0,5 milímetros al año entre 1961 y 2003 y unos 0,8 milímetros al año entre 1993 y 2003. Además, la nieve en abril en el hemisferio norte ha descendido un 5% entre 1966 y 2004. El Ártico pierde cada década desde 1978 un 7,4% de su superficie helada en verano.

El calentamiento también se observa en los animales y en las plantas (desplazamiento hacia latitudes más frías, cambios en la floración, procesos migratorios, hasta cambios evolutivos). Tras analizar miles de series de todo el mundo, el 85% de ellas coincide con el calentamiento y sólo se explica por la acción del hombre. Es decir no son explicables suponiendo que el calentamiento responde a la variabilidad natural del clima.

Si la temperatura sube, el mar se eleva —al calentarse aumenta de volumen—, la nieve se funde y las plantas se mueven, no hay duda: la Tierra se está calentando.

LA CAUSA: Una vez que existe la certeza de que hay calentamiento, los científicos pasan al espinoso tema de atribuir las causas. El problema es que hacer una atribución directa, al 100%, es científicamente imposible. Igual que es imposible decir que un cáncer de pulmón de un fumador se debe al tabaco, es imposible decir al 100% que una ola de calor se debe a la acción del hombre. Por eso, el IPCC apuesta por atribuciones como “muy probable» (que quiere decir que la atribución es superior al 90%), “probable” (más del 66%) o “tan probable como no” (33%-66%).



Y la principal causa son los gases de efecto invernadero: sobre todo dióxido de carbono, pero también metano y óxidos de nitrógeno, que se producen al quemar carbón, petróleo o gas. Es decir al arrancar un coche o encender la luz. Estos gases se acumulan durante siglos en la atmósfera. Aunque dejan pasar la radiación solar hacia la Tierra, frenan la salida del calor que emite la superficie terrestre. Así calientan el planeta. A este efecto hay que restar el de las partículas. Estas también procedentes de fábricas y coches, frenan la llegada de la radiación solar al planeta y lo enfrían. Teniendo en cuenta todos los factores que inciden en el balance energético, denominados forzamientos, predomina el calentamiento de los gases de efecto invernadero.

Un borrador señala: “La actividad humana desde el año 1750, muy probablemente ha extendido una red que calienta el clima. Es muy probable que el forzamiento de los gases de efecto invernadero ha sido la causa dominante del calentamiento observado en los últimos 50 años en el mundo».

Estos gases de efecto invernadero son los que hacen habitables la Tierra, ya que si no sería demasiado fría, pero a los niveles actuales sus efectos son nocivos para el clima. “Los niveles alcanzados en la concentración de dióxido de carbono y metano exceden los valores de los últimos 650.000 años», señala el texto.

Los científicos pueden conocer la concentración en la atmósfera hace centenares de miles de años realizando perforaciones en el hielo de la Antártida. Allí han conseguido bloques de hasta 2.774 metros de profundidad y cada capa es la nieve de un año. El aire llena los huecos de la nieve y queda atrapado cuando esta se convierte en hielo. Las burbujas permiten saber cómo era el aire cuando se formó la nieve y en qué condiciones de temperatura se formó. Así, los científicos retroceden al clima del pasado. Si en 650.000 años la concentración de gases de efecto invernadero ha oscilado entre 200 y 280 partes por millón (ppm) ahora está en 379,1 p.p.m. y en 50 años puede llegar a 500 p.p.m.

La concentración de metano ha oscilado en los últimos 11.500 años entre 550 y 750 partes por billón (p.p.b.), pero ahora está en 1.777 p.p.b., el cambio más rápido en al menos 80.000 años. El ritmo actual de aumento de gases de efecto invernadero «no tiene precedentes en al menos 20.000 años».

«El calentamiento observado en todo el mundo en la atmósfera y el océano, junto a la pérdida de masa de hielo, conjuntamente, apoya la conclusión de que es altamente improbable (menos del 5%) que el reciente cambio climático global haya sido causado por la variabilidad natural del clima», afirma uno de los borradores. Los tres indicadores encajan con los modelos de predicción del clima suponiendo que hay cambio climático y no se explican sin el cambio climático.

La atribución del calentamiento al hombre es ahora mayor que en 2001, en el último informe. El texto señalaba entonces que había “pruebas nuevas y más convincentes de que la mayor parte del calentamiento observado durante los últimos 50 años es probable que se deba a actividades humanas” -En 2001 los científicos fueron cautos y ahora lo consideran mucho más probable.



El informe de 2007 señala que el incremento de situaciones extremas —como sequías y olas de calor— “puede ser atribuido al cambio climático antropogénico”, el producido por la acción del hombre. “Un grupo de evidencias cada vez mayor sugiere una influencia humana discernible en aspectos del clima como el hielo marino, olas de calor y otros eventos extremos, tormentas y lluvias”, sostiene uno de los borradores.

Este es el punto más importante del nuevo informe, según los expertos consultados. Los científicos, tras revisar los muchos estudios de estos seis años, han visto que el grado de atribución del cambio climático global al hombre es mayor que en 2001. Y es también el apartado que más incomodará a los gobiernos y que más intentarán cambiar o suavizar en el último momento.

LAS PREVISIONES: Además de saber lo que ha pasado y por qué, el informe dedica un apartado a saber qué pasará. Apunta que parte del calentamiento ya no puede ser evitado” y que “los efectos durarán siglos», según fuentes concededoras del texto. Hay ya tantos gases de efecto invernadero y tantos en camino que hay una parte del calentamiento inevitable. Aunque ahora mismo se consiguiese estabilizar la concentración de gases de efecto invernadero —algo que supondría reducir drásticamente la actividad mundial— debido a la inercia con la que responde el sistema climático, el aumento de la temperatura y del nivel del mar seguirá durante más de 100 años y para 2100 la temperatura aumentará 0,5 grados incluso estabilizando la concentración de dióxido de carbono. “Estabilizar los forzamientos radiativos es un prerequisite para estabilizar el clima. Los cambios en el nivel del mar circulación oceánica y casquetes polares continuarán durante siglos o más”, afirma.

Aun así, el rango de temperaturas que dan los modelos para los próximos 100 años es bastante amplio. Los modelos de predicción del clima señalan un aumento de temperatura a final de siglo de “entre 2 y 4,5 grados, con el valor más probable de tres grados. Es muy improbable que el aumento sea menor de 1,5 grado. Valores por encima de los 4,5 grados no pueden ser excluidos”.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

I. TÍTULO: "Debate sobre la pena de muerte".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "La pena de muerte"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 160 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Justifica la tesis con la presentación espontánea o reflexiva de pruebas y argumentos para persuadir al oyente.	Argumentación oral espontánea y reflexiva. (Debate)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- a. Educación para el éxito.
- b. Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre el debate.	Plumón. Pizarra.	15 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema en discusión, "la pena de muerte"	Ficha de lectura.	35 minutos.
	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Selecciona, reflexiona la información proporcionada, para sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	30 minutos.
	Presentación de argumentos.	Coordinar las reglas y tiempo de participación. Discusión y desarrollo del tema "La pena de muerte"	Cronómetro	60 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	20 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumentos
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Justifica la tesis con la presentación espontánea o reflexiva de pruebas y argumentos para persuadir al oyente en un debate.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación".
- Ministerio de Educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "Aprender comunicación y enseñar lengua". Lima: Editorial "El Gráfico Perú".

Puno, 01 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:.....

Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona,
 Paulino Castro Lope

<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
Utiliza adecuadamente la argumentación espontánea o reflexiva para sustentar su tesis.				
Reconoce, interpreta y selecciona la información para persuadir a los oyentes.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ____ de ____ de 2011

ESCALA

*AD: Logro destacado.
 16 - 20*
*A: Logro.
 11 - 15*
*B: En proceso.
 06 - 10*
*C: En inicio.
 0 - 5*



LA PENA DE MUERTE

Se ha celebrado 75 aniversario de la ejecución en Estados Unidos, el 23 de agosto de 1927 de dos emigrantes italianos, por un crimen que no habían cometido. 111 países han abolido ya la pena de muerte pero 84 todavía la conservan, aplicándola incluso a menores de 18 años cuando cometieron el delito.

En 2001 fueron ejecutados 3048 presos en 31 países. Más del 85% solo en tres países: China, Arabia Saudí y Estados Unidos.

Historia de la pena de muerte

Se castigaban centenares de delitos y los procedimientos eran a menudo atroces: descuartizamiento, cocción, enredamiento, empalamiento, decapitación, despeñamiento. Las sentencias se ejecutaban en los lugares públicos y los días de ejecución se consideraban de fiesta.

En 1889, la agencia turística Cook incluía el aliciente de la asistencia a una ejecución, el reo podía salvar la vida si una prostituta asistente a la “ceremonia” manifestaba su deseo de casarse con él.

Los verdugos fueron personajes populares, que gozaban de privilegios.

A partir del siglo XVIII empezaron a humanizarse los métodos de ejecución, que se reducen a seis: horca, decapitación (guillotina y espada), fusilamiento, gas mortífero, inyección letal y electrocución. Además, en la mayor parte de los países las ejecuciones se realizan en el interior de las prisiones. Los verdugos se han convertido en figuras siniestras.

Se ha producido un cambio profundo en la conciencia ética de la humanidad. Víctor Hugo comentó: “La pena de muerte se va suavizando, cada día se dulcifica más; signo de decrepitud, signo de debilidad, signo de muerte cercana”. Con el Concilio Vaticano II, “el Espíritu de Dios, que con admirable providencia guía el curso de los tiempos y renueva la faz de la tierra, no es ajeno a esta evolución.”

El primer ataque moderno se debió a Cesare Beccaria, en su libro *De los delitos y de las penas*, publicado en 1764. Desde entonces no ha cesado la pugna entre los partidarios y los detractores.

Kant calificó la impugnación de la pena de muerte de Beccaria como “sentimentalismo compasivo de un humanitarismo afectado”. Partidario de la ley del talión, consideraba que para castigar un asesinato no eran suficientes los trabajos forzados a perpetuidad, porque “no existe equivalencia entre una vida, por penosa que sea, y la muerte; por tanto, tampoco hay igualdad entre el crimen y la represalia, si no es matando al culpable por disposición judicial”. En cambio, Dickens, en un artículo publicado en 16 de marzo de 1846 en el *Daily News*, escribió que, aun cuando todos los escritores del mundo se dedicasen a reunir argumentos para probar que la pena de muerte es una ley cristiana, “es tal la



veneración que siento por la vida humana y por las lecciones de nuestro Salvador, que me sería imposible creerlo.

En muchos casos, la oposición a la pena de muerte no se ha alimentado de argumentos, sino de una sensibilidad afinada.

Argumentos a favor de la pena capital

1. *¿Expiación del crimen cometido?* Después de la ejecución suele decirse que el reo ha “expiado” su crimen. Como ese término está tomado del lenguaje religioso, debemos decir que tal afirmación es teológicamente improcedente. Ante todo, porque la expiación de los pecados se realizó de una vez para siempre por la muerte de Cristo. El pecador, todo lo que necesita hacer es reconocer que se ha alejado de Dios, confesar su culpa y pedirle perdón, estando seguro de su misericordia. Por lo tanto, hablar de expiación por la pena de muerte que infligen los tribunales es quitar a este término su sentido auténtico.

Papini, en el Juicio Universal, incluye a los verdugos dentro del coro de los asesinos: “El verdugo-dice-es el más astuto de los asesinos, porque satisface aquel feroz instinto y al mismo tiempo escapa a la venganza de la ley y al suplicio del remordimiento”.

2. *¿Legítima defensa de la sociedad frente a criminales peligrosos?* Aquí no cabe aplicar el principio de legítima defensa, puesto que el criminal no es un agresor que nos está amenazando actualmente; ha sido detenido ya y, mientras permanezca encarcelado, no puede cometer nuevos crímenes.

3. *¿Disuadir a los criminales potenciales?* La pena de muerte mejora la moralidad de una población, que produzca efectos éticamente beneficiosos no sería un argumento suficiente para legitimarla, nunca ha podido demostrarse su eficacia intimidatoria.

Argumentos contra la pena de muerte

1. *Los errores judiciales.* Las ejecuciones de inocentes siguen siendo una realidad frecuente en nuestros días. Con 75 de las 487 personas ejecutadas desde que en 1976 se restauró la pena capital. El record lo tenía Illinois, donde 9 de las 11 condenas fueron erradas.

2. *Perversión de los fines del sistema penitenciario.* Quitar la vida supone renunciar a la preeducación y reinspección social.

3. *Injusta discriminación.* La pena de muerte recae sobre la minoría de recursos económicos. Además esas personas están en peores condiciones para buscar una nueva defensa.

4. *La inviolabilidad humana.* Por muy grande que sea el nivel de degradación de una persona esta nunca pierde el derecho fundamental a la vida ya que este es el primero de los derechos humanos.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

I. **TÍTULO:** "Utilizando la estructura de un texto argumentativo".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : ¿Por qué nos enamoramos?
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 80 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Elabora un texto de carácter argumentativo considerando su estructura para representar una información seleccionada.	Estructura del texto argumentativo (¿por qué nos enamoramos?)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre la estructura de un texto argumentativo.	Plumones. Pizarra.	10 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema a argumentar, ¿Por qué nos enamoramos?	Ficha de lectura.	15 minutos.
	Identificación y secuenciación.	El estudiante reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información, para sustentar su tesis.	Tarjetas.	15 minutos.
	Presentación de argumentos.	Se les proporciona, hoja en blanco para que desarrollen un texto argumentativo considerando la estructura de la misma, a partir del texto propuesto en la aplicación.	Hoja en blanco.	30 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	10 minutos.



VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador/ Técnicas	Instrumentos
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Elabora un texto de carácter argumentativo considerando su estructura para representar una información seleccionada para lograr aceptabilidad.	Lista de cotejo.

Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Es respetuoso ante el profesor y los demás.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "Aprender comunicación y enseñar lengua". Lima: Editorial "El Gráfico Perú".

Puno, 08 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

<i>I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.</i>				
Apellidos y nombres del alumno:.....				
Grado:.....				
Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona, Paulino Castro Lope				
<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información.				
A partir de la información, redacta coherentemente el texto argumentativo considerando su estructura para sustentar y persuadir al receptor.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entender y comunicarse				

Puno ____ de _____ de 2011

ESCALA

*AD: Logro destacado.
16 - 20
A: Logro.
11 - 15
B: En proceso.
06 - 10
C: En inicio.
0 - 5*



¿POR QUÉ NOS ENAMORAMOS?

Por qué una persona se enamora precisamente de tal o cual persona, Y no de cualquier otra de las miles de parejas potenciales que encuentra, sigue siendo un profundo misterio. El azar, la química y la probabilidad de que dos pequeñas ventanas de receptividad se abran en el preciso momento de conocerse son garantía de impredecibilidad. Pese a todo, la ciencia ha hecho algunos modestos avances en el camino para comprender por qué nos enamoramos y por qué nos desenamoramos.

Contrariamente a los mitos difundidos por las ciencias sociales en el siglo XX, el amor no es un invento de los poetas occidentales de hace unos cuantos siglos. La evidencia apunta a la conclusión opuesta el amor es un universal que cruza fronteras culturales y probablemente haya estado con nosotros desde que se formaron los primeros vínculos a largo plazo entre parejas en los brumosos albores de la historia evolutiva de los humanos. Desde los zulúes de Sudáfrica a los *inuits* del norte de Alaska, los humanos dicen sufrir las obsesiones de la mente y las pasiones de la emoción que el mundo occidental asocia con el amor.

En un estudio de 168 culturas diferentes, el antropólogo *Bill Jankowiak* halló una fuerte evidencia a favor de la presencia de amor romántico en casi el noventa por 100 de ellas. Para el 10% restante, la evidencia antropológica era demasiado imprecisa para extraer conclusiones definitivas.

De las preferencias de emparejamiento de 10.047 individuos de treinta y siete culturas distintas localizadas en seis continentes y cinco islas también reveló la importancia y universalidad del amor. Lo que se halló fue que «el amor y la atracción mutua» era calificado como el más indispensable de los dieciocho atributos que se les daba a elegir para caracterizar a la persona con la que se casarían -y eso por ambos sexos y en todas las culturas. Más allá de las singularidades de las prescripciones culturales, la diversidad de sistemas de emparejamiento, las convulsiones políticas, las dispares condiciones económicas y la multiplicidad de creencias religiosas, los humanos de todo el mundo anhelan el amor.

Las cualidades esenciales que las personas desean en una pareja definen las reglas del juego del emparejamiento en los humanos. Los deseos determinan hacia quién nos sentimos atraídos y qué estrategias son efectivas para atraer a la pareja deseada. Las violaciones del deseo crean conflictos y preconizan la disolución conyugal. La satisfacción de los deseos del otro se convierte así en un medio eficaz de conseguir y retener a una pareja, y aumenta la posibilidad de un amor a largo plazo.

El estudio de las treinta y siete culturas ilumina con más claridad que nunca anteriormente cuáles son los componentes del deseo. En todo el mundo la gente busca una pareja que sea amable, comprensiva, inteligente, fiable, emocionalmente estable, poco exigente, atractiva y sana. Sin embargo, las culturas difieren enormemente en cuanto a la importancia que atribuyen a ciertas cualidades. La virginidad, por ejemplo, es una cualidad virtualmente indispensable



en la pareja para casi todos los chinos, pero irrelevante para la mayoría de los suecos y holandeses.

Pero lo más sorprendente para los científicos sociales fue el descubrimiento de diferencias universales entre los sexos. Los hombres de todo el mundo dan más importancia a la juventud y al atractivo físico, cualidades reconocidas como importantes signos de fertilidad y futuro potencial reproductor de la mujer. Las mujeres de todo el mundo desean hombres ambiciosos, que gocen de una posición social decente, posean recursos o el potencial para adquirirlos y que sean unos años mayores que ellas. Durante toda la vasta historia evolutiva humana, los hijos de una mujer han sobrevivido y prosperado mejor cuando la mujer ha elegido a un hombre rico en recursos y comprometido a invertirlos en su pareja.

Pero por mucho que a quién acabemos amando siga una implacable lógica utilitaria, es también posible que el amor haya evolucionado para hacernos ciegos a los defectos de la pareja. Hay al menos dos explicaciones científicas para la miopía que produce el amor. Son pocas las personas que posean la lista completa de las cualidades deseadas, y la mayoría tenemos que conformarnos con menos de lo que deseáramos en un mundo ideal. Por lo general, sólo las personas muy deseables pueden atraer a personas igualmente deseables. Acaso la ley del amor mejor documentada sea la del emparejamiento selectivo, es decir, la tendencia a que las parejas estén formadas por personas que se parecen. Las personas inteligentes y cultas tienden a casarse con personas con las que puedan compartir sus ideas y erudición. Las personas atractivas y seductoras buscan pareja igualmente atractiva. Aunque los opuestos ocasionalmente se atraen, en el amor duradero los «8» generalmente se casan con los «8», y los «6», con los «6».

No tiene sentido insistir en los defectos de cuando uno se enamora. De hecho, un estudio reciente señala que la mayoría de las personas manifiestan «ilusión de amante», un exceso de optimismo sobre sus posibilidades de éxito marital. Mientras que aproximadamente el cincuenta por 100 de los matrimonios acaban en divorcio, sólo un 11 por 100 de las personas casadas piensa que su propio matrimonio puede acabar en divorcio. En un grupo de edad más joven de individuos solteros, sólo el 12 por 100 piensa que en su futuro matrimonio habrá una probabilidad del cincuenta por 100 de acabar separándose, por bien que entre los que se casan ahora, la probabilidad de divorcio ha aumentado hasta el 64 por 100. Estas cifras quizá reflejen sesgos adaptativos que, aunque desviados de la realidad, aumentan la probabilidad de éxito. De acuerdo con esta explicación, el amor es una emoción que motiva a las personas a perseverar en las duras y en las maduras, por mucho que a la larga no siempre funcione. En suma, el amor puede cegarnos de dos maneras: primero, permitiendo que nos conformemos con alguien que no se parezca a nuestra fantasía de la pareja ideal; y segundo, haciéndonos optimistas acerca del futuro de nuestro romance, y aumentando de este modo la probabilidad de que realmente tenga éxito.

Es probable que la flecha causal apunte también en sentido opuesto. El amor puede ser la recompensa psicológica que experimentamos cuando el problema del compromiso se resuelve satisfactoriamente. Es el opio del cuerpo y de la mente que nos anuncia que el problema adaptativo de selección de pareja, satisfacción



sexual, devoción y fidelidad se ha resuelto con éxito. La explicación científica es que la evolución ha instalado en el cerebro humano mecanismos de recompensa que nos impelen a continuar las actividades que conducen al éxito reproductor. La pega es que con el tiempo la droga va perdiendo fuerza. Algunos se suben entonces al tren del hedonismo, a la búsqueda continua del éxtasis que acompaña al amor. Repetir el éxito con nuevas conquistas nos trae de vuelta al delirio, aunque éste nunca llegue a alcanzar la misma intensidad.

Desenamorarse tiene muchas facetas oscuras. El golpe puede ser físicamente peligroso para las mujeres y psicológicamente traumático para ambos sexos. Los hombres que se ven rechazados por la mujer que aman a menudo acaban maltratándola emocionalmente, y a veces físicamente. En nuestros estudios recientes descubrimos que una alarmante proporción de los hombres que son abandonados sin demasiadas contemplaciones acaban teniendo fantasías homicidas. Del mismo modo que la evolución ha instalado mecanismos de recompensa que nos inundan de placer cuando nos apareamos con éxito, quizá nos haya equipado también con mecanismos que nos propinan dolor cuando fracasamos en nuestros intentos de formar una pareja estable.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

I. TÍTULO: "Utilizando los pasos de redacción de un texto argumentativo".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : El último amanecer (Cuento)
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 80 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Organiza información haciendo uso de los pasos para la redacción de un texto argumentativo.	Pasos de redacción de un texto argumentativo (El último amanecer)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre los pasos de redacción de un texto argumentativo	Plumones. Pizarra.	10 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema a argumentar; El último amanecer.	Ficha de lectura.	15 minutos.
	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	El estudiante reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información, para sustentar su tesis.	Tarjetas.	15 minutos.
	Presentación de argumentos.	Se les proporciona, hoja en blanco para que redacten un texto argumentativo considerando los pasos a partir del texto propuesto en la aplicación.	Hoja en blanco.	30 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	10 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Organiza información haciendo uso de los pasos para la redacción de un texto argumentativo en un pronunciamiento.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Es respetuoso ante el profesor y los demás.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "Aprender comunicación y enseñar lengua". Lima: Editorial "El Gráfico Perú".

Puno, 14 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

<i>I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.</i>				
Apellidos y nombres del alumno:.....				
Grado:.....				
Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona, Paulino Castro Lope				
<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información.				
Organiza la información general, y redacta coherentemente un texto argumentativo, considerando los pasos a seguir para sustentar y persuadir al receptor.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entender y comunicarse				

Puno ___ de ___ de 2011

ESCALA
<i>AD: Logro destacado.</i> 16 - 20
<i>A: Logro.</i> 11 - 15
<i>B: En proceso.</i> 06 - 10
<i>C: En inicio.</i> 0 - 5



EL ÚLTIMO AMANECER

Recuerdo sus ojos vidriosos, el contorno de sus labios resacos. Recuerdo su postura corporal desvanecida. Sí, lo recuerdo muy bien aquel día funesto.

Tenía nueve años cuando presencié la muerte de mi padre. Ese día, la ciudad de los vientos, era la ciudad de la injusticia, del ajusticiamiento, de la muerte. Él estaba atado a un poste de luz sin articular palabra alguna, como si en realidad hubiese cometido tal hurto, por supuesto que no lo hizo, hecho que se corroboró cuando ya era demasiado tarde para que alegre mis días.

Aquel día se armó el pandemonio, el lenguaje de la gente se circunscribía al insulto, amenaza de muerte, todos dirigidos a mi padre. Liberándome de mi ofuscación corrí hacia él y sacándome la chompa presuroso me apresté a limpiar laceraciones de la cual emanaba sangre, abundante sangre. Mientras tanto la población de manera uniforme como una tropa romana se aproximaba con galones dorados que olía a combustible, uno de ellos de un tirón me separó de mi padre para siempre. Después de unos segundos presencié una escena de horror que a nadie le gustaría ver. A mi padre abrasaba el fuego. En ese instante lloré tanto que eran suficientes mis lágrimas para apagar el fuego, ensayé todo tipo de gritos para que escuchasen toda la humanidad, pero todo era en vano, no había razón ni fuerza que aplacara la furia del tumulto.

A partir de esa fecha siempre divaga en mi mente lo sucedido y trato de aminorar tal hecho recordando los momentos felices en nuestra mezquindad. Un día mi madre se despidió para siempre porque no soportaba vivir en tanta pobreza, pobreza que no lo buscamos, pero se metió por la fuerza en nuestro hogar y eso fue la causa de nuestra desgracia. Desde entonces me volví nostálgico, para atenuar aquello papá me regalaba todo los fines de semana una pelota de trapo y varios juguetes de segunda mano y juntos inventábamos infinidad de juegos y ensoñaciones, sobre todo ensoñaciones que nos hacía nadar en un mar de felicidades, nos olvidábamos de nuestro mísero cuarto que se asemejaba a un corral, pero a un corral digno. Unimos esfuerzos para hacer las paces con la pobreza sin lograrlo. Parece que todo el mundo nos detestaba, hasta los perros callejeros huían de nosotros. De vez en cuando algún pajarillo desorientado y desahuciado se posaba en el techo de la casa para cantar por última vez, luego se desplomaban hasta caer en el patio, tamaño de una frazada, en el cual tenía un mini-cementerio y para enterrar realizaba una serie de rituales similar al de nosotros los humanos. Para cada uno de los pajarillos estaba destinada una cruz hecha de palitos pequeños curvados de pino, mi árbol favorito. Aquellos tiempos eran felices, las púas de la realidad no nos herían, porque cada detalle del tiempo lo adaptábamos para nuestro bien, transformábamos toda la ciudad en nuestro reino y éramos los soberanos de ello, a diario recorríamos sus arterias para inspeccionar, sin entablar conversación. Imaginábamos que todos sus habitantes trabajaban para nosotros. Así transcurría nuestra vida, hasta que la vida nos mostró su pálida figura.

Ahora todo los viernes en la noche entro al cuartito de mi papá y mirando su retrato digo: ¡Tú no fuiste culpable, tampoco lo fueron los que te mataron, que también luchan para su subsistencia. Los culpables fueron los pobres en espíritu, en filantropía; Los que se arrodillan ante la avaricia, ellos sí. Deberían ir a otro planeta!



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

I. TÍTULO: "Utilizamos los tipos de argumento".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "El calentamiento global"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 80 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS.	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el lector.	Tipos de argumento. (Ensayo)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre los tipos de argumento y el ensayo.	Plumón. Pizarra.	10 minutos.
	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema a argumentar, "el calentamiento global"	Ficha de lectura.	15 minutos.



PROCESO	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Elige uno o dos tipos de argumento a partir de la información proporcionada para sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	15 minutos.
	Presentación de argumentos.	Se les proporciona, hoja en blanco para que redacten un ensayo considerando los tipos de argumento, a partir del texto propuesto en la aplicación.	Hoja en blanco. Lapiceros.	30 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	10 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador/ Técnicas	Instrumentos
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Utiliza tipos de argumento para lograr aceptabilidad en el lector redactando un ensayo.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitudes	Instrumento
Respeto.	Es respetuoso ante el profesor y los demás.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- ÁLVAREZ, Miriam. (2006). *Tipos de texto escrito II. Exposición y argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor. (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- ZÁRATE, Adolfo. (2004). "Aprender comunicación y enseñar lengua". Lima: Editorial "El Gráfico Perú".

Puno, 15 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:.....

Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona,
 Paulino Castro Lope

<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
A partir de la información, elige el tipo de argumento adecuadamente para sustentar su tesis.				
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información general para persuadir al lector.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entender y comunicarse.				

Puno ___ de ___ de 2011

<u>ESCALA</u>
<i>AD: Logro destacado.</i> 16 - 20
<i>A: Logro.</i> 11 - 15
<i>B: En proceso.</i> 06 - 10
<i>C: En inicio.</i> 0 - 5



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

I. TÍTULO: "respondemos a la pregunta ¿Existe Dios?".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "¿Existe Dios?"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 160 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Utiliza información de carácter general para persuadir a los oyentes.	Información general (conversación cotidiana)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	Tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre la conversación cotidiana.	Plumón. Pizarra.	15 minutos.
	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema en discusión, "¿Existe Dios?"	Ficha de lectura.	35 minutos.



PROCESO	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos a partir de la información proporcionada con los nuevos aprendizajes.	Cuaderno de trabajo.	30 minutos.
	Presentación de argumentos.	Coordinar las reglas y tiempo de participación. Discusión y desarrollo del tema "¿Existe Dios?"	Cronómetro	60 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	20 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumentos
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Utiliza información de carácter general para persuadir a los oyentes en una conversación cotidiana.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- FUENTES, Catalina; ALCAIDE, Esperanza R. (2002). *"Mecanismos lingüísticos de la persuasión"*. Madrid: Arcos/Libros.
- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 21 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:.....

Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona,
 Paulino Castro Lope

<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
Utiliza información general, y argumenta adecuadamente para sustentar su tesis.				
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información para persuadir a los oyentes.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ___ de _____ de 2011

ESCALA

*AD: Logro destacado.
 16 - 20
 A: Logro.
 11 -15
 B: En proceso.
 06 – 10
 C: En inicio.
 0 - 5*



¿EXISTE DIOS?

La existencia de Dios ha sido objeto de argumentos a favor y en contra propuestos por filósofos, teólogos y otros pensadores. La reflexión sobre la existencia de Dios plantea cuestiones filosóficas fundamentales, e implica un debate entre diferentes posturas, cuya expresión habitualmente no se limita el mundo de la racionalidad, sino que se extiende al de las creencias. El teísmo y el ateísmo son las posturas teóricas favorables o contrarias a la existencia de Dios, respectivamente; mientras que el agnosticismo es la que niega la posibilidad de conocer la existencia de Dios. Los argumentos en favor de la existencia de Dios suelen incluir cuestiones metafísicas, empíricas y subjetivas. Las alegaciones en contra suelen incluir cuestiones empíricas y razonamientos deductivos o inductivos.

Argumentos en favor de la existencia de Dios

- El argumento cosmológico sostiene que hubo una «primera causa», o «motor» que es identificado como Dios.
- El argumento de Aristóteles es el Primer motor inmóvil. Es debido a que todo móvil, a su vez debe ser movido por un motor y este a su vez, debe ser movido por otro motor, que la cadena de móviles necesita de un primer motor que no sea movido a su vez por otro. Sobre este Primer motor inmóvil, Aristóteles dirá que debe ser acto puro, forma pura, pues si no estuviese en acto sería imposible que pueda ser motor de algo.
- Las cinco vías de Santo Tomás de Aquino, que aprovecha argumentaciones de Aristóteles y Platón, algunas tan compartidas como la quinta, sobre el orden en el mundo, que llega hasta Voltaire, a su modo: «Hay Dios, porque no hay reloj sin relojero».
- El argumento teleológico sostiene que el orden del universo y su complejidad se explican mejor por referencia a un Dios Creador (argumento similar al del creacionismo o el diseño inteligente contra el evolucionismo darwinista)
- El argumento ontológico, a diferencia de los demás, es apriorístico, es decir, se trata de una demostración en la que no interviene ningún factor de la realidad. Se basa en argumentos acerca de un «ser mayor que el cual no puede ser pensado». Fue enunciado por primera vez por Avicena y San Anselmo: *"Todos, incluso aquellos que niegan la existencia de Dios, tienen en su mente la noción de Dios; en efecto, si no la tuvieran, no entenderían lo que dicen cuando afirman que no existe. Ahora bien, esa noción es la del ser más allá del cual no cabe ni siquiera concebir algo más perfecto. Pues bien, ése ser perfectísimo ha de existir necesariamente, pues, de no ser así, cualquier cosa que existiera sería más perfecta que Él y eso sería contradictorio. Por lo tanto, es necesario que Dios exista."*
- El problema cuerpo-mente sugiere que la relación de la conciencia con la materia se entiende mejor en términos de la existencia de Dios.
- Los argumentos que sostienen que alguna cualidad física observada en el universo es de una importancia fundamental y no un epifenómeno (como la justicia, la belleza, el amor o la experiencia religiosa) defienden el teísmo frente al materialismo.



- El argumento trascendental sugiere que lógica, ciencia, ética, y otras cosas que son tomadas en serio, dejarían de ser tomadas en serio o perderían sentido en ausencia de Dios; y que en última instancia, los argumentos ateos deben refutarse a sí mismos si se insiste con rigurosa coherencia.
- La doctrina de la voluntad de creer del filósofo pragmático William James es un intento de demostrar a Dios, mostrando que la aprobación del teísmo como una hipótesis «funciona» en la vida de un creyente.
- Argumentos basados en la reivindicación de milagros específicos atribuidos a Dios asociados con acontecimientos o personajes históricos.
- El argumento del consenso universal: la creencia en Dios o en el mundo sobrenatural arranca del paleolítico (suelen interpretarse de ese modo distintas manifestaciones espirituales de la cultura material, desde los rituales de enterramiento hasta el arte paleolítico) y llega hasta hoy mismo (se han calculado cifras de más del 80% de la población mundial como creyente en alguna religión).

Argumentos en contra de la existencia de Dios

- El Argumento de las revelaciones inconsistentes se opone a la existencia de la deidad llamada de Dios, tal como se describe en los libros sagrados (tales como el *Tanaj* judío, la *Biblia* cristiana o el *Corán* islámico) mediante la identificación de contradicciones aparentes entre las distintas escrituras, dentro de una misma escritura, o entre la escritura y los hechos conocidos.
- El problema del mal se opone a la existencia de un Dios que es al mismo tiempo omnipotente y omnibenevolente argumentando que ese Dios no debe permitir la existencia de mal o sufrimiento.
- El argumento del diseño pobre se opone a la idea de que Dios creó la vida sobre la base de que existen múltiples ejemplos biológicos que parecen exhibir un mal diseño, o más bien la evidencia de una adaptación como consecuencia de la evolución biológica regulada por la selección natural y no resultado del creacionismo o de un diseño inteligente.
- El Argumento de la no creencia se opone a la existencia de un Dios omnipotente que quiera que los seres humanos creen en él, ya que la simple existencia de seres humanos que no lo hacen, demuestra su incapacidad de lograrlo. Esta es la aplicación empírica (dado que la existencia de incrédulos es un hecho observable) de una paradoja lógica denominada Paradoja de Russell o del barbero, que puede expresarse también en términos aparentemente teológicos: «Si el Dios omnipotente existe, ¿podría crear un peso tan pesado que ni él pudiera levantar? Tanto si puede como si no puede, no existiría un Dios omnipotente».
- El argumento de parsimonia (o aplicación del principio de la navaja de Occam) sostiene que, dado que teorías naturales (es decir, que no recurren a lo sobrenatural) explican adecuadamente el desarrollo de la religión y la creencia en los dioses, la existencia real de tales agentes sobrenaturales es superflua y puede prescindirse de ella a no ser que se demuestre su necesidad para la explicación del fenómeno religioso.
- La existencia de dios es un producto elaborado por la imaginación humana, como consecuencia de las limitaciones que tuvieron los seres humanos para explicarse científicamente los procesos naturales y sociales.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

I. TÍTULO: "Argumentamos sobre la Eutanasia".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.

Área : comunicación.

Grado y sección: 4° "C"

Tema : "La Eutanasia"

Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.

Duración : 80 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Representa información para categorizar las palabras, en un texto argumentativo. Reconoce, selecciona, interpreta la información, para entenderlo y comunicarse.	Texto argumentativo (Organizador visual)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre los organizadores visuales.	Plumones. Pizarra.	10 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema a argumentar, y organizar la información.	Ficha de lectura.	15 minutos.
	Identificación y secuenciación.	El estudiante reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información en un organizador visual, para sustentar su tesis.	Tarjetas.	15 minutos.
	Presentación de argumentos.	Se les proporciona, hoja en blanco para que desarrollen un organizador visual, a partir del texto propuesto en la aplicación.	Hoja en blanco.	30 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	10 minutos.



VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumentos
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Representa información para categorizar las palabras, en un texto argumentativo. Reconoce, selecciona, interpreta la información, para entenderlo y comunicarse, en un organizador visual.	Lista de cotejo.

Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Es respetuoso ante el profesor y los demás.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- GATTI, Carlos; WIESSE, Jorge. (2003). "Técnicas de lectura y redacción". Universidad del Pacífico, Lima.
- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 28 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

<i>I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.</i>				
Apellidos y nombres del alumno:.....				
Grado:.....				
Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona, Paulino Castro Lope				
<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información.				
A partir de la información general, realiza un organizador visual coherente para sustentar y persuadir al receptor.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ____ de _____ de 2011

ESCALA

AD: Logro destacado.

16 - 20

A: Logro.

11 - 15

B: En proceso.

06 - 10

C: En inicio.

0 - 5



EUTANASIA

Muchas confesiones religiosas, como la cristiana y la judía, creen que Dios da la vida y por lo tanto sólo a El corresponde la potestad de quitarla. En este contexto, la eutanasia sería considerada como rechazo a la soberanía de Dios. Desde otro punto de vista, sin embargo se califica de injusta la utilización de un argumento religioso para decidir política y públicamente sobre un tema tan trascendental y complejo como éste

La civilización griega fue la primera en emplear la palabra euthanasia, para quienes significaba una buena muerte (tahanatos). La misma era aprobada por el estado, ya que los gobernadores contaban con veneno para todo aquel que deseaba morir, otorgándoles a su vez una autorización oficial: «Quien no desee vivir debe exponer los motivos al Senado y una vez lo haya recibido, puede quitarse la vida. Si existencia te resulta odiosa, muere; si el destino te es adverso, bebe cicuta. Si la pena te abruma, abandona la vida. Dejad que el infeliz relate su desgracia, dejad que el magistrado le proporcione el remedio para que él mismo pueda ponerle fin». Esto sucedía básicamente en Atenas, Quíos y Massalia. Sin lugar a dudas, que Grecia era una sociedad que aceptaba la eutanasia como práctica ideada hacia un buen morir, con la finalidad de evitar la mala vida. Sin embargo, esta práctica tiene sus defensores y detractores desde la antigüedad, hasta nuestros días. Por ejemplo, desde épocas muy remotas quienes defendían a la eutanasia eran Sócrates y Platón, quienes se aferraban a la idea de que una enfermedad dolorosa y que llevara a un alto sufrimiento, sería una buena razón para dejar de vivir. Heródoto era un médico, y profesor de Hipócrates, condenado por el filósofo en la República por «fomentar las enfermedades e inventar la forma de prolongar la muerte» y agrega «por ser maestro y de constituir enfermiza; ha encontrado la manera, primero de torturarse a sí mismo, y después al resto del mundo». Pese a ello, hay quienes se oponían a esta práctica condenándola, por ejemplo grupos como los pitagóricos, aristotélicos y epicúreos.

Actualmente, "el debate es entre dos concepciones de la autonomía individual. "Los que quieren legalizar la eutanasia afirman que este derecho [a la muerte] es ilimitado y es exigible por el individuo frente a la sociedad y los médicos". En cambio, los contrarios a la eutanasia "sostienen que la preocupación por el bien común exige poner límites a una reivindicación individual que, si se reconociera por ley, daría paso a un derecho a la muerte incompatible con las fuentes morales de la democracia". Estos, conscientes de la función simbólica que tienen las leyes, "se niegan a convertir la justicia en un calco de meros deseos individuales y no separan el derecho de una reflexión filosófica sobre la condición humana. La política, lejos de reducirse al arte de conquistar y conservar el poder, supone que las decisiones se articulen según valores comunes.

La posición de la Iglesia católica ante la eutanasia

La institución que actualmente rechaza y combate a la eutanasia, es la Iglesia católica, la cual ha realizado una serie de declaraciones al respecto a través de la Comisión Permanente Episcopal: "Respetamos sinceramente la conciencia de las personas, santuario en el que cada uno se encuentra con la voz suave y gente del amor de Dios. No juzgamos el interior de nadie. Comprendemos también que



determinados condicionamientos psicológicos, culturales y sociales pueden llevar a realizar acciones que contradicen radicalmente la inclinación innata de cada uno a la vida, atenuando o anulando la responsabilidad subjetiva. Pero no se puede negar la existencia de una batalla jurídica y publicitaria, con el fin de obtener el reconocimiento del llamado 'derecho a la muerte digna', es esta postura pública la que tenemos que enjuiciar y denunciar como equivocada en sí misma y peligrosa para la convivencia social. Una cosa son la conciencia y las decisiones personales y otra lo que se propone como criterio ético legal para regular las relaciones entre los ciudadano".

La Iglesia católica considera que el aprecio por toda vida humana fue un progreso introducido por el cristianismo, lo que supone que se vive en la actualidad es un retroceso. Un retroceso que hay que colocar en lo que el Papa denomina "cultura de la muerte". De esta manera, la Iglesia considera a la eutanasia como aquella actuación cuyo objeto es causar la muerte a un ser humano para evitarles sufrimientos, bien a petición de éste, bien por considerar que su vida carece de calidad mínima para que merezca el calificativo de digna. Esta práctica convertiría a la eutanasia en una forma de homicidio, pues implica que un hombre da muerte a otro, ya mediante un acto positivo, ya mediante la omisión de la atención y cuidados debidos.

De la eutanasia, así entendida, el Papa Juan Pablo II enseña solemnemente: 'De acuerdo con el Magisterio de mis Predecesores y en comunión con los Obispos de la Iglesia católica, confirmo que la eutanasia es una grave violación de la Ley de Dios en cuanto eliminación deliberada y moralmente inaceptable de una persona humana'.

La batalla política sobre la eutanasia

Actualmente, la eutanasia se transformó en una problemática que conjuga un dilema jurídico y moral. Un dato certero es el que demuestra el aumento, en los últimos años, del número de asociaciones pro-eutanasia, desplegando una intensa actividad divulgativa y reivindicativa a favor del derecho individual de las personas para elegir sobre su propia vida. Al mismo tiempo, estas asociaciones se ven combatidas por la "cruzada a favor de la vida" encabezada por las organizaciones religiosas.

Diversas asociaciones han luchado contra los que defienden la posibilidad de elegir una muerte digna. Los argumentos que legitiman a estos grupos oscilan entre el respeto a la voluntad divina hasta el miedo a crear lagunas jurídicas que proporcionen impunidad a posibles asesinatos. Los debates sobre la eutanasia generalmente terminan siendo dominados por prejuicios morales, religiosos, emocionales, etc.

Sin cuestionar los diferentes puntos de vista, cabría preguntarse: ¿se le puede aplicar la eutanasia o asesamiento en su suicidio a un enfermo terminal, que considere que su vida no es razón suficiente para soportar un dolor intratable, la pérdida de dignidad o la pérdida de importantes facultades, y que pide



repetidamente ayuda para morir, siendo consciente y sin estar en capacidad de fingir una depresión?

La problemática de la eutanasia conjuga y enfrenta diversos posicionamientos frente a los derechos humanos. En este sentido, numerosas asociaciones pro eutanasia han comenzado una campaña de concientización de la sociedad, para que ésta reconozca el derecho de cada individuo a decidir sobre su propia vida. Por otro lado, otro sector de la sociedad, encabezado por las asociaciones religiosas, se oponen drásticamente a la legalización de la eutanasia. En la actualidad, la eutanasia se ha convertido en una ardua batalla de carácter político.

Formas de aplicación de la eutanasia

La eutanasia pasiva hace referencia a la muerte natural, es un término que muchas veces es utilizado de forma errónea por los medios de comunicación. La misma se produce cuando se suspende el uso de los instrumentos que apoyan la vida o aquellos suministros de medicamentos, de tal forma que se produzca la muerte que no contraría la ley natural.

Por el contrario, la eutanasia activa supone la intervención directa que ocasiona la muerte del paciente poniendo fin a su sufrimiento. En general, los defensores de esta opción, coinciden en la necesidad de que existan condiciones previas que permitan realizarla como la solicitud directa por parte del paciente o enfermo terminal de querer poner fin a su vida, la imposibilidad de la medicina para salvarle, la incapacidad de los fármacos para evitar su dolor y sufrimiento y el consentimiento de médicos y familiares, entre otras.

Con respecto a ello, se ha expresado anteriormente cuales son las posiciones de los detractores religiosos en cuanto a este tema. Sin embargo, más allá de estos grupos, los detractores de la eutanasia, en su lucha por impedir su aprobación legal, argumentan que al estar el suicidio asistido y/o la eutanasia disponibles, esto daría lugar a que algunos sujetos presionaran a sus familiares para que acepten morir, poniendo de relieve la dificultad de establecer controles estrictos para probar la influencia de otros sobre la decisión del paciente. Otras personas desearán morir porque sufren de depresión clínica, invalidando esta condición una decisión consciente.



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

I. **TÍTULO:** "Elaboramos un discurso".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "El discurso"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 80 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS.	Utiliza palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.	Palabras técnicas. (Discurso)

IV. TEMA TRANSVERSAL:

- a. Educación para el éxito.
- b. Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre la elaboración de un discurso escrito.	Plumón. Pizarra.	10 minutos.



PROCESO	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema a redactar para argumentar en discurso.	Ficha de lectura.	15 minutos.
	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Elige un tema para redactar su discurso de esa manera sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	15 minutos.
	Presentación de argumentos.	Se les proporciona, hoja en blanco para que redacten su discurso considerando la persuasión.	Hoja en blanco. Lapiceros.	30 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva.	Voz.	10 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumentos
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Utiliza palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto en la redacción de un discurso.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Es respetuoso ante el profesor y los demás.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- ÁLVAREZ, Miriam. (2006). *Tipos de texto escrito II. Exposición y argumentación*. Madrid: Arco/Libros.
- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 30 de setiembre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:.....

Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona,
 Paulino Castro Lope

<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
A partir de la información general, elige un tema adecuado para la redacción de su discurso.				
Reconoce, selecciona, interpreta y categoriza la información para sustentar su tesis y persuadir al lector.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ____ de ____ de 2011

ESCALA

AD: Logro destacado.
 16 - 20

A: Logro.
 11 -15

B: En proceso.
 06 – 10

C: En inicio.
 0 - 5



PLAN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I. TÍTULO: "Persuadimos al oyente con un discurso".

II. DATOS INFORMATIVOS:

I. E. S. : "María Auxiliadora" - Puno.
Área : comunicación.
Grado y sección: 4° "C"
Tema : "El discurso"
Ejecutores : CASTRO LOPE, Paulino.
VILCA TICONA, Enrique Segundo.
Duración : 160 minutos.

III. CAPACIDAD (ES) :

Organizador.	Capacidad	Conocimiento
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Emplea palabras técnicas conociendo sus significados.	Palabras técnicas. (discurso)

IV. TEMA TRASVERSAL:

- Educación para el éxito.
- Educación para en valores y convivencia.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Secuencia	Procesos cognitivos	Estrategias Metodológicas	Recursos Didácticos	tiempo
INICIO	Recepción de información.	El docente da a conocer información breve sobre el discurso oral.	Plumón. Pizarra.	15 minutos.
	Recepción de información.	Lectura y relectura sobre el tema que el estudiante ha elaborado para su discurso.	Ficha de lectura.	35 minutos.



PROCESO	Observación selectiva de la información que permitirá fundamentar.	Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes. Selecciona, reflexiona la información en su discurso escrito, para sustentar su tesis.	Cuaderno de trabajo.	30 minutos.
	Presentación de argumentos.	Coordinar las reglas y tiempo de participación para el desarrollo del discurso.	Cronómetro	60 minutos.
SALIDA		El docente junto a los estudiantes efectúan una reflexión colectiva y del uso que se le puede dar al discurso.	Voz.	20 minutos.

VI. EVALUACIÓN:

Capacidades:

Criterio	Indicador Técnicas	Instrumentos
EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.	Emplea palabras técnicas conociendo sus significados en un discurso.	Lista de cotejo.



Actitudes.

valor	Actitud	Instrumento
Respeto.	Escucha atentamente y respeta la opinión de sus compañeros.	Lista de cotejo.
Responsabilidad.	Cumple con las actividades programadas.	

VII. BIBLIOGRAFÍA:

- FUENTES, Catalina; ALCAIDE, Esperanza R. (2002). "Mecanismos lingüísticos de la persuasión". Madrid: Arcos/Libros.
- JORDÁN MORALES Sofía, CARNEIRO FIGUEROA Miguel. "Lenguaje y comunicación.
- Ministerio de educación "Comunicación cuarto de secundaria"
- PEREZ, Héctor (2006). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Puno, 05 de octubre del 2011.

SUBDIRECTOR DE LA IES "M.A."

DOCENTE DE ÁREA (I.E.S)

INVESTIGADOR (1)

INVESTIGADOR (2)



LISTA DE COTEJO

I. E. S. "María Auxiliadora" - Puno.

Apellidos y nombres del alumno:.....

Grado:.....

Ejecutores: Enrique Segundo Vilca Ticona,
 Paulino Castro Lope

<i>Ítems de observación:</i>	AD	A	B	C
Relacionan saberes previos con los nuevos aprendizajes.				
Pone en paralelo manifiesto su discurso escrito, en la ejecución de su discurso oral.				
Reconoce, selecciona, interpreta y selecciona la información para persuadir a los oyentes.				
Emplea palabras técnicas conociendo sus significados con independencia del contexto.				
Reconoce y selecciona la información, para entenderlo y comunicarse.				

Puno ___ de ___ de 2011

ESCALA

AD: Logro destacado.
 16 - 20

A: Logro.
 11 - 15

B: En proceso.
 06 - 10

C: En inicio.
 0 - 5