

Análisis
de la
Encuesta
Bienal
de
Culturas
2009

30 de julio

2010

Contiene la presentación y análisis de los datos, comentarios sobre el significado estadístico de los resultados y discusión sobre las implicaciones socioculturales de estos con base en previo debate sobre la validación de las hipótesis.

©Manuel Julián Escobar Díaz
mail:sietefotones@gmail.com

0. INTRODUCCIÓN

El documento que tiene en sus manos ha sido organizado de una forma no convencional: en vez de atenerse estrictamente a los parámetros de seccionamiento establecidos (teoría, datos, evidencia, hipótesis, conclusiones y sugerencias) se toma la libertad de ocasionalmente traspasar estas fronteras tratando de vincular teoría y práctica, o academia y evidencia, de la manera más cohesiva posible.

Un resumen por tópicos principales trabajados en cada sección sería:

- 1.) *Modalidad.* establece nuestra metodología general para abordar el tema del tiempo libre. Es híbrida tanto en formato como en estilo
- 2.) *Justificación.*
- 3.) *Marco Conceptual.* más que una exposición teórica completa, es una ambientación al ámbito académico que se abordará luego en el desarrollo del análisis. Se formula como una síntesis bibliográfica de la elección de un *Sistema*¹ de referencia.
- 4.) *Selección de preguntas* (Insumos). Listado que contiene las que se han considerado más relevantes para el estudio en cuestión y cuáles son los cruces idóneos según la metodología planteada.
- 5.) *Aporte del trabajo.* Sección breve que comenta la naturaleza de las conclusiones a las que se ha llegado.

¹ Según la definición de Sistema trabajada por Waichman, *Tiempo libre y Recreación: un desafío pedagógico*. Editorial Kinesis, 2000, capítulo 1.

6.) *El análisis estadístico y discusión inicial.* Esta sección la hemos nombrado como El Tiempo Libre en la Encuesta Bienal de Culturas 2009.

7.) *Conclusiones y sugerencias para futuros planes de desarrollo.* Se ocupa de *interpretar* las situaciones comentadas en el anterior.

La temática que aborda es fundamentalmente *las impresiones, actitudes y costumbres de los bogotanos respecto al tiempo libre y la recreación, las posibles causas de estas y sus implicaciones*, todo lo anterior enfocado en las prácticas deportivas y artísticas, principalmente. Esperamos que este documento haya conservado el rigor requerido y que, sobretodo, sus conclusiones resulten útiles como referente en el trazado de políticas públicas.

1. MODALIDAD DEL ANÁLISIS

En este numeral se definen brevemente dos aspectos fundamentales del documento: el *proceso de validación* empleado para estimar hechos a partir de datos y la *mecánica conceptual de análisis* escogida. El primero se refiere a la estrategia estadística y científica general para llegar a conclusiones a partir de distintos niveles de información; el segundo establece un método para evaluar qué tan seguro es que las conclusiones de nivel superior (tesis socio-demográficas) propuestas a partir de la encuesta se correspondan a la realidad, teniendo en cuenta los métodos de inferencia seleccionados previamente. Al final se hace un *comentario sobre el formato*.

1.1. Proceso de Validación

Para clarificar el proceso de validación, lo realizamos mediante una etapa base común a todo el análisis y varias etapas particulares posteriores:

✓ Enmarcación de la encuesta en contexto estadístico: definición y breve comentario acerca de las teorías matemáticas que cobijan la encuesta y demuestran que su información es válida dentro de ciertos marcos de interpretación. Se hace una vez para todos los resultados porcentuales obtenidos.

✓ Inferencia estadística por pregunta: proceso matemático cuyo objetivo es estimar, a partir del resultado de una muestra y con un grado de confianza específico, la cantidad de personas en la población (en este caso, Bogotá D.C.) que escogerían una opción de respuesta determinada. Debe hacerse este proceso *para cada pregunta*, por razones matemáticas que serán expuestas en el numeral 3.

La estimación de la encuesta asume (según es idóneo en este caso²) que las respuestas siguen una distribución discreta Multinomial³, entendiéndose que la cantidad de resultados favorables a una respuesta es la cantidad de personas que la escogieron, y el

² Cualquier resultado de encuesta que contenga preguntas cerradas de selección múltiple, dicotómicas o abiertas categorizables puede ser tratada como distribuciones multinomiales, como dicen Mendehall, Wackerly y Scheaffer en MENDENHALL, William et al. Estadística Matemática con Aplicaciones. Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1994.

³ Corresponde a un experimento consistente en n pruebas, tal que existe un número finito de resultados. Aquí n sería 13.010, el número de personas encuestadas, mientras que los resultados son las respuestas a cada pregunta y —aún en preguntas abiertas— estas categorías de respuestas son finitas: así existan 1000 respuestas diferentes, siempre podemos declarar que las 1000 respuestas corresponden a 1000 posibles resultados. Cada pregunta tiene una distribución multinomial diferente.

número total de intentos es 13.010, el número total de encuestados. Por supuesto, es evidente que los resultados de una pregunta tienen una distribución distinta a los resultados de otra.

La validación, por su parte, no proviene únicamente de este procedimiento estadístico; también se usará el método indirecto de contrastar la encuesta con datos extraídos de censos poblacionales y registros administrativos debidamente refrendados por el gobierno nacional, previa estandarización de resultados.

La última herramienta de validación por mencionar es el cruce lógico de resultados analíticos superiores (conclusiones expresadas como afirmaciones), ya que si un par de conclusiones se contradicen lógicamente, una de ellas tiene que ser falsa. No sobra recordar que —por muy matemáticamente válida que sea la estimación— tanto encuestados como encuestadores son seres humanos y como tal pueden cometer imprecisiones al responder o interpretar.

1.2. Mecánica Conceptual de Análisis

El nuestro será un análisis dialéctico y jerárquico, caracterizado por cinco procedimientos fundamentales:

- a.) El inicio de cada discusión es una pregunta específica y su resultado simple (sin cruces). A partir de ahí se formulan respuestas (*hipótesis*) que expliquen el resultado estadístico, basadas siempre en tendencias, estudios y**

patrones bibliográficamente sustentados. Estas hipótesis se entienden como *afirmaciones* de verosimilitud discutible.

- b.) Frente a cada afirmación se asume su exacta opuesta (o al menos otra tal que sean mutuamente excluyentes) para contrastar los hechos y evidencias que sustentan la idoneidad de cada una como respuesta real, extrayendo de esta contraposición el *argumento más razonable* simultáneamente atento al contexto local de la afirmación y al complejo panorama global —social, económico y cultural— del uso del tiempo libre en Bogotá.
- c.) A partir de este *argumento más razonable*, se realiza una generalización de contexto, intentando construir una tendencia social o demográfica generalizada (con o sin ayuda de datos adicionales de encuestas u otras fuentes bibliográficas).
- d.) Una vez enunciada la tendencia (o hecho) social, se trata ésta como si fuera una afirmación más, siguiendo nuevamente el proceso que hemos llamado “*Contraste de ideas mutuamente excluyentes*” para examinar si la teoría es realmente razonable.
- e.) El proceso descrito desde (a.) hasta (d.) será ordenado según una *jerarquía organizacional*; una estructura definitoria de lo que consideramos en extremo menor hasta dirigirnos a lo mayor, respecto a una característica argumentativa seleccionada (*ver siguiente párrafo*).

La característica argumentativa que definirá nuestra Jerarquía Organizacional es la complejidad semántica de la afirmación, en vez de su cobertura poblacional u otro criterio relacionado: esto quiere decir que la primera hipótesis a analizar debe provenir

de la pregunta más simple que pueda formularse inicialmente en nuestro tema: *¿Tiene tiempo libre la población bogotana?*

A partir de esta pregunta se enlazan referencias bibliográficas, datos estadísticos y deducciones para formular la hipótesis inicial —es decir, la primera respuesta a la pregunta— y a partir de ahí desarrollar la dialéctica de ensayo que se requiera. Todos los hechos concluidos a partir de la encuesta (al nivel de confiabilidad que sea) serán sometidos al mismo Análisis Dialéctico y Jerárquico, no sólo para validarlos sino para encontrar nuevas maneras de enfocar la situación del tiempo libre en Bogotá.

1.3. Tema

El tema del ensayo, como se comentó en la introducción, se enfatiza más en las prácticas artísticas y deportivas que en otras formas de entretenimiento y recreación. La razón de haber restringido el tema es la limitación de espacio del presente documento aunada a la extensión mayúscula de aspectos que recoge la Encuesta Bienal de Culturas 2009 de Bogotá.

El tratamiento del tema excluye consideraciones respecto a edades, sexo y estratos socioeconómicos, en parte por la misma razón mencionada antes (espacio y extensión), y en parte por considerar que referente a estas características los supuestos que se manejan como ciertos en otros estudios son más bien corroborados por la encuesta, en comparación con las conclusiones a las que se ha llegado en el análisis macro de los

resultados (no discriminado), en el que se exhiben algunos fenómenos que se juzgan como “nuevos”⁴.

1.4. Comentario sobre el formato

Estética

Este ensayo ha elegido utilizar un formato particular, relacionado y de alguna forma cobijado por las normas ICONTEC, pero manejado con cierta libertad respecto a características de visualización que hemos optado por adaptar a las condiciones específicas que este análisis exhibe. Estas se dividen en dos grupos:

- *Notas al pie de página*: siguiendo el formato tradicional de referencias bibliográficas completas en cada nota (y uso de convenciones Op. Cit, Íbid., etc.), además se colocan comentarios relacionados con detalles procedimentales o digresiones del tema que se vuelvan demasiado tangenciales.

Público objetivo

Este documento ha sido pensado, diseñado y llevado a cabo con el objeto de comunicar su contenido con la mayor claridad posible, tanto para un público especializado (sea en demografía, psicología, sociología, estadística o cualquier otra disciplina pertinente) como para lectores cuyo oficio pertenezca a otras áreas del conocimiento, en lo posible

⁴ Relativamente, por supuesto, ya que estudios relacionados indirectamente con las conclusiones que se plantearán acá.

para cualquier nivel de educación alcanzada, sin que pretendamos que este documento sea de fácil lectura para público no relacionado con el contexto conceptual o el vocabulario base; esto sería muy ingenuo de nuestra parte.

Por lo anterior, la exposición del marco académico y las circunstancias estadísticas de la encuesta se mencionan como si el lector no tuviera conocimiento alguno sobre ellas, aunque el desarrollo de este *recuento* (permítasenos llamarlo así) es sintético y en algunas ocasiones muy rápido.

2. JUSTIFICACIÓN

El objetivo de la Encuesta Bienal de Culturas como herramienta estadística de diagnóstico es medir “conocimientos, actitudes y percepciones sobre normas de convivencia y seguridad ciudadana, valores sociales, cumplimiento de acuerdos, participación en asociaciones, valoración del sistema político, tributación, derechos, oferta cultural y recreativa, arte y patrimonio”⁵; en este marco, el estudio de cómo la población bogotana entiende y usa su tiempo libre podría encajar en una categoría que quizá llamáramos “*Conocimiento, actitudes y percepciones sobre: el valor social del libre esparcimiento (y el derecho a éste), la oferta cultural o recreativa, el arte y el deporte*”. Éste es el contexto de nuestro estudio sobre “Uso del Tiempo Libre”.

⁵ INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS, Universidad Nacional de Colombia. Diseño del formulario de la encuesta bienal de Culturas, MARCO CONCEPTUAL FORMULARIO DE LA ENCUESTA BIENAL DE CULTURAS (Convenio 297 de 2008). Bogotá, junio de 2009.

El presente análisis se sitúa en un punto intermedio entre el informe científico y el Ensayo, quizá constituyéndose en un *Ensayo Científico*⁶. La razón de preferir este estilo de composición es que permite una discusión proponente, capaz de sugerir estrategias y políticas como solución a situaciones problemáticas evidenciadas en el análisis, sin quedarse meramente en la exposición estadística que —aunque informativa, rigurosa y necesaria— no suministra por sí misma soluciones de cara a los retos que la administración del distrito capital enfrenta en materia de Culturas Públicas⁷.

Como se verá en el marco conceptual para este análisis se considera que el propósito del ocio no se debe ni se limita a divertirse, mantener el estado físico o producir algún bien material adicional; aún ante la presencia de una ciudad dinámica, atareada, llena de caminantes a cada instante, la existencia de tiempo *verdaderamente libre* conducente al desarrollo humano más pleno debe incluir la realización de actividades recreativas, en gran medida cercanas al arte o el deporte.

La exposición resulta, respecto a detalles procedimentales, lógicos y estadísticos, un poco más sucinta de lo acostumbrado en el contexto de los estudios de recreación, entretenimiento y ocio; llega a considerar aspectos formales argumentativos incluso en el tratamiento de los datos obtenidos de la encuesta y la enunciación del proceso matemático de inferencia como una salvedad necesaria para delimitar la potencia de la encuesta en cuanto a su capacidad para extraer consecuencias de ella. Se considera que

⁶ En donde *Ensayo Científico* tendría que entenderse como un ensayo construido dentro de un marco teórico académicamente validado y con base en resultados científicos exactos.

⁷ PATIÑO HORMAZA, José Otty. La Cultura Ciudadana, una discusión abierta. Observatorio de Culturas, SCR.D. Bogotá D.C. 19 de octubre de 2009.

esta suma novedosa de detalles enfocada en la *rigurosidad estimativa y argumentativa* redundante en un análisis más ligado a la realidad.

Se ha escogido una redacción dirigida a no-expertos con el objetivo de hacer este documento manejable desde cualquier especialidad, haciéndolo un producto con interesantes alcances divulgativos, debido a explicar temas teóricos estadísticos, sociales y psicológicos de la convivencia en Bogotá referidos siempre al ámbito de la ciudad y las impresiones *reales* de la población.

3. MARCO CONCEPTUAL

Este es un marco conceptual con fines de referencia: algunas precisiones y elaboraciones sobre lo que se consignará en el documento no se encuentran en este apartado, sino que se insertan en el cuerpo del análisis cuando se requiere mayor profundidad conceptual respecto a un tema o punto de vista específico.

Aunque inicialmente se toca el tema estadístico, la exposición se centra en la definición de tiempo libre, su evolución a lo largo de la historia y el papel que juega en el desarrollo humano y social.

3.1. Breve descripción de la Inferencia estadística

A continuación dividimos este apartado en *Estimar con exactitud y precisión* y *Caracterización Matemática*; cortas secciones que esbozan los aspectos generales del

procedimiento de estimación desde el punto de vista conceptual y abstracto. La extensión de esta exposición hasta el técnico y concreto que requieren los segmentos del formulario que nos ocuparán se realizará en el momento en que el documento lo exija explícitamente.

Se espera que la exposición —tanto en esta sección como en los comentarios insertados a lo largo de todo el documento— sea clara, aunque breve.

3.1.1. Estimar con exactitud y precisión

El primer nivel de estimación que se hace no requiere tratamiento estadístico: es simplemente suponer que, por ejemplo, el 78,33% de la población bogotana respondería que sí tiene tiempo libre si se le encuestara; es decir, creer que la encuesta refleja con exactitud la realidad. El segundo, en cambio, trata de brindar una medida de qué tan confiable es que el porcentaje de la población con tiempo libre (en este caso) sea aproximadamente igual al que la encuesta arroja, dentro de un intervalo determinado.

Según Mendenhall⁸ aplicar la teoría de Inferencia Estadística requiere que la encuesta sea realmente un experimento de distribución Multinomial; esto trae como consecuencia que deba cumplirse un requisito fundamental que, por lo no seguro, es pertinente mencionar aquí: *Las pruebas deben ser independientes*⁹. En la encuesta la respuesta de cada persona es una *prueba*, así que esto se traduce en que la respuesta de una persona debe ser independiente de la de otra. En el caso de la Encuesta Bienal de Culturas, esta

⁸ MENDENHALL, Op. Cit.

⁹ Ibid., p. 233.

condición se asegura por una estratificación/bietápica¹⁰ que escogía aleatoriamente viviendas pertenecientes a manzanas, a su vez aleatoriamente seleccionadas en cada localidad, encuestando al azar a un integrante del hogar.

3.1.2. Caracterización Matemática

En terminología estadística, una distribución multinomial de resultados tiene un determinado número “K” de opciones (dos, cinco, veinte, cien, etcétera) y N pruebas. En este caso, las N personas encuestadas han respondido con alguna de las K opciones. Es decir, hay un número de casos a favor de cada opción. La *proporción de personas que responden de acuerdo a una categoría de respuesta* es la variable que se estudia: es nombrada por la letra **P**. Por ejemplo, si son diez categorías de respuesta, entonces hay $P_1, P_2, P_3 \dots P_{10}$: diez proporciones a estudiar. Cada una de esas proporciones de respuestas no es más que **el porcentaje de encuestados que seleccionan esa categoría**, y estimar el intervalo dentro del cual esperamos que se encuentre **LA PROPORCIÓN REAL de toda la población** es un proceso matemático. Debido a que la proporción P es una medida de cuántos individuos pertenecen a determinada categoría, el resultado de un experimento cuya única respuesta se selecciona de un banco de opciones posibles (una pregunta en una encuesta con opciones a elegir) es *binomial*: o la persona pertenece a una categoría o no pertenece.

Bajo este marco matemático se sitúan los cálculos de cuál es la situación poblacional total (que en este caso correspondería a cuáles son las proporciones de respuesta que

¹⁰ El término quedará aclarado cuando se realicen ciertos comentarios específicamente referidos a la encuesta (sección Estadística de encuestas).

registrariamos si pudiésemos preguntarle a *toda* Bogotá); llegado a este punto, consideramos que no es efectivo explicar el cálculo basándonos sólo en teoría matemática y propiedades abstractas, por lo que expondremos el método de cálculo en la primera parte del análisis.

3.2. Tiempo libre, entretenimiento y recreación

Lo primero que aclararemos es cómo organizamos la importancia de conceptos, nociones y definiciones en una jerarquía orientada a obtener la más clara clasificación de relevancias. Por esto la discusión inicia en las ideas con mayor divulgación entre la población no estudiosa del tema.

El listado de temas y gran parte de las ideas que sustentan este marco están basadas en el trabajo de Pablo Waichman¹¹ y el Marco de Fundamentación Conceptual de la Encuesta Bienal de Culturas 2009¹²; el orden de la exposición, en cambio, es propuesta nuestra. Por la constante referencia a la exposición de ambos textos, se utilizará la nota al pie de página sólo cuando se efectúe cita textual; en el resto de las ocasiones sólo se menciona al autor si hay parafraseo que lo amerite, ya que se sobreentiende que la mayor parte de los conceptos retratados en el marco se fundamentan en lo expuesto por Waichman el Instituto de Estudios Urbanos. Para casos de parafraseo de otros autores sí se utilizará nota al pie, en todos los casos.

Inicialmente se establecen:

¹¹ Waichman, Op. Cit

¹² Construido por el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia.

- Conjunto de nociones generales, no especializadas
- Conceptos expuestos en el Marco de Fundamentación de la encuesta acogidos de modo textual para el presente análisis
- Puntos sobre los que se articula la elección del marco conceptual.

En la segunda parte, mucho más extensa, se incluyen:

- Principios fundamentales que respetará el marco.
- Recuento de acepciones sobre Tiempo libre y conceptos derivados.
- Resumen.

3.2.1. Definiciones y aclaraciones fundamentales

Términos como *Ocio*, *Tiempo Libre*, *Recreación* y *Entretenimiento* son frecuentemente utilizados en todo tipo de contextos, trayendo como natural consecuencia el abuso de ellos. Otros, como *Tiempo Liberado*, *Tiempo después de obligaciones*, *Tiempo después del trabajo*, *Homo Oeconomicus* y *Homo Ludens*, sufren un efecto contrario: prácticamente no son utilizados fuera del ámbito puramente académico. Por esta razón hemos juzgado imprescindible hacer el ejercicio de elaborar un vocabulario básico lo más genérico posible, de manera que recoja las acepciones del grupo más importante de perspectivas.

Este vocabulario comprende sólo los términos comunes (como se mencionaron al inicio del documento) y es ordenado desde el más simple al más complejo:

TIEMPO LIBRE

Según la especialidad desde la que se aborde, esta idea se referirá a tiempo libre *de algo*. La esencia del término sólo se refiere a un tiempo en el que no se hace —o no hay necesidad de hacer— alguna cosa o serie de cosas. Examinando distintas definiciones extraídas de contextos diferentes, cada estudio suele escoger su marco de referencia de conveniencia; existe entonces la posibilidad de añadir que este tiempo puede ser destinado *para algo*.

ENTRETENIMIENTO

Según se examinan los ámbitos en los que esta palabra se emplea, salta a la vista la relación del término con algún tipo de acción, con una actividad que es contemplada o ejecutada por “quien se entretiene”. Hay necesariamente *un entretenimiento pasivo cuando la actividad no es ejecutada por quien se entretiene y uno activo, en caso contrario*. También se comprueba que el entretenimiento es, en *casi* todo contexto de estudio, una categoría más amplia que la Recreación, conteniéndola. Para que haya entretenimiento debe haber *diversión o distracción, entendiendo ésta última como un interés por lo que se hace u observa hacer que genera concentración*.

RECREACIÓN

La recreación suele relacionarse con entretenimientos que reportan un *valor agregado* al individuo que se recrea. Sin embargo, en contextos coloquiales e incluso para la Real Academia Española, la Recreación puede comprenderse como un sinónimo de diversión, deleite y alegría¹³; esto podría diluir la idea de un valor agregado como

¹³ Parafraseando la definición del verbo *Recrear* en el Diccionario de la RAE, disponible en <http://buscon.rae.es>

característica general del término en cualquier ámbito de uso, pero *si se expande la definición de alegría/deleite/diversión, se puede aún decir que existe un valor agregado por encima del entretenimiento*. Aunque en general debe admitirse que en medios no académicos la recreación sería un sinónimo de entretenimiento, no usaremos este lineamiento aquí.

OCIO

La etimología puede sugerir distintos y múltiples significados: Waichman lo rastrea a partir del francés *loisir*, encontrando el latín *licere*, asociado con “lo que está permitido”, mientras que al revisar el griego *skolé*¹⁴ o *scholé*¹⁵ —que deriva de la palabra que significa *escuela*— resulta urgente incluir el contexto cultural en el que se originó tal palabra; el origen directo de la palabra en castellano es *Otium*, lo que corresponde realmente a “no-trabajo”¹⁶. En todos los casos, se puede decir que el ocio es un proceso *que ocurre en un tiempo, y que según cómo se defina (a qué acciones o inacciones corresponda), ocurre en un tiempo que se caracteriza según el tipo de ocio que se practica durante él*.

En resumen, se trabajará el *Ocio* tratándolo como un sustantivo que se refiere a *acciones ejecutadas en un tiempo*, mientras que éste tiempo tomará nombres de acuerdo a qué tipo de Ocio lo define. Respecto a la *Recreación*, se pensará en ella como una actividad que entretiene y *algo más*, entendiendo el *entretener* como generar interés proactivo y, posiblemente en algún grado obligatorio, *divertir*.

¹⁴ Según como lo escribe Waichmann, Op. Cit, p. 46.

¹⁵ Según como lo escribe LEIF XXX, Joseph. Tiempo libre y tiempo para uno mismo: un reto educativo y cultural. Madrid, España, Narcea Ediciones, 1992. P. 33.

¹⁶ Y acá se debe mencionar que la Real Academia Española contempla ésta como la primera acepción de Ocio, junto con “inacción o total omisión de la actividad”, *Íbid*.

Esto lleva a la tarea de definir correctamente Recreación, Tiempo Libre, Ocio y otros conceptos relacionados, a continuación.

3.2.2. Delimitación del tratamiento del tiempo libre y el ocio

La noción de tiempo libre, ocio y recreación han vivido un proceso de complicación sostenida en el último siglo, como reza el Marco Conceptual de la Encuesta Bienal de Culturas del 2009: *“la expansión del sistema capitalista, el crecimiento de las ciudades, las luchas por disminuir la jornada laboral y el desarrollo del basado en las prácticas de consumo han cargado a la recreación de nuevas determinaciones haciendo de su concepto algo más complejo”*¹⁷. En particular, para el tema del ocio, el Instituto de Estudios Urbanos manifiesta, respecto a las definiciones que tomarán como convencionales con relación a la Encuesta: *“hacemos referencia a las concepciones que respecto a la recreación circulan de manera general en las representaciones colectivas y que han sido construidas desde la filosofía y desde el campo deportivo”*¹⁸, evidenciando una vinculación intrínseca entre ocio y recreación; esto se debe al uso de la categoría *Tiempo de Ocio*, que se ocupa de *“prácticas que no sobrepasen los límites de la conducta socialmente aprobada”*¹⁹, de modo que la Recreación ocurriría en el *Tiempo de Ocio*, definiéndolo en una primera aproximación.

El documento anterior toma como referencia el trabajo de diversos autores: Godbey, Weber, Dubin y Veblen, Gary Cruz, Gelber, entre otros, aunque la base fundamental se

¹⁷ INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS, Universidad Nacional de Colombia. Op. Cit, p.65.

¹⁸ Ibid. p. 66.

¹⁹ Ídem.

encuentra en Robert Stebbins, Norbet Elías, Eric Dunning y Tomás Bolaños; el marco del trabajo tiene un enfoque sociológico, filosófico y pedagógico (sin descuidar el punto de vista netamente deportivo). De la disertación emprendida desde el recuento histórico de la evolución del término hasta el impacto del tiempo libre y su uso en el desarrollo humano particular y social, el documento establece un cúmulo de ideas básicas respecto a limitaciones y alcances de distintas definiciones de tiempo libre. Considerando posiciones como la de Pablo Waichman: “no podemos afirmar la existencia de una teoría del ocio y la recreación. En el mejor de los casos nos encontramos con un conjunto de hipótesis”²⁰; siguiendo esta afirmación podría verse como natural que cualquier conceptualización hecha por individuos no especialistas (por ejemplo, habitantes de cualquier ciudad) no tenga gran nitidez...más bien, esta apertura general en la definición de tiempo libre proyecta la multiplicidad de éste en teoría y práctica.

Funcionando como un breve resumen-ensayo-crítica (o quizá como una sintética disertación bibliográfica) de los dos textos seleccionados como base, se observan ocho puntos fundamentales sobre tiempo libre²¹:

1. Si tiempo libre fuera aquel en que se ejecutan acciones no relacionadas directamente con lo laboral, conducentes a distensión y distracción (con el objetivo que fuese), entonces incluiría el tiempo en el que se satisfacen necesidades fisiológicas, se realizan trámites, etcétera.

²⁰ WAICHMANN, Pablo. Op. Cit. P. 14.

²¹ Esta digresión es nuestra, pero se sustenta en WAICHMAN, Op. Cit. y el Marco de Fundamentación de la Encuesta Bienal de Culturas 2009.

2. Si el tiempo libre es aquel invertido en búsqueda de ganancias no materiales, cualquier actividad que representa ganancias para el individuo por definición es realizada fuera del tiempo libre.
3. El *espectro* del tiempo libre²² podría ser una definición de *grados de libertad* del tiempo usado, de manera que no exista uno solo, sino más bien *tiempos con profundidad de libertad*.
4. Este espectro puede relacionarse con las cualidades estudiadas para cada una de las dos definiciones iniciales (1. y 2.).
5. Las tres primeras conceptualizaciones (1. - 3.), aplicadas en la práctica, resultan ser mutuamente excluyentes. La única forma de que todas sean ciertas es que trabajen distintos aspectos del tiempo libre; en este caso resulta obligatorio especificar *desde qué punto de vista* se clasificará el tiempo invertido.
6. *Tiempo de Ocio* es entendido como *Recreación* sólo en épocas contemporáneas, mientras que la etimología de ambas palabras muestra un sustrato semántico claramente diferente: la sinonimia es una reasignación de significado y no corresponde a la distinción esencial “*tiempo*” – “*acción en el tiempo*”.
7. La interacción de las ideas de ocio, recreación y tiempo libre comúnmente se da en conversaciones coloquiales o especialidades, de manera que la lectura de sus significados varía según el contexto.
8. Actualmente el estudio del ocio (en su contexto asimilable al tiempo libre²³) ha afrontado un proceso de complejización progresivo, como efecto a los cambios en las tendencias del trabajo y la diversificación del abanico de posibilidades de recreación, haciendo obligatorias las salvedades en cualquier exposición.

²² ELÍAS, Norbert y DUNNING, Eric. *Deporte y Ocio en el Proceso de la Civilización*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 1992.

²³ WAICHMANN, Pablo. Op. Cit. p. 234

3.2.3. Principios conceptuales de este marco

Teniendo en cuenta los ocho puntos, se escoge el marco de referencia de nuestro análisis postulando los principios que regirán las articulaciones que haremos en este documento:

- A. **El tiempo libre es un término del que debemos escoger uno de sus significados como el principal de trabajo. Cualquier otra acepción deberá aclararse cada vez que se emplee.**
- B. **La *libertad de tiempo*²⁴ siempre se entenderá como un espectro en el contexto sociológico, psicológico, filosófico y pedagógico que se observe en cada elucubración. Creemos que este modelo se ajusta mucho más a la realidad: Un tiempo usado por un encuestado no es 100% libre debido a presiones de índole diversa²⁵, como tampoco llega a ser 0% libre; el mínimo libre albedrío se conserva aún en el caso más extremo.**
- C. **Los sustantivos *Recreación, Ocio, Tiempo Libre* y *Entretenimiento* no serán sinónimos para nosotros.**
- D. **El concepto de libertad de tiempo se definirá, más que nada, por las *ACCIONES* (mentales o materiales) que acompañen su uso. Las implicaciones de sus distintos grados de existencia, los beneficios obtenidos en procesos de recreación u ocio y las posibles asociaciones netamente teóricas forman parte del estudio del tiempo libre, mas no su definición.**

²⁴ El tiempo libre será generado por ésta.

²⁵ WAICHMANN, Op. Cit.

E. Estos principios conforman una elección sustentable sin ser la única posible.

A la luz de lo anterior, *Recreación* significará **re-crear experiencias humanas**. Su espíritu fundamental concierne a la creatividad y la imaginación, siempre con un referente humano previo, aunque éste pueda ser tan abstracto como las emociones experimentadas ante la frustración. Como tal, la recreación es una *actividad* hecha durante el tiempo libre. Éste, a su vez, sólo aparece cuando existe *libertad de uso del tiempo*; ocurre entonces que la comprensión del sentido de libre albedrío como la oportunidad para escoger qué acción seguir convierte a todo tiempo empleado por un ser humano, de hecho, en tiempo *parcialmente* libre: simultáneamente puede decirse que siempre podría escoger un camino ligeramente diferente, pero gran parte de sus elecciones son caminos preestablecidos socialmente²⁶.

La definición de ocio que, finalmente, tomamos es de ***un tiempo libre usado para la realización de actividades donde se presenta la mayor libertad de elección como una manera de expresarse a sí mismo***²⁷. Habría, pues, niveles de ocio: la recreación es un conjunto de actividades pertenecientes al ocio; el asunto de *delimitar* las barreras que separan el ocio de la conducta asocial o antisocial variará según los cánones observados por cada cultura. Para Braudillard, el graffiti contiene sentido humano casi alegórico²⁸, mientras que para otros constituiría un atentado contra el bien público; el mismo autor reconoce que la obsesión de hoy es “*parecerse únicamente a uno mismo*”²⁹. El proceso

²⁶ ELÍAS Y DUNNING. Op. Cit., WAICHMANN, Op Cit y BAUDRILLARD. Éste último afirma que la desaparición de las fronteras entre lo público y lo privado ya no es alienación, sino el estado último evolutivo del afán comunicativo.

²⁷ Siguiendo a WAICHMAN, Op. Cit.

²⁸ BAUDRILLARD, Op. Cit. p. 25.

²⁹ *Íbid.* P. 35.

dialéctico respecto a ocio y recreación lo retomaremos cuando veamos más profundamente el tema, en preguntas de análisis posteriores.

3.2.4. Recuento de teorizaciones respecto al tema

Tiempo libre y ocio: revisión y propuestas

El espectro de Elías y Dunning³⁰, usado como referencia en la realización de la encuesta, comoquiera que la p. 88 responde casi especularmente a él:

El espectro del tiempo libre

1. Rutinas del tiempo libre

a) *Satisfacción rutinaria de las necesidades biológicas y cuidado del propio cuerpo*

b) *Rutinas de la casa y de la familia*

2. Actividades intermedias de tiempo libre tendientes principalmente a satisfacer necesidades recurrentes de orientación y/o autorrealización y expansión.

a) *Trabajo voluntario privado*

b) *Trabajo privado realizado principalmente para uno mismo, de naturaleza relativamente seria y a menudo impersonal*

c) *Trabajo privado realizado para uno mismo de naturaleza más ligera y que plantee menos exigencias*

d) *Actividades religiosas*

e) *Actividades de orientación de naturaleza más voluntaria, menos*

³⁰ Se han comprimido espacios para hacer más legible su lectura.

controladas socialmente y a menudo casuales.

3. Actividades recreativas

a) *Actividades pura o principalmente sociales*

b) *Actividades «miméticas» o de juego*

c) *Actividades recreativas varias menos especializadas, en su mayoría de agradable índole des-rutinizadora y con frecuencia multifuncionales*³¹

Donde cabe:

1. Preguntarse sobre las categorías sociológicas que pueden establecerse a partir de esta estratificación.
2. Notar que, de nuevo, se establece el tiempo libre como *actividades* en vez de *tiempo en el que ocurren* estas actividades.

Se hace la salvedad que este espectro se asimilaría como *Espectro de actividades realizadas en un tiempo libre* o *Espectro de Ocios*, apoyándonos en la concepción que menciona Joseph Leif sobre la posibilidad de entender *los ocios* según el uso francés de la palabra, en el que habría que escoger entre “*representaciones de actividades concretas*”³² fuera del tiempo laboral. Leif mismo no está de acuerdo con esta definición, apoyándose más bien en una asociación del término con la idea general de libertad, apreciando como “confusa” la noción de *ocios* como actividades en tiempo no laboral³³.

³¹INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS, Op.Cit. p. 123 y sig.

³² LEIF, Op. Cit. P. 32. La cursiva es del original.

³³ *Ibid*, p.33.

Aunque aún no se especifique el posible límite de la definición de ocios (se tomará el plural), es importante especificar qué taxonomías podemos aplicar al ocio en general, por lo que el aclarar cuáles son sus elementos reviste crucial importancia aún cuando el concepto universal del término no esté listo: una vez definidos los componentes, puede existir una taxonomía para cada elemento. Según Elías y Dunning, estos elementos son **sociabilidad, movilidad e imaginación**. El segundo de estos es francamente cuestionable en tanto sugiere que el control de emociones es una *represión expresiva* de esas emociones. La clasificación de John R. Kelly del ocio con respecto a la interacción social y la actividad puede verse como asociada al primer y segundo elementos definidos por Elías y Dunning; refiriéndonos a la conceptualización de tiempo libre y ocio que desarrollamos, podemos sintetizarla en³⁴:

- De baja interacción y actividad (actividades pasivas solitarias, asociadas con la contemplación).
- De alta interacción y baja actividad (actividades de contenido verbal intenso en donde el objetivo principal recae sobre la comunicación/conversación).
- De baja interacción y alta actividad (actividades solitarias en donde el centro de atención es la ejecución de acciones físicas y no es común el contacto con otros)
- De alta interacción y actividad (actividades no contemplativas focalizadas en la ejecución de acciones que requieren la colaboración de un grupo)³⁵

³⁴ A partir de las consideraciones hechas en el Marco de Fundamentación del Instituto de Estudios Urbanos, aunque redactado y nombrado de un modo diferente.

³⁵ Para encontrar los nombres asignados por los autores a cada nivel, consulta el Marco de Fundamentación.

Así mismo es posible estratificar el ocio según el contenido imaginario. Aquí proponemos una clasificación de taxonomías³⁶ para el contenido de imaginación de las actividades clasificables como ocio:

Según las inteligencias utilizadas en el proceso creativo

Desde una perspectiva psicológica, el contenido imaginativo se relacionaría con una de las ocho inteligencias diferenciadas en la mente humana por corrientes psicológicas contemporáneas³⁷: Lógico-matemática, Verbal, Espacial, Abstracta, Musical, Corporal, Emocional intrapsíquica y Emocional extrapsíquica³⁸. Se podría hablar de espectros de ocio de imaginación emocional, musical, lógica, entre otras, encontrando multitud de casos con presencia imaginativa híbrida (corporal-musical, abstracta-lógica, etcétera).

Según las calidad de las representaciones imaginarias

Aquí habría por discutir la eficacia clasificatoria de al menos tres posibles criterios: la *complejidad*, la *coherencia* y lo *fantasioso* de la representación, el último aspecto relacionado fuertemente con la *innovación* asociada al proceso imaginativo. La coherencia se entendería como la cohesión de lo imaginado, estableciendo un paralelo con la lingüística³⁹ o una retórica⁴⁰ de lo posible (aunque no existente); la complejidad

³⁶ Estas clasificaciones son propias; no son cita de ninguna fuente bibliográfica.

³⁷ Ver, por ejemplo, GARDNER, H. *Frames of mind*. New York: Basic Books, 1983.

³⁸ Esta clasificación está basada en GOLEMAN, Daniel. *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books, 1995. Y GARDNER, Op.Cit.

³⁹ Según las definiciones en MARTÍNEZ, María Cristina. *Instrumentos de Análisis del Discurso Escrito: Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos*. Editorial Facultad de Humanidades Universidad del Valle, Colección Lengua y Literatura. Agosto de 1994, Santiago de Cali. p. 35

trataría al proceso en cuanto a número de detalles y e interacciones entre estos, y lo fantasioso se referiría al cúmulo de *invenciones* propuestas por la representación imaginaria, valoradas según qué tanto adicionan contenido no vivenciado por el individuo o su entorno social.

Bajo estas luces, alguna persona podría afirmar que un videojuego tendría un alto contenido imaginario desde el punto de vista de las calidades de coherencia, complejidad y fantasía: esto es sólo cierto en parte, pues ***todo lo imaginado es propuesto por el videojuego: el individuo juega un papel pasivo***. Así mismo, desde la perspectiva de las inteligencias utilizadas, puede que este tipo de ocio ponga en funcionamiento —en algún caso particular— varias inteligencias (por ejemplo, la espacial en un juego de laberintos), pero ello ***no produce un aumento en la motivación cognoscitiva del jugador, que es un factor tan o más esencial que el desarrollo de la inteligencia misma***.

En conclusión, tomaremos al ocio como un conjunto de actividades que se caracteriza por los niveles de intensidad y profundidad con que presenta ciertos elementos (imaginación, interacción con otros seres humanos, actividad física, libertad de elección); en este sentido la estructura teórica que planteamos se asemeja al ideal griego al respecto —donde la idea de *escuela* se hallaba ligada al *tiempo libre*⁴¹—, al imbricarse con el desarrollo de valores que estimamos como relevantes, necesarios y enaltecedores de la calidad humana.

⁴⁰ Nos referimos a una retórica tomada como parte de la filosofía y esencia de la argumentación, como aparece en PERELMAN, Chaïm. *El imperio retórico: Retórica y Argumentación*. Barcelona, Editorial Norma, 1997.

⁴¹ Según WAICHMAN, Op. Cit, p.46.: entre otras cosas, porque sólo tenían tiempo libre los que poseían la riqueza material suficiente para sostenerlo.

Entretenimiento y Recreación: funciones y valores del ocio

En el caso griego era el trabajo de los esclavos el que permitía a los *verdaderos ciudadanos* tener la riqueza suficiente como para disfrutar de *scolé*, la posibilidad de usar el tiempo para el saber no utilitario y alcanzar los valores más estimados de su sociedad: la verdad, la belleza y la bondad⁴². Debiera ser evidente cierta similitud del modelo capitalista actual, como quiera que el *tiempo verdaderamente libre* se haya condicionado por el estatus socio-económico que se ostenta⁴³, incluso respecto a la forma como el ocio es percibido por los individuos que lo integran, llegando a dictaminar la manera como se comprenden y practican reglas sociales generales, como dice VEBLEN: “[...] it is this highest class also that gives decorum that definite formulation which serves as a canon of conduct for the classes beneath. And there also the code is most obviously a code of status and shows most plainly its incompatibility with all vulgarly productive work”⁴⁴. Según el autor el tipo de ocio que se permite una grupo no sólo depende de su clase social, sino que **afecta la manera como ésta se proyecta hacia las demás.**

⁴² *Ibid.*, p. 46 y 47.

⁴³ VEBLEN, Thorstein. *The theory of Leisure Class* (1899). En la recopilación de *Great Books of the Western World*, no. 57 (Social Science: selections from twentieth-century economics). Editorial The University of Chicago, USA, 1992. P. 22.

⁴⁴ “[...]es esta clase más alta además la que da al decoro [cortesía] esa definitiva formulación que sirve como canon de conducta para las clases debajo. Y ahí además el código es más obviamente un código de estatus y muestra más claramente su incompatibilidad con todo el trabajo vulgarmente productivo”. *Ibid.*, p. 37. La traducción es nuestra.

Volviendo al siglo XXI, el estudio del ocio se enmarca siempre en un contexto *industrial-capitalista* que ha ido evolucionando hacia una *Sociedad de la Información*⁴⁵.

Waichman habla de una “cosificación” del hombre por alienación de los ideales de trabajo y tiempo libre, entendiendo alienación como la sustitución de sus características humanas por unas provenientes del exterior, ajenas a él⁴⁶. El trabajo se constituye en *medio* para obtener poder adquisitivo, nunca más un *fin*. Siguiendo al autor, la sociedad industrial-capitalista caracteriza su alienación (reducción del hombre a *Homo Oeconomicus*⁴⁷) por cinco aspectos fundamentales que se dan en mayor o menor medida, dependiendo de situaciones particulares:

- Supeditación del hombre a leyes y necesidades ligadas a un imprescindible no-gusto por el trabajo; éste se convierte en un medio que, de ser posible, se desea evitar.
- Lo producido por el trabajador no es fuente de desarrollo espiritual, estético ni —en general— humano.
- La negación de las cualidades humanas se realiza disfrazando las imposiciones externas como una supuesta exteriorización de su verdadera naturaleza humana.
- La riqueza que el trabajador produce no le pertenece, completando la disociación del hacer, sentir y el pensar.

⁴⁵ Según es definida en los libros: BECERRA, Martín. *La Sociedad de la información: proyecto, convergencia y Divergencia*. Bogotá, Editorial Norma, 2003., RUIZ DE QUEROL, Ricard y BUIRA, Jordi. *La Sociedad de la Información*. Editorial UOC, Barcelona, julio de 2007.

⁴⁶ Waichman, Op. Cit, capítulo 2. Se apoya en LOIS, J.: *Trabajo y juventud* y en FROMM, E.: *Psiconálisis en la sociedad contemporánea*.

⁴⁷ *Íbid.*, p. 24.

- El hombre se asimila a una “cosa” dependiente de fuerzas exteriores que lo superan
- El consumo responde a necesidades artificiales impulsadas desde un mercado indiferente a las individualidades.
- El tiempo libre se convierte en *horas improductivas*, que se *gastan* más que invertirse, enfocándose en un propósito de simple anulación sin objetivo.
- Se forman individuos que sirvan a un modelo de sociedad específico, ignorando su necesidad de encontrarse a su yo particular
- Los medios masivos se ocupan de generar las necesidades de consumo generalmente relacionadas al *confort*.
- Existe la *Industria del Ocio* que refuerza todas las tendencias anteriores atendiendo a propósitos comerciales únicamente.
- El nuevo y el antiguo ocio se dirigen hacia formas cada vez más privadas, disminuyendo la interacción con otros⁴⁸.

Estos puntos hacen contraste con el propósito del Ocio al que apuesta Waichman: actividades ejecutadas en un tiempo con verdaderas libertades de elección, no sólo desde el punto de vista permisivo sino el de *medios efectivos* para lograr llevar a cabo las actividades preferidas (espacios de acceso a la cultura, deporte, arte; y condiciones

⁴⁸ Todos estos puntos se refieren a los capítulos 2 y 3 de Waichman, *Íbid*.

económicas para pagarlos cuando no son gratuitos). “La libertad tiene como finalidad modificar al propio hombre, ratificar y perfeccionar la naturaleza humana a través de su acción como protagonista”⁴⁹; el objeto del tiempo libre *NO ES* descansar para recuperarse del trabajo.

Se propone al entretenimiento como caracterizado por el consumo de horas después del trabajo, desprovisto de un contenido relevante respecto al desarrollo humano activo; se asimila a un ocio pasivo como el comentado por Waichman.

La problemática principal estribaría en la colaboración tácita o explícita del individuo en el proceso de alienación: “but at present evidence is, I think, strong that the great majority of individuals would prefer increased income to increased leisure”⁵⁰

3.2.5. Recreación: Resumen final

Hasta ahora hemos seleccionado las siguientes ideas:

- El tiempo libre coloquial no corresponde a un tiempo *verdaderamente* libre. Por eso hablamos de tiempo después de trabajo y tiempo después de obligaciones.

⁴⁹ Ídem. P. 31.

⁵⁰ “Pero al presente la evidencia es, creo, fuerte hacia que la gran mayoría de individuos preferían ingreso incrementado en vez de ocio incrementado. Por KEINES, John Maynard. The General Theory of Employment, Interest and money (1936). En el compendio de Great Books of the Western World, no. 57 (Social Science: selections from twentieth-century economics). Editorial The University of Chicago, USA, 1992.

- El ocio lo suponemos un conjunto de actividades que ocurren en tiempos *después de trabajo*, que pueden suponer distintos conjuntos de ocios, diferentes en propósito, desarrollo y connotación.

- Al entretenimiento se maneja como un tipo de ocio que no necesariamente propende por el desarrollo auténtico humano, sino que más bien se caracteriza por el consumo de horas después de trabajo y por impulsar algún grado de concentración del individuo en él.

- **La Recreación se constituiría en el entretenimiento que además desarrolla al ser humano, como individuo auténtico con necesidades y motivaciones provenientes de su interior.** Esta definición debe entenderse a la luz de las anteriores definiciones y todo lo comentado en el marco.

4. SELECCIÓN DE PREGUNTAS

Llamaremos "*Preguntas del formulario*" a cada una de las que fueron hechas a los 13.010 habitantes de Bogotá encuestados en 2009, mientras que llamaremos "*Preguntas de Análisis*" a las que se proponen aquí, como directrices temáticas que guiarán el desarrollo de la discusión y cuyo objetivo es fijar atención sobre puntos álgidos referentes a la situación del tiempo libre en la ciudad. Tal como propone la *Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte* del distrito de Bogotá, en todo caso deben tenerse en cuenta las preguntas 88 y 89 del formulario. Parafraseándolas, éstas son:

¿Qué entienden los Bogotanos por tiempo libre?

Según esta definición, ¿Consideran que tienen tiempo libre?

Si no se desea llegar más allá, las respuestas simples estarían siendo entregadas por la encuesta inmediatamente; sin embargo, el análisis de la encuesta respecto al tema en cuestión requiere hacer al interior de éste una serie de preguntas claves que aporten mayor información respecto a cuatro *dimensiones de estudio*:

- ✓ El ajuste con el que la población bogotana describe su verdadera situación y cuál es la causa de un posible filtro perceptivo.
- ✓ La actitud de la ciudadanía frente a su tiempo libre.
- ✓ La identificación general de espacios urbanos para el empleo del tiempo libre por parte de los habitantes de la ciudad.
- ✓ La idoneidad de estos espacios (frente a la demanda existente) y los métodos usados para la promoción de su uso.

Estas preguntas no necesariamente coinciden con las realizadas en la encuesta (aunque en muchas ocasiones lo harán, dado que la herramienta fue diseñada precisamente para diagnosticar), pues son reflejo del tipo específico de análisis que nos ocupa. A continuación veremos cuáles pueden ser.

4.1. Eje temático: Preguntas de análisis

La primera pregunta a estudiar —qué se entiende por tiempo libre— salta a la vista en el momento en que se define el criterio de jerarquización del procedimiento; el resto, sin embargo, deben provenir de la dialéctica de la discusión “¿Cuál es la respuesta a esta

inquietud?” Así que para definir el resto de preguntas a analizar, primero analizamos la que escogimos como inicial.

Como “*¿Tiene tiempo libre la población bogotana?*” es un cuestionamiento que obliga a definir qué es tiempo libre⁵¹, ésta puede ser la guía que englobe el inicio de la discusión, de la mano de la pregunta número 88 del formulario. Buscando esta definición y recordando las cuatro *dimensiones de estudio* mencionadas, caben las siguientes dudas:

- A. ¿Las preguntas 88 y 89 responden realmente a lo que piensan respecto a sí mismos los Bogotanos?**
- B. Respecto al formulario, ¿son coherentes las respuestas p.88 y p.89 con las de otras preguntas relacionadas?**
- C. La definición del tiempo libre que cada quien asume ¿afecta la participación de una persona en actividades recreativas, culturales o deportivas?**
- D. Si en la ciudad cambia la oferta cultural, recreativa y deportiva ¿cambiará la definición de tiempo libre de los habitantes, o la cantidad de éste que creen tener?**
- E. ¿Está la anterior oferta adecuadamente promocionada en la sociedad destinataria?**
- F. ¿Los bogotanos aprovechan su tiempo libre y está cumpliendo éste una función en su desarrollo como seres humanos?**

⁵¹ Ya que “Tiempo Libre” es un sustantivo compuesto coloquial, del que ni siquiera el diccionario recoge una definición exacta.

Éste es el foco de análisis inicial; a partir de aquí se generan las hipótesis y la selección inicial de preguntas necesarias para el desarrollo conceptual temático.

4.2. Insumos: Preguntas de formulario

Con respecto a las seis *dudas* comentadas, hemos seleccionados catorce (14) preguntas pertinentes que se encuentran en el formulario. En la siguiente tabla se consigna la justificación de su elección:

P.	Tema/Enunciado	JUSTIFICACIÓN
88	*	*
89	*	*
85	Por qué no practica un deporte que desea practicar.	Siendo el deporte una actividad impulsada a nivel nacional en la población desde la educación primaria y uno de los modos de inversión de tiempo libre más populares, se considera que las razones para no practicarlo afectan la dinámica del tiempo libre en la población.
84		
82		
81		
80		
79C		
79B		
79		
76		
70	<i>Cuando usted decide asistir a una</i>	Permite visualizar cuál puede ser el medio de comunicación idóneo para promocionar actividades distritales varias

	<p><i>actividad artística o cultural ¿Cómo o dónde se informa principalmente de la programación?</i> dirigidas a la ciudadanía. Adicionalmente, es posible cruzar información con la pregunta 67 para intentar ahondar más respecto a si esta promoción <i>realmente consigue</i> la captación de público deseada.</p>
69	
67	<p><i>¿A qué actividades o eventos artísticos y/o culturales gratuitos de Bogotá usted ha asistido?</i> Presenta un posible diagnóstico de la participación en espacios urbanos para el uso del tiempo libre que especifica cuáles eventos tienen mayor cobertura.</p>
66	
61b07A	
60	<p><i>En su colegio o escuela recibe o recibió clases de:</i> Ver siguiente.</p>
59	<p><i>De las siguientes áreas artísticas o culturales ¿Cuáles son las dos que más le gustan?</i> El cruce de esta pregunta con la pregunta 60 puede ofrecer información respecto a si las clases recibidas en la niñez y adolescencia favorecen o perjudican el interés hacia una manifestación artística.</p>
59C01	

* Tanto enunciado como justificación han sido aclarados anteriormente.

Se recalca que estas son las preguntas *inicialmente seleccionadas*; la naturaleza metodológica del examen que nos ocupa hace ineludible que a lo largo del proceso surja la oportunidad de incluir nuevas preguntas, al encontrar su pertinencia *luego* de una labor evaluativa preliminar.

5. APORTE DEL TRABAJO

Las conclusiones del trabajo se refieren a los siguientes temas:

1. Percepción respecto al concepto de tiempo libre y las consecuencias de esta noción en el tipo de ocio que se practica, así como la actitud hacia éste.
2. Potencia estimativa de la encuesta, tanto respecto a la manera de contestar de los encuestados como a las características del formulario
3. Costumbres respecto a entretenimiento, sedentarismo y recreación
4. Incidencia de la formación en la predilección por actividades artísticas
5. Factores que influyen el grado de actividad de la población en tiempos de ocio.
6. Correlación entre deporte y artes respecto a niveles de actividad, gustos y otros aspectos relevantes.

7. Relevancia de la difusión mediática en la asistencia a actividades deportivas o artísticas.

6. EL TIEMPO LIBRE EN LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA BIENAL DE CULTURAS 2009

Este numeral está segmentando por preguntas de análisis; sin embargo —antes de proceder a examinarlas en conjunto— se hace una breve introducción a los alcances y limitaciones que la encuesta tiene como herramienta de inferencia (sección 3.1), desde un punto de vista fundamentalmente estadístico y bibliográfico; esto incluye la mención de otros modos de recopilación de información, como el censo poblacional y el registro administrativo. Seguidamente (secciones 3.2 – 3.5) se trabaja cada pregunta como un foco temático, contextualizando la revisión en marcos sociales, demográficos y filosóficos definidos por el Marco Conceptual de la Encuesta Bienal de Culturas 2009, bibliografía de autores varios y el Plan de Desarrollo “Bogotá para vivir mejor”.

6.1. Estadística de Encuestas

Debido a que toda encuesta probabilística tiene un error de muestreo asociado, cualquiera de las inferencias extraídas de la información estadística es confiable sólo dentro de los límites matemáticos. En el caso de la encuesta bienal, la confiabilidad es del 95%: esto quiere decir que, si tomamos a un grupo aleatorio de cien personas por la

calle, debemos esperar que el 95 de ellos respondan el formulario de la encuesta siguiendo los patrones que se obtuvieron al realizarla en 2009. Es decir, creemos que los porcentajes serán aproximadamente iguales a los que recogimos en la encuesta, pero esas 5 personas faltantes tendrán respuestas tales que, por ejemplo, la cantidad de mujeres no sea el 53,07% si no un valor diferentes.

Matemáticamente ésta es la exacta interpretación, fundamentada en la suposición de una dispersión estadística natural en variables correspondiente a una *distribución normal*. Para ser exactos, se espera que todos los individuos de una población tengan características que orbiten cercanas a un punto medio general: la opinión de las personas alrededor de un consenso particular, la altura de los habitantes alrededor de un promedio típico, las costumbres en torno a un patrón regular. Esto implica que es *posible* que una persona tenga una opinión contraria a la general, pero también especifica que *existe una opinión general* que recoge el sentir del porcentaje más representativo.

Una encuesta probabilística está definida como aquella en la que se busca obtener un perfil estadístico de la población, seleccionando y observando una parte *representativa* de ésta⁵². La estratificación consiste en la existencia de sub-poblaciones y las etapas están vinculadas al proceso de selección de unidades muestreo.

Para un correcto desenvolvimiento dialéctico, en los análisis siguientes (divididos por preguntas) hemos considerado siempre referirnos primero a la coherencia de las respuestas de los encuestados, la articulación que puede eventualmente darle sentido

⁵² PIMIENTA LASTRA, Rodrigo. Encuestas Probabilísticas Vs. No Probabilísticas. Revista Política y Cultura, número 013. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México D.F., 2000. Páginas 263-276 (ISSN: 0188-7742).

como un conjunto y las posibles razones particulares de cada respuesta, como una realidad local. En segunda instancia, se aborda el tema de la inferencia estadística de características poblacionales (Bogotá) supuestas a partir de los hechos (reales) ocurridos en la encuesta. La sección que sigue, *¿Tienen tiempo libre los bogotanos?*, es entonces la más larga, ya que aquí se describen procesos subyacentes al modo en que los encuestados respondieron y se conforma un primer modelo inferencial.

6.2. ¿Tienen tiempo libre los bogotanos?

Para revisar este foco de análisis recorreremos primero las implicaciones de las respuestas obtenidas *en la encuesta*, enfocándonos en tratar de entender las declaraciones de los encuestados. Posteriormente se realiza una descripción de la inferencia estadística con cierto detalle, con el objetivo adicional de servir de base para el desarrollo de las temáticas tratadas posteriormente.

6.2.1. Implicaciones de lo declarado por los encuestados

Esta pregunta tiene un espacio explícito en el formulario, ya que la p.89 tiene el siguiente enunciado: “¿Según la definición de tiempo libre que usted acoge, ¿Usted tiene tiempo libre?”. **El 78,33%** de los encuestados afirmó que **sí tenían tiempo libre**. Cruzando este dato con la respuesta a p.85, “¿por qué no lo practica?” (referida a un deporte que al encuestado le gustaría practicar), pudiera resultar un tanto contradictorio que **el 45,23% haya dicho que no tenía tiempo, cuando en una pregunta posterior (p.89) sólo el 21,67% se sostenía en ello**. Si bien se puede tener tiempo libre pero no querer usarlo en practicar deporte, si éste hubiese sido el caso para cualquiera de los

encuestados, existían siete (7) opciones en la p.85 diferentes “no tener tiempo” y adicionalmente la octava opción **permitía que el encuestado explicara en sus palabras cuál era la razón de practicarlo con sus propias palabras**. Esto salva el asunto de que la respuesta hubiese sido forzada, por lo que podríamos pensar que la razón de la incoherencia es que la respuesta “No tengo tiempo” de p.85 de algún modo no equivale a la “No tengo tiempo libre” de p.89. La diferencia entre las dos postulamos que debe originarse en alguno de dos hechos comprobados:

- 1.) **La pregunta 89 se hace después de la 88; es decir, cuando ya la persona ha hecho el ejercicio de responderse *qué es tiempo libre*.**
- 2.) **La pregunta 84 está separada de la pregunta 85, de manera que el encuestado puede responder la primera sin la prevención de su complemento (el asunto de *por qué* no se practica el deporte deseado).**

Si unimos ambos aspectos, llegamos a que el *definir* el propio tiempo libre eleva la *conciencia* de cuánto tiempo libre se tiene. Estamos diciendo que probablemente **el 23,56% de los encuestados creían no tener tiempo libre, hasta que se preguntaron qué era tiempo libre**. La otra formulación posible es que **tal vez ese 23,56%, al no lograr identificar una causa, supone que la razón es la falta de tiempo**. También es posible que *ambas* ocurran, en diferente proporción. Una posible hipótesis adicional, excluida al enunciar estas ideas, sería suponer que parte de los que contestaron que *no tenían tiempo libre* hubiesen dado una razón *distinta* a por qué no practican el deporte

que desean. Esta hipótesis se comprueba o rechaza cruzando la pregunta 85 con la 89, como veremos en *Análisis de Resultados*⁵³.

Con la anterior disertación se establece que la respuesta no necesariamente representa una realidad objetiva, sino la percepción de los encuestados al respecto; sólo sobre eso pueden hacerse conclusiones en este caso. Lo mismo se puede decir de otras preguntas, que analizaremos posteriormente; por ahora nos remitiremos al cálculo exacto de la inferencia poblacional, para explicar hasta dónde se puede hablar de *inferencia segura*.

P.89 usada en un caso práctico de inferencia formal

La estadística a aplicar considera que, al realizar una **muestra (encuesta)**, el *número de personas que pertenecerán a una categoría en especial* es una **variable aleatoria discreta**⁵⁴ (que llamaremos Y). Para cada posible opción de respuesta, tenemos entonces que la persona está a favor o en contra, y por lo tanto todos los teoremas matemáticos válidos para la variable aleatoria discreta y binomial son aplicables. El más importante es que **puede calcularse** la probabilidad que la media (el promedio) exhibida en una muestra corresponda, en determinada aproximación, a la que **toda la población exhibe**.

Lo que argumentamos es que, si la encuesta ha mantenido la independencia entre encuestados (que las respuestas de alguno no arrastren la de ningún otro), entonces

⁵³ También podríamos anotar, de manera un tanto redundante, que el deporte dentro de la población bogotana se observa como algo *no obligatorio*.

⁵⁴ “Discreta” se refiere a que toma sólo valores desde 0 hasta el tamaño N de la muestra, ya que es imposible que en una muestra de 1000 personas encontremos “1100 personas a favor”, o “-2 personas a favor” de determinada categoría.

matemáticamente la probabilidad de extraer conclusiones dentro de un intervalo puede calcularse con exactitud. En el caso de p.89, la proporción es 78.33% y N es igual a 13.010; el número de encuestados. Entonces la P para la categoría “sí tengo tiempo libre” es 0.7833; esta P también es **la probabilidad de encontrar una respuesta “sí tengo tiempo” dentro del conjunto de todas las respuestas a p. 89 que se encuentren registradas en los 13.010 formularios.** Es decir, de 100 formularios tomados al azar, en alrededor de 78 se leerá que sí hay tiempo libre.

Como el objetivo es la población bogotana —más de 5 millones de personas— lo que queremos saber es si el ése 78,33% se mantiene en el caso de la ciudad entera. La estadística inferencial dice que Y (representando en este caso el número de personas que afirman tener tiempo libre) tiene una distribución aproximadamente normal, y por ello los valores de Y más cercanos a la media son los más probables. Matemáticamente, la variabilidad de los resultados se asocia con la **dispersión estándar**, y ésta puede ser usada para calcular **qué tan probable es que la muestra tomada tenga un Y determinado, si la media en realidad no es esa, sino algún valor distinto**; por ejemplo, preguntándonos: *“Si en una encuesta (equivalente a una muestra) a 100 personas encontramos que 78 de ellas dicen tener tiempo libre, ¿cuál es la probabilidad de que en realidad sólo sea el 77% de la población total (de unas 5 millones de personas) quienes dirían que sí tienen tiempo libre?”*. Como la distribución está caracterizada matemáticamente, tal probabilidad se calcula con exactitud siempre y cuando las metodologías de recolección de datos sean 100% exactas respecto a las respuestas dadas por los encuestados; este procedimiento se aplica de manera inversa para interpretar el resultado de la Encuesta Bienal de Culturas, veamos: si en la encuesta aparece que 10.191 personas (aproximadamente el 78,33% de 13.010) responden “sí” a

la pregunta en cuestión, se **fija una probabilidad mínima permitida y se calcula dentro de qué intervalo se encontrará la media poblacional.**

Recapitulando: las herramientas matemáticas permiten estimar *qué tan probable* es encontrar una muestra dentro de un *intervalo determinado*, si la media y la dispersión de la población son tales. Así mismo, es posible estimar *cuál intervalo* cumple una *probabilidad determinada*, si la media y la dispersión estándar de la muestra son tales⁵⁵.

Conociendo ya el método general, realizaremos a continuación nuestra primera discusión.

6.2.2. Estimación respecto a la población

Con una muestra tan grande (13.010 personas) pueden calcularse intervalos muy estrechos para niveles de confianza menores al 99,99%⁵⁶. Como normalmente los valores de confianza escogidos se encuentran entre el 95% y el 99%⁵⁷, el intervalo que se estima se estrecha bastante: a efectos prácticos, más bien **casi se asegura (a varios decimales) que la $P_{\text{población}} = P_{\text{encuesta}}$ que, por ejemplo, la proporción de la población bogotana que respondería “sí tengo tiempo libre” a la p.89 sería prácticamente la misma que en la encuesta.** Esto, por supuesto es sólo *aproximadamente cierto*. Como el intervalo de estimación es tan estrecho que parece que se ha hecho una descripción

⁵⁵ Este último procedimiento no es del todo exacto: la relación existente entre la probabilidad y el intervalo estimado para la proporción P real en la población, teniendo en cuenta la proporción P obtenida en la muestra no es tan fácil (directo) de estimar cuando sólo se conocen los datos de la muestra

⁵⁶ Nivel de confianza: la probabilidad de encontrar la proporción P poblacional real dentro de un intervalo dado.

⁵⁷ Como puede verse en Mendenhall, Op. Cit, p., o en www.wikipedia.org

poblacional precisa y exacta, la *bondad*⁵⁸ de la estimación se estima mediante otro parámetro: el coeficiente de variabilidad estimado⁵⁹.

Los cálculos de coeficiente de variabilidad (correspondiente, en este caso, a **qué tanto difiere la opinión de las personas con respecto a la opinión promedio**, la compartida por más gente) que se realizaron se anexaron a las tablas de salida, de acceso público:

P89. Según la definición de tiempo libre que usted acoge, ¿Tiene tiempo libre?	Total estimado	% estimado	% Cve
Total	5.411.898	100,00	0,00
Si	4.239.035	78,33	0,48
No	1.146.487	21,18	1,77
Ns/Nr	26.376	0,49	13,66

Se encontró un Cve (Coeficiente de Variabilidad *Estimado*) igual a 0,48%. Esto equivale a decir que la proporción real poblacional se espera que tenga una dispersión igual al 0,48% de la media: usando el hecho de que el 95% de los datos de una distribución normal se encuentran a máximo dos dispersiones⁶⁰ de la media, es posible concluir que el valor real poblacional de la proporción de “sí” debe estar en **entre 77,59% y 79,07%, a un nivel del confianza del 95%**. La fórmula matemática es la siguiente:

$$Prob(\hat{p} - Z_{95\%} \cdot \sigma < p < \hat{p} + Z_{95\%} \cdot \sigma) = 95\%$$

⁵⁸ Su ajuste a la realidad.

⁵⁹ Definido como el cociente de la dispersión entre la media, para una población o muestra dada.

⁶⁰ Aproximadamente. El valor exacto es 1,95996 dispersiones.

Donde \hat{p} es la proporción de muestreo, p es la proporción poblacional, Z es la variable normal estándar, $Prob$ significa Probabilidad y σ es la dispersión poblacional. La anterior expresión se lee “La probabilidad de que el valor de la proporción poblacional p esté entre $(\hat{p} - Z_{95\%} \cdot \sigma)$ y $(\hat{p} + Z_{95\%} \cdot \sigma)$ es del 95%”. Se sigue desarrollando⁶¹, para obtener un resultado exacto:

$$Prob(\hat{p} - Z_{95\%} \cdot \sigma < p < \hat{p} + Z_{95\%} \cdot \sigma) = 95\%$$

$$Prob(0,7833 - 1,95996 \cdot Cve \cdot p < p < 0,7833 + 1,95996 \cdot Cve \cdot p) = 95\%$$

$$Prob(0,7833 - 1,95996 \cdot 0,0048 \cdot p < p < 0,7833 + 1,95996 \cdot 0,0048 \cdot p) = 95\%$$

Donde p es en este caso la media poblacional, ya que el análisis se está haciendo sobre proporciones; esto trae el problema fundamental de la estimación, pues habría que conocer de antemano la media de la población para un cálculo perfecto. Mediante diversos procedimientos matemáticos se ha demostrado que, para un números grandes (mayores que ciertas cotas⁶²), se puede sustituir a p por \hat{p} en esta ecuación, sin dar lugar a errores apreciables. Entonces (cambiando la notación $Prob$ por P y aproximando 1,95996 a 1,96, ambas cosas para abreviar espacio):

$$P(0,7833 - 1,96 \cdot 0,0048 \cdot 0,7833 < p < 0,7833 + 1,96 \cdot 0,0048 \cdot 0,7833) = 95\%$$

$$P(0,7759 < p < 0,7907) = 95\%$$

⁶¹ Los detalles de esta derivación se encuentran en los anexos.

⁶² Mendenhall, Op.Cit.

En donde estamos seguros que, con esa confiabilidad, hemos delimitado las cotas del porcentaje de Bogotanos que realmente hubiesen contestado que sí tienen tiempo libre.

Es necesario realizar ciertas aclaraciones:

1. Este resultado está basado en el Cve entregado en las tablas de salida como resultado de la encuesta; no proviene de estimación de nosotros, sino de la firma realizadora. Como se verá en el anexo, éste Cve (poblacional) no es exactamente igual al coeficiente de variabilidad que se calcula en la muestra.
2. Puede analizarse la ganancia obtenida al usar el Cve de la tabla de salida si se comparan con una estimación simple, en el que se suponga que el coeficiente de variabilidad de la muestra es igual al de la población. Esta labor ha sido ejecutada, y el Cve en el último caso es igual a 0,4611%, una diferencia de menos de dos centésimas de punto porcentual, que además corresponde a un intervalo estimado entre 77,62% y 79,04%; prácticamente el mismo resultado que el obtenido con la estimación de la tabla de salida.

6.2.3. Análisis del resultado

Hasta ahora ha quedado claro que podemos estar razonablemente seguros de haber hallado un comportamiento generalizado en la población bogotana, cabe preguntarse ¿Corresponde esta respuesta a cómo se sienten realmente? ¿Manifiesta un hecho objetivo urbano o un fenómeno subjetivo masivo?

Volvamos a la p.85 y su conflicto con la p.89 (*Implicaciones de lo declarado por los encuestados*). Observando el cruce de información en la siguiente tabla de salida:

P79. ¿Practica actualmente algún deporte?	P85. ¿Por qué no lo practica?	P89. Según la definición de tiempo libre que usted acoge, ¿Tiene tiempo libre?						
		Sí		No		Ns/Nr		
		Total	Cve (%)	Total	Cve (%)	Total	Cve (%)	
Si	Porque es muy costoso	264.610	4,02	34.397	12,00	994	72,76	
	Porque no tiene tiempo	596.686	2,65	147.240	5,67	3.055	38,04	
	Porque no tiene con quién hacerlo	132.494	5,93	9.928	21,19	-	-	
	Porque no tiene un lugar adecuado para hacerlo	218.133	4,50	21.574	14,09	381	99,87	
	Porque no hay oferta de este tipo en la ciudad	78.141	7,83	9.898	21,43	-	-	
	Porque no sabe en dónde practicarlo	70.379	7,62	10.104	20,43	934	70,84	
	Porque le queda lejos	49.133	9,75	9.727	20,66	-	-	
	Otra razón	116.856	6,19	14.407	17,91	448	99,89	
	Ns/Nr	7.037	28,68	1.261	53,88	-	-	
	N/A	80.826	7,82	12.254	19,61	1.295	53,19	
	No	Porque es muy costoso	267.479	4,13	69.446	8,00	1.090	72,46
		Porque no tiene tiempo	1.118.834	1,83	576.205	2,65	4.367	31,49
		Porque no tiene con quién hacerlo	255.866	4,15	32.394	11,98	1.290	58,53
Porque no tiene un lugar adecuado para hacerlo		204.931	4,63	41.868	10,31	1.628	50,68	
Porque no hay oferta de este tipo en la ciudad		51.704	9,98	12.792	17,85	360	99,86	
Porque no sabe en dónde practicarlo		69.046	8,16	15.678	16,40	859	71,06	
Porque le queda lejos		71.887	7,72	10.696	20,21	-	-	
Otra razón		358.280	3,48	47.732	10,04	1.422	50,82	
Ns/Nr		6.122	34,69	1.834	46,10	-	-	
N/A		217.790	4,40	65.578	8,77	6.831	31,30	

El **53,34%** de los que **afirmaron no tener tiempo libre** dijeron que **no practicaban su deporte de interés por una razón diferente a la escasez de tiempo para ello**. Así las cosas, comprobamos que debemos incluir este aspecto en nuestro análisis. Respecto a la encuesta y basándonos en estos cruces de preguntas, podemos decir que **las pruebas indican que gran cantidad de personas realmente *cambiaron* la manera como percibían su disponibilidad de tiempo libre una vez se dieron a tarea de *definir qué es tiempo libre***. Aplicando las reglas de inferencia estadística comentadas anteriormente, podemos usar el coeficiente de variación estimado para cada opción de respuesta en la p. 85 para encontrar un intervalo de confianza al 95%. Esto nos arroja que la proporción poblacional debe estar en un intervalo sumamente estrecho: Observamos que las inferencias son notablemente exactas para las opciones más

seleccionadas por los encuestados, mientras que las que fueron seleccionadas en menor medida, al tener un Cve muy alto, redundan en inexactitud de estimación⁶³.

Por lo anteriormente expuesto, se tendrá en cuenta que entre más preguntas se crucen y entre más resolución se quiera tener en la encuesta, mayor es la inexactitud e imprecisión de las inferencias; resulta conveniente basar el análisis en datos que manejan proporciones altas y en lo posible con máximo dos cruces de preguntas.

Volviendo al tema de fondo, a continuación juzgamos necesario profundizar en cómo puede la comprensión y conceptualización correcta del significado, utilidad y definición del tiempo libre influir en la manera como éste se invierte. Para ello revisaremos el *sistema conceptual*⁶⁴ que sirve de apoyo a nuestros análisis.

Concepción del tiempo libre en la Encuesta Bienal de Culturas y sus resultados

La p.88 es parcialmente cerrada: puede que los encuestados siempre tiendan a escoger una de las opciones de respuesta que se les suministran aún cuando ésta no se ajuste por completo a sus ideas, como una forma de huir al problema de tener que *trazar una definición propia* de algo que nunca se habían preocupado por definir. La hipótesis contraria es suponer que el encuestado siempre optará por definir su idea de tiempo libre si ésta no coincide con las propuestas; el ya comentado conflicto entre la p.89 (¿Tiene

⁶³ El cálculo es similar al consignado anteriormente

⁶⁴ WAICHMANN, Pablo. Op.Cit. Capítulo 1.

tiempo libre?), la p.88 (¿Qué es tiempo libre?) y p. 85 (¿por qué no lo practica?) muestra que sometiéndose a la definición propuesta, en la mayoría de casos era falso que no tuvieran tiempo para practicar el deporte ambicionado. Con esto la balanza se inclina a la primera suposición: **los encuestados tienden a evitar definir conceptos cuyas nociones no han sido objeto de reflexión, previamente a la encuesta.** He aquí que resulta imperioso hacer la salvedad: las definiciones de tiempo libre expresadas en la encuesta aunque son un *excelente indicador las respuestas que daría la población bogotana, no pueden tomarse al pie de la letra e inmediatamente como un diagnóstico de la concepción de tiempo libre entre los habitantes de la ciudad: sobre este material es necesario **extraer** información y conclusiones.*

Aclarado lo anterior, pasaremos a establecer los primeros **hechos poblacionales**:

1.) Hay una proporción importante de bogotanos que no reflexiona sobre su tiempo libre y prefiere evitar dar su definición abstracta.

La realidad de esta afirmación en cuanto a la muestra de la encuesta ya ha sido demostrada. Para validarla con respecto al universo poblacional objetivo (Bogotá) se hace una estimación de los intervalos de confianza (al 95%) de cada porcentaje. Teniendo el coeficiente de variabilidad de las preguntas 85 (1%), p.89 y la proporción estimada de personas que afirmaron no practicar cierto deporte por falta de tiempo mientras que luego reconocieron sí tener tiempo libre (31,72%), se puede realizar la inferencia de que la proporción de personas que

exhibirían este comportamiento, en el caso de toda la población está entre el 30% y el 32%, un valor bastante significativo⁶⁵.

2.) En Bogotá se asocia el tiempo libre principalmente con el tiempo después de obligaciones, el tiempo después de cubrir necesidades básicas y el tiempo programado para disponer con libertad de él, en ese orden.

Como los porcentajes de estas tres opciones de respuesta fueron, respectivamente 48%, 23.46% y 19.38%, los coeficientes de variabilidad son bastante bajos y las estimaciones de los porcentajes varían cuando mucho un 0,5% para cada proporción. Así las cosas, la suma de las proporciones de estas tres opciones de respuesta dan un total estimado, para la población, de entre 90% y 91%, aproximadamente. Estas tres conceptualizaciones recogerían el 90% de la percepción de la población bogotana si pudiésemos estar seguro que la respuesta no se ve influenciada por la tendencia a evitar definir conceptos abstractos en palabras propias.

3.) Debe evaluarse la tendencia a justificar o excusar el aparentemente mal uso del tiempo libre.

Esta sería directa consecuencia de las dos anteriores, quedando pendiente realmente apreciar la importancia, verosimilitud y pertinencia de esta

⁶⁵ Estos cálculos corresponden aun coeficiente de variabilidad de proporción cruzada (pregunta cruzada) igual a 4,7% (mayor del real), con el objeto de obtener conclusiones aún más conservadoras y prudentes que las que estrictamente pueden hallarse son una confianza del 95%. Es decir, hay una confiabilidad mayor al 95% de que efectivamente la proporción estimada está entre el 30 y 32 por ciento del total de habitantes de Bogotá.

conclusión, quizá remitiéndonos a futuros estudios que permitan mayor contundencia en la inferencia.

Enmarcación de tendencias conceptuales bogotanas dentro del ámbito de los estudios del tiempo libre.

Las cinco opciones suministradas como posibles respuestas de p.88 en el cuestionario corresponden a diferentes corrientes de estudio del tiempo libre. En la siguiente asociación sistemática se sintetiza lo anterior:

OPCIÓN DE RESPUESTA	ASOCIADA A
Es el tiempo que no le pagan	Tiempo NO laboral
Es el tiempo que le queda después de cumplir con las obligaciones	Tiempo en libertad
Es el tiempo que no programa	Tiempo con indeterminación de horarios
Es el tiempo que programa para disponer libremente de él	Tiempo libremente organizado
Es el tiempo que le queda después de trabajar, comer, descansar, trasladarse, asearse y estudiar	Tiempo NO relacionado con necesidades sociales/fisiológicas

Donde la idea de lo *no laboral* es muy clara en sí misma, mientras que la diferencia entre los calificativos “*en libertad*”, “*libremente escogido*” y “*con indeterminación de horarios*” puede parecer demasiado sutil para realmente constituir una categorización formal.

Obligaciones, lo libremente escogido y la sensación de libertad.

Respecto a este contraste, diremos que la libertad en la organización del tiempo no exime de ciertas ataduras a la hora de usarlo: un hombre podría, por ejemplo, establecer que ocupará las noches de los lunes y martes a ayudar a sus hijos con las tareas, y en ese sentido habrá tenido *libertad de elección de horario*, pero es posible que su voluntad

hubiese preferido no realizar esta acción en lo absoluto, ningún día a la semana. Quizá el hombre preferiría contratar a una persona para ello, pero no cuenta con los recursos económicos suficientes. En este caso, el hombre tiene libertad para disponer de ese tiempo, pero no al usarlo esta libertad se trunca, en razón a presiones socio-afectivas.

Podría pensarse que, el rótulo “obligaciones” puede ser tan amplio como el sujeto considere. El individuo puede incluir aquí normas y conductas autoimpuestas que él piense provienen de directrices universales, especie de dogmas de fe tendientes a orientar su vida del modo que él ve como “correcto”. Evidentemente, esto establece una amplia diferencia con el tiempo libremente programado: el *tiempo después de obligaciones* puede entenderse como un tiempo en el que la persona se ve invitada a la *creatividad*, pues cualquier iniciativa realizada en este tiempo constituye expresión espontánea de su ser. Entonces la mejor *aproximación* a la libertad⁶⁶ ocurre en el tiempo después de obligaciones, y que éste puede o no ser programado con libertad. La gráfica del tiempo libre sería algo así:

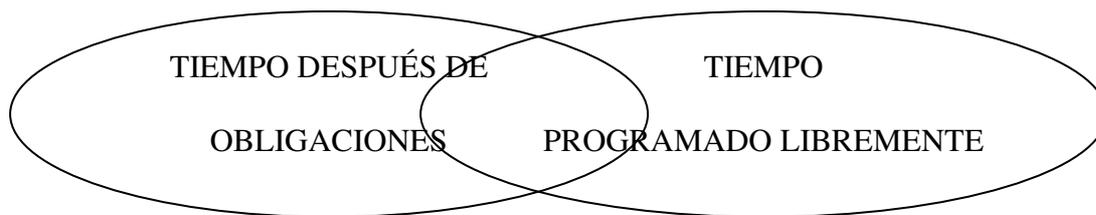


Fig. 1. Diferencia entre tiempo después de obligaciones y el tiempo programado libremente

Indeterminación y Libertad

⁶⁶ Decimos aproximación porque ciertas cadenas culturales se mantienen como un lazo invisible entre la

La última definición a contemplar es “*el tiempo que no programa*”, que hemos asociado a “*tiempo con indeterminación de horarios*”. Como tal, es claro que el aspecto central de éste debe estar relacionado con la incerteza, lo aleatorio o al menos una noción de *ausencia de restricciones*. De nuevo y quizá afortunadamente, volvemos a la idea de libertad, aunque desde un punto de vista muy diferente: como el vacío de reglas, como la inexistencia de marcos...eventualmente, puede que algunos de los encuestados lo asociasen con *la nada, la inactividad*.

El caso de asociar la *inactividad* con *tiempo libre* no es del todo descabellado y pueden encontrarse evidencias de esta inactividad en la p.59C01, donde vemos que, cuando mucho, una actividad artística de preferencia obtiene la asistencia de sólo el 39% de sus adeptos; un resultado bastante elocuente respecto a la pro-actividad de los encuestados si lo combinamos con la p. 79, que revela que sólo el 34,96% practica un deporte. **Es posible que sea un hecho bogotano la falencia de pro-actividad e iniciativa en el espacio del tiempo libre.** Aún teniendo en cuenta que sólo el 5,61% de los encuestados respondió que tiempo libre era *aquel que no programa*, el que este porcentaje sea mayor al 5% incluso para la inferencia poblacional⁶⁷ nos llama la atención sobre la relevancia de esta consideración dentro del imaginario colectivo urbano; esperaríamos que esta idea, esta afinidad hacia el tiempo libre como incerteza o inactividad, estuviese presente también en muchas de las personas que escogieron otras opciones, postulando que los encuestados no estaban divididos en grupos exactos, precisos y cerrados que apoyaban cada uno terminantemente una opción de tiempo libre, sino que más bien **tenían en su mente un cúmulo de nociones al respecto**, a partir de las cuáles **escogieron la opción**

⁶⁷ La estimación por intervalos con el Cve de 3,61% suministrado por el Observatorio nos permite obtener un intervalo de 5,21% a 6,01% para el porcentaje poblacional.

de respuesta que más se ajustara a ellas, sin excluir la posibilidad de que *varias* se ajustaran, en distinto grado.

Bogotá entonces tendría a considerar que puede existir una relación válida entre tiempo libre e inactividad/incerteza. Tratar de estimar sin lugar a dudas si los encuestados comprendían “*no programa*” como una expresión más de indeterminación o más de ausencia de actividad resulta francamente especulativo, por lo que terminaremos este apartado con la formulación de dos hipótesis:

- A.) Al responder “tiempo que no programa” los encuestados se referían a tiempo ausente de actividades en su agenda, que en principio podría usarse para descansar, o para hacer algún tipo de acción pasiva que puedan englobar en la expresión “*no, no hice nada*”.
- B.) Al responder “tiempo que no programa” los encuestados se referían a tiempo completamente indeterminado, en el que no se encuentra atendidos a ningún tipo de horario impuesto (ni externamente ni por ellos mismos), que a pesar de ello es empleado para realizar actividades de su interés, *improvisadas*.

6.2.4. Resumen diagnóstico y sugerencias preliminares

De todo lo analizado anteriormente, haremos un recuento propositivo en el que llamamos la atención sobre aspectos fundamentales con y sin resolver; esto brinda la oportunidad para sugerir posibles causas y soluciones a problemáticas que consideramos *preliminares*, ya que —como veremos más adelante, numeral 3.3— el

fruto de este análisis finalmente planteará la ubicación conceptual exacta de la *principal falencia* del uso de tiempo libre bogotano.

A continuación nuestra diagnosis.

1.) Potencia estadística

La Encuesta Bienal de Culturas, debido a su formato de ejecución, marco conceptual y amplitud de cobertura, es un instrumento estadístico idóneo, matemáticamente poderoso, capaz de brindar estimaciones exactas aún para impresiones correspondientes minorías de la población menores al 5%.

2.) Limitaciones procedimentales

Como toda encuesta, ésta no es infalible. No puede serlo y resulta pretensioso cuestionar sobre un mejoramiento de ejecución que conduzca a la perfección, dentro de los límites estadísticos.

3.) Coherencia de los resultados

Los encuestados han respondido con cierto grado de incoherencia⁶⁸, consecuencia del proceso interactivo involucrado en la ejecución de la encuesta, de modo que no sólo el ciudadano llenaba la encuesta, sino que ésta propiciaba reflexiones en él que antes no había hecho. Por otro lado, existen tendencias relacionadas con una especie de *cultura ciudadana de responsabilidad colaborativa*; es decir, así como son necesarias correcciones matemático-

⁶⁸ Revisar MARTÍNEZ, María Cristina. Instrumentos de Análisis del Discurso Escrito: Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos. Editorial Facultad de Humanidades Universidad del Valle, Colección Lengua y Literatura. Agosto de 1994, Santiago de Cali.

demográficas simples respecto a datos mal informados por los encuestados (piénsese en la toma de grupos quinquenales para la edad y los índices de Myers y Whipple⁶⁹), es necesario considerar que **algunas opiniones del encuestado evolucionan mientras responde el cuestionario.**

4.) Temática de tiempo libre

Desde el inicio de este análisis hasta ahora se ha observado lo transversal de tanto los conceptos de tiempo libre académicos como las concepciones de los encuestados, que se encuentran regadas en distintas preguntas. Consideramos ahora imperioso retomar preguntas de contextos no directamente relacionados con la pregunta de análisis (que en este numeral ha sido “¿Tienen tiempo libre los Bogotanos?”) pero radicalmente importantes a la hora de extrapolar las respuestas simples de los encuestados en la búsqueda de un verdadero esbozo conceptual de la comprensión del tiempo libre, su uso y sus problemáticas.

5.) Resultados respecto a las nociones y empleo del tiempo libre

Se ha tomado partido por considerar —sustentando en argumentaciones específicas— que los bogotanos, en una proporción importante, simplemente no se han dado a la tarea en pensar qué es tiempo libre para seguidamente evaluar, honesta y objetivamente, cuánto tiempo libre tienen. La inconsciencia de lo anterior puede que se aúne a ideas de tiempo libre como inactividad o incerteza, fomentando cierta pasividad respecto a la *recreación*, como mecanismo de *desarrollo humano*. Lo anterior es aún hipótesis a esta altura del análisis, pues consideramos no descartable inmediatamente la posible identificación de tiempo

⁶⁹ Estos índices se encuentran explicados en diversos links de www.dane.gov.co

libre con *indeterminación, incerteza o aleatoriedad*, más que con la *ausencia de actividades*.

6.) Sugerencias

Podemos desde ya decir que las sugerencias que propondremos en las conclusiones (numeral 4.) deberán incluir apuntes respecto a:

- *Impulsar la reflexión teórica y práctica sobre el tiempo libre*. En escenarios no especializados de la ciudad, propiciando la concientización de su uso e importancia.

- *Llamar la atención de manera enfática sobre el papel del tiempo libre como instrumento para el desarrollo humano*. Con actividades que vayan de acuerdo al programa de desarrollo de la ciudad de Bogotá.

- *Iniciar campañas de Responsabilidad colaborativa ciudadana en la recopilación de datos*. Tendientes a minimizar imprecisiones e inexactitudes innecesarias en próximos estudios, minimización que además de su valor *per se*, tendrá la ventaja de ***poner en evidencia aquellas incoherencias que revelan un proceso cognitivo de evolución conceptual durante la encuesta, evidenciando realidades más allá de los resultados simples***. Al desaparecer las incoherencias por vaguedad o laxitud al contestar, se traza en alto relieve la situación mental de los encuestados.

7.) Siguiendo cuestionamiento

La mirada en perspectiva de los focos de atención mencionados nos lleva a plantear la siguiente pregunta: ***¿Son pasivos los bogotanos frente a su tiempo libre?*** A partir de ella se generarán otras preguntas y se responderán algunas

inquietudes que hemos dejado sin respuesta satisfactoria. Como anteriormente aclaramos, esta nueva inquietud estará relacionada con varias *preguntas de formulario*.

6.3. *¿Son pasivos los bogotanos frente a su tiempo libre?*

Habiendo sentado ya las bases que sustentan nuestra mecánica de discusión, el debate de esta sección se enfocará más en resultados e inferencias conceptuales que en detalles referentes a estudios académico-teóricos o la estimación estadística.

En la sección 4.3.1 nos enfocamos en costumbres y preferencias generales,

6.3.1. Costumbres y preferencias recreativas generales

Las tablas de salida de las p.59, 59C01, 60, 66, 67, 69, 70, 76, 79, 79B, 79C, 80, 81, 82, 84 y las que han sido comentadas en (3.2) aportan información primordial respecto al tema recreativo. En este apartado revisamos algunas de estas preguntas con el objeto de empezar a esbozar de qué manera entra el deporte y el arte en la agenda recreativa bogotana.

Deporte y el arte: vistazo preliminar

Las personas que afirman practicar una actividad artística son el 16.34%, mientras los que declaran practicar deportes son el 34.96%. Si estas categorías fueran excluyentes,

tendríamos un interesante porcentaje de bogotanos involucrados en actividades deportivas y artísticas: $16.35 + 34.96 = 51.31\%$. Pero la realidad es otra. Observemos el cruce de las p.76 y p.79:

P76. ¿Practica actualmente alguna actividad artística?

P79. ¿Practica actualmente algún deporte?	Población estimada			Si			NO		
	Total	% est.	% Cve	Total	% est.	% Cve	Total	% est.	% Cve
Total									
Estimado	5.411.898	100,0	0,00	884.287	16,34	2,11	4.478.504	82,75	0,43
Si	1.892.191	34,96	1,19	433.413	22,91	3,15	1.442.906	76,26	1,48
No	3.514.010	64,93	0,64	450.145	12,81	3,14	3.032.050	86,28	0,78
Ns/Nr	5.697	0,11	23,65	728	12,79	60,84	3.548	62,28	29,65

Ns/Nr		
Total	% estimado	% Cve
49.107	0,91	10,10
15.872	0,84	17,28
31.815	0,91	12,87
1.420	24,93	50,35

XXX

Donde vemos que el $22,91\%$ ⁷⁰ de los deportistas [aficionados] practican también una actividad artística; éste número de coincidentes corresponde al 8.01% de la muestra y debe restarse del número total de personas que realizan alguna de las dos actividades o las dos: tenemos entonces que los habitantes que practican arte o deporte como forma de recreación son $51.31 - 8.01 = 43.3\%$ ⁷¹. Teniendo en cuenta las reglas matemáticas de inferencia, podemos decir que, en el mejor de los casos, **a lo sumo el 45.1% de los**

⁷⁰ Como vimos anteriormente para estimaciones pasadas, el Cve es de nuevo suficiente para estimar un intervalo que difiere de este valor en menos de $\pm 0.4\%$; de hecho, el cálculo muestra que la cota de variación para la estimación población es todavía un poco más pequeña.

⁷¹ Esta estimación es bastante aproximada a la exacta poblacional inferida por intervalos, por la razón mencionada en la anterior nota al pie.

bogotanos se recrean mediante la práctica de actividades artísticas o deportivas⁷².

La pregunta ahora sería ¿qué hacen los demás?

Entretenimiento y recreación: el interesante caso de “bailar”

La p.66 se refiere específicamente al entretenimiento en casa:

P66. Para entretenerse en su casa- aparte de ver televisión ¿Cuál de las siguientes actividades prefiere?

P66. Para entretenerse en su casa- aparte de ver televisión ¿Cuál de las siguientes actividades prefiere?	Total estimado	% estimado	% Cve
Total	5.411.898	100,00	0,00
Leer libros	795.770	14,70	2,18
Escribir	115.344	2,13	6,32
Escuchar música	2.892.136	53,44	0,85
Hojeear revistas	187.496	3,46	4,94
Navegar en internet	385.087	7,12	3,23
Jugar videojuegos	103.615	1,91	6,47
Ver películas (DVD, VHS)	554.059	10,24	2,72
Otra	342.297	6,32	3,56
Ns/Nr	36.094	0,67	12,14

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009

Xxxx

Donde escuchar música es la actividad preferida (fuera de la televisión) con un 53.44% de favoritismo. Si cruzamos esta pregunta con p.76, en el que sólo el 16.34% afirmaron *practicar* arte, se infiere que los encuestados entendieron correctamente la que involucraba realmente *practicar* arte (algo muy distinto de *contemplar* arte).

⁷² El cálculo se hizo estimando intervalos de confianza para los sí-deporte, los sí-arte y los sí-ambos, para luego tomar el *worst case* respecto a la hipótesis “la mayoría de los individuos son pasivos”, que corresponde al caso en el que la proporción de personas “activas” totales fuera la mayor matemáticamente posible, si todos los errores estuviesen alineados (algo muy poco probable).

Suponemos entonces que también *pueden* estar apreciando una distinción entre *entretenimiento y recreación*⁷³; estar seguro al respecto requiere un análisis muy cuidadoso.

El 7.12% para la opción “navegar en internet” debe verse a la luz de la p.61b07A, que se refiere a dónde se tiene acceso a internet: el **38.3%** afirmaron tener acceso en su casa...sólo este grupo pudo haber contestado que preferían navegar en internet. Se observa que, **del 38,3% total que podían usar el internet en casa, sólo el 7,12% manifestaron preferirlo.** Teniendo en cuenta que actualmente el auge de esta actividad vive un proceso de incremento vertiginoso, con esto sería suficiente para concluir que **la navegación e internet no ha desplazado por completo ninguna forma de entretenimiento en Bogotá, aunque ocupe un lugar apreciable en la distribución del tiempo libre.**

Aunque esta lista de actividades ajusta muy bien con lo que entendemos como *actividades de entretención*, quizá no haya recogido *todas* las entretenciones de la población bogotana, a pesar de observar que la opción *Otras* sólo es escogida por el 6.32% de los encuestados. Esto puede contemplarse en un ámbito mucho más amplio si consideramos dos preguntas indirectamente relacionadas. La primera:

P.83. De las siguientes actividades, ¿Cuáles realiza diariamente?

P.83. De las siguientes actividades, ¿Cuáles realiza diariamente?	Total	Si			No		
		Total estimado	% estimado	% Cve	Total estimado	% estimado	% Cve
Caminar (más de media hora)	5.411.898	4.255.123	78,63	0,48	1.084.308	20,04	1,84

⁷³ Sin que estemos proponiendo establecer aquí esta distinción.

Análisis de la Encuesta Bienal de Culturas 2009 | 2010

Trotar	5.411.898	794.499	14,68	2,26	4.512.405	83,38	0,42
Montar en bicicleta	5.411.898	976.407	18,04	1,94	4.319.535	79,82	0,46
Aeróbicos	5.411.898	335.266	6,19	3,55	4.948.870	91,44	0,28
Subir escaleras (más de 4 pisos)	5.411.898	2.083.513	38,50	1,16	3.206.340	59,25	0,76
Ejercicios de estiramiento en su trabajo	5.411.898	904.471	16,71	2,06	4.378.185	80,90	0,45
Bailar	5.411.898	1.224.369	22,62	1,66	4.052.960	74,89	0,53
Ejercicios en aparatos estáticos	5.411.898	340.215	6,29	3,51	4.927.382	91,05	0,29
Oficios del hogar	5.411.898	3.516.199	64,97	0,63	1.780.757	32,90	1,24
Trabajo con esfuerzo físico	5.411.898	947.803	17,51	1,94	4.318.564	79,80	0,46

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009

Ns/Nr		
Total estimado	% estimado	% Cve
72.466	1,34	7,95
104.993	1,94	6,87
115.956	2,14	6,50
127.762	2,36	6,19
122.045	2,26	6,20
129.241	2,39	6,11
134.570	2,49	6,08
144.301	2,67	5,86
114.942	2,12	6,47
145.531	2,69	5,80

Aquí encontramos (resaltado amarillo nuestro) tres actividades que pueden realizarse en casa y pueden, para algún caso particular, cumplir la labor de entretenimiento. De esas tres, el *Trabajo con esfuerzo físico* es la menos probable candidata como entretenimiento en el hogar, pues su 17.51% de porcentaje tendría que corresponder a tres casos:

- Aquellos cuya vinculación laboral implica esfuerzo físico diario
- Aquellos cuya actividad de entretenimiento es física, pero fuera del hogar
- Aquellos que, finalmente, realizan trabajos de esfuerzo físico dentro de su casa como entretenimiento

Donde se elige pensar que el primero corresponde a la gran mayoría (hipótesis razonable según el marco conceptual escogido). La opción de entretención *Aeróbicos* se referiría entonces a una actividad concreta, que responde a tres posibles variantes:

- Hechos fuera de casa como entretención
- Hechos fuera de casa como trabajo (instructores de aeróbicos, rumba, etcétera)
- Hechos dentro de casa como entretención

Pero su proporción, 6.19%, es demasiado baja⁷⁴ como para que la tercera variante pueda esperarse que sea representativa. En cambio, la opción de respuesta *Bailar* tiene un quizá sorprendente resultado de 22.62%, constituyéndose en una posible faltante en la pregunta sobre *qué entretenciones prefiere en casa*. Revisemos dos aspectos fundamentales de este tópico:

- A. No es común que una persona salga de su casa *diariamente* a entretenerse bailando. Así las cosas, al menos **varios días a la semana** el encuestado puede que esté bailando en casa. Para esto habría que verificar **¿Cuántos de los que afirman bailar diariamente (p.83) ven esta actividad como *trabajo* y no *entretención*?**
- B. Debe entonces contemplarse la posibilidad que la p.66 se haya contestado a la ligera: que quizá muchos encuestados hayan seleccionado una de las opciones como su actividad favorita en casa, aún cuando prefirieran bailar; máxime

⁷⁴ Incluso tomando el mayor valor posible para la estimación poblacional al 95%, el porcentaje sólo llega a 6.62%

cuando una de las opciones es *escuchar música*, ya que socialmente lo normal es que el individuo **baile mientras escucha música**.

Definir qué tanto se da la opción B sería extremadamente difícil (por no decir totalmente imposible) tomando sólo los datos de la encuesta, y no se simplifica demasiado mediante el uso de datos censales⁷⁵, por lo que más bien trataremos de solucionar el dilema de la opción A recordando la p. 76: sólo el 16.34% practican una actividad artística. De estos, esperamos que la distribución de este número de personas entre sus áreas (Teatro, Música, Pintura, Danza y relacionados) sea un reflejo aproximado de la distribución que resulta al cruzar la información de preferencias y asistencia a actividades recogida por la encuesta. Este contenido corresponde a p.59C, que justamente se ocupa de preguntar si se asiste a esas actividades que son las preferidas. El cuadro es:

P59C. ¿Asiste a actividades de este tipo?

P59C. ¿Asiste a actividades de este tipo?		Total estimado	% estimado	% Cve
Total		5.411.898	100,00	0,00
<i>¿Asiste a este tipo de actividades? (Teatro)</i>	Si	833.451	15,40	2,15
	No	506.000	9,35	2,90
	Ns/Nr	3.327	0,06	32,78
	N/A	4.069.120	75,19	0,53
<i>¿Asiste a este tipo de actividades? (Música)</i>	Si	2.148.277	39,70	1,12
	No	1.922.422	35,52	1,23
	Ns/Nr	13.416	0,25	17,28
	N/A	1.327.784	24,53	1,61
<i>¿Asiste a este tipo de actividades? (Cine)</i>	Si	1.685.300	31,14	1,36
	No	774.401	14,31	2,31
	Ns/Nr	7.138	0,13	25,53
	N/A	2.945.059	54,42	0,85
<i>¿Asiste a este tipo de actividades? (Literatura)</i>	Si	423.629	7,83	3,15
	No	494.099	9,13	2,93

⁷⁵ Correctamente estandarizados para compatibilizar indicadores, por supuesto.

	Ns/Nr	11.498	0,21	20,46
	N/A	4.482.672	82,83	0,42
¿Asiste a este tipo de actividades? (Danzas)	Si	570.239	10,54	2,71
	No	508.766	9,40	2,85
	Ns/Nr	3.782	0,07	35,31
	N/A	4.329.111	79,99	0,46
¿Asiste a este tipo de actividades? (Artes Plásticas)	Si	342.947	6,34	3,52
	No	410.066	7,58	3,17
	Ns/Nr	3.041	0,06	36,46
	N/A	4.655.843	86,03	0,37

Fuente: EBC 2009 - SCRD-Observatorio de Culturas 2009

Donde hemos subrayados los porcentajes correspondientes a “sí” en cada preferencia artística, para ordenar las actividades de atracción más efectiva según el total de personas que sí asisten a las actividades predilectas. El orden entonces debe ser:

ACTIVIDAD	TOTAL DE INTERESADOS EN LA RAMA ARTÍSTICA PARTICULAR	PORCENTAJE DE ASISTENCIA RESPECTO AL TOTAL DE ENCUESTADOS
Música	4'084.114	39,70 %
Cine	2'466.839	31,14 %
Teatro	1'342.778	15,40 %
Danzas	1'082.787	10,54 %
Literatura	929.226	7,83 %
Artes Plásticas	756.055	6,34 %

XXXXXXXXXX⁷⁶

Creemos necesario resaltar que **el orden de las áreas artísticas según su efectividad a la hora de atraer público a sus eventos NO NECESARIAMENTE tendría que coincidir con su ordenamiento según la cantidad de adeptos que simplemente se interesan en el área, independiente de si asisten o no**; muy convenientemente para nuestros propósitos, sin embargo, **la escala de interesados coincide a la perfección con**

⁷⁶ El total de interesados en cada rama se obtiene así: En cada categoría tomamos el total poblacional (5.411.898) y le restamos el número de personas para las que no aplica la pregunta (es decir, que no les gusta esa rama artística), obteniendo como resultado el total de personas que sí se interesan en la categoría artística que se esté analizando.

la **escala de efectividad atractiva** de cada especialidad: no hay duda sobre las preferencias activas y pasivas de los bogotanos en cuanto a ramas del arte.

Ahora usaremos esta información haciendo una suposición que consideramos razonable: que el interés y la pro-actividad de los bogotanos en general respecto a las artes influyen directamente en la dedicación real —parcial o total— a una actividad artística; es decir, que estas tendencias deben ser similares a las de la práctica artística activa (p. 76: *¿Practica actualmente alguna actividad artística?*). Aquí debemos hacer dos salvedades: la primera, excluir al cine del cálculo como quiera que su práctica activa suele requerir medios económicos o materiales que la mayoría de la población o tiene (o al menos no en la proporción que se requeriría para pensar en que un gran porcentaje de los aficionados a la práctica artística son cineastas); y la segunda, entender que la música es una expresión artística altamente comercial y de gran trascendencia como espacio común de discusión, comunicación e identificación para los individuos de nuestra sociedad, por lo que sus porcentajes podrían corresponder a *escuchar música* y no ser capaces de generar igual dedicación a *hacer música*. Dicho lo anterior, entendemos que un intervalo de seguridad dentro de nuestra suposición es conveniente.

Mediante un proceso de estandarización matemática⁷⁷ meramente cualitativo, estimamos que la proporción de artistas o aficionados al arte (los que contestaron “sí” a p.76) cuya área es danzas es del 13% al 26%. El 26% de 16,34% es 4,2%, así que estimaremos que, **cuando mucho, un 5% de los encuestados practican activamente una danza**. Este porcentaje debe poder aplicarse a la población total, y en ese caso se podría admitir que como máximo el 6% de la población bogotana practica alguna danza

⁷⁷ Consistente en usar las

como actividad artística de entretenimiento, recreación, aprendizaje u oficio. Así las cosas, es razonable afirmar que **el restante 17,62% de encuestados afirman bailar a diario, pero no hacen danza**. De aquí podemos desprender que el 17,62% de los encuestados bailan *socialmente* o utilizan esta actividad como modo de *entretención personal*. Todo lo que se ha mencionado en esta discusión, junto con la razón dada anteriormente (la dificultad en frecuentar a diario sitios públicos con espacio para el baile social sin que esto pueda clasificarse como *práctica de danza*), nos llevaría a concluir que **al menos el 17,62% de los encuestados baila a diario en su casa, siendo probable que ésta sea su actividad de entretenimiento favorita**. Lo último lo afirmamos en razón a considerar la gran motivación intrínseca que requiere llevar a cabo voluntariamente una actividad corporal a diario, según ya hemos visto y se observará con más detalle en otras preguntas del formulario.

Primeras conclusiones respecto a entretenimiento

De la dialéctica anterior extraemos los siguientes *hechos estimados* respecto a los resultados de la Encuesta Bienal de Culturas 2009:

- 1.- A lo sumo el 45.1% de la población bogotana practica algún deporte o actividad artística⁷⁸

- 2.- El uso de internet no ha desplazado completamente a ninguna de las entretenimientos preferidas en el hogar

⁷⁸ Al 95% de confiabilidad; recuérdese que nuestras conclusiones se estandarizan a ésta norma.

3.- La *danza* es entendida como una actividad diferente a “*bailar*”

4.- Existen evidencias suficientes de que *bailar* hace parte de las actividades de entretención preferidas dentro de casa

5.- Es conveniente incluir expresamente las opciones “bailar” y “hacer ejercicio” como actividades preferidas dentro del hogar, en futuras encuestas.

A partir de estos cinco puntos pueden plantearse, entre otras, las siguientes preguntas:

- ¿Hay un alto grado de polarización de actividad física pasivos/activos entre la población de la ciudad?
- Si un individuo ya realiza actividades de acción física, sea en tiempo libre o no, ¿es más o menos probable que ejecute más actividades de índole física?
- ¿Qué es danza y qué baile para los habitantes de la ciudad?
- ¿Qué factores influyen en la generación de motivación intrínseca para bailar, sin un contexto social involucrado?

Sobre la primera y la segunda, podemos apoyarnos en los datos mencionados anteriormente: el 8,01% de los encuestados practican actividades artísticas y deportivas, el 35,29% practican una de las dos y un gran total de 54,9% de encuestados no realiza ninguna en absoluto. Ante estos números, aunque no se puede hablar de *total polarización* en la pro-actividad a la hora del tiempo libre ni de los encuestados ni de la

población⁷⁹, tal vez se pueda pensar que es más probable que un habitante de Bogotá entre a participar regularmente en una actividad recreativa (artística o deportiva) si ya practica alguna otra. Esto obligaría a pensar que la participación está en alguna medida definida por la *actitud frente al tiempo libre*, y no solamente al grado de acople entre los gustos del individuo y la oferta disponible en la ciudad; esto estaría relacionado con la discusión adelantada en la anterior *pregunta de análisis*, cuando se hizo hincapié en que muchas personas justificaban su pasividad frente a cierto deporte que querían practicar usando la opción “*porque no tengo tiempo*”, cuando al final de la encuesta confesaban sí tenerlo.

Sobre el tercer y cuarto cuestionamiento diremos que la discusión tiene un gran componente de teorización en incluso especulación. La tercera pregunta requeriría, no sólo un estudio enfocado únicamente en las formas de danza y baile elegidas, preferidas, apreciadas y practicadas en Bogotá, sino un trabajo específico de articulación de conceptos y opiniones alrededor de los resultados de dicho estudio. La cuarta, por su parte, quizá tiene más cabida en una discusión acerca de *preferencias artísticas* y *factores que influyen en éstas* que, de hecho, nos dispondremos a hacer justo ahora.

6.3.2. Factores que influyen en las preferencias artísticas, deportivas y de entretenimiento

⁷⁹ Con base en que la diferencia entre los porcentajes de la muestra (encuesta) y los de la población (Bogotá) difieren, aún en el peor de los casos, en no más del 2%.

En la sección anterior analizamos las preferencias de los encuestados en materia de entretenimiento y parte de las tendencias presentes en cuanto deporte y arte. En esta discutiremos sobre cuáles son las *causas* que originan estas preferencias.

Hasta ahora hemos podemos afirmar que la práctica de deporte o arte no es una de las formas de ocio practicadas por la mayoría bogotana; a pesar de esto, no se puede decir que la mayoría de los habitantes sean completamente sedentarios, como ilustra la p.83 (el 78.33% manifiestan que caminan más de media hora todos los días). Como consecuencia, nos aproximamos a un diagnóstico de posibles causas de la actitud pasiva frente a estas formas de recreación.

Incidencia de la formación

Esta sección se enfocará en el arte: Lo primero que podría aducirse, si se quiere responsabilizar del carácter apático a una deficiente promoción artística hecha por instituciones locales, es el bajo impulso de las artes en la educación básica y media la que produce la apatía mayoritaria hacia formas del arte. Contradiendo esta hipótesis argumentamos, usando la tabla de salida del cruce de las preguntas *P60. En su colegio o escuela recibe o recibió clases de:* y *P59. De las siguientes áreas artísticas o culturales ¿Cuáles son las dos que más le gustan?*⁸⁰, que la gente que recibió en el colegio o escuela formación respecto a un arte determinada muestra interés por ella muy moderadamente, mientras que la supremacía de la música y el cine se mantiene con cierta constancia, independiente de la formación recibida por el encuestado. Así las cosas, se ratifica el cine y la música como *ocios pasivos* (a la luz de lo discutido en

⁸⁰ Se encuentra al final de documento, como anexo 1.

apartados anteriores) que aunque jueguen un papel indiscutible como opción de *entretenimiento*, creemos muy probable no alcancen un nivel de *recreación*, desde el punto de vista asumido en nuestro Marco Conceptual.

Específicamente, los cruces ponen en relieve en carácter de la música como “entretenimiento *comodín*” cuando observamos que, para todos los niveles de formación artística, siempre la opción que ocupa el segundo lugar de preferencia (después de *Música y Cine*) siempre es *Música y [algo más]*. El caso de las otras artes, en cambio, es algo diferente, incluso entre sí; haremos una breve síntesis de los comportamientos observados mediante una tabulación de comportamientos basada en la contundencia estadística⁸¹ de las proporciones encontradas en la encuesta como medio de estimación poblacional⁸².

La tabla de Formación-Preferencias construida a partir de estos datos es la siguiente:

Actividad	Consecuencias de recibir Mucha formación	Consecuencias de recibir Poca Formación
TEATRO	Predilección absoluta sobre las demás	Predilección moderada sobre las demás
DANZA	Predilección absoluta sobre las demás	Predilección moderada; otras artes lo pueden superar levemente en favoritismo.
MÚSICA	Predilección absoluta sobre las demás (INDIFERENTE)	Predilección absoluta sobre las demás (INDIFERENTE)
LITERATURA	Predilección absoluta DEL TEATRO sobre las demás. El siguiente lugar es para la literatura.	Predilección absoluta del TEATRO sobre las demás. El siguiente lugar es para DANZA y el tercero para Literatura.
CINE	Predilección absoluta sobre	Predilección absoluta sobre las

⁸¹ Se refiere a con qué tanta seguridad el dato representa una tendencia.

⁸² Haciendo la salvedad que nos estamos remitiendo explícitamente a la resolución demográfica que permiten los Coeficientes de Variación Estimados para cada específico cruce de opciones de respuesta (o casilla, en la tabla de salida de cruce).

	las demás (INDIFERENTE)	demás (INDIFERENTE)
ARTES PLÁSTICAS	Predilección muy moderada sobre las demás	Predilección absoluta del TEATRO, seguido por LITERATURA y como tercero DANZA. El cuarto lugar lo ocupan las Artes Plásticas
DEPORTE	Predilección muy moderada del TEATRO, seguido muy de cerca por la DANZA.	Predilección absoluta por el TEATRO, seguido al tiempo por LITERATURA Y DANZA, ocupando el segundo lugar empatados.

Xx Tabla 1. Preferencias según nivel de formación, basada en el cruce de p.59 con p.60 ⁸³

El caso de la literatura es el más conciso respecto a posibles conclusiones, mientras que el cine y la música ratifican su condición de *comodines*, muy probablemente cumpliendo labores de entretenimiento; máxime cuando las categorías favoritas (primero la música, segundo el cine, tercero el teatro, cuarto la danza) tienden a aparecer como constantes, como si los cambios de orden fueran más bien *perturbaciones* del sistema de preferencias y no *reajustes totales* de la escala de gustos artísticos.

Relativo a particularidades relacionales entre formación y afinidad, este cruce de preguntas es suficientemente completo como para permitir inferencias directas, que se listan a continuación:

1. El Teatro es la única área artística que responde justo como se esperaría en primera aproximación, suponiendo que la labor formativa funciona correctamente: a mayor cantidad de clases recibidas, se desarrolla mayor gusto por la especialidad.

⁸³ Esta tabla se ha hecho considerando las preferencias dobles (Música y _____), por tener la cantidad más grande de personas asociadas a cada proporción, y por ende, menor coeficiente de variabilidad. NO es posible hacer inferencias exactas con la información referente

2. La Danza es el área que sigue al Teatro en cuanto al anterior comportamiento, sin tener la misma claridad. Siendo Bogotá la sede del Festival Iberoamericano de Teatro, reconocida ya por su trayectoria en este campo, el resultado es apenas natural; lo que podría añadirse es que —según los resultados vistos hasta el momento— Bogotá no sería sólo una ciudad de Teatro, sino de las *Artes Escénicas* en general.

3. Los componentes social y de entretenimiento de la música y el cine son indiscutibles. Constituyen un producto de consumo, una forma de recreación, un arte y un espacio de socialización (dependiendo del enfoque que se le esté dando al incluirlo en las actividades de ocio).

4. La formación en Literatura *nunca* consigue —en general— atraer suficientes adeptos hacia esta rama del arte: el efecto de la formación en este campo es demasiado tenue. **Tampoco puede decirse que la literatura sirva de puente para acercarse al teatro**, pues la predilección proporcional al total es menor en tanto más aumenta el grado de formación⁸⁴.

5. El caso de las Artes Plásticas sería similar al de la Literatura (en cuanto los efectos de ser educado en esta área no es tan relevante como en otras), sino fuera por la extraña inversión de gustos encontrada entre los que recibieron poca formación: recibir poca educación en artes plásticas parece favorecer a la literatura. Lo curioso es que este efecto *desaparece* cuando se recibe mucha

⁸⁴ Los porcentajes correspondientes a nada, poca y mucha formación son 14.8%, 13.4% y 11.4%

formación en artes plásticas; esto pudiera deberse a un simple error de muestreo, pues los coeficientes de variabilidad permiten, en un caso posible aunque no el más probable, una inversión de los lugares de preferencia, de modo que el segundo lugar pertenecería a Danza y el tercero a Literatura⁸⁵. Se asume que lo más probable es esta opción, y que realmente *Artes Plásticas* padece el mismo fenómeno que *Literatura*.

6. Por las mismas razones estadísticas mencionadas anteriormente, se postula que el deporte no cambia las proporciones de gusto más que incrementando levemente el favoritismo de la danza (a expensas del teatro)⁸⁶, sin llegar a producir una inversión de posicionamiento; el efecto puede estar relacionado con una especie de *activación de la conexión* entre mente y cuerpo.

Incidencia de la información

Como estrategia para encontrar otras posibles causas, analizamos el cruce de preguntas P67. *¿A qué actividades o eventos artísticos y/o culturales gratuitos de Bogotá usted ha asistido?* Y P70. *Cuando usted decide asistir a una actividad artística o cultural ¿Cómo o dónde se informa principalmente de la programación?* (anexo 2). De acuerdo a estas, el medio que produce mejores resultados en cuanto atracción efectiva de público es Internet. Considerando que sólo el 58.07% de los encuestados tiene acceso a internet

⁸⁵ Para ser exactos, el *worst case* de error de muestreo para aquellos que recibieron poca formación artística en Artes Plásticas daría 141.883 personas conformando el grupo de los aficionados a la literatura y 152.398 para los aficionados a la danza, suficiente para reducir todo el cuadro de Artes Plásticas a un paralelo exacto de Literatura.

⁸⁶ Aunque los coeficientes de variación en principio no permitirían esta inferencia, debido a que los intervalos de confianza que pueden inferirse son demasiado amplios con relación al pequeño incremento de la proporción de adeptos a la danza, el hecho de que la tendencia sea consistente (se vea a través de los niveles de formación nada, poco y mucho) nos hace pensar que este fenómeno probablemente existe.

(p. 61A01), debiéramos entonces revisar el segundo medio más efectivo (que también esperamos sea el segundo más consultado). Este medio, opuesto a lo que se esperaba, es **el medio más consultado en búsqueda de programación, según declaración de los encuestados: la televisión**. El resultado entonces es que el medio más multitudinario *no* es el más efectivo, proporcionalmente al número de personas que se informan a través de él.

Si asociamos la asistencia a eventos como síntoma de afición al área artística a considerar, se tendría que verificar que el 57.71% de personas que acceden a internet sea compatible de algún modo con el 14.39% de *personas que lo usan para enterarse de la programación de eventos artísticos* y otros hechos estadísticos de la encuesta, relacionados todos entre sí. Enlazando este resultado con el tipo de uso de internet, p. 62B, se encuentra que sólo un 52.83% de los usuarios lo emplean para buscar información: podemos aplicar sobre éste porcentaje la proporción que encontramos de practicantes de arte, el resultado es que sólo **el 30.68% del total de encuestados usa internet para hacerse con información y además son practicantes de algún arte**. Mediante una metodología de cruce de porcentajes idéntica, se obtiene que **los porcentajes de encuestados que acceden a internet en búsqueda de información y asisten a actividades artísticas** estarían descritos por la siguiente tabla:

TEATRO	DANZA	LITERATURA	ARTES PLÁSTICAS
7.46%	6.50%	5.75%	4.05%

Mientras que las preferencias respecto a **qué tipo de arte es la que buscan en internet** es, teniendo como el 100% el número de personas totales que usan internet para **enterarse de actividades artísticas**:

TEATRO	DANZA	LITERATURA	ARTES PLÁSTICAS
21.65%	19.09%	52.21%	49.36%

Encontrando que no hay coherencia entre las tablas: **las personas que se enteran vía internet tienden a buscar eventos relacionados con exposiciones de artes plásticas o literatura**, por encima de teatro y danza. Sin embargo, para las Artes Escénicas, el medio preponderante sigue siendo Internet: la razón del hecho anteriormente descrito (en negrilla) es que **hay un número mayor de personas acostumbrada a asistir a eventos como la Feria del libro que a Festivales de Danza o Teatro**. En ese sentido y cruzando estos hechos con la información anterior, la literatura **goza de mayor difusión (feria del libro) pero no mayor predilección entre la población bogotana**.

Sobre el deporte no podríamos afirmar hechos relacionados con la información con la misma seguridad que los anteriores, por lo que dedicaremos un apartado a examinar específicamente las motivaciones de la población al respecto.

Motivación hacia la práctica deportiva

Consignamos inicialmente uno de los cruces de preguntas más significativos:

P80. ¿Cuál es el principal motivo por el que usted hace deporte?

P83. De las siguientes actividades ¿Cuáles realiza diariamente?

P80. ¿Cuál es el principal motivo por el que usted hace deporte?	Población estimada		
	Total	% estimado	% Cve

Análisis de la Encuesta Bienal de Culturas 2009 | 2010

Total Estimado	5.411.898	100,00	0,00
Hacerlo es muy divertido	477.835	8,83	2,96
Permite reunirse con los amigos, los vecinos o familia	264.403	4,89	4,03
Mantener una buena salud	851.016	15,72	2,13
Puede ayudar a mantener la línea	32.209	0,60	12,51
Su práctica genera una disciplina	60.613	1,12	8,56
La competencia es muy emocionante	49.487	0,91	9,30
Proporciona relajación	60.742	1,12	8,74
Es o quiere convertirse en deportista profesional	66.779	1,23	7,88
Otra razón	21.217	0,39	14,46
Ns/Nr	7.891	0,15	24,49
N/A	3.519.707	65,04	0,64

P83A. Caminar (más de media hora)

	Si			No			Ns/M %
	Total	% estimado	% Cve	Total	% estimado	% Cve	
	4.255.123	100,00	0,48	1.084.308	100,00	1,84	72.466
	368.606	8,66	3,43	99.483	9,17	7,07	9.747
	207.932	4,89	4,66	54.670	5,04	8,71	1.801
	690.200	16,22	2,41	147.821	13,63	5,62	12.994
	23.559	0,55	14,89	8.140	0,75	23,94	510
	43.244	1,02	10,40	16.405	1,51	15,64	964
	36.832	0,87	10,96	11.353	1,05	18,69	1.302
	45.211	1,06	10,03	14.946	1,38	18,24	585
	52.440	1,23	9,01	12.365	1,14	18,44	1.974
	16.944	0,40	16,26	3.110	0,29	35,88	1.163
	5.383	0,13	28,80	1.661	0,15	59,17	848
	2.764.772	64,98	0,87	714.355	65,88	2,35	40.580

P83B. Trotar

	Si			No			Ns/M %
	Total	% estimado	% Cve	Total	% estimado	% Cve	
	794.499	100,00	2,26	4.512.405	100,00	0,42	104.993
	116.286	14,64	6,26	353.798	7,84	3,54	7.751
	52.047	6,55	9,41	209.517	4,64	4,60	2.840
	239.029	30,09	4,41	591.987	13,12	2,62	19.999
	13.815	1,74	20,96	18.394	0,41	15,28	0
	19.682	2,48	15,26	40.662	0,90	10,47	270
	12.026	1,51	18,56	36.614	0,81	10,91	846
	8.245	1,04	23,70	51.437	1,14	9,51	1.060
	30.182	3,80	12,23	35.932	0,80	10,75	664
	3.913	0,49	34,50	15.758	0,35	16,65	1.546
	1.699	0,21	50,57	4.944	0,11	31,80	1.249
	297.577	37,45	3,99	3.153.362	69,88	0,74	68.768

P83C. Montar en bicicleta

	Si			No			Ns/M %
	Total	% estimado	% Cve	Total	% estimado	% Cve	
	976.407	100,00	1,94	4.319.535	100,00	0,46	115.956
	146.487	15,00	5,70	320.576	7,42	3,74	10.772

Análisis de la Encuesta Bienal de Culturas 2009 | 2010

71.715	7,34	8,24	189.540	4,39	4,80	3.148	
269.136	27,56	4,02	559.815	12,96	2,74	22.064	1
8.592	0,88	23,65	23.107	0,53	14,98	510	
15.457	1,58	16,78	44.579	1,03	10,10	578	
18.074	1,85	16,43	30.957	0,72	11,34	456	
18.284	1,87	15,58	42.076	0,97	10,64	382	
28.822	2,95	12,38	35.983	0,83	10,76	1.974	
8.733	0,89	23,01	12.019	0,28	19,05	465	
230	0,02	84,96	5.985	0,14	28,88	1.676	
390.877	40,03	3,42	3.054.898	70,72	0,76	73.931	6

P83D. Aeróbicos

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	% estimado	% Cve		% estimado	% Cve		
335.266	100,00	3,55	4.948.870	100,00	0,28	127.762	10
29.125	8,69	13,00	436.997	8,83	3,11	11.713	
9.698	2,89	22,07	250.524	5,06	4,15	4.181	
125.339	37,38	5,94	698.135	14,11	2,40	27.542	2
6.643	1,98	27,45	25.056	0,51	14,24	510	
7.971	2,38	23,70	51.152	1,03	9,39	1.490	
4.354	1,30	31,33	43.493	0,88	9,94	1.639	
4.701	1,40	32,69	54.599	1,10	9,20	1.442	
7.640	2,28	24,78	57.164	1,16	8,53	1.974	
850	0,25	73,10	18.821	0,38	15,30	1.546	
38	0,01	98,66	6.177	0,12	28,16	1.676	
138.907	41,43	5,58	3.306.750	66,82	0,70	74.050	5

P83E. Subir escaleras (más de 4 pisos)

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	% estimado	% Cve		% estimado	% Cve		
2.083.513	100,00	1,16	3.206.340	100,00	0,76	122.045	10
218.438	10,48	4,53	248.058	7,74	4,34	11.340	
95.676	4,59	6,93	164.486	5,13	5,22	4.241	
373.950	17,95	3,39	452.307	14,11	3,10	24.759	2
15.065	0,72	18,79	16.634	0,52	17,10	510	
30.921	1,48	12,28	28.729	0,90	12,24	964	
23.815	1,14	13,81	24.369	0,76	12,92	1.302	
29.928	1,44	12,28	29.372	0,92	12,81	1.442	
31.101	1,49	11,63	33.704	1,05	11,47	1.974	
9.677	0,46	20,80	9.993	0,31	21,58	1.546	
2.017	0,10	50,79	4.198	0,13	33,49	1.676	
1.252.925	60,14	1,66	2.194.489	68,44	1,09	72.292	5

P83F. Ejercicios de estiramiento en su trabajo

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	% estimado	% Cve		% estimado	% Cve		
904.471	100,00	2,06	4.378.185	100,00	0,45	129.241	10
79.774	8,82	7,99	387.504	8,85	3,32	10.557	
44.113	4,88	10,32	215.173	4,91	4,52	5.116	
220.190	24,34	4,51	603.844	13,79	2,62	26.981	2

Análisis de la Encuesta Bienal de Culturas 2009 | 2010

6.499	0,72	26,44	25.200	0,58	14,38	510
15.226	1,68	17,14	44.693	1,02	10,01	694
10.937	1,21	19,61	36.868	0,84	10,84	1.682
13.643	1,51	18,48	45.657	1,04	10,09	1.442
19.456	2,15	15,14	45.351	1,04	9,65	1.972
5.350	0,59	29,78	14.402	0,33	17,25	1.464
846	0,09	73,43	5.369	0,12	30,27	1.676
488.437	54,00	2,93	2.954.123	67,47	0,81	77.147

P83G. Bailar

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	estimado	% Cve		estimado	% Cve		
1.224.369	100,00	1,66	4.052.960	100,00	0,53	134.570	10
135.072	11,03	5,86	331.450	8,18	3,66	11.313	
64.205	5,24	8,62	194.702	4,80	4,73	5.496	
230.271	18,81	4,35	592.079	14,61	2,65	28.665	2
15.094	1,23	19,28	16.605	0,41	16,67	510	
14.545	1,19	18,23	45.104	1,11	9,84	964	
15.928	1,30	16,99	31.876	0,79	11,43	1.682	
17.476	1,43	17,11	41.824	1,03	10,36	1.442	
26.336	2,15	13,11	38.468	0,95	10,41	1.974	
3.690	0,30	32,81	15.981	0,39	16,81	1.546	
1.138	0,09	66,68	5.077	0,13	30,83	1.676	
700.613	57,22	2,32	2.739.792	67,60	0,88	79.301	5

P83H. Ejercicios en aparatos estáticos

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	estimado	% Cve		estimado	% Cve		
340.215	100,00	3,51	4.927.382	100,00	0,29	144.301	10
27.361	8,04	13,10	436.517	8,86	3,13	13.957	
17.524	5,15	17,27	241.091	4,89	4,23	5.788	
121.992	35,86	5,91	698.574	14,18	2,41	30.450	2
4.174	1,23	34,28	27.524	0,56	13,61	510	
8.656	2,54	22,93	51.380	1,04	9,34	578	
6.788	2,00	25,04	41.016	0,83	10,25	1.682	
4.898	1,44	28,40	54.402	1,10	9,30	1.442	
7.575	2,23	23,89	57.564	1,17	8,56	1.640	
911	0,27	58,99	18.760	0,38	15,43	1.546	
303	0,09	99,83	5.912	0,12	28,98	1.676	
140.034	41,16	5,59	3.294.641	66,86	0,71	85.032	5

P83I. Oficios del hogar

Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	estimado	% Cve		estimado	% Cve		
3.516.199	100,00	0,63	1.780.757	100,00	1,24	114.942	10
267.880	7,62	4,08	199.044	11,18	4,78	10.911	
134.326	3,82	5,74	124.831	7,01	6,08	5.247	
545.377	15,51	2,78	282.074	15,84	3,92	23.565	2
20.349	0,58	16,03	11.438	0,64	20,42	422	
29.113	0,83	12,89	30.280	1,70	11,78	1.220	

25.876	0,74	12,60	21.928	1,23	14,40	1.682
36.554	1,04	11,17	23.221	1,30	14,35	967
46.138	1,31	9,64	18.667	1,05	15,18	1.974
10.274	0,29	19,80	9.397	0,53	22,75	1.546
4.009	0,11	34,64	2.206	0,12	47,50	1.676
2.396.304	68,15	0,95	1.057.672	59,39	1,85	65.732

P83J. Trabajo con esfuerzo físico							
Total	Si		Total	No		Total	Ns/M %
	estimado	% Cve		estimado	% Cve		
947.803	100,00	1,94	4.318.564	100,00	0,46	145.531	10
84.906	8,96	7,61	378.659	8,77	3,38	14.270	
56.921	6,01	8,91	201.195	4,66	4,71	6.286	
167.108	17,63	5,23	652.365	15,11	2,49	31.543	2
7.109	0,75	26,39	24.590	0,57	14,42	510	
13.690	1,44	18,67	45.627	1,06	9,84	1.296	
13.274	1,40	18,58	34.530	0,80	11,02	1.682	
16.640	1,76	16,17	42.660	0,99	10,57	1.442	
21.542	2,27	14,25	43.199	1,00	9,86	2.038	
5.925	0,63	27,11	13.746	0,32	17,99	1.546	
1.872	0,20	52,27	4.343	0,10	33,12	1.676	
558.816	58,96	2,66	2.877.650	66,63	0,83	83.240	5

Xxx

Para analizar este cruce hemos seguido la misma metodología del apartado anterior: analizar porcentajes y Cve para escoger los hechos que más confiablemente se puede asegurar que se presentan en la población. Las siguientes son las conclusiones:

1. Las razones planteadas en la p.80 parecen englobar el sentir de casi toda la población. Además, sólo puede inferirse la preponderancia de los primeros tres lugares en cuanto a razones principales para hacer deporte: **salud, diversión y compartir con amigos/familia/vecinos, el primer motivo muy por encima de los otros dos.**

2. El caminar a diario no parece estar asociado con práctica deportiva, sino más bien con una costumbre de desplazamiento; la aseveración final al respecto de este tema no podríamos hacerla con total seguridad.
3. Quienes trotan o montan en bicicleta a diario *marcadamente* dejan de lado la motivación de reunirse con amigos⁸⁷, vecinos o familia (esto puede significar que el trotar y el montar en bicicleta se mantienen como actividades de ocio aislada socialmente). Esta conclusión es estadísticamente contundente.
4. Hacer aeróbicos comparte el efecto anterior, pero no solo respecto a *reunirse con amigos, etc.*, sino también en cuanto la búsqueda de *diversión: es posible afirmar al 95% de seguridad que los bogotanos que practican aeróbicos realmente no planean divertirse*. Su motivación es mantener la buena salud.
5. Las personas que suben a diario escaleras presentan una motivación ligeramente más referida a *divertirse*. Sin embargo, en general parecen mantenerse constantes las proporciones.
6. La costumbre de *Bailar* diariamente no parece condicionar las preferencias, que se mantienen con las mismas características generales de todo aficionado al deporte, mientras que los ejercicios de estiramiento en el trabajo o en aparatos estáticos corresponden a una motivación orientada a mantener el estado físico.

⁸⁷ Esto se aprecia por un gran ensanchamiento en la brecha porcentual entre las dos motivaciones que la preceden (para el caso de trotar, por ejemplo, el 30.09% hace deporte por mantener la salud, el 14.64% dice motivarse por la diversión y sólo el 6.5% lo hace por la oportunidad de reunirse con familiares, amigos y vecinos. Los porcentajes se acercan mucho más si se considera la población de aficionados en general, como se ve en p.80.

7. Para los *Oficios del hogar y Trabajo con esfuerzo físico* la distinción entre las tres motivaciones preferidas se atenúa visiblemente, sin desaparecer del todo. Es de resaltar que no es conveniente pronunciarse acerca de cuál es el grupo que practica más deporte, debido a que estos porcentajes no son muy significativos: los mayores son muy similares y corresponden a actividades que *ya constituyen un deporte*, en sentido amplio.

Breve comentario acerca de la Ciclovía

La tabla que usaremos para esta sección corresponde a un triple cruce de las preguntas relacionadas con asistencia a la ciclovía, frecuencia de práctica deportiva y actividades que se realizan diariamente, por lo que es consignada también en los anexos: aquí se encuentra que **quienes más van a la ciclovía son precisamente los que menos frecuentemente practican deportes: la ciclovía sería un espacio para quienes *no tienen una fuerte disciplina de entrenamiento*.**

El análisis utilizado para llegar a esta conclusión es similar al realizado anteriormente, por lo que se omitirá el cálculo, que puede ser realizado por el lector fácilmente a partir de la tabla del anexo 3 y en analogía con la metodología de 6.3.2.

7. RECOMENDACIONES, DESAFÍOS Y CONCLUSIONES **(LA REDACCIÓN DE ESTE NUMERAL NO HA FINALIZADO)**

Articulado respecto al plan de desarrollo, condensamos conclusiones, recomendaciones y desafíos en un solo compendio, lo más conciso posible. Nuestro listado es el siguiente:

Recomendaciones a modo de recuento y conclusión

1. Promoción de Recreación.

Debe estar acompañada de formación al respecto en el marco de instituciones de enseñanza básica y media. Es un hecho que el entender el *significado de tiempo libre* y su relevancia en los procesos de desarrollo humano es fundamental a la hora de promover espacios constructivos de recreación.

Se sugiere la inclusión de programas de capacitación permanentes o bajo el formato de talleres que conduzcan a un entendimiento práctico del significado y contexto de tiempo libre y recreación. Un objetivo primordial hacer caer en la cuenta a los estudiantes del progreso humano obtenido a través de la recreación, y de la perspectiva del momento de ocio como un espacio para expandir las habilidades emocionales intrapsíquicas y extrapsíquicas, la capacidad de autoexpresión y, en general, definir los intereses del individuo.

Puede también incluirse como asignatura optativa (o de intensidad horaria quincenal, o mensual) de manera que se empiece a formar una sociedad consciente del tiempo libre como principal capital intangible personal.

2. Formación en Arte

Se sugiere revisar la manera como se está enseñando ciertas disciplinas: un excelente medio de llevar a cabo esta labor sería crear un *espacio de discusión interdisciplinario sobre la enseñanza de las artes, que corresponda a un diálogo continuo (no eventual) entre profesores de especialidades artísticas diferentes*, donde ciertas áreas puedan reforzar sus metodologías incluyendo estrategias provenientes de otras.

Estos espacios de encuentro no necesariamente tienen que ser formales y debieran estar moderados por expertos en pedagogía que valoren como crucial la expansión de la profundidad y cobertura de la recreación como búsqueda de generación de tiempo realmente libre.

Se buscaría el establecimiento de dependencias de estudio de la promoción del arte en colegios distritales, instituidas por localidad o por barrio y siempre dependientes de la densidad de colegios presentes en la zona. Otra alternativa es crear una comisión que permanentemente evalúe el proceso de familiarización con el arte, año a año; a través de *indicadores de la promoción del arte* seleccionados para tal fin.

3. Encuesta y evaluación

Se considera que existe la necesidad de impulsar una Cultura de Respuesta Responsable a Encuestas, como material necesario e imprescindible para llegar a respuestas fidedignas.

Esta labor pudiera llevarse a cabo mediante todo tipo de campañas de promoción, como se hizo en el pasado con la Cultura Ciudadana: particularmente se sugiere la inclusión de *talleres respecto a estadística, demografía y decisiones en políticas públicas, para que la ciudadanía tome conciencia de la importancia de las mediciones tipo encuesta como insumos para la toma de decisiones en el distrito. Una manera de llevarlos a cabo es simular pseudo-encuestas en presencia de niños, jóvenes, adultos y adultos mayores* (colegios, institutos técnicos, lugares de trabajo, asilos, universidades, sitios de afluencia general, etcétera) *en donde se haga la demostración de cómo pequeñas imprecisiones en las respuestas* pueden hacer llegar a resultados completamente opuestos en cuanto a decisiones respecto a políticas públicas.

Otra manera de hacer llegar esta conciencia a la población es de nuevo, plantear la posibilidad la enseñanza de un corto módulo (a modo de taller) de demografía, al menos como primer intento piloto, en el último año de educación media, como una temática social de algún mínimo contenido matemático que explique los jóvenes la manera como se estiman hechos sociales en Colombia.

Respecto a la evaluación de resultados, se recomienda ampliamente: A.) realizar una inclusión de textos explicativos estandarizados como material de apoyo en los que se aclaren ciertos términos o nociones de una manera tan concreta que puedan suministrarse directamente a los encuestados, que rápidamente los leerían en el caso de así solicitarlo. B.) Incluir un abanico de posibilidades más amplio, a la luz de los resultado de esta encuesta, en cuanto a actividades realizadas como entretenimiento en casa (concretamente: *bailar, hacer ejercicios aeróbicos o de pesas*, y relacionados).

4. Deporte y Ciclovía

Como primer punto a mencionar, resulta conveniente ampliar la idea de *ciclovía* que la mayor parte de los bogotanos fija en su mente, como un espacio para *aprovechar si uno no tiene rutina de entranamiento*: la ciclovía debe llegar a ser también el sitio ideal para aquellos que siguen una disciplina cuasi-amateur o amateur. Para esto, se propone la inclusión de asesores especializados en sitios estratégicos (muy probablemente parques) que puedan cumplir la función de guías de la actividad deportiva intensa, respecto —al menos— tres disciplinas: atletismo, ciclismo, y *deportes para una sola persona*, estos últimos referidos a especialidades no contempladas por la encuesta que puedan estar relacionadas con las anteriores por cierto individualismo o independencia en su práctica, ya que esta tendencia (en la mayoría de quienes practican deporte, que lo hacen por sus beneficios en el estado físico) puede que se haya extendida en estos. Sería interesante apoyar en los días de ciclovía (más que promover) la ejecución actividades no tradicionales —que en algunos casos incluso no son siempre

clasificados como deportes, sino más bien recreación— **como el *parkour*⁸⁸, las artes marciales, las acrobacias, el capoeira, entre otros**, permitiendo en el espacio de la ciclovía una autoexpresión mejor ajustada a las individualidades del practicante.

Siguiendo el tema de la ciclovía, también se recomienda dedicar periódicamente (con regularidad trimestral, tal vez) tramos completos de la ciclovía a algunas de estas disciplinas, tanto las tradicionales atléticas/ciclismo como a aquellas que son relativamente nuevas dentro de la cultura bogotana. **Estas “Miniciclovías temáticas”** además servirían para medir el auge que cada especialidad recreativa tiene dentro de la población; consistirían en espacios en los que periódicamente se les diera preferencia a los practicantes de ciertas actividades, como podría ser una zona de un parque, donde se reúnan varios practicantes de artes marciales o acróbatas, o una calle donde se convoquen a muchos *traceurs* (practicantes de parkour).

Eventualmente podría regularse la práctica del *parkour* y otro tipo de carreras *campo traviesa* (en contexto *urbano*) para establecer límites y asignarle un espacio seguro a aquellos que realmente se constituyen en *traceurs*, separándolos de practicantes ocasionales que necesitan aún formación al respecto, y por tanto conviene que sean asesorados.

⁸⁸ El parkour es definido por Wikipedia como una disciplina que consiste en “desplazarse de un punto a otro lo más fluidamente posible, usando principalmente las habilidades del cuerpo humano”, y fue creado por Raymond Belle a principios de los 90’s al adiestrar el primer grupo de Parkour del mundo en Francia: los “Yamakazi”. El parkour es una actividad que requiere un gran estado físico (fuerza, velocidad, potencia, coordinación y en algunos casos flexoelasticidad) y excelente disposición mental (seguridad, precisión, creatividad, imaginación). Información disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Parkour>

8. BIBLIOGRAFÍA

WAICHMAN, Tiempo libre y Recreación: un desafío pedagógico. Editorial Kinesis, 2000.

MENDENHALL, Estadística Matemática con Aplicaciones. Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1994.

INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS, Universidad Nacional de Colombia. Diseño del formulario de la encuesta bienal de Culturas, MARCO CONCEPTUAL FORMULARIO DE LA ENCUESTA BIENAL DE CULTURAS (Convenio 297 de 2008). Bogotá, junio de 2009.

PATIÑO HORMAZA, José Otty. La Cultura Ciudadana, una discusión abierta. Observatorio de Culturas, SCRCD. Bogotá D.C. 19 de octubre de 2009.

LEIF XXX, Joseph. Tiempo libre y tiempo para uno mismo: un reto educativo y cultural. Madrid, España, Narcea Ediciones, 1992. P. 33.

ELÍAS, Norbert y DUNNING, Eric. *Deporte y Ocio en el Proceso de la Civilización*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. 1992.

GARDNER, H. *Frames of mind*. New York: Basic Books, 1983.

GOLEMAN, Daniel. Emotional intelligence. New York: Bantam Books, 1995.

MARTÍNEZ, María Cristina. Instrumentos de Análisis del Discurso Escrito: Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos. Editorial Facultad de Humanidades Universidad del Valle, Colección Lengua y Literatura. Agosto de 1994, Santiago de Cali.

VEBLEN, Thorstein. The theory of Leisure Class (1899). En la recopilación de Great Books of the Western World, no. 57 (Social Science: selections from twentieth-century economics). Editorial The University of Chicago, USA, 1992.

BECERRA, Martín. La Sociedad de la información: proyecto, convergencia y Divergencia. Bogotá, Editorial Norma, 2003.

RUIZ DE QUEROL, Ricard y BUIRA, Jordi. La Sociedad de la Información. Editorial UOC, Barcelona, julio de 2007.

KEINES, John Maynard. The General Theory of Employment, Interest and money (1936). En el compendio de Great Books of the Western World, no. 57 (Social Science: selections from twentieth-century economics). Editorial The University of Chicago, USA, 1992.

PIMIEN TA LASTRA, Rodrigo. Encuestas Probabilísticas Vs. No Probabilísticas. Revista Política y Cultura, número 013. Editorial Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México D.F., 2000. Páginas 263-276 (ISSN: 0188-7742).

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario. En <http://buscon.rae.es>